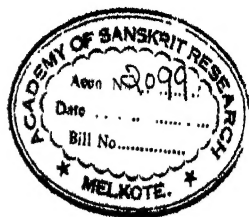




MFN  
1003



R672-2 G68,1

N74





श्रीः  
उमयवेदान्तग्रन्थमाला  
—०—०—  
कवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-  
श्रीमद्देवदत्तनाथ-श्रीः द्वेः शान्तदेव-शुक्र-

विरचिता

॥ अधिकरणसारावलिः ॥

\* \* \* \* \*

श्रीमद्वेदान्तग्रन्थमाला-  
कुमारवेदान्ताचार्यापरनामधेय-  
श्रीमद्वाग्भट्टश्रीः रत्नगुरुप्रणीतया  
अधिकरणचिन्तामणिस्तमास्तुत्याव-  
अभिनवदेशिक-वात्स्य-श्रीरत्नप्रभाचार्य-  
विरचितया साराश्वरत्नग्रन्थमास्तुत्याव-  
विमुचिता

Srimad Vedanta Desika's  
**ADHIKARANA SARAVALI**

with two commentaries  
Adhikarana Chintamani  
and  
Sarartha Ratnaprabha

PRINTED AT SRI NILAYAM (Printers), MADRAS-17

Price ]

1974

[ Rs. 55/-

AG 72 x G, 65, 1

॥ श्रीः ॥  
हस्त्यार्थसूचनम्

उदारचेतसो वदान्यमहोदयाः श्रीमदहोविलस्थान-सिंहासनोभयार्थलकारमृतोभयनिवाद्भुतपुष्पसिंह-तदा-  
शरणरिचरणरमभक्तवृन्दित्याराधनोपकरणसन्निधाननिरवधिकोत्साहाः निल्लिखितधर्मप्रचारपायाणाः  
श्री उ. वे. ब्र. शपायुज्जार्थाः वन्द्यैः सितः एतद्ग्रन्थतुङ्गाधमेतावत् पक्ष रूप्यकसङ्गाणि प्रादुः ।  
अथ च दाम्यन्ति । सर्वं पुटान्तरे तत्पत्रि पेण साकं प्रकाशयेम्यसि ।

श्रीभगवद्ब्रह्मानुजमुद्रं नक्षत्रैर्गणविकक्षणैः श्रीभस्त्रिगमान्तमहादेशिकैः प्रमाणप्रमेयनिरूपणाय  
निर्मितं तत्रमुक्ताकलापादिप्रत्यैः अनुवृत्तीनां तत्रमुक्ताकलापवदेव स्रग्धरादुःस्रग्धरादिशिर्यमदसीय-  
वेद. ॥ १ ॥ च ये वरुदमन्वर्थयन्ती अधिकरणसारावलिचिन्ताय वेदान्तस्व. त्तवा दन्याधिकरणगणे नक्षतत्र  
पीनरुक्तयमुक्तय. धे मन्दत्वम् स्तं तत्त्वं संशये देफल्यं मानवाधञ्च शकमानान्, दिनकरकिरणभ्रमिका  
दिक्कोहशोभनीनानि ॥ इत्यमरचिन्ताय मोहापनोदनेन प्रीणयतीति महत् फलं ब्रह्मन्तेत्यस्मिन्  
द्वितीये श्रुते निपुणमत्र निरदृष्टिः । महत्परण्ये इव गर्भादे जलाशये इव च विपुलगम्भीरे श्रीभाष्ये  
सह-भा प्रवेगमलभमानानां लब्धशऽपि सुखयसारसुखग्रहणासमर्थानामपेक्षितसर्वसाराङ्गद्वार इह  
कृतोऽस्या समग्रं सार्थक्यमाविकरोति । अत्र हि—शारीरकशास्त्रमिदं धीमध्यदृष्टितया सरण्या  
विशस्यभ्यास्यनो मीमांसायाः काण्डेषु त्रिषु द्वयोर्गतयोस्तृतीये भाग इति, तच्च काण्डद्वयं  
कर्मकाण्डसं पञ्च. षष्ठ्यत्मकमिति, तत्र संक्षेपस्य कर्मक षष्ठ्योपलम्भमिति, क्रमेण तयोः द्वदशाध्यायी-  
चतुर्ग्याशतमकर्ममिति अत एव अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिप्रसूते अथशब्दस्य कर्मविचारा-  
नन्तर्यं यै इति, इदमैकशतस्य कृत्स्नवेद्यावयाकपाया मीमांसायाः प्राक्यप्रत्याकटमपि गिरित्यस्य  
अवशिष्टं एवाथशब्दस्यार्थान्तरं वर्णयामासुरिति, अस्य वैकशस्यस्य न जैमिनिवद्वयणरूपकर्तृ-  
मेवोक्तं यच्चकः, न च मिथोविरुद्धार्थभिधानम्, नापि च पीनरुक्तयम्, प्रत्युत पूर्वोऽजीविरु-  
मेवोक्तं भागस्येति च विस्तरेणोपपद्यते प्रतिष्ठित्य पूर्वमीमांसप्रतिपाद्यार्थसंप्रदोऽपि प्रथममुपोद्घाते  
प्रदर्शितः । अथ प्रकृतस्य शारीरकस्य एतद्व्यायानां पादानाञ्च प्रतिनिधयतार्थप्रतिपादनमधिकरण-  
संज्ञानञ्चकारि यथासंभवमेकानुस्यूतार्थप्रतिपादकान् अधिकरणगणान्, अन्यादृशांश्च भागान्  
प्रदर्श्य पटिकाविभागोऽपि यथावत्प्रकारि । चतुस्सूत्रीरूपोपद्शातमारभ्य आन्तमर्थं पेटिका-  
विभागस्तत्रतः प्रदर्शितः । प्रतिपादं पादप्रमेयनश्रुतगणवद्वयानन्यथासंज्ञित्वादिकप्रति तथा न्यकपि ।  
तत्प्रत्यादाधिकरणगणार्थसंकलनं तत्प्रदर्शितप्रमेयत्वकरणगुणाधिकरणम् अद्वैतिमताननुकूलत्व-  
प्रतिबोधनञ्च प्रतिपद्यं प्रायो व्यधाय । एवं शास्त्रवद्व्यायपादाधिकरणसारसंप्रत्यक्षरूपेयमधिकरण-  
सारावलिः उगोद्वयतदास्त्रावतराभूतोपक्रमगतपट्टिंशतिश्लोकभागत इव प्रतिपादोपक्रमोपसंहार-  
श्लोकानामूहोऽपि अपूर्वार्थप्रदर्शनी तत्सद्विकरणार्थं रत्नभागमध्यगैः श्लोकैरपि यथाप्रतिज्ञं सुबहूप-  
कुर्वते । तत्र कांश्चित् श्लोकानिदं सुग्रहत्वाय संकलयामः । अन्ये चैवम्भूतः अंशः स्वयं निरीक्ष्यः ।

—०—०—

उपक्रमगताः पट्टिगताः श्लोकाः, प्रतिपादपक्रमोपसंहारगताः श्लोकाश्च विशिष्य धार्याः ।

अथ प्रायस्स्तरयन्तत्त्वान्तवादिनीति तृतीयश्लोकार्थवैशद्योपयोगीनि पदानि —

1-1-1	संसार इत्यादि श्लोकद्वयम्	29, 30
1-1-2	यावत्तुल्यावबोधम्.....	39
1-1-3	नन्याभ्याय.....	45
1-1-4	अन्यार्थो ह्यर्थशब्दः.....	50, 51, 52
1-1-5	अधिकरणहेतुकलापसंप्रत्यक्षरूपः आदेशास्मेति श्लोकः	57

1-1-7	देहत्वात् सतचातु	65
1-1-11	भाष्यपूर्वापराविरोधशंकापरिहाररूपः श्लो—	73
1-1-11	उपक्रमन्यायोपमर्दिमहावाक्यन्यायप्रदर्शी	74
1- -11	अधिकरणानुत्थानपरिहारः	75
1-2-1	त्रिपाद्यर्थविशेषनिर्वाहप्रकारः	79, 80, 81
1-2-1	स्वाकृष्टादातौचित्यपरिहारः	84
1- -2	पैङ्गवहस्य विरोधपरिहारः	87
1-2-3	आक्षेपनिरासः । “स्वान्वय”.....	88
1- -6	मोक्षार्थविद्यादृष्टिवायोगशंका, ‘अन्यस्मिन्’	85
1-3-7	देवताधिकारोकेस्तुनीयचतुर्थे संगतिनिषेधः	117
1-3-7	सांख्योक्ताधिकानामनुपलम्भहेतुनामुक्तिः	123
1-3-9	चर्चयस्यैव विद्यास्थानैर्वाधिकारः	126
1-4-1	चतुर्थपादे पैटिक विभागविशेषः	130, 131
1-4-5	जगद्धाविर्वाधिकरणगुणसूत्रकृत्यविमर्शः	140
1-4-6	वाक्यान्वयाधिकरणे जीववाचिशब्दार्थवर्णनभेदः	142
1-4-7	तार्किकमतेऽपि निमित्तोपादानैक्यदर्शी	145, 147
1-4-8	सर्वव्याख्यानाधिकरणे अधिकारांकाक्रमः	149
2-1-3	अभिमानिव्यपदेशस्तुत्रभाष्यचर्चा	162
2-1-6	विशिष्ट कारणत्ववादस्य सर्वाद्वितीष्टता	166, 167
2-2-1	भारतोक्ते सांख्ये वैलक्षण्यम्	177
2- -2	नसरेणवधिकपरमाण्वभावः	185
2-2-5	व्यातिवादानां संप्रहः अख्यातिरित्यादिना	201
2-2-8	पाञ्चरात्रग्रामाण्यस्थः पनस्यासंगतत्वपरिहारः	210, 216, 217
2-3-6	परायत्ताधिकरणसूत्रभाष्यभाववर्णनपराः श्लोकाः	236-246
3-1-6	वैधर्म्मसाविशेषविचारः	285-286
3-2-1	जैवावस्थानिरूपणासंगतिपरिहारः	292-293
3-2-1	संख्ये अभावइशकत्वनिबन्धनाक्षेपक्षेपादि	294-295
3-2-8	फलाधिकरणवैयर्थ्यपरिहारः	317
3-3	पादार्थ एकः क इति चिन्ता	323
3-3-4	उपायोपैयवैयर्थ्ये तात्कतुनयविरोधशंका	325
3-3-4	स्वरूपनिरूपकानन्दधर्मविमर्शः	337
3-3-6	समानाधिकरणे भाष्योपरि शंकापरिहारौ	341-342-343
3-3-9	पुरुषविद्याविषये संप्रदायस्थितिः	348
3-3-18	धर्म्यनुसंधानानावृत्तिशंका(योगपरिहारः	371
3-3-24	शब्दादिभेदसूत्रणोपपत्तिः	384-385
3-4-5	विविदिषार्थैर्वशंकासमाधानविशेषः	406-407
4-2-1	वागादिसंपत्तिशोधनवैयर्थ्यवारणम्	477
4-3- -	वैद्युतमानसामानवैक्यस्थापनम्	505
4-4-6	निष्कामभ्रोजनानन्दवैधियपरिहारः	545

*Our Grateful Thanks*

*to*

U. Ve. Dharmika Moordhanya

**SRI R. RAMANUJACHARYA**

(Managing Director, Vijay Tanks & Vessels Pvt. Ltd., Bombay)

whose generous donation to the entire cost  
was wholly responsible in bringing out  
this voluminous edition of SRI DESIKA'S WORK,

**ADHIKARANA SARAVALI**

*with Adhikarana Chintamani and Editor's Commentary  
in Sanskrit*



January, 1975

## அதிகரணஸாராவளிஸாரம்

ஸ்ரீதேசிகள் அருளிச்செய்த சிறந்த க்ரந்தங்களில் அதிகரண ஸாராவளியுமொன்று. இது தத்துவமுத்தாகலாபத்திற்குப் பிறகு அதைப் போலவே ஸ்ரந்தரை என்கிற பெரிய விருத்தத்திலே ச்லோக ரூபமாக அருளிச் செய்யப்பெற்றது. இதில் கூறப்பெற்ற விஷயங்கள் மனத்தில் மறவாதபடி நிறுத்திக்கொள்ள அனுகூலமாவதற்காக இப்படி, ச்லோகங்களாக இயற்றியருளினார். ஆசாரியர்மூலமாக இதன் பொருளையறிந்து ச்லோகங்களைத் தரிக்கவேண்டுமென்றும் முடிவில் தெரிவித்திருக்கிறார். இது சாரீரகமென்கிற ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தின் விஷய ஸாரம். ப்ரஹ்மஸூத்ரம் நான்கு அத்தியாயங்கள் உள்ளது. ஒவ்வொரு அத்தியாயத்திற்கும் பாதங்கள் நாலு. ஒவ்வொரு பாதத்திலும் அதிகரணங்கள் பல. ஒவ்வொரு அதிகரணத்திற்கும் ஸூத்ரம் ஒன்றோ பலவோ விஷயத்திற்குத் தகுந்தபடியிருக்கும். ஏதேனும் ஒரு விஷயத்தை யெடுத்துக்கொண்டு அதிலுள்ள விவாதத்தைக்காட்டி ஸம்சயம் தீரவழியை ஆலோசித்து எதிர்க்குறிக்கான யுத்திகளை களைத்து உண்மையைத் தக்க யுத்திகளாலே ஸ்தாபிப்பது அதிகரணத்தின் காரியம். வக்கீல்களைக்கொண்டு வாதப்ரதிவாதங்களை நடத்தி முடிவில் தீர்ப்பு சொல்லுமிடம் (கோர்ட்) அதிகரணமெனப்படும்.

பெரும்பான்மையாக இந்த சாரீரக சாஸ்த்ரத்தில் உபநிஷத்வாக்யங்களுக்கு எவ்வாறு அர்த்தம் கொள்ள வேண்டுமென்கிற விசாரமே யுள்ளது. இதைப் போலவே பூர்வ மீமாம்ஸையும் தர்மங்களைப் பற்றிய வேதத்தின் முதற்பாகத்தின் விசாரமான அதிகரணங்களையே கொண்டதாகும். வேதம் பூர்வ—உத்தர பாகங்கள் சேர்ந்து (உபநிஷத்துடன்) ஒரே க்ரந்தமாவது போல, ஜைமினியும் வியாஸரும் அடைவாக இயற்றிய பூர்வ மீமாம்ஸையும் உத்தர மீமாம்ஸையும் சேர்ந்து ஒரு மீமாம்ஸா சாஸ்த்ரமாகும். இந்த முழு மீமாம்ஸா சாஸ்த்ரத்திற்கு மொத்தம் அத்தியாயங்கள் இருபது. முதற் பன்னிரண்டு அத்தியாயங்களுக்கு மேலுள்ள நாலு அத்தியாயங்களுக்கு ஸங்கர்ஷகாண்டமென்று பெயர். அதற்குமேல் சாரீரகம், ஸங்கர்ஷகாண்டத்தில் தேவதைகளைப் பற்றிய விசாரமும் சேர்ந்திருப்பதென்றும், தர்மங்களைக்கொண்டு ஆராதிக்கப்படும் தேவதைகளையெல்லாம் பொதுவாகச் சொன்ன பிறகு, அந்த தேவதைகளையும் மற்ற உலகங்களையும் தனக்கு சரீரமாகக்கொண்டு, யோ யோ யா யா சது மகா:; ஜாத் சவ் ஷரீர் சி என்மெல்லாம் சொல்லப் பெற்ற ஸ்ரீமந்நாராயணனென்ற பரப்ரஹ்மே சாரீரம். அவனைப் பற்றியதாகையால் இது சாரீரகமெனப்படுகிறது.

இந்த அதிகரணஸாராவளியில், மீமாம்ஸாஸாரம், சாரீரகஸாரம், இதன் அத்தியாயஸாரம், பாதஸாரம், அதிகரணஸாரமெல்லாம் குறிக்கப்பட்டுள்ள. ஸ்ரீபாஷ்யம் ஸேவித்த பிறகும் சிற்சில இடங்களில் புனருத்தி, விரோதம், விசாரித்த பிறகும் ஸம்சயம், பூர்வபக்யம் மந்தமென்பது

ஸங்கதியில்லாமை, வீண்விசாரம், ப்ரமணத்தோடு முரண்படுகை என்றும் போன்ற சங்கைகளுக்கெல்லாம் ஸமாதானம் சொல்லப் படுகிறது. இதில் முதலில் உபோத்தகாதமான 26 ச்லோகங்களும் ஒவ்வொரு பாதத்தின் முதலிலும் முடிவிலுமுள்ள ச்லோகங்களும் க்ரந்தத்தின் முடிவும் முக்கியமாக தரிக்கப்பட்டால் ப்ராஜ்ஞனாகலாம். ஒவ்வொரு அதிகரணத்திலும் உட்புகுந்து சர்ச்சைக்கு இடம் காண்பிக்கும் இந்த க்ரந்தம்.

இதற்கு ஸ்ரீதேசிகன் திருக்குமாரரான நயினாசார்யர் எனப்படும் ஸ்ரீராமானுஜ எரித்தாந்த விஜயத்வஜ வரதருருவே அதிகரண சிந்தாமணி என்ற ஓர் உரை யருளிச் செய்திருக்கிறார். அதற்கு முன் ஸ்ரீதேசிகனே தத்துவமுத்தாகலாபத்திற்கு ஸர்வார்த்தவிர்த்தியென்ற உரைபோல் அதிகரணர்ப்பணமென்ற உரை இதற்கு அருளிச்செய்திருப்பதாக நிசேஷபரணையினின்று தெரியவருகிறது. அது லுப்தம். சிந்தாமணிக்குப் பிறகும் ஸ்ரீமதஹோபிலமடந் சீவது பட்டம் அத்திப்பட்டு அமுகியசிக்ரர் அருளிச் செய்த பத்யோஜனை (அதிகரண கல்ப்பதநு) என்கிற உரை ப்ரஸித்தமானது. இது அவசியம் எல்லோரும் படிக்க வேண்டியதாகும். இல்லையேல் ச்லோகங்களுக்கு அந்வயமும் தெளிவான பொருளும் தெரிந்து கொள்ள வழியில்லை. சிந்தாமணியைப் பின்பற்றியே வந்திருந்தாலும் இதில் பலவிடங்களில் மூல பாடங்களிலும் பொருளமைப்பிலும் பல மாறுதல்கள் உண்டு. இதைப் போலவே மஹாமஹோபாத்யாய ஸ்ரீநடாதூர் ஸுந்தரராஜாசார்ய ஸ்வாமி வியாக்யானமான ப்ரகாசிகையும் பலவிடங்களில் வேறு பொருளைக் காட்டி மிகவும் உபயோகப்படுகிறது. கபிரமான ஸாராவளி க்ரந்தத்தில் ஆழ்ந்து அமர்ந்து விசாரித்து விஷயங்களை எடுப்பவர்களுக்குப் புதிது புதிதாகப் பல அம்சம் தோன்றுமென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அஸ்தாதாசார்யரான ஸ்ரீரங்கராமானுஜ மஹாதேசிகன் (ஸ்ரீகோழியாலம் ஸ்வாமி) முதலான பேராசிரியர்கள் அருளியவற்றில் நீனைவுக்கு வந்தவைகளுடன், மேலும் ஆராய்ச்சி செய்து எழுத வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்து இப்போது யான் செய்த உரையும் இத்துடன் சேர்த்திருக்கிறேன். சிந்தாமணியில் பலவிடங்களை ப்ரகாசித்த மாக முன் உரைகளே காட்டியிருக்கின்றன. உண்மையான பொருள்களோடு அதிகரணஸாராவளியை யறிந்து கண்ட பாடம்செய்து ப்ரசாரம் செய்ய ப்ரார்த்தனை. இதில் ச்லோகங்கள் மொத்தம் 582.

பல வுலகுகள் சேர்ந்த இப்பெரும் ஸப்ஸாரத்தினின்று விடுபட்டாலொழிய ஜீவாகளுக்கு சேஷமில்லை யென்பதை யுணர்ந்து இதன் காரணத்தை ஆராயுபவர்கள் பலர் பலவிதமாகக் கொள்வர். அசேதந தத்துவம் காரணமென்றும் ஜீவராசியே காரணமென்றும் சொல்பவரின் கொள்கைகளைக் கழித்து, சேதநங்கள் அசேதநங்கள் எல்லாவற்றையும் தன் ஆதினத்திற் கொண்ட ப்ரமபுகுஷனென்கிற ப்ரப்ரஹ்மமே காரணமென்று முதல்அத்யாயத்திலும், இதை மறுக்க யுக்தியோ



மற்ற மதங்களோ வேதவாக்யங்களையோ வல்லனவாகா என்று இரண்டாம் அந்யாயத்திலும், ஸம்ஸார வைராக்யம் பெற்று அப் பரப்ரஹ்மத்தின் மான்மிய மறிந்து அவனிடம் பக்தி செய்து அதற்குத் துணையான கர்மாக்களையும் வர்ணச் சரமங்களுக்கு ஏற்ப நடத்த வேண்டுமென்று மூன்றாம் அந்யாயத்திலும், பக்தியோகம் பக்வமான பிறகு, அநாதிகர்மங்களினின்று விடுபட்டு, ப்ராரப்தத்தின் முடிவில் சரீரத்தையும் வீட்டு ஆத்மா அர்ச்சிராதிமார்கத்தினாலே வைகுண்டம் புகுந்து தில்ய சரீரத்துடன் ஸ்ரீமத் நாராயணனின் தாளிணை சேர்ந்து பூர்ணனுபவ கைங்கர்யங்களைப் பெற்றுத் திரும்பாமல் சாக்ஸதமாக விளங்கு மென்று பலனை நான்காம் அந்யாயத்திலும் விளக்கி இவ்வளவாகப் பரப்ரஹ்மமே தத்துவம் ஹிதம் புருஷார்த்தமென்க என்கிறது இந்த ப்ரஹ்மஸூத்ரம். இங்கே 18 பாதங்களினின்று திரண்டெடுக்கப்பெற்ற பதினாறு குணங்களை இந்த அதிகரண ஸாராவளியில் ஸ்ரீதேசிகன் அஃ என்கிற 19வது ச்லோகத்திலே திரட்டி எடுத்துக் காட்டி யாருளினார். மற்ற விவரங்களை க்ரந்தத்தில் உபோத்தாத முதலான பகுதிகளை மட்டுமாவது பெரியோர்களிடம் கேட்டுத் தெளிக.

உபயவேதாந்தக்ரந்தமாலை

ஸம்பாதகர்

உத்தமூர் திருமலை நல்லான் சக்கரவர்த்தி வீரராகவாசார்யர்.

\* \* \* \* \*

1. ஐதரகாசிகாசமேத ஶிமாஸ்ய சூத்யம்	80 க.
2. ஶாஸ்யாஶ்வர்ப்பணசமேத ஶிமாஸ்ய    ,,	30    ,,
3. ஶிவேசிகமந்யானா ருஷ்வாம்       ,,	200    ,,

அவவேத்ய-பக்ஷ காஷ்யாநி, சத தத்யஸ்யவேதி ஹே ஶிவேசிகமந்யா: சூத்யாஸ்யா: ஶுத்யஸ்யரூப்யக  
மூத்யகா: ரூப்யகஸ்யதத்யவேத்யமாவேத்யாநி க்ஷயேந் | 1975-பிரகாசபதிபதித் தத்யகா—

பாஸிஸ்தானம்—

உமயவேதாந்தமந்யமாலை  
25. நாயமுநி வீதி,  
தி. நகர். மதராஸ்—17.

—\*—\*—\*

## कतिपयविशेषविषयसूची

	श्लो.
ग्रन्थस्य भगवद्वाङ्मनोब्रह्मोभयप्रभवत्वम्	1
ग्रन्थस्य स्वरूपं साम्प्रदायिकार्थपरत्वञ्च	2
„ अधिकरणेषु पौनरुक्त्याद्यनेकशंकापरिहारार्थत्वम्	3
ज्ञातव्यावैश्व्याऽन ज्ञापितस्य स्वरूपेऽप्यावर्णीयत्वम्	4
पूर्वकाण्डार्थसंग्रहः	5
विचारमन्तरा कर्मफलस्य निश्चयायोगात् कर्मविचारावश्यकता	6
कर्मब्रह्मविचारयोः पौर्वपर्यं बहुनियामकप्रदर्शनम्	7
अथशास्त्रस्य कर्मविचारानन्तर्यांतरिकार्थयोगः	8
अद्वैत्याक्षेपपरिहारार्थता भाष्यविस्तरस्य	9
राहुकबन्धमीमांसकसंस्तमस्य एकदेशमात्रशास्त्रत्वस्य भंगः	10
ऐकशास्त्रोपपादनम् जैमिनेर्द्वैततापलापितभंगः	11—12
जैमिन्श्रुतकतिपयंशस्य विरुद्धत्वशंकापरिहारः	13
ऐकशास्त्रपक्षे पौनरुक्त्याविदोषपरिहारः	14
संक्षेपस्य जैमिनिः काशकृत्स्नो वा कर्तेति विचारः	15
सूत्राधिकरणपादाधिकरणसंस्थानिर्देशः	16
शारीरकस्य अध्यायद्विकतवर्षविभागः	17
षोडशापादप्रत्येकविचारार्थवचनम्	18
षोडशापादसिद्धषोडशब्रह्मशुणकीर्तनम्	19
कृत्स्नमीमांसाध्ययनाशङ्कया शारीरकमात्राध्ययनम्	20
रागाधीनत्वेऽपि विचारस्य, शुभेभिगमनावश्यकत्वम् चतुस्सूत्रीकार्यंभ्युत्पादनम्	21—22
चतुस्सूत्रीपूर्वपक्षानामन्यथापरिहारसंभवेऽपि सूत्रकृत आज्ञवम्	23
चतुस्सूत्रं द्विकक्षयविभागः शास्त्रारम्भार्थता च	24
प्रथमसूत्रमात्रस्योपोद्घातत्वमित्येकदेशपक्षस्य बहुभिप्रायविरुद्धत्वम्	25
आद्यतुर्थाधिकरणयोर्विचार्यव्यत्यसनस्यायुक्तत्वम्	26
अधिकरणस्याङ्गपञ्चकदशकपक्षौ (व्याख्याने)	27
शिशुभ्युत्पत्तेः प्राचीनसंस्कारमूलत्वम्	28
अधिकरणसारारम्भः	29—30
विशेषणत्वोपलक्षणत्वोभयसंस्तम्ययोगशंकापरिहारः	39
अद्वैत्यभिमतोपलक्षणत्वसत्यादिवाक्यार्थनिरासः	40
केवलव्यतिरेक्यनुमानभंगः	43
ईश्वरसाधने वैदिककृतानुमानोपजीवननिर्वीहः	45
समन्वयाधिकरणस्य अर्थवादान्धार्यत्वापवादता	50—51
ज्योतिरधिकरणे भाष्योक्तिव्याहृतिपरिहारः	73
विष्णुत्पत्त्युक्तिरीत्या शंकानिर्वाहः	75
अपयेवसानवृत्तीतरवृत्तिस्थलविशेषनम्	77
द्वितीयाद्ये योजनाद्वयानुपपत्तिपरिहारः	84
श्रुतपिबन्तावित्यत्र पैङ्गवस्यसामरस्यविमर्शः	87
नामादाविति श्लोकविमर्शः	107

वेदान्तित्ववादितात्त्विकनिरासः	122
वस्तुनामदृश्यत्वहेतुपरिगणनम्	123
शूद्राणामिति श्लोकार्थविचारणम्	126
एवं जीवातिरिक्ते इति श्लोकार्थविचारः	140
व्युत्पत्त्याहीति श्लोकार्थविचारः	142
एकोयस्येति श्लोकार्थविचारः	154
अतीन्द्रियपरमाणौ प्रमाणाभावोपपादनम्	185
पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्थापने पादासंगतिपरिहारः	210
जातवाच्यशब्द इति श्लोकार्थविचारः	217
परायसाधिकरणश्लोकानां सर्वेषामर्थपरिशीलनम्	276—433
सप्तगत्याधिकरणेऽर्थाभिरस्तपक्षगणना	257
अशुद्धमिति वेदित्यत्र सांख्याविशोधनम्	285— 286
कर्मनिस्तृत्यधिकरणवैयर्थ्यपरिहारः	301
ततोयदुस्तरतरमित्येतवर्थविचारः	314
तत्कतुवाक्यार्थविचारः	325
आनन्दत्वरूपस्वरूपनिरूपकधर्मशोधनम्	338
समानाधिकरणगतश्लोकक्रमतदर्थविविचारः	341
पुरुषविद्याधिकरणे मन्वत्वरिहारः	347—348
कामार्थाधिकरणावृत्त्यतिनिरासः	366
नानाशब्दादिति सूत्रविचारः	383— 385
यथाश्रयभावाधिकरणवैयर्थ्यपरिहारः	388— 389
विविधिवार्थत्वनिरासि श्लोकार्थविचारः	406—407
मुक्तिस्वरूपविशदीकारः	431—431
मरणचिन्तनवैफल्यपरिहारः	476— 478
सूक्ष्मशरीरविषये सांख्याशयः	486
अर्चिरादिपञ्चसर्वसाधारण्यविमर्शः	502
वाच्यधिकरणार्थविमर्शविस्तरः	503
वैद्युतमानसामानवविषयविचारः	505
चन्द्रप्राप्तेर्नाविधत्तम्	508
चिन्तामणौ कैवल्यविचारः	512 (524)
विरोधाविरोधस्थलविवेकः	516
सम्प्रदायविमर्शाधिकरणसर्वसूत्रार्थविमर्शः	51—523
अभावाधिकरणे माक्ष इति श्लोकार्थः	535
श्रोत्रियस्य चाकामहतस्येत्येनदर्थविचारः	541—545
अन्तिमसूत्रस्य पृथगधिकरणत्वपरिहारः	549
निगमनम्	559—562

॥ श्रीः ॥

श्रीलक्ष्मीहयवदनपरब्रह्मणे नमः । श्रीमते रामानुजाय नमः । श्रीमते निगमान्तगुरवे नमः ।  
श्रीमात्र वेङ्कटनाचार्यः कवित्तिककेसरी । वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधौ सदा हृदि ॥

श्रीमद्वेदान्तदेशिकानुगृहीता

॥ अधिकरणसारावलिः ॥

(उपोद्घातः)

एतस्मिन् श्रीरत्नमर्तुः किमपि दक्षदहं श्रामनं तत्प्रपश्ये  
सत्यैकालम्बि माप्यं यतिपतिकथितं श्रवदश्याप्य युक्तम् ।  
विश्वस्मिन् नामरूपाण्यनुविहितवता तेन देवेन दत्तां  
वेदान्ताचार्यसंज्ञामब्रूहि तबहुर्विस्मयमन्वर्थयामि ॥ १ ॥

श्रीमते वरदार्यमहादेशिकाय नमः

श्रीमल्लक्ष्मणयोगीन्द्रसिद्धान्तविजयध्वजम् । विश्वामित्रकुलोद्भूतं वरदार्यमहं भजे ॥

श्रीदेशिकमनुवन्दगुणविरचितः

अधिकरणचिन्तामणिः

वेदान्ताचार्यस्तुः सकलगुणनिधिर्विद्वर्षोपहृता  
विश्वामित्रान्ववाये समुचितजनिमान् सर्वैतन्मन्त्रतन्त्रः ।  
शास्त्रे ब्रह्मप्रधाने स्वगुरुविरचिताधिक्रियासारपङ्क्तै-  
श्चिन्तामण्याख्यटीकां वरवगुरुवर्यं सुप्रहामातनोति ॥ १ ॥

अमिनवदेशिक-श्रीवीरराघवाचार्यविरचिता

साराथरत्नप्रभा

श्रीशोपक्रम-नाथयामुनयतिप्रह्वामान्तार्यसन्मध्यासद्गुरुगलक्ष्मणमुनिपान्तां गुरुणां ततिम् ।

नन्वाऽयं करणत्वेन कुरुते सारावलिः व्याक्रियां वात्स्यः संपति वीरराघवमुषीः साराथरत्नप्रभा ॥ (१)

जयति यतिवरादिप्रकृताशेषाविद्यास्रदिपगमसिन्धुः सर्वैतन्मन्त्रतन्त्रः ।

यदधिकरणसारावक्ष्यमिरूपयन्वस्फुटगतिक्लृप्तयेऽद्वा व्याक्रियाः सन्त्यनेकाः ॥ (२)

यतीशसिद्धान्तजयध्वजस्य अत्यन्तसूरीन्द्रमुत्तमस्य सूरः ।

चिन्तामणि श्रीवरदार्यनाम्नो विशोवयसेव कृति विदध्याम् ॥ (३)

अधिकरणवर्णनाख्ये व्याख्यानोऽस्याः गुणविते नष्टे ।

चिन्तामणिरेव पुराऽप्याधीदलमर्थितार्थसंघटने ॥ (४)

चिन्तामणिपकटितार्थविसर्जनेन व्याख्यानरोदितमुपेतवतामपीह ।

अत्यावराहंमुपवर्द्धं विवस्त्रुरस्मि व्याख्यानानुदितमप्यनघप्रसादात् ॥ (५)

। आद्यपद्यद्वयव्याख्याभूतचिन्तामणिः कतिपयकोशेष्वेवास्ति ।

इह खलु श्रीमान् वेदान्ताचार्यः शारीरकशास्त्राधिकरणेषु सारतमार्थैर्लघुप्राङ्कपद्यावलीरूप-  
प्रबन्धनिर्माणेन स्वस्य श्रीरङ्गाजविद्याज्ञालब्धवेदान्ताचार्यसंज्ञामन्वर्थयितुम् आरिप्सितस्य प्रबन्ध-  
स्याविष्मपरिसमाप्तिप्रचयगमनार्थमाशीर्वादरूपं मङ्गलमाचरति-स्वस्तीति। 'स्वस्त्याशीः क्षेमपुण्यादौ'  
इति निघण्टुपाठात् स्वस्तिद्वय आशीर्वादपरः। क्षेमप्राप्त्यादिः सर्वविधाऽप्याशीरस्त्वित्यर्थः।  
ननु श्रीभाष्यादिप्राचीनप्रबन्धस्य विद्यमानत्वात् किमपूर्वग्रन्थनिर्माणेनेत्यत्राह—श्रीरङ्गमूर्तिरिति।  
अयमर्थः—श्रीरङ्गाजविद्याज्ञारूपं शासनं दधत् अहं = तत्प्रसादलब्धसर्वार्थज्ञानवान्। तत्प्रसादौ =  
तत्प्रसादार्थम्। सत्यैकालम्बीति। सत्यैकालम्भि भाष्यम् = उभयविभूतिविशिष्टस्यानन्तकल्याण-  
गुणाकरस्य ब्रह्मणः सत्यत्वमात्रप्रतिपादकं भाष्यम्। शब्दद्वयप्य अनन्तरं पद्यावलीरूपप्रबन्ध-

प्रथमश्लोकस्य प्रतिज्ञामात्रत्वापेक्षया मङ्गलप्रार्थनारूपत्वमपि युक्तमित्याकलय्य (चन्तामणौ स्वस्तीति  
पृथक्कृत्य आशीरस्त्वित्यर्थो वर्णितः। लेखनारम्भे स्वस्तिशब्दप्रयोगपरिपाटी च प्रसिद्धा। अध्याहारवाक्य-  
मेदरूपदोषद्वयपरिजिहीर्षया स्वस्ति क्षेमकरमित्यर्थवर्णनया शासनविशेषणत्वमिदं पदयोजनायाम्। एव  
मप्य.शीर्नमस्क्रिययोगैर्म्यमानतया मङ्गलपरत्वमक्षतमित्याशयः। 'स्वस्त्याशीः क्षेमपुण्यादौ' इति निघण्टुपादा-  
नात् पुण्यमित्यर्थोऽपि षट्ते। पुण्यत्वं बहुविधेष्टपदत्वमेव। अविशेषात् सर्वस्येति सिध्यति। तादृशं शासनं  
किमाकारकमित्यत्र शब्दद्वयाभ्येति उपर्युक्त्या तद्विषयकं दिव्याज्ञारूपमिति ज्ञायते। किमपीति। आश्चर्य-  
मित्यर्थः। यद्वा अनेकं शासनमस्ति अध्यापन-आलयपरिष्करण-प्रतिवादिपरिमवनादिविभिन्नविषयकम्।  
तत्रैकमध्यापनविषयकं प्रकृतमिति भावः। किमपि अहमित्यनेन अत्यन्तमहनीयविषये कर्तव्यं शासनमस्ति-  
नीचे कृतमिति विसरयते। अहं दधत् इत्यनेन वर्धयमानरीत्या श्रीमदाचार्यप्राचार्यपरिपूर्णकटाक्षविषयस्वा-  
कारवत्तात् शासनधारणशक्तिरिति व्यज्यते। अहम् रङ्गावन्त्यतः कान्च्यां जातः वैकटाद्रितटगमितकौमारदशः।  
श्रीरङ्गमूर्तिरित्यत्र श्रीपदं रङ्गमूर्तिविशेषणम्। तेन दिव्यदम्पतिकृतत्वं शासने लभ्यम्। शासनस्य  
संज्ञादानस्य च पृथक्करणात् विभिन्नकालिकत्वमवसीयते। यथाशासनं शब्दद्वयापनादिसंप्रतीतश्रीरङ्गनाथ-  
कृतं संज्ञादानम्। शासनानुवर्तनात् स्वस्तीति प्रदर्शितसर्वजनक्षेमरूपफलसद्भावेऽपि असदुद्देश्यं फलं  
श्रीरङ्गनाथप्रसत्तिरेवेत्याह तत्प्रसन्नये इति।

सत्येति। शांकरभाष्ये आदित आन्तं व्यावहारिकसत्यरूपासत्यप्रतिपादनमेवेति तद्व्यावृत्तये  
इदम्। ननु तन्मते निर्विशेषब्रह्मण एकस्यैव सत्यत्वात् तत् सत्यमेकमात्मन्व्यत एव तद्भाष्येणेति कथं  
तस्य व्यावृत्तिरिति चेत्-न हि एकसत्यात्मन्वीत्युच्यत इह; किंतु सत्यैकालम्बीति। सत्यमात्रालम्बीति  
तदर्थः। शांकरं तु असत्यस्यापि प्रतिपादकम्। असन्नमते तु चिदचिदीश्वरतद्गुणक्रियापरिणामादिकं  
सर्वं सत्यमेवेति नासत्यप्रतिपादनमस्ति। ननु न्यायमीमांसाव्याकरणादिप्राच्याणामपि सत्यैकालम्बित्वमस्ति;  
जगतः सत्यत्वात्। अथ, "शारीरकप्रवचनव्रतमाशरीरादाद्रियेथाः" इति शासनं न तत् विषयीकृत्यैदिति  
चेत्—भास्करयादवप्रकाशादिभाष्यग्रहणं शक्यते। सर्वं हि सत्यं तन्मते इति चेत्—सत्यम् =  
अबाधितम् तन्मात्रावलम्बीत्यर्थः। जगतः सत्यत्वेऽपि तदुक्तवेदान्तवाक्यार्थप्रक्रियायाः बाधितत्वात्  
न सत्यैकालम्बित्वम्। यद्वा उपनिषदि सत्यपदस्य सत् इति यस् इति निर्वचनेन सत् = चित्,

निर्माणमिति न तत्परित्यागदोषः । ननु भगवदाज्ञापरिपालनस्य शास्त्राध्याप्यपनेनैव सिद्धत्वात्  
ग्रन्थारम्भो व्यर्थ इत्याशङ्कां परिहरति—विश्वस्मिन्निति । 'तदेवं तर्हीष्याकृतमासीत्, तस्मान्मरुपाभ्यां  
ध्याक्रियन्' इत्यत्र प्रसिद्धेन निखिलजगन्नामरूपनिर्वाहकेण जगत्सृष्ट्याविरूपक्रियायुक्तेन भगवता  
वृत्तां वेदान्ताचार्यसंज्ञामवहितबहुवित्सार्थं = सावधानीकृतविद्वत्संज्ञं यथा तथाऽन्वर्थयामि ।

ति=अचित्, तदुभयनियन्तु यम् इति तत्त्वपरत्वोक्त्या तथा तन्निष्कर्षकं विशिष्टद्वैतभाष्यं सत्यै-  
कालम्बि । एवञ्च सत्यं चेतनाचेतननियन्तृत्वविशिष्टं ब्रह्म ; तदेकमेव प्रमेयमालम्ब्यत इत्यर्थः स्यात् ।  
अनेनासत्यार्थपरभाष्यादिनिरसनविशिष्टसत्यपरभाष्यपकाशनविषये श्रीरंगभट्टशासनमिति ज्ञायते । मृषा-  
वादिनो हि रामकृष्णाद्यवतारमूर्तिषु त्यावहारकसत्यत्वमपि नेच्छन्ति । तदादेशरूपाचासु कथं  
सत्यत्वप्रसक्तिः । यथा सालग्रामशिलासु हर्षादिमूर्तिभावना, तथा प्रतिमासु देवतामित्रास्त्वेव देवतात्वारोपः ;  
दृष्टिविधिवलाब्ध फलप्राप्तिरिति तन्मतम् । अनोऽर्चाश्रुतस्य श्रीरङ्गभट्टमन्त्रिरसने उच्यते । कम्य माध्वमी  
दृष्टमित्यत्राह यतिपरीति । पतिशब्दबलात् परम्यावृत्तिः । रत्ननिमित्त्यनुकृत्वा कथितमित्युक्तिः  
पक्षमतिपक्षोभयसाधकम्यायनिकुरुष्वरूपाधिकरणसमुदायतया कथारूपत्वं, तस्याः कथायाः लौकिक  
कथावत् अनायासोक्तत्वाच्च ज्ञापयति । अध्याप्येति तत्सनातिर्न विवक्षिता ; वेदान्ताचार्यसंज्ञाकार्य-  
प्रारम्भात् प्राक् बहुकृत्योऽध्यापनं निष्पन्नमित्येतावदेव । यदाह तत्पट्टीकायाम्, 'प्रवचनविषयवद्वा  
विशे जयध्वजपट्टिका' इति । संकल्पसूत्रोदये च, 'विशद्वारं श्रवितशारीरकभाष्यः' इति । ततो  
न्यूनसंख्या प्रकृते विवक्षिता । युक्तानिनि । उपनिषदि, 'युक्ता आयुक्ता,' इत्यत्र वेदशास्त्राभियुक्ताः  
युक्ता इति व्याख्यातम् । श्रीमाध्वसहितशारीरकाध्वयनपट्टितानां पूर्णवेदवित्त्ववत् सर्वशास्त्राभियुक्तव-  
न्मध्यावश्यकम् । तदेव शास्त्रान्तरकृतयिष्ठ परिहरणेन शुद्धार्थनिष्कर्षरामां गभीराणां सूक्तीनां यथावदर्थ-  
परिज्ञानसंभवात् । सर्वशास्त्राभ्यासात् परमेव श्रीदेविकसंनधौ समेताः प्रनिपत्ये पाज्ञा इति भावः ।

सर्वेन सर्वेदा सज्ञामूर्तिकरणस्य विद्वद्विषयकतामिदं संज्ञादानं तथा जननकाल एव कृतनामः पुनरिहानीं  
कृतं न निरभिप्रायं भवतीत्याशयेनाह विश्वस्मिन् इति । प्रायेण तस्येकम्, 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य  
नामरूपे व्याकरवाणि' इति विहितनामरूपेण । एकैकस्यापि जीवस्य बहुषु जन्मसु कृत्तं नाम 'णि  
करोतीत्याशयेन च नामरूपाणीति बहुवचनम् । अनुनिहितवर्तेति । अनुशब्दः आवृत्तिविशेषः ।  
अनुप्रवेशपश्चाद्वाविवक्ष्य व्याकरणे विवक्षया वा । तेन वेदान्ताचार्यसंज्ञाऽपि तदनुप्रवेशेन तत्पर्यन्तेति  
तत्संज्ञाकार्यं सर्वं तदधीनमेवेति व्युत्पद्यते । ननु नामरूपनिधानस्य भूतभावप्यस्तसाधारण्यात् अनुविदधतेति  
प्रयोगो युक्तः ; न तु भूतकालनिर्देश इति चेत्-न; यत्, 'मित्ये नामरूपाविधाया अवमेतावन्तं कालमसंख्यं  
नाम विहितवानपि संज्ञामिमां कुत्वापि नाकरोत् । गावप्यनु न जानीमः । एवं सर्वमर्थ्युपेक्षयास्त पूर्णा  
कृतये संज्ञेति निगूढद्वयोऽयमिति भावः । नन्वर्चरूपस्यास्य रङ्गभट्ट, कथं विश्वनामरूपकर्तृत्वा त्यत्राह  
देवेनेति । देवशब्दो जगद्व्यापाररूपदेवनकर्तृमूर्त्यन्तरः । अनोऽर्चामूर्ती विधनामरूपकर्तृत्वाभावेऽपि  
न क्षतिः । अनुविहितविश्वनामरूपमूर्त्यन्तरवदभिज्ञेन तेन श्रीरंगभट्टेत्यर्थः । दक्षामित्यनेन जननकालिक-  
नामवत् नेदं मदीयं मयि विहितम् ; किन्तु स्वकीयं तत् मम दधमिति ज्ञाप्यते । उक्तं हि, 'स्वकमिति

अयमर्थः—वेदान्तशास्त्रं सम्यगभिधेयमिति भीरुज्ञानाथस्य विषयायां शिरसि निधाय सत्प्रसादार्थं यतिपतिप्रणीतं सत्यैकालम्बिभाष्यं युक्तान्-आस्तिकान् सर्वान् शास्त्रद्वयस्य सकलअवधारणपरिमर्श-हकेण तेनैव भीरुज्ञानाथेन विरचितां (विश्राणितां ?) वेदान्ताचार्यसंज्ञां सकलविद्वज्जन...सुं (साधिकां सार्थभित्तुं ?) शारीरकाधिकरणसारार्थसंग्रहकपाद्यावलीरूपप्रबन्धनिर्माणमिति ।...अन्वयस्य निरति-शयभोग्यत्वेन शारीरकशास्त्राधिकरणानामुपकारकत्वविशेषेण ?..... ॥ १ ॥

(ग्रन्थस्य परिभाष्यत्वपरिशीलनीयत्वे)

श्रीमद्भूषां स्यादसावित्यनुपदि बरदाचार्यरामानुजाभ्यां

सम्यग्दृष्टेन सर्वमहनिश्चितधिया वेङ्कटेशेन कृतम् ।

सेष्योऽमी ज्ञान्तचित्तैः (पित्तैः) भवणरसनया ज्ञान्तिलामार्थिमिर्वा

सिद्धः शारीरकायै सहजबहुगुणः स्रग्बरादुगधराशिः ॥ २ ॥

श्रीमद्भूषामिति(?) स्वाचार्ययोर्ज्ञानादिसमृद्धिः सूचिता । बरदाचार्यरामानुजाभ्यां सम्यग्दृष्टेने-

हरिवत्सर्प इति यादुनस्तोत्रवृत्तौ । अवहितबहुावरसार्थमित्येतत् अन्वर्थयामीति क्रियाविशेषणम् । पदयोजनायां प्रति इत्यध्याहृत्य अवहितानां बहुविदां सार्थं प्रति अन्वर्थयामीत्यप्युक्तम् । इक्षामिति दानक्रियाविशेषणत्वमपि युज्यते । बहुविदां समाजे हि वेदान्ताचार्यसंज्ञया श्रीरंगभक्त्याऽपि बहुमानितः । साधनानिर्वहदुश्चैव्यव्यवहारापेक्षया प्रकृताचार्यव्यक्तौ अतिशये सम्यक् गृहीते तैः सहितेन श्रीमता कृता संज्ञेति भावः । नन्वध्यापनातिशयपीतमसादरूपेऽं संज्ञेति अध्यापनेनान्वर्थनमेव पर्याप्तम् । किं ग्रन्थकरणेनेति चेत्—एतदर्थमेव बहुविरसार्थमिति पदम् । अस्मै दत्ता संज्ञेयं यथार्थेति यथा परे श्वेत्तन् तज्ज्ञां व्यापिषे इति नास्त्वामितम् । परश्चापामतीक्ष्णत्वमावाभावात् । अतस्तत् अर्थात् । अभि-युक्ताः शिष्यत्वाद्वा अध्यापिता इति अध्यापनफलं शिष्यव्युत्पत्तिः । अध्यापनग्रन्थनिर्माणफलं तु तादृश-शिष्यावपेक्षयाऽपि ये बहुविदः अधीतवेदान्तभाष्यादयः, तेषामपि दुरुद्धानेकाद्वसुतार्थपरिज्ञानम्, अवधाय पश्यतां भक्तीति वर्तमानवर्तित्यमाणशिष्याशिष्यसर्वबहुश्रुतसमाराधनमृतस्य ग्रन्थस्य निर्माणमपि कार्य-मित्याश्रय संज्ञामिमामदात् । अत एव व्याख्यान्वर्थनमिति । न केवलमधिकारणसार(बली)निर्माणमात्रम्, “यादुनस्तोत्रवृत्त्या व्यवृणुत स्मामान्ताचार्यकं वेङ्कटेशः” इत्येवमन्यग्रन्थतोऽप्येतदन्वर्थनस्य विवक्षितत्वात् । अनेन ग्रन्थनिर्माणफलमपि दर्शितम् । अध्यापितानां युक्तानां तदातदाऽन्वर्थनमपि सर्वविधग-वपेक्षयाया उपहृन्मकमासीत् । ग्रन्थारम्भे अन्वर्थयामीत्युक्तत्वात् ग्रन्थनिर्माणमेवान्वर्थनमिति ज्ञायत एव ॥

चि. टी. (१). श्लेषप्राप्त्यादिः सर्वविधाऽप्याशीरिति बाधयदर्शने निष्कृष्टगतश्लोकस्य श्लेषगुण्यादि-विषयकाशीरित्यर्थः किमिष्ट इति जिज्ञासा भवति । परंतु तत् आशीः, श्लेषं पुण्यमित्येवं परयेकं सर्वस्य स्वस्ति-शब्दार्थत्वमेव व्याकृष्टाहुर्ममत् । सत्यं वसात्रेति । गुणविभवादापि कुलाभ्यसत्यत्वास्वीकारकमित्यर्थः । अध्यापनान्तरमिति । शब्दबहुभाष्याध्यापनत एव संज्ञान्वर्थनोपयोगि सामर्थ्यं कथमिति भावः । अत एवेतदुक्तं अध्यापनानामाशंकानिवृत्तौ, क्लेश इति च इदम् । जगत्सुख्यादिति देवप्रवचनं. ॥ १ ॥

ननु श्रीमार्ण्यं सर्वव्याप्यमपि ग्रन्थनिर्माणं किं तदुक्तार्थविशेषता, आहो तदुक्तार्थविशेषता,

व्यनेन, "ईश्वरस्य च सीद्दार्थं यद्वच्छास्त्रकृतं तथा । विष्णोः कटाक्षमद्येषमाभिमुखं च सारिष्यैः ॥ संभाष्यं वर्येतानि ह्याचार्यप्राप्तिहेतवः ॥" इत्याचार्यकटाक्षस्य भगवत्कटाक्षहेतुत्वं...। ...सस्य तादृशत्वसिद्धयर्थं सम्यग्दृष्ट्योक्तिः । द्रष्टुमुत्पद्युणवत्वं तद्वद्विषयस्य, 'जायमानं हि पुत्रं यं पश्येन्मधुसूदनः । सारिष्यः स तु विष्णोः स यं माक्षार्यचिन्तकः ॥' इत्यनेन सिद्धम् । सम्यग्दर्शन-कार्यमाह—सर्वसहनिश्चितविधेयि । एतेन सस्य शान्तियुक्तत्वं धियः सुखमविषयत्वं चोक्तम् । सर्वं सहत इति सर्वसहः । निश्चिता धीयस्य निश्चितधीः । सर्वसहभासी निश्चिनधीश्चिनि कर्म-धारयः । यद्वा धियः सर्वसहत्वं सर्वविषयत्वम् । प्रबन्धस्य परिग्राह्यत्वसिद्धयर्थमाह—वेददेशेनेति । क्लृप्तः=सारार्थनिष्कर्षणोपकारविशेषार्थं परिकल्पितः । एवंच परिग्राह्यत्वं हेतुवकः । अथ परिशीलनीयत्वमाह—सेव्य इति । अस्मी=सारार्थसंग्राहकपद्यावलीरूपः प्रबन्धः । शान्तत्विसैरिति । अनेन, 'सारासारविबेकज्ञाः गरीयांसो विमत्सरताः' (वे.सं.) इत्युक्तं विमत्सरत्वं द्योत्यते । तेन

नाद्यः, पौनरुक्त्यात् । नान्यः, अनुक्तस्यासाम्प्रदायिकतया श्रद्धेयत्वाभावादिति शंकायाम्—माध्यानुक्तं न किमपि । तत्र किञ्चित् कण्ठोक्तम्, अन्वत् अर्थापत्त्या अधिकरणसिद्धान्तन्यायेन च गम्यम् । न च तत् असाम्प्रदायिकम् । साम्प्रदायिकश्रीसमृद्धशेषकल्प-आचार्यप्राचार्यपरमानुग्रहकृत्वात् । अतः कण्ठोक्तिरहितानां विस्पष्टत्वायात् कण्ठोक्तिर्युक्ता । न च भाष्योक्ता अर्था न कथनीया इति निर्वन्धः । बहुविषयमध्यनिविष्टानां सारांशानां पुष्पेभ्यः षट्पदैरिव समर्थैरेव विवेचनस्य कार्यत्वात् । अवगताना-मप्यर्थानां धारणादिसौकर्याय दुग्धवदास्त्राणस्त्राणवराष्ट्रसंदर्भमुखेनाऽऽस्वादनात् भोगविशेषोपपत्तेश्च । एव-ञ्चाध्यापितगम्यार्थोक्षेपदक्षैरपि स्मृहीतोऽर्थः मधुरवद्यस्येन स्वाद्येतेति न पौनरुक्त्यम्, न संप्रदायविकृ-त्वम्, न चाश्रद्धेयत्वमित्याशयेनाऽऽह श्रीति । श्रीमद्व्याम् । 'सा हि श्रीरमृता सताम्' इति वेदवेदान्त-विशदार्थविज्ञानं श्रीः । तदनुवचपरिवाहमुःभगवत्कैङ्कर्यलक्ष्मीरपि श्रीः । प्रसिद्धञ्च 'मेमपूर्वकश्रीवरद-राजकैङ्कर्यैरतिस्वं श्रीमतो वात्स्यवरदाचार्यस्य मुखोष्णीकृतपयःप्रदानपरितुष्टेन भगवता अम्बेत्यादरेणाऽऽ-हृतस्य अत एव अम्मात् इति द्रामिडनाम्ना प्रसिद्धस्य । स वरदाचार्यः प्राचार्यः । तच्छिष्यः तत्सधर्मा आचार्यमातुलः आत्रेयरामानुजायः भगवद्भामानुजवत् चैवाद्रासंभवः वादिहंसाशुवाहो न्यायकुलिश-ग्रन्थकर्ता । ताभ्याम् । अनुपधि प्रार्थनानिरपेक्षे कृपातिलाभादिनिरपेक्षञ्च श्रीमाध्याकारसिद्धान्तसमभि-वर्धनवाञ्छामात्रेण । तत्र असौ स्यात्—असौ अगदुद्वारार्थसर्वसहृद्भ्रीवेष्टदेशवतारो बालः प्रतिष्ठापितसिद्धान्तः प्रतिक्षिप्तबहिर्गतः सैधियमानः शूरिकस्याणभाजनञ्च भूयात्, 'अस्ति ब्रह्मेति चेत् वेद' इति सत्तातिशयात् इति परमाचार्यैर्भाष्ये श्रीवरदराजदिव्यालये श्रीमाध्यापवचनगोष्ठ्यां सम्यक् दृष्टोऽयम् । स्वाचार्यैश्च शिक्षासौकर्यैस्तुष्टिप्रचितानुग्रहैः असौ असदाचार्यकटाक्षपातभूतः सर्वगुणनिधिः श्रीमाध्याकारसिद्धान्त-संप्रदायसमभिष्टद्वधर्तोपदिष्टानुपदिष्टसर्वविषययथार्थज्ञानतेजःप्रभावादिंसंपन्नो भूयादिति सम्यक् दृष्टः । एत-द्विधः सर्वसहृद् वत् दुर्गमहतामर्थस्यिरधारण शट्कभरितस्ते प्रतिवाविप्रहिततर्कमरूपशरशतप्रहारैऽपि अचास्य स्वस्य । निश्चितवक्ष्य्य कटिति समुचितोत्तरावगाहनसमरक-परद्वयमेवकरवादि । एवं खेटवत् स्वस्यवधोपयुज्य मानुद्विना सर्वस्य लीक्यैव समाधानात् 'शेषं कोपेन पूरयेत्' इत्यशान्तेरनास्पदेन । क्लृप्त इति भूतकाल-



मत्सरप्रसूतैरपरिग्रहो न दोषाद्येत्युक्तं भवति । शान्तपित्तैरिति पाठाभ्यन्तरे स्वप्रबन्धस्य स्वातुल्यं व्योच्यते । शान्तपित्तस्य हि क्षीरास्वाद्यताबुद्धिः । भवणमेव रसनेति रूपकम् । दुग्धराशिपक्षे रसनया । सेव्यत्वं हि तत्प्रबन्धपरिशीलनम् । [शान्त्यः?]...यिभिश्च सेव्यत्वमाह—शान्तिलाभार्थिभिर्वेति । अस्तु वक्तृवैलक्षण्यम्, तथाऽप्यनुपादेयत्वमेव व्यावित्यन्नाह—सिद्धः शारीरकार्थं इति । जगच्छरीरः परमात्मा शरीरः । तत्रतिपादकं शास्त्रं शारीरम् । तस्य सारतन्त्रार्थसंग्राहकत्वेन सिद्धत्वात् नासदर्थप्रतिपादकत्वमित्यभिप्रायः । अस्तु वक्तृवैलक्षण्यं प्रबन्धवैलक्षण्यञ्च, तथाप्यनपेक्षितार्थकथन-पुनरुक्तत्वादिविषयबुद्ध्यै परित्याज्यत्वमेव व्यादितीमामाशङ्कां परिहरति—सहजबहुगुण इति । स्रग्धरापक्षे समीचीनगुणयुक्तत्वादयः सहजबहुगुणाः । दुग्धराशिपक्षे माधुर्यादयो गुणाः । अत्रापि स्रग्धरैव दुग्धराशिरिति रूपकम् । अयमत्र नाक्यार्थः—ज्ञानादिपरिपूर्वयोः रामानुजवरचाचार्ययोर्व्युत्पत्त्याक्षेपे सम्यग्ज्ञानवता वेङ्कटेशेन शारीरकाधिकरणार्थसंग्राहकत्वेन प्रणीतोऽयं प्रबन्धः, शान्तपित्तैः क्षीरमिव, सुसुक्ष्मा शारीरकशालाधिकर्तृभिरुपकारकत्वविशेषेणाभ्यर्च्य परिशीलनीय इति । स्रग्धरादुग्धराशिरिति—अत्र ग्रन्थैः..... इति लक्षणात् ॥ २ ॥

प्रयोगः, 'व्यावृत्तान् वेङ्कटेशः' इत्येव ग्रन्थपूर्तिनिश्चयबुद्ध्या । यद्वा सेव्य इति बध्यमाणसेवनक्रियाकाले मृतत्वात् उपपन्नः । स्रग्धरा वृत्तविशेषः । तद्वृत्तस्थानि पश्यानि स्रग्धराः । ता एव दुग्धराशिः । स्रग्धराणां दुग्धानां राशिरिति वा । पयसो रसनयैव ग्राह्यत्वात् स्रग्धराग्राहिणः श्रोत्रस्य रसनखेन रूपणम् । शान्तचित्तैः । येषां पित्तादिविषयो नास्ति, ते क्षीरस्वादनावैरस्मत्पित्तविकारहीनाः प्रीत्यैव प्रवर्तन्ते । आरोग्यार्थित्वं सत्यपि वैरस्ये फलेच्छाया औक्त्याऽऽरोवेरन् । तद्वत् भाष्याण्ययनेन गृहीतसर्वाथैरपि, 'तुष्यति च रमन्ति च' इति दशया सेव्येन सम्पत् । अर्थविशेषग्रहणपरमाद्वैस्तु सुतराम् । फलमुच्यते शारीरकार्थं इति । पयःपानं शारीरस्य शरीरसंवन्धिनः आरोग्यरूपस्य कृत्स्नव्याप्यस्य सुखस्य कामाय, शरीरः जीवः तस्य काय—सुखाय च । तस्यै सिद्धः अनायासलब्धः सेव्य इति । स्रग्धरापक्षे तु—ननु यत्पित्तकथितं भाष्यमिति गीताभाष्यमपि स्यात् । तदपि प्रचारणीयम् । असाधारण्येन च सार्वपर्यवन्निद्राकारुष्यव्याख्या संकल्पिताऽस्ति । किं तत्र ग्रन्थः करिष्यत इति प्रश्ने आह सिद्धः शारीरकार्थं इति । अधिकरणसाराचलिनाम्नाऽऽरब्धोऽयं ग्रन्थः शारीरकशालार्थविषय एवेति । गुणाः पयसि, सारवत्त्वमधुरत्वादयः । शब्दराशौ, ओजोमाधुर्यादयः । सहजशब्दः अनायासप्रवहणात् स्वभावत एव समृद्धिरिति दर्शयति । "ग्रन्थैर्यानां ज्ञेयेन त्रिमुनियतियुता स्रग्धरा कीर्तितेयम्" इति स्रग्धरावृत्तलक्षणम् ॥

चि. टी. २. हेतुत्वमिति । आचार्यकटाक्षे उक्ते उक्तश्लोकबलात् तस्य विष्णुकटाक्षपूर्वकत्वावगमात् तद्वेतुक्तत्वमर्थसिद्धम् । सम्यग् दृष्टत्वं स्वसाम्यापादकदर्शनविषयत्वम् । इदं विष्णुकटाक्षसाधारणमित्याह द्रष्टु इति । सत्त्वमय(सत्त्वप्रवर्तक)मधुसूदनकटाक्षो हि मधुसूदनतुल्यं सत्त्विकत्वं कटाक्ष्ये आपादयति । तद्वत् आत्मसाम्यावहत्वाचार्याणामपि । अत एव सर्वैरसहत्वादि । ज्ञानवत् शीघ्रत्वापि आचार्यकटाक्षाधीनत्वज्ञस्यै सर्वैरसह्यासौ निश्चितधीश्चेति विग्रहाश्रयणम् । शान्तपित्तैरिति पाठः दुग्धान्वये सरसः ; न गन्धान्वये । पित्तविकारभूतं मानसं ग्रन्थग्रहणावर्कं विवक्ष्यते चेत्, तद्वन्वयो भवितुमर्हति ॥ २ ॥

(अधिकप्रयोजनम्)

तदयन्तस्त्वान्तवादिन्यधिकरणगणे पौनरुक्त्योक्तबाधौ

मन्दत्वात्संगतत्वे विप्रत्ययमफलता मानबाधं च मन्तुम् ।

दिङ्मोहश्चोभदीनान् दिनकरकिरणश्रेणिकेनोजिहाना

इद्या पद्यावलीयं हृदयमधिगता सावधानान् धिनोतु ॥ ३ ॥

कोऽयमस्य प्रबन्धस्य शारीरकशास्त्राधिकरणानुपकारकप्रकारविशेष इत्याशङ्क्य तद्विशेष-  
मेव दृष्टान्तविशेषोपादानेन विशदं प्रकाशयति—अयन्तेति । पौनरुक्त्यम्—प्रयोजनमन्तरेण पुनरभि-  
धानम् । कश्चिन्मन्यते—पूर्वकाण्डप्रतिपादितैरेव न्यायैर्वैवाञ्चल्यस्यानामपि निर्णीताश्चेत्यात् किमनेन  
शारीरकशास्त्रेणेति । सोऽपि प्रतिक्षेप्य एव । यद्यपि वेदान्तशास्त्रं पूर्वकाण्डप्रणीतन्यायोप-  
जीवनेन तत्रतत्र प्रवर्तते, तथापि तत्तदधिकरणप्रत्यक्षपूर्वपक्षयुक्तिविशेषानोद्वनमन्तरेण  
वेदान्तार्थनिर्णयोऽपि न संस्त्यतीति तानितान्यधिकरणानीह सफलातीति न पौनरुक्त्यशङ्का-  
काशः । अन्यथा प्रकृतिपदकोपात्तन्यायोपजीवनात् विरुतिपदकमपि परिहाराज्यं स्यात् । एवमध्याय-  
पादपेटिकाधिकरणपौनरुक्त्यापादनप्रतिबन्धा पौनरुक्त्यपरिहारो द्रष्टव्यः । एवमुक्तबाधाविशङ्कापि  
परिहर्तव्या । यथा—‘आज्ञायस्य कियार्थत्वात्’ इत्यन्वार्थवादानां विविशेषत्वेनैव प्रामाण्यमभ्यधापि,  
समन्वयाधिकरणे स्वातन्त्र्येणापि स तूक्तबाध एव ; कर्मब्रह्मकाण्डयोरेकशास्त्रत्वात् । श्लोचरम्—  
अर्थवादाधिकरणे हि अर्थवात्सामान्यस्य विध्यैकवाक्यत्वेन श्रोतवेन प्रामाण्यं समर्थितम् । अत्र तु

भाष्यादिग्रन्थोक्तानामर्थानां धारणार्थं पद्यात्मना निबन्ध इत्येव न ; आचार्यानुग्रहलब्ध-बहुवर्ध-  
नम्भार्विशेषपददर्शनार्थमपीत्युक्तम् । के तेऽर्था इत्यतोदाहरणरूपेण किञ्चिदाह तदयन्तेति । अयन्तानां  
वेदान्तानान् उपनिषदां स्वान्तं हृदयं तारपर्यायं बहति-निर्धारयति योऽर्थं शारीरकाधिकरणगणः तत्र  
पौनरुक्त्यादिदोषान् मन्तुम्=मन्वानान् शकमानान् सावधानान् तत्परिहारायान्वान् कुर्वतः पुंसः,  
असम्बन्धादुज्जिहाना इद्या मनोरमा, इयं पद्यावली हृदयं गता सती, उदयकाले उज्जिहाना ऊर्ध्वं  
प्रसृता दिनकरकिरणश्रेणिका दिङ्मोहश्चोभदीनान्—केयं दिगिति तदज्ञानजननेन श्लोभेण वैद्याकुर्या  
वैदिकलौकिकसकलकार्यकरणाक्षान् जनानि, धिनोतु तदभीष्टमन्वानां प्रीणयतु । अत्र पौनरुक्त्य  
मुक्तबाधश्च चिन्तामणिः, पूर्वमीमांसोक्तेन विषयेण सह यत् पौनरुक्त्यम्, तदुक्तस्यैव च यो बाधः तत्  
रूपतया व्याख्याति । प्रकाशिकायां तु एतच्छारीरकाधिकरणान्तर्गतेनैव पूर्वेण पौनरुक्त्यम् शारीर  
कोक्तेनैव बाधितस्त्वक्ष वर्णयति । युक्तमेतत् ; श्लोकागम्यात् । उपरि शास्त्रैक्यान्तरूपान्वसरे, ‘आक्षिप्य  
स्वापनीयाः’ इति श्लोकेन, ‘शास्त्रैक्येन पौनरुक्त्यपमृतिपरिहृतिः सावधानैर्विभाज्या’ इति तस्य पृथक्  
बद्धमपानत्वाच्च । अतो मन्दत्वादाविवादापि पूर्वकाण्डस्मरणं विनैवार्थो वर्णनीयः । न चाज्ञानीव चिन्ता-  
मणेरिदृशता ; पौनरुक्त्यस्य उक्तबाधस्य च विषये पूर्वकाण्डनादायापि वचनपसक्तिरस्तीति अविशेषेण  
एतत्सुबन्धमात्रे तात्पर्यात् । “कश्चिन्मन्यते....सोऽपि प्रतिक्षेप्य एव” इति अक्षिप्यशब्दवृत्तेन हि प्रथम-  
विषये वाक्यपमृतिः । अतो न दोषः । शारीरक एवैतदुपयोगपादने कथमिति चेत् प्रकाशिकायामेव  
सुबन्धते—जन्माद्यधिकरणोक्तस्य ब्रह्मकारणत्वम्, “कारणत्वेन चाकाशादिषु” इत्यस्याप्युक्तिः पुनरुक्तिरिति ।

ब्रह्मविषयाद्यैवादानां स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यमिति सामान्यविशेषमात्राद्य बाधप्रसङ्गोऽपि । स्थितरक्त-  
भाष्य एवानुसंधेयः । मन्दत्वम् = अव्यप्रयोजनत्वं युक्तिदीर्घत्वञ्च । असंगतत्वम् = काण्डविशेषसंशयानु-  
पादपेटिकाधिकरणसूत्रसंगत्यभावः । विनायः (?) काण्डविशेषसंशयानुच्छेदः । अकल्पता = नैकत्वम् ।  
विषययोजनत्वम्, अनपेक्षितप्रयोजनत्वं वा । मानबाधः—प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरबाधनम् । एतादृशान्  
बोधान् अपन्यायमूलत्वेनाऽऽशङ्कमानान् अराबुद्धीन्, अन्धमसावृते जगति विश्रमोहभ्रमेण च अन्ध-

तवेति किम् ? ईदृशधिकरणमारभ्यैव पुनरुक्तिः स्यात् । उक्तबाधः—शास्त्रयोनिर्वाधिकरणे देशान्यानु-  
मानासाध्यत्वमुक्तम् । रचनानुपपत्त्यधिकरणे चेश्वरोऽनुमीयत इति बाध इति । अत्र स्थानान्तरमात्रानु-  
वादेन प्रवृत्तं शास्त्रोपोद्घातमपेक्ष्य शास्त्रमध्य एव स्रष्टव्यस्तन्तवादिनमधिकरणगणमात्राय उत्तरव-  
प्रदर्शनं युक्तम् । ननु भाष्य एव, 'संभोगप्राप्तिः, भोक्तापतेः' इत्यत्र पौनरुक्त्यं परिहृतम्, 'अभावा-  
धिकरणे च । न विलक्षणवाचिकरणे, अंशाधिकरणे च, इतरव्यपदेशाधिकरणे, 'अधिक' नु' इत्य-  
नेन । एवं तत्रतत्र । अतः प्रकृतप्रत्यक्षकार्यमिदं कथमिति चेत्—भाष्यकण्ठोक्तभित्तिनामनेकेषामपि भंभवेन  
तद्विषयत्वादस्य श्लोकस्य । स्थानानि चाधिकरणसारावली प्रकृतविषयाणि पद्यानि प्रेक्ष्य वक्तव्यानि ।  
फलाधिकरणे पूर्वमीमांसाधिकरणशारीरकाधिकरणोभयसिद्धार्थपरत्वात् पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहृतम्,  
'अध्याप्याध्यमूळम्' इति श्लोके । अंशाधिकरणस्यैव वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य समाहितम्, 'जीवादित्यनभिज्ञः'  
इति श्लोके । कामाद्यधिकरणस्य दहराधिकरणेन गतार्थत्वशंकापरिहारो नन्वाकाङ्क्ष इति श्लोके ।  
अभावाधिकरणे (४-४-५), 'सर्वे संकल्पमाज्ञात्' इति श्लोके पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहृतम् । उक्त-  
वाचक्य यथा तदनन्यत्वमित्युक्त्वा, 'अधिकं तु मेवनिर्देशात्' इति ; तथा, 'सांपराये तर्कव्यामा'यात्' इति  
सर्वैकर्मत्वम्—'उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोल्लेखेः' इति विलक्षणदेहबोद्धेत्वा, 'नदापीतेः संसारपदेष्टान्' इति  
आपरमपदप्राप्तिसंसारित्वोक्तिसाद्विरुद्धेति । अत्र वक्तव्यमुक्तम्, 'निश्चेषं भोगहेतौ' इति श्लोके एवमादि  
अनेकम् । मन्दत्वम् । 'स एव तु कर्मानुत्पत्तिशब्दविशिष्यः' इति लक्षणे सुसाध्यं उचितं शंका  
परिहृता । आशङ्क्यमिति मन्वा आपामरमेवस्य प्रत्यक्षत्वात् । अत्र परिहार उपरि सारावलीं नश्यते ।  
'प्रतिषुषुति अहमर्थनाशः' इति पक्षनिरासम् । असंगतत्वम् । तन्मान्तरमाभाष्यप्रतिषेधकं वादे  
पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्यापनमसगतमित्यार्थव्य सारावली सांगत्यं समर्थितम् । प्रथमतुतीये देवनाभिकरणम-  
संगतम्, गृहस्यपरिजानादीनामिव देवानां ब्रह्मविद्याधिकारस्य तुनीयवत्तुं एव कर्तुं मुनिनादिनि-  
शंका । परिहार उक्तः, 'भनुजाविक्रियोक्तिमसंगे....चिन्त्यते तद्विशेषः, नार्तागे स्वापनीया गमयि-  
मिविता नैतिकर्तव्यताऽस्त' इति । तदर्थम्—अधिकारचिन्ता तत्रापि न संगता ; तत्र कियती  
भक्तीतिकर्तव्यतेत्येव विचार्यमाणत्वात् । अंगपादः किञ्च सः । अतश्चिकीर्षितोऽधिकारविचारोऽनै-  
कियते, प्रसंगसंगतेर्वा सद्भावादिति । विज्ञेयः । आनन्दादयः प्रचान्त्येयपुक्त आनन्दः स्वल्पं गुणो-  
चेत्यनिष्कर्षः । अत्र श्लोकादधिकरणे 'आनन्दव्यपगतम्' इति । अक्षरव्यधिकरणोक्त्यर्थमात्रमस्यतयो-  
पसंहायैवार्थयोगात् तदधिकरणार्थः कं इति विशेषः । अत्र श्लोकः, 'अवावर्त्यनिगन्तः' (३ ३-५५) इति ।

माणान् प्रति उपसि समुच्चिदात्ता दिव्यकरकिरणभेजिरेव । इदं यं ईष्याङ्गी त्रिकेतुः—समुच्चिदात्  
 कतोन्नतिः श्लोकार्थः । मानवार्थं च मन्दुमिति; कर्तृकर्मणोः कृति' इति प्राप्तस्य पक्षीप्रयोगस्य, 'न  
 लोकावययनिष्ठाखलधेतुन म्' इति वन्ययोगेण प्रतिकेपात् प्रयुज्यते द्वितीयः । अत्र तुनस्ताच्छीव्य-  
 मेवार्थः परिगृह्यते; तामलकुडीतां [हि] तस्याप्रतिपक्षेरेव विप्रतिपक्षेरेव वा स्वाभाव्यादिति भावः ॥३॥  
 गुणोपसंहारवादे मेदामेदचिन्तेति भाष्योक्तम् । तत्र कथं मेदः, मेदश्च । पादाश्च इत्यपि विशेष इति चेत्-  
 सत्यम् । मेदामेदचिन्तेति भाष्ये उक्तम्; न तु सूत्रे । उपसंहारादनुपसंहारचिन्तेति प्रकाशिकोक्तावपि  
 कोटिद्वयकथनादव्यवस्थैव । तथा मेदोऽमेदश्च पादार्थ इति नोक्तं भाष्ये । तत्र साक्षात्पक्षीत्वेन  
 पादोऽभिमतः स्यात् । किञ्च मेदामेदकोटिकचिन्ता एकैकोक्ता । तत्संशयनिवर्तनमेकमेव पादार्थ इत्यपि  
 सुवचम् किञ्च नास्माधिकरणार्थः क इति संशयः । अस्तु वा तदप्युदाहरणम् । अफळता । देवतानां ब्रह्म  
 विद्याधिकारोऽस्तीति ब्रह्मसूत्रकृतनिर्णयतः किमस्माकं फलमिति शंका भवति । तत्परिहारश्च कार्यः । अथापि  
 साक्षात्काली न तत्संशयः इति अन्यदुच्यते आत्मत्वोपामनाधिकरणे, अन्यत्वेनोपासने निषिध्य आत्मत्वेनोपासने  
 स्यात्प्यते । इदमफलम् ; तत्त्वज्ञानमन्यस्योभयसाधिशिष्टरवात् ब्रह्मगतसर्वकारोपासनसत्तासूत्रतया यथ कचि  
 ब्रह्मणसंभवात् । मेदस्य वा मेदोऽपरोक्षक य कस्याप्याकारस्य वा ब्रह्मणेऽप्युदात्तात् । अतस्तथा स्वापनम-  
 फलमित्य शंका भवति । तत्रोक्तं पाराशर्यी, "व्यक्तिर्जीवेशमेदे व्यधिकरणस्यैवावने स्यात् तथापि ब्रह्मावीन-  
 स्वरूपधर्ममिति सुबुद्धनासिद्धयेऽप्रसङ्गः" इति । आत्मत्वग्रहापेक्षया पु कृतः ब्रह्मणमेवोचिन्तेति विदोषा-  
 क्षेपेऽपि परिशिष्टमाणे इत्यभिज्ञासिद्धये परिहिते एव । एवं सन्ध्याधिकरणे स्वाप्नादिसिद्धयर्थं जीवस्य  
 परम्येति चिन्तनमफलम् । जीवस्य स्वप्नानुभवकालस्य प्रतिपादने ऋषिहरणकार्यम् । तत्र पञ्चदेव-  
 प्यविशिष्टमिति । अत्र परिहारः प्राक्च को २७ अने, 'स्वाप्नादिसिद्धयर्थं जीवस्य परम्येति चिन्तनम-  
 फलमिति । अत्र भावः—यदि जै शोषनरूपणमेव चिकीर्षिष्ये स्यात्, जीोऽनुभवति वा न वा, जीवानुभाष्य-  
 स्वाप्नश्च सद्वा न वा इत्यादिरीत्या विचरः स्यात् । तदा च पूर्वोक्त एवैतद्विचारोऽपि निषेक्षितः  
 स्यात् । अत्र तु स्वाप्नादिसिद्धये जीवस्य परम्येति विचरः । अत्रः परमात्मकज्ञानगुणविशेषतत्परत्व-  
 मेवाधिकरणस्य । ७३ अस्तु जीवदुरवस्थ सिद्धिः । ननु जीवस्य सद्रूपेऽपि तस्य परावृत्तत्वात् तत्र एव  
 परगुणः सिध्यतीति विचरोऽयमफलः एवेति चेत् ; क गणनेनोपासने व्यष्टिनिषेधे च पुनरादिद्वारा समष्टौ  
 तु साक्षात् कारणत्वमिति विवेकस्येव, स्वाप्नादेवपि स्वप्नात् सद्रूपमिति विवेकस्याप्येवैवेत्येन तत्र  
 तात्पर्येणादोषात् । आत्मज्ञापः । स्वाप्नोतिस्वाप्निक ये ईश्वर सप्तरी च्चेत्, सत्परजन्तोभयशरीरः  
 स्यात्, सप्तरीस्य विद्यामित्रादनिर्णयनं तु तत्रोक्ता च स्वादि-युक्तम् । तथा पञ्चदेवविशेषे,  
 जन्मवत्त्वात्पञ्चदेवाधिकमपि प्राप्तिम् । एवमात्मिकेऽपि अति तद्विरोधेन अन्तरिक्षेण अपाङ्क-  
 शरीरवत्त्वात्पञ्चदेवसाधनं कथम्, चतुर्धाभावे परमात्मसाध्येन युक्तानां । इत्युक्त्यसंभवत् कथमुच्यते  
 इति मतिरप्राप्तिरने, 'प्रसमादं शुद्धमस्यम्' इत्यादिना । एवमादिकं ब्रह्मण्यम् । पौनःपुन्यमिदोषाः कथं  
 उक्त्यादिताः परिहृताश्च स्यादप्येव । तद्विरोधे विदोषो विवरणमपि भवत्येव सारवाची । एवमर्थः, स्वप्ना-



पितामहाद्योऽपि दिग्गार्थं प्रदर्शयन्तीति भवताऽपि परिहृतव्यम् । अहमर्पि शांतीरकशाखस्य  
प्रधानार्थमन्वीयसा प्रत्येत गुणतो गरीयसा प्रकाशयामीति । निपुणः = मण्यामस्यात्प्रयत्नैः  
शुश्रूषुभिः प्राध्वम् = आनुकूल्येनाध्यक्षणीयः—प्राज्ञ इत्यर्थः । मनुमर्थं ननु कलहद्यान्तो गदनेन  
प्रकाशयति—मा भूदित्यादिना । पुष्पाण्यंशमयने लक्ष्मी-मणिवर-सुरभि-सुधाकराद्युपलम्भभट्टेभौ  
कौस्तुभाद्यः कतिचन मणय एवोपलब्धाः ; न तु सकलमपि रत्नज्ञातम् । एवमतिशयितप्रयासवद्भिः  
[अपि?] सांयाक्षिकादिभिरशेषमपि रत्नज्ञातं नोपलभ्यते । तथापि गुणविद् = मण्याधिपत्यवेदिनः,  
अथवा मुकाहारगुणवेदिनः हारमध्ये निधेयं लब्धं मौक्तिकं स्फीतनिस्सीनरत्ने किमप्याद्यैव  
जहति? न जहतीत्यर्थः । तेनायमर्थः सम्बध्यते—परिमितप्रत्यक्षेऽपि सर्वाधैसिद्धयभावेऽपि प्रधानार्थ-  
परिग्रहोचनात् अयं प्रत्यक्षः संप्राप्ततम इति । मध्येहारम्, 'पारेमध्ये यद्यथा वा' इति समासः ॥ ४ ॥

अप्यष्टः अविपतिः कतव्य इति च व्यज्यते । प्राज्ञवस्तुसङ्गधिकृमप्रयोजकम् । एकस्यापि महत्त्वे  
मान्यताधिक्यमेवेत्याह मेति । तदपि—तथापि गुणविदः मौक्तिकगुणातिशयज्ञाः ; प्रधानसूत्रभाज इति  
च । स्फीतानि अविकानि अनर्वाणि निस्सीमानि असंख्यानि रत्नानि यत्न तत्त महति अवधौ लब्धं  
मौक्तिकं मुक्ताम् मध्येहारं रत्नादिहारमध्ये निधेयं जहति किम् त्यजन्ति किम् । अन्यप्रत्यक्षमुदायो  
हारः । तस्मिन् सति किमनेनेति न । तस्य तन्मेळनं शोभामतिशयितं पुष्पातीति भावः । अवधौ  
लब्धमिति वत् अवधौ क्षिपन्ति किमित्यन्वयार्थोऽपीह । अवधावेवेरेषकारेण लब्धमित्यत्र व्यत्ययः  
सूचितः, यतो लब्धं तस्यैव जहति किमित्यर्थः । ननु तस्यैव त्यागे पुनस्तस्य कामे अनाधिक्यमिति  
स्वकारान्तरे त्याग एवोचित इति चेत्—रत्नग्रहणार्थं पुनर्मज्जने विकल्पो मा भूदिति तस्यैव त्यागः । पुनस्तद्-  
ग्रहणमसंभवात् सुदूरे त्यागः । एतदर्थमेव महतीत्युक्तम् ।

धि. टी. ४. अप्रतिपत्तिरिति । अपतिपतिर्विपतिपतिश्च निग्रहस्थानमिति न्यायदर्शनोक्तम् ।  
प्रतिज्ञाहान्यादिः तदवान्तरविभागः । कथायां जिगीषुणा जिगीषु पतिः लज्जाका दोषा इमे । अत्र  
सालकोशे, “अत्र कश्चित् अतिपतिविपतिपतिनिवारणप्रतिज्ञायां निग्रहस्थानं नि पुनश्चोदयति” इत्येव  
पाठदर्शनात् लक्षन्यायमाप्यर्थे विहाय, पूर्वश्लोके मन्तृन् दिग्प्रोहेत्युक्त्वा तत्प्रयान्तिमचिन्तामणि-  
बाधवरीत्या च स्वग्रन्थस्याज्ञान-विषयज्ञान निवारकत्वप्रतिज्ञायां कथायां कश्चित् चोदयतीत्यर्थः इत्युच्यते ।  
भवता सर्वशंकापरिहाराकरणात् भक्तोऽतिपतिर्विपतिपतिश्चेति चोषम् । प्रतिवादिन इह निग्रहस्थानम् ;  
अनुकोपाकाभवादित्यर्थः । मुद्रितपाठेऽप्ययमर्थः आनेतुं शक्यः—सङ्कतायाः अपतिपतिविपतिपति-  
निवारणरूपप्रतिज्ञायाः हान्यादिरूपाणि निग्रहस्थानान्यादेति । पञ्चाशदधिकेति । एकवदौ एकस्य  
प्रक्षिप्तत्वशंकायामपि बह्वधिकेति शक्यम् । अन्तिमाधिकरणावसानश्लोकस्तु पञ्चाशः इति वा  
एवमुक्तिः । दशलक्षेति । दशलक्षदशकेति स्यात् ; कोटिमन्त्रत्वेन पसिद्धेः । कर्मभागस्य तद्विगुणवृत्ति-  
ग्रन्थसङ्ख्यावकथनं प्रासंगिकम् ; न प्रकृतोपयुक्तम् । वृत्त्यादिग्रन्थरसावधौ अविधौ प्राधानेकरत्नत्वेनेष्ट  
ग्रन्थानामेव वक्तव्यत्वात् । अवधौ त्यागकथनं तथाकरणे पुनः प्राप्तौ भग्नः स्वादिति तदुक्तसंभवत्वात् ।  
कथापि यथा तस्याभो न स्वात्, तथा कुर्युः किमिति भावः ॥ ४ ॥

वेदाङ्गे न्ययचित्तये प्रथममधिगतः कर्मवर्गः प्रमाणीः

मेदैरङ्गैः प्रयुक्तस्य कृमविरचनयायाधिकृत्यातिदिष्ट्या ।

तत्राङ्गेवैविध्यैस्तदनु तदनुवर्ग्युद्गः प्राप्तावापैः

तन्त्रेणाथ प्रमत्स्या तत् उपरि चतुर्लङ्घनी देवगर्वा ॥ ५ ॥

एवं स्वप्रत्ययोपादेयस्तुक्त्वा प्राप्तिस्तिनप्रत्यप्रतिपाद्यस्य प्रज्ञाकाण्डस्य त्रिकाण्डीक-  
मीमांसाकाण्डोपरिन्तभागद्रवत्वात् तत्पूर्वकाण्डप्रतिपाद्ययोः कर्मदेवगर्वाः स्वकल्पमेव साध्यान्  
अत्रान्तरस्त्रियं येन दर्शयति- वेद र्थ इति । अयमर्थः-त्रिकाण्डी कस्तु मीमांसा, तस्य च सा र्थक्ये

अथोत्तरमीमांसारूप शारीरकस्य स्तववतारयितु पूर्वमीमांसायाः स्वरूप प्रमेवम सगृह्णन्ति वदेति ।  
मीमांसा त्रिकाण्डी । प्रथमः काण्डो द्वादशलङ्घनी । द्वितीयः संकर्षणः चतुर्लङ्घनी तृतीयः शारीर-  
काण्डस्य तथा । लङ्घनस्य अर्थात् । द्वादशलङ्घनपि द्वेषा विभज्यते पूर्वषट्कमुत्तरषट्कमिति । कल्पेणोप-  
देशषट्कप्रतिदेशषट्कमित्यपि व्यवहृते । प्रमाणीरित्यादिप्रसक्तस्येत्यन्तपक्षे तु गविभक्त्यर्थो वैशिष्ट्यम् ।  
कर्मवर्गस्य प्रमाणानि कानि, कति मेदाः, कान्येवानि इत्येवं कर्मसंबन्धानां द्वादशानामेकानां द्वादशसु  
लङ्घनेषु विचारितत्वात् कर्मवर्गः प्रमाणानिप्रसक्तस्यन्तविशिष्टतया प्रथमे निर्णयः । अथ च सति अ-  
वसिप्रमाविशेषणम् । अकिण्ठेः प्रत्यक्षस्य पूर्वकाण्डोत्पादितत्वात् । सांगवेदाध्यायिनां भाव पक्षस्यापि  
ज्ञानसत्त्वात् वाङ्मार्थादौ संशयो जायते । ततो निर्णयार्थं तत्करोट्टमावकस्यावसिभ्यामां पूर्वोत्तरपक्ष  
इत्यस्यवकमवद्वयवष्टौ तत् तत्काले चिन्तिते न्यायाधीनो भवति वेदार्थनिर्णयः । एते तत्काल  
वेदान्तं न्यायनिर्णये सति कर्मकाण्डस्य कर्मप्रधानार्थकनयाः प्रज्ञाकाण्डस्य प्रज्ञाप्रधानकारणस्य च स्वरूपो  
धानस्य प्रथमश्रुतकर्मविचारोद्धरणे मानाभावात् सुकरुणाच प्रथमं कर्मैव जिज्ञासत इति कर्मवर्गः पथमः  
अधिगत इत्यर्थः । तद्वत् उपरिष्ठप्रमाण त्रिरूपकभागरूपप्रथमकाण्डान्तरा, चतुर्लङ्घनी अथवा  
चतुष्टयी देवगर्वा उत्तकर्मसंबन्धिदेवसारूपप्रमेवमवद्वी ।

प्रमाणीरित्येदोर्लङ्घनेषु च विभागः अस्मादीयस्य श्रीसांख्येयसंज्ञास्य मुक्त्यः । पदमेवमावे  
कर्मविषये प्रमाणानि विविक्त्यवादे स्मृतं । स्मृतिराचारो नामवेधं वक्तव्योच साधयतिमिति अष्टौ गतिगानि ।  
वाक्यस्यो नाम विविधावयवगतस्य शब्दस्य कीदृशार्थपरत्वमिति सद्येदे सति तर्जनीवार्धमुपादीयमाने  
तच्छेषभूतं वाक्यान्तरम् । सामर्थ्यं नाम वस्तुयोग्यता । हस्तकवादीनामवद्वामसांख्ये सामान्यत उत्ते  
हस्तेनाशस्य रुत्रेणाऽऽज्य दिवद्रुद्रवस्येति निर्णये योग्यैव प्रमाणम् । इह अत्युच्चोपतिसामान्यमपि  
सामर्थ्यं स्यात् मेदैरिति । कर्मणां मिथो मेदे शब्दान्तरस्य अन्वयः संख्या संज्ञा गुणः प्रकरणात्समिति  
षट् प्रमाणानि द्वितीये वर्णयानि । अङ्गैरिति कर्मसु कर्म्यज्ञानीति अत्रापि इकनमानानि षट् धर्मिणि  
वाक्यं प्रकरणं स्थानं समारुपेति तृतीये कथितानि । प्रयुक्तः प्रबोधप्रयोजकभावः अनुष्ठा-  
नानुष्ठापकभावः । तद्विधौ स्थितिः । तत्र अथानुष्ठान-अनुष्ठानस्य प्रयोक्तृत्वमिति त्रितीये कथिते कथ्यादिष्वे  
सति तत्कर्मवेदाङ्गे तद्वत्तत्पादकत्वं अन्येषु न दृश्येति अत्रात्राः मतिः । पदवर्धनस्य विचारः अतोऽङ्गित्वं

स्वियैकमात् प्रयोजनैकत्वात् प्रवृत्तिप्रकारैकत्वाच्चेति क्रमव्यवस्थितं निर्णयः । तत्र विषयैक्यं वैश्वी-  
क्यैक्यं च मीमांसाशास्त्रेण चिन्तामीयत्वात् । तत्रैव शैब्यं प्रयोजनत्वेन प्रयोजनैक्यमपि सिद्धं भवति ।  
न्यायचिन्त्य इति प्रवृत्तिप्रकार उच्यते । वैश्वक्यार्थनिर्णयककल्याणसमुदायो हि मीमांसा । यदाहुः—  
'धर्मं प्रसीधमात्रे हि वैदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यतामार्गं मीमांसा पूरयिष्यति ॥' इति ।

तत्र प्रथमकाण्डार्थं दर्शयति—प्रथममभिधानं इत्यादिना प्रसक्त्येत्यन्तेन । तदुक्तमभिन्युक्तः—  
'धर्मधीनमिति मे शास्त्रप्रवृत्तिकमकर्मद्वयम् । सातिदेशविशेषोद्भाषतन्त्रमसक्तिमिः ॥' इति ॥

तत्र प्रमाणं 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्यादिभिः [प्रथमलक्षणे ?] प्रतिपादितः स्मृत्याचारोप-  
बृंहितो वेदः । कर्मणां मेदस्तु शास्त्रान्तरादिभिर्हिनीयलक्षणे निर्णीयते । तत्र पुनर्भेदलक्षणे शास्त्र-  
मेदश्चिन्त्यत इत्येकदेशिनः । द्वितीये भूतलिङ्गादिभिर्गङ्गाङ्गिभाषचिन्तनं क्रियते । एतन्नाभ्यायवित्तप-  
(न्य) प्रतिपादितव्यायातमुत्तरत्र सर्वज्ञान्युक्तोतीत्यभ्यायवित्तपविवरणरूपमेव सकलमपि शास्त्र-  
मिति मननव्यमन्तेवाच्यम् । एवमङ्गाङ्गिभाषेतान्त्रितानां कर्मणां प्रयोज्यप्रयोजकभावचिन्तनं चतुर्थे  
क्रियते । किमिदं धर्मं कृतप्रयुक्तमुत्तु पुन्यप्रयुक्तम् ? अङ्गानि कृतप्रयुक्तानि, अङ्गि तु पुन्यार्थत्वात्  
पुन्यप्रयुक्तमिति । किञ्च दीनां स्वरूपं तदुपयोगश्च सेव्यमीमांसायामाचार्यैरेव विस्तरेण प्रति-  
पादितमिति न विचिन्त्यतेऽस्माभिः । कमस्तु अनुष्ठेयानां कर्मणामनुक्रमः । स च भूत्यर्थपाठकाण्ड-  
मुत्तुप्रवृत्तिमेवेन पदविधेः (ः) प्रनामगम्यः यथाहुः, 'भूत्यर्थपाठस्तु नमुत्तुप्रवृत्तिकाः कर्माः' इति ।  
अथाधिकृत्येति । कर्मणां अधिकार्यमिधीयते । अधिकारी च स्वर्गस्वाराज्यपशुपुत्रादिकामनाविशिष्टः  
काश्ये, नित्यमैमिषिकयोस्तु तत्तत्तमिषिकविशिष्टः । नियतमिषिं नित्यम्, अनियतमिषिं  
नैमिषिकम् इति विभागः कृतस्तत्राह । अतिविष्टयेति द्वौ कलु भागौ कर्मकाण्डस्य—उपदेश-  
भागोऽतिदेशभागश्चेति । तेनोपदेशपदकमतिदेशपदकमिति कौमारिलानामालापः । उपदेशपदकं  
कार्यभेदकमिति प्राभाकराः । तत्र कार्यमिति, 'कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत्कार्यमभिधीयते' इत्यापादबुद्ध-  
मशेषमीमांसाप्रतिपाद्यताऽस्मिन् कार्यं न भवति । अपितु अतिविष्टार्थविषयोपकारमात्रमेव ।  
तेनोत्तरपदक एव तत्सिद्धिः । अतिदेशस्तु—एकत्र सिद्धार्थस्यान्यत्रान्युपयोजनम् । स चातिदेशो  
द्विविधः 'प्रकृतिषत् चिकृतिः कर्तव्या' इति सामान्यातिदेशः । 'समानमितरत् इत्येनैव' इत्यादि [वि]-  
र्विशेषातिदेशः । स पुनरष्टमलक्षणे द्रष्टव्यः । तदिदमाह—तत्रादौवैरिति । अस्यादिमेवेन अतिदेश-

प्रयोजकत्वञ्च न समनियतम् । कर्मानुष्ठानप्रयोजकत्वं फलकामनायाः निमित्तस्य चास्ति ; न तत्राङ्गित्वम् ।  
पुरोडाशार्थं संपादितेन कपालेन तुषोपवापस्य करणात् तुषोपवापस्य कपालं प्रति अङ्गित्वेऽपि न  
प्रयोजकत्वम् । अतोऽङ्गाङ्गिभावः प्रयोज्यप्रयोजकभावश्च नैकः ॥ एवं नियतानियतान्तराङ्गिविचारे कृते तेषां  
युगपदनुष्ठानायोगात् कनस्याऽऽदत्तव्यत्वे सति तत्र नियामकप्रमाणानि नृ उत्तानि । तानि सप्तमस्तोके  
दर्शयिष्यन्ते । क्रमविरचना नाम क्रमेणानुष्ठानम् । क्रमकल्पनं वा । तथा चाङ्गाङ्गिप्रयोगविधिः  
पञ्चमे । षष्ठे अधिकृतिः । का नाम अधिकृतिः । कुत कर्मणि कोऽधिकारी इति विचारः । काश्ये  
कर्मणि कामनावान् । नैमित्तिके च निमित्तोपनतिमान् इति विभागः । अतिविष्टिः=अतिदेशः ।  
एकतोपदिष्टानां धर्माणामनुपविष्टव्यत्वेऽपि अनुष्ठानसाधक प्रमाणम् । एतदुक्त्यासः सप्तमे ।  
तत्र यतोऽङ्गान्यतिदिश्यन्ते=आनीयन्ते, सा प्रकृतिः । यत्रातिदिश्यन्ते सा विकृतिः । तत्र कासाञ्चित्  
प्रकृतित्वं कासाञ्चित् विकृतिरिति सिद्धेऽपि, सामान्येनातिदेशान्तरविभागे च सिद्धेऽपि तद्विष्टोवे



कारणानां बहुत्वादशेषैरिति विशेषणं बहुवचनं च। तदन्वयति अष्टादशपरितन्त्रबहुवचनैः, नचमल्लक्ष्य इत्यर्थः। तन्त्रवर्त्युद्धत इति—ऊहबाधादीनां विशेषातिवैशानुषान्तरमाह। ऊहो माम्, 'अग्राये जुष्टे निषैपामि' इत्यादिमन्त्रस्य तत्तत्कर्मनुकल्पेण, 'सूर्याय जुष्टे निषैपामि' इत्यादिविपरिणामविशेषः। प्राप्तबाधैरिति। बाधो हि द्विविधः—अप्राप्तबाधः प्राप्तबाधश्चेति। अप्राप्तबाधस्तु—भूतिलिङ्ग विकारयोः सिद्धः, 'भूतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्यान्तसमाख्यानां समवाये पारदौर्बध्यमर्थविप्रकर्षात्' इति। अत्र हि प्रमाणप्रवृत्तिस्त्राटिल्यमेव प्राबल्यम्। तेन प्रथमप्रवृत्तया श्रुत्या चरमप्रवृत्तानाम् (?) अवघातादीनामर्थानां

अशेषविशेषावधारणमष्टमे। तदाह अशेषैर्विशेषैरिति। इष्टिपशुभोग्यागेषु इष्टीनां मध्ये वर्षपूर्णमासयोः प्रकृतिता। दैक्षपशुयागं प्रति दर्शपशुयागस्य, सवनीयपशुयागे दैक्षस्य, पशुयागान्तरे सवनीयपशुयागस्य। सोमयागेषु ज्योतिष्टोमस्य द्वादशाहं प्रति प्रकृतिता। द्वादशसंख्या सन्नादीन विषये। अशेषपदेन दर्शहोमानां न प्रकृतित्वं न विकृतित्वमिति अतिदेशाववादोऽपि विवक्षितः। तदनु पश्चात् अतिदेशमनुसृत्यैव भवन् ऊहो नभमे। स्थितपदत्यागेन पदान्तरप्रक्षेप ऊहः। ऊहव इति बहुवचनेऽपि तसिप्रत्ययः स्यात्, मन्त्रोहः सामोहः संस्कारोह इति त्रैविध्यसत्त्वात्। प्रकृतितः अतिदेशप्रमाणप्रापितेष्वर्थेषु केवाश्विद् बाधः क्रियते। स प्राप्तबाधः। ते लयः अर्थलोपात्, प्रत्याप्नानात् प्रतिषेधाच्चेति। सुवर्णमाषाकृत्यानां कृष्णकानां यत् चरुत्वं तत् वैतृष्यरूपस्यास्यैव=प्रयोजनस्य लोपात् अवघातरूपकर्मबाधः, बर्हिषां स्थाने शराणां विधानात् बर्हिर्बाधः प्रत्याप्नानात्कृतः। 'न होतारं कृणीते' इति विशिष्य कण्ड्यो निषेधात् होतृवरणबाध इति बाधस्यम्। प्राप्तसम्बन्धः दूतीयाध्यायोक्तो बाधः अप्राप्तबाध इति तद्वैलक्षण्यज्ञस्ये। नन्वप्राप्तं कथं बाधयते। प्रसक्तमेव हि प्रतिषिध्यतेति चेत्—यत् प्रापकतया प्रतीक्षितस्य प्रमाणस्यैवानुदयः, तत् प्रमेयनिवृत्तिरर्थादिति सोऽप्राप्तबाधः। यत् प्रापके प्रमाणे सत्येक-तस्य बाध्यमानार्थविषयकत्वं परं बाध्यते, स प्राप्तबाध इति विशेषात्। तन्त्रेणेति। अनेकोद्देशेन सकृत्करणं तन्त्रम्। दर्शादौ अङ्गितयस्य प्रयाजापन्नानुष्ठाने प्रत्येकं प्रसक्तं लोकोद्देशेन सकृदेवानुष्ठीयते इति। प्रसङ्गः अनुद्देशोऽप्यर्थात् उपकारस्य सिद्धिः। पशुयागार्थानुष्ठितप्रयाजजन्योपकारस्य पशुपुरोडाशयागकालेऽपि सत्त्वात् तत् एव सिद्धौ ऽप्युक्तं प्रयाजानुष्ठानम्। देवतार्थेति। अत्रापि लक्षणमेवेन विषयमेवोक्तव्य इति चेत्—उक्तं एव चिन्तामणौ। अत्रैव बोध्यम्—संकर्षास्म-मध्यायचतुष्टयं जैमिनीयं काशकृत्स्नीयश्चेति द्विविधम्। तत् जैमिनीयस्य बोधकश्रमस्यैव पूर्वकाण्ड-त्वोक्त्या तस्यैव ग्रहणे तत् देवताप्रतिपादनं नास्ति। काशकृत्स्नीयस्य ग्रहणमेव भृष्टप्राशरपावादीष्टमिति तदादरणे देवतार्थत्वं स्यात्। अतोऽन्तोदासितव्यमित्याशयेनाऽऽचार्यैर्विभागो न ०। १। २। उक्तं च श्रीमत्सापाहुकर्यां, 'मध्यः काण्डश्च लुप्तस्थितिः' इति। तर्हि जैमिनीयग्रहणे देवतार्थेति कथमुच्येतेति चेत्—जैमिनीयेऽपि देवताकाण्डत्वव्यवहारोऽस्तीति कथयत्तुप-रिमळे उक्तमनुसंधेयम्। विस्तरः परमार्थभूषणे। जैमिनीयसंक्षेपं प्रत्यक्ष्यावपादमर्थमेदं तत् कथ्यते ॥ 'प्रदानवदेव तदुक्तम्' इति ब्राह्मणे जैमिनीयसंक्षेपोपादानाच्च सा चतुर्लक्षमेव मध्यकाण्डत्वेन गण्येति ॥

वाच्य उच्यते—प्रतीतिविकल्पात् । अतः पूर्वप्रवृत्तैः श्रुत्यादिभिस्तस्मिन् काले अप्राप्तानां लिङ्गादि-  
सिद्धानामवघातादीनामर्थानां बाधोऽप्राप्तबाधः । प्राप्तबाधस्तु वाशमः । 'प्रकृतिव्यतिकृतिः कर्तव्या' इति  
शब्दकप्राप्तानामवघातादीनामुपकाराभावेन कृष्णलादिषु बाधात् । तन्नेणेति—देशकालकालैक्या-  
देक्येयानुष्ठानेनोभयसिद्धिः । एतत्तु श्लोके वेदे च प्रसिद्धमेव । प्रसक्तयेति—एकस्यावश्यकतैव्यव्हा-  
नुष्ठानात् । मान्तर्ययकैतरसिद्धिः । यथा—आमिक्षायागप्रसङ्गात् वाजिनयागानुष्ठानम् । भूयते हि—  
'तस्मै पशसि दध्यान्यति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिन्यो वाजिनम्' इति । अयमर्थः—आमिक्षावैश्व-  
दध्यानयनम् । न तु वाजिनार्थम्, तेन न वाजिनयागे दध्यानयनं क्रियत इति । एवं कर्मकाण्ड-  
ह्यायशालक्षणीविभागो दर्शितः । समनन्तरं देवताकाण्डचतुर्लक्षणीविभाग उच्यते—तत उपरिति ।  
श्लो. स्वरूपमादौ तद्देवस्तदुपासनपूर्वकम् । फलं च देवताकाण्डे देवतानां तु कथ्यते ॥ ५ ॥

चि. टी. ५. न्यायसमुदायो हि मीमांसितः । मीमांसाशब्दे स्वार्थे सन् । मनन्त्येष  
तदर्थः । तच्च हेतुना स्थापनमिति तस्य पञ्चावयवाद्यपेक्षत्वात् तत्तदधिकरणन्यायसमुदाय एव मीमांसा ।  
करणात्मनेति । अर्थात्तेन वेदेन मीमांसाया वेदार्थं निर्णयेदित्यस्य भावनार्था निर्णयः फलम्, वेदः कारणं  
मीमांसा इतिकर्तव्यतेति । वस्तुतो रागपास्तत्वात् विचारस्य नात्र वैषकरणत्वेतिकर्तव्यतात्वे इति ध्येयम् ।  
धर्मधीरिति । मीमांसाशास्त्रे पूर्वशब्दे मानादयः षट्, उत्तरशब्दे अतिदेशतद्विशेषादयः षट् विचार्यन्ते ।  
तथा चोत्तरशब्दज्ञानसहितेन पूर्वशब्दार्थेन धर्मज्ञानं मीमांसात इति । मेदलक्षणे मेदाध्याये । एकदेशिनः  
प्रामाकराः शब्दान्तरादिप्रमाणानां कर्ममेवकत्वमनुक्त्वा कर्ममेवपरशास्त्रमेवकत्वमाहुरित्यर्थः ।  
किमिदं कर्मेति प्रश्ने निर्णयः अज्ञानीति वाक्येन क्रियते । अधिकुर्येति । अत्याप्ताधिकार  
इति वा, अवयवाधिकारीति वा निर्णयः षष्ठे क्रियताम् । उभयमेकमेव । विशेषो मीमांसायमेवसंग्रहे ।  
स पुनः विशेषातिदेशस्तु । अत्र वाचनिकातिदेशः नामातिदेशः अनुमानिक तिदेशः इति सामान्यतोऽति-  
देशलक्षणा विभज्यते । अयमंशः सप्तम एव प्रदर्शितः । समानमितरच्छयेनेत्यादिर्वाचनिकातिदेशः ।  
अष्टमे विशेषविचारस्तु अनुमानिकातिदेशस्यैवेति ध्येयम् । विशेषाश्च प्रागेवोक्ताः । श्रुत्यादिभेदेनेति ।  
आनुमानिकातिदेशो नाम श्रव्यदेवतादिसाजात्यातिशयदर्शनमूलं कल्पितोऽतिदेशः । तत्र कश्चित्  
अस्यैतत्प्रकृतिकस्वमित्यस्य गमकं लिङ्गदर्शनमपि सादित्याशयेन श्रुत्यादीनुक्तम् । न तु तार्तयश्रुत्यादि-  
सर्वप्रमाणसमन्वयमिपायेन । आदावेवाष्टमे, 'यस्य लिङ्गमर्थसंयोगात्', 'लिङ्गदर्शनाच्च' इत्यादिवर्शनात् ।  
श्रुत्यादीत्यनेन शब्दगतमर्थगतं वा चिह्नमिति तत्रोक्तं प्राक्षम् । अप्राप्तानामवघातादीनामिति । अवघाता-  
दीनामित्येतदर्थः अर्थानां चिन्त्यम् । ऐन्द्रधेति श्रुत्या अग्नेयमन्तादीनां बाधो गार्हपत्योपस्थानादौ वक्तव्यः ।  
उपरितनवाक्ये अवघातादीनामिच्छुकं युक्तम् । स्वरूपमादाविति । चतुर्भिरवधायैः क्रमेण देवतानां  
स्वरूपं तद्देवः तदुपासनपद्धतिः तत्फलञ्च प्रतिपाद्यते । एवं सर्वा देवताः निरूप्य अन्ते विष्णुं प्रस्तुत्य,  
'स विष्णुः तं ब्रह्मेयाचक्षते' इति निगमितम् । तदेव ब्रह्म स्मृतीरुक्ते उपक्रान्तमित्याशयः । श्लोकोऽ-  
यमेवायमेव वा तत्त्ववज्राकरादिप्रमथान्तरस्यो वेति विमृश्यम् । आचार्यैस्तु एवं स्पष्टं नोच्यते ।  
मीमांस्यकारैः कर्मशेषत्वमेवात्याः चतुर्लक्षणाः वेदान्तदीपादावुक्तम् ॥ ५ ॥



ताम्' इत्याह, तस्यै सैरम्—आपातप्रतीतिमात्रेण ब्रह्ममागोऽपि न संविन्मनीय इति । तत्प्रतिपत्तायोऽभ्यासिकरूपणमन्तरेण संशयविपर्ययो नातिवर्तते इति यदि वदसि, तर्हि संशयविपर्ययापनोऽनार्थं कर्ममागोऽपि संविन्मयतामिति प्रतिबन्धा परिकल्पित इति ॥

अतः—कर्मफलादवास्थिरनिर्णयपूर्वकब्रह्मज्ञानान्तस्थिरफलापातप्रतीतेः । तुल्योक्त्यबाधात्—तुल्यमित्युक्तेरबाधावित्यर्थः ॥ ६ ॥

प्रावण्यं प्राक् त्रिवर्गे सफलयतनतोपासनाङ्गत्वोऽपि

व्याकरुण्येऽत्र आत्मे क्लमनियतिरसौ साक्षं ह्रस्वक्रमेण ।

मानस्वादित्रिवार्यः पुरत इह तथा वाक्यवेधात् पदार्थो

दृष्टान्तोपमेयात् ; यदि मधु मविषे यातु चाद्रि किमर्थम् ॥ ७ ॥

एवं मीमांसाशास्त्रस्य पूर्वोत्तरभागयोः पौर्णपर्यमभिधाय तत्प्रतिपादकहेतुं पञ्चमाध्याय-प्रतिपादितान् अत्रापि नियामकत्वेन विशदं प्रकाशयति—प्रावण्यमिति । भृत्यर्थे गटकाण्डमुक्त-प्रवृत्तिक्रमेर्हि तन्निष्काः कर्मणामानुपूर्वीमभिदधुः । 'इदयस्य भेदऽप्यल्य जिज्ञायाः', 'अन्वय्युपपत्तिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयति' इत्यादिषु भृत्यैव क्रान्ते विधीयते । समानकर्तृकयोः पूर्वकल एव हि त्व्याप्रत्ययो विधीयते । अत्रापि, 'परीक्ष्य लोकान् कर्मचिन्ताम्' इति विषयवाक्ये श्रौतक्रमः स्पष्टः । त्रिवर्गे प्रथमप्रावण्यमित्यर्थक्यः । अनादौ खलु संसारे त्रिवर्गप्रवणानामधिकारिणा-मेव तस्मापि जन्मनि अनादिवासानावशादादितस्त्रिवर्गप्रावण्यमेव योज्यते । तत्र द्वोपात्तं दृष्ट्वा पुनरुपवर्गमात्रव्यमित्यर्थक्यः । यथा, 'अग्निहोत्रं जुहोति, यव गू पचति' इत्यर्थोऽन्वित्यानुवर्ण-श्रीभाष्यसूत्रयथानुमानमन्तोत्तरार्थे । तुल्योक्त्यबाधादिति काचित्कपाटे, तुल्यमित्युक्त्या-दुक्तैर्वाच्यत्वा दित्यर्थः ।

चि.टि. ६. कश्चिदित्यस्य अ हेत्यलन्वयः । पूर्वाक्षी कश्चित् शकत इत्यर्थः । श्लोकस्य अत इति पदं व्याकरोत्ये गृहीत्वा प्रतीतेरित्यन्तर्गतं व्य रूयति । तुल्ये यादिश्लोकस्य पदार्थमाह तुल्येति ॥ ६ ॥

सांगवेदाध्ययननितायामनन्तस्थिरफलकत्वविषयकापातप्रतीत्यै कर्मणि ब्रह्मणि च स्थितायां कर्मविचारेण तत्तापातप्रतीतिनिवृत्तौ ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिरित्युक्तम् । तेन कर्मापातप्रतीत्यै ब्रह्मविचारप्रति-बन्धकत्वमिष्टमिति व्यक्तम् । तत्र कश्चित् शकते—'ब्रह्मविचारपातप्रतीतिरेव कर्मविचारप्रतिबन्धिका स्यात् । अतो ब्रह्मविचार एव प्रथमं पर्वतताम्' इति । अत्र समाधिं मनसि निधाय कर्मविचारप्राप्त्यर्थं मीमांसकोक्तक्रमनियामकनिखिलप्रमाणदर्शनेन निरूपयति प्रावण्यमिति । एतदुक्तं भवति—सर्वाध्येतृ-पुरुषप्रवृत्तिक्रमविमर्शे, विचारमार्गानुत्पादकजैमिनिबादरायणहृतौर्वापर्यविमर्शे, लघुपञ्चमश्रृण्णलाम्पुहव प्रवृत्तिविमर्शे च कर्मविचारप्राप्त्यर्थमेव सिध्यतीति । तदयमर्थः—कर्मण्यनन्तस्थिरफलापातप्रतीत्यै मात्रेऽपि कर्मफलानां सुदृष्टत्वेऽवगम्यमानेऽपि प्राक्=प्रथमतः पञ्चानां त्रिवर्गे अपवर्गातिरिक्तफल एव प्रावण्यम् अत्यादरो भवति । प्रावण्यम् सफलयतनतेऽप्युक्तं किमपदं अस्तिर्भवन्ती परः प्रथमपुरुषेऽप्युपयमागोऽप्यस्ति । सादित्यस्यानुबन्धो वा । अतो ब्रह्मज्ञानाधीनस्य फलस्य प्रकृष्टत्वेऽपि अनुभूतसजातीयेष्वेव प्राप्यो दुर्वासनाः पुंसः पर्वतयन्तीति कर्मविचारं प्रथमं न त्यजेदिति स्थिते,

वशाद्गुणकस्यैव प्राथम्यं परिकल्प्यते । सफलत्वादि-कर्मण मुपासनाङ्गत्वात् प्रागेव कर्मविचारकाणां सफलव्यापारत्वमस्ति । अयमर्थः—उपासनस्य हि कर्माणि सन्निपत्योपकारकत्वेन विधीयन्त इति वेदार्थनिरूपकाणां निर्णयः । 'कषाये कर्मभिः पक्षे ततो ज्ञानं प्रवर्तते' इति परमर्षिणा साक्षादेव सन्निपत्योपकारकत्ववर्णनात् । तथाचानुष्ठेययोः कर्मज्ञानयोः पौर्वपर्यं सिद्धे तदनुष्ठानौपयिक-ज्ञानद्वारेण तच्चिन्तयोरपि पौर्वपर्यं सिद्धमिति । अयमप्यर्थकमादौ यथायोगमन्तर्भवतीति ।

व्याख्येति । व्याख्येयो वेदः । व्याख्यानं मीमांसा । तत्र 'इत्येवा' इत्यारभ्य 'ब्रह्मणो महिमानं गमोति' इति व्याख्येयपौर्वपर्यस्य अध्ययनादिनियमसिद्धत्वात् तच्छेषस्य व्याख्यानस्यापि [न ?] क्व इति मुख्यक्रमः । पाठक्रमोऽपि वक्तुं शक्यते—यथापाठमेव वेदं विचारयन्ति विचारका इति । दृश्यते हि, 'समिधो यजति' इत्यादौ पाठक्रमः । तत्र हि यथापाठमेव श्रुतार्थमनुतिष्ठत्यनुष्ठानारः । अत्र प्रवृत्तक्रमोऽपि प्रदर्शितुं शक्यते—वेदो हि धर्मप्रमितौ कारणम् (करणम् ?) । तस्य चेतिकर्तव्यता गुरोरन्ते वेदाध्ययनम्, तत्फलमक्षरराशिग्रहणमर्थविचारश्चेति । तथाच यत्कमेणाध्ययनं तत्कमेण तत्फलमक्षरराशिग्रहणम्, यत्कमेण, क्षरराशिग्रहणं तत्कमेणार्थचिन्तनमिति । उपदिष्टं हि कर्मकाण्डे, उपाकरणनियोजनप्रोक्षणाभिचारानां प्राप्तकर्माणां 'सप्तदश प्राजापत्यान् पञ्चानामे(भ)त' इत्यादौ प्रथमानुष्ठानक्रमान्तिलङ्घनेनोत्तरानुष्ठानमिति । इदं किल मुख्यक्रमाद्वारणं कर्मकाण्डे 'सारस्वतौ होमो भवतः' इति युगपदनुष्ठेययोः सरस्वतीदेवताकनरखदेवताकयोर्जिगन्वाख्यापाठक्रमेण क्रमे सिद्धे त.ङ्गनामन्येषां पुनर्मुख्यक्रमादेव क्रम इति । मानत्वादिरित्यादि - मानभेदः, विपरिशोधनं पूर्वकाण्डे कृतं तदुत्तरकाण्डोपजीव्यम् । उरजीव्यस्य पूर्वमावित्वं

का कथा यदि कर्मणि अनन्तस्वरफलापातप्रतीतिरपि स्यात् । ननु तादृशः काश्चित् तत्रैव प्रवर्तताम् । विरक्तः प्रथमं ब्रह्मविचारे प्रवर्ततेति चेत् तद्वाह सफलेति । कर्मणामुपासनं तद्विचारकस्य यतनं सफलं भवतीति । प्रथमप्राप्तं कर्मविचारमौपनिषदफलानुपयोगित्वे हि त्यक्ष्यति । कर्मफलानां क्षुद्रत्वेऽपि मोक्षार्थोपासनाङ्गतया कर्मणामनुष्ठेयत्वात् अवश्यज्ञातव्यमर्थं किमियुपेक्षेत । विचारस्य वैराग्यवर्धकत्वादपि प्रथममिह प्रवर्तते । अत एव अङ्गत्वस्य पश्चाद्विचारेऽपि ज्ञातुं शक्यत्वात् कर्मविचार प्राथम्यं कथमिति न शक्यम् ; प्रथमजातां कर्मविचारप्रवृत्तिं विरक्तगतब्रह्मापातप्रतीतिर्न प्रतिवन्तीयात् । यदाकदाऽपि तद्विचारस्वावश्यकत्वे सिद्धे प्रथमप्रवृत्तिर्जाता तयाऽऽधुनमन्यत एवेत्याशयात् । अथ विचारारम्भयोः जैमिनादरायणग्रन्थयोः व्युत्क्रमेण पौर्वपर्यमेव किं न स्यादित्याशंकायां व्याख्येयं त्यादिना उपमेयादित्यन्तेन समाधिमाह । अत्र मीमांसालोके वेदव्याख्यानरूपे असौ विवादविषय सूत्रा क्रमनियतिः जैमिनीयैव पूर्वमीमांसा, अन्यैवोत्तरमीमांसेति व्यवस्था मुख्यक्रमेण व्याख्येयं वेदभागक्रमानुसारेण स्यात् । सरससिद्धोऽयमेव क्रमः ; नात्र बाधकं किमप्यस्तीति भावः । ननु बादरायणः प्राक् शारीरकं निर्माय जैमिनिं पश्चात् तत्र न्ययुंकेति किं न स्यादित्यत्र ग्रन्थान्तः प्रविश्य प्रमेयदर्शनेन प्रत्याह मानत्वेति । 'मानाधीना मेयसिद्धिः' इति सर्वसमतम् । मानं किमिति निर्धार्यैव मेयविचारेऽवतरणीयम् । अत एव जैमिनिः प्रथमाध्याये प्रमाणानि निष्कृष्य कर्मभेदादिप्रमेयजातं पश्चात् व्यक्तीचरत्वं । तदेव मानं व्यासेनाप्युद्ध्रियते । शारीरके वेदप्रामाण्यस्य प्रथममस्थापनात् जैमिनि प्रथमाध्यायोपजीवनमिह निश्चीयते । एवञ्च भेद-अङ्गत्वप्रयुक्त्याशुतराध्यायप्रतिपादितार्थोपजीवनमपि

सर्वलोकसिद्धमेव । अयमप्यर्थक्रमः । वाक्येति । 'यज्ञेन' इत्यादिवाक्ये वेदेन वाक्यार्थत्वेन विधीयते, यज्ञादिकं पदार्थत्वेन । अज्ञान्विताभिधानम् अमिहिनाम्बधो वा भवतु । उभयत्रापि वाक्यार्थप्रतीत्यपेक्षया पदार्थप्रतीतेः पूर्वमाविशमुच्यते । 'पदैरभिहिताः' इत्यभिहितान्वयवादिनः । 'स्मरितान्वितार्थक्रमः' इत्यन्विताभिधानवादिनः । तथाच वाक्यार्थरूपोपासनविचारपूर्व कर्म-विचारः कर्तव्य इति उक्तं भवति । अयमप्यर्थक्रमः, उज्जीव्योपजीवकभावापरित्यागात् । दृष्टान्त इति— 'हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुपगानवत् तदुक्तम्' इत्यादौ कर्मकाण्डोक्तार्थदृष्टान्तेन ज्ञानकाण्डोक्तार्थप्रसाधनात् दाष्टान्तिकप्रतीतेः पूर्वमेव दृष्टान्तप्रतीतेरवश्यभावाच्चायमप्यर्थक्रमः । 'अत्के चेत् मधु विन्देत्' इति न्यायेनार्थक्रमान्तरमाह—यदीति । पूर्वकाण्डे हि ब्रह्मज्ञानान्तरेण केवलकर्मनिष्ठानेन परिमितफलप्राप्तिरुच्यते । उत्तरकाण्डे तु कर्मरिक्तमितात् ज्ञानात् । 'हन्तं ज्ञानं क्रियाहीनं' इत्याह आह्वानिनां क्रिया । दावाग्नितान्धको दग्धः पश्यन्नपि प चक्षुः ॥' इति हि वदन्ति । तथाच लघूपायेन प्राप्ते फले गुरुपायस्य परित्याज्यत्वेन कर्मविचार एव प्रथमं क्रियते—तत्र दोषं दृष्ट्वा ब्रह्मविचार इति । अत्र स्यात्तत्क्रमोऽप्यनुसंधेयः । वेदाध्ययनान्तरकालस्य कर्मविचार-

विधातदङ्गकर्मोपष्ठानार्थं बादरायणादृतमिति कदापि सर्वे विचार्येति मानेन सह तद्विचारोऽपि प्राथमिकत्वे नैवेष्ट्यते । अतो मानत्वादिः पुरतो विचर्यः । तथा, 'तदुक्तम्', 'न चाधिकारिकमपि' इत्येवं पूर्व-मीमांसाविषयप्रदर्शितानां शारीरकस्यानां पदानामर्थः तत्तत्सूत्ररूपावधार्यात् पुरतो विचर्यः । एवं, 'विधिर्वा चारणवत्', 'कुशाच्छन्दस्तुपगानवत्' इति प्रदर्शितश्च दृष्टान्तः दाष्टान्तिकात् पुरतो विचर्यः, अन्यथा वाक्यार्थान्वगमात् । दाष्टान्तिकात् पूर्वं ज्ञातत्वे सत्येव दृष्टान्तता । अतः श्रोतुस्तज्ज्ञानमस्तीति सूत्रकृन्मन्यते । एवं पूर्वमीमांसाग्रन्थपरिस्थित्याऽपि कर्मविचारे पूर्वत्वं स्थापितम् । अथ अल्पास्थिर ल-विरक्तानामपि विहाय ब्रह्मविचारं कर्मण्येव विचार्यत्वबुद्धिरित्याह यदीत्यादिना । अपेक्षितं मधु अनायासेन लभ्यते चेत्, कः स्खलद्दिमारोहेत् सर्वकर्मज्जकदीधिकांलनिरन्तरकार्यब्रह्मोपासने विना कति-पयकर्मत एवाक्षयमपेक्षितसुखं चेन्नभ्येत, किमुपनिषद्विचारेणेति कर्मजिज्ञासैव सर्वेषां प्रथममाविनीति ।

एतच्छ्लोकार्थः मीमांसापञ्चमाध्यायोक्तसर्वक्रमप्रमाणविवेचनगर्भ इति चिन्तामण्यनुसारेण परमार्थभूषणे विशदमसामिव्याख्यातम् । सांप्रते किञ्चिच्चिन्तामणिवितरणमात्रमिच्छते । सूत्रार्थं पाठस्थानमुख्यपट्टितिरूपबद्धिषप्रमाणमध्ये अर्थक्रमोऽधिको दर्शितः । विषयवाक्ये प्रथमसूत्रसूच्य-त्वाभिमतं वाक्ये । द्वितीयपादे मुख्ययोः क्रममनुसृत्याङ्गयोः क्रमः । वेदो निर्णये करणम्, मीमांसा इतिकर्तव्यतेति अज्ञाजिभावात् मुख्यकमरीतिरिह । एवं मुख्ये वेदे स्थितेन दर्शितेन क्रमेण, 'परीक्ष्य लोकान्' इत्युक्तेनाह श स्ते क्रम इति द्वितीयपादव्याख्याने श्रौतक्रमोऽप्युक्तो भवति । एवं मुख्यस्य प्रथममनुष्ठेयस्याङ्गत्वानुष्ठानक्रमेण द्वि-तीयांशानुष्ठानमित्यर्थश्रवणे चिन्तामण्युक्तः प्रवृत्तिक्रमः प्रतिपादितः स्यात् । पाठक्रम इत्यस्य वेदे कर्मब्रह्मकाण्डपाठक्रमानुसारी मीमांसापाठक्रम इतिवत् मीमांसाग्रन्थपाठक्रमानुसारीणां असाकं तदध्ययनादिरूपविचारसरणिरित्यर्थोऽपि युक्तः । तत्स्थापनं तृतीयपादेन । यज्ञेनेत्यादीति । वेदानुवचनयज्ञदानतपोविशिष्टवेदनकर्तव्यतारूपवाक्यार्थज्ञानं यज्ञरूपपदार्थज्ञानसापेक्षमित्यर्थः । अयमर्थः अतःप्रकाशिकायामप्युक्तः । तथा चोपनिषद्वाक्यार्थनिश्चयार्थं

कालन्वाह्यं तेन स्वस्थानात्तस्मै चैव शरं त्यक्तं गच्छति वाः कथमिदं गच्छेत् इति । यथा साधकः कर्मणे, 'हृदयशालमेत' इत्यत्र बहूनां पशूनां सहलम्बने सवनी'स्य स्वस्थानात् गच्छत् पूर्वमुद्यमानं प्रतिषेद्धरे तन्निष्ठाः ॥ ७ ॥

व्याचक्षुः केऽपि तापत्रयहृतिमितरे साधनानां चतुष्कं

काण्डेऽस्मिन् पूर्ववृत्तं कथयति निगमः कर्मचिन्ताफलं तत् ।

साक्षाधीनिर्हिं धृते विश्वमवसरः काल तन्त्रान्तरादेः

औचित्यस्यापितोऽयं क्रम इह न पुनश्चोदनासंप्रयुक्तः ॥ ८ ॥

एवं कर्मब्रह्मविचारयोः पौर्वापर्यं कर्मकाण्डेऽस्मादध्यायमिति गदितश्रुत्यादिकं गतुं मार्गेणोक्त्वा, परपक्षज्ञादिमिरुक्तं क्रमान्तरं प्रतिक्षिति-व्याचक्षुरिति । तत्र यादवप्रकाशीयाः खलु तापत्रयाभिहित-मेव त्रयन्तात् पूर्ववृत्तत्वेनाचक्षते, यथाहुः नांभयाः—'दुःखत्रयमिधानाञ्जिह्वासा' इति । शाङ्करी-यास्तु—'साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तमिति; तच्च नित्यानित्यवस्तुविशेषः शमदमविसाधनसंज्ञं गत इहामुक्तं च फलभोगविरागो मुमुक्षुत्वं च' इत्याचक्षते । तदिदमुभयमपि वार्तम् । तथाहि किं तापत्रयोपहितमात्रं तापत्रयमिति; किं वा स्वर्गादीनां नश्वरत्वादुपरि पक्षेभिः स्वर्गितत्वादनर्थशानगर्भितत्वाच्च परित्यज्यत्वनिर्णयः, पूर्वत्र पामरपरीक्षकाविशेषेण सर्वेषां चारण्यात् वेदान्तशास्त्रपूर्व(प्र)वृत्तत्वा-नियमेन नियमेन तत्कथनं न संभवति । उत्तरत्र चोभयमीमांसाध्रवणवाध्यत्वात् परस्परध्रव्यप्रसङ्गो दुर्वारः । सांख्यशास्त्रध्रवणात् तस्मिन् इति च न घटते । वेदाध्ययनान्तरं मीमांसाध्रवणस्य प्राप्तत्वात् सांख्यादीनामवकाश एव नास्ति । कुतस्तच्छ्रवणम् ? कुतस्तरां तन्मूला स्वर्गादिषु वैराग्योत्पत्तिः ?

पूर्वकाण्डवाच्यार्थनिश्चयोऽपेक्षित इति तस्य पूर्वत्वमिति । प्रागस्माभिः स्वार्थज्ञानार्थं पदार्थज्ञानमित्युक्त-मप्यन्तु । अत्रेह इत्यस्य सविषे इत्यर्थः श्लोकेऽपि दर्शितः । अत्रेह इति केचित् पाठं कल्पयित्वा अत्रेह इत्यर्थमाहुः ॥ एवं श्रुत्यादिप्रमाणगम्योऽप्ययं क्रमो न पश्चादध्यायोक्त इव विधिविहितो भवति । 'औचित्यस्यापितोऽयं क्रम इह न पुनश्चोदनासंप्रयुक्तः' इति वक्ष्यमाणत्वात् ॥ ७ ॥

पूर्वमीमांसानैरपेक्षेण शास्त्रावतारं वदतां पक्षमनूय निरव्यति व्याचक्षुरिति । आध्या-सिन्नाधिभौतिकाभिदैविकप्राकृत्यामिधानानन्तरमिति अथ शब्दाध्याह । केऽपि=कर्मज्ञ नयो, समसमु-प्ययवादिनः कर्मविचारानन्तर्यरूपार्थस्वीकाराहो अपि । इमे च यादवप्रकाशीयाः । तथा श्रुत-प्रकाशश्लोकोत्वात् । तथाच अथ शब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिपूर्ववृत्तं तापत्रयमिह तत्रमेवेति । तत्र मूलं सांख्यकारिका । इतरे शांकरास्तु साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तत्वेन व्याचक्षुः । शांकरादवाचो मतस्य शांकरात् पूर्वं प्रदर्शनं शांकरपक्षे वक्तव्यं शांकिनात् । अस्य लघुत्वात् । काण्डेऽस्मिन् इत्यनेन, अस्य शारीरकस्य मीमांसाशास्त्रान्तिमकाण्डत्वात् अथ शब्दस्य च ग्रन्थमध्यघटकस्य लोके पूर्ववाच्यपकरण्यादि प्रतिपाद्यार्थानन्तर्यरतया निरूढत्वात् पूर्ववृत्तकर्मविचारानन्तर्यरुगर्थं स्वरतो न युक्तः सहसोपेक्षितमिति सूचितम् । एवमर्थान्तरग्रहेण शास्त्रदर्शितार्थत्यागरूपदोषोऽपीत्याह कथयतीति निगमः, 'परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान्' इत्यादिवाक्यम् । कर्मचिन्ताफलं कर्मविचारजन्यं निर्णयं तत् पूर्ववृत्तत्वेन कथयति । मतद्वयोक्तार्थसंभवमप्याह साङ्गति । यदा पठनाहो व.क., तदैव तस्य, अष्टवर्षं ब्रह्मणमुपनयीतेत्यादिना सांग-

कुतस्तं च तापत्रयामिहतिपूर्वकं(क)शारीरकशास्त्रश्रवणम्? इति महद्विदं सङ्कटमापद्यते । किंच सांख्यादिशास्त्रैः, 'प्रकृतिरेव सर्वकर्त्री, पुरुषश्च निर्लेपः, ईश्वरो नास्ति' इत्यादिविपरीतबोधनाद्यथा-यथमेव वैराग्यं जायत इति न सङ्गवैराग्यसिद्धिः । इदं च परस्परप्राधान्यादि मृषावादिनामपि तुल्यमेव । नित्यानित्यवस्तुविवेकादीनां चतुर्णामपि शारीरकशास्त्रश्रवणमन्तरेणासिद्धिः, तत्सिद्धौ तच्छ्रवणमिति परस्परप्राधान्यावकाशात् । न्यायादिशास्त्रश्रवणजनितनित्यानित्यवस्तुविवेकस्तु पूर्ववदेव निरसनीयः । अत्र शास्त्रान्तराणामवकाशाभावात् विपरीतबोधजनकत्वाच्चेति । यस्तु कश्चित् पण्डितमन्यः प्राह—'नित्यमुपादेयमनित्यमनुपादेयमिति प्रतीतिमात्रमेव नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इदं च वेदान्तशास्त्रश्रवणात् प्रागेव सिध्यतीति नान्योन्याश्रयः । इति—सोऽपि प्र. श्रयजनविप्रलम्भकः । नित्यमुपादेयमनित्यमनुपादेयमिति साधारणप्रतीतिः सांख्यवैशेषिकादिसर्वशास्त्रसाधारण्येन वेदान्तशास्त्रनियतपूर्वभाक्विशेषानावकन्यत्वादिति । तद्विदं सर्वमभिप्रेत्याह—कथयतीति । 'परीक्ष्य लोकान्' इत्यागमः तापत्रयामिहति नित्यानित्यवस्तुविवेकादिकं बोभाभ्यामपि वादिभ्यामुक्तं कर्मविचारमन्तरेण न सेत्स्यतीति कथयति । अयमर्थः—किं वेदान्तवाक्यश्रवणमात्रोपायत्वेन स्वर्गादिविषयवैराग्यैकदेशो विवक्षितो भवता, अथवा, 'शान्तो दान्तः' इत्याद्युक्तपरमवैराग्यम् । पूर्वं तावत् कर्मविचारवेदाध्ययने नियोजितत्वात् अध्ययनात् प्राक् नित्यानित्यविवेकादि न लभ्यम् । अथ तु वेदाध्ययनाधीनार्थसंशयमागेवायम् । तन्निर्णयपरत्वाच्च तन्तन्त्रान्तरपठनावसराभावात् तदधीनान्यादृशनिर्णयभाक् न भवतीत्यर्थः । तापत्रयामिहतोऽहमिति ज्ञानं हि संसारं सुखमयं मन्यमानस्य तापत्रयादिविवेचकशास्त्रबलात् भवितुमर्हति । न च तादृशं शास्त्रमनेनाधीतमस्ति अवसराभावात् । कर्मविषयकविषयस्तु सांगाध्ययनस्य निवृत्तत्वात् स्वयमेव जातोऽस्ति । कतिपयकर्मकरणात् तापत्रयामिहतिरपि वार्यतेत्यपि मन्येत । अतः कर्मविचारेणैव तन्निवृत्तिर्निरूप्या । सांख्यशास्त्रात् तापत्रयामिहितत्वज्ञानमित्यपि न युक्तम् । तापत्रयामिहितत्वलात् तन्निवृत्तकजिज्ञासायामेव सांख्ये प्रवृत्तैरुक्तत्वात् । तथाविधतन्त्रान्तरात् निवार्य वेदान्तार्थजिज्ञासया प्रवृत्तिस्तु तादृशशास्त्रापामाण्यज्ञानाधीनं वक्तव्यम् । तथा ज्ञानञ्च मीमांसाप्रथमाध्यायतो वेदप्रामाण्यादि निश्चयादेव भवितुमर्हति । अतः कर्मविचारानन्तर्यस्यैव अथशब्दार्थत्वं युक्तम् । एवं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनचतुष्कमपि न तन्त्रान्तरात्, तदग्रहणावसराभावात् । स्वतः प्राप्तजिज्ञासाविषयकर्मविचारलभ्यस्यार्थस्य कर्मविचारं विहाय तन्त्रान्तरेः संपादने प्रवृत्त्ययोगाच्च । तन्त्रान्तरादेरिति आदिपदेन तन्त्रान्तरनिष्ठजनसंसर्गविशेषग्रहणम् स्तोत्रेक्ष्यस्य तर्कस्य च । ननु यद्यध्ययनवत् विचारस्यापि वैधत्वम्, तर्हि तत्रोत्तरस्य पूर्वानन्तर्यमपि स्वरसतो विध्यन्वितमेवेति किमत्र सूत्रेणेत्याह औचित्येति । नास्मात्क्षेपे विचारो वैधः, रागप्राप्तेरुपपादनात् । न च श्रुतेर्वैयर्थ्यम्—पूर्वमिगमनमात्रे विध्यन्वयात् । सूत्रकारोऽपि नानन्तर्यं शस्त्रबलमादाय विदधाति जिज्ञासेति प्रयोगात् । किन्तु केषाञ्चित् अध्ययनक्रमानुसारिणो विचारक्रमस्य स्थितत्वासंभवशंकायां तत्प्रतिष्ठापनमेवात्र करोति । औचित्यमेव क्रमे नियामकम् ; न तु विधिः । अतः कर्मविचारं विना ब्रह्मविचारे प्रवृत्तौ प्रत्यवायं न वयं ब्रूयः । किं तु ब्रह्मविचारप्रवृत्तिस्तम्भनमेव निवारयामः ॥

चि. टी. ८. यथाहुः सांख्या इति । सांख्याः यदुक्तवन्तः, तदेव अथशब्दार्थत्वेन केचित्



मन्तरेण न सेत्स्यति । परं तु कर्मविचारपूर्वकब्रह्मविचारमन्तरेण न सेत्स्यति-इति शारीरकशास्त्रपूर्व-  
वृत्तत्वेन वक्तुमेव न शक्यते । इदं च दूषणं मुषावादिनामपि तुल्यमेव । शारीरकशास्त्रभ्रवणात्पूर्वं  
सम्यक्नित्यानित्यवस्तुविषेकादीनामसिद्धेः, एकदेशेन नित्यानित्यवस्तुविषेकादीनां कर्मकाण्ड  
चिन्ताफलत्वाच्चेति । ननु साङ्गाध्ययनसामर्थ्यात्, पूर्वमेव प्रतीतमिति चेत्, तन्नोत्तरम्—  
साङ्गाधीतिरिति । अध्ययनमात्रादापातप्रतीतिमात्रं जायते न तु नित्यानित्यवस्तुविषेकादिनिश्चय  
इति । तर्हि सांख्यवैशेषिकादितन्त्रान्तराभ्यासात् निश्चयो जायत इति चेत्, तन्नायुत्तरमाह—  
अवसर इति । अध्ययनादन्तरं न्यायप्राप्ते मीमांसाभ्रवणे जायति अप्राप्तानां न्यायादीनामवकाशो  
नास्तीत्यर्थः । एवं क्रमस्यावश्यकत्वेन क्रमेण कर्तव्यस्य मीमांसाभ्रवणस्य विधिप्राप्तत्वं स्यादित्या-  
शङ्क्याह—औचित्येति । औचित्यात् योग्यतामात्रचिन्तनात् अयं क्रमः परिकल्प्यते । न पुनः  
दृष्ट्या साक्षादेव विधीयते । कथं तर्हि, 'परीक्ष्य लोकात्' इत्यादिभूतिः कर्मब्रह्मविचारयोः पौरोष्यं  
विद्वद्भातीत्याशङ्क्याह-नपुनरिति । साऽपि (हि) भूतिर्न्यायप्राप्तमेव प्रतिपन्नानामनुग्रहाय विशदमेवा-  
नुवदति । 'गुरुमेवाभिगच्छेत्' इति तु विधिः, 'अभिज्ञतविद्यासमुदेतं समाहितं संस्कर्त्वाग्नीसेत'  
इतिवत् नियमविधिरिति न सङ्कटं किञ्चिदिति । 'स्वाध्यायाऽप्येतद्व्ययः' इति विधिस्तत्त्वस्वरराशि-  
ग्रहणे विश्राज्यति । रागप्राप्ते तु मीमांसाभ्रवणे क्रमपरिकल्पितौचित्यादेव सिध्यतीति ॥ ८ ॥

नित्यप्राप्तस्य कण्ठस्थतकनकनयासिर्निर्गोपस्य लघ्विः

निष्ठाभूतं निवर्त्यं शुनिश्चकलसुव प्रेक्षणात्सिद्धिः ।

यादवप्रकाशीया आचक्षत इत्यर्थः । पापरेति । तापस्यामिहितिनिवृत्तिविषयं स्वर्गादावपि प्रवृत्तिरिति  
भावः । कश्चित् पण्डितमन्य इति । स्वभाष्यकाराशयमपास्य स्वभाष्यकारोत्तरवर्णनं भामतीकारादेः  
मुखेन परैर्दूषकस्य स्वाचार्योल्लेखनस्य च द्वयोर्लोभायैवेति भावः । न सेत्स्यतीति कथयतीति ।  
वक्ष्यि परीक्षेति वाक्ये वादिद्वयोक्तस्य कर्मविचारमन्तरेणासिद्धिर्न कण्ठोक्ता । अथाप्यर्थात् सिध्यतीति  
भावः । भवता=तापस्यामिहतिविशेषस्य पूर्ववृत्तत्वादिना । यादवप्रकाशीयं मति पृथगुक्त्वाऽन्य  
त्वाप्यतिदिशति इदञ्चेति । ननु परीक्षेति वाक्ये, नास्त्युक्तः कृतेनेति कर्मणैव मोक्षसिद्धिरित्यस्य  
निषेधात् सांख्यैव, 'दृष्टवानुश्रविकः' इति कर्मणामपि पापहेतुत्रया मोक्षासाधकत्वाक्तेः तत्पक्षनिरसनं  
ततः स्यात् ; न तु नित्यानित्यविकादिमृषावाद्युक्तनिरसनमिति शंका परिहर्तुं पृथगुक्तम्, इदञ्च दूषणं  
मुषावादिनामपीति । तत्तदुक्तं पूर्ववृत्तं द्विविधमपि किं सांगवेदाध्ययनात् किं वा तन्त्रान्तरादिति  
विकल्प्य दूषणपरत्वेन तृतीयपदै व्याख्याति ॥ ८ ॥

भाष्ये लघुपूर्वपक्षदक्षिणं 'कर्मणोऽनपेक्षितत्वात् न कर्मविचारानन्तर्यं वक्तव्यम्, किंतु साधन-  
चतुष्कानन्तर्यमेव, अपेक्षितत्वात्' इत्याशंका लघुसिद्धान्तेन परिहृता । किं ब्रह्मज्ञानस्य मुख्यप्राप्त्यस्य  
कर्मपेक्षा नास्तीत्युच्यते, उत ब्रह्मविचारस्य आदरायणकृतस्य जैमिनीयकर्मविचारापेक्षा नास्तीति । नाद्यः,  
उपासनात्मकज्ञानस्यैव मोक्षोपायत्वात् तत्साहचर्यरनुष्ठानेनाभिप्रेक्ष्य कर्मायत्तत्वात् । नान्यः ; ब्रह्मसूत्राणां  
मानमेदाङ्गस्यादिसर्वाध्यायार्थसापेक्षत्वात्, जैमिनीयस्य बहुशोऽनुवादात्, दृष्टान्ततयाऽपि जैमिनीय  
प्रदर्शनात् प्रकृतविचारे तद्विचारसापेक्षत्वं सर्वैवास्याप्यस्येति । इदं सर्वं प्राबल्यमिति (7) श्लोकेऽत्र

कर्मैवं कोपयुक्तं प्रतिभट्टमपि तद् वृत्ततोक्तिर्मदुक्ते

प्राप्ताऽत्रेति प्रलपे प्रतिवचनगतिर्माहिता विस्तरेण ॥ ९ ॥

नित्यानित्यवस्तुविवेकादिनिराकरणपूर्वकं कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तत्वेऽभिहिते पूर्वपक्षवादिनां तत्तत्प्रतिक्षेपप्रकारमनूय तस्यापि प्रतिक्षेपप्रकारो भाष्य एव विस्तरेणाभिहित इति भाष्यमेव तत्कोत्तरयति नित्येति । अयमभिप्रायः—अयं खलु शिष्याणां सुखप्रतिपत्त्यर्थं शारीरकशास्त्रशारीर-  
संप्रद्वे प्रवर्तानिद्वे, न परपक्षप्रतिक्षेपे, विस्तररूपं प्रथमसूत्रभाष्यमेवास्तेवास्तिभिः पौनःपुन्येनानु-  
सन्धेयमिति । शब्दार्थस्तु—नित्यप्राप्तस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणः कण्ठवामीकरन्यायेनोपदेशः क्रियते ।  
'शारीरकशास्त्रेण न संसारो व्यावर्त्यते । स च परमार्थः, निवर्तकश्च तस्य कर्मपरिकर्मित-  
[पर]ब्रह्मोपासनाम्' इति परपक्षमाशङ्क्य स्वपक्षपरिकल्पितान् निवर्त्योपायोपेयान् विशदं प्रकाशयति-  
मिथ्येति । श्रुतिशकलभुवः कर्मनिरपेक्षात्, 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यजन्यात् प्रत्यक्षादेवाविद्या-  
प्रत्यपादि । साधनचतुष्कं च कीदृशमिति विचार्य, कर्मविचारं ब्रह्मविचारश्च विना तस्य यथायथमसंभवेऽपि  
भाष्ये, अत्र पूर्वश्लोके चोक्तः । अथ महापूर्वपक्षसिद्धान्तौ संगृह्णाति निरूपेति । जगन्मिथ्यात्वस्य  
जीवब्रह्मैक्यस्य चैव शास्त्रार्थत्वात् सगुणोपासनापेक्षितत्वापि कर्मणो न निर्गुणब्रह्मज्ञानरूपप्रधानार्थे  
उपयोग इति प्रवर्णनापेक्षितमेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यमित्याशंकायां मिथ्यात्वात्पैवयथोनिरसनं महासिद्धान्तेन  
कृतं विस्तरेणेति । नन्वेतत्पक्षे मोक्षप्राप्तिर्नाम का एकात्ममात्रसत्तैवेति चेत्—तादृशी प्राप्ति-  
रस्येव सर्वदा, अन्यस्य मिथ्यात्वादिति चेत्—सत्तातिरिक्तप्राप्त्यभावात् नित्यप्राप्तस्य लब्धिः=  
लभः उच्यमाना कण्ठवामीकरन्यायेन भाष्या । कण्ठेन लभृतं स्वर्णमूषणमेवाधिकृत्य कश्चित्  
अनवधानात्, 'कुत्र निक्षिप्तम्, नास्ति हि कण्ठे' इति वदन् अन्येन प्रतिबोधितः स्वयं च स्पृष्ट्वा लब्धं  
मूषणमिति तृप्यति । तत्र लभः कीदृशः ? अलक्ष्यत्वभ्रान्तिनिवृत्तिरेव । तद्वदज्ञापि मिथ्याभूतो  
जीवब्रह्मभेदो निवर्त्यः । प्रपक्षस्य सत्यत्वे जीवेश्वरगतास्पृष्टत्वसर्वज्ञत्वादिविरुद्धधर्माणामपि सत्यत्वात्  
भेदो न निवर्त्यः स्यादिति सर्वमिथ्यात्वस्वीकारः । इयञ्च भेदनिवृत्तिः, निवर्त्यत्व मिथ्यात्वात् तत्त्वज्ञानैक-  
साध्या । न हि रज्जुसर्पनिवृत्तिं प्रति, 'रज्जुरेव ; न सर्पः' इति तत्त्वज्ञानस्येव दण्डधानादिकर्मणोऽ-  
प्यपेक्षाऽस्ति । जातेऽप्यैक्यज्ञाने भेदरूपः प्रपक्षो न निवर्तत इति चेन्न ; प्रेक्षणरूपज्ञानादेव हि तन्निवृत्तिः,  
न तु परोक्षज्ञानात् । कथमिन्द्रियाणामेतदपरोक्षज्ञानजनकत्वमिति चेत्, नेन्द्रियतस्तत्, किंतु शब्दात् ।  
तत्र पौरोक्ष्यस्याविश्वसनीयत्वात् अपौरुषेयात् । अपौरुषेयश्च शब्दः श्रुतिरेव । यद्यपि स सर्वो भेदपरः,  
अथाप्यस्ति तत्र महावाक्यम्, 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादि तत्र प्रमाणम् । वाक्यस्याप्यपरोक्षजन-  
कत्वमिष्यते ब्रह्मणः स्वाभिज्ञत्वात् । इदं—एवं सति कर्म पूर्वमीमांसाविचारितमत्र कोपयुक्तम् ? न  
तावत् भेदनिवृत्तिरूपफले ; तस्य ज्ञानमात्रकार्यत्वात् । नापि ज्ञानोत्पादने ; शब्दस्योपदेशादेरेव तत्र  
हेतुत्वात् । नन्वदृष्टविषया कर्मणो ज्ञाने उपयोगोऽस्त्विति चेत् न ; प्रतिभट्टमपि हि तत् । वर्णाश्रमादि-  
भेदज्ञानमूलकस्य कर्मजातस्य भेदज्ञानवर्धकतया दृष्टविषया वाचकत्वे स्पष्टे कथमदृष्टविषयोपयोग  
उच्येत । तत्=तस्मात् मदुक्ते साधनचतुष्क एव वृत्ततायाः पूर्ववृत्तत्वत्योक्तिरत्र युक्तेति । एवं

निवृत्तिः ॥ न केवलं कर्मणामनपेक्षितत्वमेव, अपितु प्रतिमदृष्टत्वमपीति प्रदर्शयति—प्रतिमदृष्टमपीति । कर्मणां मेदात्मकत्वात्, ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात् । तस्मात् पूर्ववृत्तत्वोक्तिर्मनुके नित्यानित्यवस्तु-  
विवेकादौ प्राप्सति प्रलापे प्रतिवचनगतिभिष्य एव विस्तरेण प्रतिपादितेति न वयं विस्तृणीमहे ।  
अयमज्ञोत्तरप्रत्याशयः—उभयविभूतिविशिष्टं परं ब्रह्म प्राप्यम्, प्रापकं नोपासनम्, तच्चानभि-  
संहितफलकमनुष्ठानसाध्यम्, अनुष्ठानं च कर्मणां परिह्वानादेव, तच्च परिह्वानं कर्ममीमांसा-  
श्रवणादेवेति कर्मविचारस्यैव पूर्ववृत्तत्वकथनं सम्यगेव, अपन्यायमूलं परेषां पूर्ववृत्तत्वपरिकथनं  
प्रतिक्षिपाम इति ॥ ९ ॥

मीमांसायाः कबन्धं कतिचन जगद्गुहाङ्कुरं शिरोऽन्ये

किं तेरन्तर्विरोधप्रभृतिमतिमिर्बाह्यकरपैश्रमद्भिः ।

स्वाध्यायाध्यायकात्स्न्ये, स्वविधिपरविधिप्रेरेणा तावदास्तां,

कुत्स्नापातप्रसीतौ किमिति कुतश्चिः कुत्स्नचिन्तां न कुर्युः ॥ १० ॥

ननु मीमांसाशास्त्रस्य पूर्वोत्तरभागयोरैक्ये सत्येव पौर्वापर्यकल्हतिः समुचिता । तदेव न  
विधान इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—मीमांसाया इति । ‘अज्ञानि वेदाश्चत्वारो मीमांसाध्यायविस्तरः’  
इति, ‘पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्रकृमिभिताः’ इति च कर्मब्रह्मविचारयोर्मिमांसेति साधारण्ये-  
नोपादानात् सिद्धमेव द्वयोरपि भागयोरैक्यम् । कथं तर्हि कर्ममीमांसा ब्रह्ममीमांसेति विभाग-  
निर्देश इति चेन्न ; तस्यैवास्माकमुक्तकृत्वत्वात् । अत्र हि मीमांसेत्येकमेव शास्त्रम्, तत्र कर्मप्रधानो  
भागः कर्ममीमांसा, ब्रह्मप्रधानो भागो ब्रह्ममीमांसेति विभाग इति प्रतीयमानत्वात् । अन्यथा  
विधास्थानानां चतुर्दशत्वासंभवात् । तेन मीमांसाशास्त्रस्यैक्ये सत्यपि निरीश्वरमीमांसाकास्तस्य  
शरीरमेव परिजगृहः । अत एव तान् कबन्धमीमांसका इत्याचक्षते विचक्षणाः । अपदे तु राज्ञुकथनं  
परपक्षमनूय इतीत्यादिना निरासोक्तिमाह । इति प्रलापे परेकीये व्यर्थवचने प्रतिवचनपकारो । वस्तरेण—  
महासिद्धान्तग्रन्थेन भाषित इति । निर्विशेषे मानस्य कस्याप्यभावात्, जगन्मिथ्यात्वस्य च दुर्बलत्वात्,  
शब्दात् प्रत्यक्षयोगात्, श्रुतिशकलस्य चैतरश्रुतिबुद्धसमानार्थकस्य स्वापेक्षितमहावाक्यत्वायोगात्, जीव-  
ब्रह्मभेदस्यैव प्रामाणिकत्वात्, अन्यादृशमोक्षसिद्धेरसंभवाच्चेति श्लोकार्थः ॥

अत्र षष्ठश्लोके लघुपूर्वपक्षात् पूर्वस्य भागस्यार्थः संगृहीतः, अथ श्लोकद्वयेन लघुपूर्वपक्ष-  
सिद्धान्तार्थकथनम् ; साधनचतुष्कस्यापि तत्र कथनात् । अनेन तु नवमेन महापूर्वपक्षसिद्धान्तसारांशः,  
विस्तरेणेति पदसारात्वात् । उपरि महापूर्वपक्षादिस्पर्शाभावाच्च । लघुगुरुभागयोर्विषयविवेकस्तु भाष्यार्थ-  
दर्पणोऽपि द्रष्टव्यः । एतत्पञ्चविन्तामणितोऽध्यस्य महापूर्वपक्षादिविषयत्वं व्यक्तम्, विस्तररूपं  
प्रथमसूत्रभाष्यमेवान्तेवासिभिः पौनःपुन्येनानुसंधेयम् इति प्रवर्तार्थमेह—सारावलिं कुर्मः ॥ ९ ॥

एवं कर्मब्रह्मणोर्विरोधं परिहृत्य सापेक्षत्वं स्थापितम् । अथ तन्मुखेन ऐकशाख्यं तत्त्वानुपपत्ति-  
परिहारविधायां षष्ठमिः । यैराह मीमांसाया इति । कर्ममीमांसारूपप्रथमभागब्रह्ममीमांसात्मकभाग-  
न्तरोभवावयवे एकस्मिन् मीमांसाशास्त्रे कतिचन निरीश्वरमीमांसकाः कबन्धं कर्ममीमांसामात्रमेव  
पूर्वमीमांसात्वेनागृह्यन् । अन्ये मृषावादिनः राहुतुल्यं शिरः उत्तरमीमांसामात्रं तथा जगद्गुः ।

तच्छिष्ट एव परिजगद्गुः । तानपि राहुमीमांसा इत्याचक्षते । तयोरितरेतंगशपरित्यागोऽन्तर्विरोध-  
निबन्धन इत्यधिक्षरति—किं तैरित्यादिना । न केवलं पुराणादिप्रसिद्धिमात्रेण कर्मब्रह्मभागयो-  
रैक्यम्, अपि तु न्यायानुसारेणापीत्याह—स्वाध्यायेति । अत्र स्वाध्यायशब्देन सशिरस्को वेद उच्यते ।  
तेनाध्ययनं तावदुभयभागविषयमेव । तत्फलभूतमक्षरराशिग्रहणमपि तथैवोभयविषयम् । तदन्तरं  
साक्षाध्ययनादिजनितानामप्रतीतिरपि उभयविषयिणी । तथा तदन्तर्धर्तित्वेद्वाक्यार्थविचाररूप-  
मीमांसा सार्धविकी । तद्विद्माह—कार्त्स्न्य इति । ननु स्वविधिप्रयुक्तं स्वाध्यायाध्ययनमिति  
कौमारिलाः । तच्चार्थज्ञानपर्यन्तम् । तन्मध्यमाविचारोऽपि अध्ययनविधिप्रयुक्त एव । तथाच  
कथमापातप्रतीत्या प्रयुक्तिरुच्यते विचारस्य । एवमध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । तत्र ह्युपलब्धेन  
अर्थज्ञानमनुमन्यते नियोगेन । तदन्तर्धर्तित्विचारोऽपि तदनुमत्यैव प्रवर्तते । किमापातप्रतीतिप्रेरणया  
मीमांसाशास्त्रस्येति । अत्रोत्तरमाह—स्वविधीति । स्वविधिप्रयुक्तत्वं परविधिप्रयुक्तत्वं वा भवतु  
नाम । उभयपक्षेऽपि कृत्स्नचिन्तनमपरित्याज्यमेव ; अन्यथा कृत्स्नाध्ययनस्यापि परित्याज्यत्व-

इदञ्च मिथो विरोधभ्रमायातमित्याह किं तैरिति । अन्तः मनसि स्थितेन विरोधेन=विरोधभ्रमन्येति  
यावत्, प्रसूयिता—नष्टा मतिः मनशक्तिः येषां तैः । बाह्यकल्पैरिति । बाह्याः कर्मब्रह्मोभयत्यागिनः ;  
इमे एकैकत्यागात् तत्कल्पाः । ननु शिरस्त्वकबन्धावे एव कथं गृहीते ; द्वयोः पृथक्वास्तत्वे विरोधा  
भावादित्यत्र भट्टप्रमाकरोभयसंस्मयविशेषेण ऐक्यनियामकमाह स्वाध्यायेति । चतुर्थपादोऽत्र हेतु-  
प्रदर्शी । वेदस्तावत् कर्मब्रह्मोभयविषयकमागद्वयात्मक एकग्रन्थ इति निर्विवादम् । कृत्स्नविषयकाऽऽ-  
पातप्रतीतिस्ततो जाताऽस्ति । अतः प्रथमप्रवृत्तिः कृत्स्नविषयिण्येव । यदि अध्ययनं भागमात्रविषयकम्,  
तदा स्यात्तत्र आपातप्रतीतिः कृत्स्नाविषयकत्वम् । तत्तु न भट्टस्य प्रमाकरस्य वा संमतम् । भाट्टैः, 'स्वा-  
ध्यायोऽध्येतव्यः' इति अध्ययनविषयकं वाक्यमिति स्वाध्यायादेशेनाध्ययनविधानात् स्वविधिप्रेरणधीन  
मध्ययनम् शिरोभागविषयकमपि विहितमित्येवाऽऽस्थीयते । प्रामाकैस्तु, 'उपनीतः, तमध्यापयेत्'  
इति आचार्यकामं प्रति अध्यापने विहिते, अध्ययनाभावे अध्यापकत्वानिष्पत्त्या उपनीते अध्येतृत्वं  
संपादनमित्युच्यते । 'तत्रापि कृत्स्नाध्ययनमेव । अतः स्वाध्यायस्य=तत्पूर्वपुरुषकर्मप्राप्तस्य वेदस्य  
अध्याये—अध्ययने कार्त्स्न्यमुभयेष्टम् । 'व्यवहारं भट्टनयः' इति वदतामट्टैरितिनामपि पूर्णाध्ययनमेवेष्टम् ।  
अतः कृत्स्नचिन्तारूपस्य ग्रन्थस्य मीमांसास्यस्यैक्यमेवेति । अत्र अध्ययने स्वाध्यादिप्रयुक्तत्वोक्त्या  
विचारे वैधत्वं मीमांसकोक्तं नेष्यत इति सूचितम् । तावदिति प्राथम्ये, अवधौ वा । अध्ययन-  
विधिनाऽर्थज्ञानोद्देशेनाध्ययनस्य विधाने तदितिकर्तव्यतात्वेन विचारस्यापि विधिरिति भाट्टपक्षे कृत्स्न-  
विचारो वैधः स्यात् । अध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति पक्षेऽपि विचारो वैधः स्यात् । सिद्धान्ते तु  
स्वाध्यायाध्ययनकार्त्स्न्यं तावत्, तन्मात्र एव प्रेरणाविश्रमः ; अक्षरराशिग्रहणमात्रार्थत्वात् । अतः  
कृत्स्नचिन्ता कथम् । एवमट्टैरितिनां भट्टमतानुयायिभ्योऽपि, "अध्ययनमात्रवत्." इति ब्रह्मसूत्राविरोधायां  
ज्ञानार्थवत्त्वानिष्ठत्वात् विचारो न वैधः, अध्ययनकार्त्स्न्यं एव विधिपर्यवसानमिति शकामनुचिन्त्याह  
तावदास्तामिति । आस्तामियं प्रेरणा तावन्मात्रे । अत्रापि कृत्स्नविषयकापातप्रतीतौ वर्तमानायां  
कृत्स्नार्थचिन्तां कथं कुतश्चिदपि बुद्धिसामर्थ्यसंपन्नास्त्यजेयुः । एकदेशत एवापेक्षितसिद्ध्या तदव-

प्रसङ्गात् । असत्यक्षे तु आपातप्रतीतेः कृत्स्नविषयत्वात् तत्प्रयुक्तं मीमांसाशास्त्रभ्रवणमपि कृत्स्न-  
विषयमेवेति पूर्वोक्तप्रमाणयोः क्रूरपरिकरान् युक्तमेव ।

१ अत्रायं विभागः प्रभावदूकानां प्रवादेशु—उपनयनमध्ययनाङ्गम् । तच्चाध्ययने 'स्वाध्यायोऽध्ये-  
क्यः' इति स्वविधिप्रयुक्तम् । अध्ययने च स्वाध्यायसंस्कारः । स च विधिनियमविधिरेश । अध्ययन-  
गृहीतैर्नैव स्वाध्यायेन ज्ञानं संपादयेदिति कृत्स्नयुक्तिविशेषपरिहानार्थं तन्मतपरिभ्रमशालिभिः  
भवितव्यम् । अपरे पुनरित्यमात्रक्षते—'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेत्' इत्याध्यापनाङ्गमुपनयनम्,  
तच्चाध्ययने परविधिप्रयुक्तम् । साक्षात्तच्छेषत्वभ्रवणात् । अध्ययने च नियोगार्थत्वेन प्रधानकर्म ।  
तद्विधिरप्यप्राप्तविधिः । अध्यापने पुनराचार्यकनियोगार्थं वृत्त्यर्थध्यापनादन्यदेव विधीयते ।  
नियोगानुमत्येव मध्येऽधिकारसिद्धयर्थं विषयफलत्वेनार्थज्ञानमपि स्वीक्रियते । दृष्टफलस्यापरित्या-  
ज्यत्वात् । अत उभयोरपि पक्षयोरर्थज्ञानार्थं विचारो वैध एव । वेदान्तवादिनस्तु भट्टपरिकल्प-  
नमुपन्यन्ते । अयमत्र विशेषः—यदक्षरराशिग्रहणमात्रफलमेवाध्ययनमामनन्ति । अत्र न्यायानपि  
भ्रूयते । अक्षरराशिग्रहणस्याव्यवहितकलत्वात्, हुंफडाविषयानुगतत्वात्, अर्थज्ञानवादिभिरप्य-  
परित्याज्यत्वात्, अधीतवेदान्तमनधिगतवेदान्तशास्त्राणामर्थज्ञानाभावेनाश्रोत्रिगवप्रसङ्गात्, अक्षर-  
राशिवदर्थज्ञानस्यापि पारम्पर्येण पुरुषार्थत्वादित्यादयोऽपि हेतवो दरीदृश्यन्ते । यत्पुनरुक्तुः—  
'अधीत्य स्नायात्' इति स्नानविधिनैव रागप्राप्तिमीमांसाभ्रवणस्य बाधात् युष्मत्पक्षे भ्रवणमेव न  
जाघटीकीति, तत्र—विधिनापि स्वापेक्षितबाधस्य वक्तुमशक्यत्वात् । यथा स्नानविधिर्गुरुवक्षिणा-  
भ्रदानार्थमर्थार्जनमनुमुनते, एवं स्नानोद्वाहान्याधानयागदानहोमादिसर्वविधीनां साधुगुण्येनानु-  
ष्ठानसिद्धयर्थं मध्ये मीमांसाभ्रवणमनुमन्वीतेति न चिन्तणीमहे । विस्तारस्त्वस्माभिरारब्धिनार्था  
मीमांसापादुकादीकायां द्रष्टव्यः । 'उपनयीत' इत्यात्मनेपद्वादस्तु विस्तरमयादत्र न लिख्यते ॥१०॥

प्राचीतस्यैकरूपप्रयतननियतादेकरूपोपकाराद्

विद्यास्यानैक्यमिद्वैद्वेः) क्रमनियतिगृताकाङ्क्षयैकप्रबन्धस्य ।

त्याग इति चेत्—न ; सर्वपेक्षायाः प्रागेवोक्तत्वात् ॥

चि. टी. १०. ऐक्ये सत्येव—एकाग्रयनिविष्टस्वरूपसंयुष्टत्वे सत्येव । शङ्कबन्धपद-  
प्रयोगः पूर्वमेकत्वेन यथाश्रमनुसंहितस्य पश्चात्, मेदकरूपनमापत्तिमिति ज्ञापनाय ।

(१) अत्रायं विभागः इत्यादिग्रन्थः सर्वत्र कोशेषु अनन्तरः (११) श्लोकचिन्तामण्यन्त एव दृश्यते ।  
अतैवोत्तरार्धविवरणरूपं तथा तरङ्गागत्यमिति योजित इह । यथारुचि अनुसंधीयताम् ॥ १० ॥

नन्वज्ञानां सर्वेषामेकविद्यास्थानत्वं न कस्यापीष्टम् । कुत ? तत्तदंगाधीनविद्याया विभिन्न-  
त्वात् । वर्णपदच्छन्दःपदार्थकालप्रयोगरूपविभिन्नार्थविषयकाणि हि षडङ्गानि । तथैवान्यान्यपि । अत्र  
कर्मविषयज्ञानरूपविद्यास्थानं जैमिनीयम्, ब्रह्मविद्यास्थानं शारीरकम् । एवं विद्यास्थानत्वमेव भिन्ने चेत्,  
प्रत्येकैकं कथं भविष्यति । न चैकविद्यास्थानत्वः क्रान्तानां पुराणानां सर्वेषामेकप्रबन्धत्वम् । एवं धर्म-  
शास्त्राणि, तथा वृत्तिमाष्यवार्तिकादिग्रन्था एकविद्यास्थानत्वेऽपि विभिन्नपत्रत्वा एव । विशेषतश्च  
तन्त्रशारीरकयोः कर्तृभेदोऽपि प्रत्येक्यप्रतिषेधकः—इत्याशंकायामाह प्राचीतस्येति । प्राचीतस्य—  
प्रकर्षेण अज्ञैः सहाधीतस्य वेदस्य । अस्य उपकारादित्यत्राभ्ययः । इतिकर्तव्यताभूतया मीमांसया

अध्यायादिष्विवान्तरविषयकलाद्यन्यताऽत्राप्यमेत्ती

तत्तुल्यः कर्तृभेदः ; कलिबलकलुषैः कल्पितोऽर्थे विरोधः ॥ ११ ॥

(१) विषयैक्यात् (२) प्रयोजनैक्यात् (३) प्रवृत्तिप्रकारैक्याच्च शास्त्रैक्यमस्तु नाम । अथापि क्रमो न विनश्यते । न हि सूत्रभाष्यवृत्तिरतिरिक्तटीकानिबन्धनप्रकरणादीनां कश्चिद् क्रमः । तत् कथं कर्म-ब्रह्मभागयोः क्रमपरिकल्पति भवन्त आचक्षन् इत्याशङ्क्याह—प्राचीनस्येति । एकैकप्रयत्ननियतात् एकरूपोपकारात् विद्यास्थानैक्यसिद्धौ (हेः) क्रमविशेषयुक्ताकाङ्क्षावशादेव प्रबन्धैक्यमपि परि कल्प्यते । प्रबन्धैक्ये च क्रमपरिकल्पितरूपपद्यते । अयमर्थः—एको वेदशास्त्रिः, आपादचूडं तद्व्याख्यानरूपं मीमांसाशास्त्रं व्येकमेव निबन्धनम् । तत्र पौर्णपर्यन्तरेण निगन्धनैक्यस्य अतुल्यशक्तत्वात् तत्रोपयुज्यते क्रमवत् स । सूत्रभाष्यवार्तिकटीकानामन्योन्यसाकङ्क्षस्वरूपत्वेऽपि वाक्यैक-वाक्यत्वेन तदर्थप्रतिपादनरूपत्वेऽपि परस्परकाङ्क्षया भागविशेषार्थप्रतिपादकशामाशात् क्रमावश्यम्भावो न विनश्यत इति युक्तमेवैतदिति । तत्र भेदकारणमाशङ्क्य परिहरति—अध्यायादि-ष्विवेति । योऽयं कर्मचिन्तनं ब्रह्मचिन्तनमित्यवन्तार्थभेद उच्यते । स तु शास्त्रमेवैक एव न भवति । साधारणार्थैक्ये सति अवान्तरार्थभेदानां सर्वत्र भेदकत्वात् अन्यथा षट्कट्टिकध्यायपादपेटिकाध-करणानामप्यर्थभेदभिन्नानां पृथक्शास्त्रत्वं प्रसज्येत । अत्र आदिशब्देन कारणभेदो विवक्ष्यते । ‘अथातः शेषलक्षणम्’ इत्यादावध्यातः शब्दार्थानां भिन्नत्वात् । यत्पुनरुच्यते—कर्मकण्डे जैमिनिः कर्ता, देवताकण्डे काशकृत्स्नः, शारीरके बादरायण इति कर्तृभेदात् शास्त्रभेदोऽस्ति—तद्व्य-सारमित्याह—तत्तुल्य इति । न ह्येकस्य कार्यस्यैक एव कर्तृत्वं नियमोऽस्ति ; बहुकालमाध्वरयणोपुरादी

वेदस्य क्रियमाण उपाकारः संदिग्धार्थनिर्णायकैर्कर्मपेणरूपः एकरूपः तन्ने शारीरके चाविशिष्टः । शिक्षापुराणाद्यन्तरक्रियमाणोपकारापेक्षयाऽप्य भिन्नत्वात् न तत्तद्विद्यास्थानस्वमनयो । एकरूपत्वाच्च न विभिन्नविद्यास्थानता । न चायमुपकार एकरूपोपेक्षितो न भवतीति वाच्यम् ; एकरूप प्रयत्ननियतत्वात् । वेदार्थे यथावत् निर्णयेयमिति जिज्ञासाधीनं प्रयत्नमुभयत्राध्येतुरविशिष्टम् । अत्र प्रयत्ने प्राचीतस्येति पदमन्वेतमर्हति । प्राचीतपदं, ‘प्राचीता इव पर्वताः’ इति श्रीमते रामायणे किष्किन्धाकाण्डे वेदेषु षेऽतीतिनः तद्विषये प्रयुक्तम् । तथाच अधीतसांगसशिरस्कवेदस्य पुंसो यत् प्रयत्नम्, तज्जिततात् तद्व्यासात् एकरूपात् प्रमाणोपेक्षितसत्कर्मपेणरूपात्, पूर्वोत्तरमीमांसानुगतात् इतरविद्यास्थानन्यावृत्तात् उपकारात् द्वयोरपि एकविद्यास्थानत्वं सिद्धम् । अत एव, ‘मीमांसा न्यायविस्तरः’ इति वचने मीमांसेति द्वयोर्निर्देशः । तत्रैकवचनस्वरसात् एकत्वमपि युक्तम् । बाधकविरहात् । अनुकूलमद्भावाच्च । न च पुराणेषु वा धर्मशास्त्रेषु वा क्रम-नियतिः साकांक्षत्वं वाऽस्ति । सूत्रवृत्तिभाष्यवार्तिकादीनां व्याख्येयव्याख्यानभावतो भिन्नप्रबन्धत्वं स्पष्टम् । अत्र तु व्याख्येयस्य वेदस्येव मीमांसायामपि त्रिवर्गापवर्गविचाररूपायां क्रमनियमोऽस्ति । पूर्वमीमांसाकृतकर्मनिर्णयाकांक्षा च ब्रह्मविचारस्य । न च—व्याख्येयो वेदोऽपि विलक्षणशब्दशस्त्रत्वेन एक इत्युच्यमानोऽपि कर्मब्रह्मरूपार्थभेदात् भिन्न एव ; अपुरुषः एकत्वव्यवहार इति वाच्यम्—साराधनभूतकर्मपरिकर्मितोपासनलभ्यब्रह्मरूपैकार्थप्रतिपादनपरत्वात् वेदस्य । ‘सर्वे वेदा यत्तदमा-

पूर्वैः कृतकृत्योपे कर्तृन्तरस्यापि दृष्टत्वात् । न च भिन्नानां कार्याणां भिन्ना एव कर्तार इति निबन्धः । एकैनैव कर्ता बहुनां कार्याणां कर्तुं शक्यत्वात् । तेन शास्त्रकर्तृभेदाभेदौ शास्त्रभेदाभेदप्रयोजकौ न भवतः । दृश्यते हि पूर्वोत्तरवृत्त्योरेकनिबन्धनत्वमापस्तम्बीयसूत्रव्याख्यानयोर्धूर्तैस्वामिकपर्व-निबन्धनयोरपि । एवं पूर्वोत्तरकाण्डयोर्द्विकमप्युदाहर्तव्यम् । तन्वन्यत् सर्वे भेदकारणमास्ताम् । महदिदं भेदकारणमस्ति, यत्पुनरर्थविरोधः—इत्याशङ्क्य तच्च प्रतिक्षिपति—कलिवलेति । शिष्या-चार्यौ हि जैमिनिबादरायणी । उभावपि सम्यक्न्यायनिरूपणेन वेदार्थप्रकाशनप्रवृत्तौ । तयोः परस्परविरोधकथनं कथमिव संघटते । ततः कलिवलकलुषा महासाहसिकाः परस्परविरोधं च कथयन्तीति तानेवाघिक्षिपामः ॥ ११ ॥

तत्तद्वैशिष्ट्यमेदात् यदगणि मिदुरा देवता पूर्वभागे,

संज्ञा वैषम्यमात्रादपि, कथमिदं तदुच्यते ।

मनन्ति, इत्यादिश्रुतेः । यथा हि गीता सुमुख्युक्तार्थोपदेशमवृत्ता प्रसंगात् फलान्तराण्यपि प्रजास्वनुकम्पया प्रतिपादयति, तथा वेदोऽपि काम्यफलानीति वस्तुतः कृत्स्न एकार्थपर एव । तस्मात् “अर्थैकत्वादिकं वाक्यं साक्षात् चेत् विभागे स्यात्” इति वाक्यैकवाच्यता वेदसाक्षता, तथा पूर्वोत्तरमीमांसयोरप्येकप्रवच्यता । अवान्तरार्थमेदस्तु न तद्वाचकः । यथा प्रत्यध्यायं प्रतिषट्कं प्रतिकाण्डं प्रतिपादं प्रतिपेटिकं प्रत्यधिकरणं विषयभेदेऽपि पूर्वमीमांसाया एकत्वम्, उत्तरमीमांसा-याश्च चतुर्लक्षण्या एकत्वम्, तद्वत् सर्वस्यापि । अतो विषयाद्यवन्तरार्थभेदः प्रबन्धभेदकरो न भवति । “फलजिज्ञास्यमेदाच्च” इति शार्करं मनसिकृत्य विषयफलेत्युक्तम् ।

ननु सारारकं न तन्त्रेणैकीभूतम्, न तन्त्रेण सहैकावयविषयकम् भिन्नकर्तृकत्वात् भारत-रामावणादित्यत्र तत्तुल्य इति । भागशोऽनेकगुरुष्वकर्तृकैकहारगोपुरादिभिरनैकान्त्यादसाधको हेतुरिति भावः । ननु तत्प्रतिपादितार्थविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वादिति हेतुरस्त्वित्याह कलीति । विरोधस्यैवाभावात् हेतुरसिद्ध इति भावः । विरोधोद्भावनपरिहारानुत्तरश्लोकेषु ॥

चि. टी. ११. आश्रयैक्यम्=विषयस्यैक्यम् । निबन्धनं प्रकरणमिति च ग्रन्थविशेषनाम ।

आदिशब्देन—फलादीति आदिशब्देन ॥ ११ ॥

तत्तद्देवतास्वरूपविषये तन्त्रसारारकयोर्विरोधमार्शवय परिहरति तत्तदिति ‘महेन्द्राय, इन्द्राय राज्ञे, इन्द्राग्रशिराजाय’ इति महत्त्वराजत्वाधिराजत्वरूपविरोधैस्तैर्विशिष्टस्वरूपं भेदमावाप्य इन्द्रापेक्षया महेन्द्रादीनां मिदुरा=भेदः पूर्वतन्त्रे उक्तः । एवमग्रेऽपि शुचित्वराजत्वकक्षामव-त्त्वादिवैशिष्ट्यात् । इन्द्रादिशब्दार्थमन्यक्तिविशेषस्य देवतात्वे कथं विशेषणभेदे देवताभेदः । न हि देवदत्त सकेल्लकान्त्येकेशत्वरूपभेदात् भिन्नो भवति । एवं संज्ञावैषम्यमात्रादपि । ‘विशिष्टशब्देन निगमेषु देवता वक्ष्या’ इति विधिवाक्यघटके देवताशब्दानुपूर्व्येव, ‘अग्नय इदं न मम’ इत्युद्देश्यत्यागा-दिकं क्रियते । अर्थस्य देवतात्वे कोशादिप्रसिद्धेषु नामसु यस्यकस्यापि प्रयोगेऽपि इतरव्यावृत्तिलक्ष्मे स्थिते तत्तच्छब्दनिग्रहः कुतः । रामपर्यायेषु राघववदामरस्यादिशब्देषु यथेच्छे कस्यचित् प्रयोग एव हि

उद्देश्याकारभेदो ह्य(ऽस्त्य)यमिह हविषामुक्तिमिषे प्रयोगे

दौर्बल्यं त्वक्षवेद्यान्मितिचामतया द्रव्यतो देवनाया ॥ १२ ॥

अत्र शास्त्रैक्यप्रसिद्धयर्थं पूर्वोत्तरकाण्डयोः विरोधो नास्तीत्युक्तम् । अथ मन्त्रप्रतिबोधनार्थं विरोधाभासान् आशङ्क्य परिहरति—तत्तदिति । 'इन्द्राय वज्रणे' इत्यादौ वज्रन्वाधिराजत्वादि-विशेषणमेवात् देवताभेदमामनन्ति तान्त्रिकाः । न केवलं विशेषणमेवादेव, इन्द्र-इहेन्द्रशब्दमेवादापि भेदमाचक्षते । अतो देवतात्वमिति किञ्चिद्विद्यते पारमार्थिकं नास्तीति जैमिनेर्मतम् । बादरायणस्य पुनरास्तिकाग्रसरत्वे सर्वसमतम् । तत् कथमविरोध इति कश्चिन्मन्यते । तत्रोत्तरमाह—कथमिति । अयमर्थः—शयनासनभोजनादितत्तदवस्थाविशिष्ट एक एव राजा नियताधिकारिभिः सिध्यन्तत्तदधिकाराजुराणि यतव्यवहारभाक् भवति । नैवावता राजा भिद्यते—स्वरूपत एकस्यापि तत्तत्कालोचित-विशेषणव्यवहाराभ्यां वैशिष्ट्यभेदस्यावर्जनीयत्वात् । एतदेव विशदं प्रकाशयति—उद्देश्येति । हविषां—प्रयोगे विशेषणनामधेयाभ्यां उक्तिभिन्ने सति—उद्देश्याकारभेद एवात्र प्रतिपाद्यते, न पुनः स्वरूपभेद इति । अनेन 'अग्निवैश्वानरादिशब्दमात्रमेव देवता, अथवा तत्तल्लौकिकान्याद्यर्थविशिष्टः शब्द एव देवता; न पुनरन्यावि येन्द्रवन्द्याकारविशेषविशिष्टार्थविशेषो देयतात्वेन स्वीकर्तव्यः' इति वदन्तः प्रत्युक्ताः । स्यादेतत्—'द्रव्यदेवतासाम्ये द्रव्यं बलीयः' इति साक्षाज्जैमिनिनैव द्रव्यबलीयस्त्वभिधानात् देवता न विद्यत इति । तद्भावे हानुष्टानविरोधः स्यात्—इति । इत्थं वदन् स्वव्याघातमेव न जानाति । देवतास्वरूपाभावे कथं तस्याः दौर्बल्यमुच्यते? सति धर्मिणि धर्माश्चिन्त्यन्त्य इति न्यायवादिनः । तर्हि किमन्योच्यते । इदमन्योच्यते । सावधान एव शृणु । वशीपूर्णमासौ इष्टीनां प्रकृतिरित्यादिवाक्यप्रसिद्धः प्रकृतिविकृतिभावस्तावत् सिद्धः । तत्र द्रव्य-साभ्यात् देवतासाभ्याश्च प्रकृतिविकृतिभावः परिकल्प्यते तान्त्रिकैः । इत्थं सति कस्य कर्मणः का

पष्ठानुमारेण रामायणादी । तस्मात् यष्टः देवता तच्छब्दस्वरूपादन्था नेष्टा ततेति चेत् - यद्यपि विशेषणमेवात् संज्ञाभेदाच्च भेद इष्टः, तावता यष्टवार्थस्वरूपभंगो न भवति । एक एव पुरुषः पुनस्त्वपितृत्वशिष्यत्वगुरुत्वजामातृत्वपितृव्यत्वपितामहत्वादिविमिश्रधर्मपुरस्कारेण व्यवस्थयैव तत्सि-रूपकैः संबन्धिभिः सत्कथ्यते । राम एव दशरथतनयत्वमैथिलीजन्तित्वराजाधिराजत्वादिवधर्मभेदेन पुरस्कृत्य तत्तदाराधो भवति । यथा तत्र व्यवस्थैक्येऽपि आकारभेदस्यापरित्यागेनैव पुरस्कार्यता, तथाऽ-त्वापि तत्तद्विशेषोपस्थापनेन प्रशसन एव यथावसरं तत्तदेवतामीतिरित्यस्य सुवचत्वात् । पर्यायशब्दप्रयोगे च व्यक्तिमहणभेगाभावेऽपि तच्छब्दार्थयोगार्थ-निरुक्तसिद्धार्थादिकमनिवेदितं भवति । तस्मात् तत्तद्विशेषणं वा संज्ञा वा नोपेक्ष्यते । तस्मात् वैशिष्ट्यभेदात् संज्ञाभेदाच्च देवता भिन्नत्वेनापणीति यत्, तावता न देवतास्वरूपत्याग इति । तदाह उद्देश्येति । हविषामित्यस्य उद्देश्येत्यनेनान्वयः । उक्तिभिन्ने महेन्द्राधिराजशुचिपावकादिशब्दभिन्ने प्रयोगे त्यागाद्यनुष्ठाने हविषाउद्देश्यमृताया देवताया आकारभेदो हि अन्यं तत्तद्विशेषणं संज्ञाविशेषश्च । विधेयभूतभेदशब्दपाषाण्येन अयमिति पुल्लिगनिर्देशः । एकविशिष्टात् अपरविशिष्टस्य भेदो नाम न व्यक्तभेदः, किन्तु एकविशिष्टाविषयकपत्तीतिविषयस्वरूपभेद एवेति । दौर्बल्यमिति । 'विप्रतिपत्तौ हविषा नियम्येन कर्मणस्तदुपाकृतत्वात्' (८. १-३२-३४) इत्यस्य यत्र कस्यचित् विकृतिर्मणो द्रव्यसदृश्यं केनचित् प्रकृतिकर्मणा, देवतासदृश्यस्यान्येन प्रकृतिकर्मणा, तत्र



प्रकृतिः का विकृतिरिति चिन्तायां क्वचित् द्रव्यसाम्यं दृष्टम्, अन्यत्र देवतासाम्यम्, एवं च सति द्रव्यसाम्यात् देवतासाम्याद्वा प्रकृतिविकृतिभावेनानुष्ठानमिति विशये, देवताया उद्देशपत्वेन प्राधान्यात् तत्साध्यादनुष्ठानमिति पूर्वपक्षः ; राक्षान्तस्तु द्रव्यस्य प्रत्यक्षत्वात् देवताया आगमैक-समधिगम्यत्वात् प्रथमप्रमाणप्रतिपक्षद्रव्यस्य प्रतीतिप्राबल्यात् तत्साध्येनैवानुष्ठानमिति । एवं स्वरूपं प्रत्यक्षम्, फलसाधनत्वमेवाप्रत्यक्षं द्रव्यस्य । देवतायाः पुनः स्वरूपं देवतात्वं चाप्रत्यक्षमिति प्रातीतिकमेवेदं दीर्घत्वं न स्वरूपाभावनिवन्धनमिति । तद्विद्महे—दीर्घत्वमिति ॥ १२ ॥

जैमिन्युक्तं विवक्ष्यं यदिह बहुविधं दर्शितं सूत्रकारैः

तस्मादत्रैकशास्त्र्यं दृष्टकृतमिति न; ब्रह्मसंवाददादृष्टात् ।

द्रव्यस्य दृश्यं बलीय इति प्रकृतिनिर्वाण कृतम् । तावता देवतापलापो न भवति । परोक्षत्वात् देव-  
तायाः द्रव्यस्य च प्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षमूलस्य सादृश्यस्य च प्रथमप्र कृत्वात् । तथा देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपे  
यागे द्रव्यस्य साक्षादन्वयात् देवताया उद्देशद्वाराऽन्वयाच्च द्रव्यमुखेन प्रकृतिभावावधारणं विहाय  
पश्चात्तदेवताग्रहणमूलनवधारणमयुक्तमित्येतावदेवोच्यते । आराधयत्वाकारेण गौरवयितव्यत्वेऽपि यागे  
द्रव्यवत् अकृत्वात् अङ्गमृतशोद्धयोर्मध्ये अक्षत्वेचात् द्रव्यात् देवतायाः दीर्घत्वं मितिचरमतया । देवता-  
विषयकमितिः परोक्षरूपतया प्रत्यक्षापेक्षया चरमत्वात् पक्षद्वित्रित्वात् त्रिषु प्रमाणेषु प्रत्यक्षं प्रथमम् ;  
अनुमानं द्वितीयम्, उभयोपजीवी शब्दश्चरमं मानमिति । अतो न देवतापलापः ॥

चि. टी. १२. इन्द्रमहेन्द्रशब्देति 'राज्ञे अधिराजाय' इत्यादिकं तु प्रथमपाद एव गृहीतम् ।  
महत्त्वस्यापि तत्र ग्राह्यत्वे तु पर्यायशब्दमात्रवत् स्थलमन्त्रोदाहरित्यम् । विष्णुपुरुषकेशवर्नरायणादि  
निर्देशपूर्वकमिव इन्द्रशब्दादितत्पर्यायमात्रान्वयिक्रियासम्भवात् । हविषामित्यस्य उद्देश्येत्थान्वयः ।  
क्वदिति । 'ऐन्द्रमेकादशकपालं निर्वपेत्' इत्यत्र देवतास दृश्ये साक्षाद्वयागः प्रकृतिः स्यात् ।  
औषधद्रव्यसादृश्यं तु अग्नेययागः प्रकृतिः । तदमात्रे—जैमिन्युक्तत्वात्कीकारे ॥ १२ ॥

ननु जैमिनसूत्राणां प्राचीनपुरुषोक्तव्याख्याप्रकाररासेन अर्थान्तरवर्णनेन जैमिनिबादरायण-  
विरोधो न परिहर्तुं शक्यते । बादरायणेन स्पष्टमेव जैमिनेर्विरुद्धार्थावतिरेकोद्घोषात् । ईश्वरस्य देवता-  
नाञ्च फलप्रदत्वमुपेक्ष्य धर्मस्यैव फलहेतुत्वं तदिष्टमिति दर्शितम्, 'धर्मं जैमिनिरत एव' इति । 'ज्ञानात्  
पुरुषार्थः' इति स्वामिमतविरुद्धतया कर्मतः पुरुषार्थो जैमिनीष्ट इत्यप्युक्तम्, 'शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथाऽ  
न्येष्विति जैमिनिः' इति सूत्रे । देवतानामनुष्ठानेऽधिकारं वदद्भिरपि मन्त्रादिषु स न सुवच इति जैमिनीष्टो  
देवतानामनधिकार एवेति चोक्तम्—तत्राह जैमिनीति । सूत्रकारैः बादरायणैरुक्तीत्या यत्=यस्मात्  
विरुद्धं बहुविधं दर्शितम्, तस्मात् विरोधस्यापरिहार्यत्वात् न शास्त्रैवयमितीदं शङ्कनं न भवति ; ब्रह्मसंवाद-  
दादृष्टात् । 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः', 'परं जैमिनिर्मुस्यत्वात्', 'ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः',  
'संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा- हि दर्शयति' इति शब्दार्थपौष्कल्यवदीधर-तद्वरूपं-तदुपासनादेः जैमिनादृत-  
स्य स्पष्टमेव कथनात् । 'धर्मं जैमिनिः' इति सूचित आशयस्तु देवतानां फलप्रदत्वस्वीकारे नैष्यनैष्य-

तन्मत्ता(तत्तत्ता)त्पर्यमेरुर्विहतिपटिहतिः काण्डवत् काण्डयोः स्यात्

बाह्यक्षेपार्थगूढाशयवचनमवद्धान्ति शान्त्यादिसिद्धौ(द्वेः) ॥ १३ ॥

एवं विरोधाभ.सं निराकृत्य स्फुटमपि किञ्चिद्विरोधान्तरमाशङ्क्य परिहरति-जैमिन्युक्तमिति । बाह्यरजैमिनिनाशकृत्स्नप्रभृतयो बहवो हि शिष्या बाह्यायणस्य । तन्नतत्र स्वामिप्रायविरुद्धान् शिष्यामिप्रायान् प्रतिक्षिपन् जैमिनीयमपि पक्षे प्रतिक्षिपति भगवान् बाह्यायणः । [नत?] कथं जैमिनिबाह्यायणयोरविरोधः? तस्मात् हठकृतमेवैकशास्त्रमिति । तत् प्रतिक्षिपति-नेति । तत्र हेतुमाह-ब्रह्मेति । 'परं जैमिनिमुल्लेखत्वात्' इत्यादौ हि जैमिनेः शारीरकशास्त्रप्रधानभूतब्रह्म-संवादं हठमेव प्राचीकशत् आचार्यः । तस्मात् विरोधाभासप्रतिपत्त्या न शास्त्रभेदः शङ्कनीयः । का गतिस्ताहि विरोधाभासप्रतिपत्तिरिति चेत्-तन्नोत्तरमाह-तदित्यादिना । तात्पर्यं हि शब्दः प्रमाणम् । तेन तन्नतत्र सूत्रेषु तात्पर्यविशेषेण तद्विरोधः परिहरणीयः । अत्र प्रतिबन्दी(न्दि)माह-काण्डवदिति । यथा-एकस्मिन् काण्डे षट्कयोरन्याययोः पादयोर्वा परस्परविरोधाभासप्रतिपत्तौ पण्डितास्तात्पर्य-भेदात् विरोधं परिहरन्ति, एवमत्र पीति । अस्तु तन्नापि विरोधपरिहारः, अथाप्यस्यन्तविरोधे (विरुद्धना?) सिद्धे देवताधिकरणादौ कः परिहार इत्याशङ्क्योक्तमेव तात्पर्यविशेषं तन्नापि योजयति-बाह्येति । एवं किलाहुव ह्याः-“वाक्यत्वात् सकर्तृको वेदः, कर्तृणां च [महतामपि?] भ्रमविमलभ्रमप्रादाशक्यादिकं भ्रम्येव, तस्मात् वेदस्याप्राप्त्यम् । (?) न च देवतावास्तीति वक्तुं शक्यते, 'वाक्यं इवेतमालभेन' इत्यादौ कर्मराध्याया देवताया एवातिथिगत् प्राच.न्येन कथनात्” इति । तत्प्रतिक्षेपार्थं कर्मप्राधान्यमाह देवताधिकरणे ; न पुनर्देवतास्वरूपं प्रतिस्मरणे । इयं किल देवताधिकरणे पञ्चसूत्री-“देवता वा प्रयोजयेदतिथिवत् । भोजनस्य तदर्थेतात् । अथैवराष्ट्र (अर्थपत्याह?) तन्मत्तेन सम्बन्धः” इति पूर्वपक्षसूत्रवचनम् । “अपिवा शब्दपूर्व(क)त्वात् यत्कर्म प्रधानं स्यात् 'गुणन्ये देवताश्रुतिः' इति सिद्धान्तसूत्रयुगल गपि । तत्रेदं तात्पर्यम्-आर्थप्राधान्यस्य

प्रावसरेफलज्ञानः स्यात् । देवतानां विलये च धर्मोऽनुष्ठितोऽपि निष्फलः स्यात् । देवतानुद्देशककाय-क्लेशादिघर्माणां फलं न स्यात् । अतोऽपूर्वादेव फलम् । देवताः सत्यश्चेत्, प्रीयन्ताम् ; मा वेति । ईदृशं च वचनं गूढाशयं बाह्यानां बौद्धादीनां क्षेपार्थं देवताविहान्वारोहेण प्रवृत्तम् । तच्छू विणां केवाञ्छा जैमिनि-गूढाशयानभिज्ञानां तन्मूल आक्षेपः स्वयमनूय निरस्यते सूत्रकारैः तज्ज्ञानान्तये । एवं परोक्षाक्षेपरि-हारायेव जैमिनिकृताहृदयाक्षेपरिहारायापि सूत्राणि भवन्ति । सूत्रकारो हि स्वाभिमतं पक्षं न्याय-प्राबल्यनिरीक्षणेन स्थापयितुं, 'गुरु'शब्दयोर्वादः कथा' इति शास्त्रानुसारेण जैमिन्यादिकं शिष्यं प्रतिवादि-स्थाने स्थापयित्वा यथाशक्ति पर्यनुयोक्तुं नियुक्ते । शिष्यश्चानभिमतमपि पक्षं बलाबलपरीक्षायै स्थापयितुं प्रयस्यति । तथा प्रवृत्तान् वादान् अधिकरणरूपेण जैमिन्यादिनामनिर्देशेन प्रदर्श-न् परिहरति सूत्रकारः । अयं प्रकारः शान्त्यादीति आदिपदग्रह । मध्वादिस्त्रे तु, न सर्वमना देवताधिकारनिरासः ; किन्तु स्वविषयकस्य स्वन सफलार्थस्य चोपासनस्य स्वयं कर्तुमशक्यतया कतिपयोपासनानधिकारमात्रमुक्तम् । तदेव तु जैमिनेर्देवतानां सङ्ग्रे वे प्रमाणं भवितुमर्हति । अनन्तरे च, 'उद्योतिषि भाव.च' इति सूत्रे देवतानां ब्रह्मोपसने स्थिति स एवाऽऽह । एवं तात्पर्यमेरुः संशयपरिहारो भाव्यः । काण्डवदिति । एकस्मिन्नेव काण्डे एककर्तृकेऽपि मिथो विरोधो दृश्यते, जैमिनिः ३-३-२४. 'सतर्दनं प्रकृतौ क्रयणवत्' इति सूत्रे सोम-

देवतायां विद्यमानत्वेऽपि शब्दप्राधान्यं यत्कर्मण्येवेति श्रुतिमूला(लभ)नुष्ठानं यत्कर्म प्राधान्येनैव कर्तव्यमिति । अत्र देवताप्रतिशेषमेव मन्दः कश्चिन्नुते, तत्प्रतिके गार्थं तन्नत्र जैमिनिपक्षं प्रतिक्षिपति भगवान् बादरायणः । तदुक्तं वेदार्थसंग्रहे, 'अश्रुतवेदान्तानां कर्मण्यश्रद्धा मा भूदिति देवताधिकरणेऽतिवादाः कृताः' इति । अतिवादाः = अन्यपरोक्षयः । न जैमिनिदेवतां निराचकार, नापि बादरायणस्तं प्रतिक्षिपतीति भावः ॥ १३ ॥

आक्षिप्य स्थापनीयाः क'तचिदिह नयाः पूर्वकाण्डप्रणीताः

केचिन् व्युत्पादनीयाः क्वचिदपवदनं रुपाप्यमौस्तर्गिकस्य ।

इत्थं सर्वत्र चिन्ताक्रम इति समतां वीक्ष्य मध्यम्यदृष्ट्या

आश्रयैक्ये पौनरुक्त्यप्रभृतिपङ्क्तिः सावधानैर्विमाणा ॥ १४ ॥

अत्रान्यः प्राह, 'जैमिनिबादरायणयोर्विरुद्धभाषणं मा भूत्-शिष्याचार्यभावात् । तथापि पौनरुक्त्यं दृश्यते । यथा पूर्वकाण्डे श्रुतिविरोधे स्मृतिरूपेक्षणीयेत्युच्यते, तथा ब्रह्मकाण्डेऽपि 'स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेष्टः, अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्' इति । अपुनरुक्तमेव हि वाक्य-जातं शास्त्रमित्युच्यते । तस्मात् कथमिव शास्त्रैक्यम् । एवं निबन्धनैक्यमपि निर्निबन्धनमेव, तदभावे कुनः क्रयः । कुतो वा कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तत्वम्' इति । एतत् सर्वं परिहरति—आक्षिप्येति ।

क्रयणां विकल्पं निदर्शयति । 'दशभिः क्रीणाति' इति वाक्येन क्रयसमुच्चये एव स्वेष्टे तद्विरुद्धमिदं वचनम् । भृशपेटिकायाम्, 'निवीतं मनुष्याणाम्' इत्यादौ च स्वामितविरुद्धत्वात् विचारयोगमाशङ्क्य कृत्वाचिन्तया परिहारो व्याख्यातुमिराहतः । तादृशी चिन्ता प्रकृते परं किं न भवेत् । कदाचित्, अनमित्तोऽर्थोऽपि न्यायदर्शनदर्शितस्याभ्युपगममिद्वान्तस्य छावयोपपद्येत । सेश्वर्गमीमांसा-प्रथमपादान्ते च विरुद्धवचनोद्घाटनं द्रष्टव्यम् । एवं काण्डवत् शारीरकाण्ड एवेत्यर्थान्तरमपि । जैमिनीयब्रह्मसंवादमागतद्विरुद्धभागयोरविरोधस्योपपाद्यतया तद्वदेव काण्डयोः जैमिनीयदेवताधिकरणादिना बादरायणोक्तिविरोधपरिहारोऽपीति ।

चि. टी. १३. आचार्यः जैमिनेराचार्यो वेदाचार्यः सर्वाचार्यो व्यासः । तात्पर्ये—तात्पर्यार्थे । पूर्वै ब्रह्मसंवादस्य लभानुक्रमम् । अतश्चतुर्थपादः पादत्रयोक्तार्थमिन्नविषयक इत्याशयवाच्यतयति अस्तिवति । न च देवतेति । इतः पाक् कतिपयपदप्रशः स्यात् । "अमे ऋग्वेद इत्यादिना देवताकर्तृकत्व-श्रवणाच्च" इत्यादि स्थितं स्यात् । देवता नास्तीत्यस्य न वेदे देवता कथिताऽस्तीत्यर्थो वा । देवता वा प्रयोजयेदिति । तत्पट्टीकायां असदीयायागुपयुक्तमीमांसायाञ्च विस्तरेणैतदर्थो द्रष्टव्यः । आकृत्यधिकरणादिकश्च विचारयितव्यं सर्वं तत्र विचारितम् ॥ १३ ॥

नन्वेव जैमिनिबादरायणयोरशवाविरोधस्यापनेऽपि ऐक्यवन्त्यस्वीकारे पौनरुक्त्यम् उक्तवाच्येति दोषप्रसंग इत्यत्राह आक्षिप्येति । पौनरुक्त्यस्य बहुधा परिहारः, अधिकक्षेत्रसमाधानार्थं प्रवृत्तिरिति सति संभवे । अन्यथा तु उत्तरानुबन्धार्थम्, शिष्यबुद्धिवेदव्यर्थं वेति । उक्तवाच्यं न भवति उत्सर्गपिबादनयेना-विरोधादिति । तथाहि—पूर्वतन्त्रे स्मृत्यधिकरणे श्रुतिविरोधे स्मृतेरप्रामाण्यं साधितम् । इहापि

कर्मकाण्डस्मृत्याधिकरणेन श्रुतिविरोधात् स्मृतिरनपेक्षणीयेति तिवेऽपि ब्रह्मकाण्डे पुनस्तदेष कुतश्चित्कारणविरोधादक्षिण्य समाधीयत इति न पौनरुक्त्यम् । अस्त्वपौनरुक्त्यम्, तथाप्य-पूर्वार्थत्वाभावादनपेक्षणीयत्वात्मुत्तरकाण्डस्येत्याशङ्क्याह—केचिदिति । 'यथाकतुरस्मिन् लोके पुत्रो भवति तथैतः प्रेत्य भवति' इति तत्कृतुन्यायो ह्यत्र व्युत्पाद्यते । एवमन्यदपि यथोचितं द्रष्टव्यम् । एवं तर्हि पूर्वकाण्डोक्तार्थस्य प्रधानभूतस्य प्रतिक्षेप एवोत्तरकाण्डे प्राधान्येन क्रियते । अर्थवादाधिकरणार्थ एव हि कर्ममीमांसासारार्थः । एवं समन्वयाधिकरणार्थ एव हि ब्रह्ममीमांसा-सारार्थः । तयोः परस्परविरोधे मति कथमिव युष्मामिथिरोधो नास्तीति भण्यत इत्याशङ्क्याह—कचचिदपवदनं ख्याप्यमौल्यगिकस्येति । उत्सर्गापवादस्यायेनापि शास्त्रे प्रायेण विरोधं परिहरन्ति

स्मृत्यन्वकाशाधिकरणे वेदान् विरोधेन सारूप्यत्वाप्रामाण्यमुच्यत इति । नात्र पौनरुक्त्यम्, आक्षेपाधि-  
व्यात् । स्पष्टार्थकश्रुत्या स्मृतिवाच इत्यते । अस्मादशुर्निर्गदवेदान्तार्थनिर्णयस्य स्मृतिहासपुराण-  
सावित्र्येनैव कार्यतया भांरूपमृत्तत्वा सहायत्वस्वीकारात् सारूप्यसमय एव वेदान्तसमय इति ।  
समाधिस्तु तर्कपुरस्कारेण निर्णीयमानस्य वेदान्तार्थमानुकूलभूतासु स्मृतिष्वनेकासु जाग्रतीषु किं  
तावद्विरुद्धस्मृतिगवेषणेनेत्येवम् । तथा पूर्वतन्त्रे अपशूद्राधिकरणे शूद्रानधिकारस्यापनेऽपि जानश्रुत्युपाख्या-  
नादिवशात् वेदान्तविहिते ध्याने शूद्रोऽधिक्रियतामित्यधिक क्षेपः इह परिहृतः । एवं पूर्वतन्त्रे  
युक्तम् । तथा सति, सविग्रहत्वे सर्वत्र संनिधानायोगात्, 'अनित्यदेवताप्रतिपादकतया वेदानित्यत्वा-  
पत्तेश्च' इत्यक्षेपे परिहार इह देवनाधिकरणेन कृतः । एवं सर्ववेदान्तपत्यमित्यत्र सर्वशाखाप्रत्ययमेकं  
कर्मति पूर्वतन्त्रन्याय इह न भवति, 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिबल्यैः ऋषीमिति  
अक्षरविद्यायामन्यानधिकारवचनात् मुण्डकाक्षरविद्याया इतराक्षरविद्यानो मेदप्रतीत्या अभ्यासप्रकरणा-  
न्ताभ्यां मेदस्यैव सर्वत्र स्वीकर्तुं युक्त्यादित्यधिक आक्षेपः तत्र ब्रह्मविद्याशब्दो वेदपर इत्युक्त्वा  
परिह्रियते । एवमन्यदपि द्रष्टव्यम् । पूर्वतन्त्रे शब्दान्तरादिनि कर्ममेद उक्त एव, "नानाशब्दादि-  
मेदात्" इत्यत्र व्युत्पाद्यते, भक्तिरूपवेदने शब्दमेदाभावान् तद्वदेवाभ्यासादीनामप्यभावः स्यादिति  
मन्दशिष्यबुद्धिवैशद्यार्थम् । आकृत्याधिकरणेन विशिष्टार्थे शक्तौ स्थापनायां सा शक्तिरप्यवसानगत्या  
परमात्मपर्यन्तं प्रसरतीति काशकृ-स्नादिकथितव्युत्पादनमिह । शारीरके वर्णानित्यत्वेऽपि वेदनित्यत्वस्यापनेन  
पूर्वतन्त्रे नित्यत्वस्यापनेन न वर्णावश्यामात व्युत्पाद्यते । मन्त्राश्रयादाना वाच्यार्थे तात्पर्ये नास्तीति  
जापानामासकबुद्धिमप्यनाय, न स पाप लोके मृगानां इति वर्तमानपदशादना काचदस्वाकारोऽपि  
असति बाधे आभ्यायार्थं सर्वो ग्राह्य इति देवताधिकरणे व्युत्पाद्यते । 'आभ्यायस्य क्रियार्थत्वात्' इति  
सूत्रे विधिशेषार्थवादविषयम् । न तु स्वतन्त्रतया प्रयोजनपर्यवमानार्हो निपदादिविषयमपीति  
समन्वयाधिकरणे अपवादः क्रियते । अतो नोक्तत्राचः । सर्वतोऽक्रमप्रावचये उपक्रमाधिकरणोक्तेऽपि  
उपक्रमोऽपि महावाक्यवैषट्यचममो भवतीति इन्द्रप्राणाधिकरणे उपक्रमापवादः क्रियते । एवं  
पौनरुक्त्यादिविरोधप्रकारः पूर्वतन्त्रेऽपि बहुत्र स्वीकर्तव्यो भवति । बह्वन्यधिकरणानि शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं

ताम्बिकः । अन्त्याप्यर्थज्ञात्सामान्यस्य विशिष्टोपतया पुरुषार्थस्यैवसाधित्वमित्युत्तराः । निरति-  
शयान्मन्त्रकपत्रद्विविधपुरुषार्थवादादीनां स्वतः पुरुषार्थकाम्रह्यप्रतिपादकत्वात् विश्वैकवाक्यत्वमन्तरेणापि  
पुरुषार्थपर्यवसायित्वमित्यपवादः । एवं सर्वत्रापि शास्त्रे पौनरुक्त्यादिविशेषपरिहारविम्वान्नाक्रम इति ।  
एककाण्डान्तर्गतेषु बहुध्वनिकरणेषु विरोधः परिहृत्यत इति तद्विषयोऽपि काण्डयोः पौनरुक्त्यादि-  
परिहृतिस्तुल्यन्यत्वात्तानुसन्धानेन पक्षपातं विहाय मध्यस्थदृष्ट्या साधधानेन सञ्चिन्तनीयेति ॥१३॥

बुत्तिग्रन्थे हि (तु) जैमिन्युपरिचिततया षोडशकाण्डप्रपाचा

सकृषः काशकृत्स्नप्रभव इति कथं तत्त्वरत्नाकरोक्तिः ।

अत्र ब्रूमः सद्बुद्धौ न वयमिह ब्रुवा बाधितुं किञ्चिद्दहाः

निर्वाहस्तुत्तार तु क्वचिदिति(इ) घटते होकतात्पर्ययोगः(गातु) ॥ १५ ॥

मवृत्तयेव नीतानि । अत एवोक्तं पादुकापरित्राणे, “जैमिनिर्हि मन्त्रामन्दसकलशिष्यजनसंवि-  
सौकर्यायै मन्दपयोजनान्वधिकरणानि पृथगनुकथयाश्चकार । नारायणार्थास्तु प्रौढविद्वज्जनपरिमहामिसंघिना  
प्रधानार्थपकाक्षणेन तुरुश्वन्यायतया सर्वनप्यर्थजत परिमितेन ग्रन्थेन प्राचीकृतम्” (11-श्लोके, इति ।  
एवं आशीरक्तेऽपि द्रष्टव्यम् । अतः सर्वत्र ग्रन्थे चिन्ताक्रम एवमेव मन्त्रामन्दविवाधिकाधिकारित्वुत्पि  
पादविषया भवतीति समत्वं मध्यस्थवत् भूत्वा वीक्षणीयम् । पौनरुक्त्यप्रभृतीति प्रभृतिपदं उक्तबाध  
रूपदोषग्राहकम् ॥ १४ ॥

एवमेकपदार्थं समर्थितम् । द्वादशलक्षणी, देवतार्था चतुर्लक्षणी च पूर्वकाण्ड इति वेदार्थे  
इति श्लोके आवेदितमेव । तथा विमर्शय निर्देशश्च तत्त्वरत्नाकरग्रन्थं भट्टपराशरपादानुगृहीतं  
मनमिच्छय तत्तानौचित्यं कश्चिच्छकते बुत्तीति । हिशब्दघटित एव पाठश्चःतामण्यथादतः, प्रश्नप्रस्था  
ननुकृत्स्न । बोधयनवृत्तौ भाष्येऽनूदितायां, ‘जैमिनीयेन षोडशलक्षणेन’ इति षोडशकस्य जैमिनि  
कृत्स्नत्वावेदि । न हि जैमिनीयेन द्वादशलक्षणेन काशकृत्स्नीयेन च चतुर्लक्षणेनेति तत्र व्यभाजि ।  
न च भाष्ये तस्यान्यथाव्याख्यानं कृतम् । तत्र षोडशाध्यायमन्तिमाध्यायचतुष्टयमेव संकर्षः ।  
तस्यैव जैमिनिकृतत्वे स्थिते-काशकृत्स्नः प्रभवः हेतुः अत्येति तत्कृतत्वेन तत्त्वरत्नाकरे भट्टपराशरोक्तिः  
कथं घटनामिति । परिहरति अत्र ब्रूम इति । अवयवार्थः—न वयं संकर्षस्य साक्षात् दृष्टारः ।  
“मध्यः काण्डश्च द्रष्टव्यः” इति मीमांसापादुकापामवोचाम । तत्त्वरत्नाकरोक्तिरपि सतां  
उक्तिरिति निर्वाहवत् । तत्र तमोनिरूपणादिस्थले आशयः क इत्यस्माभिरपि विचारः क्रियते ।  
अथापि इह प्रकृत-विषये संकर्षसादृष्टतया ब्रुवा नैरर्थवशास्पदरीतौ किञ्चित् बाधितुं एकतर-  
ग्रहणेनान्यतरस्य सर्वथा बाधं कर्तुम्, एकस्य वचनस्याप्रमाणत्वं वक्तुमिति यावत् । न वयमहोः ।  
ननु विरुद्धयोरन्यतरबाधोऽवश्यवर्तित इति शंकायां तथा बाधावश्यकता नास्तीत्याह निर्वाह इति ।  
[इह वचनद्वयेऽपि] एकतात्पर्ययोगो घटते हि । तस्मात् बाधितुमहो इत्यन्वयः । नन्वर्थमेदे स्पष्टे  
कथमेकं तात्पर्यमित्यत्र निर्वाह इत्यादि यत्कचित् औपचारिकार्थाश्रयणादुभयोर्निर्वाहः इति

एवं जैमिनिबादरायणावाक्ययोर्विरोधं परिहृत्य तत्प्रसङ्गात् व्याख्यातृवाक्ययोरपि प्रमाण-  
भूतयोर्विरोधाभासमवश्यं समाधेयत्वात् समाधत्ते—वृत्तीति । शङ्कते कश्चिद्विरोधम् । वृत्तिग्रन्थे  
हि जैमिन्युपरचिततया षोडशाध्याय्युपात्ता । अष्टराशरास्तु तत्त्वरत्नाकराख्ये शारीरकशास्त्र-  
प्रकरणे सङ्घर्षः—सङ्घर्षकाण्डः, काशकृत्स्नप्रभव इत्युक्तवन्तः । तत्कथमिदं संघटेनेति । अत्रोत्तर-  
माह—अनेति । द्वयोरपि ग्रन्थकृत्तोर्येवस्वनीयत्वात् एकस्यापि वाक्ये न वयमप्राप्त्यं ब्रूयः (नहे),  
अपितु तात्पर्यमेवेनोभयत्रापि प्रामाण्यम् । तथा हि तत्त्वरत्नाकरवाक्यस्य मुख्यत्वेन सङ्घर्षकाण्डस्य  
काशकृत्स्नप्रभवत्वे सिद्धे वृत्तिकारवाक्यं जैमिनेर्द्वादशलक्षणीकृत्वात् प्राचुर्यादीपचारिकम् ।  
वृत्तिकारवाक्यानुसारेण जैमिनेः षोडशलक्षणीकृत्वे प्राप्ताणके तत्त्वरत्नाकरवाक्यं काशकृत्स्नस्य  
देवताकाण्डे विशेषेण प्रवर्तकत्वपरमिति सिद्धि एव समाधिरिति ॥ १५ ॥

सौत्री मङ्गला शुभाशीर घञ्कुणिगणना चिन्मयी ब्रह्मकाण्डे

तादर्थ्येऽनन्तरत्वेऽप्यधिकरणमिदा नाप्यप्यैः प्रकल्पया ।

तात्पर्यैक्यसंतिरित्यर्थः । तत्त्वरत्नाकरस्य मुख्यार्थाश्रयणे वृत्ती ज्ञामनीयपदे काशकृत्स्नोपलक्षकम् ।  
जैमिनिङ्कनस्यैवाधिकत्वात् तत्तिरद्विपेटिकादंशितमन्यायेन जैमिनायेति प्रयोगः । इत्थेर्मुखत्वाद्दरणे  
तु तत्त्वरत्नाकरग्रन्थः जैमिनीयस्य कऽकृत्स्नेन प्रवचनं कृतमिति तदीयत्वाभिप्रायः स्यात् । अयमर्थो  
न्यायपरिशुद्धावप्याचर्येदंशितः । जैमिनीयस्य काशकृत्स्नप्रवचनविषयत्वाभिधानात् तत्प्रवचनरीत्या  
जैमिनीय देवताविचाररूपमेव स्यादिति ऊह्यमानम् साक्षात् ग्रन्थस्य तदानीमदृष्टत्वात् । संक्षेपे, 'प्रदानवदेव'  
इति सूत्रोक्तरीत्या देवताविचारादिना देवताकाण्डत्वव्यवहाराच्च । साम्प्रतमसममानुपूर्वीकतया  
दृश्यमानो जैमिनीयः संक्षेपस्तु न देवताविचारः, किंतु कर्मणि परिशिष्टविचार एवेत्यदिकं  
परमार्थभूषणे यावदुपलभ्यमुदितं द्रष्टव्यम् ॥

श्लोके प्रथमं अन्ते च हिशब्दः, तृतीयपादे इहशब्दः, चतुर्थे इतिशब्दः । अन्ते हिशब्द-  
श्रवणादेव तात्पर्ययोगादिति पञ्चम्यन्तपाठान्तरमुपेक्ष्यते । अन्यथ र्थस्तु प्रागुक्त एव । पदयोजना-  
ग्रन्थे तु चतुर्थपादे प्रतीतमन्वयक्रममुपेक्ष्य, 'निर्वाहस्तु कचिदुपचारादेकतात्पर्ययोग इति घटते  
हि' इत्यन्वय आहतः ।

चि. टी. १५. प्राचुर्यादिति तत्तिरद्विपेटिकायां भूमेति सूत्रव्याख्यानं सृष्टीरुपपत्तातीत्यत्र  
सृष्टिपदं सृष्टिमन्त्राःसृष्टिमन्त्रोभयोःष्वेष्टकापरम् । सृष्टीत्युक्तिः तन्मन्त्राधिव्यादित्युक्तम् । तद्वत्  
जैमिनीयाध्यायानामाधिव्यात् जैमिनीयेत्युक्तम् अजैमिनीशेऽलक्षकमिति भावः । अत्र चिन्तामणौ  
जैमिनिप्रवक्तृत्वं काशकृत्स्नीयस्य नोक्तम् । अतो न तन्निवन्धन उपचारः ॥ १५ ॥

एवं पूर्वकाण्डेऽर्थसंग्रहेण तदैकप्रवन्धत्वात् तत्संगततया शास्त्रान्वयार्थं तथावतरणमनिच्छन्  
मतमेनावता निरास । अथ शास्त्रेऽस्मिन् सूत्रसंख्याधिकरणमसंगतिव्येष्टिं तेषामन्यथाग्रहणमसद्विना-  
द्वतमित्याह सौत्रीति । शुभाशीरिति चिन्मयीति कचटतपादिसंकेतेन निर्देशः । अर्थात् अर्थोचित्यम-  
प्यालोच्य एवं सुशब्दप्रयोगः । अङ्कानां वामतो गतिः । अतः शकारः पञ्चगमकः, अकारश्चतुष्टयगमकः

अक्षोर्म्याशाऽदिकाष्टाद्विरद्वयनिबध्यद्वितत्वातिशयः-

संक्षेपेक्षैः प्रयाजैरिह भवति रयैः पादनीतिप्रबन्धः ॥ १६ ॥

एवम्, 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति सूत्रानुसारेण कर्मविचारानन्तरं ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यत्वे परिपन्थितया प्रसक्तान् अर्थान् विद्मन्नात्रेण प्रतिक्षिप्य क्रियमाणशास्त्रसूत्राधिकरणयाद्विभागोऽप्युक्त्याधिकमात्रं शिष्यानुग्रहार्थं प्रतिक्षिपति-सौत्रीति । शुभाशीः सूत्राणां षट्पद्यादिकमात्रं संस्थापरिकल्पना । पञ्चवत्शरिंशदधिका पञ्चशतीति सूत्राणां संस्थाप्रमाणम् । अधिकरणसंस्थाया तु चिन्मयी षट्पञ्चाशदधिकं शतमित्यर्थः । एतत्तु परपक्षवादिभिः परिकल्पितापन्यायमूलाधिक-संस्थानिर्वाकरणेन मुच्यते । तेषां परिकल्पनाया अपन्यायमूलत्वमेव प्रकटयति-तदर्थं इत्यादिना । उत्तरसूत्रस्य पूर्वाधिकरणशेषत्वे समनन्तरभावित्वे, अप्यधिकरण[मिदं?]निमित्तप्रयोजनावपत्वे सति, अधिकरणमेदो न कल्पनीय इति तान्निष्काः प्राहुः । तेन गुहाधिकरणमित्यादिकं परवादि-परिकल्पितमपहसितं भवति । अथ संस्थातानामधिकरणानां प्रदिपादं विभागं दर्शयति-अक्षेत्यादिना । अथ लोकप्रसिद्धानुक्रमात् संस्थानिर्देशः । अक्षाण्येकादश, ऊर्मयः षट्, आशा दश, अहयः पुनरष्टौ, काष्ठा दश, द्विरदाध्याष्टौ, सुनयः सप्त, वसवोऽप्यष्टौ, षट् ऊर्मयः । अह्योऽष्टौ, तरशानि षड्विंशतिसंस्थायानि, अतिशयवरी पञ्चदश, अक्षाण्येकादश, पुनरप्य-क्षाण्येकादश, पञ्च प्रयाजाः, रसाः षट् इति सुप्रसिद्धमेतत् । अतया प्रक्रियया पादनीतिप्रबन्धः-पादानां नीतयः प्रतिपादमधिकरणानि निबध्यन्त इति ॥ १६ ॥

शास्त्रं त्वे(चै)तत् समन्वित्यविहितकरणप्राप्तिचिन्ताप्रधानै-

रथायैः षोडशत्रिंशद्विंशत्युक्तमिदं षट्कमेदादिनीत्या ।

इति शुभाशीः ५४५. । चकारः षड्गमक, मकारः पञ्चानाम्, यकार एकस्येति चिन्मयी १५६. । पूर्वा सूत्रसंस्था, उत्तरा चाधिकृतिगणना अधिकरणसंस्था । शांकराद्यननुसारेण कचिदनेकमूलैकीकरणम्, एकसूत्रानेकत्वकरणव्यार्थीवित्यादिति स्पष्टम् । यथा, 'न च सार्तिमतद्वर्माभिष्ठापात् शारीरश्च', 'पृथक्पृथक्काररूपस्यैवदान्तरेभ्यः' इत्यादौ । अत्रोऽधिकरणविषये परमाह तदर्थे इति । प्रधानविचारे कस्मिंश्चित् स्थिते तदर्थविचारपरतया हि गुणसूत्राणि भवन्ति । एवं प्रधानार्थतत्त्वोपयुक्तस्य सूत्रस्य तदानन्तर्ये सति तद्विज्ञाधिकरणत्वमयुक्तम् ; यथा, 'गुहां प्रविष्टावात्मनौ' इत्यत्र । यत्र तदर्थत्वेऽपि तदानन्तर्ये नास्ति, आनन्तर्येऽपि वा तदर्थत्वं नास्ति, तन्नाधिकरणमेद एव । न स्वरूपं युक्तिसारमादाय पार्थक्यकल्पनमिति भावः । एवञ्चास्त्यपक्षस्थितां षोडशानां पादानां क्रमेणाधिकरणमर्थानां निर्दिशति अक्षे त्यादिना । अक्षादिप्रयाजान्तपददर्शितामि. संस्थाभिः पादगतानामधिकरणानां क्रमोऽवसेयः । तथा च--

शारीरकाधिकरणसंस्था पादक्रमादियम् । एकादश स्युराद्ये षट् दशाष्टौ च दशाष्ट च ॥

सप्तष्टौ च षडष्टौ च षडष्टुका विंशतिसतः । दश पञ्चयुजोभैकादश द्विरथ पञ्च षट् ॥

एवं पादनीतिप्रबन्धः प्रतिपादमधिकरणानां प्रबन्ध = निबन्धनम्, सन्ततिर्वा ॥ १६ ॥

शास्त्रस्य सूत्रसमुदायरूपत्वात्, तत्र परमतद्वैलक्षण्यस्य वक्तव्यताया प्रसक्तत्वाच्च, सूत्राण्युपादाय तद्वर्णनाधिकरणानि गणितानि । तन्नाथत्वात् पादानां षोडशत्वमपि सिद्धम् । अथ पादवर्णनमध्यायस्य

तत्राद्यं वक्ति सिद्धं विषयमपि परं तत्प्रतिद्वन्द्वयुग्मं

स्वप्राप्तेः साधनं च स्वयंमति हि परं ब्रह्म तत्रापि चिन्त्यम् ॥ १७ ॥

एवं पादाधिकरणविभागसुक्त्वाऽऽध्यायानां द्विकयोरपि विभागमर्थविभागेन प्रदर्शयन् उत्तरस्यापि द्विकस्य सिद्धोपायोपेयरूपब्रह्मप्रतिपादनपरत्वात् ब्रह्मजिज्ञासारूपत्वं सिद्धमित्याह— शास्त्रमिति । अनेन शारीरकशास्त्रेण समन्वयाविरोधमाधनफलरूपाश्चतुर्वैध्यायेषु चत्वारोऽर्थाः प्रधानतया प्रतिपाद्यन्ते, एकैकस्याः (कैका)ध्यायस्य पादचतुष्टयात्मकत्वात् षोडशाङ्गमन्त्रवसिद्धिः । न केवलमध्यायमेवात् पादमेवाह भेदः, द्विकमेवापि मेवोऽस्तीत्याह—द्विकेति । तत्र दृष्टान्तमाह— षट्केति । कर्मकाण्डे पूर्वोत्तरषट्कमेदः सुप्रसिद्धः । आदिशब्देन प्रथमकाण्डत्रिपादीव्यूहन(?)पूर्व- काण्डप्रसिद्धमेवोऽप्युपादीयते । एवं सर्वत्रापि शास्त्रे नततन्त्रोक्तविभागो दृष्टान्तीकरणीयः । अत्र द्विकमेवमिच्छित्तमर्थमेवमाह—तत्रेति । पूर्वद्विकं सिद्धविषयनिरूपणपरम्—ब्रह्मणः सिद्धत्वात्, उत्तरद्विकप्रतिपाद्योपासनाभ्यायोर्विषयत्वाच्च ब्रह्मणः । उत्तरद्विकं साध्यविषयनिरूपणपरम्—उपासनप्राप्त्योः पुरुषसाध्यत्वात्, परब्रह्मविषयत्वेन विषय(य)त्वाच्च । ननु कथमुपासनप्राप्तिप्रति-

अध्यायघटितं द्विकरूपमवान्तरमेदश्च तन्नियामकार्थपुरस्सरं दर्शयति शास्त्रं त्विति । शास्त्रादस्य पूर्णमीमांसापरत्वमन नेति शारीरकशास्त्रमात्रग्रहणाय एतत्तु इति तुशब्दः पूर्वकाण्ड इव अध्यायाधिक्य- कतिपयाध्यायगतपादाधिबधिराहित्यरूपवैलक्षण्यपरः । समन्वितिः सर्वेषां जगत्कारणवाचयानां ब्रह्मणि समन्वयः । तस्य सर्वकारणवाचयप्रतिपाद्यत्वम् । अविहतिः अविरोधः, स्मृतिभिः युक्तिभिश्च तस्याबाध्यत्वम् । करणं तत्प्राप्तिसाधनम् । प्राप्तिः तदनुभवरूपं फलम् । आसां चिन्ता प्रधानं येष्वध्यायेषु तैः । उप- लक्षितमित्यर्थसिद्धम् । षोडश अंग्रयः पादाः यस्येति पूर्वश्लोकसिद्धानुवादः । यद्वा चतुर्भिर्ध्यायैः षोडशाङ्गघीत्युक्तौ समविभागान् प्रत्येकम् अंग्रिचतुष्टयमिति लभ्येत । एवं पादचतुष्टकवदध्यायचतुष्टयरूप मेव उक्तः । तद्घटितद्विकद्वयरूपमेवमाह द्विकेति । भिदुरम् मेदवत् । षट्केति पूर्वमीमांसायां षट्कद्वयवत् अत्र द्विकद्वयम् । तत्रातिदेशघटके सप्तमाष्टमौ सामान्यविशेषातिदेशपरौ । नवमदशमौ अतिदिश्य- मानार्थविषयोद्वाचपरौ । एकादशद्वादशौ उद्देशातिदेशोभयसंघर्ष[तन्त्रप्रसङ्ग]भूतार्थपरौ इति द्विक- त्वमपि भवति । एवमादिकमादिपद्माष्टम् । द्विकविभागनियामकमर्थं द्वेषा दर्शयति तत्रेति । आद्यं युग्मं सिद्धरूपं ब्रह्मैव कारणत्वेन अबाध्यत्वेन च वक्ति, तथा वक्ष्यमाणोपासनानुभवयोर्विषय- मन्तरा दुर्निरूपत्वात् विषयम् । ब्रह्माह । तथाच सिद्धपरत्वं विषयपरत्वञ्चाऽऽवस्य । अत एव परं द्वितीयं युग्मं तत्प्रतिद्वन्द्वयुग्मं सिद्धप्रत्यनीकं साध्यं, विषयप्रतियोगि च विषयि वक्ति उभयोः पुरुषसाध्यत्वात् ज्ञानरूपतया सविषयकत्वाच्च । नन्वेवं भक्तिमुक्त्योरेवोत्तरद्विकार्थत्वे ब्रह्मजिज्ञासेति प्रतिज्ञायाः कथं पूर्णशास्त्रार्थप्रतिज्ञात्वम् । न च ब्रह्मणो जिज्ञासेति संबन्धसामान्यविवक्षणात् अनुबन्धविचारोऽपि प्रति- ज्ञात इति वाच्यम्—कर्मणि षष्ठ्या एव भवदिष्टत्वात् । तत्राह स्विति । आभिधानिकत्वाय कर्मणि षष्ठ्यादरणेऽपि राजगरिकस्यायेन अनुबन्धचिन्तनस्याप्यर्थसिद्धत्वात् वस्तुतो नानुपपत्तिः । किमेवं प्रयासेन । ब्रह्मैव सर्वत्र चिन्त्यते । ब्रह्मोपासनचिन्ता हि नाम उपास्यब्रह्मचिन्तैव । ब्रह्मानुभवचिन्ता चानु-



पादनपरस्योत्तरद्विकस्य ब्रह्मजिज्ञासाकारूपत्वम्? कथं वा ब्रह्मजिज्ञासाकारूपशास्त्रे सङ्गतिरित्याशङ्क्याह-  
स्वप्राप्तेरिति । द्विविधं हि साधनं प्रधानाप्रधानभावेन, ब्रह्म तदुपासनं चेति । एवं साध्यमपि द्विविधं  
ब्रह्म तत्प्राप्त्येवेति । तथाच ब्रह्मणः प्राधान्येन प्राप्यप्रापकभावात् तन्निम्नरूपमुत्तरद्विकमपि  
तज्जिज्ञासायामेव प्राधान्येन निविशत इति न सङ्कटं किञ्चित् । उक्तं हि तान्त्रिकैरपि, 'स स्वेनैव  
फलप्रदः फलमपि स्वेनैव नारायणः' इति ॥ १७ ॥

तत्राऽऽद्येऽत्यन्तगूढाविश्वदविश्वदसुस्पष्टजीवादिवाचः

पश्चात् स्मृत्यादिकैरश्रुतिरहितइतिः कार्यताऽग्नेन्द्रियादेः ।

दोषादोषौ तृतीये भव्यदितरयोर्मैकिरङ्गानि चाथो-

पासारोहप्रमावोत्क्रमपरिणफलाभ्यन्तिमे चिन्तितानि १८ ॥

एवमध्यायद्विकयोरर्थविभागमुक्त्वा पादानामर्थमेदमाह—तत्रेष्टि । शारीरकाद्यगदे तावत्  
अस्पष्टतरजीवादिलिङ्गक(का)वाचःश्रान्त्यन्ते । अस्पष्टजीवादिलिङ्गकवाचो द्वितीये । स्पष्टजीवादि-  
लिङ्गकवाचस्तृतीये । स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकवाचश्चतुर्थे । उक्तं च सेनेश्वराचार्यैः, 'अस्पष्टतरमस्पष्टं  
स्पष्टं छायाणुसारि च' इति । तत्र जीवप्रधानप्रतिपादकवाक्ययोः छायाणुसारित्वं हि सिद्धान्तप्रति-

भूयमानतच्चिन्तयेति । स्वयं साधनमिति । उपासनविषयत्वेन रूपेणेति ब्रह्मम् । तत्राद्यं परद्विकेऽपि ।  
किञ्च शब्दपाधान्ये उपासनादौ प्रतीतेऽपि आर्थपाधान्यं ब्रह्मण एव । प्रधानभूत एव सिद्धोपायः साध्यो-  
पायव्याजसापेक्ष इति तन्निरूपणम् । अनुभाव्यत्वाच्च तस्य फलत्वं स्पष्टम् । अतस्तत्त्वहितपुरुषार्थरूपं ब्रह्म ॥

चि. टी. १७. प्रथमकाण्डेत्यत्र यदि प्रथमपादेति पाठः स्यात्, तर्हि शारीरक आद्येऽ-  
ध्याये पादत्रिपादीविभागवत् पूर्वमीमांसायां प्रथमपादसंज्ञकादः शिष्टा त्रिपादी इति व्यूहने विवक्षितं  
स्यात् । काण्डेति पाठे प्रथमकाण्डे तृतीयाध्यायत्रिपादीर्ष्यन्तं यत् व्यूहनम्, तावति श्रुतिर्लिङ्गा  
भङ्गताम्रादिकप्रमाणोपन्यासस्य समासत्वात् । तत् निर्वीजान्तमधीजमिति प्रसिद्धयाऽभिमतं स्यात् । तत्र  
द्वादशलक्षण्या भाग्यत्वात्मना विभागात् त्रिपादीत्वम्, चतुर्थश्च पादः संकषं इति पूर्वकाण्डविभागो  
वेष्टः स्यात् । पाठो निरीक्ष्यः ॥ १७ ॥

स्वप्राप्तेः साधनञ्च स्वयमित्यत एव तत्त्वहितपुरुषार्थरूपं ब्रह्म शारीरकशास्त्रार्थ इति शास्त्रसार  
उक्तः । अध्यायसाराश्च व्यक्तमुक्ताः । अथ पादसाराः प्रदर्श्यन्ते । ततः पुनरासमाप्ति अधिकरण-  
साराः क्रमेण वक्ष्यन्ते । तत्तत्तत् पादान्ते च । तत्तेति । तत्र तेष्वध्यायेषु समन्वित्यादिपरेषु आद्ये प्रथमा-  
ध्याये अत्यन्तगूढेति । जीवादीनां वाचः जीवादिवाचः । आदिना प्रधानाद्येतेनग्रहणम् । अत्यन्त-  
गूढा अविशदाः विशदाः सुस्पष्टाश्च जीवादिवाचः क्रमेण पादैश्चतुर्भिर्विचार्यन्ते । येषु वाक्येषु  
जीवादिप्रतिपादकत्वमस्पष्टं स्पष्टं स्पष्टतरञ्च तद्विचारो द्वितीयादिपादेऽपि माष्य एवोपरि भाषणात्  
प्रथमपादविचारितेषु वाक्येषु जीवादिप्रतिपादकत्वमत्यन्तगूढमिति ज्ञायते । ब्रह्मरूपधर्म्यन्तरकल्पनगौरव  
मसहमानाः जीवाद्यप्रतिपादकत्वेन स्थितान्यपि वाक्यानि तत्प्रतिपादकत्वेन परिकल्प्य नेत्रेषु पांसून्  
विकरन्ति निरीश्वरा इति भावः । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकैर्वाच्यैः प्रथमपादे ब्रह्म समर्थं ततोऽन्येभ्योऽपि तत्समर्थनमिति

पाधार्थानुसारेण प्रतीयमानत्वम् । एवमविरोधाध्यायेऽपि क्रममाह पञ्चास्मृत्यादिकैरिति । स्मृति-  
पुराणेतिहासादिभिरधिकः सेनाभिमन्यमानैः वेदान्तवाक्यानां बाधः (विरोधः) परिहृत्यते । अक्षतिः =  
अबाध इत्यर्थः । तर्कपादे तु वेदान्ततुल्यत्वेनाभिमन्यमानानां तर्कणामेव बाध उच्यते । अद्वितानां  
परपक्षतर्काणां सत्कर्तानुग्रहशालिभिर्वेदान्तवाक्यैर्हननमित्यर्थः । तथाच न प्रतिरोधोऽपि, तुल्य-  
बलेनैव प्रतिरोधो न पुनर्तुर्बलेन । तेन प्रथमपादे वेदान्तानां बाधपरिहारः क्रियते । द्वितीयपादे  
प्रतिरोधपरिहार इति विभागः । तत्र द्वितीयाध्याये द्वाभ्यां पादाभ्यां कारणद्वारकबाधविरोधपरि-  
हारः कृतः । उत्तराभ्यां वियत्प्राणपादाभ्यां कार्यद्वारकान्तरविरोधपरिहारः क्रियते । तत्रापि  
वियत्पादे वियत्पादादीनां कार्यत्वपरिग्रहोपपन्नम्, प्राणपादे तु जीवोपकरणभूतानां प्राणादीनामिति  
विभागः । तत्र विरोधस्याऽऽन्तरत्वं वेदवाक्यानामन्योन्यविरोधरूपत्वादिति भाव्यम् । तृतीयाध्यायं  
पादमेवेन विभज्यतेऽधिकाराधिकर्तव्यमेवेन च—दोषादोषाविति । तृतीये अधिकारसाक्षोपाय-  
विभागः । तत्र द्वाभ्यां पादाभ्यां अधिकारः परिग्रह्यते । अधिकारो हि सांसारिकसकलपुरुषार्थ-  
वैराग्यपूर्विका परब्रह्मप्रेप्सा । तत्र वैराग्यपादे वैराग्यं सिध्यति जाग्रदाद्यवस्थासु जीवानां सदोषत्व-  
कथनात् । परब्रह्मप्रेप्सा तु उभयलिङ्गपादध्वन्यफलमेव । एवं द्वाभ्यां पादाभ्यां साक्षोपासनमधि-  
कर्तव्यमुच्यते । तत्रापि तृतीयपादे प्रधानभूतोपासननिर्णयः । चतुर्थे पुनरितिकर्तव्यतानिर्णयः ।  
इत्थं प्रतिपादितोपायफलचिन्तनं चतुर्थाध्याय इत्याह—अथेति । उपास्यारोहप्रभावो हि उत्तर-  
पूर्वविद्योऽस्त्वेषविनाशो । तदिदं प्रथमपादे । देहादुत्क्रमणं द्वितीये, अर्चिरादिमार्गेण गमनं तृतीये,

साक्षोक्तम् । अन्ततो न विशेषः । पश्चात् द्वितीये अध्याये स्मृत्यादिकैः इपिलस्मृत्या योगस्मृत्या  
जगद्विलक्षणत्वासाहायत्वावयवत्वाप्रयोजनादितर्कस्य पूर्वाध्यायोक्तार्थस्य अक्षतिः अहन्यमानता ।  
अद्वितहतिः । अद्वितानां—सारुयादितन्त्राण्यादाय प्रतिस्पर्धिनां इतिः बःषो द्वितीयपादे । तृतीयपादे  
अभ्रस्य वियतः कार्यत्वाभावात् सर्वकारणत्वोक्तिविरोध इति शंकापरिहाराय कार्यता चिन्तिता,  
चतुर्थपादे इन्द्रियप्राणयोः कार्यत्वं तदर्थमेव चिन्तितम् । तृतीये त्वध्याये संमरतो जीवस्य दोषः प्रथमे,  
इतरस्य परमात्मनो दोषप्रत्यनीकत्वं द्वितीये । अथ प्राकृतविरक्तस्य परमात्मवृत्तितस्य साधनं भक्तिस्तृतीये  
पादे, तदङ्गानि कर्म, शमादि, बाह्यं पाण्डित्यं मौनमित्यादीनि चतुर्थे । अन्तिमे चतुर्थे त्वध्याये  
उपासायाः उपासनस्य रोहे तत्प्रभावः पूर्वोत्तरपुण्यापुण्यविनाशनिर्विशेषणरूपः, ततः शरीरात् मुक्त्यर्थ-  
मुत्क्रमः, ततः सरणिः अर्चिरादिमार्गः, चतुर्थचतुर्थे फलं परंभोतिरुपसंपत्तिरिति । ननु अथोपासारोहेति  
किमिति क्लिष्टः प्रयोगः ? अथो भक्त्यारोहेति वा अथ ध्यानारोहेत्यादिरीत्या वा प्रयोगसंभवादिति चेत्-  
भक्त्यशब्दो नोपनिवर्तुः श्रुतः । ध्यानशब्दस्तु उपासनापेक्षया निकृष्टपूर्ववः । दर्शनयमानाकाशप्रीति-  
रूपपञ्चोपासनरूपो विवक्षितार्थः औतोपासनशब्देन वक्तुमुचितः । 'सेवा भक्तिरुपासिः' इति नैखण्डुकाः ।  
किञ्चात्र आरोहेति पदविभागो न युक्तः । भक्त्यारोहो हि नाम भक्तेः पूर्णाभिवृद्धिः । तदधिगमाधिकरणे  
च दर्शनसमानाकारोपासनप्रथमव्यवस्थयुद्धावसरे अघ-अश्लेषविनाशाविष्टौ । अतः उपासायाः रोहः  
अङ्कुरः । तस्य प्रभाव इति वक्तव्यम् । अत एव प्रयोग इति । न्यायपरिगृह्णावर्णीदृशाः श्लोकाः  
सन्ति । अत्र शुद्धः पाठः । चिन्तितानीति । पूर्णस्य श्लोकस्यैकवाक्यत्वसंभवे वाचः अक्षतिरित्यादिषु

‘परं ज्योतिरुपसंघ स्येन रूपेणभित्तिपद्यते’ इति वैकुण्ठवासिनो वासुदेवस्यासङ्कुचितातु-  
भवश्चतुर्थ इत्येषा फलाध्यायपरिपाटीति विद् ॥ १८ ॥

स्रष्टा देही स्वनिष्ठो निरवधिमहिमाऽपास्तबाधः श्रितासः

स्वात्मादेरिन्द्रियादेरुचितजननकृत् संसृतौ तन्त्रवाही ।

निर्दोस्त्वादिरम्यो बहुमजनपदं स्वाहं कर्मप्रमाद्यः

पापच्छिद् ब्रह्मनाडीगतिकुदतिवहन् साम्यदश्चात्र वेद्यः ॥ १९ ॥

एवं पादमेदात् अर्थमेदकथने सर्वेषामपि पादानां ब्रह्मजिज्ञासासुरूपत्वं कथमित्याशाङ्क्य  
परिहरति—स्रष्टेति । तत्तत्पादोक्तानामर्थविशेषाणामेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि पर्यवसानादिति परिहरः ।  
तत्र स्रष्टेत्यादिभिः षोडशभिः पदैस्तत्तत्पादप्रतिपाद्यषोडशविशेषविशिष्टो भगवानेवाभिधीयते ।

प्रथमान्तेष्वपि एतत्पदान्वयाय, चिन्तिताश्च चिन्तितानि च चिन्तितानीति नपुंसकैकशेषः । अन्यदा वाच  
इत्यादौ चिन्तितपदस्य यथायथं विपरिणामेन ग्रहणम् ।

चि. टी. १८. छायानुसारि परमच्छायानुसारितया दृश्यमानवाक्यज्ञानम् । पिद्धान्तप्रति-  
पाद्येति । सांख्यादिसिद्धान्तप्रत्ययप्रतिपाद्येत्यर्थः । तर्कपादे द्वितीयद्वितीये । तर्कमूलकतन्त्रनिष्ठनिरसनार्थः  
पादः तर्कपादः । अतः पाश्चात्तत्वारणम् । अत्र श्रुतिवाक्यविचारो न भवति; प्रतिर्कमात्रम् ॥ १८ ॥

अध्यायमेदवत् पादमेदस्याप्यर्थमेदनिबन्धनत्वात् सोऽर्थमेद एवमदर्शि । अथ सर्वस्य ब्रह्म-  
विचारत्वसंपत्तये तत्तत्पादप्रधानप्रतिपाद्यत्वाभिमतविशेषणविशिष्टतया ब्रह्म निर्दिशति स्रष्टेति । स्रष्टाव-  
विशिष्टतया ब्रह्मप्रतिपादनं प्रथमपादे । उपादानकारणत्वाद्यौऽधिकसर्वस्वरूपरूपेण तत्प्रतिपादनं द्वितीय-  
पादे । स्वसिन् निष्ठा स्थितिर्यस्य स स्वनिष्ठः । स्वेतरावृत्तिस्वरूपमन्याधारत्वं भूमविद्यायास्तत्त-  
तृतीयेऽनुसंधेयम् ; तत्र तद्विचारात् । निरवधिमहिमा सांख्यादिमतच्छायानुसारिश्रुतिवाक्यप्रतिपाद्यत्व-  
स्यापि चतुर्थपादे स्थापनात् सर्ववेदान्तवाक्यव्यापितया ब्रह्मणो निरवधिमहिमत्वम् । अपास्तबाध इति ।  
बाधोऽत्यन्तदूर इत्यर्थः । श्रितासः इति । विविधजनमोहकसमयष्टकस्यापि सर्वस्रष्टा स एव कारणमिति  
तर्कपादेनेध्वरस्य दोष एव लभ्येत, न गुण इति न मन्तव्यम् ; दैवसर्गानुकूलत्वायासुरव्यामोहनात् श्रितान्  
प्रति आसत्त्वं रक्षितमेव विपरीतान् तत्तत्कर्मानुसारेण मतान्तरेषु प्रवेशयतीति तस्य वैषम्यादिदोष-  
प्रसक्त्यभावात् । श्रितानामास इति बुध्वा यद्यन्येऽपि श्रयन्ते, श्रितासत्वं सर्वे जीवैः प्रति तस्य भविष्यत्येवेति  
गुण एवायम् । उचितेति । स्वम् आकाशः तदादिविषये स्वरूपविकारात्मकजननकृत् आत्मनि निर्विकारे  
स्वभावविकारात्मकजननकृत् । इन्द्रियादेरिति आदिना प्राणवत् व्यष्टिदेहादिग्रहणम् । तत्र यथायथ-  
मद्वारकं सद्धारकश्च जननकृत् संसृताविति । लोकान्तरगतागतादिसर्वनिर्बाहकत्वं तृतीयाद्ये । निर्दोस्त्वादी-  
स्यादिना कल्याणगुणाकरत्वग्रहणम् । बहुमजनपदम् बहुविधभक्तिविधायोचरः । स्वाहं इति ।  
तत्तद्वर्णभ्रमाहं इत्यर्थः । कर्मप्रमाद्यत्वम् भक्तिप्रतिबन्धरूपापनिवर्तककर्मानुष्ठानजनितप्रसादाभाक्त्वम् ।  
पापच्छिद् । पूर्वोक्ताद्यादिनाशविश्लेशकृत् । उत्क्रमणस्य सर्वसाधारण्येन करणेऽपि सुषुम्ननाडी

प्रथमपादः स्रष्टृत्वप्रधानः । द्वितीयस्तु वैदित्यप्रधान इत्यादि स्वयमेव भाव्यम् । स्वनिष्ठः—स भगवान् स्वस्मिन् प्रतिष्ठतः । स्वमहिम्नि (? “स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति । स्वे महिम्नि”) इत्यादिश्रुति-सिद्धमनन्याधारत्वमुच्यते । अत्रासः—तर्कपादे हि अनाश्रितानां दुस्तर्कशक्तिनामनासः, आश्रितानां पुनः पञ्चरात्रतन्त्रनिष्पातानां पाञ्चकालिकवृत्तीनामास इत्युच्यते (इति वक्ष्यते) । संसृती तन्त्र-वादी—जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिसमूहमरणेषु भगवानेव निर्वहकत्वेनोच्यते । शेषं सुगमम् ॥ ११ ॥

विष्णुकृत्याऽधीत्य वेदान् विधिवलविरतावन्यजादेव रागात्

कृत्स्नं मीमांसमानाः क्रमतश्च इति परब्रह्मचिन्तां तरन्ति ।

प्राप्ते तुयं शुभेऽस्मिन् परिमितबलवीप्राण-तद्विघ्नदृष्ट्या

कालक्षेपाक्षमत्वात् कतिचन कृतिनाः क्षीममन्ते रमन्ते ॥ २० ॥

प्रवेशनसाधारणम् । तच्छेषतयैव तदितरोक्तिः । अतिबहून् स्वयमातिवाहिकैः सहाचिरादिमार्गे नयन् ।

अत्र षोडशसु पादेषु वेद्यः स्रष्टृत्वादिसाम्यदत्वपर्यन्तविशेषविशिष्टतया ज्ञाप्यः ॥

चि. टी. १९. भगवान् स्वस्मिन्नित्यादिस्त्रालपाठः ; आग्नेलिपिमुद्रितपाठश्च । अन्यः ‘तस्मिन्’ इति मुद्रितपाठः । श्रुत्यानुरूपपाठस्तु कुण्डलितः ; पदयोर्ब्रनेष्टश्च । भगव इति नारदेन सनत्कुमारसंबोधनं भूमविद्यायाम् । श्रुतौ ‘यद्वा न महिम्नि’ इत्युत्तरवच्ये भगवतः स्वविभूत्यधीनसत्ता-कत्वाभावात् स्वमहिम्नीःयुक्तमपि प्रतिषिध्यते । तेनानन्याधीनसत्ताकत्वादिलाभः ॥ १९ ॥

एवं पादपर्यन्तशारीरकावान्तरविभागतदर्थतल्लभ्यभगवद्गुणविशेषनिरूपणमकारि । अथाधि-करणसाराः प्रदर्शनीयाः । ततः प्राक् आद्यायाश्चतुस्पर्श्याः शास्त्रारम्भस्थापनार्थतयोपोद्घाततां विवक्षन् तत्र प्रसक्तमाशङ्क्यार्थं श्लोकद्वयेन परिहरति विधीति । नन्वत्र ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारानन्तरत्वमस्य दुच्यमानं प्रायिकासदनुष्ठानविरुद्धमित्याक्षेपः । एष तदानन्तर्यार्थिकत्वाक्षेपः प्रागेव, ‘मीमांसायाः कबन्धम्’ इति श्लोकानन्तरं प्रस्तावमर्हति । तत्र मध्येऽनवकाशे, ‘सौत्वीसांघ्या’ इति श्लोकात्प्रागेव; न त्विदानीमिति चेत्—उच्यते । यत्तु काप्याक्षेपरिहारौ निवेश्यौ, तत् ‘व्याचल्युः केऽपि’ इति श्लोके, ‘कथयति निम्नः कर्मचिन्ताफलं तत्’ इत्युक्तत्वात् तन्निगमार्थशोधनमूर्तं श्लोकद्वयमिदं तदनन्तरमपि भवितुमर्हति । तथाप्यद्वैतमतनिरासस्य प्रसक्तस्य विच्छेदेनैतत्प्रवेशयोगात् ततोपेक्षा कृता । तथाच, ‘अत्र वा वक्तव्यं तत्र वेति न कश्चिद्विशेषः’ इति न्यायभाष्योक्तन्यायेनान्त इद्वैवावकाशः कल्पितः । न चात्वेदमनन्तर्यम् ; शास्त्रारम्भार्थं चतुस्स्वीति प्रस्तोतुं प्रस्थितेन, ‘परीक्ष्य लोकान्’ इति मन्त्रौ कर्मविचारानन्तर्यरूपमशब्दार्थं, अकृत्यरूपं प्रयोजनं, सत्यत्वाक्षरत्वादि ब्रह्मलक्षणं, अधीतवेदान्तं प्रति कथनात्, ‘येन’, ‘तां ब्रह्मविद्याम्’ इति ब्रह्मप्रतिपादकशास्त्रञ्च चतुस्स्वीज्ञेयानि ज्ञापयतः इति सूचयितुं मेवात्र निबन्धनात् । अत एतद्वच्यार्थः क इति चिन्ता । कर्मविचारानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्यात्र विधातुम-शक्यम् ; विचारस्यावैधत्वात् ; सिद्धान्तिभिः प्रायेण कर्मविचारं विनैवास्य क्रियमाणत्वाच्चेति शङ्कयामुच्यते—न बधमानन्तर्यं विधेयं ब्रूमः । अक्षरराशिग्रहणार्थाध्ययनमात्रे विधिपर्यवसानादिति । एवं विष्णुकृत्या—

अत्र केचिद्विद्वद्भिः, 'भवतामुपपादनमन्यत, अनुष्ठानमन्यत। कर्मविचारस्य पूर्ववृत्त(कर्म-विचारस्य ब्रह्मविचारस्य च पूर्वोत्तर)व्यमुपपाद्यते। अनुतिष्ठन्ति च कर्मविचारमन्तरेणापि ब्रह्म-विचारमाचार्याः। कथमेतत् सङ्गटे?' इति। अत्रोत्तरमालिख्यते—विध्युक्त्येति। अत्र विधिः कर्ममेवेत्याम्। शब्दभावना पुनरन्येषाम्। इष्टसाधनत्वं मण्डनस्य। इष्टस्य कृत्यधीनत्वलक्षणमाचार्यैक-देशिनः (देशीयानाम्)। धात्वर्थभावनेति केचिद्वचुः। आसस्य हितकामस्य नियोग इति न्याय-वादिनः। तमेव पक्षमनुमन्यन्ते ब्रह्मन्तवादिनोऽपि। यथाहुः—

'आसस्य हितकामस्य नियोगं केचिदूचिरे। भाष्यकारोऽपि भगवानेनमेवावमन्यत ॥' इति। यो वा को वा विधिर्भवतु। तस्य विधेरुक्तिः। अयमर्थः—कृतादिपुण्ययुगेषु अधिकारिणोऽपरि-मितबलधीप्राप्तयोगात् वेदानधीत्याविज्ञेन फलवदापातप्रतीतिजनितां त्रिकाण्डीं मीमांसामनुक्रमेण विचारयन्ति। अयमेव न्यायमार्गः। अधुना पुनरन्तिमयुगे संप्रति बलधीप्राप्तानां परिमितत्वेन मध्ये विच्छेदस्त्वभावात् ब्रह्मविचाररूपमुक्त्याप्यानुष्ठानानुग्रहाय कर्मविचारात्मकमङ्गविचारानुष्ठानं कंचिन्कालं परित्यज्य शीघ्रमेव आन्ते = वेदान्तश्रवणे रमन्ते कतिचन कृतिनः = कृतकृत्याधिकारिणो भाग्यवन्त इत्यर्थः। आहुः, 'मुख्यामुख्यविरोधे मुख्यानुग्रहो न्यायः' इति। अयमर्थः 'गुणमुख्यव्यति-क्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः' (पू.मी.) इत्यत्रोच्यते। अयमत्र निर्णयः अनुक्रमानुगतात्तत्वाभावे

स्वाध्यायविधिवशवत्त्वात् वेदान् अधीत्य विधिवत्स्य शब्दग्रहणमात्रे विरतत्वेपि अन्यज्ञात् साक्षा-ध्ययनजन्मापातार्थग्रहणमूलसंशयजन्मात् निर्णये रागात् कृत्स्नं विचारयन्तः, इति-प्रागुक्तरीत्या क्रमतः वेदाध्ययनक्रमेण कर्मचिन्तानन्तरम्, यद्वा इति-सौत्री इत्यारम्य पूर्वश्लोकपर्यन्तसूचितरीत्या ब्रह्मचिन्तां तरन्ति कुर्वन्ति पूरयन्ति च। एवं प्रायिकं न्यायप्राप्तमानन्तर्ये परीक्ष्येति पदेनोक्तम्। कर्मविचारानन्तर्ये इष्टमात्रेण ब्रह्मविचारानुत्थितिशंका च प्रथमाधिकरणे परिहृता। एवं विचारादेवैवशब्दादेव तुर्ये चतुर्थे कलौ युगेऽस्मिन् पूर्णविचारप्राप्तिकत्वस्थाने अपूर्णविचारप्राप्तिकत्वमेव पदं घटे। कुतः? बलधीप्राणैः परिमितैः—करणकलेवरयोर्बलस्य, ज्ञानस्याऽऽयुषश्च परिमित्या तद्विघ्नानां बलादिस्थितौ विघ्नानां दृष्ट्या संभावनया, मुख्यलोपो मा भूदिति विद्या बलधीप्राणाधिकरणस्य कालस्यानुसृत्यैव योजनेन क्षेपं यापनं न क्षमन्ते न सहन्ते। क्षम सहने। तथाभूत्वात् कृतिनः कृतिनः भाग्यवन्तः; भाग्यवशादिति यावत्; शीघ्रं कर्मविचारं विनैव आन्ते अन्तिमे ब्रह्मविचारे रमन्ते। अवैषविचारात् प्रत्यवायो नास्ति। पूर्णवेदाध्ययनं विनोपनिषन्मात्ताध्ययनेन ब्रह्मविचारे यतमानानां विहिताध्ययनत्यागात् अस्त्येव प्रत्यवायः। कर्म अनपेक्षितमिति मत्वा तद्विचारं त्यजतामपि विपरीतग्रहणरूपो दोषः। मुख्यहानिभिः अमुख्य-त्यागस्तु न दोषाय। न पुनरेतद्विकृष्टाधिकार्यनुगुणनया पूर्णाधिकारिविषयमवृत्तशास्त्रपरिपाटी परिवर्त्येत। तथा सति सांगप्रयोगविधिना तत्तदशक्तवित्तपुरुषानुकूलत्वायाज्ञानामग्रहणापत्तेरिति। शेषं वक्ष्यते ॥२०

चि. टी. २०. एकेषां प्राभाकराणाम्। अन्येषां भाट्टानुयायिनाम्। एकदेशिन इति। सिद्धान्ते धात्वर्थनिष्ठकृतिसाध्यत्वं भाष्यकृदिष्टमित्युच्यते; न तु इहनिष्ठं कृतिसाध्यत्वम्। धात्वर्थभावना धात्वर्थहेतुन्यापारसामान्यम्। न्यायवादिनः न्यायकुपुपाङ्गलिकाराः। पूर्वोक्तपक्षदूषणमपि तत्र।

अथे विच्छेदेति। अनेन तद्विच्छेदेति बलाद्विपरिमितेरपि विघ्नेत्यर्थकमिति ज्ञापितम्। शंकाभावे

न्यायानुसारादनुक्रमेणैव श्रोतव्यम् । तच्छब्दायां पुनः प्रधानविरोधपरिहाराय व्युत्क्रमेणापि श्रवणमस्येवेति न विरोधः । नन्वारिक्तशब्दान्तरादिभिः कथमिव शाण्डिल्यविद्यादीनां मेषामेवचिन्ता, कथं चापरिज्ञानभ्रुतलङ्घनमिच्छा कर्मज्ञानयोरङ्गाङ्गिभावपरिकल्पनम्, कथं चापरिज्ञातश्रुत्यर्थं ग्राह्यमिच्छादिभिर्विचारैः विषुक्तपरिकल्पनम्, एवमन्यत्रापि न्यायान्तरोपजीवने कथमिव जायतीति ॥ घटत एव । तत्रविद्विचिन्तैः प्रकरणविभिः कर्मकाण्डाय संक्षेपतः श्रुत्वा श्रूयतां शारीरकमिति । अथवा अप्रतिहतप्रतिमैरन्तेवासिमिराचार्यसंकाशादेव कर्मकाण्डाय संक्षेपतः श्रुत्वा श्रूयतां(ने) शारीरकमिति [वा] अविरोधः । यद्वा शारीरकश्रवणशैल्यामेवातिशयितप्रतिभावन्तः तत्तदपेक्षितमर्थजातं सहसैवावधारयन्तु नाम, तस्मादविरोध इति । क्रमत इति । अत्र हि द्वयी गतिः—केचिदक्षररशिं गृहीत्वा स्नानात्प्रागेव त्रिकाण्डीमपि मीमांसां शृण्वन्तीत्येका प्रक्रिया । अपरा पुनरधीत्य स्नायादिति वाक्यानुसारेण सहसैव स्नात्वा पश्चात्, 'अनाश्रमी न तिष्ठेत्' इति ब्राह्मणानुसारेण प्रागेव परिणयनमपि कृत्वा कालेकाले मीमांसामपि शृण्वन्तीति । ननु कथं गृह्यस्य यजनाद्यावदप्येककर्मभिरुत्तरकालस्यावरुद्धत्वाञ्जनार्जनाचकाशः ? उच्यते । यथा श्रुत्यर्पि-नामुत्तरकर्मनिष्ठानौपयिकद्वयार्जनरूपाणां याजनाध्यापनप्रतिप्रहाणां यजनाध्ययनविधिभिरवकाशो दीयते, एवं यावज्जीवावुष्ठेयकृत्स्नकर्मानुष्ठानौपयिकज्ञानार्जनरूपस्य मीमांसाश्रवणस्यप्यवकाशो दीयतामिति महानर्थं घण्टापथः ॥ २० ॥

रागान्मीमांसते चेत् स्वयमिह यततां किं गुरुकृत्येति चेन्न

प्रक्षञ्जानाप्तये गुर्वभिगमनविधेस्तेन तत्त्वोपदेशात् ।

सद्विद्याऽऽचार्यवत्त्वे प्रथयति च परब्रह्मवित्ति तथाऽन्याऽ-

प्याचार्यादित्यधीने(तेः) नियमविधिरमी निश्चितो नीतिविद्भिः ॥ २१ ॥

पूर्णापातार्थप्रतीतिः । यद्वा अनुक्रमप्रवृत्तिवाधिकायाः अनुपपत्तिशङ्कायाः बलाद्यनुवृत्त्ययोगशङ्काया अभावे इत्यर्थः ।

तच्छब्दायां-विघ्नशङ्कायाम् । अथ 'मानत्वादिर्विचार्यः' इत्यादिप्रागुक्तरीत्या अपेक्षायां तदुपेक्षणे शारीरकार्थोऽपि न ज्ञायेतेत्याक्षेपसमाधाने आह नन्वित्यादिना ॥ २० ॥

ननु यदि परीक्ष्येत्यानन्तर्यमविधेयम्, अभिगमनमपि न विधेयम् । अज्ञस्य ज्ञातारमनुसृत्य ज्ञानसंपादनस्याऽऽर्थिकत्वात्; तत एव तस्य गुरुत्वात् । विचारस्य रागप्राप्तत्वेन तदुपायानां परिचिन्तन-पुस्तकनिरीक्षण परोपसर्पणानामपि यथायथं प्राप्ततया विधेयत्वयोगाच्च । न च प्रोवाचेति गुरुकर्तृको-पदेशविधिः । तमध्यापयेदित्युक्त्याऽऽचार्यादिकामनयाऽध्यापनस्यार्थिकत्वेऽप्येताद्रीतिरहाप्यर्वाशब्दात् इति शङ्कते रागादिति । स्वयम् गुरुपसदनं विनैव । विचारस्य यैषत्वे तु अध्ययनविधौ मीमांसाया इतिकर्तव्यतात्वेनान्वयात् अज्ञान इवाज्ञत्वापि गुर्वधीनत्वं सिध्येदित्यभिमानः । गुरुकृत्या गुरु-कर्तृकोपदेशेन । परिहरति नेति । अभिगमनस्यैव विधेः । कथमिति चेत्—वक्ष्यति नियमविधि-रसाविति । अभिगमनस्य पक्षप्राप्तस्यापि पक्षान्तरेऽप्राप्ततया, अध्ययनस्यैव नियमविधिर्भविष्यतीति । तत्रापि शिञ्जानुमतगुणविशिष्टगुर्वभिगमननियमात् अगुणगुरुत्वावृत्तिरपि पुस्तकनीक्षणविध्यावृत्तिवत् । 'अनन्यप्रोक्ते गतिरस्य नास्ति' इति वचनात् असांप्रदायिकग्रहणस्य न तत्रविषयकत्वनिश्चयः ।

अन्वयः कश्चिद्वचुर्बुद्ध, 'रागप्राप्तं मीमांसाश्रवणमित्यक्षरराशिग्रहणमात्रफलकाध्ययनविधि-  
वादिनो भवन्तः प्रतिपेदिरे । तर्हि आचार्यसकाशादेव श्रोतव्यमिति निबन्धो निर्निबन्धनः ।  
स्वयमेव शारीरकशास्त्रपुस्तकावलोकनेन कर्मब्रह्ममीमांसापरिख्यानमात्मनः करोतु प्राज्ञः । मुधैवा-  
चार्यानुसरणप्रयासः' इति । तद्विद्वाह—रागादित्यादिना । तत् प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—  
अस्तेति । 'तद्विज्ञानार्थं न गुरुमेवाभिगच्छेत्' इति ब्रह्मज्ञानार्थं गुर्वभिगमनविधेः । न केवलं विधि-

गुरुस्तु तादृशस्वत्वमेवोपदिशेत् । अतो हेतोरभिगमनविधिः । प्रोवाचेति वाक्यमपि उपदेशविधायकम् ।  
तदुक्तं तत्त्वटीकायाश्च—“यद्यपि लाभाद्यपेक्षया कस्यचित् रागतः प्रवृत्तिः, तथापि तन्निरपेक्षस्य गुरोः  
सच्छिष्यविषये चमार्थमिदं विधीयत इति न विरोधः” इति । अतोपदेशवाक्ये शिष्यगुणनियमस्या-  
प्यन्वयात् अपातोपदेशकमाह्वितिः । एवं विहितोपदेशजन्यज्ञानवधधिकारिलामे तत एव चरितार्थाः  
अधिकविधादिविषयः न मार्गान्तरसिद्धज्ञानान् पुंसोऽधिकारितया गृह्णन्ति ।

अत्र अत्यन्तरमपि प्रदर्शयति सद्बोधेति । सद्बोधो वेत्यन्वयः । 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' इति तत्र  
वाक्यम् । अथावद्वेदने आचार्यवत्त्वं प्रयोजकम् । वेदने श्रवणं भवत्यादि च । तथा एवम् अन्या सत्य-  
कामविद्याऽपि आचार्यादिति वाक्यम् अधीते श्रवयति । अधीतेरित्यपि पाठः । तदा अन्याऽपि  
विद्या आचर्यवत्त्वे प्रवर्तयति परब्रह्मवैतम् ; आचार्यादिति वाक्यस्य तत्ताधीयमानत्वादित्यर्थः । अत्रा-  
चार्यवत्त्वे विद्यासंश्लेषो रूपापि । तत्र साविष्टमिति पदं साधिष्ठपदात् भावेऽपि निष्पन्नं साधिष्ठ  
त्वार्यकम् । एवं गुरुपदेशं विना साधुविद्यालाभायोगस्य स्फुटत्वात् तत्ताभावे गुर्वभिगमनमेव कार्यमिति  
नियमविधिरसावित्यर्थः । नीतिविद्विरित्यनेन अत्यन्ताप्राप्तस्यल इव पक्षप्राप्तस्यलेऽपि विधिरिष्टो  
मीमांसावामिति ज्ञापितम् । तत्र पूर्वोऽपूर्वविधिः द्वितीयो नियमविधिरिति न विध्यसंभवः । एवमुपदेश-  
विधिरपि संप्राप्तविषये पक्षप्राप्तस्य नियमविधिः । सदसदुभयविषयालोपदेशस्य युगपदपि प्राप्तिसंभवात्  
असत्परिसंख्या वा । गीतादौ पातोपदेशापातनिषेधोभयदर्शनात् परिसंख्याया बचनान्तरलभ्यत्वात्  
तत्त्वटीकोक्तरीत्या चमार्थविधिरिव वाऽस्तु । धर्मफलबोध्यम्, “ज्ञानयज्ञेन तेनाहमिष्टः स्यामिति मे  
मतिः” इत्येवम् । तस्मात् वाक्यमानन्तर्थांशे विध्यभावेऽपि न व्यर्थम् ।

इदमत्र बोध्यम्—अधीतिनोऽर्थेषु संदिहानाः निर्णयाय गुरुन् उपसर्ग पृच्छेयुः । कस्यकस्य  
कुलकुल कस्यः संदेह इति न शक्यं गणयितुम् । एकैकसंदेहव्यवस्थायामनव्यापृतौ च गुरुपरुदे शपूर्तिर्भटिति,  
कदाऽपि वा न स्यात् । अतो बादरायणः आन्तं वेदान्तेषु समागतशिष्यगतसंदेहसंदोहजिज्ञासा  
व्याघ्रति विहाय, येन मार्गेण तत्त्वहितपुरुषार्थविषये संभवसंदेहापनोदने कृते शिष्यास्ते प्रकारं यथावत्  
ब्रुत्वा स्वसंदेहान् सर्वान् तत एव, तत्पुण्यनयविचारकौशलेन च त्यजेयुः स मार्ग आदरणीय इति  
शारीरकं निबध्नन्व । ईदृशनिबन्धश्रवणं गुरुमुत्सात् कार्यम् । कर्मविचारविषये एवं गुरुपसर्गविषय  
भावात् तन्नियमाभावेऽपि गुरुसापेक्षाः मा आम्यन्तु, निरपेक्षा अपि लघुमार्गेण गुरुशिष्यादावेत्  
सुखेन संख्यसागरं तरेयुरिति तत्र संख्यमानान् सुष्कलरूपया मीमांसया पारं नेतुं प्रावर्तिष्ठ कारुणिको

मात्रम्; उपदेशदर्शनमप्यस्तीति दर्शयति तेनेति । न पुनरिदं हेतुद्वयमेव ॥ सद्भिद्या पुनः, 'आचार्य-  
वान् पुरुषो वेद' इत्याचार्योपदेशादेव सम्यग्ज्ञानमुपजायत इति विशदमेव प्रकाशयतीत्याह—  
सद्भिद्वेति । अत्र मनुष्या सम्यग्गुणासनं विवक्ष्यते । न केवलं सद्भिदैर्गामुपदेशयति; विद्यान्तरमपि  
विद्यायास्साधुत्वमुपदेशादेव सिध्यतीति प्रकटयतीत्याचष्टे = तथेति । 'आचार्याद्वैव विविता  
विद्या साधिष्ठं प्रापत्' इति हि श्रुतिः । साधिष्ठं = साधुनमत्त्वम् । प्रापत् = प्राप्नुयादित्यर्थः । 'छन्द-  
सि लुब्धलङ्घितः' इति व्यत्ययस्य सौत्र्यात् । ननु रागप्राप्तं मीमांसाध्रवणमिति भवद्भिरङ्गीक्रियते,  
कथमधुना बहुभुत्पुपपादनेन विधिप्राप्तत्वमुच्यते ? तथा च ह्यन्यद् वाचि अन्यदिति वैयाकुली-  
मेवातनोति । नेत्याह—नियमविधिरिति । त्रिविधः खलु विधिः—अप्राप्तविधिः, नियमविधिः,  
परिसंख्याविधिश्चेति । अत्र मा भूदप्राप्तविधिः, मा च भूत् परिसंख्याविधिः, नियमविधिमेव  
परिशुद्धीमहि, 'अभिजनविद्यासमुदेतं समाहितं संस्कर्तारमीप्सेव' इतिवत् श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमेव  
शुद्धमभिगच्छेदिति । तेनायमर्थः—अत्र न ध्रुवणं विधीयते । नापि ध्रुवणार्थं गुर्वभिगमनम् ।  
तस्यापि ध्रुवणार्थिभिः स्वयमेवाचरणात् । अपितु शिष्याचार्ययोगुणावेव विधीयते । तेन  
विधिप्राप्तस्वरगाप्राप्तत्वविरोधबोधानं मन्दमिति ॥ २१ ॥

सिद्धे व्युत्पत्तिराद्या न भवति न च धीर्लक्षणात् पुज्यतेऽस्मिन्

किं श्लाघेणान्यसिद्धे न च निश्चयमित्युः सिद्धबोधे फलं स्यात् ।

ब्रह्मण्येवं न मानान्युपनिषद इति स्तम्भिते तद्विचारे

शास्त्रारम्भे चतुस्त्रयघटयदचितैर्न्यायमेदैश्वर्यमिति ॥ २२ ॥

एवमध्ययनान्तरम् । 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यारभ्य, 'अनावृत्तिश्चाद्यात् अनावृत्तिश्चाद्यात्'  
इत्येवमन्तमनुक्रमेण कर्तव्यं मीमांसाशास्त्रशरीरमिति प्रमाणतर्कभ्यां प्रकटमेवोपपादितम् । अतः  
परं मीमांसाशास्त्रकदेशभूतस्य शारीरकशास्त्रस्यानारम्भणीयत्वशङ्कां शारीरकाद्यभूतचतुरधिकरणी  
चतुर्भिर्न्यायविशेषैः प्रशमयतीति शास्त्रोपक्रमप्रतिपादनायोपक्रमते—सिद्ध इति । उक्तञ्च पूर्वार्चयैः—  
'व्युत्पत्त्यभावात् प्रतिपत्तिदौस्स्थ्यादन्येन सिद्धेरफलत्वतश्च ।

अमात्वमाशङ्क्य निराचकार न्यायैश्चतुर्भिः प्रतिपाद्य तत्तत् (यते तत्) ॥' इति ।

उक्तमन्यैरपि शारीरकशास्त्रन्यायनिश्चयनग्रन्थकर्तृभिर्धन्यबुद्धिभिः—

जैमिनिकर्णधारः । अतो यथेच्छ—अव्यवस्थितगुरुपदेशरीतिमुपेक्ष्य निबन्धमुखेन ग्रहणं निपुणैः  
कर्तव्यमिति । अथावशिष्टं संशयनिवृत्तिः स्वतोपि परतोऽपीति ॥

चि. टी. २१. न पुनरिति । नेत्यत्र तत्रोपदेशः अभिगमनविधिवत् अन्यहेतुतया नोच्यते इत्यर्थः ॥

अथ प्रकृतमन्त्रादिगम्यगुरुपदेशरूपशास्त्रारम्भाकर्तव्यत्वशङ्कापरिहारपरं चतुस्त्रयीमेकपेटिकात्वेन  
दर्शयति सिद्धे इति । अधिकरणचतुष्टयगतपूर्वपक्षचतुष्टयानुवादः क्रमेण पूर्वार्धेन । आद्यव्युत्पत्तिः  
सर्वत्र कार्यविषयिणी । अतो व्युत्पत्त्यगृहीतसिद्धमात्रविषयको बोधः कुलापि न भवति । अतो वेदान्त-  
वाक्यं न ब्रह्मप्रतिपादकं सिद्धप्रतिपादकत्वास्मत्वात् । लक्षणात् लक्षणवाक्यात् अस्मिन् ब्रह्मणि धर्मि  
भवति । प्रतिपाद्यमानो धर्मो न ब्रह्मलक्षणम्, विशेषणत्वोपलक्षणत्वाभावात् । अन्यसिद्धे प्रागेवानुमानतः  
सिद्धेऽस्मिन् शास्त्रकार्यं किम् । न चेति श्रोतुः सिद्धविषयके बोधे शास्त्रात् जाते फलं न किञ्चित् । अतः



‘व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्तिदौस्थ्यमन्येन सिद्धत्वमथाफलत्वम् ।

एतानि वै सूत्रचतुष्टयेनानारम्भमूलानि निराकृतानि ॥’ इति ।

इयं केवलचतुःसूत्री तावदेका पेटिका शास्त्रारम्भसमर्थनरूपार्थक्यात्, तत्परिपन्थिपरोक्तन्याय-  
निराकरणरूपप्रयोजनैक्याच्च । तद्वान्तरपेटिके द्वे द्वे सूत्रे । तत्र पूर्वसूत्रद्वितयं सिद्धप्रतिपादकस्य  
शब्दस्य व्युत्पत्तिसमर्थनेन वेदान्तवाक्यप्रामाण्यसमर्थनार्थम् । उत्तरं च तात्पर्यलिङ्गसमर्थनेन  
तदर्थमेवेति पेटिकाविभागः । तत्रापि पूर्वपेटिकायां सिद्धपरस्य शब्दसामान्यस्य व्युत्पत्तिः समर्थ्यते  
प्राथमिकेन सूत्रेण । द्वितीयेन तु सिद्धविशेषपरस्य ब्रह्मशब्दस्य व्युत्पत्तिसमर्थनमित्यवान्तरविभागः ।  
उत्तरपेटिकायां तु तात्पर्यलिङ्गसमर्थनं ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानाम् । तात्पर्यलिङ्गानि च—

‘उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् ।

अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये ॥’ इति षोढा विभज्यन्ते ।

तत्र मानान्तरागोचरत्वाकरूपपूर्वत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं शास्त्रेण्यधिकरणे सिध्यति । साफल्य-  
लक्षणं समन्वयाधिकरणे । तत्रापि शास्त्रसाफल्यं पूर्वत्र, तज्ज्ञानानसाफल्यमुत्तरत्रेति पेटिकावि-  
करणविभागः प्रसिध्यति । एतत् सर्वमनुक्रमेण तावदुपपादयामः । बाधा व्युत्पत्तिः सिद्धेऽर्थे न  
सिध्यतीति प्रथमाधिकरणपूर्वपक्षः । द्वितीयाधिकरणे पूर्वपक्षं दूरीयति—न चेति । लक्षणतो हि  
विशेषव्युत्पत्तिः शब्दानां, गन्धवती पृथिवी, सास्नादिमान् गौरित्यादौ । अद्भुत, ‘व्यावृत्तिव्यवहारो  
वा लक्षणस्यार्थः’ इति । अस्मिन् ब्रह्मणि जगत्कारणत्वलक्षणं न जायतीति, तेन न योयुज्यते  
विषयितब्रह्मशब्दस्य व्युत्पत्तिरिति । तृतीयाधिकरणपूर्वपक्षमाह—किमिति । अनुमानसिद्धे किं  
शास्त्रेणेत्यर्थः । चतुर्थस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—न चेति । निशमयितुः=श्रोतुरित्यर्थः । एवं  
ब्रह्मण्युपनिषदो न मानानीति ब्रह्मविचारे स्तम्भिते शारीरकशास्त्रारम्भे चतुस्सूत्री चतुर्भिर्न्याय-  
विशेषैः सम्प्रीयट् । सिद्धे व्युत्पत्तिसद्भावात् ब्रह्मलक्षणताप्रतिपत्तिसौष्टवात्, मानान्तरागम्यत्व-  
साधनात्, वेदान्तवाक्यजनितज्ञानानां तव गृहे निधिरस्तीत्यादिन्यायेन निरतिशयानन्दब्रह्मविषय-  
त्वेन स्वयमेव पुरुषार्थरूपत्वादिति वत्वारो न्यायाश्चतुरधिकरणीनिर्णयाः ॥ २२ ॥

सिद्धे व्युत्पत्त्यभावे(लाभे) स्वरिव फलतया, लक्ष्मभङ्गे च लभ्य

ब्रह्मान्योकस्याऽनुमानप्रमितमपि भवत्वञ्जतः शास्त्रवैद्यम् ।

त्वदिष्टब्रह्मबोधो न वेदान्तजन्यः फलविषयकत्वाभावादिति एते चत्वारोऽपि पूर्वपक्षाः ब्रह्मविचारस्तम्भकाः ।  
एवं विचारे स्तम्भिते विघटिते उचितैः तत्तत्पूर्वपक्षनिरसनार्हैः न्यायमेदैः—सिद्धेऽपि व्युत्पत्ति-  
रस्ति, लक्षणमिदं विशेषणत्वोपलक्षणत्वादिम् । ईश्वरो नान्यसिद्धः, ब्रह्मविषयकबोधः सुतरां फलविषयकः  
ब्रह्मणः स्वत एव फलत्वादित्यर्थोऽपादकैः अनुमानविशेषैः स्वामितैः चतुस्सूत्री शास्त्रारम्भमघटयत् ॥

चि. टी. २२. एवमित्यादि । अनेन संगतिप्रतिपादकेन, एकविंशश्लोकपर्यन्तः पद्यसमूहः कर्म-  
विचारानन्तर्यस्थापक एवेति ज्ञायते । तदा श्लोकद्वयस्य पूर्वस्य सुघटनेऽपि सौत्री इत्यादीनां  
कथं कर्मविचारानन्तर्यशेषतेति चेत्—कर्मनिरपेक्षनिर्गुणब्रह्मपरत्वाभावस्यैव सूत्राधिकरणपादाध्यायद्विक-  
पर्यन्तविभागपरिस्थितिप्रदर्शनेन स्थापनं कृतमिति ईदृशस्य शारीरकस्य कर्मविचारानन्तर्यं घटते इत्याख्यो  
वाक्यः । प्रागस्तदुक्तः प्रकारस्तन्वयः ॥ २२ ॥

विषयार्थत्वेऽप्यवाधात् परविषयवचः स्वार्थमानं भवेद्दि-

त्यन्वाङ्मोक्तिर्देयं न हि सहत ऋजुः द्रव्यकृत वावदकः ॥ २३ ॥

अत्र केचिद्वदन्ति—‘चतुरधिकरणीपूर्वपक्षः स्वस्वन्वारुह्यावेनापि परिहृत्य शक्यते । तत् किमस्मिन् नाङ्गीक्रियते’ इति । तत्परिहारमन्वारुह्योक्तिवादस्वरूपोपन्यासपूर्वकमाह—सिद्धे इति । इयं किल तस्य स्वरूपोपन्यासप्रक्रिया—माऽस्तु नाम आद्या व्युत्पत्तिः सिद्धे । तथापि यागादिफलभूतस्वर्गादिस्वरूपवत् ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इति वाक्यविहितवेदनफलतया परं ब्रह्मापि सिध्यतु । लक्षणभङ्गेऽपि पुराणादिप्रसिद्धरावणयुधिष्ठिरसुयोधनाविवत् तत्तदौपनिषदसूक्तप्रसिद्धया ब्रह्मापि सिध्यतु । न हि काव्येतिहासपुराणादिषु सर्वत्रापि लक्षणं लक्ष्यते । न च तावता तत्तदर्थसिद्धिरनुवर्ण्यते । अस्ववनुमानप्रसिद्धमपि ब्रह्म ; तथापि निरतिशयानन्दरूपत्वाद्यनन्तगुणविशिष्टतया शास्त्रवेद्यमपि भवत्येव । विधिरोषत्वेऽपि वेदान्तवाक्यानामवाधितानां ‘अग्निर्हिमस्य मेघजम्’ इत्यादिवत् स्वार्थप्रामाण्ये को विरोध इत्यन्वारुह्याद्वादः । तथाच परमार्थदूषणे सति किमिति नाम दीनकृत्य-

एवं चतुस्तीकार्यं प्रदर्श्य एषां तर्कानामनारम्भणीयत्वासाधकतायाः स्थितत्वात् कथं पूर्वपक्षनिरासाय तदप्रदर्शनं सूत्रकृतेति शंकायामाह सिद्धे इति । हेतुस्वरूपमंगीकृत्य तस्यासाधकत्वं कुतो न सूत्रकृदुक्तमिति वदशंका । हेतुस्वरूपस्यैवाभावे सति कथमंगीकृत्य निरासो युज्यते । असदप्यन्वारुह्य—अभ्युपगम्य तदुच्यतामिति चेत्—तदिदमसमर्थकृत्यं न मगवान् बादरायणः आदर्तुमर्हति । अनभिमतस्याभ्युपगमपूर्वको हि वाद आर्जवमञ्जक इति । अभ्युपगम्याप्यानारम्भासाधकत्वपकाराः सुवचा एवेत्याह क्रमेण पादत्रयेण । पूर्वपक्षयुक्तः सिद्धे शब्दानां व्युत्पत्त्यभावः काममस्तु । अथापि ब्रह्म प्रमेयम् ; कर्मकाण्डे स्वर्गादिफलवत् । स्वर्गादि हि फलं न पुरुषव्यापाररूपम् । तस्य कथं बोधविषयता? त्वयं सिद्धत्वेऽपि साध्यपरिविवाक्यान्वयादिति चेत्—अत्रापि परब्रह्मप्राप्तिकामः तत् विद्यादिति बोधे फलतया तदन्यः । पूर्णब्रह्मानुभवरूपफलघटकतया गुणविग्रहविभूत्यादिसर्ववस्तुसिद्धिः । यदि विधेयोपासनविषयतया ब्रह्म सिद्धिरुच्यते, तदा त्वं शंकेथाः असतोऽप्युपासनविषयत्वाच्च सत्यब्रह्मनिश्चय इति । फलतयाऽन्वयात् अवाध एव । एवञ्च, ‘यज्ञ दुःखेन संभिन्नम्’ इत्यादिवाक्यवत् उपनिषत् सर्वाऽपि प्रमाणम् । अतो ब्रह्मणः सिद्धत्वं सिद्धमात्रे व्युत्पत्त्यभावश्च न त्वदिष्टसिद्धये । अथ द्वितीये उच्यते—लक्ष्मणः लक्षणस्य भेगेऽपि दुर्वचत्वेऽपि ब्रह्म लभ्यम् ब्राह्मम् । कथम् ? अन्योक्त्या लक्षणोक्तिव्यतिरिक्तयाऽप्युक्त्या । ‘आसीत् दशरथः’ इति वाक्यश्रवणे दशरथो ज्ञायते किल । न च तत्र लक्षणोक्तिः । इक्षुक्षीरगुडादिरसा उच्यते । तथापि न लक्षणमुखेन तज्ज्ञापनम् । अथवा अन्यदित्युक्त्येति विग्रहः । लक्षणकथनं हि व्यावृत्तदग्रहणाय । नेति नेतीति, अन्यदिदमिति तत्तदन्यत्वोक्त्या प्रसिद्धचिदचिद्विलक्षणत्वोक्त्या तत् ब्राह्ममेव । अत उक्तलक्षणाभावेऽपि नाग्रहणम् । एवमनुमानप्रमाणस्येधरविषये सत्त्वेऽपि प्रमाणसंश्लेषः स्वीकारात् पर्वतेऽनुमितेऽगौ आरण्यकमुखेन पश्चात्पत्यक्षेण चानुमानागुहीतानेकविशेषग्रहणवत् ब्रह्माणि शास्त्रज्ञाप्यविशेषज्ञापनाय शास्त्रपटुर्लुक्कैव । विधीति । परविषयवचः परब्रह्मपतिपादकवेदान्तवाक्यजातं विषयार्थत्वेऽपि विधिवाक्यशेषत्वेऽपि भवत्यादिव्यापारविधिनिरूपितशेषरक्षाऽन्तर्भवेऽपि प्रवृत्ति-

मन्वाख्यावाद्भाचरामीति भगवान् बावरायणो नाटयणपरं शास्त्रं साक्षाद्युक्तिमिरेवासाधय-  
दिति । श्रुतुः = अर्जवं मनोवाक्कायानामैकरूप्यम् । तथाच सूत्रकारः ह्यन्यद्वाक्यन्यदिति द्विरूपा  
प्रक्रियां नानुसरतीत्यर्थः ॥ २३ ॥

द्वाभ्यामादौ प्रतीतिप्रजननमुदितं सिद्धरूपे परस्मिन्

द्वाभ्यां वैफल्यशङ्का तदनु परिहृता शास्त्रतज्जन्यबुद्ध्योः ।

औचित्यानेकभाष्यस्वरसणतिमती प्राक्तनी वर्तनीय

शास्त्रारम्भार्थमेकं त्रितयमिह परं शास्त्रमित्याहुरेके ॥ २४ ॥

अत्र चतुरधिकरण्यां पूर्वोत्तरपेटिकयोः प्रकारान्तरेणाप्यर्थविभागं दर्शयन् चतुर्णामधिकरणाना-  
मुपोद्धातत्वं स्वपक्षेण प्रदर्श्य 'एकमेवाधिकरणमुपोद्धातः' इत्येकदेशिनां मतमपि प्रधानार्थविरो-  
धाभावेन प्रौढिप्रकर्षादनुवर्तते—द्वाभ्यामिति । अयमर्थविभागः—द्वाभ्यामधिकरणाभ्यां सिद्धे  
ब्रह्मणि प्रतीत्युत्पत्तिरुक्ता, तस्याः प्रतीतेः तत्कारणभूतस्य शास्त्रस्य च साफल्यं द्वाभ्यामधिकरणा-  
भ्यामुच्यते । इत्थं चतुरधिकरणी शास्त्रोपोद्धातः । उपोद्धातलक्षणस्य प्रधानभूतसकलवेदान्त-  
चिन्तार्थे(सिद्धार्थे)चिन्तान्तररूपेषु चतुर्विधिकरणेषु साधारणत्वात् । इममेवार्थं सहेतुकमुपगद-  
यति—औचित्येति । औचित्यम्—अर्थौचित्यमुपोद्धातत्वात्पदावलक्षणतौ स्यमित्यर्थः । अनेकेषु भाष्येषु

निवृत्त्यन्यतरपरवाक्यरूपविधिशेषत्वेऽपि, सिद्धान्त्यभिमतत्वात्तन्व्याभावेऽपि मन्त्रार्थवादवदेव स्वार्थे ब्रह्मणि  
प्रमाणमेव, अत्राद्यादित्यर्थः । इति पूर्वपक्षचतुष्टयस्याप्यसाधकत्वमसंमतपक्षसंमत्यारोपेण सूत्रकारो बलुमर्हति ।  
तथा नाह । लक्षणत्वशास्त्रे कमे यथाविषयत्वादिकमेव मन्यते । तदुक्तं शास्त्रीक रेण तद्वृक्षणे कृतेऽपि  
तदुक्तं शास्त्राभाषिकत्वमप्याविष्करणायम् । अन्यथा यथावदशिक्षणादनृजुः—अनासः स्यात् । तदुक्तं शास्त्री-  
कारे तद्वेदाङ्गत्वेन दीनः स्यात् । एवमाविष्करणत्वावश्यकत्वे तेनैव अनुज्ञागौणे तज्जिरासे किमभ्युपगम्य  
तद्ब्रह्मणेन । यदिपरम् असाधकं साधकत्वेन पूर्वपक्षी माहस्मेति तदसामर्थ्यमुद्भावितं स्यात् । तत्तु कथंचित्  
जिगीषुवादिसविधे युक्तम्, न तत् तत्त्वबुसुत्सुपूर्वपक्षविषये बावदूकः कुर्यात् । विरक्तः सूत्रकृत्  
परासामर्थ्यवचनं प्रधानं न मन्यते । अत एव न्यायवार्तिककारो न्यायभाष्यकारोक्तमभ्युपगम-  
सिद्धान्तपरकारं नान्वमन्यतेति । अतः सिद्धेऽप्युत्पत्त्यभावादिकमेव निरासेति श्लोकोऽयं पूर्वश्लोकशेषः ।

श्लोके न्युत्पत्त्यभावे इत्यस्य ऋत्पत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । फलतयेत्येतदनन्तरम् ब्रह्म लभ्य-  
मित्यपकर्षः । लक्ष्मणमंगेऽपि च अन्योक्तया ब्रह्म लभ्यमिति तस्योपार्थव्यन्वयः ॥ २३ ॥

पूर्वपक्षचतुष्टयं प्रदर्श्य चतुस्मृती उपोद्धात इति दर्शितम् ; तत्र चतुर्षु द्विकं द्विकमिति  
पेटिकाभेदं प्रदर्शयामि उपोद्धातवत्प्रपञ्चादयन् सर्वमाह्वान्यसंमतिश्च दर्शयन् पक्षान्तरमप्युपदर्शयति  
द्वाभ्यामिति । सिद्धरूपे परस्मिन्निति । सिद्धत्वेऽपि प्रतीतिः प्रथमाधिकरणोक्ता । मानान्तरागम्यार्थ-  
परत्वेऽपि प्रतीतिर्द्वितीयोक्ता । शास्त्रमैयर्थ्यशंकापरिहारस्तृतीये, तज्जन्यब्रह्मबुद्ध्यैर्नैकफल्यशंकापरिहारश्चतुर्थे ।  
प्रतीत्यसंभवः, प्रतीतेऽपि तात्पर्ययोगः इति शंकाद्वयं द्विकद्वये परिहृतम् । औचित्येति । विशिष्य  
किञ्चिद्विषयवाक्यमेवाधिकृत्य विचार ईक्षत्यधिकरणादौ । ततः प्राक् तु वेदान्तवाक्यसामान्यमेव

चतुस्सूत्री उपोद्घातत्वेन प्रतीयते । प्राक्तनी चेयं वर्तनी । श्रीमद्भाष्यकारशिष्यधुन्धरैराज्ञेयाचार्य-  
श्रीविष्णुचित्त-वरदाचार्य-वादिहंसनवाग्बुद्धप्रभृतिभिस्तत्प्रत्यक्षेभ्यः प्रादनात् । मेघनादारिसूत्रिप्रभृत-  
गृहीत्वा लक्षणवचनम् अज्ञातज्ञापनम् प्रयोजनप्रतीतिवचनञ्च न भवतीत्युच्यते । जन्माद्यधिकरणे  
तैत्तिरीयवाच्यस्य, समन्वयाधिकरणे, 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादेः कथने न तावन्मात्रविषयत्वाभिप्रायेण ।  
समावितसर्वलक्षणासंभवादित्येकनस्यैव युक्तत्वात् ।

ननु शास्त्रारम्भार्थत्वं यदि द्वितीयादेरप्यधिकरणस्य, पञ्चमादेरपि तत् भवितुमर्हति शास्त्रयोनित्व-  
प्रयोजनरूपत्वयोरानुमानिकप्रधानजीवयोरभावेन तदधिकरणद्वयाक्षेपेणैव पञ्चमादिप्रवृत्तेः । अतोऽनु-  
चितमेतदिति चेन्न ; औचित्यात् । यदि सिद्धस्य व्युत्पाद्यत्वेऽपि लक्षणीयत्व-मानान्तरविद्यत्वं-  
प्रयोजनरूपत्वानि न भवेयुः, तर्हि शास्त्रं नाऽऽरम्भणीयम् । तद्धर्मसंभव एवाऽऽपातप्रतीतिसत्त्वादारम्भणीय-  
मित्युक्तम् । तथा च यादृशपातप्रतीतेरारम्भोपयोगिता, तत्सद्भाव एतावता स्थापितः । अथेवमापात-  
प्रतीतिर्यथा न भवति, सिद्धान्तीष्टब्रह्मव्यतिरिक्तपरतयैव निर्णयमानत्वादिति सद्भिधादिकमेकैकं  
गृहीत्वा तदर्थविचारः । स च शास्त्रविचार एव, नारम्भविचारः । औचित्यान्तरमपि । अनुवन्निचतुष्टयं  
ग्रन्थारम्भहेतुर्हि प्रतिग्रन्थं निरूपणीयम् । विषयप्रयोजनसंबन्धाधिकारिणश्चत्वारस्ते । तत्र पौर्वापर्यं  
वथायथं भवति । तत्र कर्मफलविरक्तो धुमुत्सुरधिकारी प्रथमाधिकरणे सिद्धः । विषयो ब्रह्म लक्षितं  
द्वितीये । संबन्धश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः स्थाप्यते तृतीये ; शास्त्रपमाणकत्वोपपादनात् । प्रयोजनं  
चतुर्थं इति स्पष्टम् । एवं चतुर्भिर्नुवन्निचतुष्टयं प्रदर्श्य ततो ग्रन्थारम्भ इति । एवमनेकभाष्य-  
स्वरसंगतिश्च चतुस्सूत्रीमुपोद्घातं दर्शयति—द्वितीयाधिकरणे, “किं तद् ब्रह्म यत् जिज्ञास्यमुच्यते”  
इत्यवतारणात् जिज्ञास्यवस्तुस्मरणं द्वितीयकार्यमिति जिज्ञासास्थापनार्थत्वमस्यावगतम् । तृतीये च, ‘वेदान्त-  
वेद्यमित्युक्तम् ; तदयुक्तम्’ इत्याक्षेप्य ज्ञातत्वादजिज्ञास्यमिति मतिव्युदासेन वेद्यत्व(वेदान्तत्व)स्थापनात्  
जिज्ञास्यत्वरूपेण वस्तुसतोपपादनशेषत्वावगमात् जिज्ञासार्थता ज्ञापिता । चतुर्थे च, ‘ब्रह्म न शास्त्रं प्रतिपाद-  
यतीत्याशङ्क्याह’ इति ईक्षत्यधिकरणादिवैलक्षण्येन सामान्यतश्चाज्ञास्यप्रतिपादकत्वशक्तनत् जिज्ञासोप-  
योग्यापातप्रतीत्यभाव एव दर्शितो भवति । ईक्षत्यधिकरणे च, “ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम्” इत्यादिना  
‘चतुस्सूत्री जिज्ञास्यत्वस्यापिका; अथ तु जिज्ञासायाः सिद्धायाः शान्तये विचारमवृत्तिः’ इति ज्ञापित्वेव ।  
श्लोके भाष्यपदं श्रीभाष्यान्तर्गतवाक्यपरमिति तेषामनेकत्वोपपत्तिः । एवमुपक्रमावगताभिविरोधेन द्वितीय-  
पादप्रारम्भभाष्ये, “शारीरकमीमांसाश्रवणमारमेत्युक्तं शास्त्रारम्भसिद्धये” इति प्रथमाधिकरणमात्रे  
शास्त्रारम्भकत्वमावर्णं न द्वितीयादेरारम्भकत्वप्रतिषेधकमिति मन्तव्यम् । द्वितीयसूत्रे यच्छब्दः, तृतीये  
केवलपञ्चम्यन्तपदम्, चतुर्थे तत्तु इति पदञ्च चतुर्णां सूत्राणामेककार्यकारिणां दर्शयन्ति । शेषं तत्रैव  
द्वितीयापादे भाष्यार्थदर्पणे नयधुमिणभूमिकायाश्चासद्ग्रन्थयोर्द्वैष्टव्यम् ॥ प्राक्तनीति । मेघनादारि-  
सूरितः प्राक्तनैरेवैवमुक्तत्वात् प्राचीनता । अथैकदेशिपक्षमाह आत्रेयः । एकं प्रथमाधिकरणम् । परं

यस्तु, “अथातो धर्मजिज्ञासा इति सूत्रवत् एकमेव वेदान्तसूत्रं शास्त्रोपोद्घातः” इति प्रतिपेदिरे ; तदपि वैभववादात्वात्तुफन्यस्याम इत्याह—शास्त्रेति ॥ २४ ॥

यत् तत् सेनेश्वराचार्यैरगणि बहुलमुत्तिकरैरङ्गयकारि

व्यासार्थैर्न्यासि च (तत्) द्विः भुतमिति विशदं विष्णुचित्तैर्विवत्रे ।

अत्रौषं शेषकत्पादहमपि यदिदं (विदुषो) वादिहंसाम्बुवाहात्,

अद्वा निर्धार्यतेऽतश्चतुरधिकरणी ब्रह्मचिन्तोपयुक्ता(द्यमार्था) ॥ २५ ॥

तस्य पक्षस्य वैभववादात्त्वमेव प्रदर्शयितुं सर्वलोकस्तप्रतिपक्षब्रह्माचार्यग्रन्थसंवादानात् चतुर्णाम् अधिकरणानामुपोद्घातत्वमेव प्रकटयति—यत्तदित्यादिना । सेनेश्वराचार्यः = श्रीरङ्गराजान्तरङ्गरि-

तदुपरितनमधिकरणक्षितयम् ईक्षत्यधिकरणादिवत् शास्त्ररूपमेव इत्याहुः एके नयद्युगिननयप्रकाशि कादिकाराः मेघनादारिस्वरयः ॥

चि. टी. २४. प्रकारान्तरेणेति । पूर्वमधिकरणचतुष्टयानुरूपमर्थचतुष्टयमुपोद्घातत्वनियाम-  
कमुक्तम् । अत्र पेटकाद्विकानुरूपमर्थद्विकमुच्यत इति तदन्यता । प्रौढिप्रकर्षात्=ग्रन्थकृतामभियुक्तत्वाति-  
शयात् । अस्तेयाचार्याः बतीन्द्रमाहानसिकाः श्रीमणतातिहराचार्याः वादिहंसनवाम्बुदाः श्रीदेशिक  
करणानामाचार्याः अस्तेयरामानुजाचार्याः मेघनादधूरीति पदमशुद्धम् । मेघनादारिस्त्रीति शोभ्यम् ।  
मेघनादः इन्द्रजित् । तदरिः रुक्मणः । मसिद्धमिदं तदग्रन्थेषु । यथा नयप्रकाशिकायाम्,  
“व्यासं अथाशक्ति मेघनादारिणा मया” इति । मेघनादारिप्रभृतय इत्यनेन तदनन्तैस्तथोक्तावपि  
तत्पूर्वपुरुषश्रीराममिश्रविरचिते विवरणग्रन्थे तदुदाहृते तदनुकूलं किमपि नास्तीति सूच्यते ॥ २४ ॥

सिद्धे व्युत्पत्तिरित्यारभ्य स्वोपपादिता औचित्यानेकभाष्यस्वरसगतिमन्वेन स्वोक्ता च या वर्तनी,  
तस्याः प्राक्तनीतिवत्, एके इति पदेन सूचितं पक्षान्तरमादिपुरुषापेक्षया स्वपक्षमाहिणामनेकत्वञ्च विशद-  
यति वचदिति । यत् यस्मात् कारणादिति पादलयक्रियास्त्वन्वयः ; उपरि यच्छब्दाभावे । तदित्यस्य  
चतुस्त्व्या उपोद्घातत्वमित्यर्थः । अगणि अकथि सेनेश्वराचार्यै शरीरकन्यायकलापसंग्रहारूपे ग्रन्थे ।  
‘व्युत्पत्त्यभावात्’ इति पक्षग्रन्थपदघटितश्लोक एषाम् । अत्र, ‘अमात्वमाशेषय निराचकार’ इत्यनेन  
वेदान्तमादाय ब्रह्मविचारो हि वेदान्तस्य तत्र प्रामाण्यसंभवे सति स्यात् ; तदेव नेति प्रामाण्यपतिक्षेपक-  
युक्तिचतुष्टयं शक्तिस्त्वा निराकृतमिति चतुर्णमिककार्यकत्वं दर्शितम् । एवं प्रामाण्यसंभावनामात्रप्रदर्शनम् ।  
अथ ईक्षत्यधिकरणमारभ्य ब्रह्मविषयकत्वसंभवसाधकयुक्तिनिरासिनां पूर्वपक्षाणां निरासेन ब्रह्मविषयकत्व-  
स्वापनमिति । बहुल्येति । यस्मात् तत् बहुलमूषणिकरत्वरूपोपाधियुक्तैः वरदनारायणमहाराजैः न्याय-  
सुदर्शनाख्यग्रन्थे ईक्षयकारि । ‘व्युत्पत्त्यभावाः’ इति प्रथमान्तपदघटितश्लोक एषाम् । यत् तत्  
व्यासार्थैः श्रीसुदर्शनसरिभिः स्वाचार्यसकाशात् श्रुतमिति विशदं न्यासि द्वि-भुतप्रकाशिकायां श्रुतदीपि-  
कायाद्योपन्यस्तम् । ग्रन्थनाम्नि श्रुतपदघटनात् साम्प्रदायिकत्वमर्थस्य स्पष्टम् । आवयितारः श्रीवात्स-

करतल्लजाः शारीरकाधिकरणार्थसंग्राहकाद्यनिर्मातरः। वकुलभृत्किंकराः = श्रवणारायणभट्टारका  
न्यायसुदर्शनकर्तारः। व्यासार्थाः = भूतप्रकाशिकाभूतवीपिकानिर्मातारो हारीतकुलाचार्याः  
क्षिरिति द्वयोरपि ग्रन्थयोरुपासत्त्वमुच्यते। श्रीविष्णुचिन्ताः = शठमर्षणगोत्रप्रभवाः प्रमेयसंग्रहावि-  
ग्रन्थकर्तारः। सकलाचार्यसंग्रह्याः वादिहंसाम्बुचाहा आग्नेयवंशजाः न्यायकुलिशाविग्रन्थनिर्मातरः  
इत्ये कतिकति आग्नेयवंशजाचार्यप्रभृतयो वेदान्तशास्त्रसंरक्षकग्रन्थान् व्यर(री)रचन्। तेन ब्रह्माचार्य-  
ग्रन्थसंवादात् वयमपि चतुरधिकरण्युपोद्घातत्वपक्षमेवावधमह इति निर्धार्य कथयति—अष्टेलि॥२५॥

व्युत्क्रम्यात्राऽऽद्यतुर्थावभिदधति नयौ केचिदप्राप्तमेतत्

बोधासिद्धौ कथं तत्फलमिह त्रिमृशेत् सिद्धवत्कारमान्यात् ।

मध्यौ द्वौ रूपनामप्रजननविषयौ यत् विदुस्तत्र मन्दं

सत्युक्तेऽपेक्षितेऽर्थे विफलविमजनं नोचितं नीतिध्वने ॥ २६ ॥

॥ इति अधिकरणसाराधली शास्त्रावतारः ॥

अत्र स्वपक्षेण चतुस्त्वुपोद्घातत्वमुक्त्वा व्यत्ययेन चतुस्त्वुपां परवाद्युक्तां प्रक्रियामपन्याय-  
मूलतयाऽनुभाष्य प्रतिक्षिपति—व्युत्क्रम्येति। इत्थं किलाहुरन्ये, ‘शारीरकाऽऽद्यसूत्रे प्रतीतिसाफल्य-  
कथनम्, प्रतीत्युत्पत्तिकथने तु समन्वयसूत्रे’ इति। एतत् अप्राप्तमेव। कथमप्राप्तत्वमित्याशाङ्क्य तत्र

वरदगुरवः। विष्णुचितैर्यत् तत् विवरे इति। छठमर्षणेति विष्णुचितान्तरव्यावृत्तिः। प्रमेयसंग्रहादिरेषां  
ग्रन्थ उक्तः। समग्राहीत्यनुक्त्वा विवरे इत्युक्त्या विवरणाख्योऽदसीयो ग्रन्थ इति युक्तमिव। विशुद्ध-  
मिति पदमन्वानेति। तेन मेघनादारिकूटस्थैः श्रीराममिश्रैः कृतं विवरणं स्वपक्षसाक्षित्वेन तैः नयद्युमणौ  
यत् उपन्यस्तम्, तत्र प्रकृतप्रमेयस्य एकमात्रोपोद्घातत्वस्य भाष्यकारग्रन्थवत् स्फुटत्वं नास्ति; अत्र तु  
विवरणे चतुर्गुणोपोद्घातत्वं विशुद्धमिति वैलक्षण्यमदर्शितं। स्वाचार्यान्प्यत्र प्रमाणयति अश्रौषमिति।  
तत्तदग्रन्थे तत्तदुक्तमद्राक्षम्। असदाचार्यादश्रौषमपि; अद्राक्षमपि। श्लेषकवपादिति विज्ञानबलै-  
कषामानन्ताख्यादिशेषावतारमूनश्रीभाष्यकाराभेदोक्तिः। अद्वा निश्चयेन। निष्कम्पमिति यावत्।  
अस्य प्रथमपादप्रभृति सर्वज्ञानवयोऽपि भविष्यतीति। अन्तिमपादमाले वाऽस्तु। अत इति पदै यदित्यस्य  
प्रतिसंबन्धि। चतुरधिकरणौ ब्रह्मचिन्तोपोद्घातत्वेन निर्धारित इति बावयार्थः ॥ २५ ॥

अथ चतुर्णामधिकरणानां प्रत्येकप्रमेयनिरूपणं कार्यम्। तत्र यादवपकाःशैः प्रथमाविकरणरचना  
असदुक्तचतुर्थीधिकरणरचनाक्रमवती। चतुर्थी च प्रथमरचनाक्रमे। पूर्वार्धेन तत्रिरासः व्युत्क्रम्येति।  
केचित् यादवप्रकाशीयाः आद्यतुर्थी प्रथमाविकरणार्थचतुर्थीविकरणार्थमूतौ नयौ आरम्भणीभवेत्स्याप-  
सुक्तिर्वी, व्युत्क्रम्य — प्रथमे वक्तव्यं चतुर्थे, चतुर्थे वक्तव्यश्च प्रथमे अभिदधति=वदन्ति। शास्त्र-  
जन्यस्य सिद्धविषयकबोधस्य निष्फलत्वशंकायां सफलत्वसाधकहेतुवर्गौ प्रथमे, सिद्धविषयबोधासंभ-  
वशंकायां तदुत्पत्तिस्थापकहेतुवर्गौ चतुर्थे च निवेशयन्ति। अप्राप्तमेतत्। शास्त्रजन्यबोधस्य साफल्य-  
चिन्तने प्रथमस्यानं नार्हति; कुत इति चेत्—बोधस्य सिद्धौ किञ्च तस्य फलसद्भावभावचिन्ता। बोधः

हेतुमाह—बोधोपसिद्धाविति । 'सति धर्मिणि धर्माच्चिन्त्यन्त' इति हि न्यायः । तेन सिद्धे बोधे साफल्यसाफल्यचिन्तनं न्याय्यम् । न पुनः प्रागेव साफल्यविचिन्तनं क्रियते ॥ अनागतावेक्षण-  
न्यायेन सिद्धं कृत्वा चिन्त्यत इति चेत्—तदपि न, तस्य न्यायस्य मन्दगतित्वात् । तद्विदमाह—  
सिद्धवत्कारमान्यादिति । परपरिकल्पिते प्रक्रियान्तरमपि प्रतिक्षिपति—मध्याविति । 'रूपप्रपञ्च-  
निर्माणकथनं जन्माद्यधिकरणे, नामप्रपञ्चनिर्माणकथनं शास्त्रयोन्यधिकरणे' इति तैरुच्यते ।  
तत् चार्तम्, 'इमानि भूतानि' इति रूपनामप्रपञ्चयोजनमनि साधारण्येन धृत्यैव साक्षादुक्ते, भवद्भिरपि  
तथैवोक्ते, तस्मिन्नेष्यते च सति विफलविभजनमनुचितमेवेति भावः ॥ पुराणादिषु साधारण्येनै-  
कवारमुच्यते, पुनर्विभज्याप्युच्यते, तद्वदस्मिन्निर्वाह इति चेत्, तत्राह—नीतिसूत्र इति । काव्य-  
पुराणाविषु यथाकथंचित्कथनमस्तु । न्यायनिबन्धनात्मके शास्त्रे सफलमेव सफलं सर्वदा वक्तव्य-  
मिति निर्णयः । निष्फलं च भवत्कथितं विभजनमित्याचक्ष्महे ॥ २६ ॥

॥ इति श्रीवैशेषिकसूनुना श्रीवरदगुरुणा विरचिते अधिकरणचिन्तामणौ शास्त्रावतारः ॥

सिद्ध इति तैर्न सुवचस्—चतुर्थ एव स्थापयिष्यमाणत्वात् । नन्वेकाधिकरणविचारावसरे अन्यान्यधि-  
करणानि स्थितवत् भाव्यन्ते । इदमेव एकोनसहस्राधिकरणन्यायत्वेनाहुः । अतः सिद्धवत्कृत्य विचारो  
न दोषायेति चेत्—तत्राह सिद्धवत्कारमान्यादिति । नानाशब्दादिमेदादित्यधिकरणे वक्ष्यमाणं मेद-  
ग्रूपजीव्य 'सर्ववेदान्तगत्यम्' इति सूत्रे मेदामेदचिन्ता क्रियते । तत्र सूत्रयोरन्यथाऽर्थवर्णनासंभवात् ।  
अस्तु तत्र सिद्धवत्कार इष्टः । इह तु सूत्रयोः बोधोत्पत्तितदभावविचार एव पूर्वम्, साफल्यविचारः  
चतुर्थे इति ऋजुरीत्याश्रयणे सौत्रपदविरोधलेशस्याप्यभावात् न सा रीर्युक्तेति । अथ मध्यगताधि-  
करणद्वयविषये परोक्तमपि प्रसंगान्निरस्यति मध्याविति । यादवप्रकाशायै, 'सर्वशक्तिसंपन्नं सम्मालमेव  
ब्रह्म, न तु प्रधानादीति द्वितीयाधिकरणार्थः, अज्ञाततादृशसम्मालोद्देशेन ब्रह्मत्वविधानं कथमिति  
शंकायां तत्स्थापने तृतीयाधिकरणे; शास्त्र एव वाक्येनैकेन ज्ञापितं सम्मालं वाक्यान्तरेणानूय ब्रह्मत्व-  
विधानमिति ध्यास्यातम्' इति श्रुतप्रकाशिकोक्तत्वात् अत्रानूदितोऽयं पक्षोऽन्यदीयो वा, तदीययोजनान्तरं  
वेति विसृज्यम् । रूपनामप्रजननविषयी रूपपञ्चकारणत्वं द्वितीयाधिकरणार्थः, शब्दप्रपञ्च  
कारणत्वं तृतीयाधिकरणार्थ इति यत् विदुः, तदपि मन्दम् । अपेक्षिते उभयविधं प्रति कारणत्वे, 'जन्माद्यस्य...'  
इति सूत्रे अश्वेति सामान्यपदेनोक्ते सति, उभयविषयेदवाक्यकोडीकारे एकत्रैव शक्ये सति, निष्फलं  
विभजनमयुक्तम् । एकलोकस्य न्यायस्यान्यत्र स्वयमेवातिदेशनसंभवाच्चैवम् । नीतिस्त्रे युक्तिप्रतिपादकसूत्रे  
तुल्यार्थस्य पुनर्विभज्य कथनमनुचितम् । सफलविभजनेऽस्मदुक्ते श्रीभाष्यकारदर्शिताधिकरणद्वयार्थे  
वक्तव्ये सति विफलविभजनमयुक्तमित्युच्यते ॥

चि. टी. २६ इमानीति । एवमेवंनामरूपवत्त्वेन प्रमाणसिद्धानीत्यर्थः इमानीति पदस्य सुवचः  
इति नाम्नामपि प्रकृतवाक्ये गृहीतवन्मित्याशयः सफलमेवेति । एकाधिकरणानुक्तम् एकाधिकरणन्यायत  
एवासिद्धञ्च यत् तदुक्तावेवाधिकरणसाफल्यमिति ॥ २६ ॥

॥ इति सारार्थरत्नप्रमयां शास्त्रावतारः ॥

## अधिकरणसारावल्यां

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १-१-१ ॥ सूत्रम् ।

कार्यं व्युत्पत्तिराद्या नियतमिति गिरस्तत्परा एव सर्वाः

नान्धा वेदेऽपि नीतिस्तत् उपनिषदामुपरप्रायतैव ।

नातस्तद्वेद्यमीमांसनमुचितमिति प्रत्यवस्थीयमाने

सिद्धे व्युत्पत्तिमाद्यां बहुमुखमवयन् ब्रह्म जिज्ञास्यमाह ॥ २७ ॥

एवं कर्मविचारानन्तरमधिकर्तव्यस्य शारीरकशास्त्रस्याधिकारिविशेषप्रतिपत्त्यर्थं शास्त्रोपोद्घात-  
रूपप्रथमाधिकरणपूर्वपक्षोपन्यासप्रकारानुसारेण राद्धान्तप्रक्रियावैविध्यमप्युपदर्शयन् सूत्रप्रधान-  
भूतब्रह्मजिज्ञासां प्राधान्येन प्रदर्शयति सूत्रकार इति प्रकटयति—कार्यं इति ।

अथाधिकरणानां साराः क्रमेण निरूपणीयाः । तत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तसंग्रहः सर्वत्र । विशेषस्तु यथासंभवम् ।

चि. टी. २६. तत्र अधिकरणशब्दार्थं बुबोधयिषुस्तदौपधिकीं संगतिं दर्शयति चिन्तामणौ एवमिति ।  
पूर्वपक्षोपन्यासप्रकारानुसारेणेति । कार्य एव व्युत्पत्तिः ; अतः कार्यविषयक एव सर्वत्र बोध इति पूर्व-  
पक्षरीतिमनुचिन्त्येत्यर्थः । राद्धान्ते प्रक्रियावैविध्यम्—सिद्धान्ते नानामुखं तजिरासम् । आद्य-  
व्युत्पत्तेः कार्य एव भावेऽपि पश्चात् सिद्धेऽप्यावापोद्वापाम्नां बोधः सुसंपादः । तथा कार्य इव सिद्धेऽपि  
व्युत्पत्तिः प्रथमतो भवितुमर्हति । व्युत्पत्तिस्तु—प्रयोज्य-प्रयोजकवृद्धरूपपुरुषत्रयसमावेश इव कचित् पुरुष-  
चतुष्टयसमावेशतोऽपि व्युत्पत्तिः । व्युत्पाद्यव्युत्पादकपुरुषद्वयमात्रसत्त्वेऽपि व्युत्पत्तिः सुकरा दृश्यते । अन्वित-  
रूपवाक्यार्थे व्युत्पत्तिरिव पदार्थमात्रेऽपि प्रथमतो व्युत्पत्तिर्दृश्यते । सर्वलोकसमतः सुप्रसिद्धः स्तनन्वय-  
व्युत्पत्तिप्रकारस्तु कार्यान्वितसप्रतिसंबन्धिकमातापित्तार्थं - अप्रतिसंबन्धिकशशिषुप्रमृतिकार्थविषयक  
एवेति तद्वैविध्यम् । विषय इत्यादि । एवमेव मीमांसापादुकायामाचार्यैः पञ्चाङ्गत्वं तत्तदर्थ-  
विवरणपूर्वकं दर्शितम् । यथा—

“त्वेन स्याति विवृण्वन् विषय इह मतिः संशयो निश्चयान्धा

तेनाभ्यूहो विचारः प्रमितिर्भिदुरा निर्णयस्तर्कमानैः ।

तत्साध्यं कर्तुंरिष्टं फलमनितरजं तानि पद्याधिकुर्वन्

न्यायो धावं विपक्षे प्रथयति विविधं स्वाङ्गदोषो न दृष्टे ॥” (१९) इति ।

एवमधिकरणेनार्थे सम्यग्दृष्टे सति अधिकरणाङ्गसूतसंशयरूपदोषस्य वा विपर्ययरूपपूर्वपक्षदोषस्य वा  
नाशकाशः ; प्रयोजनरूपाङ्गे दोषः—वैकल्यश्च नेति श्लोकान्तिममार्गार्थः । अत्र विचारपदं पक्षप्रतिपक्षसाधक-  
प्रमाणतर्कसमुदायपरम् । केचित्, “विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम्” इति पूर्वार्थे पठन्ति ।



शारीरकशास्त्रोपोद्घातरूपमिवमधिकरणमित्युक्तम् । अधिकरणं च पञ्चाङ्गम् । यथाऽऽह—  
 'विषयः संशयश्चैव विचारो निर्णयस्तथा । प्रयोजनं च पञ्चाङ्गं प्राञ्चोऽधिकरणं विदुः ॥' इति ।  
 दशाङ्गमित्याहुराचार्याः—

'संगतिर्विषयश्चैव संशयोत्थानकारणम् । संशयस्य प्रकारश्च तदर्थं च विचारणा ॥  
 तस्यां फलफलित्वं च न्यायौ द्वौ पक्षयोर्द्वयोः । निर्णयस्तत्फलं चेति बोध्यान्वधिरूढौ दश ॥' इति ।  
 विषयोऽपि द्विविधः । अधिकरणप्रतिपाद्यार्थस्तावदेकः प्रधानः (नम्) । तत्प्रतिपादकभूतिः अवा-  
 न्तरविषयः । तत्र प्रधानविषयमाद्यस्याधिकरणस्य दर्शयति—ब्रह्म जिज्ञास्यमिति ।

सर्वाधिकरणसुखप्रहणाय संगत्यादिकमप्येकत्र विव्रियते । (१) शास्त्रकाण्डद्विकाध्यायपादपेटि-  
 काधिकरणसूत्रमेवादृष्टविधा संगतिर्बैकल्या । अस्याधिकरणस्य वेदवाक्यार्थविचारात्मकत्वात् शास्त्र-  
 संगतिः? वेदान्तवाक्यार्थविचारात्मकत्वात् काण्डसंगतिः; सिद्धविषयनिरूपणपरत्वात् प्रथमद्विके ।  
 समन्वयप्रधानत्वात् प्रथमाध्याये । अयोगव्यवच्छेदप्रतिपादनरूपत्वात् प्रथमपादे । शास्त्रोपोद्घात-  
 रूपत्वात् प्रथमपेटिकायाम् । तत्रापि प्रतीतिजननार्थत्वात् पेटिकापूर्वभागे<sup>१</sup> । 'अन्ते हरौ तद्दर्शनात् स  
 विष्णुराह हि तं ब्रह्मेत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्याचक्षते' इति देवताकाण्डान्तिमाधिकरणप्रतिपन्नसर्वदेवता-  
 न्तर्यामिरूपविष्णुपरत्वात् पूर्वाधिकरणेन संगतिः । तत्रापि, 'तं ब्रह्मेत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्याचक्षते' इति  
 प्रधानतया ब्रह्मब्रह्मशब्दस्य साक्षादुपादानात् सूत्रसंगतिरपीति । (२) विषयः प्रागेवोक्तः । (३)  
 संशयोत्थानकारणं तु समानधर्मादिव्येकमेव ग्राह्यम् । (४) ब्रह्मजिज्ञासापरं शास्त्रमारम्भणीयं न चेति  
 संशयप्रकारः । (५) तदर्थविचारस्तु—वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति । तदर्थमपि विचार्यते—सिद्धे  
 व्युत्पत्तिरस्ति न चेति । तदर्थं विचार्यते कार्यपरबुद्धव्यवहारादन्यथाऽऽद्यव्युत्पत्तिः संभवति, न चेति ।  
 तत्रापि किञ्चिच्चिदर्थे—कार्य एव व्युत्पत्तिनियमेऽपि सिद्धे तात्पर्यं संभवति, न चेति । (६) फल-  
 फलिभावस्तु—प्रधानतयाऽभिमतं परस्मिन् ब्रह्मणि व्युत्पत्त्यसंभवात् सत्यपि वा बुद्धव्यवहारात्

तत्रापि युक्तिप्रदर्शनं विना पक्षद्वयोपन्याससाधकार्यकरत्वात् पूर्वपक्षपदं प्रथमकोटिसाधकन्यायपरम् ;  
 उत्तरपदं च द्वितीयकोटिसाधकन्यायपरम् । दशाङ्गमिति । इदमपि विवृतं मीमांसापादुक्त्याम्—

“आहुष्यान्वे दशाङ्गान्यधिकरणगणे वेद्यमाद्यं तथाऽर्थं

संशीतिं तज्जिदानं विविधमपि तथा संगतेश्च प्रकारम् ।

तादृश्यार्थे विचारं फलफलमिवनं पक्षयोर्न्याययुग्मं

निर्णीतिं तत्फलज्ञाप्ययमपि निपुणन्यायविस्मदायः॥” (२०) इति ।

श्लोकार्थो व्याख्यानयोर्द्वैष्टव्यः । न्याययुग्ममिति द्वे अङ्गे । एकाधिकरणमात्रेणापि ग्रन्थपूर्तिर्भवितुमर्हति ।  
 नानाधिकरणस्य एव पूर्वोत्तराधिकरणसंगतिविचारो भवति । अतो गणशब्दः । अयोगव्यवच्छेदेति ।  
 इदमीक्ष्यविचरणादौ वक्तव्यम् अत्र तु शास्त्रोपोद्घातरूपत्वाकार एव । अयोगनिश्चयव्यवच्छेदमात्रमस्ति ।  
<sup>१</sup>पेटिकापूर्वभागे इत्येतदनन्तरं समन्वयप्रधाने इति पदे मुद्रितकोशे प्रक्षिप्तम् ; तालकोशे नास्ति ।  
 अनन्वितश्च । अन्ते हरौ इत्यादिना संकर्षकाण्डान्तिमाधिकरणसंगतिरुच्यते । इदं काशकृत्स्नीय-  
 संकर्षग्रहणेन । नेमानि जैमिनीयसूत्राणि । समानधर्मादिविवृति । समानधर्मः साधारणधर्मः । तज्ज्ञानाद्वा  
 असाधारणधर्मज्ञानाद्वा विप्रतिपत्तिज्ञानाद्वा उपलब्ध्यव्यवस्थातो वा अनुपलब्ध्यव्यवस्थातो वा संशय इति

अन्यद्वाऽऽद्यव्युत्पत्त्यभावाच्च सिद्धे ब्रह्मणि व्युत्पत्त्यभावेन वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यस्य शङ्कितुमप्य-  
शक्यत्वाद्प्रमाणभूतवेदान्तवाक्यार्थविचाररूपब्रह्मविचारो न कर्तव्य इति पूर्वपक्षे । राखान्ते त्वेति-  
पर्ययेण फलफलिभावो वक्तव्यः । (७) अत्र पूर्वपक्षन्यायो व्युत्पत्त्यभावः । (८) राखान्तन्यायस्तु व्युत्पत्ति-  
सङ्गावः । (९) निर्णयस्त्वारम्भणीयत्वनिर्णयः । (१०) फले शास्त्रारम्भः । एवमाद्याधिकरणप्रक्रिया ।

न्यायभाष्यम् । अत्र पक्षके अद्यत्तिकमेव वार्तिककारेणाऽऽहतम् । सिद्धान्ते साधारणधर्मो वा विपति  
पतिर्वेति द्विकमेव । सत्यपि वेति । ब्रह्मरूपवस्तुसत्त्वेऽपीत्यर्थः । वस्तुतस्तुदेव नेति भावः ।

अथ कार्य इति श्लोकार्थ उच्यते—विचारो हि नाम कोटिद्वयसंभवे एकतरकोटिनिर्धारणार्थ  
न्यायनिरीक्षणम् । ब्रह्मणो वेदार्थत्वसंभवे सत्येव विषयत्वावसरः । तत्र ब्रह्मणः सिद्धपदार्थत्वात्  
शब्दार्थविचारस्यैवात्र कार्यनया सिद्धस्य च शब्दार्थत्वायोगात् कथं तद्विषयकापातप्रतीतिः । एवञ्च  
साङ्ख्यवेदाध्ययनजनितकर्मब्रह्मविषयकापातप्रतीतिमान् पुरुषः प्रथमतः कर्मविचारे प्रवर्तते, न ब्रह्मविचारे  
इत्यत्र कारणं यत् त्रिवर्गपावष्ये, अत्के चेन्मधुविन्देतेति न्यायचिन्तनश्चेत्युक्तम् ; तत्र ब्रह्मविषयकापात  
प्रतीत्ययोगश्च कारणमित्यपि युक्तं घटयितुम् । पूर्वमीमांसापठनान्तरमेव कार्यान्वितबोधकत्वधीः  
शब्दानामिति न नियमः । वेदानां बोधकत्वं निर्धार्यैव वेदार्थचिन्तायां प्रथमतोऽवतरणीयतया, व्युत्पत्ति  
विना बोधकत्वानवधारणात् कथं व्युत्पत्तिरिति चिन्तायाम् आद्यव्युत्पत्तिः प्रयोज्यप्रयोजकशुद्धसमावेश-  
स्थल एव व्युत्पत्तिर्भवतीति अन्वयव्यतिरेकवशात् सिद्धौ, कार्यरूपार्थ एव प्रथमतो व्युत्पत्तिरवधार्यते ।  
अतः आद्यव्युत्पत्तेः कार्य एव नियतत्वात् सर्वाः गिरः वाक्यानि सर्वाणि कार्यरूपप्रधानार्थपराण्येव ।  
ननु लोके व्युत्पत्तिर्लौकिकशब्दानामिति लौकिकानि वाक्यानि कार्यपराण्येव कामं भवन्तु । वैदिकानि  
तु वाक्यानि विलक्षणानि कथं तदेकपराणीत्यत्राह नान्येति । यदि वैदिकानां लौकिकविलक्षणत्वम्,  
तदा बोधकारणाभावादानर्थव्ययमेव स्यात् । अत एव, 'य एव वैदिकास्त एव लौकिकाः' इति लोक  
वेदाधिकरणे उक्तम् । वेदार्थपरिज्ञानं लोके जनयितुं मार्गान्तराभावात् वैदिकान् शब्दानेव व्यवहाराच्च  
भाषाशब्दत्वेनाऽऽहतवन्तः पारम्पर्येण । अतः शब्दैश्च वात् लौकिकव्युत्पत्तिप्रणाख्येव वेदार्थनिर्णयो  
पयोगिनीति लोक इव वेदेऽपि कार्यार्थितयैव व्युत्पत्तिः । एतावत् विमर्शकानां पूर्वमीमांसारम्भ एव  
निश्चिनम् । उपलब्धधेदं जैमिनिना, 'आज्ञायम्य क्रियार्थत्वादानर्थव्ययमतदर्शानाम्' इति कार्यार्थिकत्वा  
भावादर्थवादानामप्रामाण्यमाशङ्क्य, 'विचिना त्वेकवाक्यत्वात्' इति कार्यार्थिकवाक्यश्लेषतयैव प्रामाण्यम्, न  
स्वातन्त्र्येणेति निरूपयता । अतः शुद्धब्रह्मविषयकापातप्रतीतिः कार्यार्थविषयकतया वेदानुत्पाद्यतया विचार  
हेत्वसंभवादपि कर्मविचार एव प्रथमं प्रवृत्तो वेदाध्यायी, कर्मनिर्णये जातेऽपि, न ब्रह्मविचारे प्रवर्तितुमर्हति ।  
कर्मफलानन्तस्तिरवशंकारूपप्रतिबन्धकनिवृत्तावपि ब्रह्मापातप्रतीतिरेव यथावदभावात् कारणहीनत्वात् ।  
तर्हि किमुनिषिद्धामप्रामाण्यमेवेति चेत्, या गतिरर्थवादानां, सैव भविष्यति । सा च कर्मविशिष्टोपल-  
ब्धा । कर्मानुष्ठानिनां पुरुषाणां पारलौकिकफलानुभवयोग्यदेहातिरिक्तकश्चिद्रूपसद्भावप्रतिपादनात्, 'ईदृश  
धर्म अगमसुखः सुखरगम्' इति श्रद्धया कर्मसु प्रवर्तिष्यन्त इति उपनिषदां प्रवृत्तिः ॥ नन्वभावेऽप्युप-

तत्र अथमाधिकरणे पूर्वपक्षसिद्धान्तौ आरचयति—कार्यं इति । आद्या व्युत्पत्तिः कार्यं एव विवक्ष्य । अतः सर्वे शब्दाः कार्यरता एव । अस्तु लोके तादृशी नीतिः, वेदे त्वन्यथेत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—नान्येति । लोकवेदाधिकरणन्यायेन वेदे न न्यायान्तरं कल्पनीयमित्यर्थः । फलित-माह—नात इति । ऊपरकल्पस्य वेदान्तस्य चिरकालोपाज्जनेऽपि नैषकल्पमेवेति भावः । तेन वेदान्तवेद्यपरब्रह्मचिन्तनं न कार्यमिति प्रत्यवस्थीयमाने = प्रतिक्षिप्यमाणे शास्त्रारम्भे, सिद्धे व्युत्पत्ति-माद्यां बहुमुखमवयन् निश्चिन्वन् ब्रह्म जिज्ञास्यमाह सूत्रकारः । तदनुसारेण भाष्यकारोऽपीत्यर्थः ॥२७

अङ्गुल्या निर्दिशन्तः किमपि किमपि तद्वाचकाश्चैः प्रयुक्तैः

बालान् व्युत्पादयन्ति क्रममवलम्बितज्ञापकत्वं विदन्तः ।

सङ्घातास्ते पदानां विदधति च धियं क्वापि सिद्धे विशिष्टे

कर्मण्ये क्वापि चेति क्वचिदिह नियतिः शब्दशक्तेर्न कल्प्या ॥ २८ ॥

सिद्धव्युत्पत्तिप्रकाराणां बहुमुखत्वमुक्तम् । तेष्वबालगोपालं प्रसिद्धं परवादिभिरलङ्घनीयं तावदेकं प्रकारमाह—अङ्गुल्येति । इत्थं किल बालान् व्युत्पादयन्ति लौकिकाः । मातापित्रादयो

निष्ठां विविक्तादेवेदं निश्चेतुं शक्यमिति चेत्—अस्तु । अत एवोपनिषदां न विशिष्य विचार्यता ।

समुदाक्तो लक्षितार्थज्ञानत एव कार्यनिष्पत्तेः । ऊपरप्रायस्त्वं कर्मविध्यनन्वयेन किञ्चित्फलहेतुत्वबोधकत्वा-

भावः । अतो न तद्वेद्यस्त्व=उपनिषद्वेद्यत्वाभिमतस्य ब्रह्मणो मीमांसनमुचितम् इति ब्रह्मजिज्ञास्यत्वे प्रत्यवस्थी-

यमाने प्रतिक्षिप्यमाणे सति, सूत्रकारः कार्यं इव सिद्धेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिं बहुप्रकारेण जायमानां विमुच्य

अवयन् स्वयं निर्धारयन्—कण्ठतः पूर्वोत्तरपक्षहेतूपन्यासाकरणेऽपि मनसाकल्पयेव अत इति पदेन

स्वाभिमतहेतुसिद्धिं सूचयन् ब्रह्म वेदान्तबाधैर्जिज्ञास्यत्वेन साधयति । तदनुसारेण च भाष्यकारोऽपि,

‘तत एव हेतोर्ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति’ इति जिज्ञास्यत्वमाह । ब्रह्म कर्मविचारानन्तरविचारविषयत्वाहै

कर्मविशेष्यकास्पास्त्रिफलकत्वनिरूपयविशिष्ट-औ-निषदापातप्रतीतिविषयत्वादिति सूतार्थः ॥ उपनिषदो न

सिद्धार्थविषयकापातप्रतीतिहेतवः शब्दत्वात्, ब्रह्म नौपनिषदप्रतीतिविषयः सिद्धत्वात् । वेदान्तजन्मबोधो न

ब्रह्मप्रधानकः शब्दबोधत्वात्, कार्यधिकृतत्वावश्यम्भावादिति पूर्वपक्षवादः सिद्धविषयकव्युत्पत्त्युपपादनेन

व्याप्तिर्भेगेन निरसनीय इति ॥ श्लोके नियता इत्यप्रयुज्य नियतमिति क्लीबनिर्देशः भवतीति क्रिया-

पदत्रौज्यात् तत्क्रियाविशेषणत्वाभिप्रायेण । चिन्तामणौ नियतेत्येव प्रयुक्तम् । इति नियतमिति व्यत्यस्य

आद्या व्युत्पत्तिः कार्ये इतीदं नियतम् इत्यर्थोक्तौ उपरि अत इत्यध्याहारः कल्प्यः स्यात् । अतो यथापाठम्

इतिशब्दो हेतुपरः । प्रत्यवस्थीयमाने इत्यस्य प्रत्यवस्थाने इत्यर्थः स्यात् ; भावेत्पूर्वावस्थात् ॥ २७ ॥

अङ्गुल्येति । प्रथमस्य, ‘किमपि’ इत्यस्य सप्ततियोगिकं मातापित्रादिकमित्यर्थः । द्वितीयस्य

तु अप्रतिसम्बन्धिकं शशिशुपभृतिकमित्यर्थः । तद्वाचकाश्चैः । वाचकाः=अन्विताभिधानवादे पदसंघातः,

तदन्तः पदैः । तत्तदर्थसंबन्धिभिः । पक्षान्तरे तद्वाचकानि पदानि तत्पूर्वैर्वाक्यांशैरित्यर्थः । एकैकस्य

सिद्धबोधकत्वं भाष्यसम्मतम्, तत्कथमन्विताभिधानवादः ! तस्माह—क्रममवयति । अन्वितबोधकत्वं

वत् क्रममर्थं तद्वेतुभूतपदार्थैरूपशस्त्रणोपयोगिपक्षतदर्थसाहचर्यसंपादनरूपमिदं शिक्षणमिति भावः ।

अ

ह्यप्रस्थितं किमपि किमपि वस्तु अङ्गुल्यग निर्दिशन्तः, अङ्गुलिनिर्देशेन सह प्रयुक्तैः, अर्थ तातः, इयं माता, मातुलोऽयमित्यादिभिर्वाक्यैर्बालान् व्युत्पादयन्ति । व्युत्पादकानामङ्गुलिनिर्देशस्तु बालानां तत्तदर्थमिमुष्यार्थम् । ते बालाश्चानादिर्सेनारे संस्कारपाटवस्य बहुत्वात्, अङ्गुलि- निर्देशानां तत्तदर्थोपदेशाभिप्रायपूर्वकत्वं जानन्ति । एवं च सति सर्वेषां शब्दानामङ्गुलिनिर्देशामन्त- रेणापि तत्तच्छब्दप्रयोगे, चिरकालोत्पन्नसहोपदेशजनितसंस्कारनामर्थ्यत्वं तत्तदर्थप्रतीतिर्जायते । तत्र बाला निश्चिन्वन्ति, 'एतच्छब्दप्रयोगे खल्वस्वाकमेतदर्थप्रतिपत्तिः । सा च शब्दार्थयोः संबन्ध- निबन्धना । संयोगादिसंबन्धान्तरं च न दृश्यते । संकेतपरिक्लृप्तौ सङ्केतहेतुभूतपुरुषादिकल्पना- गौरवम् । तस्मात् बोध्यबोधकभावसंग्रह एवात्र संबन्धः' इति । अस्त्वैकैकत्र तत्तच्छब्दप्रतिपत्तिः,

नन्वेवं प्रथमतः सिद्धे इक्षत्यनवधारणात् भावि-कार्यरूपार्थान्वितशक्तिप्रहोपयोगितमेव शिक्षणसाफलयात् कथं प्रामाकरखण्डनं भाष्यात् ? तत्राह संघाता इति । वाक्यार्थस्मरणे जाते कश्चित् प्रथमतः सिद्ध- परवाक्यादपि बोधोदयात् न कार्यैकान्यमिति । इमे शब्दाः क्रमेण बालानामन्विताश्चज्ञापका भविष्यन्तीति विदन्तः शिक्षकाः पदार्थान् प्रदर्श्य पदानि प्रयुज्य बालन् व्युत्पिम्पतः कुर्वन्ति । ते शिक्षकप्रयुक्ताः पदानां संघाताः क्वापि, 'पुत्रस्ते जातः' इत्यादौ सिद्धरूपविशिष्टार्थप्रधानकबुद्धिं विदधति जनयन्ति । क्वापि, 'गाम् आनय' इत्यादौ कर्तव्ये कर्त्रे च विशिष्टे धियं विदधति । अतः शब्दशक्तेः क्वचित् कार्ये नियमो न कल्प्यः । सामान्यतः अन्वित्रे शक्तिरित्येवावधारणीयम् । उभयविवक्ष्यवशतः उभय- विषयबोधश्रुतात् प्रथमं शिक्षणमुभयोपयोग्येवेति ।

नन्विदं बालशिक्षणमाषणं किमर्थम् । बालानां शिक्षणमिदं यदि पदानां तत्तदर्थोपकत्वज्ञाप- नार्थम्, तर्हि अन्विताभिधायकत्वं न सिध्येत् । इष्टश्चान्विताभिधानवाद्: सिद्धान्ते । एकस्मात् पदात् बोधायोगश्च । यदि साहचर्यवलात् शब्दतोऽर्थस्मरणार्थं शिक्षणम्, तर्हि अस्य शिक्षणस्य शब्दार्थसंबन्धावधारणप्रकारत्वं भाषितं कथम् । गामानयेति व्यवहारात् कार्यरूपेऽन्वित्रेऽर्थ इव, सिद्धेऽप्यन्वित्रेऽर्थे धीर्भवतीति उपरि वक्ष्यमाणात् कर्मैवेत्, पुत्रस्ते इति श्लोकादयादेव प्रामाकर- निरासः, न पुनरनेन शिक्षणप्रकारेणेति किमनेनेति चेत्—एवमक्षेपरिहारार्थमेव अङ्गुल्येति श्लोकारम्भः । अयं भावः—शब्दोऽर्थबोधः प्रथमतः कार्यार्थकत्ववहारादेवेति प्रामाकरोक्तमयुक्तम् । प्रबुद्धदशायां हि तथा । ततः प्राक् बाल्य एव शब्दार्थज्ञानं तु जायते सर्वेषाम् । तच्छिक्षणं किं अर्थस्मरणापदनार्थम् उत बोधकत्वज्ञापनार्थमिति विमर्शे, स्मरणस्य ततः संभवेऽपि न तदर्थं शिक्षणम् । तथासति यथेच्छं तेनतेन शिक्षकेण कस्यचिच्छब्दस्य स्वाभिमतं केनचिदर्थेन साहचर्यकल्पनयाऽर्थान्तर- स्मरणस्यापि संभवेन व्यवस्थानुपपत्तेः । अतः कुतः अम्बाशब्देनैव मातरं ज्ञायन्ति, न तातशब्देन, तत्रापि साहचर्यमपादनसंभवादिति विमृश्य अम्बाशब्दस्यैव मातृरूपार्थेन कश्चित् संबन्धोऽस्ति, न तातशब्दस्येति संबन्धावधारणात् तदर्थमेव शिक्षणम् । एवं सिद्धसंबन्धवधारणदर्शनात् कार्यसंबन्धाव- धारणमेव पूर्वमिति प्रामाकरोक्तं खण्डनं भवति । अथ तु प्रामाकरः पृच्छेत्—कोऽयं संबन्धः ? न तावत् संयोगः समवायस्तादात्म्यादिर्वा, अभावात् ; प्राच्यैर्निरास्तत्वाच्च । नापि संकेतः, अनादौ

तथापि वाक्यार्थरूपमिलितप्रमितिः कथमिति चेत्, तन्नाह—क्रमभवेति । चिरकालानुभवात् तत्तन्मिलितप्रयोगाच्च मिलितव्युत्पत्तिरपि बालानां भविष्यतीति व्युत्पादका जानन्त्येव । व्युत्पादनीयाश्च बालास्तथैव व्युत्पद्यन्ते । ननु कार्यव्युत्पत्तिं प्रतिक्षिपतस्तत्र प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धव्यवहारविरोध इत्याशङ्क्याह—सङ्गता इति । न वयं कार्य एव व्युत्पत्तिः, सिद्ध एव व्युत्पत्तिस्तित्येकं पक्षं पक्षपातेनाऽऽचक्ष्महे । अपितुभयमपि पक्षं कक्षीकुर्महे । यदि सिद्ध व्युत्पत्तौ विशिष्टरूपवाक्यार्थप्रतिपत्तिर्न स्यात्, तर्हि कार्य व्युत्पत्तावपि वाक्यार्थप्रतिपत्तिर्न स्यात् । यदि आवापोद्भाषसहितसमभिव्याहारसामर्थ्यात् वाक्यार्थप्रतिपत्तिः (प्रतीति)मुपपादयसि कार्यं, सिद्धं वयमपि तथैवोपपादयाम इति समः नमोऽभिः । यद्यभिहितान्वयो न्यायसिद्धः, तदा, 'पदैरभिहिताः' इत्युक्तप्रकारेण प्रतिपदव्युत्पत्तिपूर्वकं वाक्यार्थप्रतिपत्तिः सुलभा । यदि वाऽन्विताभिधानम्, तदानीमपि संसृष्टरूप-

शब्दे संकेतयितुंर्वचत्वात् । अतः परिशेषात् बोधकत्वमेव संबन्ध इति वक्तव्यम् । तथा निश्चयश्च शब्दे बोधकत्वस्य क्वचिद्दर्शनादेव कर्तव्यः । तद्दर्शनञ्च गामानयेति कार्यान्वितव्यवहारस्थले इति कार्यान्वितबोधकत्वमेव सिध्यतीति । तत्वेदं वक्तव्यम्—गामानयेत्यत्रेव पुत्रस्ते जातः, पिता ते मुखमास्ते इत्यादावपि बोधदर्शनात् सामान्यतः अन्वितबोधकत्वं संबन्ध इत्यवधारणसंभवे कार्यान्वितबोधकत्वमेवेति नियमो दुर्वच इति । संबन्धविशेषपरिशीलनमिदं परीक्षककार्यशोधनावसर एवेति प्रथमतो बालस्य, अस्य शब्दस्यानेनार्थेनैव सह बोधोपयोगी संबन्धोऽस्ति, यत एवमेव शिक्षयन्तीति सामान्येनैव ज्ञानं जायते । तावदेव कार्यकरम् । तस्मात् कार्यान्वितविषयकत्वेनैव संबन्धावधारणमित्युक्तमिति ।

इदमप्यत्र विवक्षितम्—अम्बादिशब्दश्रवणे अम्बादिरूपसिद्धार्थसंबन्धावधारणे जाते तस्य संबन्धस्य बोधकत्वरूपत्वे निश्चितेऽपि बोधस्यान्वयं विनाऽनुत्पत्त्याऽन्वितविषयकत्वनियमेऽपि गामानयेत्यन्वयबोधे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तत्तदर्थमात्रबोधकत्वं तस्येत्य शब्दस्य, अन्वयबोधस्तु अर्थसामर्थ्याद्वा भाट्टोक्तात्, समभिव्याहारसामर्थ्याद्वा तार्किकोक्तादिति चिन्तया शब्दस्यार्थमात्रबोधकत्व एवोपक्षीयताग्रहणमित्यपि सुवचतया न प्राधाकरपक्षस्थितिनियम इति । एवं साधारणं शिक्षणं सर्वविदितं पदर्थ्यं प्राभाकरसण्डनम् । न्यायपरिगुद्धावन्विताभिधानवादे प्राचां नैर्भर्थ्यं पदर्थयन्त एवाऽऽचार्याः, प्रथमतोऽर्थमात्रबोधः, पश्चादेवान्वयविवर्शनान्वितबोधः इत्यभिहितान्वयपक्षानुगुणानि भाष्यश्रीमृच्छकलाव्याख्याः । अत्रापि, "बालान् व्युत्पादयन्ति क्रमभवमिलितज्ञापकत्वं विदन्तः" इति मिलितज्ञापकत्वरूपान्विताभिधायकत्वातिरिक्तं तद्वेदनप्राग्भावि व्युत्पादनमुक्तम् । तच्च सामान्यतः शब्दस्यार्थसंबन्धज्ञापकत्वमेव । संबन्धोऽयमाधुनिकसंकेत एवेति अनादिसारास्वीकारिणो भूयुः । तस्वीकारिणस्तार्किका अपि ईधरसंकेतः संबन्ध इत्याहुः । 'अस्मादयमर्थो बोद्धव्यः' इति बोधकत्वप्रकारसंकेतविषयत्वरूपसंबन्धापेक्षया बोधकत्वं संबन्ध इत्यत्र लाघवमिति नित्यवेदनिष्णाताः । अतः सर्वसाधारण्याय संबन्धत्वेन शब्दार्थसंबन्धज्ञानमेव व्युत्पत्तिः । एवमान्वितबोधकत्वरूपविशेषेण ज्ञानस्यैव पूर्वभावे कार्यान्वितबोधकत्वरूपाधिकविशेषज्ञानमेव व्युत्पत्तिरिति सुप्तं दुर्वचम् । चिन्तामणौ, "इत्यादिभिर्वाक्यैर्बालान्" इति लेखनात् वेदार्थमंग्रहे तथा-सत्त्वाच्च बालशिक्षा यदि वाक्वरूपा, तदा सिद्धरूपार्थान्विताभिधानं सूत्रम् । सर्वसंमतीतिस्तूक्तैव ।

वाक्यार्थद्योतकामिनयेषु वाक्यार्थप्रतिपत्तिवत् पूर्वपूर्वानुभवजनितस्मरणसहकृतेन क्रमभवमिलित-  
ज्ञापकत्वानुसन्धानेन वाक्यार्थप्रतिपत्तिर्जायत इति साधारणोऽयं व्युत्पत्तिमार्गः । कार्यान्वितस्वार्थे  
व्युत्पत्तिरिति वदन्ति प्राभाकराः ; कथं पुनः क्रियाकारकपदयोरर्थानुवृत्त्यर्थं योग्येतरान्वितस्वार्थे  
पदानां व्युत्पत्तिरिति निश्चित्याऽऽचक्षमह इति भावः ॥ २८ ॥

संसारोऽनादिसिद्धे मुहुर्नुभवतः सञ्चिताः संस्क्रियाः स्युः

संस्कारोद्बोधकाश्च अयमुपनिपतन्त्यप्रकम्प्यात् प्रवाः ।

तच्चजातीयमेदग्रहणसमुचितं वृत्तयस्तद्विद्वानाः

तदनु स्वाच्छिद्यकादिव्यवहृतिषु शिशोर्गैदमर्थ्यादिबोधः ॥ २९ ॥

नन्वस्तु पूर्वसंस्कारप्राप्तिर्यात् शब्दव्युत्पत्तिः, तथापि प्रलयादौ कृत्स्नसंस्कारविच्छेदात् आद्ये  
जन्मनि कथं व्युत्पत्तिः ? तत्रापि यदि व्युत्पत्तिर्न स्यात्, संस्कारेण [विना ?] कथं वा तदुत्तरस्मिन्नपि  
जन्मनि व्युत्पत्तिरिति, एवं जन्मनिजन्मनि कथं व्यवहारसिद्धिः इति बालकः कश्चिदाह । एवमादि  
शङ्कापरिहारार्थं पद्यान्तरमारभते—संसार इति । 'वीतरागजन्मादर्शनात्' इति सूत्रोक्तप्रक्रियया  
संसारस्यानावृत्त्यात् नायं बोध इति दर्शयति—अनादिसिद्ध इति । कथं त्रिचतुरादिभिः संस्कारै-  
रेतादृशी महती व्युत्पत्तिरिति पुनरप्यशङ्क्याह—मुहुरिति । सहस्रमपि संस्कारा भवन्तु नाम ;  
कथं तदुद्बोधकाभावे कार्यसिद्धिरित्यत्रोत्तरमाचष्टे—संस्कारोद्बोधका इति । यथा संस्कारा बहवः  
कारणप्रगाहवैचित्र्यबाहुल्यात्, तथा तदुद्बोधकाश्च सहस्रशः संभवन्तीति भावः । अथाप्यनुमान-  
मन्तरेण शयनासनभोजनव्यवहारादयः सर्वेऽपि न संभवन्ति । अनु गतञ्च इष्टमाद्यनजातीयव-

तत्र यथायथं पश्चात् सिद्धान्वितबोधकरवृत्तानमेव कार्यान्वितबोधकरवृत्तानापेक्षयाऽपि प्राचीनमिति सुवचम् ।  
प्रथमतः अम्बातातादिशब्दान् व्युत्पाद्य पश्चात् दूरस्थसमीपस्थरूपार्थग्रहणाय सः सा, अयम् इयमित्यादि-  
प्रयोगमपि कृत्वा अथ स तातः, इयम्बा इत्यादिप्रयोगे कार्यतिरिक्तान्वयस्यैवानुभवात् अत एव प्रथमं,  
'क्वापि सिद्धे विशिष्टे' इत्युक्तम् । यदा च शिष्टं पति, 'उत्तिष्ठ उपविश, इदं गृह्णान्,' इत्यादिः साभिनया  
शिक्षा, तदा कार्यान्वितेऽपि । तदाह कृतव्ये क्वापि चेति । एवं पिता ते सुखमास्ते, गामानयेत्यादि-  
कमपि प्राह्यम् ॥ २८ ॥

ननु कथमेव ऐदमर्थ्यादिबोधः शिशोः ? अङ्गुलिनिर्देशार्थकत्वं तातशब्दस्य, अङ्गुलिनिर्देश-  
विषयत्वविशिष्टतातार्थकत्वं वा किं न बुध्येत । अयं शब्दः एतदर्थकः एतदर्थनिर्देशपूर्वकमसौ प्रयुज्य-  
मानत्वात् इति ऐदमर्थ्यानुमानम्, अयं शब्द एतदर्थेन सह विलक्षणसंबन्धवान् उक्तदेशोरिति सामा-  
न्यतः संबन्धावधारणम्, अयमाधुनिकशब्दः एतदर्थे संकेतिः, एतदर्थे एवाऽसौ प्रयुज्यमानाधु-  
निकशब्दत्वात् इति चैतन्मैत्रादिग्रहच्छाशब्देषु पाणिनादिसंकेतितट्टिभारिरूपेषु च संकेतबोधश्च  
हि ऐदमर्थ्यादिबोधः । स कथम् ; ईदृशसाध्यव्याप्तिग्रहणस्येतः पूर्वमभाववित्याशङ्क्यम्—  
सर्वसंमतप्राक्तनानुभवाधीनस्मृत्यन्तरवत् प्रकृत्यासिस्तृत्यादिसंभवाच्च क्षतिरित्युपादयति संसार इति ।  
अनादिसिद्ध इत्युक्तिः महाप्रलये जातेऽपि पूर्वकल्पीयसंस्काराधी स्मरणं पुनर्चमित्याशयेन । अयमर्थः—  
लोके अस्तूनां पुनःपुनरनुभवे सति तस्मादनुभवात् संस्काराः संभूता भवन्ति । संस्कारसत्त्वेऽपि

ग्रहणमन्तरेण न सेत्स्यति । तस्मादस्य ग्रहणपाटवाभावात् कथं व्युत्पत्तिरिति, तत्रोत्तरमाह—  
तत्तदिति । वृत्तयः=बुद्धिवृत्तयः । साजात्यग्रहणसमुच्चिता बुद्धिवृत्तिः संस्कारपाटवात् सिध्यति,  
लोकव्यवहारस्य दृष्टत्वात् । तच्च संस्कारपाटवमनतिलङ्घनीयमेव । अन्यथा भाषाव्यवहारोऽप्युच्छिद्येत ।  
तदुच्छेदे मूकतैव शरणं स्यात् । अस्तु संस्कारपाटवात् प्रबुद्धानामियं व्यवहारपरिज्ञानपरिपाटी ;  
अप्रबुद्धानां बालकानां कथं व्युत्पत्तिरिति परिचोदनां परिहरति—तद्वदिति । सद्यस्संज्ञातानामपि  
स्तन्याभिलाषादिदर्शनेन संस्कारपारम्परी कस्यते न्यायवादिभिः । किंपुनः पञ्चार्थपरिमितानां  
बालकानाम् । तेषामपि भाषाव्युत्पत्तिर्मातापित्राविव्यवहारबलात् प्रागेव सिद्धा ; किमनेन  
संस्कृतव्युत्पत्तिविडम्बनेन । तत्रापि सिद्धव्युत्पत्तिविडम्बनवत् कार्यव्युत्पत्तिविडम्बनं स्वयमेव  
सिद्धमिति सिद्धं नः समीहितम् । तद्वदिति कृत्स्नस्यापि लोकव्यवहारपरिज्ञानस्य दृष्टान्ततयो-  
पादानम् । दाष्टीन्तिकं तावद् द्रष्टव्यमिति नैह प्रदर्श्यते ॥ २ ॥

दक्षेमाधोरणाद्यैर्नुमितविधिवत्प्रयागोपयोगैः

शिक्षामेता विचिता गजविहगमुत्तान् ग्रहयद्भिः प्रयुक्ताः (वृत्ताः) ।

तस्मात् साधो मनुष्यप्रभृतिषु च तथाभूतशिक्षाविशेषः

कन्यो भाष्योदितोऽयं न यदि, कथमसौ कल्पनेऽन्योऽपि मार्गः ॥ ३० ॥

मनु कथमयं व्युत्पत्तिप्रकारो बालमूढादिवहुले जगति साधो भविष्यतीत्याशङ्कमानस्यात्यन्त-  
मूढस्य प्रबोधनार्थं पुनरप्यत्यन्तप्रसिद्धदृष्टन्तोपादानेन प्रदर्शयितुमारभते—दक्षैरिति । प्रायेण  
स्वप्रचक्षुराः खलु मनुष्यप्रभृतिभ्यः, तमःप्रचुरा रजःप्रचुराश्च गजतुरगविहगादयः । तेषामाधोरणाद्याः=  
गजादिशिक्षकाः शिक्षां कुर्वन्ति । सा च शिक्षा सफलैव लोके दरीदृश्यते । शिक्षकाः शिक्षा-

उद्बोधकाभावे स्मृत्यसंभाव्योक्त उद्बोधकाश्च, 'सहशादृष्टचिन्ताषाः' इत्युक्ताः असत्ययत्नाभावेऽपि  
स्वयमेव भवन्ति । तत्र को हेतुरिति चेत्—पूर्वपूर्वकारणपराह एवानुस्यूत । तस्मिन्नाह—  
कारणिकाश्च वृत्तयः स्मृतिरूपाः तत्तज्ज्ञातीयमेदं ग्रहणममुचिताः पूर्वदृष्टवस्तुसजातीयेषु हानोपा-  
दानोपयोगिवैलक्षण्यग्रहणार्हा भवन्ति । क्षीरादिग्रहणे पूर्वानुमत्क्षीरादिसंस्कारोद्बोधात् तत्सरणे  
सद्वनेष्टसाधनत्वाद्याकारसरणे च सति, गृहीते क्षीरादौ ग्राह्यत्वादिष्वग्रहणं भवति । तत्र प्रकृत  
जन्मानुभवाधीनस्मृतिरप्यत्र न निर्वाहः, तत्र पूर्वपूर्वजन्माधीनसरणमेव ग्राह्यम् । यथा शिशोः  
स्तनपानादिप्रथमप्रवृत्तौ । तद्वत् इहापि एतदर्थनिर्देशपूर्वकास्तपयुज्यमानस्वरूपहेतोः पूर्वजन्मसिद्धस्यासि-  
सरणत एवानुमितनिर्वाह इति ॥ किञ्च अंगुलिनिर्देशरूपशिक्षकचेष्टायाः वस्तुप्रदर्शनार्थत्वरूपैवैदमर्थ-  
ग्रहणमपि शिशोः प्राजन्मानुभूतसरणबलदेव वक्तव्यम् ॥ २९ ॥

धूनदर्शनेन प्रकृतजन्मानुभूताग्निव्याप्तिसरणवत् एतज्जननीयव्याप्तिसरणमेव वक्तव्यमिति  
मन्वानं प्रति तदसंभवस्थलमृतमृगक्षिशिक्षणपददर्शनेन निरूपयति दक्षैरिति । आधोरणः गजपालः आदिना  
शुकादिविहगपालादिग्रहणम् । दक्षैः शिक्षणसमर्थैः आधोरणैः स्वययासस्य उपयोगं साफल्यं  
दृष्ट्वा एतद्गजशुकादिविवेकेऽपि प्रयाससाफल्यं भवेदित्यनुमाय विचिताः शयनोत्थानवस्तुग्रहणशब्दो-  
च्चारणादिविषयाः शिक्षाविशेषाः प्रयुक्ताः=प्रयुज्यन्ते । किमर्थम् ? गजविहगमुत्तान् ग्राहयद्भिः

साफल्यानुमित्यैव प्रवर्तन्ते । इत्यमत्यन्ताशक्यार्थसिद्धौ अत्यन्तसुग्रहमेव मनुष्यादिषु शिक्षासा-  
फल्यमित्याह—तस्मादिति । एवं भाष्यकारविरचितसिद्धव्युत्पत्तिप्रकारानङ्गीकारे भवत्कश्चित्कार्य-  
व्युत्पत्तिप्रकारोऽपि न सिध्यतीति प्रतिबन्तीं दर्शयति—कश्च इति । तत्र परोक्तापूर्वखण्डनं श्रीमद्भाष्ये  
श्रीवत्साङ्गविरचितापूर्वभङ्गे च द्रष्टव्यम् ॥ ३० ॥

कस्मैचित् सिद्धमर्थं कमपि कथयितुं चेष्टया चोद्यमानः

तस्मै तं वक्ति तद्धीसमविषयवया शिष्यते तद्वचोऽन्यः ।

आदिष्टो बोधनार्थं यदिह वितनुते तत्तदर्थं हि युक्तं

तद्वाक्यात् सिद्धवेदी प्रयतत इति चेत् वस्त्वनादेशिकं तत् ॥ ३१ ॥

प्रकारान्तरेणापि सिद्धे व्युत्पत्तिः सुलभेति दर्शयति—कस्मैचिदिति । इत्यमिह प्रक्रिया—  
देशान्तरस्थितस्यान्यत्र पुत्रे संजाते तत्समीपस्थितो मौनी कश्चित्, 'पुत्रस्ते जातः' इति देवदत्ताय  
बोधयेति स्वोपान्तस्थितमन्तेवासिनं चेष्टयाऽऽदिशति । स चान्तेवासी सहसैव गत्वा देवदत्ताय  
मृगपक्षिभृन् ज्ञापयद्भिः । गजादयो गृह्णन्तु इत्याशयेनेति यावत् । तत्र एषां शिक्षणव्यापारस्य  
तेषां ग्रहणस्य च संबन्धः कदा गद्यजादिभिर्ज्ञातः । अस्य शिक्षणस्य अस्य कार्यस्य च संबन्धः, अस्याघोरणोक्त-  
शब्दस्यास्यार्थस्य च संबन्ध इति कदा तैर्ज्ञातम् । ज्ञानाभावे च कथं यथाशिक्षकाभिप्रायं करणम् ।  
तस्माज्जन्मान्तरवासनैव तत्र कार्यकरी किमुत्तमं पुण्यप्रभृतिषु । कल्प इति भाष्योदितशिशु युष्पादनरीतेरुप-  
पादनप्रकारोऽयम् । यथयं नेष्यते, अपौ=भवदुःखः अन्योऽपि=वृद्धव्यवहारात् व्युत्पत्तिरिति मार्गोऽपि  
कथं कल्पते । व्युत्पत्तिस्तुना प्रयोजकवृद्धप्रयुक्तशब्दात् प्रयोजकवृद्धस्य ज्ञानवर्त्तनं हि स्वपरिचितशब्द-  
अवगणजनितस्वसमवेतशब्दबोधदृष्टान्तेनानुमातव्यम् । तत्र स्वस्य शब्दबोध एव कथमिति प्रश्ने रीति-  
रियमेवानुसर्तव्येति । किञ्च यदि भाष्योदितोऽयं कल्पो नाद्रियते, तर्हि असौ व्यवहारात् शक्ति-  
ग्रहमार्गः, अन्योऽपि व्याकरणोपमानकोशासुवाक्य-वाक्यशेषात्मको विविधो मार्गश्च कथं कल्पते ।  
शिशुशिक्षणप्रक्रियैव सर्वव्युत्पत्तिप्रथममूलमिति भावः ॥

चि. टि. ३०. परोक्तापूर्वेति । वेदे लिङादेरपूर्वरूपकार्यमर्थ इति तदुक्तापूर्वत्वर्थः ॥ ३० ॥

एवमन्विताभिधानाभिहितान्वयसाधारणी प्राथमिकशिक्षां भाष्योक्तामुपपाद्य यादृच्छिक-  
व्युत्पत्तिमन्विताभिधानरूपां सिद्धविषये भाष्यदर्शितामाह कस्मैचिदिति । अत्र, 'पुत्रस्ते जातः' इत्युदाहृतं  
चिन्तामण्यादिषु । तत् तत्त्वमुक्ताङ्गलापे, 'कश्चित् कस्यापि पुंसः सुतजनिम्' इत्यादिश्लोक इव  
तत्पूर्वश्लोकेऽपि भाट्टत्यागाय सर्वार्थसिद्धौ पुत्रजन्मोदाहरणस्यैव दत्तत्वात् तदनुसारेण तस्यापि संभवमभि-  
प्रेत्य । भाष्यानुसारेणात्र ग्रन्थे, 'पिता ते सुखमास्ते' इत्युदाहरणमेव प्रदर्श्य व्याख्यायते—कश्चित्  
केनचित् नियन्ता चेष्टया=शब्दमप्युच्य चेष्टामात्रेण कमपि=पिता ते सुखमास्ते इत्यादिरूपमर्थं सिद्धरूप-  
मेव कस्मैचित् पुरुषाय कथयितुं चोद्यमानः प्रथमाणः प्रस्थितः तस्मै पुरुषाय तं सिद्धमर्थं वक्ति=शब्देन  
प्रतिपादयति । अन्यः व्युत्पत्तिस्तुः चेष्टां दर्शितां दृष्टवान् चेष्टासूचितमर्थश्च विद्वान् चोदितपुरुषप्रयोक्षमाण-  
वाक्यश्रवणे शब्दव्युत्पत्तिः स्यादिति तत्संविपादयिषया चोदितमनुसरन् तदुक्तिकाले तद्वच्चः तदर्थविषयं



तथैवाऽऽचेष्टे । उभयत्र सहावस्थितो बालकः कश्चित् मूकवत् चेष्टाविशेषश्च; पुत्रजननबोधनाय यातीति जानाति । तथा च तेन वाक्ये प्रयुक्ते पुत्रजननबोधकमिदं वाक्यमिति प्रतिपद्यते । तद्धीसम-विषयतया = बोधकशिव्यधीसमविषयतया तद्वचः शिक्षते-तद्वाक्यं व्युत्पद्यत इत्यर्थः । अत्र प्रतिपद-व्युत्पत्तिरप्यावापोद्वापाभ्यां सिध्यतीति सर्वेषामपि समानम् । न हि कार्यं व्युत्पत्तिरप्यावापोद्वाप-परित्यागेन सिध्यति ॥ अथाप्ययमेवानेन वाक्येनान्तेवासिना प्रोक्त इति कथमिव निश्चिनुते बालकः ? इत्यमेव निश्चिनुत इत्याह—आदिष्ट इति । 'यो यदर्थमादिष्टः स तत् कुरुते' इति लोक-सिद्धमेतत् । तेन योग्यतावशात् विशेषार्थसिद्धिरिति भावः । बोधयति—तद्वाक्यादिति । पुत्रजन्म-वाक्यभ्रवणान्तरं देवदशो जातकर्मादिषु प्रवर्तते; तदेव कार्यरूपं वाक्यार्थं इति अत्राप्यन्ततः कार्यव्युत्पत्तिरेव स्यादिति । अलोत्तरम्—अस्त्विति । पुत्रजन्मनः प्राधान्यात् (ब) शब्दानामावापोद्वा-पादिसहकारिसामर्थ्यात् बालस्यापि तत्तद्विशेषपरिज्ञानवैचक्षण्याच्च पुत्रजन्मैव तद्वाक्यार्थं इति निश्चयो जायते । उत्तरोत्तरकार्यकरणं तु श्रोतुः स्वबुद्धयैव जायते । गृहमलङ्कुरुते । बान्धवान् आकारयति । जातकर्मादिकं करोति । गां(गाश्च) ददाति । मेर्यादिकमुद्घाषयति । किमेतादृशं सकलमपि पुत्रजन्मवाक्यार्थं इति प्रतिपद्यते भवानपि ? तस्मादनेनापि प्रकारेण सिद्धे व्युत्पत्तिरपि सिध्यति ॥ ३१

पुत्रस्तेऽभूव सर्पाऽयमिति वचनतः प्रीत्यभीत्यादिर्लिङ्गैः

तद्योग्याय प्रीतेत्यर्थं तद्वत् (स) विषयनियतिरामत्तिपूर्वः कश्चित् स्यात् ।

बोधमानपुरुषीयं वचः शृण्वन् तत् तद्धीनमविषयतया बोधकपुरुषगता चेष्टाप्रयोजकधीर्था, चेष्टाप्रयोजया चोदितपुरुषनिष्ठा खनिष्ठा च या, तत्सर्वधीतमानविषयकत्वेन तत्सिद्धार्थबोधकत्वेन शिक्षते गृह्णाति । ननु तेन चोदितेनापि विषयान्तरश्रुतिमिति किं न मन्येतेत्यत्राह आदिष्ट इति । यदर्थमादिष्टः तत्कार्यं विहाय कार्यान्तरं करोतीत्यस्माज्जवविरोधित्वात् बोधनार्थमादिष्टः पुरुषः तत्र गत्वा इह ज्ञाप्यपुरुष-संनिधौ चत् वितनुते=चेष्टामेव करोति, वाक्यं वा प्रयुक्ते, तत् करणं तदर्थं तादृशसिद्धार्थबोधक-मित्येव युक्तम् । ननु पिता ते सुखमास्ते इति वाक्श्रवणानन्तरं श्रोता फलादिकं पदार्थं प्रेषणादौ प्रयतत इति फलप्रदानादिकार्यमेव तदर्थः किं न स्यादित्यत्राह तदिति । अस्तु । कश्चित् नैव प्रयतते; अस्तु वा प्रयतत इति; तथापि तत् कार्यम् अनादेशिकम् आदिष्टपुरुषीयवाक्यप्रतिपाद्य न भवति चेष्टा-समानार्थकत्वावश्यभावात् । एकाकारे वाक्ये बहुषु स्थलेषु प्रयुज्यमाने तत्तत्तन् विभिन्नकार्यकरणदर्शनात् सिद्धरूपार्थस्वास्त्यैव सर्वत्रानुगतत्वादिति ।

चि. टी. ३१. प्राधान्यादिति । गृहालंकरणबान्धवाहानादिकम् अप्रधानम्, पुत्र इत्यादि-शब्दावापोद्वापवर्तननिर्भरितप्रत्येकपदार्थसंबन्धितया तदर्थत्वानर्हमेति भावः ॥ ३१ ॥

भाष्ये सौकर्यात् स्वयमेकमुदाहरणमेवं दत्तम् ; पूर्वपक्षावसरे खण्डितं भाट्टोक्तपुत्रजननोदाहरणम् श्रांक्रोक्तं सर्षामावोदाहरणं च सिद्धान्तावसरे न स्पृष्टम् । एवं तदस्पृष्टेऽपि तत्तदुदाहरणसंभवं एव तुल्यन्यायात् भाष्येष्ट इति ज्ञापयितुं ते अप्युदाहरणे गृह्णन् आह पुत्र इति । पुत्रस्तेऽमुदिति भाट्टवचनम् । नायं सर्ष इति श्रांक्रवचनम् । प्रथमवचनश्रवणे प्रीतिं द्वितीयवचनश्रवणे भीतिनिवृत्तिं फलजननिवृत्त्यादिकञ्च दृष्ट्वा तैरेव लिङ्गैः हेतुभिः तद्वचनतः तादृशप्रीत्याभीत्यादियोग्येऽर्थे प्रतीतेः=

आवापोद्वापमेदात् प्रतिपदनियता कृत्तरिप्यत सिध्येत्

भूयोदृष्ट्यादिसाहायकमिह वचनः कार्यपश्चाद्विशिष्टम् ॥ ३२ ॥

प्रकारान्तरेणापि लोकप्रसिद्धं परवाविकस्यनाप्रसिद्धं च सिद्धव्युत्पत्तिप्रकारमाचष्टे—पुत्र इति । लोके हि, पितुः समीपमागत्य, पुत्रस्ते जात इति कश्चित् वदति । तस्य च तेन मुखप्रसादो जायते । तद्वाक्यं व्युत्पत्तिपुरःपरः शृणोति । स चानुमिनोति—एतद्वाक्यश्रवणसमनन्तरमेतस्य मुखविकासो जातः; अयं मुखविकासस्तावदनुकूलार्थप्रतिपत्तिमन्तरेण न संभवति; इयमनुकूलार्थप्रतिपत्तिः एतद्वाक्यश्रवणसमनन्तरभाविनी स्वस्याः(स्य) तदेव कारणीकरोति; अत एतद्वाक्यं पुत्रजन्मप्रत्यायकमिति । एवं निश्चिन्वानः, पुत्रस्ते जात इति वाक्यार्थं प्रतिपद्यते । एवं सर्पभयजनितपलायनस्य, नायं सर्प इति वाक्यश्रवणसमनन्तरं पलायननिवृत्तस्येदं वाक्यं सर्पाभावप्रतिपादकमिति निश्चिनोति बालकः । एवमन्यान्येष्वेतादृशाभ्युदाहरणान्युदाहर्तव्यानीति ॥ ननु तव गृष्टे निधिरस्ति, पिता ते सुखमास्ते इत्यादिभिरपि वाक्यैरनुकूलार्थप्रतिपादकैर्मुखविकासो जायते । तथा तव गृष्टे व्याघ्रो नास्तीत्यादिप्रतिपत्तिरनुकूलार्थप्रतिपादकैः पलायननिवृत्त्यादिकं जायते । कथं पुत्रस्ते जातः, न सर्पोऽयमिति वचनयोः अयमर्थ इति विषयनियमः स्यात्? स्यादेवेत्याह—विषयनियतिरिति । आनृत्तिः=सन्निहितत्वम् । अत्र पूर्वशब्देन विषयान्तरानासन्निरूप्यते । अथवा पुत्रजन्मानुकूलजातकर्मविप्रवृत्तिस्तरम् । एवं नायं सर्प इत्याद्यासत्त्यादिभिर्विषयनियमो वक्तव्यः । नन्वत्र सामान्यव्युत्पत्तिरेव स्यात्, न पुनः प्रतिपदव्युत्पत्तिः । कथमत्र बालको व्युत्पद्यते? तत्राह—आवापेति । अयमर्थः—पुत्रस्ते जात इत्युक्ते मुखविकासः, एवं मृत इत्युक्ते रोदनादिकं जायते, एवं शत्रुर्जातः, मृत इति चोक्ते रोदनमुखविकासी स्तः । तस्मादावापोद्वापावेव प्रतिपदव्युत्पत्तौ तन्त्रमिति तन्त्रज्ञाः । तस्मात् पुत्रजातादिशब्दानामत्र यथावर्शने बहुव्युत्पत्तिरनुसर्तव्या विचक्षणैरिति । ननु कथं कतिपयव्यवहारदर्शिनो व्युत्पद्यन्ते बालका इत्यादौष्य, न तथा वयमाचक्ष्मह इत्याह—भूयोदृष्टीति । उक्तार्थस्थेन प्रतिबन्दीमारचयति—

तद्योग्य एव कश्चिदर्थोऽस्यस्य वाक्यस्येति प्रतीतो जातायां, पुत्रजन्मादिवत् विवाहाद्यर्थान्तरपरत्वस्यापि श्वयत्वेऽपि कश्चित् पुत्रजन्मादावेव आसत्तिपूर्वैः सन्निधानादिभिःस्थितैः विषयनियतिः पुत्रजन्माद्येवेति विषयव्यवस्था स्यात् । पूर्वशब्दः आदिपर्यायः प्राधान्यादिप्राहकः । सुखसवसुलभप्रसवादीनामप्यासतावपि प्राधान्यं पुत्रजन्मन एवेति । तदुक्तं तत्त्वज्ञाकालापे, “नियमने संनिधानादियुक्तेः आसीदत्सुप्रसृत्याद्यनियति” इत्यादिना । पूर्वोक्तोक्तोदाहरणे चेष्टारूपगमकाकारस्य स्थितत्वात् विषयनियतिपरिहारः स्यात्, न त्वत्तेति न युक्तम्; अत्रापि नियतिर्भवत्येवेति भावः । तत्रापृथग्यगमकमाह आवापेति । नानाविषयसंशये कस्यचित् प्रथमं सत्यपि पश्चादावापोद्वापवशात् पुत्रादिपदस्थाने दुहित्वादपदप्रक्षेपादिवशात् प्रतिपदमर्थनियमे बुद्धे विषयान्तरपरत्वं हि वाक्यस्य सर्वथैव निरस्य इति । नन्वत्र पदार्थनिर्णये भूयोदर्शनाद्यपेक्षाविवक्षात् कार्यपरवाक्यत्वात् व्युत्पत्तिरेव स्वरसेत्याह भूय इति । अत्रैव, ‘पुत्रस्ते जातः तं पश्य’ इति कार्यपरवाक्यप्रयोगे शब्दार्थनिर्णये वचः प्रतिभूयोदर्शनादीनां साहायकत्वम्=साहायभावस्य तुल्यत्वात्, गामानयेत्यादावपि गोवचन-क्षीरदोहनाद्यनेककार्यसमावेशात् अनियमस्य तुल्यत्वात् न किञ्चिद्वैलक्षण्यम् । अनुभवापलाप एवाधिक इति ॥

कार्येति । कार्यवाक्यार्थवादिनोऽप्यावापोद्वापादेव प्रतिपद्युत्पत्तौ तन्त्रमिति ॥ ३२ ॥

कार्ये व्युत्पत्तिराद्या भवतु, तदपि किं शक्तितात्पर्यसिद्धेः

प्राग्व्युत्पत्तिः क्रियायां नृवचसि, निगमे त्वन्यथेत्यभ्युपैषि ।

स्याऽप्योऽनन्यथासिद्धयनुगमनियतैः सत्प्रयोगैर्हि शक्तिः

कोऽसौ पाञ्चाल इत्याद्युचितविरक्तिकं भिद्वमात्रेऽपि वाक्यम् ॥ ३३ ॥

परोक्तां कार्यव्युत्पत्तिमाद्यामस्मीकृत्यापि कार्य एव शब्दशक्तिरिति परोक्तां प्रक्रियां निवार्य सिद्धे व्युत्पत्तिप्रकारान्तरमप्युपविशति—कार्य इति । आद्या व्युत्पत्तिः कार्य एवेति तु भवतु नाम । अथापि कार्य एव सर्वेषां शब्दानां शक्तिरिति नियन्तुं न शक्यते । उक्तार्थप्रतिपादनार्थं प्रतिबन्दी-माह—प्रागिति । प्राभाकराः किल प्रथम(मं) व्युत्पत्तिं क्रियायामेव प्रतिपेदिरे लिङ्गदेः । पश्चात् पुनः कामिनियोज्यान्वयान्यथानुपपत्त्या क्रियातिरिक्ते कच्चिदपूर्वशब्दाभिधेये शब्दशक्तिं प्रचक्षते । तेनैवं

तद्योग्यार्थे प्रतीते इति पाठे वचनत इत्येत् प्रतीते इत्यन्तर्न्येति । प्रीत्यादेर्वचनजन्यत्वमर्थसिद्धम् । तद्योग्यार्थे तदूच्यम्' इति पाठे व्याख्यात'हते वचन इत्यस्य प्रीत्यादावन्वयः । विषयपदं पुनजन्मादि-मात्रपरम् । क्वचिदिति पदं पुनजन्मसुप्रसवसुलभसंवाधनेकार्थमाह्वयि । आसत्तीत्यत्र तदन्वयः ॥

चि. टी. पलायनाभिभूतस्येति पदस्य प्रतिपादकमित्यन्तर्न्ययः ॥ ३२ ॥

एवं तावत् आद्यव्युत्पत्ते कार्य एव भावात् कार्य एव शक्त्यवधारणात् सिद्धार्थप्रतीतेः शब्दादयोगात् न ब्रह्मविचार इति प्राभाकरोक्तम्, आद्यव्युत्पत्तेः सिद्धविषयकत्वस्यापि समर्थनेन निरस्तमिति अधिकरणार्थो निष्पन्नः । अथ तु भाष्यकारैः कार्यमात्रे आद्यव्युत्पत्तिमभ्युपगम्यापि पूर्वोक्तिनिरासेन ब्रह्मणोऽपि कार्योन्वितत्वस्य सुपपादत्वात् दोष इत्येकः प्रकारः उक्तः । कार्ये आद्यव्युत्पत्तावपि व्युत्पत्तिसिद्धकार्य एव शक्तिरित्यस्य त्वयैव त्यक्तत्वात् तन्मयायेन सिद्धेऽपि शक्त्यवधारणं सुकरमित्यन्वयः प्रकारश्च “गामानयेत्यादिष्वपि वाक्येषु” इति उत्तरभाष्येऽभिहितः । सिद्धे शक्ति-ग्रहस्य पूर्वोक्तस्यायमपि प्रकार उपपादक इति अन्तरंगत्वादिमं द्वितीयमभ्युपगम्यवाद् पूर्वमेकेन श्लोकेन विस्तरेण दर्शयति कार्य इति । अनन्तरश्लोके च प्रथममपि प्रकारं समर्थीकृत्यति । तत्र तन्मतप्रक्रियैषा— गामानयेत्यादौ आद्यव्युत्पत्तिः गवानयनादिरूपे कार्ये भवति । एतद्व्युत्पत्तिमूलकमेव वेदेऽप्यर्थवर्णनमिति, ‘यजेत स्वर्गकामः’ इत्यादावपि स्वर्गकामीयं यागादिरूपे कार्यमित्यर्थः प्रतीयते । सोऽर्थो बाधितः ; यागस्य कार्यत्वं हि कृत्युद्देश्यस्वरूपं न भवति । स्वर्थं फलत्वाभावात् । गवानयनादिवत् किञ्चित्फल-साधनतया कृत्युद्देश्यत्वमपि न भवति । क्षणविनाशिनो यागादेः कालान्तरभावित्वगोदिसाधनत्वायोगात् । अतोऽपूर्वार्थस्य कार्यमेव वैदिकविधिषु स्वीकार्यम् । अथ किं प्रथमगृहीते क्रियारूपे कार्ये शक्तिः, अपूर्वे लक्षणेति स्वीक्रियते, उत क्रियाकार्य—अपूर्वकार्योभयसाधारणकार्यत्वरूपधर्मपुरस्कारेण कार्यसामान्ये शक्तिः, आहो अपूर्वे शक्तिः, क्रियाकार्ये लक्षणेति विमर्शे तृतीयपक्ष एव तैराहृतः । वेदार्थज्ञापनाय लोके वैदिकप्रयोगप्रतननात् वेदस्य प्राधान्यात् अपूर्वत्वेनापूर्वं शक्तिरिति । इदं ज्ञापयन् आह—प्र.कू=प्रथमतः

वदतस्तत्र परगृहवह्निकक्षेत्रप्रवृत्त्या स्वगृहस्यापि दाहः स्यात् । तर्हि कथं शक्तिनियमः शब्दानामित्य-  
नुयुञ्जानस्य गलितदाहदाहस्य शब्दशक्तिनियामकान् हेतुन् अनुग्रहादुपदर्शयति-स्थाप्येति । अन्यथा-  
सिद्धिः सुप्रसिद्धा । अनुगमोऽप्युक्तः । सत्प्रयोगोऽपि प्रसिद्धः । एतैस्त्रिभिरपि हेतुभिः सिद्धे वा  
कार्ये वा शब्दशक्तिवगन्तव्येत्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि सिद्धे व्युत्पत्तिमाह—कोऽन्नाविति । कोऽसौ'  
इत्युक्ते पाञ्चाल इति व्यपदिशन्ति । कः पाञ्चाल इत्युक्ते, अयमिति तु स्वरूपनिर्देशेनापि व्यप-  
दिशन्ति । तस्यत् कार्य एव व्युत्पत्तिरिति निर्बन्धो निर्निबन्धनः ॥ ३३ ॥

दुःखासम्पन्नदेशप्रभृति फलतया बोदनास्वेव सिद्धं

श्रौतत्वादार्थवादिक्यपि भवति फलं गतिमन्त्रे प्रतिष्ठा ।

अङ्गीकुर्मो निषेध नुगुणमिति तथाऽनर्थक्यं निषेधे

क्रियारूपकार्ये व्युत्पत्तिः नृवचसि लौकिकवाक्ये । निगमे वेदे तु तदसंभवात् अन्यथा—तदन्यस्मिन्  
अपूर्वे शक्तिग्रहणम् । अतश्च क्रियाकार्ये लक्षणा इति स्वमभ्युपैषे । एवञ्च कार्ये एवाऽऽद्या व्युत्पत्तिर्मवन्तु,  
तदपि तथापि शक्तितारपर्यसिद्धेः शक्तेः तात्पर्यस्य तदेकविषयकत्वस्य सिद्धेः कारणं किमुक्तं भवति ?  
आद्यव्युत्पत्तिमतिक्रान्त्यन्यत्रैव शक्तिं स्वमभ्युपैषि हि । अतः शक्तिनियामकस्यान्यस्य वक्तव्यत्वादेवमस्तु ।  
अनन्यथासिद्धिमान् सत्प्रयोगः शक्तिनियामकः । गङ्गाशब्दस्य तीरे प्रयोगोऽन्यथासिद्धः ; लक्षणयाऽपि  
निर्वहतीति । अतो न तत्र शक्तिः । तथाऽनुगतार्थे एका शक्तिः ; गोत्वेन सकलगोऽयवत्यनुगमसंभवे  
व्यक्तिभेदेन शक्तिभेदाद्योगात् । अनुगमाभावे तु हर्षादिपद इव नाना शक्तिरेव । तदत्र पूर्वं शक्तिः,  
क्रियाकार्ये प्रयोगोऽन्यथासिद्ध इति स्वन्मतम् । तेनाऽऽद्य-व्युत्पत्तिविषयस्य लक्ष्यत्वमेवाऽऽपत्तिम् । वयं  
तु लौकिकवैदिकसर्वक्रियानुगतकार्यत्वावच्छिन्ने शक्तिं ब्रूमः । न च यागे कार्यत्वाभावात्, स्वर्गसाधन-  
त्वस्य श्रुतत्वादुद्देश्यत्वात् । तदर्थमेव हि अपूर्वस्यापि कल्पना । वस्तुतोऽपूर्वस्याभावात् सर्वत्र क्रियैव कार्यम् ।  
यथैवमनन्यथासिद्ध्या कार्ये शक्त्यवधारणम्, तथा सिद्धे सत्प्रयोगानन्यथासिद्ध्या सिद्धेऽपि पदानां शक्तिः ।  
न चान्न नाना शक्तिः सिद्धरूपविशिष्टे, कार्यरूपविशिष्टे इति विशेषमुपेक्ष्य अन्विते शक्तिरित्यनुगतार्थवर्ण-  
नात् । ननु सिद्धपरवाक्येष्वपि किञ्चित्कार्ये पर्यवसानसंभवात् कार्यान्ति इत्युक्तिर्नायुक्तेति चेत्—  
अयुक्तैव । अनुगतलघ्वर्थशक्त्यैवोपपत्तौ गुरुभूतार्थस्वीकारेण तत्र नन्न कार्यान्विषयप्रयासो व्युक्त एव ।  
न च सर्वत्र कार्यविश्रानकल्पनमपि भवति, कोऽसौ इति पण्डुः पाञ्चाल इति उत्तरयितुश्च कार्योद्देश-  
भावेऽपि प्रयोगदर्शनात् । तत्तत्तदादिकं वाक्यं सिद्धपुरुषमन्त्रे विरतम् । तावतैव जिज्ञासाशमनात् । किञ्च  
क्रियाकार्यपेक्षया वेदप्राधान्यात् वैदिककर्मवाक्यार्थापूर्वरूपकार्ये शक्तिरक्षणे वैदिककर्मणामपि ब्रह्माराधन-  
त्वात् ब्रह्मप्राधान्यात् प्रधानमूने सिद्ध एवान्ततः शक्तिकल्पना स्यादित्यलम् ॥

चि. टी ३३. एतैस्त्रिभिरपि हेतुभिरिति । सत्प्रयोगः शक्तिमद् इहः ; वैदिकप्रयोग एव सन् ;  
गामानयेत्यादिप्रयोगस्तु न तथेति प्रामाण्यकरोक्तम् । अनन्यथासिद्धिरनुगमश्च सर्वाभिमतौ । त्वयं मिलिते  
शक्तिग्राहकम् । अतः त्रिभिरित्युक्तम् ॥ ३३ ॥

विषयैरप्यतः स्यादवितथविषया ब्रह्मधीरर्थवादैः ॥ ३४ ॥

इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

एवं परमार्थैरेव प्रकारमेदैः सिद्धे व्युत्पत्तिमुक्त्वा परवाङ्मूर्तिप्रकारमेददृष्टान्तैरपि प्रधा-  
नार्थानुबन्धन्यर्थेऽपि प्रतिपत्तिमुपपादयन्, 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति विध्यर्थैः, 'तदेषाऽभ्युक्ता'  
इत्युक्तमन्त्रार्थवादैर्ब्रह्मप्रतिपत्तिः स्यादित्यन्वारुह्यवादेनापि ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमुपनिषदामुपपाद-  
यति—दुःखासम्भिजेति । अत्र दृष्टान्तत्रयमुपादीयते कार्यार्थवादिभिरपि, 'स्वर्गकामो यजेत' इति  
स्वर्गसाधनतया प्रतिपन्नकार्यान्वितसिद्धरूपस्वर्गप्रतिपत्तिः 'यज्ञ दुःखेन संभिन्नम्' इत्याद्यर्थवादवाक्यै-  
र्विशेषतो ज्ञायन् इत्यङ्गीक्रियत इति एको दृष्टान्तः । अपरस्तु विधिवाक्याप्रतिपन्नप्रतिष्ठाविफलमर्थवाद-  
वाक्यप्रतिपन्नमाकारुह्यवादात् रात्रिसत्तादौ स्वीक्रियत इति । तृतीयस्तु निषेधविषयानुकूलं विपरीत-  
फलमर्थवादिकं स्वीक्रियत इति । एवम्, 'परप्राप्तिकामो ब्रह्म विद्यात्' इति ब्रह्मवेदनफलतया  
विधिवाक्यधनमेव परब्रह्म मन्त्रार्थवादयोर्विशेषतः प्रख्याप्यत इति को विरोध इति श्लोकार्थः ।

अयमत्राधिकरणार्थसंग्रहः—व्युत्पत्त्यायत्तं शब्दस्य प्रामाण्यम् । आद्या च व्युत्पत्तिः कार्यं  
एव । सिद्धवस्तुप्रतिपादकानां तु वेदान्तवाक्यानां न स्वार्थपरत्वमिति तद्विचाररूपं शास्त्र-  
मनारम्भणीयमिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु—व्युत्पत्त्यायत्तमेव शब्दस्य प्रामाण्यम् । तथापि  
आद्या व्युत्पत्तिः सिद्धेऽपि संभवत्येव । तथा हि—अमवातातमातुलेत्यादिभाष्योक्तवदेकः प्रकारः ।  
संसार इत्यादिद्वितीयस्तस्य चोपपादकः । इक्षीरित्यादिकमपि तदेषोपपादयति । परस्तु प्रकार उच्यते  
कस्मैचिदित्यादिना । पुनस्तेऽभूदित्यादिना विधिनिषेधाभ्यां प्रकारान्तरद्वयमपि दर्शितम् । कार्यं  
इत्यादिना पराङ्गीकारप्रकारेण द्वितीयव्युत्पत्तिप्रकारमाह । कोऽसावित्यादिप्रकारान्तरमपि  
सुप्रसिद्धम् । दुःखः संभिन्नेत्यादिरन्वारुह्यवादो भाष्य एव सुव्यक्तमुक्तः । एवं भाष्योक्तैः प्रकार-  
मेदरैरनुकैरप्याभिप्रायिकैः सिद्धे व्युत्पत्तिः सिध्यति । 'प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः पिबति' इत्यादौ

कार्यं एवाऽऽद्या व्युत्पत्तिः, कार्यान्वित एव सर्वत्र वाक्यार्थः इत्यशङ्क्यमपि प्रामाण्योक्तमभ्युपग-  
म्यापि ब्रह्मविचारारम्भे यथाभाष्ये समर्थयते दुःखेति । 'यजेत स्वर्गकामः' इत्यादिषु चोदनास्वेव  
विधिवाक्येष्वेव सिद्धमपि स्वार्थदिकं फलतया सिद्धम् । तच्च फलम् । 'यज्ञ दुःखेन संभिन्ने न च प्रस्तमनन्तरम्  
अभिलाषोपनीतः तत्सुखं स्वःपदास्थदम्' इति वाक्यशेषात् दुःखमिच्छुस्त्वानमृतदेशादिकमेव ।  
तद्वत्, 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति विधिवाक्ये ब्रह्म परमुभयविशिष्टं परिपूर्णं फलत्वेन कार्यान्वितमिति कार्य-  
न्विततद्विचारः स्वर्गादिरूपविचारवत् युक्तः । तथा विश्वजिज्ञासे स्वर्गकल्पनवत्, य एना रात्रीरुपयन्तीति  
विहिते रात्रिसत्तयागे स्वर्गकल्पनं न भवति । अर्थवादिक्यपि स्वार्थतात्पर्यरहितत्वाभिमतार्थवादावगता-  
ऽपि श्रौतत्वात् श्रुतिवाक्यश्रुतत्वात् प्रतिष्ठैव फलं भवतीति चोदनायां फलवाचकपदाभावेऽपि शेषवाक्य-  
स्वमपि कार्यान्वितं कृतम् । तथेह, 'स एनान् ब्रह्म गमयति' इति वाक्यश्रुतं ब्रह्म प्राप्यत्वेनोपासनकार्यान्वितं  
भवेत् । तथा, 'यो ब्राह्मणायामप्युरेत तं शतेन यातयात्' इति वाक्ये ब्राह्मणहननसैकरूपे निषेधे शत-  
संवत्सरयमवधानामुपकर्तव्यार्थवादोपासमपि निषेधवाक्यनिर्वाहकमिति मीमांसाबलात् स्वीकृतम् । सिद्ध  
स्यापि यमतल्लोकादेरनेन स्वीकारो दर्शितः । एवमिह, 'क्षिपाम्यजलमशुभान् आसुरीष्वेव योनिषु' इत्युक्ता  
सुरयोनिष्वे-कर्तृत्वादिरूपेण ब्रह्मस्वीकारोऽपि स्थाने । एवञ्च इदमर्थः विधिवाक्यशेषमर्थवादत्वं

सममिव्याहारात् मधुकरशब्दव्युत्पत्तिरामानन्ति हि न्यायवादिनः । 'स्वरव्ययम्' इत्यादावसिद्धान-  
पाठात् सिद्धे व्युत्पत्तिः सुप्रसिद्धा । प्रसिद्धा च, 'प्रणाव्योऽसंमती' इत्यादिषु व्याकरणपरिचयात्  
सिद्धे व्युत्पत्तिः । काव्यपुराणादिभ्रवणमपि सिद्धे कार्ये च द्वयोः पदानां साधारण्येन व्युत्पादकमेव ।  
तेषु तेषु शास्त्रेषु साङ्केतिकी व्युत्पत्तिः सिद्धेऽपि सहस्रमुखी । तेन सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिसंभवोप-  
पादनात् सिद्धपरं शारीरकशास्त्रमारम्भणीयमिति । 'अथातः' इत्यस्मिन् सूत्रे (शास्त्रे) विशिष्टो  
हेतुरुच्यते । स च कर्मफलास्थिरत्वनिर्णयपूर्वकानन्तस्थिरफलब्रह्मापातप्रतीतिः । तत्र विशेष्या-  
पातप्रतीतिः सिद्धे व्युत्पत्तिसाधनादेव सिध्यतीति सूत्रकारदृढयमेतत् ॥ ३४ ॥

जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ १-१-२. सूत्रम् ॥

जन्माद्यैश्चेद्विशेष्यं भवति (त्रिद्वि) बहुलताऽप्योपलक्ष्यं त्रयीपि

ज्ञाताज्ञातादिदौःस्थं व्यतिषजति न चालक्षिते सात् परीक्षा ।

उद्दिष्टब्रह्मचिन्ता तत इह कथमित्यत्र हेतुत्वलक्ष्यः

पुंसकादिप्रसिद्धो गुणनिधिरघञित् ब्रह्मशब्दार्थ उक्तः ॥ ३५ ॥

(१) प्रमाणपरीक्षा सिद्धा ; ततः प्रमेयपरीक्षेति संगतिः । (२) पूर्वैः सन्नधिकरणे हेतुः चेन्नोपादेयत्वेन  
आधिगतकर्मणोऽधिकारिणः प्रागुक्तात् अतः शब्दात् ब्रह्मविचारस्य कर्तव्यमुक्तम्, तत् किमिति

ब्रह्मरूपसिद्धावधारणेषु स्वीकारे ब्रह्मघटः अवचितार्थविषयकतया तत्स्वरूपादिवाचरो युज्यते ॥  
अथापि सूत्रकारः ब्रह्मणोपासनारूपकार्यदेशत्वेन विना प्राधान्येन जिज्ञास्यत्वेनाभिप्रायं ब्रह्मजिज्ञा-  
सेति सूत्रयामास । सिद्धोपायस्यैव प्राधान्यं तेन व्युत्पादयामासेति ।

चि. टी. ३४. प्रणाव्योऽसंमताविति । असंमती = निष्कामपुरुषे प्राणाद्यशब्दो निपातितः । अनन्तराधि-  
करणोपोद्धातचिन्तामणानुक्रममि द्रष्टव्यम् । तेनाभिनिवेशहीनः स्वयमेव आनेतुं शक्यः प्रणाव्यः ॥ ३४ ॥

जन्माद्यधिकरणम्

पूर्वाधिकरणे सिद्धरूपार्थविषयकबुद्धेरपि शब्दजन्यत्वमुपगम्य ब्रह्मरूपसिद्धविषयकपतीतिविचार-  
हेतुरस्तीति विचारारम्भः स्थापितः । अथ शब्दस्य सिद्धवस्तुविषयकत्वेऽपि विचारोपयोगिब्रह्मपतीति-  
र्नास्तीति पुनः शङ्क्यते । विचारो हि उपनिषद्वाक्यानि गृहीत्वा किं सिद्धान्त्यभिमतब्रह्मपरिमिदं  
वाक्यम्, उतान्यपरमित्येवंरूपः । स च इतरव्यवाच्यतया बुद्धौ ब्रह्म गृहीत्वैव कर्तव्यः । तथा  
ग्रहणस्यापत्यक्षे ब्रह्मणि लक्षणवचनेनैव संपाद्यम् । लक्षणवाक्यत्वेनाभिमतता श्रुतिश्च विशेषण-  
त्वेनोपलक्षणत्वेन वा लक्षणसमर्पकं न भवति । अतो ब्रह्मणो विशेषो ज्ञानाभावात् विचारोपयोगिप्रतीत्य  
भावादविचार्यतेत्याक्षेपः । संगतिरियं, "किं तद् ब्रह्म, यत् जिज्ञासमुच्यते" इति भाष्येण दर्शयते ।  
जिज्ञास्यत्वेन त्वयोच्यमानं ब्रह्म किंलक्षणकमित्युक्तौ, लक्षणस्य दुर्वचत्वादजिज्ञास्यत्वमित्युक्तं भवति ।  
ननु त्वया ब्रह्म किमिति प्रश्नः किं ज्ञात्वा क्रियते, अज्ञात्वा वा । आद्ये, प्रश्नो व्यर्थः, अन्त्ये प्रश्नोऽशक्य  
इति चेत्— इदमप्यत्र भाष्ये परिहृतम्, प्रश्नः शक्यः । ब्रह्मणो मया ज्ञातत्वाभावेऽपि त्वदीयस्कृत-  
जिज्ञासाविषयत्वाभिमतं किंलक्षणकमिति अभिमतत्वाकारेणैव ब्रह्मकीर्तनादिति । संगतिवित्तरोऽद्भुतः

शिष्याकाङ्क्षायां जन्माद्यधिकरणमारभ्यत इति भाष्यकारैरेव संगतिरुक्ता । अत्रान्ये च संगति-  
विशेषा दरीदृश्यन्ते । (३) पूर्वं ब्रह्मेति स्वरूपनिर्देशादुद्देशः । अत्र जन्मादिकं लक्षणत्वेनोच्यते ।  
उत्तराभ्यामपि सूत्राभ्यां परीक्ष्यत्वसिद्धिः । ततः परं परीक्षेति । (४) एवं वा-प्रथमसूत्रे सिद्धसामान्ये  
शब्दसामान्यव्युत्पत्तिसम्बन्धम् । इह पुनः सिद्धविशेषे ब्रह्मणि शब्दविशेषस्य ब्रह्मशब्दस्येति ।  
(५) इत्थं चाहुः-पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये सामान्येन, 'तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्' इत्यादिना  
शिष्याचार्ययोः कृत्यविशेषविधानमुक्तम् । अत्र पुनः स्वरूपोदाहरणविशेषे तस्यैव श्रुतिसंवाद  
उच्यते । तत्र विहितमेवाज्ञातुष्टयत्वेन विशेष्यते । अयमत्र विशेषः-पूर्वं शिष्यसामान्यस्य गुरुणा उप-  
देशः प्रकाशितः । अत्र पुनः शिष्यविशेषस्य पुत्रस्य पित्रोपदेशः प्रकाशयते । उभयं श्रुतिसिद्धम् 'उयेष्टाय ..  
...प्रणःस्याय वाऽन्तेवासिने प्रहूयात्' (छा. ३.) इति । अत्रासंसृतः प्रणास्यः । 'प्रणास्योऽसंसृतौ' इति  
परमर्षिणा पाणिनिर्नैवोक्तत्वात् । अत्र शिष्यस्यासंसृतत्वमाचार्योपदेशमाज्ञासन्तुष्टत्वम् । प्रबुद्धो हि  
शिष्य उद्विष्टेऽप्यर्थं युक्तिमप्यपेक्षते । अत्र उयेष्टुपुत्रो गदानं प्राधान्यात् । 'यो ब्रह्माणम्', 'अथर्षीय'  
इति च श्रुतेः । (६) संगत्यन्तरमप्याहुः-पूर्वज्ञाप्रतिपत्तिः पूर्वपक्षहेतुः ; उत्तरत्र विप्रतिपत्तिः । अत्र  
पञ्चाहुः- 'व्युत्पत्त्यभावात् प्रतिपत्तिदौःस्थ्यत्' इति । (७) किंच पूर्वाधिकरणे निरीश्वरवादिनिरा-  
करणम्, उत्तरत्र निर्विशेषवादिनिराकरणम् । अत्रापि तत्रतो निरीश्वरवादिनिराकरणमेव ।  
निर्विशेषस्यानीश्वरत्वात् । (८) प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यशब्दार्थसंबन्धप्रतिपादनं प्रथमाधिकरणे ; द्वितीया-

चिन्तामणौ । तत्र संग्रहेण पूर्वपक्षसिद्धागौ प्रथमश्लोकेन दर्शयति जन्मेति । अत्र भाष्यकारैः  
जन्मस्थितिलयानां विशेषणविषया लक्षणत्वे विशेषणबहुत्वात् विशेष्यस्य ब्रह्मणो बहुत्वं स्यात्, उप-  
लक्षणतया लक्षणत्वे, उपलक्षणाकारः, उपलक्ष्यकारः पूर्वप्रतिपन्नाकार इति आकारतयै वक्तव्यम् ;  
तदुपपादनं दुःखमिति भवितृत्वात् तावन्मात्रार्थकतयैव श्लोकोऽयं रूपाकारायते ।

तदयमर्थः-ब्रह्म जन्मस्थितिलयैः विशेष्यं विशेषणीयं [ब्रवीषि] चेत्, विशेषणानां भेदक  
त्वात् विशेष्यस्य बहुत्वावश्यकतया ब्रह्मणो बहुलता बहुत्वं भवति आपतति । अथेति पक्षान्तरे ।  
ब्रह्म जन्माद्यैरुपलक्ष्यत्वेन ब्रवीषि चेत्, एवं जन्मादीनामुपलक्षणत्वस्य स्वीकृतत्वे इति यावत् ।  
ज्ञाताज्ञातादिदौःस्थ्यं व्यतिषजति । उपलक्षणमूलाकारस्य, उपलक्ष्यमूलाज्ञाताकारस्य, अपेक्षितस्य  
आदिपदप्राप्त्यस्य पूर्वप्रतिपन्नाकारस्य च दौःस्थ्यं निरूपणाशङ्क्यत्वमापतति । तर्हि लक्षणमनुक्तैव  
चिन्त्यतामित्यत्राऽऽह न चेति । अलङ्घ्यते लक्षणेनानिरूपिते च इदमिति विशिष्य ज्ञानाभावात्  
परीक्षा न भवति । ननु उद्देशो लक्षणं परीक्षेति तेषां शास्त्रमृष्टिरिति सत्यम् । अथापि किञ्चित् उद्देश  
मात्रेऽपि परीक्ष्यते लक्षणमनुक्तैवेति चेत् तत्राह उद्दिष्टेति । लोकप्रसिद्धाः पदार्थाः ये परीक्षार्थमुद्दिश्यन्ते,  
तेषां लक्षणानपेक्षाऽपि स्यात् ; न तु उद्दिष्टस्य प्रकृतस्य ब्रह्मणः, अप्रसिद्धत्वात् लक्षणं विना व्यावृत्त  
ग्रहणाभावादिति । इत्यत्र-एवं पूर्वपक्षे, सिद्धान्तपरेण सूत्रकारेण हेतुत्वलक्ष्यः....उक्तः । सिद्धान्तपरं  
बावयमिदं विशेषणोपलक्षणपक्षद्वयनिरासकं न भवतीति उपलक्षणपक्षनिरासकतयैव व्याख्यातम् । तदर्थं  
लक्ष्य इति पदस्य उपलक्ष्य इत्यर्थो वर्णितः । यादृशाकारवत्त्वेनोपलक्ष्यत्वं ब्रह्मणः, तादृशोपलक्ष्या-  
कारसमर्पणं कथितं पुंसूक्तेत्यादिना । गुणनिधिरवज्जिदिति ब्रह्मशब्दार्थतया भाष्यकदुक्तधर्मोक्तिः ॥

ध्यायोक्ताविरोधकथनं द्वितीयं इति बाङ्गुराचार्याः । एवमुत्तराधिकरणयोरध्यायद्वयसंप्रद्वयत्वं द्रष्टव्यम् । एवं संगत्यन्तराण्यप्या(न्या?)चार्यामिहितानि तन्नतत्र द्रष्टव्यानि । शास्त्रादिसंगतिषु षट्कं प्रागुक्तमन्त्राप्यविशिष्टमिति न लिख्यते । विषयोऽप्यविशिष्ट एव; शास्त्रारम्भस्यैव विषयत्वात् । तदर्थविचारस्तु—किं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तं शक्यते, न वेति । तदर्थमपि विचार्यते, 'यतो वा' इत्यादिवाक्यानि जन्मादीनि किं ब्रह्मलक्षणतया प्रतिपादयितुं शक्नुवन्ति, न वेति । तदर्थं विचार्यते जन्मादीन्युपलक्षणानि उत विशेषण नीति । उपलक्षणपक्षेऽपि ब्रह्मणि प्रतिपन्नाप्रतिपन्नोपलक्षकाऽऽ-कारत्रयविभागोऽस्ति न वेति । विशेषणपक्षेऽपि किं विशेषणानां विशेष्यमेव कृत्वं स्वभावः, किं वा विरुद्धविशेषणानामिति चिन्ताक्रमः सन्तन्यते । फलफलिभावोऽपि—उपलक्षणत्वे तावत् आकारत्रय-प्रतीत्यभावात्, विशेषणपक्षे तु विशेषणानां विशेष्यमेवापादनस्वाभाव्यात् जन्मादीनां ब्रह्मण्युभयथापि लक्षणत्वासंभवादलक्षिते ब्रह्मणि परीक्षारूपविचारो न कर्तव्य एवेति । उक्तार्थेपरित्येन सिद्धान्ते

अत्रेदं बोध्यम्—अत्र प्रथमपादे भवति बहुलतेति प्राक्तनमुद्रितपाठः । चिन्तामणितालकोशे सर्वत्र श्लोकत्वापि लेखनात् भवति बहुलतेत्येव पाठः । प्रकाशिकाकारपाठोऽप्ययमेव । विहृति-बहुलतेति पाठः पदयोजनायामाहतः । सोऽपि मूलतालकोशे उल्लिख्यते । नन्वं विहृतीति पाठो गुरुकृपाग्रन्थेऽनाहत इति चेत्—उच्यते । न तत्र तथा तालपाठो नास्तीत्युक्तम् । किंतु भवतीति प्रसिद्धं पाठमुपेक्ष्य विहृतीति पाठमाद्रियमाणैः तदनुसृत्यार्थान्वारस्य नादर्शि । चिन्तामण्येव तस्यैव वाक्यार्थस्य तदुक्ततया तत्र विहृतीति पाठे स्वरस्यहानिरेव लक्ष्यते । तत् किमनेनाऽऽहतव्याख्यानरीत्य-ननुकूलेन विहृतीति पाठेनेत्येवोक्तम् । यदि विहृतीति पाठ आद्रियते, तर्हि किञ्चित् श्लोकार्थविषये विमृष्टव्यम् । तदुच्यते । पूर्वार्थस्य भाष्यरीत्या पूर्वपक्षपरत्ववर्णनं सम्प्रयोगः । उत्तरार्थेऽप्येवमपक्षसमाधान-संप्रहृतरूपत्वे संभवति, किमिति उपलक्षणपक्षनिराकरणमात्रपरत्वं स्वीकर्तव्यम् । भाष्यकारैः सिद्धान्ते उपलक्षणपक्ष एव प्रथममाहत इति तद्वीत्येति चेत्—तर्हि, 'ज्ञातं चेन्नोपलक्ष्यम्' इति श्लोक एवानन्तरं पठनीयः । पश्चादेव तु, 'नाना चेन्नलक्षणानि' इत्यादि । प्रथमप्रस्तुतं विशेषणपक्षं प्रथममप्रद्व्योप-लक्षणदूषणं वक्तव्यारूपत्वादित्युक्तं चिन्तामणौ । न तद्वैषम्यमधिकं लक्ष्यते । हेतुत्वलक्ष्य इति पदे लक्ष्यपदस्य उपलक्ष्येत्यर्थवर्णनमपि क्लिष्टम् । पुंमुक्तादिप्रसिद्धो यो गुणनिधिरव्यतिष्ठति स ब्रह्मशब्दार्थः आद्यसूत्रे इष्टः, भाष्येऽप्यादौ, "ब्रह्मशब्देन च स्वभावतः" इति सूक्त्या दर्शितः हेतुत्वरूपलक्षणस्य लक्ष्यभूतो जादराशयोक्तो इत्येव तदर्थः हेतुत्वं लक्षणं लक्ष्येहेतुत्वस्त्वित्युभयपक्षानुगुणं संप्रहणोक्तम् । तत्र विशेषणत्वपक्षे बहुधर्मोक्तिः, यथा एषां धर्माणामविरुद्धतयैकत्व समावेशः, न तु विशेष्यमेद-कत्वम्, तथा जन्मादीनामपि न मेदकत्वमिति ज्ञापनायापि स्यात् । उपलक्षणत्वपक्षे चोपलक्ष्याकारसमर्पणाय एवं बहुधर्मोक्तिः । अतः सर्वपूर्वपक्षनिराकरणसंप्रहोऽयमित्युचितम् । किञ्चोपलक्ष्यमात्रविषयत्वे हेतुत्वलक्ष्य इत्यत्र लक्ष्योपलक्ष्य इति पठितं स्यात् । पूर्वपक्षे जन्माद्यैरित्युक्त्वा अत्र हेतुत्वेत्युक्तेः कश्चिदाशयोऽस्ति—जन्मास्थितिलयानां प्रपञ्चनिष्ठानां शुद्धपरमात्मनिष्ठत्वाभावात् विशेषणत्वमयुक्तम्, उपलक्षणत्वं तु शास्त्रायाश्चन्द्रं प्रतीव असंख्येऽपि स्यादिति विशेषणत्वपक्षदूषणं न कर्तव्यम् । अद्वैतिभिरसंबन्धस्योपलक्षण-



फलकलिभावो विभाव्यः । एतत् सर्वमभिप्रेत्याधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तौ आरचयति—जन्माद्यैरिति । अत्र द्वौ पक्षौ संभावितौ, विशेषणत्वेनोपलक्षणत्वेन वा जगत्कारणत्वादिकं ब्रह्म व्यावर्तयतीति । उभयमपि न संभवति । 'खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौः' इत्यादिव्यायेन विशेषणानां विशेष्यमेवकत्व-स्वाभाव्यात् विशेष्यमेदात् ब्रह्मणि नानात्वप्रसङ्गेन विशेषणपक्षस्तावद्व्यन्तविरुद्ध एव । उपलक्षण-पक्षोऽपि न घटते—निर्विशेषे परब्रह्मणि प्रतिपञ्चाप्रतिपञ्चोपलक्षका(लक्ष्या)कारकविशेषाभावात् । लोके ह्याकारत्वात्त्वयेन, 'यन्नायं सारसः स ऐवक्ष्यकेदारः' इत्यादाहुपलक्षणपरिहृतिः । केदारत्वं प्रसिद्धम् । ऐवक्ष्यत्वमप्रसिद्धम् । सारससंबन्धोऽप्युपलक्षणत्वात् प्रसिद्ध एव । तेनोभयपक्षा-संभवेन लक्षणाभावात् अलक्षिते विचारस्यान्याय्यत्वाच्च ब्रह्मविचारो न संभवतीति पूर्वः पक्षः ।

अत्र विशेषणपक्षे बहुवचनव्यत्वात् सूचीकटाद्व्यायेनानुक्रममुल्लङ्घ्याप्युपलक्षणपक्षानुपपत्तिप्रलापं तावत् प्रतिक्षिपति—पुंसकेत्यादिना । अयमन्नाभिप्रायः—ब्रह्म निर्गुणमिति निर्गुणानामेव प्रलापः । तेन जगत्कारणत्वादिर्ब्रह्मगुणः । स तूपलक्षणाकारतया सुप्रसिद्ध एव । उपलक्ष्योऽपि कश्चित्पुरुषविशेषः पुंसूकादिषु पुरुषः पुरुष इति सामान्यतः प्रसिद्ध एव । अप्रसिद्धं पुनरवशिष्यते । तत्तु निरतिशय-

त्वोक्तावपि शाखाया अपि ऋजुदेशवर्तिस्वरूपसंबन्धमुख्येनैवोपलक्षणत्वम्, तथा जन्मादीनामपि स्वहेतुत्व-संबन्धेन ब्रह्मनिष्ठत्वाज्ञासंबद्धतेति सूचनमेकम् तथा जन्माद्यनेकग्रहणमुपेक्ष्य सामान्यतः जगद्धेतुत्वमित्ये-कस्यैव लक्षणस्य कथने हि न विशेषणमेदंप्रयुक्तविशेष्यमेदंप्रसक्तिरिति च । एवं विशेषणपक्षनिराकरणप्रकारो-ऽप्यत्र निवेशितो लक्ष्यते । किञ्च द्वितीयपादे ज्ञाताज्ञातादीति पदस्य उपलक्षणोपलक्ष्यपूर्वप्रतिपञ्चाक-रेत्यर्थः क्लृप्त एव । पूर्वप्रतिपञ्चाकारस्यापि ज्ञातपदेन ग्रहणमेव व्याख्यानेष्टमिति आदिपदवैयर्थ्यश्च । तेषां धर्माणां स्थितानां दुःखता च कथम् दुःखत्वं दुर्निरूपत्वमिति चेत्, अर्थे क्लेश एव । भवतीति पाठे भवेदित्यर्थे क्लेशः ।

तस्मात् विहतीति पाठे स्वीकृते अनन्तरश्लोके अविहित इत्यत्र एतद्विहितप्रत्यभिज्ञानात् सर्व-पूर्वोत्तरपक्षसंग्रहरूपः प्रथमश्लोकः । एतद्विवरणभूताः उपरितनश्लोकाः स्युः । तद्वत् विहितबहुलतेत्यत्र अनन्तर-श्लोके सार्धपादद्वये वा विहतयो वर्णिताः ताः सर्वा अभिमता इति बहुलतासिद्धिः । प्रत्येकलक्षण-त्वासंभव-एकमात्रलक्षणत्वासंभव-समुदायलक्षणत्वासंभव-खण्डमुण्डवः कृणुसुसारिवरूपा हि विहतयः तल्लोकाः । ज्ञाताज्ञातादिदौस्थ्यमित्येतच्च उपलक्षणपक्षे अष्टतिशश्लोकचिन्तामण्युक्तरीत्यैव ब्रह्म सर्वथा ज्ञातं वा, अज्ञातं वा, ज्ञाताज्ञातांशुद्वेति विकल्पे एषां कल्पानां दौस्थ्यं लक्ष्यत इति तद्वृषण-परं भवितुमर्हति । एतावता भाष्यकृदुक्तरीतिस्त्यक्तेति न मन्तव्यम् । पक्षद्वये तदुक्तसार्धत्वाच्च द्वये यथायथमन्तर्भावात् ; ग्रन्थद्वयेऽपि सर्वस्य विवक्षितत्वाच्चेति । अथ पक्षद्वयदूषणं हेतुत्वलक्ष्य इत्यादिना । दूषणप्रकारोऽप्युपरि विवक्षिते । पुंसूकादीत्यनेन 'पुरुषोत्तमोऽभिधीयते' इति भाष्यं स्मर्यते । 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्' इति पुरुषोत्तमकथनात् । आदिपदेनोत्तरनारायणवाक्यस्य, 'होम्य ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ' इत्यस्य ज्ञापनात् श्रीमानित्यर्थोऽप्यल्लोको भवति । एवम्, 'यतो वा इमानि' इत्यनुवादिवाक्येन पुरोवाद्भूतसर्वकारणवाक्योपस्थितौ तत्र सामान्यविशेषणनेन नारायणो धर्मवसानस्य स्थित-त्वात् जगत्कारणं ब्रह्मेत्यनेन नारायणो ब्रह्मेत्यपि ज्ञापितं भवति । धृगुपलक्ष्यं वरुणोपदिष्टरीत्या

बृहद्वृहणत्वाभ्यां ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । किं ब्रह्मेति ह्यनुयुज्यते शिष्येण । तद्विदं सर्वमभिप्रेत्याहु-  
र्भाष्यकाराः 'उपलक्ष्यं ह्यनवधिकातिशयबृहद् बृहणञ्च बृहत्तेर्घातोस्तदर्थत्वात्' इति । अनेनोभय-  
लिङ्गत्वमुच्यते । कस्याणगुणैकतान्तत्वं हि बृहत्त्वम् । अखिलदेयप्रत्यनीकत्वं पुनर्बृहणत्वमिति ।  
तद्विदुमुभयमप्याह—गुणनिधिरघञिदिति ॥ ३५ ॥

नाना चेच्छृणानि स्वरसमिदुरता ब्रह्मणि स्यात् विशेषे

खण्डो मुण्डश्च गौरित्यभिलपनसमा धर्मिण्यद्वैकताऽस्त ।

तेष्वेकं चेत् ब्रह्माऽन्तः ; समुदितमफलं स्यात् व्यवच्छेदकानेः

खण्डत्वादिप्रमाचेत्यस्तु, अविहितः खण्डतादेर्विशेषात् ॥ ३६ ॥

एवमुपलक्षणपक्षे पूर्वपक्षं निराकृत्य विशेषणपक्षेऽपि विशेषेण पूर्वपक्षमनूय निराकरोति—  
नाना चेदिति । उभयमिह लक्षणमिति वदन्ति वेदान्तवेदिनः । 'यतो वा इमानि' इत्यादिकमेकम् ;  
'सत्यं ज्ञानम्' इति शोधकवाक्यप्रतिपक्षमपरमिति । तत्र पूर्वं तटस्थलक्षणम्, उत्तरं स्वरूपलक्षण-  
मिति मृषावादिन उद्धोषयन्ति । उभयमपि सामानाधिकरण्यवैयधिकारण्याभ्यां ब्रह्मस्वरूपप्रति-  
पक्षार्थत्वात् प्रायेण स्वरूपलक्षणे पर्यवस्यतीति प्राज्ञाः । तत्र पूर्वपक्षवादी न्यायसायानुभयमपि  
विकस्य प्रतिक्षिपति—अत्र जगत्कारणत्वादिकं सत्यत्वादिकं वा किमैकैकस्येन सर्वं ब्रह्मलक्षणम् ?  
यद्वा तेष्वेकम्, उत सर्वमपि समुदितं लक्षणमिति । नाद्यः—खण्डो मुण्डः पूर्णभृङ्गो गौरित्यादिवत्  
ब्रह्मानानात्वप्रसङ्गात् । नापरः—तस्मिन्नपि पक्षे किं नियतमेकम् उताप्यतमत्वेनानियतं वा ? पूर्वपक्ष  
दोषमाह—वृथेति । उत्तरत्रापि ब्रह्म नियतिः स्यादिति भावः । समुदितमपि पक्षं प्रतिक्षिपति—अफल-

चिन्तनप्रवणो मृगुः आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति आनन्दमयोऽपि ब्राह्मः । सर्वमिदं ब्रह्मशब्दार्थनिरतिशयो-  
क्त्यविशेष एवेत्यलम् । तदत्र विशेषणपक्षे हेतुत्वाश्रयोद्देशेन ब्रह्मत्वब्रह्मशब्दार्थत्वविधानम् । उपलक्षणपक्षे  
उपलक्षितपुरुषश्रीमदाद्युद्देशेन तद्विधिः । अस्तु वा चिन्तामण्याद्याह्वरीतिरेव ॥

अन्यदप्यन्तासद्गुरवः—'उद्दिष्टब्रह्मचिन्ता तत इह कथम्' इति वाक्ये किमर्थम् ; तदभावेऽपि  
पूर्वपक्षपूर्तः । न च कचिदुद्देशे कृते प्रसिद्धिबलाल्लक्षणं विनाऽपि परीक्षणात् तद्वैलक्षण्यज्ञापनार्थमिति  
वाच्यम्—'ब्रह्मचिन्ता तत इह कथम्' इत्यस्यैव पथतिः । अत उद्दिष्टत्वं न ब्रह्मान्वयि ; उद्देश-  
कथनावश्यकत्वाभावात् । किंतु चिन्तान्वयि । उद्दिष्टा=सिद्धे व्युत्पत्तिरसमर्थेनेन या कर्तव्यत्वेन-  
ध्यवसिता, सा चिन्तेत्यर्थः । एवञ्च तदधिकरणाक्षेपेणैतदधिकरणप्रवृत्तिरुक्ता भवतीत्यभिप्रेयन्ति ॥ ३५ ॥

अथ पूर्वपक्षोपन्यासक्रमेण समाधानं विलारेण वक्तुं विशेषणपक्षे विहतीः पूर्वपक्षदर्शनीयाः  
प्रथममाह नानेति । जन्महेतुत्वस्थितिहेतुत्वादीनां विशेषणतया पृथक्पृथक्लक्षणत्वे विशेष्यस्य ब्रह्मणः  
स्वरसतः भिदुरता भेदः नानात्वमेव स्यात् । विशेषणानां भेदकतायाः स्वरससिद्धत्वात् । 'देवदत्तः  
श्यामो युवा लोहितःक्षः' इत्यत्र तु प्रत्यक्षाविरोधाय स्वरसगतीतमेदत्यागः । ननु, 'यतो वा' इति श्रुतौ  
तद्ब्रह्मेति एकवचननिर्देशात् तदविरोधाय नानालक्षणानामप्यभेदकत्वं स्यादित्यन्ताह खण्ड इति । यथा,  
"खण्डो मुण्डः पूर्णभृङ्गो गौः" इत्यत्र एकवचनसत्त्वेऽपि गोभेद एव सिद्धान्तः, तथेति भावः । धर्मि  
शब्देकतेति । धर्मिवाचकपदैकवचनमित्यर्थः । शब्दैक्येऽप्यर्थभेदोऽस्तीत्यपि गम्यते । ननु तर्हि

मिति । अफलत्वमेवोपपादयति—स्यादिति (व्यथेति ?) । लक्षणेभु विशेषणानि व्यभिचारवारणायैव प्रयुज्यन्ते । व्यभिचारो ह्यलक्ष्यगामित्वम् । तेनोक्तस्य विशेषणस्यालक्ष्यगामित्वे विशेषणान्तरं प्रयोज्यमिति न्यायविदां निर्णयः । अत्र जगत्कर्तृत्वादीनामब्रह्मगामित्वं नास्तीति विशेषणान्तरमनर्थकमेव । तस्मात् खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरितिवदसंगतोऽयं लक्षणव्यवहार इति ॥ एतत् प्रतिक्षिपति—असदिति । तत्र हेतुमाह—अविहतिरिति । त्रिधा खलु विशेषणानि प्रयुज्यन्ते—कवचित् विरुद्धानि, क्वापि अविरुद्धानीति । ‘नीलमुत्पलं देवदत्तोऽयं ब्राह्मणः’ इत्यादौ अविरुद्धानि । ‘खण्डो मुण्डः’ इत्यादौ विरुद्धानीति । अत्र विशेषणानां विरोधाभावात् परतो भिद्यत इत्यनुपालम्भ एव । इयं किलान्न पूर्वंपक्षसिद्धान्तवादिनोर्युक्तिपरिपाटी । ‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादौ समानाधिकरणशक्ये सत्यत्वादिविशेषणसंबन्धविषयायां मेदकं विशेषणं मेधं विशेष्यमिति न्यायेन खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौरितिवत् विशेष्यमेदः स्यादित्येकः प्राह । अपरस्तु धर्मिवाचिपदैक्यात् समानविभक्तिर्निर्देशाच्च नीलमुत्पलमित्यादिवद्विशेष्यामेद इति समाधत्ते । तत्र पूर्वंपक्षवादी पुनरन्यथासिद्धिमाह—नीलमुत्पलमित्यादौ धर्मिवाचिपदैक्यादिना न धर्म्यैक्यम्, अपितु प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति । एवं तर्हि खण्डो मुण्ड इत्यादावपि प्रत्यक्षसिद्धत्वादेव मेदः, न पुनर्विशेषणमेदादिति परपक्षेऽपि विशेषणमेदस्याप्रयोजकत्वमाचष्टे सिद्धान्तवादी । परः पुनरपक्षेऽपि खण्डो मुण्ड इत्यादौ मेद एव दृश्यत इति विशेषणमेदस्यैव विशेष्यमेदकत्वं साधयति । एवं तर्हि तेनैव न्यायेन नीलमुत्पलमित्यादावप्रत्यक्षेऽपि विशेष्यामेदः सिद्ध इति धर्मिवाचिपदैक्यादिदेव विशेष्यामेदनियामक इति वदति सिद्धान्तवादी । एवं तर्हि मेदामेदोदाहरणद्वयसङ्गतिं किं नियामकमिति गलिताहङ्कारेण पृष्ठे वर्णयन्ति निर्णयतः—विरुद्धमेव विशेषणं विशेष्यमेदकम्, न पुनरविरुद्धं विशेषणम् ; तथैव दृष्टत्वात् ; दृष्टत्वाच्च सर्वेषामपि विदुषामिति ॥ ३६ ॥

एकमेव लक्षणमस्त्वित्यत्राह तेष्विति । जन्मादिष्वेकं यत् किञ्चिदेव लक्षणं चेत्, अन्यत् द्वयं वृथा । ननु जन्मस्थितिलयसमुदायो लक्षणम् । अतैव जन्मादीति सूत्रमपि खरसमिति चेत्—सर्वजगज्जन्म हेतुत्वस्यैकस्यापि विधिशिवादिव्यावृत्ततया, व्यवच्छेदकस्य दलान्तरव्यावर्त्यस्य कस्यचिदभावात् जन्महेतुत्वे सति स्थितिहेतुत्वे सति लयहेतुत्वमिति लक्षणकथनं निष्फलं स्यात् । किञ्च जन्मादिषु त्रिषु एकतममेव लक्षणं चेत्, अन्यत् द्वयमन्यनिष्ठम् एतज्जिष्ठं वा । अन्यनिष्ठस्य तस्यात्र कथनं व्यर्थम् । अस्य विशेषणत्वे एतज्जिष्ठत्वं न संभवति । उपलक्षणत्वे लक्षणमूतैकधर्मेण ज्ञाते वस्तुनि उपलक्षणान्तरकथनं व्यर्थम् । अथ सङ्घटितं मिलितं विशेषणतया लक्षणमिति चेत्—समुदितत्वमेव न भवति ; विशेषणानां मेदकतया सामानाधिकरण्याभावात् । एकवस्तुनिष्ठतया समुदितत्वाभावेऽपि एकबुद्ध्यारूढतया जन्मस्थितिलयविषयकधीविषयत्वेन रूपेण विशेषणतया लक्षणत्वे धीविशेषणतया द्वयनिवेशनं धीघटनञ्चाफलम् । खण्डत्वेति । खण्डत्वादीनां यथा सामानाधिकरण्यं नास्ति, तथा जन्महेतुत्वादीनामपि न सामानाधिकरण्यमिति समुदितम् अफलं लक्षणकार्यकरं न भवतीत्यर्थः । इदं विशेषणत्वपक्षदूषणं दूषयति इत्यसदिति । अविहतिरिति जन्मादीनां मिथोविरोधाभावात् खण्डत्वादधमपेक्षया विशेषात् वैलक्षण्यात् । विरुद्धविशेषणानामेव मेदकत्वात् एषां ब्रह्ममेदकत्वायोगात् नानालक्षणपक्षाश्रयणात् तृतीयपादोक्तदोषोऽपि नास्तीति ॥ ३६ ॥

तत्तत्त्वप्रत्यनीकव्युदसननियतं मेदकं नान्यबाधि

व्याघातः कालमेदाश्च भवति जननस्यापनश्चतनानाम् ।

प्रत्येकं लक्षणत्वं सुवचमिह बहुदाहनिर्धीमहिम्ने

सम्भूयाप्याहुरेकं फलमपि च तदा ऽङ्गिगार्थव्युदासः ॥ ३७ ॥

तर्हि मेदकं विशेषणं, मेघं विशेष्यमिति विवक्ष्यप्रवाहो व्यर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—तत्तदिति। तत्र तत्तद्विशेषणप्रतिपक्षाकारविरुद्धकारनिवर्तने क्रियते; न पुनरविरुद्धकारनिवर्तनम् । यथा नील-  
मित्युक्ते सति अनीलाद्व्यावृत्तिः क्रियते; न पुनरविरुद्धस्योत्पलत्वस्य व्यावृत्तिः। एवमुत्पलमित्युक्तेऽ-  
प्यनुत्पलादेरेव व्यावृत्तिः; न पुनरविरुद्धस्य नीलत्वस्य व्यावृत्तिः। नीलत्वोत्पलत्वयोः सामानाधि-  
करण्येनैव दृष्टव्यात्; नीलोत्पलशब्दयोरेव्यादर्शने व्युत्पत्तेश्च। तेन मेदकत्वं च सिद्धम्, विशेषणानां  
विरोधे व्यावर्तकत्वात् । अविरोधे पुनरसिद्धमिति। तर्हि, 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्यं  
भवद्विलक्षणत्वेन प्रथमतोच्यते । तस्मिन् वाक्ये यत् इत्यादिना वैयधिकरण्ये रूप्यपि यत् कारणं  
यच्च स्थापकं यच्च पुनः संहारकं तद्वहेत्युत्तरेण सामानाधिकरण्यमेव विवक्षितम् । तत्र हेतुत्वादीनां  
परस्परविरुद्धानां कथमिव लक्षणत्वम्? न हि जनक एव विनाशयति । अतो विरुद्धविशेषणत्वात्  
हेतुत्वादिकं न ब्रह्मलक्षणमिति । अन्तःसरमाह—व्याघात इति । एकस्यैव वस्तुविरुद्धेऽपि कार्येषु काल-  
मेदाश्च विरोधः प्रशस्यतीति भावः । एवं देशमेदादपि वक्तव्यम् । एक एव राजा स्वदेशं परिपाल-  
यति, दहति च परदेशम् । अथ प्रत्येकसमुदायविकारचोद्यमनिष्ठं क्रमेण परिहरति—प्रत्येकमिति । अत्र  
हेतुत्वमेव लक्षणमुचितम् । यथा, 'चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम्' इति, यथा वा, 'क्रियावत् गुणवत् सम-  
वायिकरणमिति द्रव्यलक्षणम्' इत्यादि । बहुदाहरणं किमर्थमिति चोद्ये शिष्यशिक्षार्थमित्युत्तरं [यथा  
तत्र?] तथेत्याह—व क्वति । सम्भूय लक्षणमित्येकदेशानां पक्षमपि समादत्तुमुत्क्रमते—सम्भूयेति । समा-  
धानमेवाह—फलमिति । इत्थं कलाभिप्रायः—सृष्टिस्थितिस्संहारकर्तारः परवादिकाधितान्त्रयः सन्ति।  
सर्वेऽपीश्वरा ब्रह्मशब्दवाच्याश्चेति च अपरिचितवेदान्तैरनाकलितसम्भूद्व्यायकलापैः ते वासिभिः।

ननु विरोधानवकाशात् एकत्र नानाविशेषणमेलनेष्टी विशेषणत्वमेव हीयते, धर्मान्तरविशिष्टात्  
मेदकत्वं हि विशेषणत्वम् । विरोधानवकाश इत्यपि न; जनकत्वावकाशकरोरेकनिष्ठत्वायोगात्;  
तुल्यनयात् स्थापकत्वस्याप्यन्यनिष्ठत्वं युक्तम् । अविरोधसमर्थेनेऽपि मिलितस्य लक्षणत्वमफलमित्यत्राऽऽह  
तदिति । तत्तत् मेदकं विशेषणं स्वप्रत्यनीकव्युदसननियतं स्वविरुद्धवर्गवद्धमिमेदनात्तद्विश्रान्तम्,  
अन्यबाधि अविरुद्धधर्मनिवर्तकं न भवति । तत्तदिति समस्तं सत् प्रत्यनीकविशेषणं वा । तावदेव  
मेदकत्वम् । न चात्र विरोधः, जन्मस्थितिलयानां धर्माणां क्रमेणैकवस्तुनिष्ठत्ववत्, जननस्य—उत्पाद-  
कत्वस्य, स्थितिहेतुत्वनाशहेतुत्वयोश्च विभिन्नकाल्पावित्वात् एकत्र संभवात् । धर्मतयकथनं लक्षण-  
ज्ञापनाभिप्रायेणैव सुवचम् । अतो न दलवैयर्थ्यशङ्का । बहूनां लक्षणानाम् उदाहृतिः कथने किमर्थमिति  
चेत्—धीमहिम्ने एकैकस्यापीतरव्यावर्तकत्वमस्तीति ज्ञानसिद्धये । तेन यत्किञ्चिदेकक्षणस्थलेषु  
व्यावृत्तवस्तुविज्ञानसिद्धिः । पक्षान्तरमाह संभूयेति । एकैकेचित् एकैकस्यापि पर्याप्तव्यभिच्छब्दोऽपि,  
संभूयापि तस्य लक्षणं भवितुमर्हतीति वदन्ति । संभूयेत्येतदनन्तरं लक्षणीभावमित्यव्याहारः । तन्मेहन-

शङ्क्यने । तेषां प्रयेकेऽध्वरत्वनिरूपकफले विशेषणतयोपादनमिति । स्पष्टयादित्रैव्यं स्मृतिमेव परब्रह्मत्वनियामकम् । तच्च ब्रह्म, न न्यः ब्रह्मत्, नारायण एव । 'नारायण परं ब्रह्म' इति श्रुतेः ॥३७॥

ज्ञानं चेन्नोपलक्ष्यं न च यदि नतर्गा लक्ष्मयोगाप्रतीतेः (योगोऽप्रतीते)

ज्ञा ज्ञानां मे. स्त्वह दुःखलपो लक्षणेनैव (लक्षणेनैव) वेद्ये ।

अक्षरं ब्रह्म ब्रह्मन्वितिरपि विदने क्षल (ऽ-यत्र) नो चेन्न ब्रह्मा

मेवं नानागमोद्यद्वायश्चमनतः भीमनि ब्रह्मतोक्तेः ॥ ३८ ॥

पुनरपि पूर्वपक्षमुपक्षिप्य प्रकारान्तरेण प्रतिक्षिपति—ज्ञातमिति । अत्रायं विकल्पः—किं ज्ञातमुपलक्ष्यम् । उक्तान्तरेण ज्ञातं चेत्, उपलक्ष्यमेव न भवति; ज्ञातत्वादेव । नाप्यज्ञातमुपलक्ष्यम् । अज्ञातत्वादेव । सारसद्युपलक्षणसम्बन्धित्वेन ज्ञात एव केदार उपलक्ष्यः । तथाच ज्ञाताज्ञातमुपलक्ष्यमिति वक्तव्यम् । तच्च ज्ञातं वक्तुं न शक्यते । केदरे हि प्रत्यक्षसिद्धं केदारत्वं ज्ञातम्, देवदक्षीय-त्वमज्ञातम् । तेन ततोपलक्षणत्वं युज्यते । अत्र पुनः धृतिसिद्धलक्षणैकत्वेने ब्रह्मणि ज्ञातत्वमेव न

फलञ्च अतिव्याप्तिवशकत्वाभावेऽपि तत्तदयोगव्यवच्छेदकत्वमेव । तेन तत्तद्वर्माश्रयत्वेन शकितस्यार्थस्य विधिरुद्रादेर्युदासा-ब्रह्मत्वाभावः । तच्छंकायां हि निस्समाश्रयकत्ववन्निरवधिकतुःत्वं कस्यापि न ; तिमूर्ति-साम्यादिति शंका स्यात् । तद्व्युदास इदानीम् ॥ ३७ ॥

विशेषणत्वपक्षे वक्तव्यमुक्तम् । अथ, 'ज्ञाताज्ञातादिदौस्थेयं व्यतिषजति' इत्युक्तविवरणरूपेण उपलक्षणत्वपक्षे पूर्वपक्षमुपपाद्य पत्यह ज्ञातमिति । अत्रायं विकल्पः—उपलक्षणमुत्तलक्षणमुख्यो लक्ष्य-तयाऽमितं वस्तु पूर्वं सर्वथैव ज्ञातं वा, अज्ञातमेव वा, ज्ञानं ज्ञानं चेति । न च, तत्प्रमाणं ज्ञातं चेत्, उपलक्षणेऽलक्षणीये न भवति द्वितीय आह न च यदितीति । यदि च न ज्ञातम् अज्ञातत्वपक्षे चेति यावत्—नतर्गम् । उपलक्ष्यमित्यनुषज्यते । उपलक्ष्यत्वाभावेऽतिशयित इत्यर्थः अज्ञातत्वमेव हेतुः । अत्र लक्ष्मयोगोऽप्रतीते इति पाठ इत्यनेन तर्लक्ष्मयोग इत्यन्वयकथनं न सम्भवं, तत्प्रत्ययबलेन उपलक्ष्यमिति पदानुवृत्ते स्पष्टतया प्रतियोग्यपक्षे विग्रहः । 'न च दि' इति अपतीतस्वरूपैकतया अपतीते इति पदवैधर्मीयः । तर्हि पाठान्तरेऽपि लक्ष्मयोगाप्रतीतेरिति व्यर्थम् ; अज्ञाते लक्ष्मयोगाप्रतीतेरपि सिद्धत्वादिति चे.—सत्यम् ; लक्ष्मं बन्ध पत्यदं लक्ष्म त्वोपगदानं प्रकृतम् । सर्ववैशज्ञाने लक्षणमन्वयज्ञानसंभवादुपलक्ष्यत्वायोग इत्युपगदानमत उचिष्टम्, प्रकारान्तरेणोपलक्ष्यत्वोपपादने लक्षणकथनं त्वं पक्व वस्तुज्ञानापेक्षा क्वचित् स्यादपि इह लक्षणमुख्योपलक्षणात् लक्ष्मयोगः उद्देशो लक्षणं परीक्षेति उद्देशः पूर्वं कथनीय इति सर्वथैव ज्ञातत्वमयुक्तमित्युपपादितं भवति । लक्ष्मयोगाप्रतीतेरित्यन्वय एव चिन्तामणी, "सारसद्युपलक्षणसम्बन्धित्वेन ज्ञात एव केदार उपलक्ष्यः" इति दर्शितः । ननु वस्तुनि ज्ञातज्ञानां स्वीकृत्येने । किञ्च द्विशेषरूपेण ज्ञातमेव विशेषेण लक्षणार्थे लक्षणवत्तया निर्दिश्यत इति तृतीयपक्षे आह ज्ञातेति । केदारदौ प्रत्यक्षगम्ये प्रागेव किञ्च द्विशेषप्रतीतिः स्यात् । इह तु ब्रह्मणि लक्षणेनैव वेद्ये लक्षणज्ञापनात् प्रकृतं किञ्चिद्विशेष

संभवति पुराणादिप्रसिद्धपुरुषस्तु ज्ञात एवेति चेत्; हन्त तर्हि तैरेव पुराणादिभिर्विद्वत्त्वं ब्रह्मशब्द-  
वाच्यत्वं च ज्ञातमिति पुनरपि ज्ञातत्वादेव नोपलक्ष्यत्वम् । अज्ञातत्वं च भवता द्रष्टुं न शक्यते ।

ज्ञानं न भवति । भवति चेत् विशेषरूपेण धर्मिणो ज्ञाततया विचारस्य सुकरतया, लक्षणाभावाच्च  
विचार इत्याक्षेपो न स्यात् । लक्ष्मणैरेवमिति पठोऽप्यस्ति । प्रकृते लक्षणानां बहुत्वत् तदुभयपतिः ।  
परंतु वेद्यं प्रति एकस्यैव पर्याप्ततया नानेकतद्देशस्येहाऽऽश्यकता । ननु सामान्यरूपेण ज्ञातं  
लक्षणवत्तया ज्ञाप्यते, तेन किञ्चिदुपलक्ष्यते-इति चेत् तत्र ऽऽह ब्रह्मत्वमिति । किं त्वो लक्ष्यम् ?  
ननु, 'उपलक्ष्यं ज्ञानवचिकातिशयवृद्धं बृंहणञ्च' इति भाष्ये उक्तम् । तच्च स्वरूपेण गुणैश्च बृहत्त्वं-  
रूपं ब्रह्मत्वं ब्रह्मादेशव्यतिरिक्तलक्षणम् । तत् भवत्युपलक्ष्यम्, लक्षणतया ब्रह्मशब्दा न्वतिः=ब्रह्मशब्द-  
वाच्यत्वमपि तथैति चेत् — उपलक्ष्यत्वं हि ज्ञाप्यत्वम् । अत्र लक्ष्यमन्वत्युनि ते हि द्वे विदिते एव ।  
अतः कथमुपलक्ष्यता । विदिते ज्ञातेति पठ । विदिते इति द्विवचनम् । अतः विदितेऽन्यत्रेति  
पाठो न युक्तः तथासंध्ययोगात् । 'ईदृदे द्विवचं पगृह्यम्' । चित्तमणी अन्यत्रेति पदे नास्ति ।  
पुराणादीति शब्दालेखेन तत्पाठोद्घनं न शक्यम्, परं तु चिन्तामणितालकोशे, लक्ष्ययोगाप्रतीतेः,  
'लक्षणमेव' इति पठतत् विदितेऽन्यत्रेति पाठस्यैव दर्शनात् प्रकाशिकायां तं पठमाहृत्य, अन्यत्र  
पुराणादिषु तस्मिन् विदिते सति ब्रह्मत्वं ब्रह्मशब्दान्वितं रपि विदितमिति व्यरुणाम् । तदाऽप्यहं हार-  
गोत्रसंज्ञाम् 'विदिते न्वन्न इति पठेन्न' इतीदं न्य इत्यामीदिदं न्यूनमपि रुचिरम् । विदिते ज्ञातेति  
पाठस्तु लक्ष्यत इति विशेषः । अत्र अभिगमिद्विपुराणादिप्रसिद्धाति विभागावसरतोऽपि नास्ति ।  
ब्रह्मादिज्ञातत्वोपपादनं तु तृतीयपद एव स्पष्टमस्ति, नो चेन्न शक्येति । तदर्थः — किं ब्रह्म, किं  
ब्रह्मशब्दवाच्यम् इति जिज्ञासायामेव लक्षणकथनमारब्धम् । तयोर्ज्ञानाभावे तथा शंका पश्चः आक्षेपो  
भावान् भवेत् । अतो द्वे अपि ते विदिते इति कथं तन्मुखेनोपलक्ष्यत्वमिति ।

इमे पूर्वोक्तं प्रतिषेधयति यैवमिति नानादिषु पदगणेषु निरर्थात् तदुक्तं । अन्यदिषु  
इन्द्रादिष्वपि निरर्थात् बृहत्त्वं ११. ब्रह्मशब्दो. सुतरां तत्पर्यवस्येति वात् किं निरर्थात् बृहत्त्वं-  
ब्रह्मत्ववत् । ब्रह्मशब्दमुरुसार्थं क इति जिज्ञासासंवात् तद्विशयश नाथै जगत्कारणत्वलक्षणकथनमुखेन  
तल्लक्षणवत्तया प्रसिद्धे महामुरुषे श्रीमति पुरुषमुक्तोत्तराणां पुराणादिषु कारणत्वेन विदिते ब्रह्मत्वब्रह्म  
शब्दमुरुसार्थत्वयो स्थापनमिति न दोषः इति । अत्रेदं बोध्यम् — उपलक्षणस्यैव उपलक्षणम् लक्ष्यं  
पूर्वमतिपक्षमित्याकरत्तये वक्तव्यमिति मप्यादिप्रसिद्धम् । तत्र कारणं भाष्यार्थदर्पणे दर्शितं स भि ।  
भाष्ये, 'उपलक्ष्यं ज्ञानवचिकातिशयवृद्धं बृंहणञ्च' इत्युक्त्या तयोर्धर्मयोरुपलक्ष्यत्वं ज्ञायते । पूर्वापत्ति-  
पक्षाकारणं सर्वज्ञत्वादिर्भाषितम् । अत्र सारावचर्या ज्ञातत्वादेर्विदितत्वमुक्तम् । विदितत्वं एव, निरति-  
शयवृद्धवस्तु किमिति जिज्ञासायां तदुक्त्यपददर्शनाय लक्षणं कथ्यत इत्युक्तिः सेगच्छते । विदितत्वेऽ-  
प्युपलक्ष्यत्वं वक्तव्यम् । चिन्तामणी, बृहत्त्वादेरुपलक्ष्यत्वं प्रागुक्तम्, श्रीमत्त्वं पुनरत्र । अन्ये तु

सर्वथाऽप्यज्ञाते किं ब्रह्मेति विशेषशङ्काया अनवकाशात् । तदिदमाह—नोचेदिति । तदिदं प्रतिक्षपति—मैवमिति । अत्र हेतुमाह—न, नेति । यद्यपि निरतिशयबृहत्-बृंहणत्वविशिष्टं ब्रह्मेति ब्रह्म परिबृढं सूचनः, 'बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म', 'बृहद्गत् बृंहणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयते' (त्याचक्षते) इति प्रमाणप्रसिद्धम्, तथापि तच्छ्रुतिपुराणोक्तं ब्रह्मविष्णुरुद्रादिषु तादृक् परं ब्रह्म किंरूपमिति व्यक्तिविशेषपरिज्ञानं नास्ति । ह्रीं[श्वर]लक्ष्मीश्वरत्वेन विशेषपरिज्ञानं जायते । तथा च श्रियःपतित्वमेव पूर्वमपरिज्ञातत्वात् परस्मिन् ब्रह्मण्युपलक्ष्यकारः । अन्यत् सर्वं परिज्ञातत्वात् प्रति पञ्चाकारः उपलक्षणकारोऽपि वा भवति । पूर्वं निरतिशयबृहत्-बृंहणत्वाभ्यां ब्रह्मशब्दाच्यत्वाकार-उपलक्ष्यकार इत्युक्तम् ; इदानीं पुनः परस्मिन् ब्रह्मणि श्रियःपतित्वमुपलक्ष्यकार इति विभागः ॥३८॥

प्रतिपक्षधर्माः' इत्युक्त्या अविदितं श्रीमत्त्वमुपलक्ष्यति प्रतीयते । अत्र हि ब्रह्मेति प्रश्नस्य हि श्रीमत् ब्रह्मेऽप्युत्तरम् । तत्र किमुद्दिश्य किं विधेयम् । को गवय इति प्रश्ने, गोसदृशो गवय इत्युत्तरे, तोऽरण्ये गोसादृश्यरूपोपलक्षणसामानाधिकरण्येन गवयत्वे दृष्टे गवयो गवयपदवाच्यः इति फलभूतं ज्ञानं जायते । तत्र किं विधेयम् । गवयपदवाच्यत्वमिति चेत्—तद्वदत्र ब्रह्मपदवाच्यत्वं वा निरतिशयबृहत्त्वं वा विधेयं यथाचिन्तामणि भविष्यति । तत्र श्रीपतिस्वस्याविदितत्वे उद्देश्यतावच्छेदकत्वायोगात् विदितत्वेष्टौ अविदितत्वाभावे श्रीमत्त्वमुपलक्ष्यमिति कथम् । ब्रह्मत्वमुपलक्ष्यमिति भाष्यं तु युज्यते, तस्य विधेयत्वात् । परंतु तस्य धर्मस्याप्यविदितत्वं कथम् । विदित्वैव प्रश्नात् । भाष्यरीत्या ब्रह्मत्वादेरिहोपलक्ष्यकारत्वे परिशेषात् श्रीमत्त्वं पूर्वप्रतिपक्षकार इत्येव वक्तव्यम् । तस्य तथात्वं कथमिति चेत् जगत्कारणं ब्रह्मेति कारणत्वे उपलक्षणे कथिते तेन पुरुषमूक्तोत्तरनारायणादौ तन्नियताश्रयतयाऽवधूत यत्किमहणे प्रतिपक्षं श्रीमत्त्वं पुरस्कृत्य ब्रह्मत्वविधानात्, विधानात्पूर्वं सर्वज्ञत्वादिवत् प्रतिपक्षत्वादेव पूर्वप्रतिपक्षत्वम् एतद्विस्तरो दर्पणे । एवमभूतस्योपलक्ष्यत्वोक्तिश्चिन्तामणौ कथमिति विमृश्यम् । "पुरुषमूक्तादिप्रसिद्धं किमपि वस्तु 'इदं बृहत्-बृंहणत्वादिकं विदधाति'" इति तृतीयाधिकरणारम्भे चिन्तामणिः । म ह्येवं श्रीमत्त्वं विधेयम् । अन्तोऽवधेयं तावदेतावत्—न्यायकुसुमाञ्जली, 'गवयत्वं दशयितुमशक्नुवन् तदुपलक्षणं किञ्चित् (गोसादृश्यम्) आचष्टे' इति लेखनात् गवयत्वमुपलक्ष्यमिति ज्ञायते । ततः प्रक् तत् अविदितम् । गवयत्वं प्रतिपक्ष पश्चात् गवयशब्दवाच्यत्वविधानात् तस्य पूर्वप्रतिपक्षकारत्वमपि । गवयशब्दवाच्यत्वमिति कश्चित् धर्मोऽपि ब्रह्मत्वादिवत् पूर्व ज्ञात एव । किं ब्रह्मेति प्रश्ने जिज्ञासितधर्मस्यैव ज्ञाप्यत्वोक्त्युक्तत्वात् श्रीमत्त्वं ज्ञाप्यत्वमुपलक्ष्यं भवतीत्यपि युज्यते । तथाच पक्षे साध्यानुमि स्थल इव, श्रीमति ब्रह्मत्वं ज्ञाप्यं, ब्रह्मत्वे श्रीमन्निष्ठत्वं ज्ञाप्यम्, ब्रह्मणि श्रीमत्त्वं ज्ञाप्यमिति विशिष्टरूपेणैव व्यवहारात् विशकलितरूपेण सर्वे ज्ञातम्, विशिष्टरूपेण सर्वे ज्ञाप्यमिति यथारुचि तैस्तैः कस्यचिदुपलक्ष्यत्वोक्तावपि, जगत्कारणत्वेन श्रीमत्त्वमवधार्य तदाश्रये बृहत्त्वादि ज्ञातव्यमिति सर्वाभिमतप्रमेयमेकमेव । तस्मात् इदमुपलक्ष्यमिति वक्तव्यम्, न तु तदित्यादिः कलहस्त्याज्यः । जगत्कारणत्वेन निरतिशयबृहत्त्वमुपलक्ष्य तदाश्रये ब्रह्मशब्दवाच्यत्वविधानमपि भवति । न तत्र व्यक्तिकनिष्कर्षः । अतः श्रीमति पुनस्तत् विधेयमिति ॥३८॥

यावल्लक्ष्यावबोधं यदवगतिरतो लक्षणात् तद्विशेष्यं

यस्याबोधेऽपि पश्चात् यदवगतिरिदं स्यात् तेनोपलक्ष्यम्।

तस्मान् द्वेषाऽपि भाष्येऽनुमतिगनुचितेत्याशयाल्लक्ष्यं चोद्यम्

मोक्षार्थोपास्यमेते ह्युपयमाप सन्नेति विद्याविकल्पात् ॥ ३९ ॥

अत्र भाष्योक्तमुपलक्षणविशेषणात्मकपक्षद्वयं परस्परविरुद्धमेव, लक्षणविरोधादित्याशङ्क्य विरोधाभावमाचष्टे यावदित्यादिना. लोके हि यावल्लक्ष्यावबोधे यस्यावगतिः, तेन विशेषणेन तत् विशेष्यमित्युच्यते। प्रकृष्टप्रकाशत्वं चन्द्रेण सह नित्यमेव प्रतीयते। यस्याबोधेऽपि पश्चात् यदवगतिः, तत् तेनोपलक्ष्यम्। यथा शास्त्रं च चन्द्र इत्यत्र शास्त्राप्रतीतिमन्तरेण, पि चन्द्रस्तत्र प्रतीयत एव एवं च सति परस्परविरुद्धलक्षणोपेतत्वादुपलक्षणत्वेन विशेषणत्वेनोभयथापि भाष्यानुमतिर-

ननु पूर्वपक्षणा विशेषणत्वमुपलक्षणत्व वेति विकल्प्य दूषणेऽपि सिद्धान्तिना यदत्र वस्तुऽस्ति तत्पक्षमाहृत्य समाधानं वक्तव्यम्। तद्विहायोऽन्यपक्षसार्थं भाष्ये, तदनुसारेण भवत्कञ्च युक्तम् पूर्वपक्षणा उपलक्षणपक्षस्य पश्चादुक्तावपि भाष्ये उपलक्षणपक्षमेवाहृत्य सिद्धन्त रभात् तदनुसारेण भवताऽपि हेतुत्वलक्ष्यं पुनरुक्तादिप्रसिद्धः इत्युपलक्षणपक्षेणोपक्रम इति तस्यैव स्व स्वरूपे प्रतीयते। तत्र, 'यावल्लक्ष्यावबोधम्', 'विश्वहेतुत्वलक्ष्ये' इत्येवैव ब्रह्मशब्दार्थं हेतुत्वलक्ष्यं—हेतुत्वेन लक्षयितुं शक्य उक्त इत्यर्थान्तरवर्णनं तावदास्ताम्। सर्वथा, विशेषणत्वपक्षदूषणमनुक्तोपालम्भः इत्येव वक्तव्ये, भाष्ये 'विशेषणतया लक्षणत्वेऽपि न कश्चित् दोषः' इत्यारम्भो न युज्यते ॥ तदुक्तानां दोषाणां परिहारायेत्याद्य तदारम्भः, न तु विशेषणत्वपक्षेऽपि तत्त्वादिति चेन्न विशेषणत्वस्यास्तीकारादित्येत्वेनात्। अत एव हि भवता विशेषणत्वपक्षं प्रथमं प्रतिष्ठाप्य उपलक्षणत्वपक्षस्य पश्चात् सार्थेनम्। न च विशेषणत्वसमर्थनं सत्यत्वज्ञानान्तरवर्णने कलक्षणमि-  
प्रायेण, उपलक्षणत्वसमर्थनं जन्मादिविषये इति शङ्क्यम्—'जन्मस्वापनध्वंसनानाम्' इति श्लोके, "अत्र तु कालभेदेन जन्मादीनां न विरोधः" इति भाष्ये च जन्मादिविषयेऽपि विशेषणत्वोक्तेः। तथैकस्योभयकारायोगात् तथाऽनुमतिः कथम्। कथमयोग इति चेत्—तदुच्यते—यावल्लक्ष्यावबोधं यावन्तो लक्ष्यविषयकबोधाः तावत्सु, यदवगतिः यस्य धर्मस्य ग्रहणं भवति, तद्विशेष्यं तेन धर्मेण विशेषणीयं भवति लक्ष्यम्; अतो लक्षणात् उक्तात् स्वविषयकताद्वयपक्षान्तरधर्मविषयकनाकस्वरूपात् विशेष्यलक्षणात्। तथाच विशेषणत्वं लक्ष्यनिरूपितविशेष्यताव्यापकप्रकारितारकत्वम्। विशेष्यमित्यस्य केन विशेषणीयमिति तृतीयान्तसापेक्षत्वात् अतो लक्षणादित्यस्य पक्षस्यन्ततया तथाऽन्वयायोगात्, यच्छब्दप्रतिषेधविरुद्धस्य तच्छब्दे स्वसत्त्वाच्च तद्विशेष्यमित्येक पदं कृत्वा तेन विशेष्यमिति विगृहीतम्। लक्ष्यमिति अर्थसिद्धम्। अतो लक्षणादित्यस्य तेन लक्षणेनेत्यर्थवर्णने तु तदिति पृथक्पदं लक्ष्यवाचि। अथोपलक्षणलक्षणमुच्यते—यस्य धर्मस्य अबोधेऽपि लक्ष्यग्रहणकाले अग्रहणेऽपि पश्चात् यस्य धर्मस्थोपलक्षणस्य ज्ञानानन्तरं यस्यावगतिः यल्लक्ष्यज्ञानं भवति, तत् लक्ष्यं तेन धर्मेणोपलक्ष्यं भवति। अपिशब्देन कर्तव्यत्वं ग्रहणमपि संभाव्यते। नियमाभावरत्यैवोक्तेः। पश्चादिति पदेन उपलक्षणधर्मप्रकारकत्वविशेष्यक-



नुचितेति कश्चिद् ह। तत् भाष्यकाराभिप्रायापरिज्ञाननिबन्धनमित्याह-आशयेति। कोऽयमाशय इत्यत्र भाष्यकाराभिप्रायं विवृणोति-मोक्षार्थेति। अयमर्थः-“ब्रह्मविद्यामोति परम्” इत्यादिना मोक्षार्थं ब्रह्मोपास्यमित्युच्यते। तत्र ब्रह्म किमिति विशेषजिज्ञासायां ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इत्यादिवाक्ये कारणत्वादिकं यथायोगं विशेषणत्वेनोपलक्षणत्वेन वा ब्रह्मणो लक्षणमभिधीयते। ब्रह्मगुणश्च नन्ताः। तत्र विद्यामेदनिबन्धनोपास्यमेदे सति यास्मिन् ब्रह्मोपासने ये गुणा नियमेऽगन्तुर्नन्ते, तानि विशेषणानि। ये पुनर्ब्रह्मप्रतिपादनेलायामेवान्विताः उपासनवेलायां तु नियतं नानुवर्तन्ते, तान्युप-

ज्ञानजन्यत्वं लक्ष्यविषयकञ्च ने उच्यते। अन्यथा घटाबोधेऽपि पटावगतिरस्तीति घटोपलक्ष्यत्वं पटस्य स्यात्। तत्र च तदुपलक्ष्यत्वं नाम तद्व्याप्यत्वे सति तदप्रकारकञ्च नविषयत्वम् उपलक्षणत्वञ्च लक्ष्यज्ञापकत्वे स्ति लक्ष्यनिरूपिणिविशेषित्वाव्यापकत्वप्रकारिताकत्वम्। तत्र व्यापकत्वाव्यापकत्वस्य विरुद्धधर्मघटनात् विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोरेकतायेगः। तस्मात् विरोधात् द्वेषाऽपि विशेषणत्वोपलक्षणत्वोभयवृत्तया लक्षण-स्थानुमतिर्भाष्ये दृश्यमाना नोचितेति पूर्वम् पक्षः। निरस्यति इ-तीत्यादिना इत्येवं चोद्यं शङ्कितं आश्रयाश्रयः भाष्यकाराश्रयानभिज्ञनिष्ठम्। तदञ्च नमूलकमिति यावत् तादृशत्वं विशेषणत्वनिर्णयेऽपि एव विशेषणत्व-निर्वचनानभ्युपगमात्। अंगीकारेऽप्याह मोक्षेति। मोक्षार्थमुपास्यस्याऽऽकारस्य तत्र तत्र भिन्नत्वात् जगत्कारणत्वे हि विशेषणत्वमुपलक्षणत्वञ्च समन्वेति उपासनन्यैकत्वे वा, सर्वैः सर्वेषु सनन्य कार्ये वे वा इदं दुर्वचं स्यात्, तत्त्वेत्यह विद्याविकल्पादिति। एकपुरुषानुष्ठेयोऽपासनमन्यपुरुषानुष्ठेयोपासनञ्च न समानविषयकम्, विद्यानां बहूनां विकल्पेनैव मोक्षहेतुत्वात्। ‘कारणं तु ध्येयः’ इति श्रुत्या कारणत्वेन ध्यानं नोच्यते; किंतु यत् सर्वजगत्कारणं तत् ध्येयमिति। तत्र ध्यानविधिमूलमु विद्यामु कचित् जगत्कारणत्वमप्युपास्यकारः, ‘कर्तारमीशे पुरुषं ब्रह्मयोगिन्’, ‘तमेवं विद्वानमृन् इह भवति’ इति तद्धर्मोक्तेः। कचिदन्य एव गुणाः विषयः; तस्यापाठः। अन्यैरप्युपासकैः प्रथमतो जगत्कारणत्वलक्षणमुख्येनैव ब्रह्म वेद्येन। अतो जगमादिज्ञाप्यत्वं ब्रह्मणः सर्वाविशिष्टम्। अथ तदुपलक्षितधर्मा स्तद्विशिष्टब्रह्मोपासनस्यैव कैश्चित् करणात् तत्त्वोपासनायां कारणत्व न विषय इति तस्योपलक्षणम्।

एवमपि उपलक्षणत्वे सति विशेषणत्वं कथमिति चेत्-अत्र तावदव्यापकत्वस्यैव कोऽर्थः? तद्विषय-कत्वस्यापकत्वविषयकत्वकत्वं विशेषणत्वमिति चेत्-इदं निर्वचनं सर्वथा न भवति; गौर्मृगः तिर्यक् द्रव्यं प्रमेयमिति विशेषसामान्यादिविषयकज्ञानेषु गोविषयतया तत्र कस्यापि सत्त्वादिसत्त्वादिधर्मस्य नियमेन विषयत्वाभावात्, तत्तत्पदजन्यज्ञानस्य च गोविषयकस्य विशेषणत्वाभिमतधर्मविषयकत्वनिर्णयस्य दुर्वचत्वात्। न च तद्विषयकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वविषयकत्वकत्वं तत्; अप्रत्यक्षवस्तुविषये विशेषण धर्मवर्णनमेवात्। प्रत्यक्षस्थलेऽपि तत्र भवति; दर्शनस्पर्शनाश्रयामिन्द्रियाश्रयमेकार्थग्रहणत्वं तत्र द्रव्यविषयकप्रत्यक्षत्वं यत्र त्वाचवास्तुपद्विविधप्रत्यक्षे, तत्र रूपविषयकत्वस्य स्पर्शविषयकत्वस्य च व्यापि-त्वात् रूपस्पर्शोर्द्विविधत्वानुपपत्तेः। न च तद्विषयकप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वविषयकत्वविषय-कत्वकत्वं तत्; चन्द्रादौ एकैकपद्विदशित्वात् प्रज्ञां, मूलपुरुषद्वयपार्ष्णिकनियतस्य विशेषणस्य मूलपुरुषाद्वयतया चन्द्रस्य बोधप्रमाणादयं विशेषजन्यत्वमिति निर्णयनैवत्याभावात्। तत्तत्पुरुषीय-

लक्षणानि । उपासनान्तरोपास्यानां स्वरूपैक्येऽपि गुणभेदेन भिन्नानां बहुत्वात् कचित् कस्यचित् उपलक्षणत्वं विशेषणत्वं वा भवति, अन्यत्रान्येषाम् । एतदुक्तं भवति-‘कारणं तु ध्येयः’ इति जगत्कारण-त्वादिकं ध्येयमात्रं सुवृत्तनयोक्त्यते । एवं ‘आनन्द्यायः प्रधानस्य’ इति सत्यत्वज्ञानत्वान्तत्वा-नन्वत्वाभिलक्षितानि स्वरूपनिरूपकधर्मत्वात् सर्वास्मिन् विद्यासु सूर्यदाऽप्यनुवर्तन्ते । तेन तानि विशेषणानि । ये पुनर्धर्माः तत्रतत्र तदातदा प्रतीयन्ते, व्यावर्तकाश्च ब्रह्मणि भवन्ति, तान्युपलक्षणानि । चन्द्रशास्त्राग्रवत् ब्रह्मस्वरूपप्रतिपक्ष्यनुवृत्त्यभावः । श्रियःपतित्वमपि नित्यानुसंधेयमिति, उप-लक्ष्याकारत्वात्, धीनिवासे ब्रह्मणि मम भक्तिर्भवत्विति भाष्यकारैरेव सर्वोपासनविषयत्वेनाभि-धानाच्च ॥ ३९ ॥

च-द्रे श खेव शान्ते महसि तटगतं लक्षणं कारणत्वं

सत्यज्ञानादिव-क्यैरपमृदितगुणं तत्त्विमानीति डिम्माः ।

प्रत्यक्षत्वव्यापकेति निवेशेऽपि काकवत् गृहमित्येतद्ब्रह्मणतया पी सम्भवत् गृहं देवदत्तीयमित्यादौ पीतस्तम्भादेर्विशेषणत्वस्येष्टतया कदाचिद्वर्णान्तरलेपनस्यापि संभवेन वर्णज्ञेनैव नैवत्यभावात् । पार्श्वान्तरं गृहग्रहणकाले स्तम्भस्याप्यविषयतया विशेषणत्वानापेक्षे । तस्मात्तथा लक्ष्यवबोधमवग-त्यर्हत्वमेव विशेषणत्वम् । अर्हत्वाच्च तदपृथक्सिद्धत्वादि । सारसादीनां पृथक्सिद्धत्वात् केदारगताऽऽ-यामभिधेयादेश्च पृथक्सिद्धत्वाच्च दोषः । जगत्कारणत्वञ्च पृथक्सिद्धमेव । ननु ब्रह्मणोऽप्रत्यक्षत्वात्, मुक्तिकालिकप्रत्यक्षविवक्षायां तु सर्वस्यापि सदैव प्रत्यक्षविषयत्वेन वैलक्षण्यभावात् प्रत्यक्षघटापकृत-निर्वचने न घटत इति चेत्— प्रत्यक्षसमानाकारोपासन त्वकज्ञानमादाय यत्पुरुषीयोपासने यच्च नियमेन भानम्, तं प्रति तस्य विशेषणत्वम्, अन्यमुपासकं प्रति तदीयजगत्कारणत्वज्ञानाधीनलक्ष्यविषयकज्ञाने तदाधीनोपासने च तत्सूचितसर्वज्ञत्वादिवर्णान्तरस्यैव भानं तु जगत्कारणत्वभावादापुलक्षणत्वमिति । सार्वकालिकधर्मो विशेषणम्, कदाचित्कमुल्लक्षणमिति केचित् ; तत्र-काशचित्केऽपि विशेषणत्व-व्यवहारस्य दर्शनात् । तदाऽपि जगत्सृष्टिस्थितिलभान्यतमहेतुमित्येको धर्म इति वक्तव्यम् । सत्यत्वं दूरपर इति धर्मान्तरग्रहणेन तु विशेषणबहुत्वं न विशेषणभेदकमिति सिद्धान्ते उक्तमिति वक्तव्यम् । सृष्टि-हेतुवधेकमात्रग्रहणे चोपलक्षणलक्षणत्वम् । विशेषणोपलक्ष्यव्यवहारो लोके नैकस्वरूपः, धर्मव्यावर्त-कत्वे सति धर्मिज्ञानपकारत्वं विशेषणत्वम्, तदपकारत्वमुपलक्षणत्वमित्येतावदेव वाऽभिमतमस्तु ।

चि. टी. ३९. ध्येयमात्रानुवृत्ततया-ध्यानात् पूर्वमवशङ्क्यतया । तानि सत्यत्वादीनि । ये पुनरित्यत्र कारणत्वस्यापि ग्रहणम् । उपलक्ष्याकारत्वादिति । जगत्कारणत्वञ्च पृथक्त्वविशेषक-ब्रह्मत्वं विधेयकञ्च न श्रियःपतित्वमपि सादृश्यो-लक्ष्यभावयत्वं च उद्देश्यतावच्छेदकत्वादित्यर्थः ॥ ३९ ॥

अत्राधिकरणेऽपि भाष्यकारैरुद्धेति मतं खण्डितम् । तत्र स्वयमपि प्रकृतानुबन्धि किञ्चिदाह । अद्वैतस्तु ज्ञाप्यबहिर्भूतत्वमुपलक्षणत्वमत्यस्य ज्ञाप्यसम्बन्धित्वे सति ज्ञापकत्वं तदित्यर्थः । अविद्या-शबलिनं ब्रह्म कारणम् । तत्राविद्यायां परिणामित्वरूपोपादान्तरम् संकल्प्याश्रयत्वरूपनिमित्तत्वञ्चाह-मर्थस्याविद्यापरिणामस्य, अहं बहु त्यामित्यादिसंख्यात् । तच्छब्दविल्ले ब्रह्मणि न तद्वर्तमानं च । एवमसंबन्धि सत् ब्रह्मज्ञापकमिति उपलक्षणमेतत् ; यथा शास्त्राचन्द्रस्य । न हि साक्षात्संबन्धश्चेदस्तीति ।

एकत्रये विशेष्ये प्रतिपदनियतावर्त्यैः प्रतिमित-

द्वाग वृत्ति पदाना मह विदुररुणाद्युक्तिवन्त्यावबुद्धाः ॥ ४० ॥

इति जन्माद्यधिकरणम् । २ ।

अत्र परोक्षां प्रक्रियामत्यन्तन्यायविरुद्धत्वेऽपि बालानां प्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिहेतुर्मा भूदित्यनु-  
भार्य पदवाक्यप्रमाणादिविरुद्धत्वात् प्रलाप एवायमिति प्रतिक्षिपति—चन्द्र इति। इयं किल परेषां  
प्रक्रिया—यथा चन्द्रे शाखा तथा जगत्कारणत्वादिकं ब्रह्मणि नटस्थमेव लक्षणं = द्वारस्थ(द्वार)मेव  
प्रतिबोधकमित्यर्थः। तेन विशेषणत्वपक्षः प्रतिक्षिप्यते। ननु चन्द्रस्य शाखाप्रेषोपलक्षितस्य  
स्वरूपगतं प्रकृष्टप्रकाशत्वादिकं ननुवर्तते; तद्वत् ब्रह्मण्यपि कारणत्वाद्युपलक्षिते विशेषणभूतं सर्व-  
ज्ञावादि ननुवर्तते। मित्याशङ्क्य परिहरति—सत्येति। अत्र विषयो दृष्टान्तः। चन्द्रे प्रकृष्टप्रकाश-  
त्वादिकं प्रमाणसिद्धत्वादवाधितत्वाच्च स्वीक्रियते। इह तु निर्विशेषे परस्परं ब्रह्मणि सर्वप्रमाणा-  
गोचरत्वात्, 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिभूतं निर्विशेषप्रतिपादकत्वात्, अरुणाधिकरणन्यायविरुद्धत्वाच्च  
सर्वज्ञत्वादिकं न स्वीक्रियते इति। द्विभ्याः = बालाः। प्रलपन्तीति शेषः। उक्तार्थं प्रतिक्षिपति—  
एकमेति। द्विविधं हि वाक्यम्। तत्र 'यतो वा इमानि' इत्यादि व्यधिकरणवाक्यम्; सर्वैरपि  
वादिभिर्भेदपरत्वेन निर्णीतार्थत्वात्। तत् परित्यज्य तावत् समानाधिकरणवाक्यमेव परिशोधयामः।  
'मित्रप्रभुत्तं नमित्तानां शम्भान्, मेकस्मिन् ज्ञये वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्' इति पदविद्ः। पाणिनीःस्य  
सर्वविधस्थानौपयिकत्वात् वेदान्तवादिभिरपि तदेवानुसृतव्यम्। तच्च न्यायसिद्धम्। सदसद्वा  
समानाधिकरणं विशेषणमिति न्यायवादिनः। न के लं पदविदो न्यायविदश्च वयं ननु सरामः, अपि तु  
वाक्यविदोऽपीत्यह—अरुणाद्युक्तिवदिति। अत्र न्यायवृद्धा इति तान्त्रिकाः पविगृह्यन्ते, अथवा  
पदवाक्यप्रमाणज्ञाः सर्वेऽपि। 'अरुणयैकहायन्या पिङ्गाख्या सोमं कीर्णाति' इत्येकहायनीपिङ्गक्षी-  
शब्दभ्यां सामानाधिकरण्येन गुणोऽभिधीयते। द्विविधं हि सामानाधिकरण्यम्—अर्थसामानाधि-

अत इदं तटगतं तटस्थ लक्षणमित्युच्यते। अश्वश्चर्वातं तीर्थं स्नाहि इति बहुवचनपरिग्रहेषु अश्वश्चो  
यत् तटभागे, तत्समीपगते तीर्थे स्नानं विधीयते, न जलेऽश्वश्चसंन्यः; किंतु तट एव। कारणत्व-  
प्रयुक्तविकारित्वंशक परिहारार्थात् शेषकवाक्यत्वात् सत्यं ज्ञानमित्यादौ तस्य विवेको निष्पद्यते। तत्र हि  
तत् त्रस्र अत्रमृदिनगुणं निरस्तगुणमखण्डमाति। न हि तस्य वाक्यस्य सत्यत्वज्ञानत्वादिमदित्यर्थः।  
पदानां धर्मविशिष्टधर्मार्थकत्वे एवार्थकत्वरूपसामानाधिकरण्यभेदापत्तेः। अतः शुद्धं त्रस्र तदर्थः न  
चानेकपदवैयर्थ्यम्, तस्य त्रस्रणो यथाहि नृनृजडपरिच्छिन्नन्यावृत्तिबोधनतार्थक्यत्वनया सार्थक्यत्वात्। न  
च नृनृन्यावृत्त्यादीनां त्रस्रणि स्वीकारे सधर्मत्वापत्तिः। तासामभावरूपनयाऽधिकरणात्मकत्वेन धर्मत्वा-  
भावात् तद्वोधने अखण्डबोधः कथमिति चेत्; न कथावृत्तीनां शब्दबोधो भानम्। शुद्धं त्रस्र एव  
भानम् वैयर्थ्यपरिहाराय तात्पर्यवर्णनमेतत् तथेत्याहुः। इति द्विभ्याः=इत्याहुर्बालाः अज्ञा, शब्दार्थ-  
ज्ञानरहिताः। सिद्धं नमोह एकमेति। न च त्रस्रणं सविकारत्वापत्तिः; प्रकृतिविशिष्टत्रस्रणं उपादानत्वे  
परिगमितस्य साक्षात् प्रकृत्यवेव सत्त्वात्। संकल्परूपपरिणामस्य तदीयधर्ममृतज्ञाने सत्त्वात्। परम्परया  
तदाश्रयत्वेमेव त्रस्रणि। सामानाधिकरणवाक्यस्याखण्डार्थत्वमित्येव शाब्दिकान्तरिकनिर्णयविरुद्धम्।  
'मित्रप्रभुत्तं नमित्तानां मेकस्मिन् ज्ञये वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्' इति शाब्दिकाः। अतः प्रतिपदं नियतं=

करण्यं चेति । अत्रार्थसामानाधिकरण्यं भिन्नानामर्थानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । यथा नीलत्वोत्पल-  
त्वादीनाम् । शब्दसामानाधिकरण्यं तु भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन् विशेष्ये पर्यव-  
सानम् अस्मिन्निमित्तमित्यर्थः । अत्र भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति लक्षणात्प्राप्त्येव श्लोकस्थपदानामर्थो  
वर्णनीयः । अत्र न्यायवृद्धा इति स्वधर्ममीमांसकानां स्वाक्षस्थानमेवोपादानात् निरीश्वरमीमांस-  
कोक्तमाख्येयविशुणानामर्थान्वयं प्रतिक्षिपति । तत्प्रतिक्षेपप्रकारश्च श्रीमति भाष्ये [आनन्दमयाधि-  
करणे] तद्व्याख्यानादिषु विस्तरेणोक्त इति नास्मिन्निमित्तं विवियते । वयमिहास्मिन् पद्ये तटस्थलक्षण-  
वादिनं मृषावादिनमेव प्रतिक्षिपामः । तत्प्रतिक्षेपविस्तरोऽपि प्रथमसूत्रादिषु द्रष्टव्यः ॥ ४० ॥

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

सूत्रम्—शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

वीतावीतप्रयोगक्रमनियतिमती कायता विश्वमेतत्

सर्वज्ञेन प्रचलत्तं गमयति विफलस्त्वत्र शास्त्रैर्विचारः ।

इयुष्मती लघुत्वादानुमतिवशतः कर्मजैर्धर्मयुक्तेः काः) (को)

विश्वाभिन्नादिनीत्या स्फुरति(स्युरिति) विश्वमिहास्तत्रयच्छास्त्रवेद्यम् ॥ ४१ ॥

शास्त्रारम्भार्थोपादानपेटिकायां प्रतीतिप्रजननार्थां पूर्वेपेटिका निर्वृत्ता । तात्पर्यलिङ्ग-  
समर्थनार्थोत्तरपेटिकाऽऽरभ्यते । तन्नाप्राप्तत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं दृष्टीयस्त्वे, सफलत्वलक्षणं चतुर्थं  
इति प्रागेवोक्तमस्माभिः । तत्र पूर्वेपक्षवादी प्रत्यवतिष्ठते—अप्राप्तत्वमेव नास्ति, अनुमानसिद्ध-  
त्वादित्येका संगतिः । किं च, 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्यं पुरुषसूक्तादिप्रसिद्धं किमपि  
व्यवस्थितं अवश्यम्—अवश्यवक्तव्यम् यत् निमित्तं शक्यतावच्छेदकधर्मः, तत्तन्मुखेन पदानामर्थे  
एकस्मिन् वृत्तिः । तत्तद्वर्गविशिष्टैकविशेष्यरूपार्थबोधकत्वमिति यावत् । यद्यखण्डमेव समानाधिकरण-  
वाक्यवेद्यम्, तर्हि अरुणाधिकरणे अरुणया एकहायन्या पित्राक्षया गवेति अनेकपदसरूपेऽपि एकस्यैव  
विधेयत्वात् वाक्यभेदशंका, प्रकारान्तरेण तत्परिहारश्च कथं तान्त्रिकैः क्रियते । नानाधर्मविशिष्टैकधर्मि-  
विशेष्यबोधजनकत्वं समानाधिकरणपदानां तत्र निर्णयमिति । तथैव इह सत्यं ज्ञानमित्यादावपि न्यायवृद्धाः  
यथावत् तन्मीमांसान्यायशिक्षकश्रीभाष्यकारादयः सिद्धान्तिनो विदुः । शाब्दिकतान्त्रिकोक्तिपरि-  
शीलनविस्तरोऽन्यत्र द्रष्टव्यः ॥

चि. टी. ४० आख्येयविशुणेति । अरुणापदगोपदादेः धर्ममात्रमर्थः । तस्यैव क्रयमाध-  
नान्वयः । पार्थिवबोधे व्यवस्थान्वयलाभ इति मीमांसकसरणिः ॥ ४० ॥

ननु ब्रह्मविषयकापातप्रतीतिः शास्त्रोत्पादिता न विचारप्रवृत्तिहेतुः शास्त्रतात्पर्याविषयविषय-  
कत्वात् । ब्रह्मणः शास्त्रतात्पर्याविषयत्वञ्च, अनुमानसिद्धत्वात् । आपातप्रतीतिश्चानुमानजन्यनिश्चयेनैव  
निवर्त्यते इत्याक्षेपे अनुमानाविषयत्वव्यापनमुखेन तात्पर्यविषयत्वस्यापनार्थं सूत्रम्, शास्त्रयोनित्वादिति ।  
तदधिकरणार्थं प्रथमश्लोकेन संगृह्णाति वीतेति । अन्यविहेतोर्वीतहेतुरिति, व्यतिरेकिहेतोर्वीतहेतुरिति च  
प्राच्यग्रन्थेषु व्यवहारः । विशेषेण इतः=प्रातः दृष्टान्तेषु साध्यसंबन्धो हेतुर्वीतः । तद्विनाः दृष्टान्तेषु साध्य  
सामानाधिकरण्यहीनः, किंतु साध्याभावसामानाधिकरण्यनियमं स्वाभावे प्राप्नोति हेतुः अवीतः । वीतावीत

वस्तुनूय तस्य बृहत्तवर्णनत्वादिकं विदधातीति ब्रह्मोपादानवादिभिर्भवद्विरुध्यते, तत् वार्तम् ; अनुमानप्रसिद्धमेवोच्यताम् । तथाचागमस्याप्यनुमानमेव मूलमित्यपरा । एवं च सति अनुमानविरुद्ध-मुपादानत्वं यत इति शब्देन वक्तुं न शक्यत इति भावः । अत्रापि प्रागुक्तमेव विषयवाक्यम् । प्रधानोऽपि विषयः स एव ।

तदर्थविचारस्तु—वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यमस्ति न वेति । तदर्थं विचार्यते—वेदान्तानां सिद्धे ब्रह्मणि तात्पर्यलिङ्गमस्ति न वेति । तदर्थं विचार्यते—ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्राप्तिरस्ति न वेति । तदर्थं विचार्यते—कार्यत्वादिकं लिङ्गमन्वयेन व्यतिरेकेण च ब्रह्म गमयितुं शक्नोति न वेति । पुनरपि विचार्यते—अन्यथासिद्धत्वादयो हेतुबोधाः जगत्कर्तृत्वसाधके कार्यत्वादिहेतौ संभवन्ति न वेति । फलफलभावास्तु—कार्यत्वादिकं हेतुज्ञातमीश्वरसाधने निर्दोषत्वात् साधयितुं शक्नोती-तीश्वरस्य प्रमाणान्तरप्राप्तत्वात् वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्यलिङ्गाभावादप्रामाण्यमित्यनारम्भणीय-मेव शास्त्रमेतदिति पूर्वपक्षे । रादान्तेऽपि वैपरीत्येन वर्णनीयः । शेषं सुगमम् ।

अत्र पूर्वपक्षवादी प्राह—वीतति । वीतः = अन्वयी, विशेषेणेतत्वात् । अवीतः व्यतिरेकी, अन्वयाभावात् । वीतावीतःपुनः अन्वयव्यतिरेकी—अन्वयित्वात् व्यतिरेकित्वाच्च । अत्र कार्यता उपलक्षणम् । कार्ययोजनधृत्यादीनां बहूनामपि हेतूनां न्यायशास्त्रविद्विरुपत्तत्वात् । इयं किल न्यायप्रक्रिया—ईश्वरसाधने इयमनुमानं प्रधानतयोपादीयते । कार्यलिङ्गकानुमानमुपवेशलिङ्गका-नुमानं चेति । कार्यलिङ्गकानुमानं च द्विविधम्—अन्वयव्यतिरेक्यनुमानमेकम्, विवादाध्यासितं सकर्तृकं कार्यत्वादिति । अपरं तु व्यतिरेक्यनुमानम्, सर्वे कार्यं सर्ववित्कर्तृपूर्वकं कादाचित्कत्वादिति ।

इति अन्वयव्यतिरेकिहेतुर्वक्तुं शक्यते । तत्र वीतस्य यः प्रयोगक्रमः क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् यत् कार्यं तत् सकर्तृकम्, यथा घटादि इति, अवीतस्य च यः प्रयोगक्रमः क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात्, यत्र सकर्तृकम् न तत् कार्यम्, यथा गगनादीति, ताभ्यां सिद्धे नियती अन्वय-व्यतिरेकव्याप्ती ; तद्वती कार्यता कार्यत्वरूपहेतुः । एतद्विश्वमिति कर्म । सर्वज्ञकृतत्वेन गमयति । न च सकर्तृकत्वसाधने कथं सर्वज्ञकर्तृकत्वसिद्धिः । सर्वज्ञकर्तृकत्वं तु न शक्यं साधयितुम् ; घटपटादौ अन्वयादर्शनादिति वाच्यम्—सकर्तृकत्वं हि ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवज्जगत्स्वरम् । एवं ज्ञानेच्छयोरपि साधनीयत्वात् तत्र विश्वं प्रति कारणतया तत्साधनात् विश्वञ्च एव साधितो भवति । न च क्षित्यादिमात्रपक्षकानुमाने तदभिज्ञसाधनेऽपि घटपटादिदृष्टान्ताभिज्ञत्वस्यासाधनात् सर्वज्ञत्वासिद्धिरिति शक्यम् ; क्षित्यादियपदेन घटपटादिवद्विषयैणादावपि ईश्वराधीनत्वस्य विवक्षिततया सर्वाभिज्ञत्वसिद्धेः । दुर्महाद्भुतवस्तुदर्शिनः क्षुद्रवस्तुज्ञाने कः सन्देहः । विश्वमेव पक्षीकृत्य अवीतहेतुः कार्यत्वमिति उपरि वक्ष्यते । तत्र सर्वज्ञकर्तृकत्व-मेवाऽऽहस्य साध्यमिति न कश्चित् क्लेशः । तत्र एवं सिद्धे आस्रै औपनिषदवाक्यैः, तान्यादाय, विचारो विफलः । एकमपि वाक्यं न विचारणीयम् ; किमुतैतावान्ति । यद्यपि अनुमानतो निमित्तकारणत्वेनैवैश्वर-सिद्ध्या उपादानतया ब्रह्मप्रतीतिं जनयतां वाक्यानां कोऽर्थ इति एको विचारः कर्तव्यो भवेत्—अथापि शारीरकरीत्या सर्ववाक्यविचारो व्यर्थ एव । तदा च पूर्वपष्ठानुमानाविरोधेनैव वेदवाक्यार्थस्य वक्तव्यतया तदुपादानवस्थापकान्धविकरणानि नाधितार्थकानि ॥ अत एव पूर्वधिकरणे जन्मलभ्यभूमितयोपादानत्व-विवरणं कृतमप्याक्षेप्यमिति । इत्युच्यते—एवं पूर्वपक्षिणा तार्किकेण शास्त्रावेद्यत्वस्येधरे उक्तयने सति,

एवमुपदेशलङ्ककानुमानेऽपि भेदो द्रष्टव्यः । वेदवाक्यानि सकर्तृकाणि वाक्यत्वादित्यन्वयव्यतिरेकि । वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः वेदत्वादिति केवलव्यतिरेकि । अत्र कार्यत्वस्योपलक्षणत्वात् सकर्तृकत्वप्रसाधकं महाविद्यारूपं प्रमेयत्वादिकमपि गृह्यते—विप्रतिपन्नं स्वस्वेतरवृत्तित्वानाक्रान्तसकर्तृकनिष्ठाधिकरणमिति महाविद्यावादिनः प्रसाधयन्ति । तेन सकर्तृकत्वानुमानेऽभिहिताः पक्षधर्मतावशादर्थतः सिध्यन्ति । सर्वज्ञकर्तृकत्वानुमाने व्यतिरेकेण शब्दत एव सिध्यन्ति । एवमनुमानादीश्वरसिद्धौ शास्त्रैस्तद्विचारो विफलः ।

अत्रोत्तरमाह—इतीति । लघुत्वादिति—कार्यत्वादिना प्रसाध्यतां जगत्कर्ता यः कश्चिदपि ; स तु जीवः स्यात्, तस्य दृष्टत्वात् । तेन जीवकल्पो लाघवम्, ईश्वरकल्पो गौरवमिति नेश्वरसिद्धिः ।

सूत्रकृतं विश्वे सर्वेश्वरं शास्त्रवेद्यत्वेन अक्षय्यत्वं—सूत्रेण स्थापयामास । उन्नीतावित्यस्य अक्षय्यदित्यन्तावयः । अनुमानस्येश्वरासाधकत्वे किल शास्त्रेण साधनम् । तदर्थं, जीवसाधनविश्रान्तत्वात् अनुमानस्येश्वरासाधकत्वमुपपादयितुं मध्ये लघुत्वादित्यादि । अत्र युक्तः स्फुरति इति एकः पाठः । युक्ते स्फुरतीति पाठान्तरम् । जीव इत्यर्थसिद्धम् । दृष्टानुरोधेनैवानुमानप्रवृत्त्या उपचितपुण्यविशेषरूपकर्माधीनमहाकार्यसृष्टिसामर्थ्यसंपन्नो जीव एव कर्तृत्वेन स्फुरेत्, लघुत्वात् ईश्वररूपमन्यन्तरनानामहिरूपधर्मोपकल्पनापेक्षया कल्पते जीवे महिमयात्कल्पनात् । तस्य कर्माधीनत्वं च कल्पसम् । ईश्वरे तु तदभावात् कारणान्तरं कल्पम्, दृष्टविरोधेन निष्कारणत्वं वा कल्प्यमिति । जीवस्यैतावदर्थसृष्टत्वासंभवशकां परिहरति विश्वामित्रेति । स हि, 'अन्यमिन्द्रं करिष्यामि लोको वा स्यादनिन्द्रकः' इति प्रतिष्ठमानो बहु ससर्ज । सर्वैरपि, 'ब्रह्मा दक्षादयः' इति बहवो जीवाः स्रष्टार इष्टाः । स्फुरतीत्यस्य क्वापदत्वे इत्यत इति पूरणीयम्, युक्ते स्फुरति सतीति पाठे तु नाध्याहारः । ननु कर्मजैश्वर्याणां पुंसां सर्वज्ञत्वं कथम् ; न च विश्वामित्रादयः सर्वस्रष्टार इति चेत्—मा भूदेकः ; कश्चित् किञ्चिदिति क्रमेण बहव एव यथायथं ज्ञातारः कर्तारश्च भवन्तु । न च सर्वज्ञकर्तृकत्वं साध्यते ; किंतु उपादानाद्यभिज्ञकर्तृकत्वमेव । एकस्य कर्तृत्वे अर्थात् सर्वज्ञत्वसिद्धिः स्यात् । अनेकस्य तथात्वे परिमितज्ञा एव भवन्तु । दृष्टानुरोधादिदमेव युक्तम् । अतोऽनेकैरेव जीवैरन्यासासिद्ध्या नेश्वरसिद्धिः । इममर्थं भाष्योक्तमत्र श्लोके आनेतुकामाः विद्यमानपाठासौष्ठवञ्च पश्यन्तः सुप्रसिद्धश्रीकपिस्थलदेशिकाचार्याः, 'लघुत्वादनुमिति वञ्चतः कर्मजैश्वर्ययुक्ताः विश्वामित्रादीनीत्या स्युरिति विश्रुमिह' इति पाठमेवरोचयन्त ॥ चिन्तामणौ, 'तैरेव तत्तत्तत् विश्वसृष्टिः' इति बहुवचनं निरदेशि । तथाचानुमानस्यान्यथासिद्धिः अप्रयोजकत्वम् ईश्वरव्यक्तिनिरूपितव्याप्यसिद्धिरुक्ता भवति । सिद्धसाधनं वा ॥

चि. टी. ४१. महाविद्यारूपमिति उपरि बक्ष्यमाणानुमानस्य महाविद्येति नाम । सर्वज्ञेदृशानुमानस्य सुवचत्वेन व्यापित्वात् । अत्र प्रमेयत्वस्य हेतुत्वात् केवलान्वय्यनुमानमेतत् । पूर्वं वीतावीतः अवीतश्चोक्तः । अयं केवलवीतः । शब्दानित्यत्वादित्यापनस्थले ईदृशानुमानं पूर्वैर्दर्शितम्, तथा प्रकृतविषयेऽप्याह । महाविद्यानुमाने सर्वज्ञ विवक्षितसाध्यवद्भूतु निर्दिश्य तज्जिष्ठधर्मं स्वस्वेतरोभयावृत्तिरूपविशेषणं प्रवेश्य तद्वस्तुनिष्ठधर्माधिकरणमिति साधनरीतिः । स्वपदेन पक्षभूततत्तद्ग्रहणम् ।

ननु जीवानामशङ्कत्वात् कथं महीमहीधराद्यतिशयितार्थकर्तृत्वमिति ; तत्राह—विश्वामित्रादि-  
नीत्येति । असुवेकस्मिन्नष्टे विश्वामित्रः, अन्यत्र स नास्तीति चेन्न ; अन्यत्राप्यन्यस्य विद्यमानत्वात् ।  
भवद्विररयन्तता एव योगिनः कल्पन्ते सर्वज्ञाः सर्वशक्तयश्चेति तैरेव तत्रतत्र विश्वसृष्टिः  
प्रवर्तताम् ; किमनेन नित्यज्ञानचिकीर्षप्रयत्नवत्तया विजातीयतया परिकल्पितेन ? तथाच अन्यथा-  
सिद्धिदूषितानि कार्यताद्यनुमानाचीश्वरमनुमातुं न प्रभवन्ति ॥ सर्वे कार्यमेककर्तृकं कार्यत्वादिति  
साधयाम इति चेत्—तर्हि अनेककर्तृकेषु घटपटादिषु व्यभिचारः ; अन्यथासिद्धिर्वा । न ह्येककर्तृ-  
कत्वाभावे कोऽपि विरोधः स्यात् । अनेककर्तृकं न भवति कार्यत्वादित्युक्तेऽप्ययमेव दोषः ।  
तस्मादनुमानानामनेकदोषदुष्टत्वात् वेदान्तवाक्यानामप्राप्तत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गमस्त्येव ।

महाविद्यानुमानाडम्बरस्तु विडम्बनेनैव विडम्ब्यते इति वयमत्र न विस्तृणीमहे ॥ ४१ ॥

क्षित्याद्यं कार्यताद्यैः कटकमकुटवत् कर्तृपूर्वं स कर्ता

सिन्धेद्वशात्पवदृष्टप्रभृतिजनकहृत् सर्वशक्तिश्च मैवम् ।

श्रोत्राद्यैः सौरभादिग्रहणरुचिरियं तादृश्रुपाप्यभावात्

सर्वे हेतु न पश्येत् घटकदिह(व) न चाकर्तृता तावताऽस्य ॥ ४२ ॥

एवं कर्तुः सर्वज्ञत्वादिर्क पक्षधर्मताबललभ्यमङ्गीकृत्य दूषणमुक्त्वा तदनङ्गीकारेणापि दूषणं  
वक्तुं तदेवानुमानं पुनरनुवदति—क्षित्याद्यमिति । अयमर्थः—क्षित्याद्यं कार्यत्वादिभिः सकर्तृकम्,  
स तु कर्ता, कर्तृरुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञानापेक्षास्तीति क्षित्याद्युपादानरूपापवदृष्ट-  
प्रभृतिद्रष्टा भवति । तद्दर्शनं चास्यवादीनां न घटते । तदभिज्ञानशक्तिर्ह्येत एव । तदिदमाह—

क्षितिग्रहेणे क्षिति-अक्षित्युपवयोर्धर्मः मेयत्वादिः । अतथाभूतो धर्मः क्षितित्वाक्षितित्वादिः । मेयत्वा-  
धिकरणे गगनादौ सकर्तृकघटादिनिष्ठक्षितितरत्वरूपधर्मसत्त्वात् साध्यसत्ता । क्षितौ क्षितित्वादायैव  
सम्भवः वक्तव्यः ; तस्य सकर्तृकनिष्ठत्वोक्त्या सकर्तृकत्वमपि साधितं भवतीति ध्येयम् । पक्षधर्मतावशात्  
पक्षस्थित्यर्हे कीदृशमिति तथोग्यताबलात् । विडम्बनेनैवेति । महाविद्यानुमानखण्डनार्थप्रवृत्तेन वादीन्द्रेण  
कृतो महाविद्याविडम्बनारूपो ग्रन्थः । तेनैव विडम्ब्यते खण्डयते परिहस्यते इति । वादीन्द्र-  
ग्रन्थमेवं तत्र कतिपयांशनिराकरणञ्च श्रीदेशिकचरणकृततत्त्वमुक्ताकलापसर्वाथिसिद्धौ बुद्धिसरे  
(47-50) द्रष्टव्यम् । तत्रासद्व्यवस्थानमलभ्यत्सामोऽपि द्रष्टव्यः । न्यायपरिशुद्धावपि महा-  
विद्यानुमानविमर्शोऽस्ति । तदन्तेहशानुमानमप्रयोजकमिति प्रागेवान्यथासिद्धिकथनेन व्यक्तम् । एषां  
कुमारवेदान्ताचार्यत्वादेतावद्दूरमत्र मस्तुतम् ॥ ४१ ॥

अन्वयिग्यतिरेकिहेतौ सिद्धसाधनरूपदोषः प्रागुक्तः । तत्र बाधमपि वक्तुं प्रवृत्तः पूर्वै तत्र  
पक्षादिनिर्देशप्रकारस्यास्पष्टत्वात् तदप्यत्र विशदयति क्षित्याद्यमिति । अदृष्टादिसाक्षात्कारस्यापि  
साधनाज्जीववशाद्वृत्तिरिति शंकाशुद्धान्य परिहरति च । अत्रानुमाने विश्वमेतदिति पक्ष इति न मन्तव्यम् ।  
कार्यसामान्यस्य पक्षत्वे कटकादेर्दृष्टान्तत्वायोगात् । कार्यत्वाद्यैः=कार्यत्वात्, सावयवत्वात्,  
भोग्यत्वात् भोगसाधनत्वादित्यादिहेतुभिः । अख्यानस्य सर्ववस्तुग्रहणाय कटकमकुटेति दृष्टान्तद्वयोक्तिः ।  
कर्तृपूर्वकत्वं साध्यम् । तच्च स्वोपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनविषयकदर्शनादिपूर्वकत्वम् । अणवः

सर्वैशक्तिरिति । प्रतिक्षिपति—मैवमिति । कुत इत्यत्रासाधकत्वे दृष्टान्तं तावदाह—ओन्नाधैरिति । न ह्यन्येन्द्रियेणान्येन्द्रियविषयो गृह्यत इति । ननु तत्तदिन्द्रियाणां नियतविषयत्वादसामर्थ्यमस्तु ; अनुमानस्य पुनरनियतविषयत्वात् कथमिवासामर्थ्यमित्याशङ्क्याह—तादृशेति । अनुमानमपि नियतविषयमेव । येन यस्य प्रतिसम्बन्धः, तत् तस्यानुमापकमिति न्यायविदो सम्प्रदायः । अत्र पुनः प्रतिसम्बन्धो नास्ति । कथमित्यत्राह—सर्वमिति । अयमत्र विकल्पः—किं सर्वकारकद्रष्टा कर्ता ? उत कतिपयकारकद्रष्टा ? पूर्वं कुलालस्यापि सर्वकारकद्रष्टृत्वं न विद्यते । न च तावता कर्तृत्वहानिः । उत्तरत्र क्षित्यादिकर्तुः कतिपयकारकद्रष्टृत्वं सिध्यतीति नेश्वरसिद्धिः ॥ ४२ ॥

कार्यत्वात् स्वात् विवादास्पदमिदमखिलं सर्ववित्कर्तृपूर्वं

यथैवं तद्वि नैवं पुरुषवदिति नानन्यथासिद्धयभावात् ।

हेतावेतादृक्षात्मन्यविदुरभिदुरं व्याप्यसि(मिसि)द्वयादिदौस्त्वयं

तद्भङ्गे लक्षणानामगणि गमनिका तत्त्ववृत्ताकलापे ॥ ४३ ॥

एवमीश्वरानुमानेषु साधारणं दूषणमुपन्यस्य केवलव्यतिरेकिणोऽव्याप्तिकत्वात् साक्षादेव विवक्षितार्थप्रसाधकत्वेन परवादभिः प्रबलतयाऽभिमतत्वाच्च शिष्यप्रतिबोधनार्थं विशेषतस्तत्स्वरूपमुपन्यस्य, तद्भङ्गे सर्वलक्षणधिलोपसङ्ग इति परोक्तं तर्कभासमपि निराकरोति—कार्यत्वादिति । इत्थं किलानुमानप्रयोगः—सर्ववित्कर्तृकत्व-असर्ववित्कर्तृकत्वविवादास्पदमखिलमपि कार्यजातं सर्ववित्कर्तृकमेव कार्यत्वात् यथैवं तथैवम् = यत् सर्ववित्कर्तृकं न भवति, तत् कार्यमपि न भवति ।

उपादानम्, अदृष्टप्रकरणम् । संप्रदानं भोका, प्रयोजनं भोगः । अतस्तावत्साक्षात्कारतत्करणशक्त्युभयवान् अत्रानुमाने सिध्यति । न च जीवानामप्यदृष्टादिसाक्षात्कारप्रसक्तिरस्तीति जीवातिरिक्तसिद्धिरिति । निरस्यति मैवमिति । कतिपयविषयसाक्षात्कारस्य पर्याप्तत्वे स जीवानामेव सर्वत्र संभवतीति सिद्धसाधनमेव । दृष्टान्ते घटादौ कर्तुः अदृष्टादिविषयकसाक्षात्कारभावात् सर्वविषयकसाक्षात्कारवत्कर्तृकत्वरूपसाध्यवैकल्यम् । साध्यवैकल्ये च व्याप्यभावात् अनेनेश्वरसाधनरुचिः ओन्नेण गन्धग्रहणरुचि-तुष्ट्या, तस्य तदयोग्यत्वात् । तादृशव्याप्यभावात् उपादानादिसर्वसाक्षात्कारपूर्वकत्वरूपसाध्यनिरूपित-व्याप्यभावात् । इदमेव साध्यवैकल्यं हेतोस्तत्राप्रयोजकत्वञ्चाऽऽह सर्वमिति । यद्वा प्रथमपादे सकर्तृकं कार्यत्वादित्यनुमानमुक्तम् । द्वितीयपादेन सः तदुपादानादिविषयकसाक्षात्कारवान् तत्कर्तृत्वात् । यो यत्कर्ता स तदुपादानादिसाक्षात्कारवानिति पूर्वानुमानसाधितकर्तृत्वकमनुमानान्तरमुक्तम् । तत्र व्याप्यभावादन्यभिचार्योक्तं रुच्यर्थेन । घटकुदिवैति पाठे पश्येदित्यस्य क्षित्यादिकर्ता कर्ता ॥ ४२ ॥

घटादौ दृष्टान्ते सर्वज्ञत्वघटितसाध्यायोगात् तदघटने च जीवैरन्यथासिद्ध्या सर्वज्ञासिद्धावपि अभीतहेतुना तत्साधनं शक्यमिति शङ्कमानं प्रत्याह कार्यत्वादिति । अत्र न क्षित्यादिकमेव पक्षः । किंतु घटादिक्रोडीकारेण विश्वमिति । नन्वीश्वरसाधनेऽपि तस्य सर्वकर्तृत्वासिद्धिः क्षित्यादावेव तत्साधनादिति शङ्का चानेनानुमानेन परिहृता । विवादास्पदमित्यनेन अणुगगनादिनित्यव्यावृत्तिः । घटादिक्रोडीकाराय अखिलपदम् । सर्वज्ञकर्तृकत्वं साध्यम्, यत् एवं=सर्वज्ञकर्तृकं न भवति, तत् अण्वादि एवं=कार्यमपि न भवति । हि इति व्यतिरेकप्रसिद्धिस्त्वनम् । पुरुषो जीवः । तस्याप्यकार्यत्वात् दृष्टान्तता ।



साध्याभावे हि साधनाभावकथनं व्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनमिति न्यायविद् । पुरुषवदिति आत्मवत् । सौगतव्यतिरिक्तानां सर्वेषामपि वादिनामात्मा नित्यत्वेनैव निर्णीयत इति दृष्टान्तसिद्धिः । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—अनन्यथेति । अनन्यथासिद्धिर्हि प्रमाणानां प्रामाण्यनियामिका । अनन्यथासिद्धयनङ्गीकारे हि सर्वेषामनुमानाभासादीनां कर्षाकारः प्रसज्येत । अन्यथासिद्धमप्रयोजकं व्याप्यत्वासिद्धमनुकूलतर्करहितं प्रतिकूलतर्कपराहतं सोपाधिकं सन्निग्धव्याप्तिकमित्येतादृशान् शब्दान् प्रायेण पर्यायत्वेन प्रयुज्यते प्रवावदुकाः । अत्र पुनरित्यनन्यथासिद्धिः—सर्ववित्कर्तृ-पूर्वत्वं मा भूत्, कार्यत्वमस्त्विति । अकर्तृकत्वे कार्यत्वं न स्यादिति हि तर्कः परिशुद्धः । त्वदुक्तः पुनः अपरिशुद्ध एव; व्यर्थविशेषणत्वात्, अन्ततः सोपाधिकत्वाच्च । अकर्तृकत्वमेवाकार्यत्वे प्रयोजकम्, न पुनः सर्ववित्कर्तृत्वाभाव इति ह्यस्माभिदृश्यते । ननु क्वचित् केवलव्यतिरेकयनङ्गीकारे सर्वमपि केवलव्यतिरेकयनुमानजातं लोलुप्येतत्याशङ्क्य, 'लुप्यतामेव; दूषणतील्यात्' इत्याह—हेताविति । विचक्षणा एतादृशमनि—व्यतिरेकिहेतौ सर्वत्रापि व्याप्तयसिद्ध्यादिदौस्त्वर्थं प्रतिपद्यन्ते । ननु केवलव्यतिरेकिभङ्गे लक्षणानां व्यतिरेकयनुमानरूपत्वात् तदङ्गे लक्षणस्यापि भङ्ग इति महानयं प्रहारो भावकानामित्याशङ्क्य व्यतिरेकिभङ्गेऽपि लक्षणं तत्प्रयोजनं च सिध्यतीति तत्त्वमुक्ताकलपे व्यक्तमुक्तमिति परिहरति—तदङ्ग इति । अयमर्थः—लक्षणं व्यतिरेकि मा भूत् । अन्वयव्यतिरेकित्वे पुनः सप्रयोजनमेव तत् । लोके ह्यवशात्तातमातुलादिभिर्बहुशः शिक्षिता बाला गवादिशब्दांस्तेषु-

निरस्यति नेति । अनन्यथासिद्धिः व्याप्तिः तदभावात् । अन्यथासिद्धत्वादिति नार्थः, अप्रयोजकत्वादिति तदोक्तं भवेत् । अप्रयोजकत्वं हि क्वचित्साध्यहेतुसामानाधिकरण्यसत्त्वे वक्तव्यम् । साध्यस्यैवापसिद्धौ सामानाधिकरण्यस्य का प्रसक्तिरिति । वस्तुतः केवलव्यतिरेकयनुमानसामान्यं नेष्टमित्याह हेताविति । एतादृशात्मनि आत्मा स्वरूपम् । व्यतिरेकव्याप्तिरूपस्वरूपविशिष्टत्वाभिमतो हेतौ दौःस्थ्यं हेतुदौस्त्वर्थं व्याप्त्यसिद्ध्यादिकृत्तं अभिदुःम् अमेघम् अभिदुः अजानन् भगवधामुनाचार्यादयः । व्यतिरेक-व्याप्तिर्हि साध्याभावनिष्ठा हेत्वभावनिरूपितव्याप्तिः । सा अपेक्षितहेतुनिष्ठप्राप्यव्याप्तिरूपा कथं भवेत् । अन्वयव्याप्तिरसिद्धिस्थलेऽपि व्यतिरेकव्याप्तिस्तिर्हि न वक्तव्येति चेत्—एकेनैव कार्यसिद्धौ अन्वयव्याप्तिसिद्धमेव । उपादानं तु केवलं दाढर्थाय । आदिपदेन साध्यापसिद्धिपरिमहः । साध्य-पसिद्धिस्थले व्यतिरेकव्याप्तिः स्यान्नाम, यदि न दोषान्तरम् । अन्यत्र तु नेति । व्याप्तिसिद्धीति पाठे व्याप्तिसिद्ध्यादिकस्य दुःस्थतामित्यर्थः । ननु केवलव्यतिरेकयनङ्गीकारे सर्वत्र लक्षणोक्तिरेव भज्येत । लक्षणं हि इतरमेदानुमानार्थम् । तत्र केवलव्यतिरेकत्वमेव । तत्र चेतरमेदान्यत्वापसिद्ध्याऽनुमानायोगः स्यादित्यन्नाह तदिनि । केवलव्यतिरेकिभङ्गेऽपि लक्षणं मुख्यम् । लक्षणानां गमनिका कार्यकारत्वं तत्त्वमुक्ता-कलपे (४-५४) उक्ता । लक्षणमितरमेदानुमापकमिति नेष्यते । असम्भते भावतिरिक्ताभावाभावात् मेदरूपलक्षणे सिद्धेऽनुमानाप्रसक्तेः । ननु, 'व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्' इति गोलक्षणादिना गोशब्दव्यवहार्यत्वं यदा साध्यते, तदा केवलव्यतिरेकि स्वीकार्यम्, गोसामान्यस्य पक्षतया, गोशब्द-व्यवहार्यत्वस्यान्यत्वाभावेन चान्वयव्याप्त्ययोगादिति चेत्—बालशिक्षावसरे गोविशेषे गोशब्दव्यवहार्यत्वस्य पितादिदर्शिततया तद्विज्ञमात्रपक्षीकारेण तत्रान्वयव्याप्त्युपादानसंभवात् । किञ्च सास्नादिमान्

तेष्वर्थेषु वाचकत्वेन प्रतिपद्यन्ते । तादृग्भूतानुमानाविषु व्याप्तिग्रहणतुल्यमेतत् । तत्रश्च कश्चिद्वालो दूरावस्थितां गोव्यक्तिं दृष्ट्वा सहस्रैव निर्धारयितुमशकः शङ्कोते कोऽयमिति । तन्नान्वयव्यतिरेकि-  
रूपमनुमानं प्रवर्तते, अयं गौरिति व्यवहर्तव्यः सास्नादिमन्त्रात् मातापित्राद्यभिहितप्राचीन-  
गोपिण्डवदिति । सार्वलौकिकीयं मर्यादा न्यायविदामप्यनुसर्तव्येति सुष्ठूक्तम् ॥ ४३ ॥

यद्यप्यात्मान्तरादेरनुमितिरनया लिङ्गमेदैस्तथाऽपि

प्रत्यक्षव्याप्तिशैली न खलु शिथिलिता कुत्रचित् पक्षमेदे ।

आम्नाये स्वदृष्टतुक्तिर्न भवति वितथा तादृक्शोक्तिरीत्या(नीत्या)

बाधाभावादिसाम्याद् विहितमिति भवेल्लोकवद् गौणतादि ॥ ४४ ॥

यदीश्वरानुमानं न स्यात्, विप्रतिपक्षं शरीरं सात्मकं प्राणादिमत्त्वादिति भवद्भिरभिधीयमानं परात्मानुमानमपि भज्येत । यदि परात्मानुमानमङ्गीकृत्य, अङ्गीकृत्य त्वमीश्वरानुमानमपि ; तस्यापि परात्मत्वादित्याशङ्क्य विषमोऽर्थं दृष्टान्त इत्याह—यद्यपीति । वैषम्यमेव दर्शयति—तथाऽ-  
पीति । लिङ्गमेदैरात्मान्तरानुमानसद्भावेऽपि तत्र प्रत्यक्षव्याप्तिमर्यादाभङ्गाभावादौचित्यमेवा-  
वतिष्ठते । ईश्वरानुमाने तु तद्भङ्गादनौचित्यमेव । न हि लोके कश्चित् कर्ता नित्यज्ञानचिकीर्षि-  
प्रयत्नवान् दृश्यते । न च निष्प्रयोजनः कर्ताऽस्ति । ईश्वरस्यापि सप्रयोजनत्वे जीवत्वप्रसङ्ग इत्यादि-  
बहुबोषदुष्टत्वात् न्यायवादिनामिष्टमिदमनुमानं कष्टमेव ; असंभावितादृष्टार्थपरिकल्पनाबाहुल्यात् ।  
तर्ह्यदृष्टार्थोपवर्णनं शास्त्रस्यापि न स्यादित्याशङ्क्याह—आम्नाये विवति । तुशब्दो विशेषमाह । शास्त्रे  
ह्यपूर्वार्थकथनं भूषणमेव । 'शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेऽर्थे विज्ञानम्' इति तान्त्रिकैरुपवर्णनात् ।

गोशब्दवाच्यः इति लक्षणवाक्ये सास्नादिमत्त्वरूपलक्षणस्योद्देश्यतावच्छेदकतया उद्देश्यतावच्छेदक-  
व्यापकत्वस्य विधेये भानस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया व्याप्तिरासत्वाक्येनैव बोधितेति सप्रशान्वेषणं विना  
वाक्योपदिष्टव्याप्तिज्ञानादेव व्यवहार्यत्वानुमानं संभवतीत्यपि ध्येयम् । एतेन ब्रह्मकालाद्येकव्यक्तिलक्षणस्थले  
पक्षसपक्षरूपव्यक्तित्वसंभवात् शब्दव्यवहार्यत्वानुमानं कथं व्यतिरेकव्याप्तिं विनैति शङ्काया अपि  
नावकाशः, जगत्कारणं ब्रह्मशब्दार्थ इति वाक्यत एव तत्सिद्धांशुमानानवकाशादित्यलम् ॥ ४३ ॥

ननु जीवविलक्षणपरमात्मानुमानं चेत् दुस्साधम्, परारमसामान्यमेव तर्हि नानुमानतः सिध्येत्,  
प्रबलदुर्बल-पण्डितपामर-धनिकदरिद्रादिरूपेषु एकजीवापेक्षया जीवान्तरस्यापि विलक्षणत्वादित्यन्ताह  
यद्यपीति । "प्रवृत्तिनिवृत्ति च प्रत्यगात्मनि दृष्टे परत लिङ्गम्" ( वै. द.) इति प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपचेष्टाबलात्  
स्वात्मातिरिक्तानुमानं युक्तम् । एवं चेष्टया ज्ञानपयत्नाद्यनुमाय तैर्ज्ञानादिभिः परात्मानुमानमपि युक्तम् ।  
तत्र कुत्रचित् पक्षमेदे—पण्डितादिप्रवृत्त्यादिरूपेषु पक्षेषु सर्वत्र हेतोः साध्यव्याप्तेः प्रत्यक्षायाः  
रीतिर्न भज्यते ; कर्ममूलत्वदेहाधीनत्वादीनां सर्वपुरुषज्ञानप्रयत्नादिभविशिष्टत्वात् नन्वनुमित्यनघत्वं प्रति  
व्याप्तिशैल्यभावावस्य हेतुतया तयोर्हेतुसाध्यभावे कथनीये यद्यपि तथापीति प्रयोगो व्यर्थोऽज्ञव्यक्षेति  
चेन्न — "श्रौतीमेवाऽऽत्मसिद्धिं श्रोत्रियाः संगिरन्ते" इति आत्मसिद्धिप्रमथे परमात्मन इव परात्मनामपि  
श्रौतत्वमेवेति पक्षस्योक्त्या तत्सद्भावसूचनार्थं यद्यपीति प्रयोगात् । तथापीत्यस्यान्वयस्तु परमात्मानुमितिः  
साधैवेत्यध्याहृतपदे भाव्यः । नन्वेवमुपजीवित्वात् प्रत्यक्षस्य, तदनुरूपमनुमातुं न शक्यते चेत्, तन्नैवोप-

लोकदृष्टक्रमाश्चासुमर्थमुपपादयति—तादृशेति । लोके हि देशान्तरादागतः कश्चिदत्यन्तादृष्टपूर्व-  
मिष्टादिकमाचष्टे । स चाऽऽस्तत्वादप्रतिक्षेप्य एव । तथा वेदेऽपि कारणदोषादिरहिते प्रामाण्यस्या-  
वर्जनीयत्वात् । ननु देशान्तरादागतपुरुषवाक्यं कचिवप्रमाणमपि स्यात् । ततस्तद्वाचकप्रमाण-  
सङ्गावेऽप्रमाणम्, तदभावे प्रमाणमिति स्वतः प्रामाण्यन्यायसिद्धं प्रामाण्यमवतिष्ठते ॥ एतद्विहापि  
समानम् । तदिदमाह—वाचेति । तत्रापि 'आदित्यो यूयः', 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यादीनां बाधो  
दृश्यत इत्याशङ्क्याह—विहतिमतीति । अयमाशयः—द्वयं खल्वर्थवाद्वाक्यमबाधितं बाधितं चेति ।  
'यश्च दुःखेन संमिन्नम्' इत्यादिकमबाधितम् । तच्च प्रतिपन्नार्थतया तथैवावतिष्ठते । 'आदित्यो  
यूयः', इत्यादिकं बाधितम् । तत् मुख्यार्थं परित्यज्यौपचारिकार्थं वर्तते । स चात्र प्राशस्त्यादिरेव ।  
तस्मात् बाधितमबाधितं वा वेदवाक्यं सार्थकमेवेति सुशोभनमेतत् ॥ ४४ ॥

नन्वाभ्यायप्रधानाः कचिदनुकथयन्त्यसदादेशक्यैः

कार्यैः कर्ताऽनुमेयः पर इति तदभिप्रेतु(ति) जन्मादिवाक्यम् ।

तस्मादीशा(शेऽ)नुमानस्यजनमनुचितं वैदिकस्येति चेन्न

क्वाप्यौचित्योपदेशात्, यत इति च सदाद्युक्तिसिद्धानुवादात् ॥ ४५ ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अत्र पूर्वपक्षवादी पुनश्चोदयति—नन्विति । इत्थं किल तदभिप्रायः—लोके हि भवन्मतानु-  
सारिणः सर्वेऽपि, ब्रह्मादिपिपीलिकान्तस्य विचित्ररचनस्य नारायणमन्तरेण सृष्टिर्न संभवतीति

जीविना शब्दप्रमाणेनापि न बोधयितुं शक्यमिति शास्त्रेऽपि विलक्षणेश्वरासिद्धिरेवेत्यन्ताह आभ्याये-  
ति । अदृष्टस्य दृष्टविलक्षणस्योक्तिर्न वितथा—न बाध्यते ; लोके आप्तोक्तेः प्रत्यक्षाननुकृषार्थपरायाः  
प्रामाण्यदर्शनात् । यथा स इयामो मित्रातनयत्वादिति मित्रातनयानामन्येषां इयामत्वेन प्रत्यग्रजातस्यापि  
इयामत्वे उजीयमाने साक्षात् द्रष्टा कश्चित् समागत्य ब्रवीति, शिशुः श्वेत इति । तदा सामान्यदृष्टद्योन्नयनं  
परित्यज्य तदेव स्वीकुर्मः । तथा ईश्वरानुमाने सामान्यतो दृष्टवलात् जीववैलक्षण्यमसंभव्यपि आसशास्त्र-  
वलात् स्वीकर्तुं साम्प्रतम् । बाधाभावादिसाम्यात् । आदिना दोषमूलकत्वाभावग्रहणम् । यत्  
प्रत्यक्षदृष्टवस्तुविषयकमेव शास्त्रं तस्य दृष्टविरुद्धाकारमतिपादकम्, 'आदित्यो यूयः' इत्यादि, तत्र तु  
विहतिमिति बाधितवाच्यार्थकत्वात् गौणार्थान्तरकल्पना, लक्षणा वा; न त्वप्रामाण्यम्, आसत्वावयत्वात् ।  
सिंहो माणवक इत्याप्तोक्तलौकिकवाक्यवत् । तत्र माणवके सिंहत्वस्यासंभवेऽपि कौथेरूपगुणविवक्षया  
प्रामाण्यनिर्वाहः । 'तदुक्तं तस्मिन्निषेडिकायाम् ॥ ४४ ॥

अस्याधिकरणस्यैव रचना न युक्तेति शङ्के नन्विति । आभ्यायः प्रधानं श्रेष्ठप्रमाणं  
येषां ते, प्रत्यक्षाविरुद्धं सर्वमानः योक्तपकारेणैव निर्धार्यमिति तद्वाक्यार्थपरिशिन्नैकतरपराः महान्तः  
कचित्—स्वल्पग्रन्थे अनुकथयन्ति पुनःपुनराहुः । यद्वा तार्किकोक्तीति स्वयं संमत्य अनुवदन्ति ।  
किमिति । तदाह अस्मादिति । षट्पट्टदिशव्यक्तिकार्यविलक्षणैः क्षितिसमुद्रादिभिरस्मादशाशक्यैः  
जीवसामान्यदुष्करैः परः जीवविलक्षणः कर्ता अनुमेयः अनुमानेनैव साधयितुं शक्य इत्यनुकथयन्ति ।  
क्षित्यादिकं जीवविलक्षणकर्तृक जीवाश्वयकार्यत्वादिति वाऽनुमीयताम् । सामान्यतः सकर्तृकं कार्यत्वा

सर्वैषा (धा) वदन्ति । तदेव केचित् प्रबन्धेषु प्रकरणरूपेषु युक्तिभिः प्रतिष्ठापयन्ति । तदेवानुमानम् । तच्चाभिप्रेति जन्मादिवाक्यम् । तस्मादनुमानमेव परस्मिन् ब्रह्मणि प्रमाणम् । तस्मादनुमानस्य जगत्कर्तृसाधने प्राबल्यमित्यनुमानसिद्धानुवादमात्रमेतत् जन्मादिवाक्यम् । अनुवादत्वं च, 'यतो वा इमानि' इति यच्छब्दयोगादवगम्यत इत्येतस्मादेव हेतोर्वैविकस्य भवत ईश्वरानुमानत्यजनमनुचितमिति । तद्विदं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—कापीति । औचित्यम्=योग्यतातिशयः । नारायणस्यैव कारणत्वे श्रुतिपुराणैतिहासलोकप्रसिद्धाद्यो भूयांसः संवदन्त इत्यास्माकानां प्रवादः । न च तावताऽनुमानगम्यत्वमेवेति प्रतिष्ठाप्यते । केषांचिद्व्यग्रन्थनिदर्शनेऽपि, 'यस्तर्केणानु-

दित्यनुमानमेव जीवविलक्षण एव विश्राम्यतीति बोध्यतामिति । यद्वा कार्यैरित्यनेन, 'कार्यायोजनधृत्यादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात् संख्याविशेषाच्च' इति उद्घनकारिकोक्तानाम् आयोजनं धृतिः संहारः बृद्धव्यवहारः वेदसंप्रदायप्रामाण्यं वेदः वाक्यत्वं संख्याविशेष इत्यादीनां यथासंभवं ग्रहणम् । उद्घनान्चायैरपि, 'उपासनैव क्रियते श्रवणानन्तरागता' इति वेदार्थश्रवणानन्तरकार्यमननरूपं भगवदुपासनमेव स्वग्रन्थेन क्रियते इत्युक्त्वा तद्वतत्त्वानुमाने आगमसंवादास्यपि प्रदर्शिततया, आगमोऽपि मानम्, अनुमानमपीति प्रमाणसंख्यस्य स्वीकृततया तथैवास्तु इति मन्येरन् आम्नायप्रधानाः । न्यायसिद्धाजने, 'न्यायतत्त्वे प्रमातृपादे चेतनस्यैव कर्तृत्वप्रतिपादनप्रकरणे, 'उच्यते । कर्तृकरणकर्माणीति त्रीणि कारणानि क्रियाविशिष्टानि । तेषामन्यतमाभावे क्रिया न युज्येत' इति । अत्रापीश्वरानुमानानुमतिर्दृष्टा' इति, 'स्वप्ने तु तेषां संभावनातर्कस्वमेव । तदनुगृहीतस्त्वागम एव प्रमाणम् । अत एव न्यायतत्त्ववचनमपि निर्व्युद्धम्' इति चोक्त्या आम्नायप्रधानपदमस्सपूर्वाचार्याभिरपि । ईश्वरसिद्धिग्रन्थो यथा तथा भवतु । इयमेव रीतियुक्तेति श्रुतितोऽपि ज्ञायते । जन्मादिवाक्यं जन्मस्थितिलयप्रतिपादकं यतो वा इमानीति वाक्यं हि यच्छब्दघटितत्वात् प्रमाणान्तरप्राप्तकारणव्यत्ययनुवादेन ब्रह्मशब्दार्थविविधायकमिति स्पष्टम् । तच्च प्रमाणमनुमानमेवेति वेदेनाप्यनुमानमनुमतम् । अत ईश्वरानुमानदूषणं श्रुति-महदुक्ति-संप्रदायविरुद्धम् । त्यजनमनुचितम्—वेदेश्वरविदूषकत्वायतप्रत्यवायहेतुश्चेति पूर्वः पक्षः । निरस्यति नेति । कापि भवदमित्यग्रन्थेषु आम्नायप्रधानैः कथनमौचित्योपदेशमात्रम् । आम्नायैर्ये निर्धारणीये अनुकूलतर्कस्यापि सहकारितया प्रतिकूलतर्कपराहृत्य औचित्यप्रदर्शनमात्रम् ; 'आर्षं धर्मोपदेशश्च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेदनेतरः' इति अङ्गतयाऽपेक्षितस्य तर्कस्य प्राधान्यायोगात् । तत्प्राधान्यस्वीकारे तु कर्तृसिद्धावपि तस्य लोकदृष्ट्यायेन कर्माधीनज्ञानशक्तिशरीराद्यावश्यकतया जीवादिबैलक्षण्यं न सिध्येत् । वेदविरोधेन तत्परिहारे च वेद एव प्रमाणमित्युक्तप्राथम्यम् । एवं तर्हि, 'यतो वै' इति यच्छब्दनिर्देशस्य कथमुपपत्तिरिति चेत्—'सदेव सोम्य' इत्यादीनां बहूनां कारणवाक्यानां श्रुतिरूपाणां विद्यमानतया तदवगमिन् कारणमनूय ब्रह्मत्वविधानमिति न दोषः । अन्यथा, 'यत् प्रयन्यमिसेविशन्ति' इति लयस्थानत्वेनेश्वरानुवादो न घटते । अनुमानेन निमित्तकारणत्वमात्रस्यैवोक्ततया तस्य लयस्थानत्वासंभवात् । न च, 'वक्तृत्वाणि ते त्वरमाणा विशन्ति

सम्बन्धे स धर्म वेद नेतरः' इत्युक्तप्रक्रिययाऽऽगमानुकूलतर्कमात्रमनुमन्यते । न पुनः आगमविद्वज्-  
निमित्तमात्रेश्वरानुमानं परवादिभिरुपकथितं प्रमाणतया प्रतिष्ठाप्यते । यत् इत्यनुवाद्वाक्यं पूर्वं-  
प्रसिद्धिमात्रमेवाऽऽक्षिपेत् । न पुनरनुमानेनैव प्रसिद्धिम् । अत्र तु प्रसिद्धिः पुरुषसूक्तादिवाक्यैरिति  
पूर्वमेवोक्तमस्माभिः । इह च सद्भिद्योपादानं सर्ववाक्योपलक्षणम् ॥ ४५ ॥

अथ समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

सूत्रम् । तत्तु समन्वयात् ॥ १-१-४ ॥

कर्तव्ये ह्यर्थ उक्ते निश्चययितुं कलं सिद्धरूपे तु न स्यात्

ग्रीत्या साफल्यकलसौ (सिद्धौ) वितथमपि वचः किं न दृष्टं तदर्थम् ।

विद्यार्थत्वेऽन्यदृष्टेर्विषयवदनृतं तत् परीक्ष्यं न मावी-

त्याक्षेपेऽनन्यशेषे (६) निरवधिकमुखे शास्त्रतात्पर्यमाह ॥ ४६ ॥

एवं सिद्धपरणां वेदान्तवाक्यानामप्राप्तत्वलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं प्रसाध्य साफल्यलक्षणं तात्पर्यलिङ्गं  
समन्वयाधिकरणेन साध्यत इति संगतिः । अथवा शास्त्रयोन्यधिकरणे तार्किका निरस्ताः ; अचुना  
तान्निष्ठा निरस्यन्त इति । एवं वा पूर्वं निमित्तमात्रेश्वरवादिनो निरस्ताः ; इदानीं निरीश्वरवादिन

दंष्ट्राकरालानि भयानकानि" इत्युक्तरीत्या निर्वाह इति शेषम् ; आनुमानिकेश्वरत्वाशरीरत्वेन तस्याप्य-  
संभवात् । ननु यावान् अंशोऽनुमानेन सुसाधः, तावति सिद्धे तादृशे कर्तारमनूय उपादानत्वसविमद्वत्-  
शाश्वतलोकाधिपतित्वादिकं शास्त्रेण ज्ञाप्यत इत्येवास्त्विति चेन्न ; तदाऽनुमानस्यैव धर्मिप्राहकत्वात्  
धर्मिप्राहकमानविरोधादिशक्या वेदस्यापार्थक्यवर्णनापत्तेः । विस्तरो न्यायसिद्धाजने । उदयनाचार्यास्तु  
अनुमानस्य प्राधान्यमभिमत्य अनुमानसिद्धसंवादरूपेणैवाऽऽगमं दर्शयन्तीति तदन्यत् ॥ ४५ ॥

चि. टी. सद्भिद्योपादानमिति । लोकस्य सदाद्युक्तीति पदस्य सच्छब्दः आदिर्यस्यामुक्तौ  
सा सदाद्युक्तिरित्यर्थात् सद्भिद्येत्यर्थः । इतरानुक्त्या तदुपलक्षणत्वमुक्तम् । आदिपदेन ब्रह्मात्मनारायणादि-  
ग्रहणेन सदादीनामुक्तयः इत्यर्थवर्णने तु सर्वकण्ठोक्तिरेव ।

समन्वयाधिकरणे माष्ये पूर्वपक्षो विस्तृतः । तत्राऽऽक्षेपसंगतिं निष्कृष्टपूर्वपक्षसिद्धान्तौ चाऽऽह  
सारावलिः प्रथमलोकेन । माष्योक्तरीतिस्तु — शब्दानां सिद्धरूपार्थमत्यायकत्वेऽपि शास्त्ररूपशब्दस्य  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरोपदेशकत्वाभावे प्रयोजनपर्यवसानायोगात् निष्प्रयोजनसिद्धभूतप्रधानार्थपरत्वे प्रामाण्यं  
नास्तीति किं तादृशशास्त्रविवारेणेति प्रधानपूर्वपक्षो मीमांसकस्य । तं प्रति विविशेषत्वं स्वीकृत्य प्रयोजन  
वत्त्वोपादानमद्वैतिभिरारब्धम् । तत्र प्रथमे निष्पपञ्चीकरणनियोगवादिना स्वाभिमतं विविशेषत्वमा-  
वेदितम् । तत् स्पष्टितं मीमांसकेन । अथान्योऽद्वैती ध्याननियोगवादी प्रत्यवतस्थे । स विविशेषत्वं  
विनैव निर्वहणपरं शांकरमतं, प्रसंगात् भास्करमतञ्च निरस्यन् स्वमतं प्रास्तौषीत् । तमपि निरस्य स्थिते  
मीमांसके सिद्धान्तिना स निरस्तः विविशेषत्वं विनैव प्रामाण्यमुपपाद्य । विविशेषत्वमन्वाराख्यापि मीमांस  
कोक्तं निरस्तम् । तत्र मुख्यपूर्वपक्षसिद्धान्तौ वर्ण्यते कर्तव्ये इति । निश्चययितुः=बोतुः फलं शास्त्रेण  
कर्तव्येऽर्थे उक्त एव स्यात् ; न तु सिद्धरूपेऽर्थे उक्ते । सन्ति लोकान्तरेऽपि प्राणिन इति कथा-

इति । विषयस्तु शास्त्रारम्भ एव प्रधानः । अवान्तरविषयः पुनः अशेषमपि वेदान्तवाक्यजातम् । संशयकारणं वैदिकानामवैदिकानां प्रामाण्याप्रामाण्यसाधारणम् । तदर्थविचारस्तु—वेदान्तशास्त्र-  
मारम्भणीयमनारम्भणीयं वा [इति] । तदर्थं विचार्यते—सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां स्वातन्त्र्येण  
विधिशेषत्वेनापि वा प्रामाण्यं सम्भवति न वेति । स्वातन्त्र्यपक्षे तात्पर्यलिङ्गमस्ति न वेति । तदर्थं  
विचार्यते—वेदान्तानां ब्रह्मप्रतिपादने सप्रयोजनत्वमस्ति न वेति । तच्च प्रयोजनवत्त्वं वाक्यानां  
स्वरूपप्रतिपत्त्या स्वादार्थत्वमात्रेण उत कार्यरूपप्रयोजनपरत्वेनेति । स्वादार्थत्वे पुनः अर्थमिध्यात्वेऽपि  
प्रयोजनपरत्वमस्ति न वेति । फलफलिभावस्तु—स्वादार्थत्वेऽर्थमिध्यात्वेऽपि प्रयोजनसिद्धेर्ब्रह्म-  
याथात्म्याभावात् प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनपरत्वेऽपि वाक्यस्यान्यपरत्वेन परब्रह्मयाथात्म्याभावस्या-  
विशिष्टत्वात् निष्प्रयोजनत्वेन तात्पर्यलिङ्गाभावादर्थसद्भावे स्वातन्त्र्येण पारतन्त्र्येण वा वाक्य-  
प्रामाण्याभावात् वेदान्तशास्त्रमनारम्भणीयमिति पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते वैपरीत्येन वर्णनीयः (यम्) ।  
शेषं सुगमम् ।

अत्र पूर्वपक्षमाह—कर्तव्य इति । 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ कर्तव्यायं प्रतिपादिते  
श्रोतुः फलं स्यात् । न पुनरष्टौ काकदन्ता इत्यादौ सिद्धरूपप्रतिपादने । इयं हि लोकमयीदा ।

श्रवणमात्रात् किं फलं भवति । अत्र प्रवृत्तिपरशास्त्रस्येव निवृत्तिपरशास्त्रस्यापि पूर्वपक्षिणा साफल्य  
स्योक्तत्वात् कर्तव्ये इति एकमात्रकथनं कथमिति चेत्—कर्तव्ये इत्यस्य कर्तुं शक्ये इत्यर्थः, कृतिसाध्ये  
सिद्धविलक्षणे कर्मणि उक्ते—यागादिवत् कार्यत्वेन वा मुरापानादिवत् अकार्यत्वेन वोक्ते सति क्रमेण  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरसिद्धया निश्चययितुः फलमित्युक्तं भवति । ननु सिद्धपरवाक्यश्रवणेऽप्यर्थबोधे प्रीति-  
र्जायते, पुत्रस्ते जात इत्यादाविति चेत्—एवं प्रीतिमादाय साफल्यकल्पने, बचो वितथमपि स्यात् ।  
न प्रामाण्यनियमः । तदुपपादनमुपरि । वितथमपि वच इति पदं पुनरावर्तते । बाधितार्थकमपि वाक्यं  
तदर्थं प्रीतिजनकं लोके किं न दृष्टमिति तत्र हेतुः । यद्वा वितथमिति नानुषज्यते । वचः तदर्थं  
वितथार्थकं न दृष्टं किमित्यर्थः । वाक्यमेदमकृत्वा वितथमपीत्यादिकमेकवाक्यं कुर्वन्ति च । अजातेऽपि  
पुत्रे कश्चित् मिथ्या कथयति ; श्रोता च प्रीतो भवति । अतो ब्रह्मरूपवत्त्वसत्यत्वेऽपि तत्सम्भावान्न  
तद्विषये वाक्यस्य प्रामाण्यम् । अत्र सिद्धान्तिना प्रथमाधिकरणप्रभृति सिद्धप्रधानकत्वस्यैव वेदान्ते  
स्वीकृतत्वात् कार्यार्थत्वान्नारोहे चाप्रवृत्तत्वात् विधिशेषत्वपक्षमुद्गाढ्य तन्निरसने पूर्वपक्षिणा न कर्तव्यम् ।  
अथापि ध्यानविधिशेषत्वस्य श्रीभाष्ये प्रस्तुतत्वात् तस्य तेन पूर्वपक्षिणा खण्डितत्वात् स्वसामर्थ्यपकटन-  
लोभेनास्मान् प्रत्यपि मीमांसकेन स पक्ष उद्भावितः । मीत्यर्थत्वे वैतथ्यस्योद्भावितत्वात् विध्यर्थत्वमन्तरा  
निर्वाहायोगात् तदेवाऽऽश्रयणीयमिति तत्र सिद्धान्तिनमवस्थाप्य निरस्यति विद्यार्थेति । सिद्धान्तिना  
भवता विधिशेषत्वमिष्यते चेत्—तत् किं कर्मकाण्डोक्तकर्मशेषत्वम्, उतोपनिषदुक्तोपासनशेषत्वम् ।  
नाथः ; अस्माभिः कर्मशेषवृत्तकर्तृत्वावकतयाऽर्थवादत्वस्यात् एव पृथग्विचार्यत्वस्य चोक्ततया शास्त्रम-  
नारम्भणीयमेव स्यात् । उपासनशेषत्वे तु ध्येयमनुत्तमपि भवेत् । अन्यदृष्टेर्विषयवत् । 'गरुडनाम्नां  
जानीयात्', 'मनो ब्रह्मेत्युपासीन', 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' इत्यादौ अन्यसिन् अन्यदृष्टिः क्रियते ।

इयमेव मर्यादा वेदेऽप्यङ्गीकार्या ; य एव लौकिकास्त एव वैविका इति न्यायात् । तेनोपनिषदा-  
मूपरप्रायत्वमेव । ननूरुनिषदामूपरप्रायत्वं प्रथमाधिकरणेऽप्युच्यते इति पीनरुक्त्यम् ; न पुनरुक्तिः—  
तत्र पदार्थप्रतिपत्तिर्न संभवतीति पूर्वपक्षः, अत्र पुनर्भाष्यार्थप्रतिपत्त्यनुपपत्तिरुक्त्यनेनेति विभागः ।  
विभागान्तरमपि—तत्र केवलं नियोगवाक्यार्थवादिनो निरस्ताः, अत्र पुनर्भाषनावाक्यार्थवादिन-  
श्चेति विशेषः । ननु सिद्धरूपवेऽपि, 'तव गृहे निधिरस्ति', 'पिता ते सुखमास्ते' इत्यादिवत्  
तादात्विकप्रीत्युत्पत्तिमात्रेण साफल्यं स्यात् ॥ अर्थाभावेऽपि पिता ते सुखमास्ते इत्यादिकं  
विप्रलम्भवाक्यमपि प्रीतिमातनोति, तथाच वेदान्तवाक्यानाम्, 'आनन्दो ब्रह्म' इति वाक्यमनर्थक  
मेव प्रीतिमातनोतीति मिथ्याभूततदर्थविचारात्मकं शारीरकशास्त्रं कथमिवारभ्येत ? तर्हि स्वातन्त्र्येण  
मा भूत् प्रामाण्यम्, 'परप्रसिक्तमो ब्रह्म विद्यात्' इति विद्याविधिशेषत्वेन स्वरूपप्रतिपत्तिहेतु-  
भूतानां सत्यज्ञानादिवाक्यानां प्रामाण्यमस्तीति चेत्, तन्नोत्तरमाह—विधेति । अन्यदृष्टिः—गरुड-  
मात्मानं जानीयादित्यादिदृष्टिः । तदर्थो मिथ्या । एवम्, 'ब्रह्म विद्यात्' इत्यत्रापि फलार्थं विद्या-  
विद्यावेव तात्पर्यम् । न पुनः सिद्धेः ब्रह्मणि । तथाच तात्पर्याविषयभूतवेद्यब्रह्मपरिशोधनात्मकं  
सत्यज्ञानादिवाक्यमप्रमाणमिति तदर्थविचारात्मकं शास्त्रमनारम्भणीयम् । एवं पूर्वपक्षमनूय  
सिद्धान्तमारभते—अनन्येति । अयमभिप्रायः—विधिशेषत्वपक्षस्तु भाष्याद्वावेवावादि । स्वात-  
न्त्र्यपक्ष एव साक्षात्सिद्धान्तः । तस्यैव बहुन्यायसिद्धत्वादिति ॥ ४१ ॥

तत्र आत्मनो गरुडत्वं मनवादेर्ब्रह्मत्वञ्च मिथ्यैव । अत इह ब्रह्मणोऽनुत्तत्वंसंभवात् परीक्ष्यं भावि=  
भवति इत्याक्षेपे—एवं पूर्वोक्तारम्भणीयत्वाक्षेपपूर्वकपूर्वपक्षे सिद्धान्ती अनन्यशेषे प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतर-  
परबाधशेषभूतेऽपि शास्त्रात्प्रयमाह । कुतः ? निरवधिकसुखत्वात् । अयं भावः—प्रवृत्त्यादिपरस्य  
वक्ष्यस्य कथं प्रयोजनवर्धनम् । प्रवृत्तिज्ञानस्य प्रवृत्तेर्वा सुखरूपत्वाभावात्—स्वर्गादिसुखोत्पादकतया  
परम्पर्यैव प्रयोजनवत्त्वम् । सुखसाधनपरबाधयस्य प्रयोजनवत्त्वे साक्षात्सुखरूपब्रह्मबोधकस्य कथं न  
संयोजनत्वम् । ननु सुखमस्ति, स्वर्गोऽस्ति, निधिरस्ति, राजा धनिक इत्यादिबाधयश्रवणे वस्तुवाच्यारभ्येऽपि  
कस्य प्रीतिर्जायते । तद्वत् सुखरूपं ब्रह्मेति ज्ञानं कथं प्रीतये इति चेत्—उच्यते । सुखमित्यस्यानुकूल  
मित्यर्थः । न ब्रह्मणः तत् प्रति अनुकूलत्वमत्र विवक्ष्यते ; किंतु असदनुकूलत्वम् असन्निरूपित  
सुखत्वम् । असदत्यन्तानुकूलं ब्रह्मास्तीति वेदान्तश्रवणे कस्य वा प्रीतिर्न जायते । इदमेव विवृतं  
भाष्ये स्वानन्दतुल्यमानन्दं स्वकीयनित्यसूर्यविशेषं सर्वस्मै दातुं समये प्रतीक्षमाणं ब्रह्मेति वेदान्ते पुच्यते ।  
ततः, तव गृहे निधिरस्तीति वाक्यश्रवण इव तुच्यतीति । यत्तु वितथमपि चो दृष्टमित्युक्तम्,  
तत्त्वेदं वक्तव्यम्—न हि वितथस्वनिर्धारणं तावता भवति । तन्निर्धारणं तु तन्निर्णायकोपलभ्ये ।  
तदभावेऽपि वितथत्वं कथमुच्येत । ननु धर्मिसत्तां विनापि प्रीतिसंपत्तौ धर्म्येकीकार एव लाघवमिति  
चेत्—वस्त्वभावे वस्तुनि स्वात्यन्तानुकूलत्वग्रहणे तस्यासम्भवावधारणात् कथं प्रीतिः । वक्ष्यत  
एवैतदुपरि । अत्र अनन्यशेषपदेन शास्त्रपदेन चेदं ज्ञाप्यते—प्रमाणवाक्यं हि शास्त्रमित्युच्यते ।  
अस्माभिर्विधायित्वेन प्रामाण्याकथनात् तदुद्घरणमनुकोपलम्भः । सिद्धपरवाक्यञ्च प्रमाणत्वेनावधुनं चेत्,  
कथं वितथमपि तदिति वक्तुं शक्यत इति । अनन्यशेषमिति पाठः पदयोजनागृहीतः ॥ ४२ ॥

तात्पर्यं ब्रह्मत्वेऽप्येवविहित(त) विधिनाऽप्येकवाक्यत्वपक्षे  
मेदेऽपि स्वादसिद्धेर्न भवति बलिभृग्दन्तसंख्योक्तिसाम्यम् ।  
स्वादार्थत्वं मृषात्व(र्थ)श्चममिति न ; मृषेत्यूहने प्रीत्ययोगात्  
बालोपच्छन्दनादिष्वपि विषयतथाभावबुद्धयैव हर्षः ॥ ४७ ॥

एवं विवक्षितं विधिशेषत्वपक्षमनङ्गीकृत्य स्वातन्त्र्यपक्षेण समाधानमुक्तम् । इदानीं विधिशेष-  
त्वपक्षेऽपि नास्माकं कश्चिदोष इत्युभयपक्षाङ्गीकारेण स्वाभीष्टमर्थं समर्थयते-तात्पर्यमिति । द्विविधं  
खल्वर्थवादप्रमितम्-विध्यपेक्षितमविहितमित्येकम् ; अनपेक्षितं विहितमित्यपरम् । तत्र पूर्वमङ्गीक्रियते  
तान्त्रिकैः । यथा दुःखासंमिषदेशविशेषादि । तद्वत् ब्रह्मणि विहृत्यभावात् विधिशेषत्वेन प्रामाण्य  
मस्त्येव । विहितपक्षस्वन्नानङ्गीकारेणैव निरस्तः । अनपेक्षितत्वं पुनरत्र नास्तीत्याह—न भवतीति ।  
तत्र हेतुः—स्वादसिद्धेरिति । नैरर्थक्यभावादित्यर्थः । उत्तरपक्षेऽप्युद्धाटितामनुपपत्तिं परिहरति—  
स्वादार्थत्वमित्यादिना । तत्र हेतुमाह—मृषेति । अयमर्थः—‘तव गृहे निधिरस्ति, पिता ते सुख-

संग्रहेणोक्तं सिद्धान्तार्थं विशदयन्, विधिशेषत्वपक्षमसदनुक्तमुद्गाढ्य त्वःकृतं दूषणं तदसामर्थ्य  
प्रकाशकमेवेति दर्शयति तात्पर्यमिति । अविहतीति पाठः ऋजुः । अविहृतविधिनेति पाठः प्रकाशि-  
काहतः । चिन्तामणिसेमतोऽयं पाठ इति तन्मनीषा स्यात् । चिन्तामणौ तात्पर्यार्थं विहतत्वाविहतत्वरूप  
विभागकथनात् तात्पर्यमविहतीत्यस्यैव अविहतमिति स्पष्टोक्तिः । विहतमनपेक्षितं ज्ञेयमर्थवादे, ‘न स पापं  
श्लोकं शृणोति’ इति पूर्णताविधिशेषे । विधिनैकवाक्यत्वपक्षेऽपि ब्रह्मरूपे शास्त्रतात्पर्यं विहितरहितम्  
अविहृतम् । वाधार्भावात् सिद्धमित्यर्थः । किं कर्मविध्यैकवाक्यत्वम्, उतोपासनविध्यैकवाक्यत्वम् ?  
आद्येऽपि अधिकौपदेशादिति वक्ष्यमाणरीत्या जीवातिरिक्तब्रह्मकथनात् आराध्यदेवतान्तराणामिव  
सर्वकर्मसमाराध्यस्यास्य न बाधः । उपासनविध्यैकवाक्यत्वेऽपि, दृष्टिस्थले प्रमाणान्तरेण बाधात् अन्य-  
तान्यदृष्टिरित्युक्तावपि, अत्र धर्मिणो धर्माणां वोपास्यानां बाधाभावात् तात्पर्यमश्रुतम् । ननु वस्तु-  
सत्यत्वेनापि, विधिशेषत्वं विना मेदे पृथग्वाक्यत्वे इष्यमाणे फलं नास्ति ; जीवाद्विज्ञस्य ब्रह्मणः कल्पनं  
काकदन्तकल्पनम्, तस्य जन्मस्थित्यादिकार्यमेदेन मेदेन न वेति चिन्ता काकदन्तसंख्याचिन्तैवेति चेत्,  
न भवति तत्साम्यम् । वाक्यमेदपक्षेऽपि स्वादरूपफलसिद्धेः । उक्तं हि प्रियवस्तुज्ञानं प्रीतिकरमिति ।  
ननु जीवब्रह्मैक्ये इष्यमाणे स्वस्यैव निरतिशयसुखरूपत्वाध्यवसायात् स्वादः स्यादपि । ततो मेदे तन्निर-  
तिशयसुखत्वेनास्माकं किम्’ इति चेत्, इयं शंकापि परिहिश्यते मेदेऽपीति । अमेद इव जीवब्रह्ममेदेऽपि  
स्वादो भवति । तस्य स्वं प्रतीव अस्मान् प्रत्यपि मुक्तावनुकूलत्वात् स्वादे अनुकूलतयाऽनुभवे सति कथं  
नैफल्म्यम् । प्रत्युत जीवब्रह्मैक्यपक्ष एवाविश्वासो भवति, जीवानां सर्वज्ञब्रह्मैक्ये तत्सुखत्वस्यापि सदैव  
ज्ञेयतया कथं दुःखिताः ; अतो ब्रह्म सुखरूपं न स्यादिति । अतो मेदाभेदविचारोऽप्यावश्यको भवति ।  
अत्र चिन्तामणौ स्वादेत्यादिकं पृथग्वाक्यमिति प्रतीयते । तथा चेत्, मेदेऽपीति पूर्वोक्तवि-  
यैकवाक्यत्वपक्षेऽपि वाक्यमेदपक्षेऽपि ब्रह्मत्वे तात्पर्यमविहृतम् । अस्तु वस्तु, मेदपक्षे तच्छ्रवणस्य न



मास्ते' इत्यादिवाक्यं मृषार्थमिति यदि प्रतिपद्येत(द्यते), तदा कथमिव तस्य प्रीतिरुपपद्येत(द्यते)? अतः सत्यत्वाच्चवसायादेव तत्रापि प्रीतिरुपपद्यते । अस्मिन्नर्थे लोकहृदयान्तमाह—बालेति । बालाः खलु, 'पिता ते सुखमास्ते' इत्यादिकं परमार्थप्रतिपादकमिति मत्वा सन्तुष्यन्ति । अन्यथा सन्तोषाभावात् । अत्र पुनर्विशेषणानां निरतिशयानन्वादीनां पारमार्थ्यं यदि प्रतिपद्यते श्रोता, तदानीमस्मच्छिष्य एव । अथ न प्रतिपद्यते, तदा परमार्थप्रतिपत्त्यभावात् पुरुषार्थप्राप्तिर्न ह्यादेव । तथाच स्वाशार्थत्वं मृषात्वक्षममित्यसंगतमेव ॥ ४७ ॥

यत् प्रीत्यर्थं वचस्तन्निखिलमनुत्तमित्यर्थकप्रायवाक्यं

सत्योक्त्याऽऽनन्ददृष्टेर्न च विहितिरिहाप्यश्रुतः श्राव्यतो वा ।

तेनानन्यार्थसिद्धोक्त्यनुत्तविषयताशङ्कनस्तम्भनेन

तदप्यन्ताः सत्यनित्याद्भुतपरमसुखब्रह्मनिष्ठाः प्रमाणम् ॥ ४८ ॥

यत् प्रीत्यर्थं वाक्यं, तत् वितथमित्युक्तं पूर्वपक्षिणा, तत् विकल्प्य दूषयति—यदिति । किं प्रीत्यर्थं वाक्यं निखिलमपि वितथमित्युच्यते? किं वा यत्किञ्चित्? न तावदाद्यः, अवितथेनापि पिता ते सुखमास्ते इत्यादिना प्रीतिदर्शनात् । अतो व्यभिचरितार्थं वाक्यं वदन् अमेकप्राय एव किञ्चित् फलमिति नेत्याह स्वादिसिद्धेरिति । फलमावशंकारिहारकत्वमभिप्रेत्य चिन्तामणौ नैरर्थक्याभावादित्यर्थ उक्तः । बलिश्वगित्यादिसाध्यान्वयौचित्यं तदैव । तदन्तचित्तानिषेधो हि न स्वादाभावमात्रात् । किन्तु सामान्यतो नैरर्थक्यात् । वितथमपि वच इत्युक्तं क्षिपति स्वादेति । वचोगतं स्वादहेतुत्वं वस्तु-मृषात्वसहं मृषात्वसामानाधिकरणमपीति यत्, तन्न; मृषात्वसंभावनायां प्रीत्यसंभावात् । मृषार्थक्षममिति पाठोऽप्युपलभ्यते । चिन्तामणावपि अर्थे मृषात्वमुक्तम् । वचोगतं स्वादार्थत्वं मृषामृतत्वार्थसहमिति समन्वितमेव । ब्रह्मणो जीवेष्वाणन्दसाम्यपदत्वं मृषेति मतौ कथं प्रीतिः स्यात् । लोके बालस्योपचञ्चन्दनं बाधितस्वार्थस्य सत्यवत्कथनरूपं, 'क्षीरं पिब, शिखा ते वर्ध्निष्यते' इत्यादिकं यत्, तत्रापि यावत् बालस्यार्थे सत्यत्वधीः, तावदेव हर्षः, प्रवृत्तिश्च; मृषेति ज्ञाने तु न प्रीतिः । अतो न मृषेति मत्वेव श्रोता प्रीतिमान् भवति । एवञ्च शब्दजन्यज्ञानस्य स्वतः प्रामाण्यात् न मृषेति ज्ञानस्याप्यप्रामाण्ये कारणाभावात्, तत्त्वविषयकस्याप्युपासनस्य निष्परयूहत्वात्, तत्क्रान्त्यायेनोपासनस्य तत्प्राप्तिरूपफलहेतुतया तन्मृषात्वस्य सुतरामपसक्तेश्च न तदपलापसंभवः ॥

चि. टी. ४७. स्वतन्त्रस्यापि ब्रह्मणो विध्यन्वयस्यापि सिद्धान्ते इहत्वात् विवक्षितमित्युक्तम् ॥ ४७ ॥

ननु बालानां मृषात्वबुद्धौ प्रीत्यनुदयात् तद्विहापि मृषात्वज्ञाने स्वादो न भवतीति भवदुक्तम् । वेदे लोके च बहुलमर्थवादान् प्रयुज्यैव प्रेरयन्ति । तन्नतन्न, न किरिन्द्रत्वदुरः, त्वमेव कुबेरः इत्यादौ कथ्यमानस्यार्थस्य मृषात्वे ज्ञातेऽपि प्रीता एव भवन्ति । अतस्तत्त्वबोधनोद्देशं विना प्रीत्यर्थं प्रयुज्यमानं यत् वचः तत् सर्वमनुत्तार्थकमेव । अत्रापि प्रीतेरेव फलत्वोक्त्या ब्रह्मासिद्धिरेवेति शंकां निरस्यति यदिति । अनृतोक्तावपि अनृतरवज्ञानेऽसति वचनार्थं ब्रवीतीत्यभिप्रेत्य हितार्थं ब्रवीतीति यावदालोच्यते, तावत् प्रीत्यर्थत्वं भवेदेव । तावता प्रीत्यर्थवाक्यत्वव्यापकत्वमनृतरवे न भवति । गुणासद्भाव-

भवान् बालप्राय इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—सत्येति । परमायोकृत्याऽऽनन्ददृष्टेरित्यर्थः । उत्तरसिन् पक्षे व्याहृतं वितथमित्युच्यते, किमव्याहृतमपि । तत्र व्याहृतिरत्र नास्तीत्याह—नचेति । तत्रापि विकल्पोऽभिप्रेतः किं प्रत्यक्षेण व्याहृतिः, उतागमत इति । अव्याहृतिपक्षेऽपि लौकिकवैदिकसर्वव्यवहारोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः । किं च केवलं व्याहृतत्वस्यैव वैतथ्यहेतुत्वे संभवति प्रीत्यर्थत्वे सति व्याहृतत्वादिति विशिष्टप्रयोगो विशेषणवैयर्थ्यादनुमानवातनिमित्ततां दर्शयति । केवलं प्रीत्यर्थत्वादिति प्रयोगो व्यभिचारेण दुष्ट इतीदानीमेवोक्तम् । एवं परोक्तप्रक्रियां निराकृत्य स्वोक्तमर्थं निगमयति—तेनेति । पूर्वपक्षोक्तार्थाशङ्कनस्तम्भनेन वेदान्ताः परसिन् ब्रह्मणि प्रमाणमित्यर्थः ॥ ४८ ॥

ब्रह्मैके निष्प्रपञ्चीकरणविधिपदं ध्यानविषयमन्ये

निर्धर्माद्वैतवाक्योचरितमपरे सिध्यतीति ब्रुवन्ति ।

तेषामेषां स्वपञ्चस्ववचनविहृतिव्याकुलानेकजल्पः

कल्पोऽयं बाह्यकल्पः कृतमतिपरिवर्तीठपदैर्नर्दि ॥ ४९ ॥

अस्मिन्नधिकरणे मुष्पावादिनां पक्षक्षितयमुपन्यस्तम्, तत्राऽऽद्यौ पक्षौ जरन्मायावादिभिरभिधीयेते, एकस्त्वाधुनिकैः, तेन च तौ निरस्ती, सोऽपि पक्षोऽस्मत्पूर्वपक्षवादिना निरस्तः । स च वादी सिद्धान्तवादिनेति पक्षपञ्चक्रमुपन्यस्यते । तत्र पक्षक्षितयं भाष्यकारैरेवोपन्यस्तम् । परास्तं तदनु-

स्थले गुणारोपेण प्रीत्युत्पादनेऽपि तत्सद्भावस्थले वास्तवतादृशार्थकथनेनैव प्रीत्युत्पादनदृष्टेः । अस्तु । अत्र सत्यत्वे किं गमकमिति चेत्—अवाध एवेत्याह न चेति । अण्यथ प्रत्यक्षम् । युक्त्या मिथ्यात्वस्य पूर्वपक्षिणोपन्यस्तमान्तया अनुमानमत्र त्यक्तम् । तेनेत्यस्य स्वोक्तस्य विवरणं स्वयमेव स्तम्भनेनैवत्यन्तम् । अनन्यार्थाः अन्यशेषविरहिताः याः सिद्धवस्तुविषयकोक्तयः तासामनृतविषयकत्वस्यैव निराकरणात् लौकिकानन्यार्थवाक्यानामपि प्रामाण्योपपादनात् वेदान्ताः सुतरां प्रमाणम् । परममुखेति पाठे, मूमा मुखम्, खं ब्रह्म कं ब्रह्म इत्यादिकं ग्राह्यम् । मुखपरमेति पाठे ब्रह्मशब्दार्थः बृहत्त्वविशेषः परमशब्दविवक्षितः । परा मा यस्य तत् परमित्यर्थो वा ॥ ४८ ॥

मुख्यौ पूर्वपक्षसिद्धान्तौ दर्शितौ । अत्र भाष्यकारैः परमुखेन खण्डितमद्वैतमर्थतयमपि संगृह्य तदेव खण्डितत्वमाह ब्रह्मेति । चिन्तामणौ जरन्मायावादीति शंकरस्यापि ग्रहणम् । एक इति मामत्यनुयायीष्टस्य ध्यानविधिवादस्य । श्लोके एके जरद्वैतिनः, 'न दृष्टेष्टारं पश्येः' इति वाक्यमुपादाय सप्रपञ्चं ब्रह्म निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति निष्प्रपञ्चीकरणनियोगः कियत इति वदन्तः ब्रह्म एतद्विधिपदं—विधिविषयतया सिध्यति । अतो मीमांसकसमतस्य विध्यन्वयस्यैव वर्तमानत्वात् दोष इति ब्रुवन्ति । अन्ये नन्याद्वैतिनः 'ओमित्यात्मानं ध्यायीत' इत्यादिध्यानविषयतया सिध्यतीति ब्रुवन्ति । ब्रह्मशब्दस्य वाक्यत्वमेवऽपि विशेष्यत्वात् खरसत् । सिध्यतीत्यन्वान्वात् प्रथमान्ततेति विध्यर्थमित्यस्य विधेरर्थमिति द्वितीयान्तता न घटते । अतो बहुव्रीहिः । विधिरर्थ उद्देश्यः यस्य तदिति । विषये इति चतुर्थ्यर्थे अर्थयं वा । ध्यानविधिविशेषे विधेः शेषित्वमेवोद्देश्यत्वम् । तथाच ध्यानविध्यर्थतया सिध्यतीत्याहुः । वाक्यादद्वैतज्ञानसिद्धौ ततो ध्यानम् ततो निर्मलेन मनसा ब्रह्मदर्शनोत्पादनम्, ततो मुक्तिः । एवञ्च मीमांसकेष्टं विधिविषयत्वमक्षतमित्याहुः ।

यादिभिराचार्यैरपीति तास्माकमिह वक्तव्यं किञ्चिद्विशिष्यत इत्यभिप्रायेणाह—ब्रह्मेति । तत्र निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवाद् एकः, 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये' इत्यादिनोपपादितः । अपरस्तु ध्याननियोग-वाद्, 'ओमित्यात्मानं ध्यायीत' इत्यादिवाक्यसिद्धः । तृतीयोऽपि, 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यसिद्ध इति तेषां प्रक्रिया । तेषामेकदर्शनेन दूषणं सूचयति—तेषामिति । स्वपक्षविहितः = अपसिद्धान्तः । स्ववचनविहितः = प्रतिज्ञाविरोधः । अत्र व्याकुलशब्दः प्रकारान्तरेण वैयाकुलीमुपलक्षयति । अनेन

साक्षात् शांकरपक्षमाह निर्धर्मोति निर्धर्मकं निर्विशेषं यत् अद्वैतं ब्रह्म तत्प्रतिपादकवाक्येन, 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म', 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिना विशेषणत्यागेन विशेष्यमात्रबोधिना उपचरितं लक्षणया बोधितं सत् सिध्यतीति ब्रुवन्ति । ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य लक्षणया निर्विशेषप्रतिपादकत्वं त्रयाणामपीष्टम् । तत् तृतीयपक्षमात्रे कथं तदुक्तिः, कथञ्चास्य पार्थक्यमिति चेत्—उच्यते । तत्तद्विशेषत्वमन्यैरुक्तम्, एभिर्विध्यन्वयं विना सिद्धपरवाक्यत एव सिद्धिरुच्यत इत्येतदेव मेदकं मुख्यम् । निर्धर्मत्वोपचरितत्वादिकं तेषां वाक्यानां सविशेषपरत्वभ्रान्तिव्युत्पन्नेन वैशेष्यकरणाद्योक्तम् । 'नेह नानास्ति', 'यत्तु द्वैतमिव' इत्यादिवाक्यानामद्वैतार्थकत्वेऽपि समानाधिकरणवाक्यानामेव धर्मत्यागेन भार्गवलक्षणया अखण्डज्ञानहेतुत्वमिति तादृशवाक्यग्रहणमेवमुक्त्या ज्ञापितं भवति । निर्धर्मोति पृथक्कृत्य, 'धर्मादनिच्छेदत्वात्' इति नकारान्तमिष्ट्वा वाक्यत्रयेऽपि ब्रह्मविशेषणं वा क्रियताम् । यद्वा निर्धर्मोत्यस्य विधिविहितानुष्ठानजन्यधर्मरूपादृष्टनिर्पेक्षेत्यर्थवर्णनेन तादृशद्वैतवाक्यसिद्धमित्युच्यताम् । तेनोक्तपक्षद्वयवैलक्षण्यं स्पष्टोक्तं भवति ननु विध्यन्वयामावे प्रयोजनपर्यवसानं नास्तीति शंकापक्षद्वयेनैवानेन तृतीयेन कथं परिहृत्य इति चेत्—स्वात्मनो निर्दुष्टब्रह्मैवयज्ञानं स्वयं प्रीतिजनकमित्याशयः । वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वस्यैतदिदृष्टत्वात् तस्य च मोक्षहेतुत्वात् वाक्यस्य फलपर्यवसानं पुष्कलमिति च । पक्षत्रयस्यापि जगन्मिथ्यात्वबुद्धिमुल्लेखात् सर्ववैदिकनिरास्यत्वमिति भाष्यदर्शितमिति सूचयति तेषामिति । तेषां ब्रह्मसिद्धिप्रकारमेदवादिनाम् एषाम् अद्वैतिनाम् अयं कल्पः जगन्मिथ्यात्वपक्षः बाह्य-कल्पः बौद्धमततुल्यः, अत एव स्वपक्षेत्यादिपदोक्तविशेषणविशिष्टः समन्वयाधिकरणेऽज्ञामर्दि । एषां कल्पपक्षानेकजल्पविशिष्टः एकजीवादः अनेकजीवादः, ब्रह्माज्ञानवादः जीवाज्ञानवादः माया-विधैक्यवादः, तद्वेदवादः, प्रतिबिम्बवादः, उपाध्यवच्छिन्ने जीवत्ववादः, जीवमुक्तिविवादः, शाब्दापरोक्ष-विवादः इत्यादिदर्शनात् । सर्वे जल्पाः पूर्वमेवाऽऽकुलाः स्वपक्षविहित्या स्ववचनविहित्या व्याकुलाश्च विशेषेणाऽऽकुलाश्च । स्वमतविरुद्धस्यापसिद्धान्तस्योपन्यासोऽप्यस्ति, पूर्वोत्तरत्ववाक्यविशेषश्चेति । सप्रपञ्च-कुर्यादिति विधिवत्, कथं न दृश्यते । न दृष्टेरिति वाक्यस्य तत्र पर्यवसाने गमकमपि न लक्ष्यते । अत्र ब्रह्मणो नियोगविषयत्वमपि न भवति, साध्यविलक्षणत्वात् । निष्प्रपञ्चत्वस्य विषयत्वे तस्यैव फलतया साध्यसाधनैक्यं स्यात् । नियोगान्मोक्ष इति वादश्च ज्ञानान्मोक्ष इति स्वसिद्धान्तविरुद्धः । जन्यतया मोक्षस्य स्यादनित्यत्वमपि । ध्यानविधिपक्षेऽपि ध्यानसाध्यं किम् । मोक्षश्चेत्, ध्यानसमानविषयकप्रथमज्ञानादेव कुनो न मोक्षः । मेदवासनासत्त्वादिति चेत्—कथं मिथ्यामृता सा वासना प्राङ् न निरस्येत । एवञ्च

सर्वेतिप्रदस्थानोपहृतिश्च्यते । बाह्यकल्पः = साक्षात् बाह्य एवायं पक्षः, अथापि बाह्यमात्रेण तद्गुणैर्वादिभिर्व्यक्तिभिश्चिद्वैषम्यमुच्यते इति भावः । कृतमतयः = शिक्षितमतयः, तेषां परिषदि पीठमर्दः = एकासनाधिकृद्वैरतिशयिततत्त्वविद्भिरित्यर्थः ॥ ४९ ॥

अन्यार्थो ह्यर्थवादः स्तुतिस्तुल्यस्तुतः स्थापितः प्रागिदानीं

स्वातन्त्र्येण प्रमाणीक्रियत इति ततः काण्डयोः स्वात् विशेषः ।

न स्वात् सामान्यतो हि प्रथममभिदधे मानतास्थापनार्थं

केषांचित् सार्थतोका स्वत इह सुमगे बोधमात्रात् पुमर्थे ॥ ५० ॥

एवं परस्परविरोधात् प्रस्फुटदोषत्वात् भाष्यकारैरेव मुख्यकमेव निरस्तत्वात् वक्तव्यभावेन परपक्षान् उपेक्ष्य भाष्योक्तपूर्वपक्षसिद्धान्तयोः परिष्कृतिप्रकारमाक्षिप्य समाधत्ते—अन्यार्थ इति । अयमर्थः—पूर्वस्मिन् काण्डेऽर्थवादानां विधिशेषतयैव प्रामाण्यमुक्तम्, अत्र पुनः स्वातन्त्र्येण, तेन पूर्वोत्तरविरोधात् पूर्वोत्तरकाण्डयोरैकशास्त्र्यवादानां युष्माकमनुचितमेवेदं भाषणमित्याक्षेपः ।

मनोनेर्मह्यं ध्यानावस्यमित्यपि न युक्तम् । कथञ्च कर्मानुष्ठानं मेदगर्मतया त्यजतां मेदगर्मध्यानविध्यर्था-  
नुष्ठानम्, एवञ्च मेदवासनाध्वकत्वमेव ध्यानस्य । वाक्यजन्यसाक्षात्कारपक्षेऽपि तस्य साक्षात्कारता-  
नियामकं किम् ॥ स्वयंप्रकाशस्वात्मभूतब्रह्मविषयकत्वमिति चेत्—एतदर्थं श्रवणमनननिष्धानात्मकमहावचानं  
किमर्थम्; अनवधानेऽपि वाक्यजन्यतद्विषयकज्ञानस्य साक्षात्कारत्वसंभवात् । एवञ्च संन्यासिनामेव  
साक्षात्कारो मोक्षश्चेति कुतः । संन्यासादेरपि सहकारित्वे तत्सहकृतवाक्यजन्यबोधादेव साक्षात्कारस्य  
सुवचतया वाक्यस्यापरोक्षजनकत्वं न कल्प्यम् । एवं ज्ञानेन जगत्त्रितेः कदाऽप्यजाततयैव तदुक्तं  
सर्वमिदमेव मिथ्याभूतमित्यादिकं भाव्यम् । कृतमतीति । कृतमतयः सुशिक्षितमतयः मनननिष्पन्नयथा-  
वस्थितार्थज्ञानाः श्रीभाष्यकारादयः; तेषां परिषदः पीठमर्दाः । प्रचानपुरुषसहकारिणः पीठमर्दा उच्यन्ते ।  
अत्र भाष्यकारकार्यस्य तत्तद्वैतनिरसनस्यान्यैरेव कृततया ते पीठमर्दाः । मीमांसको हि निष्प्रपञ्चीकरण-  
नियोगपक्षं निरासः; ध्यानविषयपक्षश्च । ध्यानविषयवादी शांकरं वाक्यजन्यप्रत्यक्षपक्षमिति ॥ ४९ ॥

एवं प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरानन्वयिन्यर्थे प्रामाण्ययोगात् विचारो नारम्भणीय इति शंकायाम्  
तदनन्वयेऽपि प्रयोजनपर्यवसानात् प्रामाण्यसंभव इति समन्वयाधिकरणार्थमुपवर्ण्यं परोक्ताः प्रकाराः  
भाष्य एव खण्डिता इति नात्र सारमात्रपरे ग्रन्थे तद्विस्तर इति ज्ञापितम् । अथ, ‘कचिदपवदानं  
रूपाप्यमौत्सर्गिकस्य’ इति स्वग्रन्थे वक्तव्यतया प्रतिज्ञातमिह पूर्वोत्तरपक्षरूपेणाऽऽह अन्यार्थ इति ।  
पूर्वकाण्डविरोध एव सिद्धान्ते इति शंका । प्राक् पूर्वमीमांसायामर्थवादपादे, “विचिन्ना त्वेकवाक्यत्वात्  
स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः” इत्यनेन—स्तुतिस्तुल्यं स्तुत्यादि स्तुतिर्निन्दा च, तदूपेण ह्युत्तेन तदन्वयतरोबोधन-  
द्वारा अथैव दः अन्यार्थः विधिशेषभूतत्वेन स्थापितः । ‘वार्युर्थं श्रेष्ठिा देवता’ इत्यादेर्वाक्यवादि-  
कर्मविषयायकवाक्यशेषता स्तुतिमुखेन, सोऽरोदीदित्यादेः ‘तस्मात् वर्हिषि रजने न देयम्’ इति यागे  
रजनदाननिषेधवाक्यशेषता निन्दामुखेनेत्युक्तम् । इदानीम् अस्मिन् काण्डे अर्थवादः उपनिषदूपोऽयम्

समाधिस्तु—इदौ स्वत्वर्थवादी । एकस्तु विधिशेषतयैव निर्वाहः । अपरस्तु विधिशेषत्वमन्तरेणापि निर्वाहुं शक्यः । तेनोत्सर्गापवादस्यायेन पूर्वोत्तरकाण्डवाक्ययोर्विरोधोपशमनादैकशास्त्र्याक्षेप-प्रसङ्गोऽपि न संघटते । एकल अर्थवादसामान्यविषयत्वात्, इतरल ब्रह्मपरार्थवादविशेषविषयत्वात् । अत्र हि ब्रह्मपरं विशेषवाक्यं स्वरूपपरतयाऽपि प्रमाणमित्युच्यते । इतरल शिष्टान्यर्थवादवाक्यानि सर्वाणि विधिशेषतया प्रमाणानीत्युच्यन्ते । ननु सर्वोऽप्यर्थवादो विधिशेष एव, 'परप्राप्तिकामो ब्रह्म विद्यात्' इति विधिशेषत्वात्, 'तदेवाऽभ्युक्ता' इत्यारभ्योक्तानां सर्वेषामपि वाक्यानाम् । तेन नरविषाणकल्पत्वात् स्वरूपपरार्थवादवाक्यस्य स्वरूपमेव नास्ति, कस्याल विरोधपरिहारः? ॥ उच्यते—'सहस्रशीर्षं देवम्' इत्यादिकं वाक्यं स्ववाक्ये विध्यदर्शनात् विधिशेषमेव न भवति, अपितु परतत्त्वैकप्रतिपादनपरमिति त्वदुक्तोऽयमनुपालम्भः । मृषावादिमिरप्ययमेवायोऽङ्गीकार्यः, 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्ये विध्यदर्शनात् केवलं तत्त्वपरमेदेवं वाक्यमिति तेषामुद्घोषः । एवमन्यान्यपि विधिदर्शनमन्तरेण ब्रह्मप्रतिपादकानि श्रौतानि पौराणिकान्यैतिहासिकान्यपि वाक्यानि प्रतिपत्तव्यानि ॥ ५० ॥

त्रेषा सर्वत्र वेदे नियतविमजने चोदनाद्यश्वमेदेः

वत्वारोऽयर्थवादो मुनिभिरभिहिता ब्राह्मणांश्च शेषाः ।

स्वातन्त्र्येण विधिशेषत्वं विनैव प्रमाणीक्रियते । इति ततः—इत्येतस्मात् हेतोः पूर्वोत्तरकाण्डयोर्विरोधः स्यादिति । शंकां क्षिपति न स्यादिति । प्रथमं पूर्वकाण्डे हि सामान्यतः उपनिषद्भूविशेषाग्रहणेन अर्थवादत्वेन रूपेण सामान्याकारेण प्रसक्तार्थवादमात्रस्य अन्यार्थतया सार्थता मानतास्थापनार्थं प्रामाण्यमन्यथा न भवेदिति विमृश्य अस्मिद्वे स्याप्यते स । इह काण्डे शारीरके केषांचित् उपनिषद्भू-भागानां सुभगे पुमर्थे श्रेष्ठपुरुषार्थे, "ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः । ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा" इति पराशरोक्तगुणवति भगवति बोधमात्रात् ज्ञातत्वमात्रेण, क्रियान्वयं विनैव पुमर्थे स्वतः विध्यन्वयं विनैव सार्थता प्रयोजनपर्यवसानम् उक्ता । अस्याधिकरणस्य ब्रह्मर-वाक्यरूपविशेषविषयकत्वात् पूर्वकाण्डाधिकरणं सामान्यतः प्रवृत्तमेतद्विषयविषयकमिति भावः । मानता-स्थापनार्थमित्यनेनेदं सूच्यते—ज्ञानार्थवादाप्रामाण्यं हि तन्नोपक्षिप्तम् । एषां स्वत एव बोधमात्रेण सार्थतायां कथमावर्थक्यशंका । अतः पूर्वपक्षिणो बुद्धिस्त्वाः कर्मकाण्डार्थवादा एवेति तदुक्तिं समाधानं कृतमेतदस्पर्शि । धर्मप्रक्रमात् ब्रह्मपरार्थवादस्याप्रसङ्गः । अत्र तु पूर्वपक्षी ब्रह्मणः पुमर्थतामजानन् तन्म्यायातिदेशेन शशंके । तत् एवं परिज्हे इति ॥

चि. टी. ननु सर्वोऽपीत्यादि । उपनिषदां प्रधानतया ब्रह्मपरत्वे पुरुषार्थपर्यवसानाभावात् पूर्वकाण्डोक्तरीत्या विधिशेषत्वेनैव प्रामाण्यं वाच्यम् । विधिश्चोपासनविधिरेव । उपासनमसत्यस्यापि भवतीति तदा ब्रह्मरूपवस्तुन एव न सिद्धिरिति एतदधिकरणपूर्वपक्षी । विधिशेषत्वनपेक्षितम्, स्वतः प्रयोजनपर्यवसानादित्युत्तरयति सिद्धान्तीत्याशयपददर्शनमिह ॥ ५० ॥

ऐकशास्त्र्ये स्थिते पूर्वन्यायविरोधेनोत्तरत्र निर्णयः कथमिति शंका निरस्ता । अथ स्मृति-

अत्रातच्छेषतोक्तौ स्मृतिहतिरिति चेत् विधि(तद्वि) दचोत्तरं तत्

सामान्योक्तिर्हि सेयं तत उपरि यथा मन्त्रविध्यन्यतोक्तिः ॥ ५१ ॥

एवं काण्डद्वयवाक्यविरोधमुत्सर्गपवादन्यायेन परिहृत्य पूर्वपक्षिणोत्थापितं कल्पसूत्रादिवाक्य-  
विरोधमपि तेनैव न्यायेन परिहरति-ब्रूवेति । इदं(य)मत्र विरोधाभासोपपादनम् (ना) । 'कर्मचोदना  
ब्राह्मणानि' इत्युपक्रम्य, 'ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः, निन्दा प्रशंसा परकृतिः पुराकल्पश्च' इति चतुर्णाम-  
विरोधादयं न्यायाभासः स्यादिति शंकां परिहरति ब्रूवेति । यद्वा न्यायेन न्यायविरोधः परिहृतः ; अथ  
प्रबलया स्मृत्या विरोधं परिहरति ब्रूवेति । सर्वत्र सर्वस्मिन् सोपनिषत्के, 'चोदनाद्यंशमेदैः विधिरथ-  
वादो मन्त्र इत्येवंरूपैरेकदेशैः त्रेधा नियतविमज्जने व्यवस्थितविभाजकधर्मतयवति वेदे अन्तर्गताः  
अर्थवादाः चत्वारोऽपि, निन्दा प्रशंसा परकृतिः पुराकल्प इत्येते सर्वे ब्राह्मणांशस्य मन्त्रब्राह्मणोभया-  
त्मकवेदांशभूतस्य ब्राह्मणस्य शेषत्वेन मुनिभिः आपस्तम्बभृतिभिरभिहिताः । हिरण्यकेशिश्रौतसूत्रेऽप्ये-  
तदंशोऽस्ति । स चिन्तामणौ एवमन्यदपीति दर्शितः । एवञ्चोपनिषदामप्यर्थवादत्वात् ब्राह्मणशेषत्वात्  
अत्र अस्मिन्नधिकरणे ब्राह्मणशेषत्वभावोक्तौ स्मृतिविरोध इति । समाधत्ते विद्वीति । तत् आशंकनं  
पूर्वदलोकेनैव दत्तोत्तरं विद्धि । तदेव कण्ठत्वेणाह सामान्येति । तत्र, हिरण्यकेशि श्रौतसूत्रोपक्रमे, 'कर्म-  
विधानं ब्राह्मणानि', 'तच्छेषोऽर्थवादः', 'अतोऽन्ये मन्त्राः' इत्यत्र च अर्थवादानां ब्राह्मणशेषत्व-  
कथनं सामान्यवचनम् ; नावश्यमुपनिषदरूपविशेषविषयकम् ; विशेषरूपेणानिर्देशात् । मानान्तरेणोप-  
निषदां स्वतन्त्रत्वे सिद्धे तत् उत्सर्गत्वात् अपवादव्यतिरिक्तविषयकं भविष्यति । तत्तार्थवादपदस्य  
विशेषविषयकत्वव्यक्त्ये तद्वाक्यमेवान्यत् निदर्शयति तत् उपरीति । तदुपरि, 'ततोऽन्ये मन्त्राः'  
इत्युक्तं हि तत्र । ततोऽन्यत्वं नाम कर्मचोदनाभूतविधायकवाक्यान्यत्वम्, इदं न सर्वमन्त्रसाधारणम्,  
'कपिञ्जलानारुमेत' इति मन्त्रे विधायकत्वस्यापि मीमांसकेष्टत्वात् । अतः प्रायिकमेव विध्यन्यत्वम् ।  
तद्विद्वा ब्राह्मणशेषत्वमप्यर्थवादे कर्मकाण्डान्तर्गतविधिवाक्यशेषभूततत्तद्वाक्यराश्याभिप्रायेणेति ॥

अतेदं बोध्यम्—वेदस्य विध्यर्थवादमन्त्ररूपेण तेषां विभागोऽपि मुनिसंमतः । जैमिनिनाऽपि  
विधीनामर्थवादानां मन्त्राणाञ्च क्रमेण विचारात् । 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्' इति द्वेभ्यश्च वेदो  
विभज्यते । तत्र ब्राह्मणस्य विधायकत्वमिति लक्षणाङ्गीकारे अर्थवादानां विधायकत्वभावात् ब्राह्मण-  
त्वासंभवे मन्त्रत्वस्याप्यभावात् कथं वेदत्वमिति शंकायां ब्राह्मणशेषोऽर्थवाद इत्युक्तम् । अयमाशयः—  
निषेधवाक्यसमीपस्थो निन्दार्थवादः निन्दात्वरूपं विशेषणं निषेधे समर्प्य सार्थम् । तस्मात् पदैकवाक्यतया  
निषेधेनैकवाक्यत्वात् तद्वाक्यान्तर्गतपदान्तरवत् इदमपि तद्वाक्यान्तर्गतमेव । एवं वायुर्वै इत्यादीनां  
विधिपरिसुरपठितानां विधेये प्रशस्तत्वरूपविशेषणसमर्पकत्वात् तथैव पदैकवाक्यतया विधिवाक्यैक-  
वाक्यत्वात् ब्राह्मणत्वमेव । एवं परकृतिपुराकल्पयोरपि । परकृतिर्नाम स्वदस्यमानाचारविरुद्धशास्त्रा-  
न्तरीयाद्याचारप्रदर्शनमिति न्यायप्राप्त्ये । तदपि प्रकृताचारमाश्रित्यायैव । पुराकल्पो नाम पूर्वकालि-  
कानुष्ठानप्रदर्शनम् । तदपि प्रकृतप्रशंसायै । अत एव प्रशंसाकोटिपवेशे दर्शयितुं निन्दां पूर्वं पठित्वा प्रशंस-

पर्यथादानां ब्राह्मणशेषत्वमाह भगवान्(?) आपस्तम्बः(हिरण्यकेशी?) एवमन्यदपि द्रष्टव्यम् । तथा च कथमर्थवादानां विधिशेषत्वमन्तरेण ब्रह्मणि प्रामाण्यमुच्यते? अत्रोत्तरमाह-उत्तोत्तरमिति । अयमर्थः-अर्थवादानां विधिशेषत्ववचनं सामान्यम् । अत्र पुनर्ब्रह्मविषयार्थवादानां स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यकथनं तस्यैवापवादः । अतस्तेनैवोत्सर्गपिवादन्यायेन विरोधप्रशमनात् स्मृतिविरोधकथनमनुपालम्भ एव । तमेवोत्सर्गपिवादन्यायप्रज्ञानानस्य शिष्यस्य विशेषतः प्रकटयति-सामान्येति । इममेवार्थं तद्व्याक्यस्थेनैव दृष्टान्तेनोपपादयति-तत इति । तस्मिन्नेव आपस्तम्ब(हिरण्यकेशी?)वाक्ये मन्त्रविध्योः

परकृतिरित्येवं सह पठन्ति । एवं विधायकवाक्यप्रवेशसंभवो येषां तेषामेव तत्रोक्तिः । उपनिषदस्तु विविधावयविदूरस्थाः पदैकवाक्यतया न कर्मकाण्डविधावगव्यमर्हन्ति । केन विधिनेत्यपि दुरवधारम् ॥ कर्तृस्वरूपसमर्पकत्वात् सर्वविषयेकवाक्यत्वाय सर्वविध्यन्ते पाठ इति चेत्-कर्तृस्वरूपसमर्पकं वा कर्त्तृतिरिक्तेश्वरबोधकं वेति शोषने द्वितीयक्षयैव युक्तत्वे स निर्वोहो न भवति ॥ तर्हि आराध्यस्वरूपसमर्पकत्वेनोपयोगः स्यादिति चेत्-उच्यते । कर्तृर्वाऽऽराध्यस्व वा बोधनेन तच्छेषत्ववचनं सर्वात्मना दुदृशकम् ; तथा सति अपहृताप्यत्वादिकर्तृस्वरूपाज्ञानेऽपि देहातिरिक्तात्मज्ञानमाज्ञादपि कर्मणः फलजनकत्वम् , आराध्येश्वराज्ञानेऽपि तथेति च मीमांसकमतभंगापत्तेः । 'वायुर्ब' इत्याद्यर्थवादाधीनज्ञानस्थेवौपनिषदार्थज्ञानस्याप्यावश्यकत्वापातात् । अतस्तच्छेषत्वायोगादेव पृथक्पाठः । अपिच विधायकत्वं ब्राह्मणलक्षणमित्युक्तम् । अविधायकोपनिषद्भागोऽपि ब्राह्मणपदव्यवहारदर्शनात् । विधायकवाक्यान्तरत्वमिति मन्त्रलक्षणं यथा विधिरूपे मन्त्रेऽन्यासमिति त्याज्यम् , तद्वदेवेदमपि । किं तर्हि तल्लक्षणमिति चेत्-मीमांसकैरेव, "तत्त्वोदकेषु मन्त्रास्त्या", "शेषे ब्राह्मणशब्दः" (2-1-82, 83.) इति दर्शितम् । तन्नापि तत्त्वोदकत्वं नाम तत्तदनुष्ठानोपधायकार्थिस्तुतिहेतुत्वरूपं प्रयोगसमवेतार्थसारकत्वम् । इदमनुष्ठानाश्चातनोच्चारणानामनुष्ठानासंभन्विनाश्च मन्त्राणां दुर्बलमिति, 'मन्त्रशब्देनाभियुक्तव्यवहार्यत्वं मन्त्रत्वम्' इत्येव तत्र निरुद्धम् । तद्विज्ञत्वं ब्राह्मणत्वम् । इदमुपनिषदामप्युक्तम् । यदा तु तुल्यन्यायेन, 'ब्राह्मणशब्देनाभियुक्तव्यवहार्यत्वमेव ब्राह्मणत्वम्' इत्यास्थीयते, तदा सुतराम् । एवमर्थवादशब्दस्यापि ब्राह्मणशेषत्वं न लक्षणम् । अङ्गविधेः प्रधानविधिशेषत्वादर्थवादत्वापत्तेः । केवलं समन्वयाय किञ्चित्प्रदर्शनमात्रं तत् । अर्थवाद इत्यभियुक्तव्यवहारविषयत्वमेवार्थवादलक्षणम् । स चार्थस्तेषां दर्शितः, "विरोधे गुणवादः स्यात् अनुवादोऽवधारिते । भूतार्थवादस्तद्वानात् अर्थवादस्त्विति मतः" इति । यत्तार्थवादे मिथःपदार्थान्वयविरोधो, लक्ष्यते यथा आदित्यो यूप इति - तन्न गौणार्थग्रहणम् । यत्तार्थो ज्ञात एवोच्यते, यथा, 'अग्निर्हिमस्य मेषजम्' इति-सोऽनुवादः । स विधेयान्तरशेषभूतः । एवमनुवादस्यार्थवादान्तर्गतत्वादेव, यत् गौतमेन न्यायदर्शने, विध्यर्थवादानुवादमेदेन मन्त्रभिन्नभागस्य तेषां विभजनम्, तत् उपेक्ष्यम् । यस्तु अनुवादो विधायकवाक्यान्तर्गतः, तस्य विधिन्वेनैव गणना । अथ भूतार्थवादः कश्चिदुक्तः । तस्यावाधिताप्राप्तार्थप्रतिपादकवाक्यमित्यर्थः । तेन पूर्वार्थोक्तद्वयवैलक्षण्यम् । भूतशब्देन भव्यान्तरत्वापि ज्ञापनात् विधिद्वया-इति । अलान्ऽर्भुता उपनिषदोऽपि भवन्तु अन्यविधिशेषार्थवादवत् । तावता विधिशेषत्वं न युक्तम् ।

परस्परमन्यत्वं ह्यपरि कथ्यते, 'ततोऽन्ये मन्त्राः' इति। 'ततः = विध्यर्थेवादाभ्याम् अन्ये मन्त्राः' इति। एतत्तु सामान्यमेव; मन्त्राणामपि विधायकत्वस्वीकारात्। 'मन्त्रो हि विधत्ते' इति ह्याहुस्ताम्रिकाः। तेन मन्त्राणां विध्यन्यत्ववचनमुत्सर्गः, विधायकत्ववचनमपवाद इति भवद्भिः परिगृह्यते। तद्वदत्रापि ब्राह्मणशेषत्ववचनमुत्सर्गः, स्वातन्त्र्येण प्रतिपादकत्ववचनमपवाद इति परिगृह्य परिगृह्यतु भवान्॥५१

आम्नातैरिहकार्थैर्विगुणसफलैः शाकुनज्योतिषाद्यैः

पारत्रिक्या प्रवृत्त्याऽप्यतिनिपुणधियामागमाश्चासिद्धी ।

शब्दे तस्माच्च बोधे सति परविषये दोषबाधव्यपेते

मानं तत्र स्वतोऽसौ न कथमितरथा नैगमाध्वापलापः ॥ ५२ ॥

बहुषु प्रामाण्यहेतुषु विद्यमानेषु वृषणमुपनिषद्वाक्यानामभिधत्तां निरीश्वरमीमांसकानां साहसमेव तद्व्यवहारनिबन्धनमिति प्रतिपादयन् सर्वेतिगममार्गापलापप्रतिबन्दीमारचयति— आम्नातैरिति। वेदे, 'कारीयां वृष्टिकामो यजेत' इति दृष्टफलवाक्यानुसारेण, 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यदृष्टफलवाक्यानां प्रामाण्यं परिकल्प्यते। अविगुणसफलैरिति। कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादेव कचित् कारीयादिषु फलासिद्धिरित्यर्थः। शाकुनज्योतिषाद्यैरिति। यथा हि अविगुणसफलवैदोक्तैः कारीयादिभिः फलसिद्धिः, तथैवाविगुणसफलैः शाकुनज्योतिषाद्यैर्वैदोक्तैरपि फलसिद्धिर्नर्थक्यं

अथ पुनः उपनिषद्गतोपासनविशेषस्वमेवास्तिवति शंका स्यात्। तावता वेदान्तस्य पृथग्विचार्यत्वाभावो न सेत्स्यति। विचारे च कृते यथा वक्तव्यं भवति तथाऽस्तु; किमत्र तेनेति ॥

चि. टी. बाह्माश्रेणेति। किमपि नास्तीति तदुक्तम्। निर्विशेषमेकमस्तीति एभिरुच्यते। तदिदं शशशृंगमस्तीत्येतत्तुल्यम्। अतो बाह्मात्रे मेदः। तस्याप्रसिद्धेः। अहमिति स्वयंप्रकाशमिति चेत्, प्रत्यक्षेन प्रकाशात् न निर्विशेषता। निर्विकल्पं प्रमाणमिति चेत्, तत् किंप्रमाणमिति ॥ ५१ ॥

उपनिषदां परविषये स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यसंभवस्यैतदधिकरणस्यापि ३३ न न्यायान्तरविरोधः मानान्तरविरोधो वेत्युपपादितम्। अथ पूर्वं 'मृषेत्यूहने प्रीत्ययोगात्' इति अर्थतत्वात्वं यदुक्तम्, तत् स्वतोमानत्वादपीत्युच्यते। एवं शास्त्रस्य निष्प्रयोजनार्थबोधहेतुत्वायोगात् सिद्धार्थबोधे च प्रयोजनाभावात् तत्र तात्पर्यमिति शंका च प्राक् प्रयोजनप्रदर्शनेन परिहृता। अथ प्रयोजनं ज्ञायतां मा वा; प्रतीतार्थे प्रामाण्यं कथं न स्यादिति विवक्षुः। प्रामाण्यस्याप्रतिषेध्यत्वं तदिदृशीत्यैवोपपादयति आम्नातैरिति। यथा हि प्रत्यक्षेणानुमानेन यादृच्छिकपरोक्षशब्देन वा ज्ञाने जाते, इदं ज्ञानं न प्रमा असदनुपयोगित्वादिति अप्रामाण्यं न स्यादथेति, तथा प्रकृतेऽपि भाव्यम्। तर्हि तत्र तस्य ज्ञानस्येवात्र वेदजन्यज्ञानस्थोपेक्षणीयत्वादेव तदर्थयाथात्म्यविचारो नापेक्षित इति ब्रूम इति चेत्—न; सार्थपदकदम्बरूपस्यास्यापि भागस्यार्थेऽपि तात्पर्यस्य युक्ततया शब्दराश्याप्यनविधिवशादेवार्थस्य प्रयोजनपर्यवसानस्य सामान्यत उक्त्यनात् तावदेव विचारारम्भसंभवात्। विचार्यैवान्यतरस्य निर्धारितत्वात्। तत् किं सिद्धार्थबोधादपि किं वा साध्यार्थबोधने सत्येवेत्येव साम्प्रतिकी चिन्ता। उभयथाऽपि प्रतीतार्थत्यागो न भवतीति तत्र तात्पर्याभावकथनमयुक्तमितीह श्लोके विवक्षितम्।



एव । तेन वेदे प्रामाण्यं दृष्टफलेषु क्वचित् प्रतीयते । तथा शिक्षानामदृष्टार्थप्रवृत्त्या अपि वेदप्रामाण्यं सर्वत्र निश्चीयत इत्याह—पारत्रिक्येति । अतिनिपुणेति । महानुभावानां परलोकहेतुभूतया प्रवृत्त्याऽपि वेदप्रामाण्यं निश्चीयत इत्यर्थः । अनेन महाजनपरिग्रहोऽभिधीयते । आगमाश्वाससिद्धौ = एवं बहुभिर्हेतुभिर्वेदप्रामाण्ये निश्चिते सति । अप्रामाण्यकारणाभावमाह—शब्द इति । शब्दे तस्माच्च बोधे सतीत्यनुपचिच्छेदप्रामाण्यनिरासः । परविषये = ईश्वरविषये । दोषबाधघटपेत इति कारणदोषबाधकप्रत्ययो निरस्यते । अनादिनिघनाविच्छिन्नसंप्रदायत्वात् कारणदोषाभावाच्च प्रामाण्ये सति, असति चाप्रामाण्यकारणे पुनरसौ = वेदः परस्मिन् ब्रह्मणि मानमेव । एवंच कारणमन्तरेण वेदान्तवाक्यानामप्रामाण्यकथने तेनैव न्यायेन कर्मभागेऽप्यप्रामाण्यं कथनीयमिति वेदमार्गपलाप एव स्यादित्यर्थः ॥ ५२ ॥

तत्र सर्वं ज्ञानं स्वतः प्रमेति पक्षे बाह्यागमादिजन्यज्ञानमपि प्रमा स्यात् । तदर्थं गुणाधीनमेव ज्ञानप्रामाण्यमिति स्वीकृत्य बाह्यानामानासत्वात् गुणाभावादप्रामाण्योक्तौ, प्रकृतेऽपि वेदस्यापौरुषेयतया कर्तुरेवाभावात् सुतरमाप्तोक्तस्वरूपगुणाभाव इति अप्रामाण्यमेव स्यादिति शंकायाम्, गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वं न स्वीक्रियते बाह्यागमादिषु शंकितमप्रामाण्यं विविचदोषदर्शनात् प्रतिष्ठाप्यते । दोषाभावोपपादनेन च इहामाण्यं परिह्रियते । दोषाभावसिद्धिश्च दोषानुपलम्भादपि स्यात्, दोषाभावव्याप्यस्य प्रवृत्तिसाफल्यदेः देशनादपि स्यादिति विभाव्य प्रवृत्तिसाफल्यं प्रदर्शयति पूर्वार्थे । आम्नातैः वेदविहितैः अविगुणैः कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यरहितैः अत एव सफलैः । क्वचित् फलादर्शनं वैगुण्यात् । तावता चानाश्वासे लौकिककार्ये सर्वत्र, आयुर्वेदादौ च कार्यकारणभावो न सिध्येदिति भावः । ऐहिकार्थैः एतज्जन्मलभ्य वृष्ट्यादिरूपफलहेतुभिरुपायैः, आगमाश्वाससिद्धौ वेदे अप्रामाण्यशंकाफलङ्गापनयने सिद्धे । हेतुवन्त राण्यप्याह शकुनेति । शकुनेः पक्षिणः संवन्धि गतिरुवादि । शकुनीत्युपलक्षणम्, तच्छास्त्रे मृगमनुष्याद्यानेकसंवन्धिगमनदर्शनादीनामपि फलसूचकत्वकथनात् । पूर्वं फलोत्पादकमुक्तम् । अतः फलसूचकमुच्यते । एवं ज्योतिषमपि शास्त्रं सूर्यग्रहादिज्योतिर्गतिस्थित्यादितः फलानि दर्शयति । आदिना स्वमाशरीरिवागादिग्रहणम् । पारत्रिक्या आसुप्तिकफलार्थया प्रवृत्त्या अनाद्यनुवृत्तविश्वमहाजनप्रवृत्त्या । अस्या अपि यथावत्फलानुमापकत्वं 'विफला विश्ववृत्तिर्नो न दुःखैकफलापि वा । दृष्टलाभफला नापि विप्रलम्भोऽपि नेदृशः' इति न्यायकुसुमाञ्जलौ विशदं व्युदपादि । अतिनिपुणधियाम्—बाह्यागमादिवैषम्यविवेचनकुशलविलक्षणबुद्धियुक्तानाम् । अस्य सिद्धावित्यन्वयः । यद्वा प्रवृत्त्येत्यत्रैवान्वयः । महाजनप्रवृत्त्येति वक्तव्यत्वात् । प्रकृते वक्तव्यमाह शब्दे इति । शब्दस्य सिद्धरूपपरविषयकत्वं स्थापितम् । बोधश्च परविषयकोऽनुभवसिद्धः । आगमजन्यत्वादेव दोषापेतः । बाधश्च न दृश्यते । दोषाभावात् प्रामाण्यं स्थितम् । दोषाभावबाधाभावज्ञानात् अप्रामाण्यशंकापरिहारः । अतः असौ = तृतीयपादोक्तः परविषयकः शब्दो बोधश्च स्वतो मानं स्वत एव प्रमाणभूतः—अप्रकल्प्यप्रामाण्य एव स्थितः । इतरथा एकभागे अनाश्वासे निर्हेतुकाप्रामाण्यशंकायां नैगमस्य पूर्वभागोक्तसाध्वनः सर्वस्याप्यपलापः कथं न । तस्मापि यजेत स्वर्गकाम इत्यादौ यागस्वर्गोपविश्यासेन क्षुद्रार्थान्तरकल्पनसंभवात् ; सर्वयोपेक्षासंभवाच्च । मानं तत्र स्वतोऽसाविति बाधे समाप्य, इतरथेत्याद्येव बाध्यान्तरमित्यपि योजयन्ति ॥ ५२ ॥

शास्त्रारम्भोपपत्त्यै चतुरधिकरणी पेटिकेयं (कैत्रं) प्रवृत्ता

लक्ष्यस्योक्तं विशेषद्वयमिह घटते वक्ष्यमाणोपजीवि ।

सद्ब्रह्माद्युक्तिवेद्यः पर इति हि वदेत् कारणत्वाधिकारे

वक्ष्यत्यस्य द्विलिङ्गाद्यधिकृतिषु पुनस्तादृशानन्दतादि(तादीन्) ॥ ५३ ॥

इति अधिकरणसारावल्याम् आरम्भपेटिका ॥

एवं चतुर्णामधिकरणानामर्थान् विभागानामिधाय सामान्यार्थानुवादपूर्वकमत्रत्ययोः जन्माद्यधिकरणसमन्वयाधिकरणयोः उत्तरत्र वक्ष्यमाणाभ्यां कारणत्वाधिकरणोभयलिङ्गाधिकरणाभ्यां पौनरुक्त्यमाशङ्क्य उत्तरत्र तत्तदधिकरणार्थप्रसाधनम्, अत्र पुनः वक्ष्यमाणार्थोपजीवनेन तत्तदर्थमिधानमिति न पौनरुक्त्यमित्याह—शास्त्रेत्यादिना । विशेषद्वयमेवम्—ब्रह्मादिशब्दानां श्रीनिवासपर्यवसानं द्वितीयाधिकरणोक्तम् ; वेदान्तवेद्यस्य ब्रह्मणो निरतिशयानन्दरूपत्वं चतुर्थाधिकरणोक्तम् । तत्र पूर्वं वक्ष्यमाणं कारणत्वाधिकरणमुपजीवति, उत्तरमुभयलिङ्गाधिकरणमिति सुशोभनमेतत् ॥ ५३ ॥

इति अधिकरणचिन्तामणौ आरम्भपेटिका ॥

नन्वत्र चतुस्सूत्रीरूपाधिकरणचतुष्टये प्रथमाधिकरणे सिद्धे व्युत्पत्तिसमर्थेन तृतीयाधिकरणे स्वाभिमतकारस्येश्वरस्य मानान्तरवेद्यत्वस्यापनञ्च निष्पत्त्यस्य यत् पुनर्द्वितीयाधिकरणे लक्षणमुक्तं जगत्कारणत्व-रूपम्, यच्चाऽऽनन्दरूपत्वादिना स्वतःपुरुषार्थत्वं तुरीयाधिकरणे उक्तम्, तदुभयं विचर्यम् । कारणत्वस्यान्यत्रापि संभवात् ब्रह्मणि निमित्तोपादानत्वपुनरुक्तितयहेयसंभवाच्चेत्यत्राह शास्त्रेति । अधिकरणचतुष्टयरूपेयमुपोद्घातपेटिका शारीरकशास्त्रमारम्भणीयमिति आरम्भणाहंस्त्वस्यापनार्यैव प्रवृत्ता । तत्र भवदर्शितविशेषद्वयमत्र न विचार्य स्थाप्यते । किंतु तयोः शास्त्रे वक्ष्यमाणत्वात् तदुपजीवनेन तत्तद्विशेषं सिद्धं कृत्वा तद्विषयापातप्रतीतिदाशङ्क्यात् विचारार्हत्वं स्थापितम् । कुलं वक्ष्यत इति चेत्—सद्ब्रह्म आत्मा असत् आकाशः प्राणः नारायण इत्याद्युक्तयः कारणवाक्यानि, तद्वेद्यः परः=चिदचिद्विलक्षण इति यथायथमधिकरणेषु वदेत्—वक्ष्यति हि । तेन धर्म्यभावशंका, लक्षणासंभवशंका, लक्षणातिव्याप्तिशंका च परिहृता भवति । प्रथमाध्यायो हि कारणवाक्यविचारात्मा । द्वितीयाध्याये च सृष्टियुक्त्यादिना कारणत्वस्य विचाल्यत्वं परिहृत्य स्थापनं भवति । तदेवं कारणत्वाधिकारे जगत्कारणत्वविचारात्मनि प्रथमद्विके जन्माद्यधिकरणप्रस्तुतलक्षणस्थापनम् । अस्य ब्रह्मणः आनन्दत्वहेद्यप्रत्यन्तीकत्वप्राप्यत्वादीन् गुणांश्च तृतीयाध्यायगततासु द्विलिङ्गाद्यधिकृतिषु उभयलिङ्गाधिकरणादिषु वक्ष्यति । अतस्तदुपजीवनेन समन्वयाधिकरणे प्रयोजनरूपत्वं सिद्धं कृत्वा साफल्यं स्थापितमिति ।

चि. टी. कारणत्वाधिकारे इत्यस्य कारणत्वाधिकरणे इत्यर्थो व्याख्यासंमतः । कृत्स्नस्याप्यध्यायस्य ब्रह्मणसंभवेऽपि एतन्मात्रोक्तिः अधिकृतशब्देनैव अधिकारशब्दस्येहाधिकरणपरत्वौचित्यात् कारणत्वाधिकरणस्य प्राच्यसर्वाधिकरणाश्लेषरूपत्वादेतत्प्रतिपाद्यत्वौक्तौ पूर्णाध्यायप्रतिपाद्यत्वमुक्तं भवती, त्याग्येन । श्रीनिवासे पर्यवसानमिति । गतिसामान्यादित्यादिसूत्रसिद्धमत्र, “श्रीमति ब्रह्मतेकेः” इत्येतदनुसृत्योक्तम् ॥ ५३ ॥ इति सारार्थरत्नप्रभायाम् आरम्भपेटिका ॥

## ईदृश्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

सूत्रम् ॥ ईक्षतेनशब्दम् । गौणश्चेत्तामशाब्दात् । तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् । हेयत्वावचनाच्च । प्रतिज्ञाविरोधात् । स्वाप्ययात् । गतिसामान्यात् । श्रुतत्वाच्च ॥ १-१-५—१२ ॥

आत्मन्येवं परस्मिन्नकृत इति मिते(मते) विश्वहेतुत्वलक्ष्ये

ज्ञातृकस्यापनीये निरुपधिपरमप्रेमयोग्ये प्रसक्ते ।

ईदृक्त्वं स्यात् यथार्हं प्रकृतिपुरुषयोर्नानुमानाद्ययोग्यौ

दुःस्वास्पृष्टौ च तावित्यथ परकथनं दोषवीति क्रमेण ॥ ५४ ॥

अत्र शारीरकशास्त्रारम्भहेतुभूतचतुस्त्व्यात्मकप्रथमपेटिकार्थं सामान्यतो विशेषतश्च दर्शयित्वा तद्(सम)नन्तरं शास्त्रारम्भरूपद्वितीयपेटिकार्थभिधानेन तयोः संगतिमप्याह—आत्मन्येवमिति । अत्र खलु चतुरधिकरणस्याम् आत्मा ज्ञातव्य इत्यर्थेऽप्यम्, 'अकृत इति मिते' इत्यादिकमर्थचतुष्टयमधिकरणार्थविभागः; ब्रह्मविशेष(विशेषण?)प्रतिपादकत्वात् सर्वेषामधिकरणानाम् । अथ द्वितीयपेटिका-पूर्वपक्षानुवाङ्मुखेन संगतिमपि दर्शयन् पेटिकाप्रवृत्तिप्रकारमपि विशदं दर्शयति—ईदृक्त्वमिति । पूर्वपेटिकाप्रोक्तमर्थजातं यथार्हं प्रकृतिपुरुषयोरेव स्यादिति परकथनम्, न तावदनुमानाद्ययोग्यौ

सं पाविततात्पर्यकानन्तस्थिरफलभूतजगत्कारणवस्तुविषयकापातपतीतिस्थापनं 'विना शास्त्रारम्भणा योगात् तत्स्थापनं चतुरधिकरणं कृतम् । अथ यथाक्रमं शास्त्रारम्भ इत्याह आत्मनीति । क्रमेणेति पदं उपरितनविचाराणामुत्तरोत्तरस्वरूपं क्रममिव उपोद्घातानन्तरं शास्त्रारम्भ इति क्रममपि दर्शयति । अतोऽवसरसंगतिरुक्ता भवति । अधिकरणचतुष्कार्थं क्रमेणाऽऽह । एवम् उक्तप्रकारेण । अस्य प्रसक्ते इत्यन्तान्वयः । अकृत इति मते इति प्रथमाधिकरणार्थः । सिद्धे व्युत्पत्तिसमर्थनं हि तत्कार्यम् । अतः एवं ब्रह्मण्यकार्यार्थिकवचनमिते इति यावदुक्तं भवति, तावदुक्तं भवति अनेनापीति मन्तव्यम् । चिन्तामणौ "अकृतत्वं प्रधानार्थः" इति वाक्ये प्रधानार्थपदस्य प्रधानार्थघटकमित्यर्थः । सिद्धार्थबोधनक्षमत्वं शब्दस्य, सिद्धार्थस्यापि शब्दबोध्यत्वं वा प्रधानार्थ इत्येव विवक्षितम् । सिद्धत्वं हि प्रागेव विदितम्, न तु अधिकरणस्याप्यम् । अकृत इत्यनेन मिते, 'नास्त्यकृतः कृतेन' इति वाक्येन मिते इति तदर्थ उक्तः । तद्धि वाक्यं विध्यधटितं कार्यानिवृत्तिसिद्धवस्तुविषयकम् । तस्य बोधकत्वं नास्तीति पूर्वपक्षी मन्यते । मिते इति प्राच्य पाठः । सिद्धे व्युत्पत्तिसमर्थनेन तद्वाक्यमितत्वं स्थापितमिह । बहुषु सिद्धब्रह्मण्येषु वाक्येषु सत्सु एतद्ग्रहणं कुत इति चेत् —एतदघटितमन्तस्य प्रथमसूत्रार्थविषयकत्वात् । अकृतपदेन ब्रह्मबोधनाच्च । सिद्धत्ववर्गीनेन सिद्धमपि शब्दबोध्यमित्यपि श्रुतिरियं दर्शयतीति प्रदर्शयते । किञ्चाकृतः कृतेन=कर्मणा नास्तीति श्रुतिवाक्यार्थः । अतश्च ब्रह्मणः कार्यार्थिकवाक्यसंबन्धो नावश्यक इति ज्ञाप्यते । अकृतपदमपि न कृतः । अकृत इति तत्पुरुषतः सिद्धरूपार्थमिव, न विद्यते कृतं=कर्म यस्यै इति बहुव्रीहितः यः कर्माप्राप्यः, यः कर्मविषयकवाक्यान्वयानुपजीवीत्यर्थबोधनात् अकार्यार्थिकवाक्यमित इत्यर्थमपि गमयतीति अस्मिन् शब्दे आदरः । एवंमितत्वादिभिस्तुर्भिराकारैः परस्मिन् आत्मनि चतुरधिकरण्या प्रसक्ते—विचारप्रयोजक्यथावस्थितापातविषयत्वेन सिद्धे सति । उत्तरार्धस्य विचारमारभत इत्येवार्थः

दुःखास्पृष्टौ चेति उत्तराभ्यां द्वाभ्यामधिकरणाभ्यां क्रमेण दोषवीतीत्यर्थः । अथवा ईदृक्त्वमित्यारभ्य इतिशब्दपर्यन्तं पूर्वपक्षवाक्यमेव । प्रकृतिपुरुषयोरेव जगत्कारणत्वादिकं प्रमाणसिद्धम् ; तयोरनुमानाद्योग्यत्वं दुःखास्पृष्टत्वं च नास्तीति पूर्वाधिकरणाक्षेपे उत्तरं(र?)योग्याभिरुक्तिभिर्दोषवीतीति । अथ = समनन्तरपेटिकया पादशेषेण वा । पूर्वं हि शास्त्रापोन्यधिकरण-समन्वयाधिकरणाभ्यां वेदान्तवेद्यस्यार्थस्यानुमानाद्योग्यत्वं दुःखासंसृष्टत्वं चोक्तम् ; उभयमपि प्रकृतिपुरुषयोरन्यतरस्य वेदान्तवेद्यत्वाङ्गीकारे न संभवतीति पूर्वोक्तावान्तरपेटिकासंगतिरप्यतोच्यते । अकृत इति । प्रथमाधिकरणे 'नास्त्यकृतः कृतेन' इति विषयवाक्योक्तमकृतत्वं प्रधानार्थं(र्थः) इति दर्शयति । एवं द्वितीयाधिकरणादिष्वपि विश्वहेतुत्वादिकं प्रधानार्थं इति इत्यनुक्रमेण मन्तव्यम् । तत्र हि वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मण्ययोगव्यवच्छेदपरे प्रथमपादे प्रकृत्याद्यन्ययोगव्यवच्छेदकथनमयोगव्यवच्छेदशेषत्वेन, न पुनः प्राधान्येनेति समाधानात् ईक्षत्यधिकरणादीनामसंगतिरनाशङ्कनीया ।

अयं किल पेटिकाविभागः—प्रथमपादे शास्त्रारम्भार्थां चतुरधिकरणी तावदेका । तत्र द्वयोरवान्तरपेटिकात्वम् । पुनरीक्षत्यधिकरणात्मन्मयाधिकरणयोरैकपेटिकात्वमुच्यते । अतः परं पञ्चानामप्यधिकरणानां प्रकृतिपुरुषविशेषपरत्वात् एकपेटिकात्वं प्रतिप(पा?)द्यते । अथवा ईक्षत्यधिकरणादीनि क्षीप्येका पेटिका ; सदात्मपुरुषरूपसामान्यशब्दात्मकश्रुत्या समुत्थितस्य पूर्वपक्षिणः ईक्षत्यादिविशेषलिङ्गेन प्रतिक्षेपस्य तुल्यत्वात् । क्षुतिलिङ्गयोर्हि सामान्यश्रुत्यपेक्षया विशेषलिङ्गप्रबलमिति तान्त्रिकाः । ततः परम् आकाशप्राणज्योतिरादिविशेषश्रुत्या समुत्थितस्य पूर्वपक्षिणो

तस्य पूर्वपक्षतन्निरासोमयरूपत्वादुभयमुक्तम् । अत्र स्वदमिमतब्रह्मविषयकं किमपि वाक्यं नास्तीति न सामान्यरूपेणाक्षेपः ; किंतु प्रत्येकं वेदान्तषट्प्रहणेन बह्वधिकरणात्मना । तत्र भवदीयापातप्रतीतिः स्वदमिमतवस्तुनिर्णयेन न मानिता भवति, किंतु शोधने तद्विज्ञानैव जगत्कारणत्वावगमात् तन्निर्धारणेन बाध्यत एवेति पूर्वपक्षा भवन्ति । ईदृक्त्वं जगज्जन्मस्थितिलयहेतुत्वं यथाहम् अचेनने चेतने वा यादृशं भवितुमर्हति, तादृशं स्यात् प्रकृतौ, पुरुषे जीवे वा । ईक्षत्यधिकरणे प्रकृतिः । अनन्तराधिकरणद्वये पुरुषसमिधः व्यष्टिश्च । तदनन्तरञ्च प्रकृतिकार्यम्, चेतनविशेषो वा । सर्वथा न तदुभयातिरिक्तमिति ।

ननु शास्त्रैकवेद्यमनन्तफलमृतं किमप्यस्तीत्यापातप्रतीत्या जिज्ञासा । तत्र सिद्ध्यत् वस्तु यद्वा तद्वा भवत् । किं तन्नानिष्ठमित्यन्नाह नानुमानेति । प्रकृतिर्वा पुरुषो वेति पक्षे न भवदिष्टतादृशवस्तुसिद्धिः ; तयोः शास्त्रयोनित्वाभावात् ; अनुमानप्रत्यक्षविषयत्वात् । अनुमानसाध्यत्वं प्रकृतेः सारूप्यमसिद्धम् । पुरुषस्य तत् सारूप्यतार्किकसर्वतान्त्रिकप्रसिद्धम् । प्रकृतेः सूक्ष्मावस्थया परोक्षवेत्ति स्थूलावस्थया प्रत्यक्षत्वमपि ; द्रव्यैवयात् । पुरुषस्य प्रत्यासं प्रत्यक्षत्वमिष्टम् । किञ्च तौ न दुःखास्पृष्टौ । प्रकृतेः सुखदुःखमोहात्मकसत्त्वरजस्तमोविशिष्टत्वात् ; जीवस्य च दुःखितायाः प्रसिद्धत्वात् । उभावपि हेयास्पदभूताविति यावत् । हेयप्रत्यनीकत्वदिष्टवस्तुसिद्धस्ततो न भवतीति भावः । श्लोके ईदृक्त्वमित्यारभ्य हृतीत्यन्तं परेषां पूर्वपक्षिणां कथनात्मकमिति चिन्तनामिद्वितीययोजनैव स्तरसा । अन्यथा प्रकृतिपुरुषयोरिति परकथनं न ताविति दोषवीतीत्यन्वये दूरान्वय-इतिशब्दावृत्त्यादिदोषात् । हेयास्पदत्वस्येव अनुमानादियोग्य

न्यायानुकूलयोगिकश्रुत्यार्थज्ञीकारेणऽऽकाशप्राणाधिकरणाभ्यां तावत् निराकरणं क्रियते । आकाश-  
प्राणशब्दयोस्तु यौगिकाद्यविवाङ्गीक्रियेते । न तु रुढियोगमपहरति । क्लृप्तो योगः कल्यां रुढिं बाधत  
इति न्यायेन बाध्यते । तेनाकाशप्राणाधिकरणयोः सिद्धमवान्तरपेटिकात्वम् । ज्योतिरधिकरणेन्द्र-  
प्राणाधिकरणयोस्तु रुढिभङ्गं विहाय तत्तद्द्रव्यविशिष्टपरमात्मपरत्वमुच्यत इति तयोरपि पेटि-  
कान्तरत्वं सिद्धम् ।

\*अत्र चतुस्तुल्यां सम्यगर्थविबोधनाय प्रमेयसंग्रहपरिभ्रमशालिमिर्मवितव्यम् । अवलोकनीया  
च नियतमाचार्यकृता शतदूषणी ॥ ५४ ॥

स्वस्य पुरुषार्थताबाधकत्वाभावाच्च । अतस्त्वदभिमतवस्तु नेदमिति ज्ञापनमात्राय पूर्वपक्षिवाक्यमेवेदम् ।  
अथेत्यनेन शास्त्रेऽत्र यावत् ग्रहीतुं शक्यं तावत् ग्राह्यम् ; न त्वधिकरणद्वयमात्रम् । अत्रोत्तरार्धरामे तादृश  
वस्तुस्थापनायेति शेषरूपेण कृतेऽर्थो विशदो भवेत्-तादृशो परमात्मनि प्रसक्ते-आपातप्रतीतिविषयतया सिद्धे  
तत्स्थापनाय अथ अन्यादृशं पूर्वपक्षिणां वदं परिहरतीति । अथैति संगतिसूचनमपि । पेटिकाविभागादिकं  
चिन्तामण्युपदिष्टं सर्वमवधेयम् ॥

\*वाक्यमिदं वा पूर्वश्लोकव्याख्यानं, श्लोकोऽयं वोपोद्घातपेटिकान्ते स्यात् ॥

चि. टी. पूर्वाधिकरणाक्षेपे इति । परात्मनः श्रीमतः कारणत्वं जन्माद्यधिकरणेऽभिमतम्,  
तस्य शास्त्रैकवेधत्वं हेयप्रत्यनीकत्वादि चोपार्थधिकरणद्वयेन । प्रकृत्यादेः कारणत्वे तादृशसर्वविशेषणाक्षेप  
पवेति । अनेनास्याधिकरणस्याऽऽक्षेपसंगत्या प्रवृत्तिरिति मन्येरन् । तत्र किञ्चिद्वक्तव्यम् । 'लक्ष्य  
स्थोक्तं विशेषद्वयमिह घटते वक्ष्यमाणोपजीवि' इति प्रागुक्तत्वात् न नारायणकारणत्वं परमपुरुषार्थ-  
त्वादिकं पूर्वाधिकरणस्याप्यम् । अतस्तदाक्षेपः पूर्वाधिकरणाक्षेपो न भवेत् । शास्त्रयोर्निर्वाधिकरणे च  
शास्त्रवेधसर्वाकारस्थापनं न कृतम्, अनुमानासाधकत्वात्तमुक्त्वा शास्त्रयोर्निर्वसंभावना दर्शिता । न  
च संभावनाऽपि न भवतीतीहोच्यते । सर्वपूर्वाधिकरणप्रमेयं त्वनुगतम् आपातप्रतीतिसत्त्वात् शास्त्र  
मार्मभणीयमित्येतदेव । न चात्र तदंशाक्षेपः । तदाक्षेपस्याप्यभिमतत्वे शास्त्रमपि उपोद्घातपेटिका  
न्तर्गतमेव भवेत् । मीमांसकाभिमतासु आक्षेपहृष्टान्तावसरपसंगादिसंगतिषु आक्षेपसंगतिर्नाम पूर्वाधिकरण-  
स्थापितार्थस्य पुनरनुपपन्नत्वशंकायामेव । अतस्तदयोगात् आक्षेप इति कथनेन, पूर्वपक्ष्यनुसारे सिद्धान्त्यभि-  
मतापातप्रतीतिविषयार्थसिद्धिर्नास्तीति विवेचनमात्रम् । तेनास्य पादस्यायोग्यव्यवच्छेदार्थत्वं ज्ञापितं भवति ।  
अतोऽवसरसंगतिरित्येव वक्तव्यम् । यद्वा, 'चिन्तां प्रकृतसिद्ध्यर्थामुपोद्घातं विदुर्बुधाः' इति लक्षणात्  
साधके विचारिते साध्यमाहेति हेतुहेतुमद्भावप्रकारो वा भवित्वित्यलम् । उत्तरमिति पाठो न सम्यक् ।  
न हि उत्तरं दोषवीति ; किन्तु परकथनम् । अत उत्तरयोग्यामिरिति समस्तं स्यात् । यद्वा आक्षेपे दोष-  
वीतीत्युत्तरं भवति योग्यामिरुक्तभिरित्यन्वयः । ननु वैदिकप्रयोगबाहुल्यात् आकाशादिशब्दस्य परमात्मन्यपि  
रुढिः स्यादित्यन्नाह क्लृप्त इति । अत एव प्रोक्षणीयधिकरणे (मी. 1-4) प्रोक्षणीशब्दस्याप्यु रुढिर्नेष्टा;  
प्रकृष्टोक्षणसाधनरूपयोगार्थत एव निर्वाहात् । अत एव 'अनन्तेति पदस्य भगवति रुढिनपेक्षिता' इत्याहुः ।  
सम्यगर्थविबोधनायेति । श्रीभाष्यमत्र विस्तृतम् । तदर्थानां सर्वेषां संग्रहेण बुभुक्षुसायां विष्णुचित्त-  
विरचितप्रमेयसंग्रहादिकं पठनीयम् । विस्तरेण विवेचनेच्छायामाचार्यकृता शतदूषणी समादृत्येत्यर्थः ॥ ५४

गौणेशसाहचर्यात् सति बहुभवनप्रेक्षणं नैव मुख्यं

दृष्टान्ताद्यैरिहाऽऽभात्यनुमितिरचितस्तादृशाज्जन्म युक्तम् ।

सच्छब्दस्तेन मूलप्रकृतिमविकृतिं व्याहरेदित्युक्तं

श्रुत्याऽभ्येषां निरोधात् त्वदभिमततिरस्कारिलिङ्गादिभिश्च ॥ ५५ ॥

पूर्वं परमात्मनो वेदान्तवेद्यत्वमुक्तम् । इदानीं प्रकृत्यादीनां तदेव वेदान्तवेद्यत्वं न संभवती-  
त्युच्यते । तत्रापि सांख्यादिशास्त्रोक्तप्रकृतिपुरुषयोः प्रकृतेर्विश्वाकारेण परिणतायाः सर्वलोक-  
प्रसिद्धत्वात् तदपेक्षया पुरुषस्य सूक्ष्मत्वात् सैव प्रथमं निराक्रियत इति संगतिः । अथवा—पूर्वाधि-  
करणे वेदान्तवेद्यस्य वस्तुनः पुरुषार्थरूपत्वमुक्तम् । तन्न घटते, अपुरुषार्थरूपायाः प्रकृतेरेव कारण-  
त्वादिति । एवं चा—सर्वेषामपि वेदान्तवाक्यानां प्रकृतिपुरुषोत्तमोर्ब्रह्मपरत्वमुक्तं पूर्वाधिकरणे ।  
सर्ववेदान्तसारभूता सद्धिद्या तावत् प्रकृतिमेवाऽऽचष्टे ; किमन्यैर्वाक्याभासैरिति । एवं संभावितं  
संगत्यन्तरमपि वाच्यम् । विषयस्तु—परमेव ब्रह्म; पूर्वं शास्त्रारम्भ इति ततो विभागः । संशयः पुनः—  
किं प्रकृतिविलक्षणं ब्रह्म सद्धिद्यावेद्यम्, उत प्रकृतिरिति । संशयोत्थानकारणं तु—सदिति सामान्य-  
श्रुतिः । सर्वभाववाचकस्य सच्छब्दस्य प्रकृतिपुरुषेश्वरसाधारणत्वात् । तदर्थविचारस्तु—सच्छब्दः  
किं परमात्मपरः, उत प्रकृतिपरः । प्रकृतिपरत्वे 'तदैक्षत' इत्युक्तमीक्षणं न घटते, उत घटत इति ।  
तदर्थं पुनर्विचार्यते—इदं प्रेक्षणं मुख्यम् उत गौणमिति । पुनश्च विचार्यते—अत्र गौणेक्षणसाहचर्यं  
नास्ति उतास्येवेति । तत्रापि विचार्यते—'तत् तेज ऐक्षत' इत्यादिकं तेजःप्रभृतीक्षणं मुख्यम्  
उतामुख्यमिति । अतोऽपि विचार्यते—किं मुख्यत्वानुरूपा हेतवोऽनुरोद्धव्याः, उत अमुख्यत्वानुरूप-

ईक्षत्यधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तौ समहेणाऽऽह गौणेति । 'तदैक्षत बहु त्वां प्रजायेय' इति सजिह्म-  
त्वेनोक्त ईक्षतिशब्दार्थो न मुख्यः, न ज्ञानरूपः ; प्रायपाठविरोधात् । 'तत् तेज ऐक्षत, ता आप ऐक्षन्त'  
इत्यत्रैक्षतिशब्दार्थो हि गौण एव, न मुख्यः ; तेजआदौ ज्ञानायोगात् । बहुभवनेति पदेनेदं  
सूच्यते—सिद्धान्तेऽपीक्षणं न मुख्यम् । चाक्षुषज्ञानं रूपसाक्षात्कारो वा मुख्यार्थः ; न तु भाव्यार्थोत्पत्ति-  
विषयकसंस्कारः सिद्धान्तिसमतो मुख्यः । अतोऽयमेव गौणार्थोऽस्त्विति । अतः सत् अचेतनं गौणेक्षणव-  
त्त्वात् । दृष्टान्तेति । अनुमानप्रमाणमेव दृष्टान्तसापेक्षम् । अतः 'यथा सोम्यैकेन सृष्टिण्डेन' इत्येवं  
दृष्टान्तकथनात् कारणस्य, नानुमानागोचरः परमात्मा । आद्यपदेन सदेवेदमिति प्रपञ्चैवयम्, येनाश्रुतं  
श्रुतं भवतीति एकविज्ञानविज्ञेयत्वञ्च गृह्यते । सदचेतनं प्रपञ्चैवायत् ; प्रपञ्चज्ञाततासंपादकज्ञानविषय-  
त्वाच्चेति । अचित् इति पदस्य पूर्ववाच्य इवोपर्यप्यन्वयः । प्रपञ्चो ह्यचिदेव । तस्याचिन्त्वेन स्त्वु  
ख्यात् कस्माच्चिदेव जन्म युज्यते । तथाच प्रपञ्चः अचिन्त्वेन सरूपवस्तुकारणकः कार्यत्वादिति ।  
तेन=उक्ततत्तद्देतुना सच्छब्दः सांख्योक्तां मूलप्रकृतिं वदेत् । ननु तेजसः कारणत्वेनोक्तत्वात्  
सच्छब्दो वायुर एव स्यादित्यन्ताह अविकृतिमिति । न विकृतिः—अविकृतिः ; ताम् । 'अग्र  
आसीदेकम्' इति प्रलब्धशया एव वचनात् विकृतिभूतस्य च वायोस्तदानीमयोगात् तथा । न च प्रकृतेरपि  
किञ्चित् प्रति विकृतिरिति ॥ 'अव्यक्तमक्षरे लीयते' इति अव्यक्तस्यापि विकृतिरिति ज्ञायते इति

हेतवोऽपीत्यादि । फलफलिभावस्तु—अमुख्यत्वानुरूपानां बहुनामपि युक्तीनामत्र विद्यमानत्वात् 'तत्तज्ज्ञ ऐक्षत' इत्यनेक्षणस्य गौणत्वात् गौणेक्षासाहचर्यस्य चात्र विद्यमानत्वेन सदीक्षणस्यापि गौणत्वात् अत्रोक्तमीक्षणं प्रकृतिपक्षेऽपि संघटते इति सांख्यायुक्तं प्रधानमेवात्र सच्छब्दः प्रतिपादयतीति पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते फलफलिभावस्तु वैपरीत्येन । उक्तमर्थमनुक्रमेणाऽऽचष्टे—गौणेक्षासाहचर्यादिति । बहुभवनप्रेक्षणं नैव मुख्यमिति । इत्थं किल पूर्वपक्षी मन्यते—ईक्षणगुणयोगात् प्रकृतिकारणत्वं निराक्रियते ब्रह्मवादिभिः । तच्चेक्षणं गौणम्, 'कूलं पिपतिषति', 'वृष्टि-प्रतीक्षाः शालयः' इत्यादिबन्धेन चेतनधर्मस्याचेतनेऽपि योजयितुं शक्यत्वात् । अत्र गौणत्वे निदानम्, 'तत्तज्ज्ञ ऐक्षत' इत्यादिगौणेक्षणसाहचर्यमेव । किञ्च मुक्तकार्यदृष्टान्तादेः, "मेदानां परिणामात्" इत्यादि सांख्योक्तं प्रधानानुमानमेव प्रतिभातीत्याह-दृष्टान्तादौरिति । न च भुक्तिप्रतिमानमानमेव (वम्?); युक्तियुक्तमपीदमित्याह—तादृशादिति । अचेतनरूपकार्यस्याचेतनादेव जन्म युक्तम् । ननु सविकारे प्रधाने कथं सच्छब्दः स्यादित्याशङ्क्याह—सदिति । महदादीनां विकाराणां क्वाचित्कत्वेन (क्वाचित्कत्वेन?) सच्छब्दवाच्यत्वं मा भूत्, अविकृतिरूपायाः प्रकृतेर्नित्यसिद्धत्वेन सच्छब्दवाच्यत्वं भवेत् । इति पूर्वपक्षे राद्धान्तमाह—अयुक्तमिति । श्रुत्या—चेतनासाधारणात्मशब्दादिश्रुत्या प्रकृत्यादीनां निरोधात् । न केवलं श्रुत्या, अपितु त्वदभिमतप्रकृतिकारणत्वतिरस्कारकेक्षणादिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरप्ययमेवार्थ इति निश्चीयत इत्याह—त्वदभिमतमिति ॥ ५५ ॥

चेत्—अत्र मूलप्रकृतिशब्देन तमस एव ग्रहणम् । अथवा सांख्यमते अक्षराद्यनङ्गीकारात् दोषः । एवमविकृतिशब्देन सिद्धान्तिदृषणश्च । संविदिति शुद्धपरमात्मग्रहणे प्रकृतेस्तत्कार्यत्वोक्तौ अविकृतिस्वभंगः । प्रकृतिसहितग्रहणे एकमेवेति विरुध्यत इति । एवं पूर्वपक्षमनूय निरस्यति इत्ययुक्तमिति । श्रुत्येति । एतत्पादविवरणम्, आदेशात्प्रत्यक्षशब्दैरिति श्लोके भविष्यति । अत्रैतावत् ग्राह्यम्—परमात्मविषये इह आदेशशब्दः आत्मशब्द इत्येवं श्रुतिरेव प्रमाणम् । प्रकृतिवाचकं पदं तु नास्ति । त्वदुक्तं साहचर्यं गौणेक्षणसन्निधिः स्थानप्रमाणं वा भवेत्, प्रकरणं वा । यत् दृष्टान्तादिकमुक्तम्, तत्र प्रतिज्ञादृष्टान्तोभयनिरीक्षणेनावयवसमुदायात्मकन्यायरूपत्वाङ्गीकारे वाक्यप्रमाणात् हेतुः करुपनीय इति वाक्यं प्रमाणं स्यात् । तादृशाज्जन्मयुक्तमिति पञ्चस्य सारूपोपजननसामर्थ्योक्त्या लिङ्गमुक्तं स्यात् । इमानि लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानानि आत्मादिश्रुतितो दुर्बलानि । सर्वत्र श्रुतिप्रमाणेन अन्येषां लिङ्गादीनां निरोधात् । किञ्च त्वदभिमतं यत् तेजईक्षणादेर्गौणत्वं पञ्चामेदः प्रतिज्ञासंगमनमित्यादि, तत्तिरस्कारकहेतवः सन्ति । सर्वत्र मुख्येक्षणस्वीकारात् । प्रकृतौ चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चैक्यस्य चेतनप्रपञ्चस्यापि प्रकृतिज्ञानज्ञाततायाश्च दुर्बलत्वात् । अन्ये च हेतवो वक्ष्यमाणा आदिपदग्राह्याः । तैरपि त्वदुक्तमयुक्तमिति सिध्यतीति ॥

चि. टी. प्रकृत्यादीनामिति । अन्येषामित्यस्यायमर्थ इति भावः । आदिपदेन ईक्षणगौणत्व-प्रपञ्चैक्य-एकज्ञानज्ञेयत्वादिग्रहणम् ॥ तिरस्कारकेति । त्वदुक्तलिङ्गप्रकरणादिकं श्रुतिनिरोध्यम् ; अस्मद्विवक्षितं तु लिङ्गप्रकरणादिकं श्रुतिलिङ्गित्वमिति भावः ॥ ५५ ॥

ज्ञाते हेकत्र सर्वं विदितमिति भवत्यैक्यसिद्धये प्रतिज्ञा

मृत्तकार्यादयश्च त्वय इह कथितास्तस्य दृष्टान्तमेदाः ।

तेनाव्यक्तानुमानं कथितमिति व्युत्क्रान्ठितं हेत्वनुक्तेः

सारूप्यादेश्च हेतोरुपरि परिहृतेरत्र संभावनोक्तेः ॥ ५६ ॥

अत्र सांख्योक्तानुमानिकप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमाशङ्क्य निराकरोति—ज्ञात इति । अतैवं किल पूर्वपक्षी मन्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा तावत् दृश्यते 'येनाश्रुतं श्रुतम्' इत्यादिना । न प्रतिज्ञामात्रम्, दृष्टान्तोऽप्यस्तीत्याह—मृत्तविति । आदिशब्दात् श्रुत्युक्तो नखनिक्रान्तनादिर्युह्यते । एवमनुमानप्रधानभूतयोः प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरुपपादनेनेदं वाक्यं सांख्योक्तानुमानानुवादकमेव स्यादि-

सूत्रे अशब्दमिति पदेन शब्दप्रमाणकमिदम् अनुमानप्रमाणकमित्युक्तम् । तेन सद्विषयावाक्यं प्रतिज्ञादृष्टान्तरूपेण दृश्यमानं कारणस्यानुमानप्रमाणसिद्धिक्रममनुवदतीति आनुमानिकत्वं सूचयतीति स प्रधानपूर्वपक्षहेतुः । तं खण्डयति ज्ञाते इति । एकस्मिन् ज्ञाते सर्वं विदितं भवतीति मैत्रेयी-ब्राह्मणगतवाक्यतुल्यतया लेखनम्, येनाश्रुतमिति वाक्यस्य तदैककण्ठ्यायायमेवार्थो वक्तव्यः । अतः येन श्रुतेन मतेन विज्ञातेनेति पदाध्याहार एव कार्यः । न तु येन हेतुना कालादृष्टेश्वरादिनेति कोऽप्यर्थ उल्लेख्यः ; मृत्पिण्डादिदृष्टान्तविरोधाच्चेति सूच्यते । जगत् किञ्चिज्ज्ञानाधीनज्ञातताकं मृत्पिण्डादि-ज्ञानाधीनज्ञातताकमन्यादिवदिति श्रुत्यभिमतवाक्यम् । किमर्थमिदं ज्ञानज्ञेयत्वकथनमित्यन्नाह ऐक्य-सिद्धये इति । कार्यनैकत्वेऽपि कारणभूतं वस्तुकेमेव । न तु परमाणुवत् अनेकम् । तथा सत्कार्य-वादात् कार्यकारणैक्यमेव ; न तार्किकमत इव द्रव्यमेद इति । अत एव न तार्किकपरमाणुजात-मानुमानिकं प्रकृतश्रुत्यर्थः । तत्रावादेस्तेजोमुखजन्यत्वस्याभावाच्च । अनेन प्रतिज्ञापदेन प्रतिज्ञादृष्टान्त-वाक्यरीतिरपि ज्ञाप्यते । तत्कार्येति कार्यपदेन मृन्मयमिति मयडावर्थ उक्तः । त्वयः=यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्, एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयम्, एकेन नख-निक्रान्तनेन सर्वं कर्णाग्निसमिति त्वयः । लोहमणिः—सुवर्णम् । तेन=अनुमानोपयुक्तप्रतिज्ञादृष्टान्त-रूपवाक्यप्रदर्शनेन । अनुमाने हि आदौ पर्यतो बहिमानित्येवं प्रतिज्ञा भवति । अथ दृष्टान्त इति । उत्क्रान्ठितम् सांख्यवाञ्छितम् । सांख्याशा वृथेत्यर्थः । हेत्वनुक्तेरिति । अनुमानमिति पदस्य हि हेतु-संख्यार्थः । हेतुरेव प्राणभूतः । तस्मात्तत्त्वात् नानुमानानुवादरूपमिदं श्रुतिवाक्यमिति । अनेकदृष्टान्त-प्रदर्शनादेव, हेतोः सुप्रहत्वादेवानुक्तिरिति चेत्—कोऽसौ हेतुः, किं तत्साध्यम् ? जगत् एकज्ञानाधीन-ज्ञातताकं एकाभिन्नं एककार्यं वा सारूप्यादिति चेत्—कारणभूतवस्तुन एवानुमानात्पाक् असिद्धौ तत्सारूप्यरूपहेतुः कथं प्रसिध्येत् । यत्न यत्सारूप्यं तत् तज्ज्ञानाधीनज्ञातताकत्वमित्यपि न व्याप्तिः ; पश्चादौ मुखसारूप्येऽपि व्यक्तिमेदात् मुखज्ञाने पश्चादेरविषयतया साध्याभावात् । कार्यत्वे साध्ये च कार्यत्वं हेतुर्न भवेत् । कथञ्चानेन सांख्यप्रकृतिसिद्धिः । जडपक्षे भवदभिमतब्रह्मैवतज्ज्ञानज्ञातत्वयोर-संभवात् प्रकृतिरिति विज्ञास्यत इति चेत्—चेतनाचेतनोभयात्मकत्वात् पक्षस्य चेतनांशे तत्साध्योपपादना-



व्याह—तेनेति । निराकरोति—वृथेति । तत्र हेतुमाह—हेत्वनुकेरिति । अनुमानावयवेष्वन्यन्त-  
प्रधानभूतहेत्वनुकेः ॥ सन्ति सारूप्यादयो हेतवः सांख्यानमिति चेत्—तत्र ; तेषामुत्तरत्र सांख्या-  
धिकरणे निराकरणादित्याह—सारूप्यादेरिति । ननु तत्र चात्र च निराकरणे पौनरुक्त्यमित्या-

संभवात् प्रकृतिर्न सिध्येत् । ब्रह्मणस्तु संभवः समये उपादयिष्यते । जलपृथिव्यादेः तेजोजलाद्यैक्यं  
तज्ज्ञानज्ञेयत्वादिकञ्चानुभवानारूढमिति श्रुतिप्रमाणकत्वानादरणे तदुपादानमशक्यम् । ननु ब्रह्मकारण-  
कत्ववारणाय जगत् सरूपकारणकं कार्यद्रव्यत्वादित्यनुमानमिति चेत्, न तर्हि सारूप्यं हेतुः । अतोऽ-  
नुमानवेषवदर्शिनी न भवति श्रुतिरियम् । द्वितीयाध्याये सारूप्यादिहेतोः परिहरिष्यमाणत्वाच्च नैतत् ।  
चकारस्य परिहृतेरित्यन्वयः । प्रथमाध्याये ब्रह्मणि साधिते, प्रकृतौ च सांख्यादितः सिद्धायास्तुभयोर्मध्ये  
प्रकृतिकार्यत्वं युक्तं सारूप्यात्—सत्त्वरजस्तमोमयत्वात् जडत्वात्, अचेतनत्वादित्यनुमानप्रसक्तौ  
तत्परिहरणं द्वितीयप्रथमे क्रियते । इदमधिकरणं सांख्यसंमतप्रकारस्य सद्विद्यारूपश्रुतिवाक्यार्थत्वासंभवमात्रोप-  
पादकम् ; तत् विलक्षणत्वाधिकरणञ्च ब्रह्मकारणकत्वमतिशेषकसारूप्यहेतुनिरासपरम् ; द्वितीयद्वितीये च  
सांख्यमतासिद्धिस्वरूपमिति विवेकः । ननु सद्विद्यायां तेजसोऽपामुत्पत्तौ, अपामजहेतुव्ये चोपत्त्युप-  
न्यासो दृश्यते । सर्वतोपपत्तिप्रदर्शनञ्च सद्विद्यायां प्रतिषण्डं दृश्यते । तद्वद्व्यापि हेतुत्वेक्षणं युक्तम्,  
अन्यथा दृष्टान्तोपन्यासो व्यर्थः स्यादित्यन्वाह अत्र संभावनेति । असेजोविषये उपपत्तिप्रदर्शनमापातोप-  
न्यास इति भाष्यार्थप्रदर्पणतो द्रष्टव्यम् । सूत्रमयाधुपन्यासस्तु, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य सर्वथैवासंभवं  
मन्वानस्य, कथमिति च पृच्छतः श्वेतकेतोः तत्संभावितत्वोक्तिः । असंभावितत्वशंकापरिहाराय च  
दृष्टान्तोपन्यासो लोके प्रसिद्धः । अयं भाष्योक्तार्थ इह वर्णनसंभवादुक्तः ॥

चि. टी. सांख्याधिकरणे=विलक्षणत्वाधिकरणे रचनानुपपत्त्यधिकरणे च । प्रधानकारणत्वा-  
नुमानसंभावनामात्रमिति । सांख्योक्तहेतून् विशिष्याविचार्य, ते संभवेयुरिति कृत्वा तदिष्टानुमानवेष-  
दर्शित्वमेव श्रुतेरिति तत्कृतशंकाभक्षणं निरस्त इत्यर्थः । उक्तेरित्यस्य षष्ठ्यन्तत्वं परिहृतेरित्यस्य तत्ता-  
नुषङ्गश्च नावश्यं कल्पनीयम् । अत्राधिकरणे यः कश्चित् हेतुर्भवेदिति संभावनामात्रेण श्रुतेरनुमानाकार-  
त्वसंभवस्यात्र पूर्वपक्षयुक्तेरित्येतावदुक्तावप्यर्थतः सर्वसिद्धेः । अस्तु कथमपि । अस्यां चिन्तामणि-  
योजनायां उपरि, अत्र इति प्रतिसंबन्धिपदद्वयबलात् एकविषयकत्वप्रतीतिकृतं स्वारस्यं रक्षितं  
भवति । पूर्वमसदुक्तयोजना तु, अथैसिद्धविवरणापेक्षया उक्तातिरिक्तामप्यारूढार्थवर्णनेऽर्थपुष्टिरिति ।  
इदानीं पूर्णः श्लोकः एकविषयकः । ‘अव्यक्तानुमानं कथितम्’ इत्यस्य वृथोत्कण्ठारूपत्वमेव अत्र=  
अननुमानमते श्रुतिवाक्ये दृष्टान्तमेदानां कथनेन एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य संभावनाया एवोक्तत्वादिति  
श्लोकान्तिममागार्थः । “कार्यानुगुणेनैव कारणेन भवितव्यम्” इति भाष्यार्थस्तु पूर्वश्लोक एवादार्शित्वा,  
अचित्तस्तादृशज्ञानमयुक्तमिति । किञ्च चिन्तामयुक्तः संभावनोक्तेरित्यस्य प्रधानकारणत्वानुमान-  
संभावनामात्रोक्तिरूपार्थः ‘तेनाव्यक्तानुमानं कथितमिति’ इति पूर्वोक्तार्थ एव । एवञ्च तत् कथनं वृथो-  
त्कण्ठितम् ; तस्य कथनस्य परिहृतेरित्युक्तं भवेत् । तदपेक्षया तत् वृथा, हेत्वनुकेः, सारूप्यादेरुपरि परिहरिष्य-

शङ्कयाह—अत्रेति । उत्तरत्र प्रधानकारणत्वनिश्चायकहेतवो निश्चेषमुन्मूलयिष्यन्ते । अत्र प्रधान-  
कारणत्वानुमानसंभावनामात्रं निराक्रियत इति न पौनरुक्त्यावकाशः ॥ ५६ ॥

आदेशात्मस्वशब्दैरनितरशरणैस्त्वन्तदैक्योपदेशात्

जीवेन स्वेन साहङ्करणमनहमोऽचिद्व्रणस्य प्रवेशात् ।

एकज्ञानेन सर्वं विदितमिति गिरा सर्वतादात्म्यवाचा

आत्माविद्यान्तरादेरपि बहुभविता विश्ववित् विश्वमूर्तिः ॥ ५७ ॥

एवं प्रतिपक्षप्रक्रियां निरस्य स्वपक्षानुकूलान् विषयवाक्यान् हेतुं संगृह्णाति—आदेशेति ।  
'उत तमावेशमप्राक्ष्यः' इत्युपक्रमे तावत् आवेशशब्देन सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म निर्विध्यते । आदेश-  
शब्दोऽप्यादेशारमेवाह । आदेशृत्वं पुनर्नियन्तृत्वमेव । न च तत् प्रधानपक्षे संभवति; तस्याचेतनत्वात् ।  
आत्मशब्दोऽप्युत्तरत्र ध्रियते, 'स आत्मा' इति । स तु चेतनस्यैवासाधारणः । तत्र सुषुप्तिप्रसङ्गे  
'स्वमपीतो भवति' इति सुषुप्तिस्थानं परमात्मा स्वशब्देन निर्विध्यते । अन्तर्यामित्वात् परमात्मैव  
स्वशब्देन निर्वैशार्हः; न पुनः प्रधानम् । तस्य सुषुप्तं प्रति अनन्तर्यामित्वात् । अनितरशरणैः = अनन्यथा-  
सिद्धैरित्यर्थः । पते हि शब्दाः परमात्मविषयत्वे मुक्त्याः; प्रधानविषयत्वे पुनः जघन्यवृत्तय  
इत्यर्थः । हेत्वन्तरमप्याह—त्वमिति । तच्छब्दवाच्येन सह त्वंशब्दवाच्यस्य जीवस्यैक्यमत्र व्यपदि-  
श्यते । यदि तच्छब्दः प्रधानपरः, तदानीमतत्त्वोपवेश एवायं स्यात्; चेतनाचेतनयोरैक्योपदेशस्य  
वेद्यात्मोपवेशवत् भ्रान्तिहेतुत्वात् । अत्र साधकान्तरमाह—जीवेनेति । स्वेन = स्वात्मकेनेत्यर्थः ।  
'अनेन जीवेनाऽऽत्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इत्युत्तमपुरुषसिद्धाहङ्कारपूर्वकम् अहमर्थ-  
व्यतिरिक्ताचिद्व्रणस्य प्रवेशात् । अत्र जीवशरीरकः परमात्मा जीवद्वारा जीवव्यतिरिक्तमचेतनजातं

माणतया वक्तुमशक्यत्वाच्च, दृष्टान्तप्रदर्शनेन च संभवत्यैवोक्तेरिति सर्वमेकं वाक्यमिति । वस्तुतः शब्दार्थ-  
भेदेऽपि भाववर्णने सर्वैः सर्वं गृहीतमेव; अत्र पूर्वपक्षिणा सिद्धान्तिना च तत्तत्संभावनोक्तेः ॥ ५६ ॥

आद्यन्तं सद्विद्यालोडनेन सूत्रोक्तानुक्तसर्वहेतुसंकलनेन तत्र प्रकृतिविलक्षणसाधकत्वमाह आदेशेति ।  
अत्र, 'सैर्यं देवतैश्च' इति देवताशब्दोऽपि ग्राह्यः । 'उत तमादेशमप्राक्ष्यः' इति प्रथमश्रुत्या आदेशशब्दः  
आदेशवृत्तनः, नोपदेशार्थक इति पराक्रान्तं सूरिमिः । अतः अनितरशरणः । शरणं गृह्य । अर्थः  
शब्दस्याधिकरणं रक्षकः सत्ताहेतुरिति वा । प्रधानरूपपतिपाषको न भवतीत्यर्थः । तथा, 'तत् सत्यं स आत्मा'  
इति आत्मशब्दो नियन्तृवृत्तनः । स्वप्नान्तक्युत्पादनावसरे 'स्वमपीतो भवति' इति जीवस्य स्वसिन्  
ल्य उक्तः । 'सत्ता सोम्य तदा संपन्नो भवति' इत्युक्त्या स्वसच्छब्दयोरेकार्थकत्वं वक्तव्यम् । न  
हि जीवप्रकृत्योरेकत्वं सारूप्येष्टम् । अस्मन्मते जीवब्रह्मभेदेऽपि विशिष्टवेषेणैक्यस्यापि स्वीकृतत्वाच्च  
सिद्धान्तविरोधः । इदञ्च तत्त्वमसीति वाक्यार्थशोधने सुज्ञानमित्येतदर्थं तदेवानन्तरमाह त्वन्तदैक्यो-  
पदेशादिति । त्वन्तत्पदे शब्दपरे । त्वन्तदो. ऐक्योपदेशः—अर्थव्यवबोधकः प्रयोगः; तस्मात् । न च  
जीवस्य प्रधानरूपसद्वैवध्यम् । 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति श्रुति गृह्णाति  
जीवेनेति । तत्र जीवेनात्मनेत्यस्य जीवशरीरकेण स्वेनेति आध्यात्मोऽर्थः । वाक्यार्थम्, 'हन्ताहमिमा-

प्रविशतीत्यर्थः। तेन प्रवेष्टव्यस्याचिद्वस्तुनः साहङ्करणम् = अहङ्कारसहितं प्रवेष्टृत्वं न योयुज्यत इत्युक्तं भवति । किंच, 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिष्ठा दृश्यते । सा पुनरीश्वर-कावणत्व एव घटते ; न पुनः प्रधानकारणत्वे ; प्रधानस्य चेतनं प्रति अकारणत्वादित्याह—एकेति । हेतुन्तरमप्याह—सर्वेति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इति हि श्रूयते, प्रधानस्य कारणत्वे कथं तत्तादात्म्यं सर्वेशब्दान्तरगतस्य जीवस्य वक्तुं शक्यत इत्यर्थः । न केवलं छान्दोग्यश्रुत्यैव ब्रह्मकारणत्वं प्रतीयते, अपितु श्रुत्यन्तरेणापि । छान्दोग्येऽपि न केवलं सद्ब्रिधावाक्येन, किंतु दहरविद्याभूम-विद्यादेरपि । अत्र आदिशब्देन उपबृंहणस्मृतिपुराणादिकं गृह्यते । अत्र विश्वविदिति निमित्तत्वोपयुक्तं सार्वश्यं गृह्यते, विद्वन्मूर्तिरित्युपादानत्वोपयुक्तं सर्वशरीरत्वं गृह्यत इति विभागः । अत्र पूर्वपक्ष-सिद्धान्तोपन्यासप्रक्रियाविभागः श्रीमति भाष्ये न्यायसुदर्शनादौ च द्रष्टव्यः । अत्र चोपक्रमोपसंहार-महावाक्योपपत्तिः श्रुत्यन्तरविद्यान्तरादिप्रकाशनपराणां सूत्राणामनुक्रमोऽपि तत्रैवानुसन्धेयः ॥ ५७

अथ आनन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

सूत्रम् ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् । विकारशब्दाभेति चेन्न प्राचुर्यात् । तत्रेतुव्यपदेशाच्च । मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । नेतरोऽनुपपत्तेः । सेदव्यपदेशाच्च । कामाच्च नानुमानापेक्षा । अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १-१-१३—२० ॥

मुख्येशा यद्यमीष्टा, भवतु तदुचि ते सा पुनर्जीवतच्चे

सद्ब्रिधायां हि शब्दैस्त्रिभिरुपरि सतस्तस्य जीवैक्यमुक्तम् ।

स्तित्वो देवताः' इति अहंशब्दप्रयोगात् साहङ्करणमित्युक्तम् । स्वकर्तृकत्वधीपूर्वकमित्यर्थः । अचिद्विज्ञान-स्तित्वो देवताः इत्युक्तानि भूतानि । अनहम् = अहमिति शब्दो वाचकतया यस्य न, तस्याचिद्विज्ञानस्य । कर्मत्वं षष्ठ्यर्थः । प्रधानस्यैव भूतरूपेण परिणामात् भूतेषु तत्प्रवेशः पृथक् नास्ति । कथञ्चिदुपपादनेऽपि तस्याहङ्कृतिरूपाध्यवसायपूर्वकत्वं न भवति । तथा तन्नाहंत्वं जीवत्वञ्च दुर्ध्वम् । तथाच सन्न प्रधानम् अचित्कर्मकप्रवेशविशेषकर्तृत्वात् जीवपदमुख्यार्थत्वात् अहंशब्दार्थत्वाच्चेति । प्रतिज्ञा स्वानुकूलेति पूर्वपक्षिभावं प्रतिज्ञाविरोधप्रदर्शनेन परास्यति । एकज्ञानाधीनसर्वज्ञातताप्रतिपादिकया येनाश्रुतमिति गिरा सन्न प्रधानं स्वज्ञानाधीनचिदचिदात्मकसर्वप्रपञ्चज्ञातताकत्वादिति बोध्यते । सर्वेति । ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति सर्वस्य सदनन्तर्यामित्त्ववचनात् । स्वतदैक्योपदेशादित्यनेन, 'तत्रिष्टस्य मोक्षोपदेशात्' इति सूत्रं गृहीतम् । फलानुरूपः क्लोपदेश्य उपास्य आकारो भवति । शास्तेति । शास्त्रान्तरम्, कारणवाक्यानि आत्मादिशब्दपट्टिगानि यत्न । विद्यान्तरं छान्दोग्यगतदहरविद्यादिकम् । क्रमेण, गतिसामान्यात् श्रुतत्वाच्चेति सूत्रार्थग्रहणम् । आदिना प्रथमसूत्रोक्तेश्चिदग्रहणम् । तेन मुख्यार्थो न बाध्य इत्युच्यते । ननु संकल्पार्थकत्वेऽपि न मुख्यत्वमिति चेन्न—अथापि ज्ञानत्वात् तस्य न पूर्वपक्ष इव गौणता । किञ्च परमात्मनः सर्वदा सर्वज्ञस्य संकल्पोऽपि दर्शनतुल्य एवेति । ईक्षणं प्रागेवोक्तं चेत्, लिङ्गस्वरूप-नामरूपव्याकरणकर्तृत्वमादिपदार्थः । स्मृतिपुराणादि च । बहुमविता । बहु स्यामित्युक्तप्रकारेण जायमानः न प्रकृतिपदार्थः ; किंतु विश्ववित् सर्वज्ञः, विश्वमूर्तिः सर्वशरीरकः परमात्मैव ॥ ५७ ॥

संगतिं दर्शयति मुख्येति । ईक्षणमुख्यत्वमेव यदि प्रधानहेतुत्वेनेष्यते, सा मुख्येशा तदुचि ते

**इत्यूहादुज्जिहानं प्रश्नमयितुमथ प्रस्तुतो विश्वकर्ता**

**जीवस्याप्यन्तरात्मा निरुप(निरव)धिकमहानन्दयुः स्थाप्यतेऽत्र ॥ ५८ ॥**

पूर्वोत्तराधिकरणयोः संगतिद्वयोक्तिपूर्वकमुत्तराधिकरणार्थं संग्रहेणोपदर्शयति—मुख्येति । यदि सतो मुख्यमीक्षणमिष्टम्, तर्हि चेतनत्वात् मुख्येक्षणार्हो जीव एव जगत्कारणमस्त्विति पूर्वपक्षोत्थानादैका संगतिः । अस्या च सद्विद्यावाक्ये तत्त्वमसीति त्रिभिः पदैर्जीवब्रह्मणोर्द्वैक्यमेव नवकृतवः प्रदर्शितम् ; तथाच जीव एव जगत्कारणं ब्रह्मास्त्विति पूर्वपक्षोत्थानमिति । इत्यूहादुज्जिहानं पूर्वपक्षिणं निराकर्तुं पूर्वप्रस्तुतो विश्वकर्ता जीवस्याप्यन्तरात्मा निरुपाधिकमहानन्दवान् अन्नाधिकरणे स्थाप्यते । तदर्थंविचारस्तु—‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम्’ इत्यस्मिन् वाक्ये यः पुनः आनन्दमय उच्यते, स किं जीवः, उत परमात्मा । पुनर्विचार्यते—अत्र मषद् विकारार्थः प्राप्नुयर्थो वा । तदर्थं विचार्यते—उपक्रमगतान्नमयशब्दस्थमयटो विकारार्थत्वात्प्राप्त्येण अन्नापि मयटो विकारार्थत्वमेव युक्तम्, उत प्राप्नुयर्थत्वम् । पुनश्च विचार्यते—उपक्रमावगतस्य मध्ये प्राणमयमनोमयादिभिर्विच्छेदो अस्ति न वेत्यादि । फलफलिभावस्तु तन्नाविच्छेदादुपक्रमावगतविकारार्थत्वस्यैवान्नापि ग्रहीतुं

ईक्षणपरिणामाईधर्ममृतज्ञानवति जीवतत्त्वे तु सा भवतु । ननु गतिसामान्यादिना जीववैलक्षण्यमपि दर्शितमित्यन्नाह सदिति । सतो जीववये स्पष्टं स्वभावयेन ज्ञाते सति तद्विरोधेन गतिसामान्यमदर्शनं मयुक्तमिति भावः । नन्वेवमीक्षत्यधिकरण एव एवं शंकासंभवात् विद्यान्तरग्रहणेनाधिकरणान्तरं कुत इति चेत्—इत्थमत्रोत्थानम्—सद्विद्यायाः प्रधानपरत्वाद्योगेऽपि विलक्षणब्रह्मपरत्वं न सिध्यति । जगत्कारणस्य जीवत्वं हि आनन्दमयविद्यायां स्पष्टमवगम्यते । भृगुवल्क्यानन्दवल्क्योरेकार्थकत्वं तद्व्यापिनो मुगमम् । तत्र भृगुणा लक्षणवाक्येन ‘यतो वै’ इत्यनेन विवक्षितं ब्रह्म आनन्दमयरूपानन्दपदार्थतयाऽवधारितमिति तदन्यस्य जगत्कारणत्वं नैव युज्यते । न चेक्षत्यधिकरणनिर्णयविरोधः । मुख्येक्षणं स्वीकर्तव्यमिति सिद्धान्तस्य प्रधानव्यतिरेकस्य चाऽऽदरणात् । जीवादिपि भिन्न इति तु सद्विद्या न दर्शयेत् । प्रस्तुतं तत् त्वमसीत्यादितः तदैक्यस्योपलब्धिर्भवेत् स्यादिति प्रधानव्यतिरेकसत्त्वेऽपि न चिद्विलक्षणत्वमपीति । एवं सिद्धान्तपक्षस्याऽऽक्षेपः ।

**शब्दैस्त्रिभिः** तत् त्वमसीति पदत्रयेण । यद्वा, तत् त्वमसि, अनेन जीवेनाऽऽत्मना, त्वमपीतो भवतीति वाक्यत्रयेणेत्यर्थः । अत्र स्वशब्दस्य सङ्घर्षत्वात् । इति ऊहात् एवं प्रधानव्यतिरिक्तत्वादौर्ज्विकरूपेण, उज्जिहानम् सिद्धान्तिसंमतब्रह्मनिषेधे प्रवर्तमानं प्रश्नमयितुम् आनन्दमयविद्यायाः जीवपरत्वाभावापपादनेन उपवेशयितुम् अत्र आनन्दमयाधिकरणे विश्वकर्ता जीवान्तरात्मत्वजीवातिशयितानन्दवत्त्वरूपेण स्थाप्यते । निरुपधिकमहानन्दयुः । “स्वादानन्दधुरानन्दः” इति कोशः । स महानिति बद्धजीवातिशयायित्वमुक्तम् । निरुपधिकेत्यनेन युक्तनित्यगतानन्दव्यावृत्तिः । तस्येश्वरेच्छोपधिकत्वात् । तथा च आनन्दमयशब्दार्थो न जीवः अभ्यासकाष्टापन्नानुपधिकानन्दवत्त्वादित्युक्तं भवति । जीवातिरिक्तेश्वरानभ्युपगन्तुमते जीवानन्दस्यापि निरुपधिकत्वात् तावता जीवव्यावृत्तिर्न भवतीति जीवानन्दविधत्तवोक्तिः । तदधिकत्वं श्रुत्याऽवसेयम् । निरुपधिकत्वं=परार्थतयाऽनवसितत्वम् । भगवदन्यगतानन्दस्य

योग्यत्वेनाऽऽनन्दमयशब्दस्थमयटो विकारार्थत्वात् आनन्दमयो जीव इति पूर्वपक्षे । व्यत्ययेन राजान्ते फलफलिभावः ॥ ५८ ॥

दृष्टः पूर्वं विकारे मयडिति चरमेऽप्येवमस्तिवत्युक्तं

मय्ये तद्ब्रह्मदृष्टेः, प्रचुरमिह वदेत् प्रत्ययोऽन्यस्य बाधात् ।

आनन्दप्राचुरी च प्रकृतपरमुखात्पत्न्यत्वावधित्वात्

दुःखाल्पत्वानपेक्षा परदुरितभिदः क्षासितुस्तद्विरोधात् ॥ ५९ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिना सृष्टेरेवाभिधानात् पूर्वम्, 'स वा एष पुरुषोऽ-  
न्नरसमयः' इत्यत्र विकारे मयद् दृश्यत इति, चरमेऽपि, 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः' इत्यत्रापि,  
एवमस्तु = मयटो विकारार्थत्वमेवास्तु पूर्वोक्तस्य मयटो विकारार्थत्वप्रत्यभिज्ञानादिति, तदिदमाह—  
दृष्ट इति । तन्निराकरोति—अयुक्तमिति । तत्र हेतुमाह—मय्य इति । प्राणमयादिषु विकारार्थत्व-  
भङ्गदष्टेरित्यर्थः । फलितमाह—प्रचुरमिति । विकारार्थत्वे को दोष इत्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । आ-  
नन्दमयात् अतिरिक्तस्य वस्तुनो बाधेन विकारार्थत्वस्य बाधितत्वादित्यर्थः । नन्वत्राऽऽनन्दप्राचुर्याभि-

तदाश्रयनित्यादिभिर्भगवदर्थतयाऽवसितस्वाज्ञ निरुपधिकत्वम् । पूर्वाधिकरणात् नाशब्दमित्यनुवर्तते ।

अत्र अशब्दम्—शब्देतरमानगम्यो जीवो न भवतीत्यर्थः ॥ ५८ ॥

माय्ये पूर्वपक्षमय्ये पुच्छब्रह्मवादखण्डनस्यापि कृतत्वात्, अद्वैतमिते व्यावहारिकेधरसत्त्वाच्च,  
पूर्वपक्षी क इति निष्कर्षे क्लेशो मा भूदिति अत्रैव संग्रहः कृतः । तथाचैवमुक्तं भवति—तैत्तिरीये ब्रह्मविदिति  
प्रक्रम्य सत्यं ज्ञानमिति ब्रह्मलक्षणमुक्त्वा, तस्मादाकाशाद्युत्पत्तिमभिधाय पञ्च कोशान् प्रस्तुत्य तत्र  
पञ्चमस्याऽऽनन्दमयस्य प्रतिष्ठात्वेन ब्रह्म निर्दिश्य, असंज्ञेवेति ब्रह्मविषय एव श्लोकस्य पठनात् आनन्द-  
मयातिरिक्तं पुच्छब्रह्मैव तैत्तिरीयमघानप्रतिपाद्यमित्यर्थे पुच्छब्रह्मवादो न युक्तः, पुच्छस्यावयवमनन्तर्भावे हि  
आनन्दमयरूपजीवातिरिक्तब्रह्मोक्तं स्यात् । प्रकान्तमेव ब्रह्म, 'तस्माद्वा तस्मादात्मनः आकाशः संभूतः' इति  
आत्मत्वेन निर्दिश्य, जगत्कारणत्वमस्मिन् उक्त्वा, तदेवाऽऽस्तमत्वनुपपादयितुमन्नमयादि प्रस्तुत्य,  
'अन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमयः' इति आनन्दमये आत्मत्वसमापनाच्च ब्रह्मात्मानन्दमयशब्दा एकविषयका ।  
अन्नमयादिषु अवयवविषये एव श्लोकदर्शनात् असंज्ञेवेति श्लोकः आनन्दमयरूपावयवविषयक एव ; न  
त्वेकदेशमूतपुच्छविषयकः । एवमानन्दमयस्य जगत्कारणत्वादेव, 'सोऽकामयत' इति, 'रसो वै सः' इति  
चोपरितनवाक्यं तदर्थप्रतिपादकं संगच्छते । आनन्दमयप्रतिष्ठात्वोक्त्या ब्रह्मणोऽन्यत्वं प्रमो मा भूदित्यैव यज्ञाप-  
नार्थमेव श्लोके आनन्दमयपदप्रयुज्य ब्रह्मपदघटनम् । श्लोके अधिकारतरतपदनिवेशकृतेषाञ्च । अतोऽन्य-  
प्रतिपादनाभावात् प्रतिपाद्यस्याऽऽनन्दमयस्य जीवत्वावधारणाच्च जीव एव ब्रह्म । मयद् च विकारार्थः । न च  
माय्ये पूर्वपक्षोपसंहारे मयद् स्मार्थिक इत्युक्तत्वात् तद्विरोध इति शङ्क्यम्—तत्र पुच्छब्रह्मवादखण्डनावसाने  
तं प्रति तथोपदेशस्य कृतत्वात् । त्वया ब्रह्मणि विकारप्रचुररूपार्थघटनानुपपत्त्या सिद्धान्ते स्मार्थिकत्वं  
मिष्यताम्, ब्रह्मानन्दमयमेदस्तु न मन्तव्य इत्युपदेशाय तदुक्तिरिति । पूर्वपक्षी तु स्वानुसारात् विका-  
रार्थबाधेन । विकारार्थकत्वं शारीरत्वञ्च पूर्वपक्षमिममद्वैत् । प्रश्नान्तरे आनन्दमये शोधयत्वकथनमपि हेतुः ।

धाने दुःखात्पत्वमेव स्यात् यथा, 'ब्राह्मणप्रचुरो वेदाः' इत्युक्ते शूद्रात्पत्वं प्रतीयत इति। तत्प्रतिक्षिपति-  
आनन्देति। अन्नाऽऽनन्दप्राचुरी मनुष्यान्न्दमारभ्य चतुर्मुखानन्दपर्यन्ततया प्रकृतपरसुखात्पत्वलब्धा-  
वधित्वात् आनन्दमयनिष्ठदुःखात्पत्वं नापेक्षते, अपितु चतुर्मुखानिष्ठानन्दप्राचुर्यनिवृत्तिमेव ।  
यथा, 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यादि । नन्वानन्दप्राचुरी दुःखात्पत्वेनापि निर्वैकुं शक्यत इत्याशङ्क्य

नन्वयं जीवजगत्कारणत्ववादः किंपताश्रयणेनेति चेत्—किं तेन । जीवाज्ञानवाद्यद्वैतिमतेन वा,  
तत्रापि एक एव जीवः अन्ये स्थाप्यजीवा इव मिथ्येति पक्षेण वा, अनेकजीववादेन वा, दृष्टिसृष्टि-  
पक्षेण वा, वास्तवसृष्टिपक्षेण वा, संनिधानमात्रेण जगद्धेतुत्वाभिमानिर्वाण्यमतेन वा, अदृष्टोत्पादककर्मा-  
नुष्ठानमुत्पन्नं सर्वकारणत्वं जीवेष्विति तार्किकादिमतेन वा, सर्वविलक्षणेन श्रुतिस्मृत्यावधृतेन केनचित्  
जीवकारणत्ववादेन वा भवतु पूर्वपक्ष इति । जीवातिरिक्तब्रह्मत्वसाधकहेतुमिश्रं तन्निरास इति श्लोकाशयः।

श्लोकेनानेन—इतरपदार्थवाच्यार्थसमन्वयौचित्यं पश्चात् परिशील्येम, आनन्दमयशब्द एव जीव  
एव स्वरस इति पूर्वपक्ष्याशयं प्रथममपनुदति । एवमाह पूर्वपक्षी—मयट्प्रत्ययः स्वार्थे विकाररूपार्थे प्रचुर-  
रूपार्थे च यथायथमनुशिष्टः। तत्र संभवत्यर्थान्तरे निरर्थकत्वप्राप्यं स्वार्थकत्वं न साम्प्रतम् । प्राणमयमनो-  
मयविज्ञानमयपदेषु तदुक्तिरगत्या । अस्तु वा कथञ्चित् विकारार्थकत्वाविच्छेद एव । पूर्वं=प्रथमतस्तु  
अक्षरसमयशब्दः शरीरवाचीति विकाररूपेऽर्थे एव मयट् दृश्यते । शरीरे रसरूपत्वस्य तत्प्रचुरत्वस्य च  
विरहात् । एवञ्च चरमे—पञ्चमे आनन्दमयपदार्थेऽपि मयट् आनन्दमयपदघटकः एवं विकारार्थक  
एवास्तु । ततो जीव एवाऽऽनन्दमयः । स हि बन्धदशायामेकरूपानन्दो न लक्ष्यते, सुखैकित्यस्यैव  
दर्शनात् । परमात्मनस्त्वेकरूपस्य नानन्दविकारत्वम् । ननु प्राणमयादौ तत्तद्दृष्टिप्राचुर्यमेवेति अत्रापि  
प्राचुर्यरूपमर्थं स्वीकुर्म इति चेत्—प्रचुररूपार्थग्रहणेऽपि आनन्दप्रचुरो जीव एव; न परः। केनचित् प्रचुरत्वं  
हि तत्समानाधिकरण-तद्विरोधि(तदन्य)गुणास्पत्वापेक्षम् । अतः आनन्दविरोधिदुःखरूपगुणोऽस्त्वो यत्न,  
तत्त्वानन्दप्राचुर्यं वाच्यम् । दुःखवांश्च जीव एवेति । अत्र प्रत्याह—विकारे मयडित्युक्तम् ; पूर्वं  
विकारार्थकत्वेऽपि प्राणमयादौ तस्य त्यक्ततया अग्रग्रमायन्यायायोगात् । अतोऽयं प्रत्यय इह प्रचुर-  
रूपमर्थं ब्रवीति । अन्यस्य विकाररूपार्थस्य बाधाश्च । तदा हि आनन्दविकार इत्यर्थः स्यात् । जीवस्य  
विचिन्तानन्दवत्त्वेऽपि न विकारत्वम् । यस्यायं विकार इष्यते, स कः ? न हि कोऽपि तीर्थकरः आत्मनः  
स्वरूपतः सविकारत्वमिच्छति । अतो जीवेऽपि तद्भावात् जडे वाऽऽनन्दाप्रसक्तेः प्रचुररूपार्थ एव  
स्वीकार्यः । यत् प्राचुर्यं जीव एवेति तन्न ; एकगुणप्राचुर्यं स्वाश्रये स्वविरोधिगुणात्पत्वं नियमेनापेक्षते  
इति न ; प्रकाशप्रचुरः प्रभाकर इत्युक्तौ सूर्ये तमोस्पत्वस्य दुर्बलत्वात् । अत्र स्वाश्रये विजातीयगुणात्पत्वा-  
पेक्षत्वमुपेक्ष्य स्वाश्रयमिन्ने स्वसजातीयगुणात्पत्वापेक्षं प्राचुर्यमित्युच्यताम् । तथाच परमात्मनि आनन्दप्राचुर्यं  
मध्यमानं तदन्यस्मिन् आनन्दात्पत्वं ज्ञापयेत् । ज्ञाप्यते चात्ताऽऽनन्दमीमांसायामन्यमनुष्वाद्या-  
नन्दात्पत्वमेतत्प्राचुर्यञ्चेति प्रकरणानुगुणमिदमेव । अतः परेषां जीवानां सुखात्पत्वेन लब्धावधित्वात्

नेत्याह—परेति । परदुरितमिह संश्रितानां दुरितं भिनत्ति आनन्दमयः इति हि श्रूयते । ‘अथ सोऽन्यं गतो भवति’, ‘एतं ह वाच न तपति’, ‘न कर्मणा लिप्यते पापकेन’ इत्यादिकं वाक्यजातं शतशो ह्यधीमहि । तस्मादत्र दुःखास्पत्वंशङ्का न संवटत इति । किंच, ‘भीषास्माद्वातः पवते’, ‘तस्य हवा एतस्य प्रशास्त्रने गार्गि’, ‘प्रशासितारं सर्वेषाम्’ इत्यादिभिः प्रशासितृत्वेन प्रतिपन्न-स्याऽऽनन्दमयस्य पापास्पत्त्वविरोध इत्याह—शासितुरिति ॥ ५९ ॥

आत्मा तस्यैव एवेत्युदितमनितरात्मत्वमस्यैव वक्तुं

शरीरोक्तश्च तस्मिन् अखिलतनुतया सादसङ्कोचवृत्तिः ।

शोध्यत्वं तत्तदर्थानुगुणमिति विभोस्तत्प्रसाद्यत्वमात्रं

प्राप्येऽस्मिन् प्राप्तिरूपा परविद् उपसंक्रान्तिरानन्दसिन्धौ ॥ ६० ॥

नन्वसप्तपक्षे भवद्विरानन्दमयत्वलक्षणं लिङ्गं विरुद्धमिति शङ्कम् । अस्माकमेक एवायं विरोधः । भवतां बहवो विरोधाः । आनन्दमयेऽपि, ‘तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य’ इत्यात्मान्तरकथनं विरुध्यते । शारीरत्वकथनमपि शरीरस्य कर्मफलत्वाच्च युज्यते । न च घटते शोध्यत्ववादः परस्मिन् ब्रह्मण्यशुद्धिप्रसङ्गाभावात् । श्रूयते आनन्दमयेऽपि, ‘अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयाऽऽनन्दमया मे शृण्वन्ताम्’ इति शोध्यत्ववादः । किंच तस्मिन्नेवाऽऽनन्दमये फलनिर्देशदशायामुप-

तदस्पत्वरूपावधिलाभात् स्वसमानाधिकरणदुःखास्पत्वं नापेक्षते । ननु, “व्यसनेषु मनुष्याणां भृशं भवति दुःखितः” इति परमात्मनि दुःखमपीष्टमिति चेत्—तत्राह परेति । परेषां दुरितस्य—पापस्य निवर्तके हेयप्रत्यनीके शासितरि अयाशास्ये दुःखसायोगात् । स्वस्य चेत् ततो दुःखं स्यात्, परदुरितं दुःखो त्वादात्मागेव भिन्नात् । समर्थत्वात् । न तज्जनयेत् । दुःखहेतुसंकरुपाभावे च कथं दुःखम् । न च शासिताऽन्योऽस्ति, यः संकरुष्येत् । अत्र भोक्तापत्यविकरणभाष्यादिकं द्रष्टव्यम् । आनन्दमय इत्यस्याऽऽनन्देन प्रचुर इति वाच्यार्थोक्तावपि प्रचुरानन्दवानित्येव विवक्षितार्थः ॥

चि. टी. आनन्दमयादतिरिक्तस्येति । आनन्दविकारो जीव इत्युक्तिः प्रकृतिभूतमानन्दं कश्चिदभ्युपगम्यैव स्यात् । सोऽन्यो नास्ति ; स्वया जीवातिरिक्तचेतनास्वीकारात् ; जीवस्यानादितया आनन्दमयत्वस्याप्यनादितया विकारार्थकत्वं बाधितमित्यर्थः ॥ ५९ ॥

नन्वन्यनिष्ठात्मतानिरूपकत्वात्, शरीरप्रतिसंबन्धित्वात् शोध्यत्वात् उपसंक्रान्तिकर्मत्वाच्च नानन्दमयः परमात्मेति शंकाः परिहरति आत्मैति । पूर्वपर्यायेष्विवाऽऽनन्दमयपर्यायेऽपि तदवज्ञाने, ‘तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य’ इति यत् इदितम्—उक्तम्, तत् पूर्वपर्यायोक्तस्य य आत्मा एव प्रकृतपर्यायोक्तस्याप्यात्मैत्यर्थकम् । एवञ्च विज्ञानमयस्य आनन्दमयस्य चान्य आत्माऽस्तीत्यर्थस्य स्पष्टत्वात् कथमानन्दमयः परमात्मेति शंका । ततोच्यते। “पतिं विश्वस्याऽऽमेधरम्” इति विश्वपतेः स्वेश्वरकत्वमुच्यमानमीश्वरान्तरनिषेधतात्पर्यकं हि प्रसिद्धम् । तथा सर्वोत्पन्न आनन्दमयस्य विज्ञानमयनिरूपितात्मत्वाश्रयकिञ्चिदात्मकत्वकथनं स्वात्मकत्वकथनमेवाऽऽत्मान्तरनिषेधार्थमिति ग्राह्यम् । अन्यथा हि पूर्वपर्यायेष्विवात्तापि, ‘तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्म’ इत्येवं वाक्यं प्रयुक्तं स्यात् । शारीरेति ।

संक्रमितव्यत्वमुच्यते—तदपि विरुद्धम् । परमात्मनि नित्यमेव वर्तमानस्य जीवस्य कथमपूर्वमुप-  
संक्रमणमिति । एवं चतुरोऽपि विरोधाननूय चतुर्भिरपि पादैरुक्तमेण समाधत्ते—आत्मेति । इयं  
किल समाधानप्रक्रिया—‘तस्यैव...आत्मा’ इत्युक्तिरानन्दमये, ‘स्वयं दासास्तपस्विनः’ इतिवत् आत्मा-  
स्तरनिवृत्त्यर्थेति को विरोधः ? शारीरत्वकथनमपि भगवतः सर्वशरीर[क]त्वादानन्दमय एव विशेषे-  
णोपपद्यते । शोध्यत्वमपि, ‘विशुद्धमेव राजह्वयम्’ इत्यादिवत् आनन्दमयस्य प्रसाधत्वमेव । न पुनः  
अनुगुणस्यैवार्थस्य तन्नतन्न स्वीकार्यत्वात् । आकाङ्क्षासंनिधानवत् योग्यत्वस्यापि वाक्यार्थनिर्णयाङ्ग-  
त्वात् । अतोपसंक्रमणमेव हि शिष्यते । तदपि संघटते ; प्राप्तिरेव ह्युपसंक्रमणमुच्यते । प्राप्तिश्च  
पूर्वमननुभूतस्य ब्रह्मणः पश्चादनुभवसंभवः । एतदेवामिधीयते, ‘सोऽनुते सवन् कामान् सह’  
इति । अथवा देशविशेषप्राप्तिरेव ह्यस्माभिर्वक्तुं शक्यत इति । तदेव ह्युच्यते, ‘वैकुण्ठे तु परे लोके’  
इति । अतोऽस्तपक्षे न विरोधावकाशः । अत्र पदार्थकथनं स्वयमेव भाव्यम् ॥ ६० ॥

निर्देहोऽस्मिन्नंशे न हि भवति शिरःपञ्चपुच्छादिकलसिः (किञ्चित्)

तस्मात् पुच्छं प्रतिष्ठेत्युदितमिह परब्रह्मभाती(वी)ति चेत् ।

सादा पुच्छत्वकल्पासयाद(18 या६); कथामपराधालुमन्यप कल्प

यस्य तत्त्वमसि विद्यमानं तत्त्वमसि विद्यमानं तत्त्वमसि विद्यमानं ॥ १३ ॥

इत्यानन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

अत्र पुच्छब्रह्मवादी प्रत्यवतिष्ठते—निर्देह इति । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे तस्य निरंशत्वात्  
‘तस्य प्रियमेव शिरः’ इत्यादिना शिरःपक्षादिभेदेन पञ्चप्रकारावयवकलसिर्न घटते । तस्मात्, ‘पुच्छं  
शरीरस्य पाञ्चभौतिकस्यात्मत्वं हि शारीरत्वम् ; तत् कथं परमात्मत्वे इति न । शरीरपदप्रयोगः  
परमात्मन्येव सुरुचः । शरीरपतिसंबन्धी शरीरः । शरीरत्वञ्च न पाणिपादादिमत्त्वं । प्रत्यक्षप्रमाण-  
अन्तर्यामिब्राह्मणविरोधात् । किंतु नियताधेयत्वविधेयत्वशेषत्वरूपम् । एवञ्च जगत् सर्वं शरीरम् ।  
तत्प्रतिसंबन्धित्वं तस्मिन्नेवास्विलतनुके । जीवग्रहणे तु पाञ्चभौतिककिञ्चिन्मात्रग्रहणे शरीरशब्दवृत्तिर-  
न्त्योन्तः न भवति । अत्र तदेवैव तत्त्वमसि विद्यमानं । अत्रापि, तत्त्वमसि विद्यमानं तत्त्वमसि विद्यमानं इति अत्रापि तत्त्वमे  
तत्रापि शरीर इति निर्देशात् सोऽपि परमात्मा न भवेत् । लोके घृतगुडस्थलपान्त्रदेहचित्तात्मादीनां शोधनं  
प्रसिद्धम् । न हि सर्वमेकरूपम् । इति—अतः विभोरपि तत् शोध्यत्वं किञ्चिद्रूपं घटते । तच्च प्रसाध-  
त्वम् ; निग्रहसंकल्पनिवर्तनात् । अतः शोध्यत्वं निवर्त्यपापत्वमेवेति न मन्तव्यम् । अन्नमयप्राणमयादिष्वपि  
तदभावात् । यत्तु उपसंक्रान्तिः अप्राप्तस्य प्राप्तिः—पूर्वमसंयुक्तस्य स्वक्रियासाध्यः संयोगः परिच्छिन्ने  
जीव एवेति ; तन्न । जीवस्यापि स्वेन प्राप्यत्वं कथमिति प्रश्नसंभवात् । अतः प्राप्तिः=अनुभवः । आनन्द-  
सिन्धौ आनन्दमये प्राप्ये ब्रह्मविद्वान्जोति परमिति प्राप्यतया—अनुभाव्यतयोक्तेऽस्मिन् परमात्मनि परविदः  
उपासकस्योपसंक्रान्तिर्नाम तदनुभवरूपप्राप्तिरेव ‘एतमानन्दमयात्मानमुपसंक्रामति’ इत्यत्रोच्यत इति ॥ ६० ॥

अत्रापि अधिकरणं आकाशं अज्ञानमयवयवैरवयवमयं पुच्छत्वरसात्तद्ध माचानप्राप्तमन्वाद्दत्तमत्तञ्च स्वाकृत्य  
पूलाण व्याख्याय, अतः तदुपपन्नं न अज्ञानमयमथामद एव स्वाभावता(वच्छ्रुता) । तत्त्वमपि शुक्तिः,



प्रतिष्ठा' इत्युक्तं सर्वभूताधिष्ठानतया विश्वप्रतिष्ठारूपं पुच्छमेव परं ब्रह्म, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे शिरःपक्षादिकलसीनामयोग्यत्वादिति । इमे पक्षे प्रतिबन्धा दूषयितुमुपक्रमते—सोढेति । देशकाल-परिच्छेदरहिततया भवद्विरङ्गीकृतस्य सच्चिदानन्दरूपस्य ब्रह्मणः पुच्छत्वकथनं युज्यते । श्रुति-प्रामाण्यसिद्धयर्थमस्माभिः पुच्छत्वकथनं सोढव्यमिति चेत्—इत् । तर्ह्यस्माभिरपि आनन्दमये निरंशे प्रियमोदादितत्त्वभिर्भागविवक्षया शिरःपक्षादिकथनं सोढव्यमिति संतोष्यमायुष्मतेत्याह—कथ-मिति । इतरत्=शिरःपक्षादिकमित्यर्थः । तर्ह्येत्यन्तविरुद्धमेतत्, यवानन्दमयस्य ब्रह्मण एव स्वप्रतिष्ठारूपत्वमिति । तच्च न विद्यते । स्वस्यैव स्वप्रतिष्ठानत्ववचनमनितराधारतास्थापनाय, 'स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः', 'इहे महिम्नि' इति श्रुत्यन्तरप्रकारेण सर्वप्रतिष्ठारूपस्य ब्रह्मणः प्रतिष्ठा-न्तरनिवृत्तिरेव ह्यत्रोच्यते इति को विरोधः । अत्र पुच्छब्रह्मवादिनां बहुन्यपि दूषणानि भाष्य एव व्यक्तमुक्तानीति श्लोकार्थमेव प्रदर्श्य विरमामः ॥ ६१ ॥

यदि आनन्दमयो ब्रह्म स्यात्, ब्रह्मणो निर्देहत्वात् निरवयवत्वाच्च देहमादाय स्वावयवमादाय वा शिरःपक्षपुच्छादिकल्पना न भवति । आनन्दमयस्य जीवत्वे तु तस्य शिरःप्रभृतिसंभवाच्च किञ्चित् संकटम् । आनन्दमयस्य ब्रह्मणश्चात्र संबन्धः आधाराधेयभावेन ; 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्तेः । न हि स्वस्यैव स्वयमाचरो भवतीति तदन्यदेव ब्रह्मेति । तदाह निर्देहे इति । एतन्निरस्यति इति चेत्तेति । ब्रह्मणः शिरःपक्षाद्यभावात् तत्कलत्तिर्यदि न भवति, तर्हि पुच्छमिति पुच्छत्ववल्कलत्तिरपि न भवेत् । कल्पनामालमितिर्दि यदि त्वया सोढम्, कथं शिरःपक्षादिकं परं कल्प्यत्वेन न सञ्चेत ? ननु प्रतिष्ठामृतं ब्रह्म पुच्छमिति हि तद्वाच्यार्थः । प्रतिष्ठात्वमाधारत्वम् । स्वात्मकमानन्दमयं प्रति तत् ब्रह्मणः कथं स्यादिति चेत्—'स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः । स्वे महिम्नि', 'आत्मेध्वरम्' इत्यादि कथम् ? स्वाधारकत्वं नाम स्वेतराधार-कत्वाभावे एवेति चेत्—इहापि ब्रह्मणि स्वप्रतिष्ठात्वकथनमन्याधारकत्वाभावज्ञापनायैवेति । किञ्चाज्ञमयपर्याये, 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इति कस्य किं प्रति प्रतिष्ठात्वमुच्यते । न हि शरीरैकदेशस्य शरीररूपावयवनिं प्रति प्रतिष्ठात्वम् ॥ शिरःपक्षादिरूपांशान्तरप्रतिष्ठात्वमेव तत्तेष्यते चेत्—इहापि प्रियमोदादिरूपेण गुणभूतानन्द-भेदानां ग्रहणात् तदाधारत्वं ब्रह्मणि धर्म्यं भवत्येव । आनन्दमयशब्देन प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां गुणगुण्युभ-योक्त्या विशिष्टैकदेशतया गुणानां गुणिनश्च शिरःपक्षादिकल्पनौचित्यात् ॥ प्राणमयमारभ्य सर्वज्ञ, 'अन्यं पुरुषविधः' इति शिरःपक्षादेः कल्पनैव क्रियते इति आनन्दमयेऽपि तत्कल्पनेति काऽज्ञ कथन्ता ? वक्ष्यति च सूक्तकारोऽपि प्रियशिरस्त्वाद्यभासिरिति ॥

अत्र श्लोके पुच्छादिकलत्तिः, माति, पुच्छत्ववल्कलत्तिः इति पाठा एव चिन्तामण्याहताः । तत्रानुपपत्त्यभावेऽपि स्वदृष्टपाठान्तरमप्यस्तीति तत्र निर्वाहज्ञापनाय पदयोजनायां पाठान्तरादरणेन व्याख्यातम् । पूर्वदृष्टपाठत्यागे कारणाभावात् पाठान्तरत्वेनैवान्यत् तत्तदत्र प्रदर्श्यते । एवमेव बहुषु स्थलेष्विति भाग्यम् । किञ्चात्र सोढा इत्यस्य कप्रत्ययान्तत्वे भूतकारुण्यार्थग्रहणात् स्वारस्यम् । अनद्यतन-भविष्यदर्थकलिङ्ग्यग्रहणे च न स्वारस्यम् । कर्त्तर्यकृदन्तत्वे वल्कलमिति द्वितीया निर्वाहाय, तृतीयम् न तु तृजिति वक्तव्यम् । अतः पुच्छत्ववल्कलं सोढ्वा ब्रह्मपदेन परब्रह्मग्राहिणा शिरःपक्षादिकलत्तिरपि सञ्जाताम्, गृह्यतामानन्दमयपदेनापि ब्रह्मेत्युच्यते ॥ ६१ ॥

ईक्षत्यधिकरणविषयवाक्ये, 'तस्य तावदेव चिरम्' इति शरीरपातपर्यन्तो दुःखसंबन्ध उच्यते तेन, 'तस्यैव एव शरीर आत्मा' इति शरीरसंबन्धी पुरुषो जीव एव स्यादित्याशङ्क्य परिहृतमानन्द-मयाधिकरणे कर्माधीनकरणकलेवरपरिग्रहस्यैव संसारात्मकत्वम्, न पुनः स्वाभाविकस्यैव विभ्व-शरीरस्येति । अतः परमन्तरादित्याधिकरणं प्रवर्तते ॥

अन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥

सूत्रम् । अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ मेदव्यपदेशाच्चान्यः (1-1-21, 22.)

भूयिष्ठानन्तपुण्योपचयबलसद्बुद्धपूर्वोक्तभूम्नां

शक्रादिन्यायतः स्वात् त्रिगुणतनुभृतामीश्वराणां प्रवाहः ।

तच्चाकर्मोत्थदिव्याकृतिजनिमहिमा आसिता सर्वपुंसां

नित्यश्रीर्ब्रह्मविम्बे भुत इति स य इत्युक्त एवैव एकः ॥ ६२ ॥

अस्मिन्नधिकरणे न केवलमन्तर्यामित्यावस्थानमात्रेण शरीरात्मभाव उच्यते, अपितु पाणि-पादाक्षिकेशादिविभागवच्छरीरसंबन्धी पुरुषः । तादृशशरीरसंबन्धित्वं जीवस्यैव संभवतीति पूर्व-पक्षोत्थानेन संगतिः । पूर्वं जीवसामान्यस्य निरासः, इदानीं जीवविशेषस्य निरास इति च संगतिमाहुः । तदिदमाह—भूयिष्ठेति । पूर्वोक्ताः खलु मनुष्यादीनारभ्य प्रजापतिपर्यन्ताः भूयि-

मयत्प्रत्ययः शरीरत्वञ्च न जीवत्वसाधके, आनन्दप्रचुरे जगच्छरीरके परमात्मन्येव संभवादिति आनन्दमयविद्यायाः जीवातिरिक्तविषयकत्वमुक्तम् । अथ जगत्कारणत्वं जीवविशेष एवान्तरादित्यविद्यायां स्वीकर्तव्यमिति तदनुरोधात् पूर्वोक्तस्थलेऽपि न ब्रह्मसिद्धिरित्याश्लेषः । यदि आधेयत्वादिविशेषकं शरीरत्वमुच्येत, तदाऽयं परमात्मेति स्यात् । अत्र तु इमं श्रुतेश्चनसपादादित्यादिमद्वैतभौतिकविशेषरूपदेह-संबन्ध उक्तः । स कर्माधीनः कथं जीवातिरिक्ते । अतो जीवत्वे स्थिते, सर्वत्र जीवे पूर्वोक्त-सृष्ट्यादि-कर्तृत्वसत्यसंकल्पत्वानन्दयितृत्वादेरसंभवेऽपि कतिपयेषु तत् संभाव्यते । न च जीवस्येश्वरत्वे तत्कर्म-परिपाकवशादैश्वर्यस्यावसाने जगतो निरीश्वरत्वापत्तिः । तादृशानन्तःशक्तिसंभवेन पूर्वोक्ताने तत्स्थाने पञ्चादन्या व्यक्तिरिति विभिन्नेश्वरप्रवाहसंभवात् । तेषां तदैश्वर्यैश्च पुण्योपचयात् । तदाह भूयिष्ठेति । भूयिष्ठानाम् अतिशयिततमानाम् अनन्तानाम् असंख्येयानां पुण्यानामुपचयः वृद्धिः ; तद्धलेन समुद्बुद्धः फलोपधायकतां प्राप्तः पूर्वोक्तः सृष्ट्यादिकर्तृत्वसत्यसंकल्पत्वानन्दयितृत्वादिसामर्थ्यरूपो भूमा महिमा येषामित्यर्थः । पूर्वोक्तैत्यनेन पूर्वाधिकरणद्वयविषयवाक्यावगतत्वं शास्त्रोपनिवाधिकरणे आनुमानिकेश्वरनिरासाय जीवेष्वेव केषाञ्चित् विश्वामित्रादिनीत्या संभवप्रदर्शनात् तलोक्तत्वञ्चाभिमतम् । 'हिरण्यश्मश्रुहिरण्यकेशः' इत्याद्युक्त्या त्रिगुणां सत्त्वरजस्तमोमयीं तनुं दिव्यविग्रहं विभ्रतामेवेश्वरत्वमस्तु । तेषामनन्तत्वाच्च कालमेदेनेश्वरमेदस्वीकारात् तेषां प्रवाहः सर्वदेति न कदापि निरीश्वरत्वपसक्तिः । प्रथमपादेन जीवे ईश्वरत्वसंभवो दर्शितः । त्रिगुणेत्यादिना अतिरिक्तपरमात्मग्रहणायोग उक्तः । या तनुः सा सर्वा त्रिगुणैवेति भावः । प्रवाहोऽधिकारिणां स्थितौ उदाहरणं दर्शयति शक्रेति । मन्वन्तरमेदेन हि

छानन्तपुण्योपखयबलसमुत्प्लवैश्वर्याः केचित् पुरुषाः, तेष्वेव कश्चिदीश्वरः प्रवाहरूपेण वर्तत इति कल्प्यतामिति च पूर्वाधिकरणसंगत्यन्तरमुच्यते । अयमर्थः—पापोत्तराः पुण्यपापयोस्तु न्य-  
वृत्तयश्च मा भूवन्, अपि तु पुण्योत्तराः केचिदीश्वरत्वेन प्रकल्प्येरन्ति । अतोत्तरम्—तथेति ।  
तत्र हेतुः प्रमाणानुसारेण संगृह्णाति—अकर्मैति । अकर्मधीनवित्यशरीरवान् । जनिः=जन्म ।  
महिमा=माहात्म्यम् । सर्वपुंसां स्वाभाविकनियन्ता । नित्यश्रीः=नित्यमेव लक्ष्मीसंबन्धवान् ।  
एवंभूतः पुरुषः, ब्रह्मविम्बे=सूर्यमण्डले, श्रुत इति, 'स य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्यनुवाकश्रुतः  
[स य इत्युक्तः ?] परमपुरुषः एक एव—'एषोऽन्तरादित्ये' इत्यन्तरादित्यविद्यायां श्रूयत इति न  
जीवविशेषशङ्कावकाशः । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः । उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं  
वेद' इति अत्रैव हि श्रूयते । 'समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत्र प्रतिष्ठिताः' इत्यादिकमत्र भाव्यम् ।  
'न सा कर्मेनिमित्तजा' इति हि तत्रोच्यते । ऐतिहासिकमपि, 'व्यक्तमेव महायोगी' इत्यादिकं  
सुप्रसिद्धमेव । अत्रोक्तं शासितृत्वं हि, 'अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा', 'प्रशासितारं सर्वेषाम्'  
इत्यादिबहुप्रमाणसिद्धत्वात् सर्वविषयमेवानुसन्धातव्यम् । अयमत्र संग्रहः—सूर्यमण्डलान्तर्भवित्तो  
भगवद्विग्रहस्याकर्मधीनत्वात् अप्राकृतत्वात् आश्रितानुग्रहार्थत्वाच्च विग्रहसंबन्धमात्रेण जीव-  
विशेषत्वाशङ्कावचनं परमपुरुषविशेषिणां पापिष्ठानां प्रलापः ॥

अत्र तदर्थविचारोऽपि किंचिदालिख्यते । आदित्यमण्डलान्तर्भवतीं पुरुषः किं जीवविशेषः-  
(किं पुरुषविशेषः कश्चिज्जीवः) उत परमात्मेति । तदर्थं विचार्यते—किं पाणिपादादिविभागव-  
च्छरीरादिसंबन्धो जीवत्वं प्रसाधयति न वेति । तदर्थं पुनर्विचार्यते—किमर्थं शरीरसम्बन्धः  
कर्मधीनः, उताकर्मधीन इति । पुनरपि विचार्यते—सर्वपाप्मोदितत्वादिवचनं किं कर्मधीनत्वं  
इन्द्रादिभेदः श्रीविष्णुपुराणादौ दर्शितः । अस्यैव, आनन्दमयविद्यायां, 'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावा-  
दित्ये स एकः' इति आनन्दमयैककथनात् आनन्दमयस्यापि जीवत्वावधारणात् पूर्वाधिकरणनिर्णय उपेक्ष्य  
इत्यपि पूर्वपक्षः श्लोकात्यभागतो ज्ञायते । निरस्यति तथेति । अत्रायं पुरुषः ब्रह्मविम्बे सूर्यमण्डले  
अकर्मोत्थाः पुण्यपापरूपकर्मजिन्याः दिव्याः प्राकृतविलक्षणाः आकृतिजनिमहिमानः=संस्थानविशेष-  
तादृशविग्रहयोरूपजन्मसर्वपापनिवर्तकत्वादिरूपमाहात्म्यानि यस्य तथाविधः श्रुतः, 'हिरण्यमयः पुरुषो  
दृश्यते हिरण्यश्नः.... यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी,.... उदितिनाम.... उदेति हि सर्वेभ्यः पाप्मभ्यः  
य एवं वेद' इत्यादितः । तथा सर्वपुंसां शासिता च । 'स एष ये चासुप्मात् पराश्रो लोकाः, तेवाञ्छेष्टे  
देवकामानाञ्च' इति अधिदैवतं सर्वेशितृत्वस्य, अस्यैवाप्त्यन्तमक्षिणि तदेव रूपमुक्त्वा तत्र, 'स एष ये  
चैतस्मादुर्वो लोकाः तेवाञ्छेष्टे मनुष्यकामानाञ्च' इति ऐहिकसर्वशासितृत्वस्य चोक्तत्वात् । लोककामेशि-  
तृत्वकथनेऽपि तत्रत्यपजेशितृत्वमप्यर्थसिद्धम् । अत एव चायं नित्यश्रीः । 'य इमे वीणायां गायन्ति  
एतं ते गायन्ति तस्मात् ते धनसयः' इति एतद्गायकानां धनमागित्वकथनाच्चायं नित्यलक्ष्मीविशिष्ट इति  
ज्ञायते । अस्य नीलतोयदनिमस्य हिरण्यवत्त्वकथनं नित्यानपायिलक्ष्मीविद्युद्विस्तारकृतमिति साम्प्रदायिकार्थ-  
सूचनाय च नित्यश्रीरित्युक्तम् । सर्वमिदं जीवेष्वसंभावितम् । विम्बे इत्यनेन अन्तरादित्ये इत्यत्र  
आदित्यपदम् आदित्यस्येदं मण्डलमादित्यमित्यर्थकमिति ज्ञापितम् । श्रुत इत्यनेन श्रुतौ दृश्यत इति  
पदस्य श्रुतिचक्षुषा दृश्यत इत्यर्थ उक्तः । इति—अतो हेतो स य इत्युक्तः, 'स यश्चायं पुरुषः' इति

निवारयति, उत नेति । तदर्थमपि पुनर्विचार्यते—तत्र पाप्मशब्दः किं पापमात्रपरः उत पुण्यपापा-  
त्मककर्ममात्रपर इति । फलफलिभावस्तु—पाप्मशब्दस्य पापमात्रपरत्वेन सर्वपाप्मो(पापो)दितत्त्व  
वचनस्य कर्मधीनत्वनिवारकत्वाभावात् शरीरसंबन्धस्य कर्मधीनतया नियमेन जीवकर्मधीनत्वात्  
आदित्यमण्डलान्तर्षेर्ती पुरुषो जीव इति । राङ्गान्तेऽपि फलफलिभावोऽन्तेवासिमिः स्वयमेवोद्यः ॥

सर्वेभ्यः कर्मभेदोऽपि बुद्धिर्नास्ति इति वदत्यन्तरादित्यविद्या

तस्मात् शेषाभ्यनुज्ञानयत इह विमोः(मौ) पुण्ययोगोऽस्तु(ऽस्ति) मैवम् ।

आम्नातोऽनन्यशास्यः स्ववशपरफलाः साधुना नैव भूयान्

स्यात् पुण्ये लक्ष्मयोगात् अपि न सुकृतमित्यादिना पाप्मशब्दः ॥ ६३ ॥

आनन्दवल्लीवाक्योक्त एष एक एव—पूर्वपक्षयुक्तनानेश्वरविलक्षण एव । यद्वा ; इति हेतोरपि एका  
नानेश्वरविलक्षणः पूर्वाधिकरणे जीवातिरिक्ततया, 'स यश्चायम्' इति वाक्योक्त एव—तत्र निश्चितपरमात्मैव ;  
न तु जीव इति । स यश्चायमिति वाक्यस्य चायमर्थः—योऽयम् एतल्लोकस्यः पुरुषे शरीरे शारीर आनन्द  
मय इहोक्तः सः, यश्च असौ द्युस्यः आदित्यमण्डले स च एकः=अभिन्नः । ऐकाधिकरण्यमित्यादाविव  
एकपदं समानशब्दपर्यायं सत् अभिन्नार्थकम् । अत्र यश्चायमिति न जीवग्रहणम्, किंतु हार्द  
मूर्तेरिति ज्ञापनार्थं चिन्तामणौ, 'स य एवोऽन्तर्हृदय आकाशः....अमृतो हिरण्यमयः' इति वाक्यमुपात्तम् ।  
श्लोके तु आनन्दवल्लीवाक्यस्यैव ग्रहणम् । पूर्वपक्षे हि तद्वाक्योपादानमिदं श्रुतप्रकाशिकादौ ।

एतद्वाक्यग्रहणेनान्याऽप्याशंका निवर्त्यते । सा तावत्—कारणवाक्यविचारारम्भकत्वात् पादस्य कथं  
कारणत्वाप्रतिपादकान्तरादित्यविद्याविचारः, कथं तस्मात्तद्विद्यायाः उपचितपुण्यपुरुषपरत्वे कारणवाक्य-  
विदितपरमपुरुषावलाप इति । तन्निवर्तनमित्यर्थः—स यश्चायमिति वाक्येनाऽऽनन्दवल्क्यर्थ—अन्तरादित्यविद्यार्थं  
योरैकत्वेऽवगते तस्य तत्र कारणतायाः 'आकाशः संभूतः', सोऽकामयत' इत्येवं स्पष्टमुक्ततया अस्यापि  
कारणत्वमुक्तमेवेति कारणवाक्यमेवेदमिति । किञ्च हिरण्यपुरुषोऽयमादित्यमण्डलान्तर्षेर्ती गायत्र्यर्थ इति  
निश्चयप्रश्नः । तत्र च सादृश्यां र्गशब्देन सर्वपाप्मदाहकत्वरूपः, "उदेति हवै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य  
एवं वेद" इत्युक्तो ज्ञाप्यत इति रूपमिदं तदर्थः । तस्य च सवितुरिति जगदुत्पादयितृरूपत्वोक्त्या  
जगत्कारणत्वमुदितमेवेति अतो विद्येयं कारणवाक्यत्वेनैव भाव्येति ।

'स य इत्युक्तः' इति श्रुतेः श्लोकान्ते उपादानम्, अत्र श्रुतौ आदित्यपदस्य मण्डलार्थकत्वं  
मुपेक्ष्य सूर्यदेवतावाचित्वस्यापि संभवात्, स्वान्तर्धर्मिणः सूर्योन्तर्धर्मिणश्चैवैवानुसंधानपरत्वमपि  
स्यादिति कृत्वैव सूत्रकारेण, 'मेदव्यपदेशान्नान्यः' इति सूत्रे प्रणीतम् । भाष्येऽप्यन्तर्धर्मिन्नाक्षण-  
मुपात्तम् । अन्यथा, 'भीषोदेति सूर्यः' इत्यस्यापि भाषणसंभवादिति सूचनाय । तेन द्वितीयसूत्रार्थोऽपि  
व्यञ्जितो भवति अत्र द्वादश आदित्यो विष्णुर्न मण्डलपुरुषः । तस्य सर्वदा तत्ताभावात् ॥ ६२ ॥

ननु अकर्मोत्थदिश्याकृति इति भवदुक्तमयुक्तम् । अपाकृतिरूपदिव्यत्वस्यासिद्धत्वात् ।  
अःयादृशदिव्यत्वाश्रयाणामाकृतीनां भौमाकृतिवदेव कर्मोत्थत्वं नियतम् । पुण्यपापात्मककर्मविनाभूत-

अत्र चोदकः प्राह—अन्तरादित्यविधायाम्, 'सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः' इति भगवतः सर्वपाप-  
रहितत्वमुच्यते। "विशेषनिषेधे शेषाभ्यनुज्ञानम्" इति तान्त्रिकाणां प्रक्रिया। तथा चाऽऽदित्य-  
मण्डलान्तर्धर्तानि पुरुषे पापनिषेधात् पुण्याभ्यनुज्ञानमस्ति इति। तदिदमाह—सर्वेभ्य इत्यादिना।  
तन्निराकरोति—मैवमिति। अत्र हेतुनाह—आध्यात इत्यादिना। 'न तस्येशो कश्चन' इत्यादिभिर्बहुभिः  
प्रमाणैर्भगवतोऽनन्यशास्त्रत्वं प्रतीयते, अन्यशास्यो हि राजर्किरः शासनातिलङ्घनात्, प्रत्यवाय-  
मुपेयात्, तदनुपालनादनुकूलमपि फलम्। ईश्वरस्यानन्यशास्यत्वात् दुरितवत् परशासनानुवर्तनरूपं  
सुकृतमपि न संभवति इत्ययमेको हेतुः। हेत्वन्तरमाह—स्ववशेति। 'फलमत उपपत्तेः' इति न्यायेन  
परेषामिष्टमनिष्टं वा फलं भगवानेव ददातीत्युच्यते। तस्य कथं सुकृतसंबन्धः संभवतीति। किं च,  
'स न साधुना कर्मणा भूयान्, नो एवासाधुना कनीयान्' इति ह्यर्थात् सुकृतसंबन्धः प्रतिक्षिप्यते।  
तच्च विरुद्धं तव। तर्हि पाप्मशब्दः पुण्ये कथं प्रयुज्यते इत्यत्राह—स्यादिति। पुण्येऽपि पापलक्षण-  
योगादिह पाप्मशब्दः प्रयुज्यते। अस्ति हि पुण्येऽपि पापलक्षणयोगः, अनिष्टफलसंबन्धित्वात्।

त्वात् देहसामान्यस्य, कार्यसामान्यस्य च। न चात्र विधायामकर्मोत्पत्त्यमुक्तमस्ति। 'स एष सर्वेभ्यः  
पाप्मभ्य उदितः' इति वचनात् पापास्पृष्टत्वमेव बुध्यते, न तु पुण्यरूपकर्मराहित्यमपि। तस्मात्=  
पापमात्रनिषेधात् शेषाभ्यनुज्ञानमयतः 'विशेषनिषेधे शेषाभ्यनुज्ञा' इति न्यायेन इह विधायां विमोः  
ईश्वरस्य पुण्यमभ्यनुज्ञातमेव भवतीति तदस्तु। अत्र विमोः पुण्ययोगोऽस्तु इति चिन्तामणितालकोश-  
पाठः। एवं पुण्यायतस्य कथमकर्मोत्पत्त्या। अतो जीव एवायमिति। तदिदं निरस्यति मैवमिति। अनन्य  
शास्त्रत्वादिगुणविशिष्टतया श्रुत्यन्तरेषु प्रसिद्ध एव अन्तान्तरादित्यविधायामान्नात इति न तस्य शेषाभ्यनुज्ञा,  
पुण्ययोगो वा। तद् विविच्यते—तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः उदेति हवै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो  
य एवं वेद' इति श्रूयते। उदितत्वम् ऊर्ध्वदेशस्थितत्वं वा ऊर्ध्वगतत्वं वा। पापदर्शगन्धराहित्यमिदं  
पुण्यस्याप्यभाव एव स्यात्। आत्रक्षस्तत्त्वं पुण्यपापे संनियोगशिष्टे। पापं विना पुण्यं न कुत्रापि प्रसिद्धम्।  
'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इति प्रतिशरीरं सुखदुःखरूपद्वन्द्वसमावेश एव  
श्रूयते। सुखहेतोः पुण्यस्य दुःखजनकत्वाभावेऽपि पुंसो दुःखहेतुपापस्मिष्टत्वमवर्जनीयम्। अतः पुण्यार्जन-  
प्रवृत्तस्य फलकाले सर्वपापविनिर्मुक्तत्वं नोपपद्यते। विषद्वेषिणा तत्संप्रकृतमधुत्यागवत् दुःखमिश्रसुखहेतु  
पुण्यस्यापि त्याग एव कार्यः। अत्र सर्वेभ्य इति पदेन चेषदपि पापं नास्तीति प्रतीयते। अतः पुण्येभ्य  
उदितत्वमप्युक्तमायम्। तत्र उदेति ह वै इति प्रसिद्धवर्जित्वात् एतद्वेदनस्य सर्वपापोदितत्वरूपं फलं  
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमनूयत इति पुरोवाद्भूतश्रुतिविमर्शे, 'तत् सुकृतदुष्कृते भूयते', 'पुण्यपापे विभूय' इत्यादीना  
मपि आध्यातया तत्प्रकरणवागगतानन्यशास्त्रादिकमप्यस्यास्तीति ज्ञायते। पाप्मोदितत्वमात्रोक्तावपि,  
एतदर्थमुपास्यस्य, प्रतर्दनविधायाम्, 'यो मां विजानीयात्, नास्य केन च कर्मणा लोको मीयते, न  
मातृवधेन न पितृवधेन, न स्तेयेन....स न साधुना कर्मणा मूयान्, एष ह्येव साधु कर्म कारयति....  
एष ह्येवासाधुकर्म कारयति....एष लोकपाल एष लोकेष्टः' इति सर्वमिदं श्रुतम्। एवमत्र सर्वपापविनिर्मुक्त  
हेतुपासनकर्मत्वैकोक्तस्य एवमुक्तदृष्टफलप्रदत्वोक्त्या परम्=उत्कृष्टं फलं स्वश्रमिद्वयवगात् अन्यदपि फलमेत-

लोके हि कस्यचिदिष्टं फलमन्यस्यानिष्टं भवति । तथाच खर्गादिकमिष्टं फलमध्यात्मविदामनिष्ट-  
मित्यधिकारिविशेषापेक्षया पापमेव काम्यं कर्म । अत्र औतप्रयोगरूपं प्रचलव्यवस्थापकमाह—न  
सुकृतमित्यादिनेति । अत्र हि सुकृतं दुष्कृतमुभयमपि निर्दिश्य द्वयोरपि पाप्मशब्देन निर्दिशः स्पष्टमेव  
क्रियते । तस्मात् दुरितवत् सुकृतस्यापि पाप्मशब्दाच्यत्वात् सर्वपाप्मोदितत्ववचनं सुकृतनिवृत्ति-  
मप्याहेति सिद्धम् ॥ ६३ ॥

प्ररूपात् शुद्धसत्त्वं किमपि तदनघं द्रव्यमव्यक्ततोऽन्यत्

तद्रूपं रूपमैशं दिवि कनति तथा शेषशेषाशनाद्यैः(देः)।

नित्यं तत् सूरिसेव्यं परतरमजहत्स्वमावः स देवः

पुंसां संसारशान्त्यै विपरिणमयति ग्युहपूर्वैर्विभागैः ॥ ६४ ॥

अत्र पुनश्चोदयति—परस्य ब्रह्मणो विग्रहोऽस्तीति भवद्भिरुक्तम् । स विग्रहः किं प्राकृतः, उत  
अप्राकृतः; अप्राकृतत्वेऽपि किं भगवत्स्वरूपमेव, उत तत्त्वान्तरम् । पूर्वशास्त्रदुर्कं संसारित्वमेवाऽऽ-  
पद्यत इति घट्टकुटीन्यायः । द्वितीये पक्षे स्वरूपपरिणामप्रसङ्गः, तृतीयोऽपि(यश्चापि) पक्षो न  
घटते; प्रकृतिपुरुषेश्वरकालव्यतिरिक्तत्वान्तराभावात् । अतः कथं तदिति । एतन्निराकरोति—  
प्रख्यातमिति । प्रख्यातम्, 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि', 'वैकुण्ठे तु परे लोके',  
'तमसः परमो धाता', 'स्वसत्ताभासर्क सत्त्वम्' इत्यादिभिः । शुद्धसत्त्वम् = रजस्तमोरहितसत्त्वा-

द्वशमिति अर्थसिद्धम् । अत एव कैमुत्यात् परेषां फलं सर्वमप्येतद्वशमित्यपि स्ववशपरफलोऽयम् । अत्र ईष्टे  
इति तत्तदलोक्तञ्च । अत एव स्वफलेऽन्यमुखनिरीक्षणाभावात् अनन्यशास्यत्वमवगम्यते । फलप्रदस्यान्यस्याभावे,  
कर्मणाञ्च । चेत्तनानां दातारमनपेक्ष्य स्वयं फलप्रदत्वासंभवे च सति, 'स न साधुना कर्मणा मृषान्' इत्यप्यतैव  
सिध्यति । पूर्वोक्तरीत्या पुण्यराहित्यस्य सिद्धिबत् शब्दतोऽपि तदवगम्यत एव; पापलक्षणसत्त्वेन पुण्यस्यापि  
पापशब्दाच्यत्वात् । वेदैकगम्यमनिष्टसाधनं यत्, तत् पापम् । मुमुक्षोः खर्गादिकमनिष्टमिति तत्साधनतया  
वेदोदितं तं प्रति पापमेव । न केवलमेवं लक्ष्मणः=लक्षणस्य योगात्, 'न सुकृतम्' इत्यादिवचनेनापि  
पुण्येऽपि पापशब्दः । न सुकृते न दुष्कृतमित्युभयं निर्दिश्य, 'सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते' इत्युभयस्य  
पाप्मशब्देन कोडीकारात् । अतो नायम् उपचितपुण्यो जीवः; किन्तु पर एव ॥ ६३ ॥

नन्वकर्मोत्थदिव्याकृतिरियमिति संमन्येमहि, यदि कर्मानधीने तादृशं रूपमस्तीत्यत्र प्रमाणं भवेत् ।  
तर्कस्तु तत्र न क्रमते । प्रत्युत स बाधक एव । कर्मोत्थमिन्नं तत् नित्यमनित्यं वा । आद्ये, दिव्यत्वयोगः ।  
दिवि भवं हि दिव्यम् । तस्यानित्यसूर्यमण्डले स्थित्यसंभवश्च । अन्ये, देहसामान्यस्य कर्मोत्थत्वप्राकृतत्व-  
नियमात् अकर्मोत्थत्वदिव्यत्वायोग एव । दिवोऽप्रसिद्धत्वादपि न दिव्यत्वम् । अत एव श्लोके तज्जनिष्कृताऽपि  
न घटते । एवमेतद्रूपस्यैवासंभवे तत्र नित्यश्रीत्वं नतरामित्याक्षेपं क्षिपति प्रख्यातमिति । प्रथमपादेन  
दिवः, द्वितीयेन नित्यरूपस्य, शेषेणानित्याप्राकृतरूपाणाञ्च प्रामाणिकत्वोक्तिः । प्रख्यातमिति अप्रामाणि-  
कत्वमव्यवच्छेदः । पक्षेण ख्यातम् श्रुतिस्मृतिपुराणादिप्रसिद्धम् । शुद्धसत्त्वं रजस्तमोभ्याममिश्रं सत्त्वं यस्य  
तत्; रजसः पराके, तमसः परस्तादित्युक्तेः । किमपि, 'स्वसत्ताभासर्क सत्त्वम्', 'ज्ञानानन्दमया लोकाः'

अथभूतम्, दिव्यं (?) किमपि द्रव्यं तत् । अनद्यत्वं संसारप्रवर्तनोपकरणत्वाभावादुच्यते । तस्याव्यक्त-  
तोऽन्यत्वम्, 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति व्यक्तमेवाभिधीयते । अनेन भगवतो रूपं प्राकृतं स्वरूपं च  
न भवति, अपितु अप्राकृतं द्रव्यान्तरमित्याह—तद्वृत्तिमिति । 'तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत्'  
इति भगवान् पराशरः प्राह । वैरूप्यं = विरूपमित्यर्थः । तेन विप्रतिपक्षं रूपं प्राकृतं रूपत्वात्, तत्  
अनित्यं सावयवत्वादित्याद्यः परेषां हेतवो निरस्ताः । तादृशिव्यकरणसिद्धौ धर्मिप्राहकप्रमाण-  
विरोधः । अप्राकृतत्वमित्यत्राविशेषणयोगेनैव प्रमाणसिद्धत्वात् । असिद्धौ चाऽऽश्रयासिद्धेः इति  
स्वकीयां प्रक्रियां स्वयमेव स्मरतु हेतुकः । नन्वस्तु भगवतस्तादृशं रूपम्, अनन्तगरुडादीनां का  
गतिरिति चेत्—भगवानेव गतिः । 'तद्विष्णोः परमं पदम्', 'आस्ते विष्णुराचिन्यात्मा भक्तैर्भागवतैः  
सह' इत्यादिप्रमाणशतव्याहृतत्वात् शङ्कापिशान्चिकायाः । अस्तु वैकुण्ठवासिनः(नां) तादृशं रूपम्,  
अथापि तस्य नित्यत्वादौ निश्चायकं किमित्याशङ्क्य भुक्तिपुराणादीत्यभिप्रायेणाह—नित्यमिति । 'सदा

इत्युक्तवैलक्षण्यवत् । तत्=पूर्वं दिव्यपदेन प्रस्तुतम् । अनद्यम् संसरणोपकरणस्वरूपाघरहितम् ।  
द्रव्यम् नानाविधावस्थार्हम् अव्यक्ततोऽन्यत् प्रकृतिद्रव्यभिन्नम् । अनेन परमपदे प्रकृत्येकदेश इति  
यादवप्रकाशपक्षबुदासः । प्रख्यातमिति कृदन्तमत्र क्रियापदम् । तद्रूपं तादृशद्रव्यात्मकं ऐशं रूपं  
भगवद्ब्रह्मदेविग्रहभूतं रूपं दिवि । तद्रूपायामिति शेषः । शुद्धस्वस्वरूपे वैकुण्ठलोके कनति  
नित्योज्ज्वलं वर्तते । तथा=तादृशनित्यश्रीसहितम् । शेषशेषाशनाद्यैः । शेषः दासभूतसत्तामा शब्दात्मा  
अनन्तः । शेषाशना, भगवत्सुकोज्जितरूपशेषद्रव्यमात्ममग्नं यस्य सः विष्वक्सेनः । आदिना विहगे  
धरादिपरिमहः । तैः सह कनतीत्यन्वयः । आदेरिति पाठे षष्ठ्यन्तम् ; रूपमित्यनुषङ्गः ; तथेति च  
चकारार्थे । शेषादीनां रूपमपि दिवि कनतीत्यर्थः । एषां रूपाणां दिव्यत्वेऽपि न तद्रूपजन्यत्वम् ।  
तस्य द्रव्यस्यैतादृशकारवत्तायाः प्रदेशमेदे अनादित्वादिति तद्रूपपदेन ज्ञाप्यते । अत्र प्रमाणवाच्यं  
स्मरयन् सूर्यमण्डले तत् कथमिति शंकां परिहरति नित्यमिति । "तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति  
सूर्यः...तद्विपासो विपन्यवो जागृतांसः समिन्धते ।", "यत्न पूर्वं साध्याः सन्ति देवाः" इति सदापश्य-  
स्मुरिकत्ववचनात् ईश्वरश्रीनित्यमूरि सर्वरूपनित्यत्वसिद्धिः । तत् पूर्वोक्तं रूपम् । इदं विपरिणमयतेः कर्तृ ।  
परतरम् परात् परम् । परमात्मस्वरूपं परम्, सुसूक्ष्मत्वात् । तत् सर्वव्यापित्वात् प्रकृतावपि कैश्चित्  
ग्राह्यम् । परवासुदेवरूपं तु परमपदं गतैव दृश्यमिति परतरम् । सूरिसेयमिति विशेषणस्योक्तप्राय-  
स्यानुवादेन सूरिरूपाणामपि विपरिणमयितृत्वं विवक्ष्यते । तेषामपि यथासंभवं सहावतारात् । विपरिणत  
रूपेषु स्थित्यवसरेऽपि स्वभावहानिर्नैत्याह अजहदिति । अजहत् स्वभावः यं सः इति द्वितीयावहन्नीहः ।  
स्वपदं स्वात्मवाचि ; स्वकीयरूपवाचि च । स्वयोः स्वभावः ज्ञानशक्त्यादिः अप्राकृतरसगन्धसौन्दर्या  
दिश्च । देवः लीलाविभूतिलोलः नित्यविभूतौ विहारपरश्च । सः=नित्यश्रीक । व्यूहपूर्वैः व्यूहादिभिः  
व्यूहविभवाचार्हादिरूपैः बिम्बाद्यैः परवासुदेवरूपसंज्ञिभिर्विलक्षणभागीः विपरिणमयति व्यूहादि  
परिणतानित्यरूपवान् भवति । तत्र स्वेच्छैव हेतुः ; न कर्म । फलमपि न दुःखानुभवः किंतु पुंसां  
संसारशान्तिः । सृष्ट्यादिशुक्लेन साधुपरित्यागार्थत्वात् संसारे ईषत् शान्तिश्च । अतस्तेष्ववताररूपेषु

पश्यन्ति', 'नित्यं नित्याकृतिधरम्', 'नित्यसिद्धे तदाकारे तत्परत्वे च पौष्कर', 'श्रीवत्सवक्षा नित्यश्रीः' इत्यादिप्रमाणसहस्रमनुसन्धेयम् । अस्तु सर्वे गुणजातं वैकुण्ठवासिनो भगवतः; रामकृष्णादयस्तु प्राकृताः कर्मवशेन सुखदुःखादिभाजश्च । कथं तेषामाराधनेनास्माकमापवर्गिकी सिद्धिरित्याशङ्क्य पराशरपाराशर्यादिमतानुसारेण अप्राकृतत्वादिकं गुणजातमाह—अजहदित्यादिना ग्रन्थशेषेण । 'समस्तशक्ति' इत्यादिपराशरवचनम् । 'न भूतसङ्घसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः' इति पाराशर्य- (यदि)वचनमप्यनुसन्धेयम् । 'व्यक्तमेव महायोगी परमात्मा सनातनः' इति वल्लीकसंभवोऽप्याह । तेनावतारेषु शोकमोहाद्यनुकरणं नटानां नाटकेष्विव परिहारारूपमेवेति मन्तव्यम् । परव्यूहादि- विभागः पञ्चरात्रादिषु रात्रिकेषु स्पष्टमेवानुसन्धेयः ॥ ६४ ॥

**देहत्वात् सप्तधातु त्रिमलमर्षभवं दुःखकुशाशयुक्तं**

**सांशत्वादेश्च(देव) हेतोरिति यदि, तदसद् धर्मिमानेन बाधात् (मानोपरोधात्) ।**

**बाधः शाल्लैकवेद्ये क्वचिदपि न भवेत् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात्**

**यत्तु स्वेच्छावतारेऽवमिनयति तदप्यासुरोपप्लवार्थम् ॥ ६५ ॥**

इत्यन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥

एकमिदमादित्यमण्डले रूपमिति । हिरण्यइमश्चुरित्यादि प्रयुज्जानया श्रुत्या रूपे हितरमणीयत्वबोधिकाया हिरण्यम इति मयट्प्रयोगेण हिरण्यभूतपरवासुदेवरूपविकारस्त्वभिह ज्ञाप्यत इति सुवचम् । संप्रदाय- ग्रन्थेषु विकारवाचित्वनिषेवस्तु हिरण्यारुथलोहविकारत्वाभावज्ञापनाय पररूपानित्यत्ववाराणाय च ॥

**चि. टी. घट्टकुटीन्यायः ।** घट्टकुटीनां प्रभातमिति न्यायः । घट्टकुटी=शकटमार्गे शुल्क- ग्रहणाश्रयाः । कश्चित् ग्रामान्तरं गतः प्राच्यमार्गेण गमने शुल्कं देयं स्यादिति तद्वचननाय 'अपररात्र एवोत्थाय दूरभूतेन प्रतीच्यमार्गेण गत्वा शुल्कस्थानोपरितनः प्राच्यमार्गे लब्धवः' इति निश्चित्य तथैव गतः तस्य प्रतीच्यमार्गस्यापि घट्टकुटीस्थित्वात् प्रभाते घट्टकुटीमेव प्राप्तः । वृथाश्रममात्रम् ॥ शुल्कं तु देयमेवासीदिति । दिव्यं किमपीति । दिवो दिव्यत्वम् उत्कृष्टत्वम् ; शुसंन्धित्वायोगात् । स्वरूपश्च न भवतीति । परमात्मविग्रहत्य परमात्मस्वरूपैव न भवतीत्यर्थः ॥ ६४ ॥

वैदिका अपि तर्कमोहिता ईश्वरं स्वीकृत्यापि मूर्तिविक्षेपिणो भवन्ति । तेषां तर्कं निराकुर्वन् वेदार्थग्रहणे अर्धजरतीयमयुक्तमित्याह देहत्वादिति । विवादास्पदमीश्वररूपं सप्तधातु त्वक्वर्ममांसरक्त- मेदोस्थिमज्जारूपधातुसप्तकवत्, त्रिमलं गुदोपस्थतदतिरिक्तरूपस्त्रिविधभागमूलमलत्रयवत्, अवचत् कर्मा- धीनम्, दुःखरुक्त-दुःखजनकम्, नाशयुक्तम् नाशपतियोगि, असद्देहवदिति सप्तधातुत्वादिकं साध्यम् । हेत्वन्तरमप्याह सांशत्वादेश्चेति । हेतोरिति पदं देहत्वादित्यत्र अत्र चान्वेति । सांशत्वं सावयवत्वम् ; आदिना दृश्यत्व-मध्यमपरिमाणत्वादिरिग्रहः । परवासुदेवरूपेऽपि वैदिकपुत्रादिदेहत्वात् दृश्यत्वम् । कार्यस्वरूपहेतुस्तत्र न भवति । देहत्वेहेतुना नाशयुक्तत्वमपि सुसाधम् । सांशत्वादिना च अवयवत्व- दुःखहेतुत्व-नाशयुक्तत्वानि साधयितुं शक्यानि, सर्वेषामपि कर्माधीनत्वादिसत्त्वात् ; त्रिमलस्वसप्तधातुत्वे परं नेतृसाध्ये, देहातिरिक्तेऽपि सांशत्वादिसत्त्वात् । इमं पूर्वपक्षमनूय निरस्यति इति यदि, तदसदिति ।



उक्तमेवार्थं पूर्णपक्षानुवादपूर्वकं प्रतिबन्धा स्थिरीकुर्वन् दुःखित्वादिनटनफलमपि प्रदर्शयति देहत्वादिति । इहैवं प्रतिबन्दी—यदि शास्त्रिकवेद्यार्थे बाधः क्वचिदप्युच्यते, तर्हि अग्नीषोमीयहिंसादावपि बाधः स्यादिति । अत्र श्रुतिसिद्धत्वाच्च बाध इति प्रतिबन्दीमोचने बन्दीमोचनमपि तथैव स्यादिति । भगवद्विग्रहादेरपि श्रुतिसिद्धत्वात् दुःखमिश्रत्वादिवचनमासुरोपप्लवार्थमित्युक्तम् । आसुराः = कंसादयः । कृष्णादीनां बाध्यादिनटनं परमार्थ एवेति मत्वा पुनःपुनः प्रातिकूल्ये प्रवर्तेरन् ; तत्रवृत्तैव विध्वंसेरञ्जिति 'विनाशाय च दुष्कृतम्' इत्युक्तदुष्कृद्भिनाशफलं बाध्यादिनटनमित्यर्थः ॥६५॥

देहत्वहेतुर्न्यभिचरितः, सप्तषातुत्वादिरहिते स्वेदजोद्धिज्जादावपि सत्त्वात् । किं नाम देहत्वमित्यपि विचार्यम् । चेष्टाश्रयत्वं देहत्वं चेत्—प्रयत्नवदात्मसंयोगाधीनक्रियाश्रयत्वं तदित्युक्तं भवति । तत्र व्यभिचरितत्वाविशेषे प्रयत्नेत्यादिकं वक्ष्यम् । सिद्धान्तिसंमतदेहत्वं तु द्रव्यसामान्यनिष्ठं सुतराम नैकान्तिकम् । अस्तु तावदिदमित्युपेक्ष्य सर्वसाधारणं दोषमाह धर्माति । मानेन बाधादिति तालपाठ । उपरोधादिति पाठेऽपि बाधादित्येवार्थो वक्तव्यः । धर्मिमानं धर्मिग्राहकप्रमाणम् । पक्षत्वेनाभिमतस्य भगवद्भूतस्यासिद्धौ आश्रयासिद्धमनुमानम् । सिद्धौ साधकप्रमाणं वाच्यम् । तत्र श्रुतिरेव मानम् । सा तस्य बोधनकाले सप्तषातुत्वादिपक्कृतसर्वसाध्यरहितत्वेनैव बोधितवत्यासीदिति तदनन्तरप्रवृत्तमिदमनुमानं साध्यवाधात् वाधितमिति । अत एव शब्दाश्रयतया आकाशानुमाने सर्वदेशसर्वकालशब्दोत्पत्त्यनुरोधेन प्रथममेव विभुत्वनित्यत्वविशिष्टतया तत्सिद्ध्या तत्र विशेषगुणाश्रयत्वादिना परिच्छिन्नत्वाद्यनुमानं दुष्करमिति तार्किकैरुच्यते । ननु शास्त्रोक्तमपि क्वचित् बाध्यते, यथा, 'आदित्यो यूषः' इत्यैक्यमिति चेत्—यूषादित्यादिकं प्रत्यक्षवस्तु । शास्त्रिकवेदे वस्तुनि किञ्चिदपूर्वप्रवृत्त्यनुमानं न तर्केण बाधितं शक्यम् । अत एवाग्नीमीषोयहिंसायाः विधिमन्त्रावसेयायाः अनिष्टासाधनत्वेनैवावगतत्वात् न हिंसात्वेनानिष्टसाधनत्वा-नुमानम् । यागादिकं नादृष्टजनकं क्रियात्वात् भोजनादिवदित्याद्यनुमानमप्यत एव न घटते ।

नन्वेवंसति क्वचिदशक्तदुःखित्वादिकमपि शास्त्रबलादीश्वरे स्वीकर्तव्यमित्यन्ताह यच्चिति । 'भृशं भवति दुःखितः', 'राजयात् अंशो बने वासः' इति परदुःखदुःखित्वं त्वो दुःखित्वं च यत् प्रमाणतो ज्ञाप्यते, तद् अवतारोप्येव । अवतारश्च यदि कर्माधीनस्स्यात्, दुःखहेतुः स्यात् । स्वेच्छया ह्यवतारः । न च खदुःखहेतुभूतं जन्म स्वयमिच्छेत् । अतस्तत् अभिनयमात्ममिति सिद्धम् । तस्य किं फलमिति चेत्—आसुरोप-प्लवः । असुरा हि दुःखाशक्त्यादिकं दृष्ट्वा निकृष्ट एवायमिति निश्चित्य विशेषतो द्रुहन्ति । तमप्राप्यैव ततो नान्यत्वधर्मां गतिम् । यद्यपि भक्ता अपि अपरिमितनवनीतादिभक्षणमवेक्ष्य, अहो कथमियदस्याभक्षकस्य जीर्णं भवेदिति मुह्यन्ति । दुःखाभिनयश्रममवेक्ष्य अभिनयोऽयमित्यज्ञात्वा बन्धवो दुःखयन्ति च । अयं मोहोऽतिस्नेहकृतस्तेषां रक्षायै स्यात् । द्वेषकृतस्तु मोह उपप्लवाय । आसुरशब्दो राक्षसस्याप्युपलक्षकः । तथा च, 'तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्' 'संभवाभ्यासमायया', 'न तस्य प्राकृता मूर्तिर्मास मेदोऽस्थिसंभवा', 'न मृतसंघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः', 'ईशजपि महायोगी सर्वस्य जगतः प्रभुः । कर्मण्यारभते कर्तुं क्रीनाश इव दुर्बलः । तेन वध्यते लोकान् मायायोगेन केशवः' इत्यादिवचनार्थ-

आकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इत्थं विद्यात्रयेण स्थिरचरचिदचिदेहिनः सर्वहेतोः

अव्यक्ताजीववर्गादपि समधिकता यद्यपि स्यात्, तथापि ।

उत्थानद्वारमेदात् क्रमत इह मृदूपक्रम(मान्)क्रूरनिष्ठान्

अध्यायेऽस्मिन्निरुन्धन् अधिकरणगणैस्तद्गुणान् उद्गृणाति ॥ ६६ ॥

अत्रोक्तानामधिकरणा(नामर्थैक्यशब्देकपेटिकात्वम् [प्रवर्त्य?]) अध्यायपरिसमाप्तिपर्यन्तमागामि-  
नामधिकरणानामर्थविशेषाभावाच्चैरर्थक्यमाशङ्कमानस्य पूर्वपक्षवादिनः प्रकारभेदेन प्रयोजनवत्त्व-  
मुपपादयन् सर्वाधिकरणसाधारणं भगवद्गुणविशेषानुसन्धानरूपं प्रधानं प्रयोजनं प्रकटमेवाऽऽ-  
चष्टे—इत्थमिति । विद्यात्रयेण सद्विद्याद्यधिकरणद्वयोक्तेन, स्थावरजङ्गमात्मकचेतनाचेतनात्मकस्य  
सर्वकारणस्य भगवतः प्रधानाज्जीववर्गाच्चाऽऽदित्यादेरप्याधिक्यं यद्यपि स्यात्—तथापि, 'अस्पष्ट-  
तरमस्पष्टं स्पष्टं छायानुसारि च' इत्युक्तक्रमेणोत्थानद्वारमेदात् क्रमेणोत्थितान् मृदूपक्रम(क्रमान्)  
क्रूरनिष्ठान् प्रतिवादिनोऽस्मिन्नध्याये निरुन्धन् सन् शिष्टैरधिकरणैर्भगवद्गुणानपि विशेषतः

विमर्शं जन्मदेहादिसद्भावस्य प्राकृतशरीरमांसस्रविरक्तेशदौर्विषयाद्यभावस्य चावगमात् कतिपयांश्चमात्रबाधः  
स्वीकार्यः ; न मूर्त्योदेरपीति । अतो हेयप्रत्यनीकविग्रहोऽयम् ॥ ६५ ॥

ननूपोद्घातभागेन वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यसंभावना स्थापिता । तदुचरेणाधिकरणत्रयेण च  
अचेनने वा चेतनसामान्ये वा विशिष्टजीवे वा तात्पर्यवदर्शनेन ब्रह्म निराकर्तुं न शक्यमिति स्थापितम् ।  
ततश्च ब्रह्मायोगव्यवच्छेदः सिद्धः । न च तथापि तत् ब्रह्म को देवताविशेष इति निर्धारणं न संपन्नमिति  
वाच्यम्-तस्योपरितनैरधिकरणैरप्यप्राप्यमाणत्वात् । प्राप्यते चेत्, पूर्वमपि । वस्तुतोऽन्तरादित्यविद्यायाम्,  
'तस्य यथा कप्य'सं पुण्डरीकम् एवमक्षिणी' इति पुण्डरीकाक्षत्वप्रतिपादनात् देवताविशेषनिर्णयोऽपि जातः ।  
अत एव नित्यश्रीरिति विशेषणमपि प्राक् उक्तम् । स्पष्टञ्च श्रीविष्णुपुराणादौ विष्णोरादित्यमण्डले  
अवस्थानादि । अतः प्रथमाध्याये शेषांशो व्यर्थ इत्याशंकां परिहरति इत्थमिति । विद्यात्रयेण सद्विद्या-  
आनन्दमयविद्या-अन्तरादित्यविद्यारूपौपनिषद्भागत्रयेण ब्रह्मणः समधिकता अतिरिक्ता स्यात्=  
सिद्धयेत् । कथं कस्मादित्यन्नाह स्थिरिति । स्थावरैः जंगमैश्च मूर्तेः, 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्युक्तैः  
ईक्षत्यधिकरणोक्तेनाचिता, अनन्तराधिकरणद्वयोक्तेन सामान्यविशेषरूपेण चिता च देहिनः, सर्वप्रपञ्चजन्म-  
स्थितिलयहेतोः अस्य तत्तदन्तरात्मतया सर्वकारणत्वस्योक्ततयेति यावत् । अष्टाकात् प्रधानात् जीववर्गात्  
सामान्यतः सर्वजीवात् विशिष्टपुण्यादित्यद्विरूप्यगर्भाद्यने कजीववर्गाच्चाधिकता सिद्धेति ज्ञाप्यते । यद्यपीति  
तदंगीकृत्य प्रत्याह तथापि तद्गुणान् उद्गृणातीति । अन्नाध्याये उपरि वक्ष्यमाणोपासनावर्गोप्युक्ता-  
नेकविद्याभागार्थविचारव्याजेनानन्तगुणाकर्तृत्वं स्थाप्यत इति । वस्तुतः सिद्धमपि समधिकत्वं मुखात्तैः प्रचाल्य  
स्थाप्यत इति प्रयोजनवत्त्वमाह उत्थानेति । इह उक्तब्रह्मविषय एव उत्थानद्वारमेदात् तत्तत्पक्षद्वारावगत  
पूर्वपक्षहेतुभूतश्रुतिलिगादिमेदं पुरस्कृत्य क्रमतः पूर्वपूर्वाधिकरणार्थाश्लेषादिक्रमेण मृदूपक्रमक्रूरनिष्ठान्  
मृदुभूतेषु अस्पष्टचिदचिद्विगतावयवेषूपक्रम्य ब्रह्मेतरविस्पष्टपतिपादकभागेषु क्रूरेषु सिद्धान्तिबाधकेषु

प्रकाशयतीति शब्दार्थः । अयमत्र भावः—यथा युद्धेषु पदात्यश्वगजरथानां पूर्वपूर्वदुर्बलानां दुर्बलभङ्गे प्रबलयोजनम्, एवमस्यष्टतरजीवादिलिङ्गादीनां पूर्वपूर्वभङ्गे पुनरुत्तरोत्तरपरिग्रहेण पूर्वपक्षः प्रवर्तते । तत्प्रवृत्तिकुण्डनमन्तरेण जातमपि तत्त्वज्ञानं न प्रतिष्ठति । तेनाध्यायशेषोऽप्यारम्भणीय एव । किञ्च सर्वेष्वधिकरणेषु तत्तदधिकरणप्रतिनियता भगवद्गुणा विशेषतः प्रकाशयन्ते । तेषां गुणानां कात्स्न्येनानुसन्धानमध्यायशेषप्रयोजनमित्यास्माको मार्गः । निर्विशेषवादिनां तु एकेनैवाधिकरणेन निर्विशेषं प्रतिपन्नमिति प्रतिपाद्यगुणविशेषाभावाद्दुत्तरेवामधिकरणानां नैष्कल्पमेवेति हृदयम् ॥ ६६ ॥

शब्दैः सद्ब्रह्ममुख्यैः श्रुतिशिरसि मितं कारणं किञ्चिदेकं

सङ्ख्यारम्भास(नन्द)रूपैरतदननुगुणैश्चित्ततत्त्वि(स्त)द्विशेषः ।

भूताकाशादिशङ्काजननसमुचितैर्नामभिः कारणस्थैः

क्षिप्त्वा तत् पादशेषे श्रुतिसमुदयनासम्भवोक्त्या मुनक्ति ॥ ६७ ॥

निष्ठां लभमानान् । मृदुपक्रमो येषां ते, क्रूरा निष्ठा पथवसानं येषां ते इति समानाधिकरणबहुव्रीहिणा मृदुपक्रमाश्च क्रूरनिष्ठाश्च ते इत्युक्तावपि तात्पर्यार्थः स एव । पूर्वपक्षिणः अस्मिन् अध्याये अधिकरणगणैः पादभेदप्रयोजकार्थभेदानुसारिभिश्चतुर्भिरधिकरणगणैः निरुन्धन् वारयन् उद्गृणातीति । एवं निरोधाकरणे स्थापितोऽप्यर्थः न स्थिरीभवेदिति भावः । मृदुपक्रमक्रूरनिष्ठत्वं प्रकारान्तरेणापि; एकैकस्मिन्नधिकरणे तत्तद्विधायमात्रस्य ब्रह्मपरत्वनिषेधोक्तिवदुपक्रम्य, तत्सामान्यादितरविद्यात्वं च ब्रह्म परत्वविधासमञ्जने पूर्वपक्षिणवृत्तिदर्शनात् । अनेन पूर्वाधिकरणत्रयमेका पेटिका । अध्यायशेषः पेटिकान्तरमिति दर्शितम् । तत्र प्रथमपादे अर्थान्तररूढशब्दग्रहणेन पूर्वपक्ष इति विभागमनन्तरश्लोके वक्ष्यति ॥

चि. टी. मृदुपक्रमक्रूरनिष्ठानित्यत्नानुरूपतमं दृष्टान्तमाह, 'यथा युद्धेषु पदात्यश्वगजरथानां पूर्वदुर्बलानां दुर्बलभगे प्रबलयोजनम्' इति । पूर्वपूर्वदुर्बलानामित्यत्र बहुव्रीहिः । पूर्वपदविशेषणम् । एवं तृतीयतृतीयवक्ष्यमाणोपासनोपयोगिगुणगणसमर्पणैर्द्वयैर्गुणैर्निर्गुणवादः सर्वथा निरस्तो भवति ॥ ६६ ॥

पादशेषस्य कारणव्यवधटक तद्बोधकनामविशेषार्थचिन्तनपरतया एकपेटिकात्स्वमुपादयति शब्दैरिति । जन्माद्यधिकरणे, 'यतो वा इमानि' इति वाक्यमुपात्तम् । तत्र यच्छब्दनिर्देशात् पुरोवादिवाक्यानि उपस्थापितानि । तत्र मृगुणा । तत्सत्त्वा अन्नमयादिव्यावर्तनेनाऽऽनन्दमयनिर्धारणात्, 'एको हवै नारायण आसीत्' इति वाक्यस्य प्रथमं गृहीतत्वे तावच्चिन्तनस्यैवानवकाशात् सामान्यशब्दघटितकारणवाक्यानि परं गृहीत्वा विचर इति ज्ञायते । अथवा नामविशेषघटितवाक्यग्रहणे, 'एको हवै नारायणः, शिव एव केवलः, हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे, सर्वणि हवा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते, प्राणमेवाभिसंविशन्ति', इत्येवं नानानामश्रवणात् नामविशेषघटितवाक्यानि पश्चात् विचार्यतया परिचिन्त्य सामान्यवाक्यानि परं जमाह । हवैशब्दादिघटिततया तादृशवाक्यानां पुरोवादिवाक्यत्वं नास्तीति च मेने । तथाच, 'सदेव सोम्येदम्, ब्रह्म वा इदम्, असद्वा इदमित्यादिवाक्यघटकैः सद्ब्रह्ममुख्यैः शब्दैः श्रुतिशिरसि

एवं पूर्वपेटिकाया सह अध्यायशेषस्य संगतिमुक्त्वा पादशेषस्य संगतिं वक्तुं पूर्वोत्तरपेटिकायोः स्वरूपमपि विशेषतः प्रकाशयति—शब्दैरिति । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति शारीरकशास्त्राऽऽद्य-पेटिकायां ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । 'तत् ब्रह्मसदात्मपुरुषरूपसाधारणशब्दप्रतिपक्षं ब्रह्म किं प्रकृतिः, किं वा जीवः, अथवा उपचितपुण्यविशेषः कश्चिज्जीवविशेषः? पापमशब्दस्य साधारणत्वेन पुण्यापुण्यरूपपापमोदितत्वेऽपि किं पुण्डरीकाक्षः, अन्यो वा कश्चिच्चतुर्मुख-विरूपाक्षादिः' इत्याशङ्क्य पुण्डरीकाक्ष एवेति निर्धारितं पूर्वपेटिकायाम् । तत्रैतदव्यावर्तकलिङ्गान्याह—संकल्पेति । संकल्पात् प्रधानव्यावृत्तिः । आनन्दभ्यासात् जीवसामान्यं व्यावर्त्यते । अप्राकृतरूपविशेषात् उपचितपुण्य-विशेषो जीवोऽपि । तन्नापि पुण्डरीकाक्षत्वश्रवणात् चतुर्मुखाविरपीति हादो भावः । अतदननुगुणैः = अनन्यथासिद्धैरित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—पूर्वाधिकरणत्रये लिङ्गैरेव सामान्यश्रुतिबाधेन प्रधानादिव्यावृत्तिर्भवद्भिरभिहिता । लिङ्गात् विशेषश्रुतिर्बलीयसी । सा हि [बाधितप्रशङ्का] रुदिशक्त्या वर्तते । तेनाऽऽकाशप्राणज्योतिरिन्द्रादिविशेषश्रुत्या लिङ्गानि बाधित्वा प्रसिद्धाऽऽकाशादिकमेव जिज्ञास्यब्रह्मत्वेन स्वीकार्यमिति । तेन पादशेषात्मकपेटिकासांगत्यमुक्तं भवति । तदेतदाह—भूतेति । आकाशो द्विविधः—'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यध्यात्मविरसम्मतः एकः । पामरपरीक्षकाविशेषेण सर्वलोकप्रसिद्धो भूताकाशोऽपरः । तेन प्रसिद्धयतिशयानुसारेण भूताकाश एवात्र ग्राह्यः । एवं प्राणादावपि द्रष्टव्यम् । एवमाकाशादीनां विशेषश्रुत्या पूर्वाधि-करणत्रयैकं लिङ्गं बाधित्वा—पूर्वपक्ष्यमिप्रायेण निरस्य सिद्धान्ती पुनः आकाशादिविशेषश्रुतिसमुदा-यात्संभवप्रतिपादनेन तदेव ब्रह्मप्रतिपादकं लिङ्गं प्रधानादिव्यावर्तकं भुनक्ति = रक्षतीत्यर्थः । 'भुजोऽनघने' इति रक्षणव्यतिरिक्तार्थविश्लेषायामात्मनेपदविधानात् । अयमाशयः—रुदियोगमपहरतीति सिद्धमेव ; अथापि प्रमाणपरिक्लृप्तो योगो रुदिमेव बाधत इति न्यायचिदां निर्णयः । अत्र च

उपनिषदि सामान्यतो जगत्कारणं किञ्चिदस्तीति विदितम् । इदमुपोद्घातपेटिकायामुपक्षिप्तम् । अथ किं तदिति विचारे मवृत्य संपति अधिकरणत्रयेण सूत्रघटक—ईक्षत्यभ्यासतद्धर्मशब्दविवक्षितैः संकल्पानन्दाभ्यासशुद्धसत्त्वमरूपात्मकैस्त्रिभिः चिद्विशेषः आदित्यादिपुण्यातिशयसंपन्नजीवैर्भ्योऽपि विलक्षणः अतदननुगुणैः । अतदित्यत्र तच्छब्दः चिद्विशेष इति प्रयोक्ष्यमाणपदार्थे बुद्धिस्तथा वक्ति । कारणं किञ्चिदेकमित्यत्र विशेषानिवारणस्य किञ्चित्पदेन ज्ञापनात् तद्ग्रहणं न भवति । तादृशशुद्धसत्त्वदिव्य-विग्रहपुण्डरीकाक्षेतरेषाम् अचितां चित्ताश्वासमाधितैरित्यर्थः । यद्वा तत् मितत्वं यथार्थनिश्चयः तदननुगुण-भिन्नैः । अथवा अजगत्कारणस्यानुरूपैः चिन्तितः निश्चितः । अथ पादशेषे तत् चिद्विशेषचिन्तनं कृतं कारणस्यैः कारणप्रतिपादकैः महामूतरूपाकाशप्राणज्योतिरिन्द्ररूपार्थविशेषेषु कश्चिदस्त्विति शंकासुत्पादयद्भिः नामभिः रुदैः शब्दैः स्मिन्त्वा निरस्य - 'तत्र विद्यात्रये विशेषनामधेयामावात् तथा निर्णयेऽपि वक्ष्यमाणविद्यासु नामधेयश्रुतिसत्त्वात् श्रुतिविरोधे लिङ्गैरर्थान्तरनिर्णयो न शक्यः' इति पूर्वपक्षिमुखेनाऽऽक्षिप्य सूत्रकारः श्रुतिसमुदयनासंभवोक्त्या श्रुतीनां रूढशब्दानां रूढार्थबोधनार्थोद्यमासंभवप्रतिपादनेन तत् प्राच्यमेव चिन्तनं चतुर्भिरविकारैः भुनक्ति परिपालयति ।

चि. टी. अत्र समुदायेति शब्दः समुदयनेत्यस्य स्थाने लक्ष्यते । तस्यापि समूह इति नार्थः ; किंतु पदयोजनानुसारी पूर्वोक्तार्थ एव । भावे घञ् । शास्त्रेषु रुदिशक्तेः समुदायशक्तिरिति

‘सर्वाणि ह वा इमानि’ इति प्रसिद्धवज्रिदेशो दृश्यते । हवा इति प्रसिद्धिप्रतिपादकान्ययदर्शनात् । प्रसिद्धिश्च कारणवाक्येषु । तेषु च छागपशुन्यायादिना नारायणपरत्वं सिद्धमेव । अतो नारायण-प्रत्यभिज्ञापकप्रसिद्धवज्रिदेशुकानन्याथासिद्धवाक्यस्य सर्वकारणत्वलिङ्गपरिवर्ततो योगः आकाश-शब्दस्य रूढिं बाधत इति युक्तमेव । शेषं भाष्ये ॥ ६७ ॥

आकाशप्राणशब्दावनितरगतिकौ रूढिमङ्गेन नेयौ

ज्योतिश्शब्दस्तु(श्च) रूढ्या प्रथयति पुरुषं दिव्यतेजोविशिष्टम् ।

प्रख्यातेन्द्रादिशब्दस्तदनु नियमितस्तद्विशिष्टप्रवृत्त्ये-

त्येषं स्थात् पेटिकैषा द्विकयुगलवती शब्दवृत्तिक्रमेण ॥ ६८ ॥

अतःपरमुत्तरेण चतुर्णामधिकरणानां युगद्वयेन भेदमन्योन्यसंगतिमप्याह—आकाशेति । आकाशप्राणशब्दौ अनितरगतिकौ = प्रसिद्धाकाशप्राणप्रतिपादनार्थौ रूढिं हित्वा परस्मिन् ब्रह्मणि योगशक्त्यैव प्रतिपादनीयौ । तेन द्वयोरधिकरणयोरेकपेटिकात्वसिद्धिः । तथोत्तराधिकरणयोः रूढि-भङ्गमन्तरेण रूढार्थविशिष्टब्रह्मपरत्वादेकपेटिकात्वे सिद्धम् । तत्र ज्योतिश्शब्दस्य तावत् रूढार्थ-विशिष्टपरत्वं दर्शयति—ज्योतिरिति। ‘न तत्र सूर्यो भाति’, ‘न चोदेति नास्तमेति’, ‘यदादित्यगतं तेजः’ इत्यादिकं हि प्रमाणजातमुपलभ्यते । एवमिन्द्रादिशब्दोऽपि इन्द्रादिविशिष्टपरमात्मपरतया रूढश्च-

व्यवहारस्य दृश्यमानत्वात् श्रुतीनां या समुदायशक्तिः तदसंभोपोपादनेनेति वाऽर्थोऽस्तु ॥ अन्नाभ्यास-पदस्थाने आनन्देति पाठोऽस्ति । पूर्वपाठे सौत्तपथग्रहणम् ; अन्तर्ग्रहणम् । संकल्पानन्दविग्रहाणां विशेष एवाल वक्तव्यः । सः अतदनुगुणैरिति पदलभ्यः । विशेषरूढकारणवाचिपदयथाश्रुतार्थ ग्रहणासंभवप्रतिपादनं पादशेषकृत्यम् ॥ ६७ ॥

अर्थान्तरप्रसिद्धनामघटितकारणवाक्यविचारत्वेन चतुर्णामधिकरणानामेकपेटिकात्वमुक्तम् । तत्र द्वयोर्द्वयोरवान्तरपेटिकात्वप्रयोजकमाह आकाशेति । आकाशशब्दार्थस्य भूताकाशस्य प्राणशब्दार्थस्य प्राणवायोश्च कारणकोटिप्रवेशासंभवात् रूढिमङ्गेतत्त्वभावात् रूढिमङ्गेन तौ शब्दौ नेयौ अर्थान्तरपरत्वेन वक्तव्यावभूताम् । नीतौ ह्यनुक्त्वा नेयावित्युक्तिः रूढिमङ्गविषये सूत्रकारकण्डोक्त्यभावात् । ननु अपर्यवसानवृत्त्या भूतादिविशिष्टपरमात्मपरत्वमेवास्तु इति शंकायां, तथा चेत् सूत्रकृन्मन्येत, ‘शास्त्रहृद्यं तु’ इति अत्रैव सूत्रयेत् । आकाशप्राणरूपविशेषणयोः कारणतावच्छेदकत्वाभावेन कारणत्वान्वयस्थले परमात्मविशेषणत्वं न स्वरसमिति अत्र तेन तत्रेष्टम् । अत एव नेयाविति ज्ञापनार्थं नेयावित्युक्तम् । अन्याधिकरणद्वये रूढार्थविशिष्टपरमात्मार्थकत्वरूपैकार्थेष्टथा एकपेटिकात्वम् । तत्र पूर्वपक्षिविवक्षित वाच्याार्थस्वीकारेण भगवद्विग्रहरूपवाच्यार्थान्तरस्वीकारेण विशिष्टार्थवर्णनं प्रथमे, पूर्वपक्षीष्टरूढार्थविशिष्ट वर्णनमेव द्वितीये इति विवेकः । दिव्यतेजः भगवद्विद्यमंगलविग्रहः । प्रख्यातेन्द्रादिशब्दः इन्द्रादेशशब्दः इन्द्रादिशब्दः । न तु इन्द्र इत्याकारकशब्दः । प्रतर्दनविद्यायामिन्द्रशब्दस्येन्द्रविशिष्टार्थकत्वाभावात् मामिति इन्द्रवाचकास्मच्छब्दस्यैव तथात्वात् । ‘इन्द्रस्य मियं धाम’ इत्यत्र न विशिष्टपरत्वम् । तथासति धामेति वैकुण्ठग्रहणापत्तेः । तत्र युद्ध-प्रतर्दनगमनाद्यप्रसङ्गेः । इन्द्रत्योपदेष्टृत्वमंगलपतेष्व । त्वाऽट्टहनाद्य-

भङ्गेन विशेषणमात्रापर्यवसानमाश्रित्य नेतव्यः। तथाचार्थभेदात् पेटिकाद्वयसिद्धिरिति निगमयति—  
इत्येवमिति। एकत्र योगिकशक्तिः, अन्यत्र विशेषणमात्रापर्यवसिता रूढिशक्तिरिति शब्दप्रवृत्तिक्रमः॥

अत्राकाशस्त्वशेषप्रम(स)वविलयभूः साम्नि दृष्टः स्वनाम्ना

निर्दिष्टस्तैत्तिरीयेऽप्यनितरजनितः स्वात्मनः संभवोक्त्या।

मैवं, सिद्धानुवादो ह्ययम्, अथ च परंप्राप्यतादिर्न तस्मिन्

तत्कर्ताऽऽत्मा विपश्चित् अत इति (इह) विहता स्वात्मनस्तत्प्रवृत्तिः ॥ ६९ ॥

इत्याकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

पूर्वम्, 'य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यः पुरुषः' इति आदित्यान्तर्भवित्तः कस्यचित् पुरुषस्य विशेष-  
लिङ्गात् वेदान्तवेद्यत्वमुक्तम्। इदानीं तदभावादाकाशस्य विशेषभूत्या वेदान्तवेद्यत्वमाशङ्क्य  
परिह्रियत इति संगतिः। प्रसिद्धाऽऽकाशशब्दहणोराकाशशब्दयोगसाधारण्यं संशयबीजमित्यादि स्वय-  
मेव भाष्यम्। तदर्थविचारस्तु—'सर्वाणि हवा इमानि भूतानि' इत्यादिच्छान्दोग्यवाक्यस्याकाशशब्दः  
किं प्रसिद्धाकाशपरः, उत परमात्मपर इति। तदर्थं विचार्यते—किमयमाकाशशब्दो रूढिशक्त्या  
वर्तते, उत नेति। तदर्थमपि विचार्यते—किं रूढियोगमपहरतीति न्यायापवादकं न्यायान्तरं न विद्यते,  
उत विद्यत इति। पुनश्च विचार्यते—प्रसिद्धवर्तिदेशयुक्तम् अन्नत्यकारणत्वादिकं चेतनमात्रविषयम्, उत  
चेतनाचेतनविषयमित्यादि। फलफलिभावस्तु—'इमानि भूतानि' इति प्रसिद्धार्थविषयकारणत्वानु-  
वादास्याचेतनमात्रविषयत्वेन योगशक्तिकल्पकन्यायान्तराभावात् आकाशशब्दो रूढयैव वर्तते इति  
अयं शब्दः प्रसिद्धाकाशपरः। सिद्धान्तेऽपि स्वयमेव [फलफलिभावः] वाच्यः। अत्र पूर्वपक्षवादी  
मन्यते—छान्दोग्ये आकाशशब्दः सर्वोत्पत्तिविलयकारणवाचकतया दृश्यते। स चाकाशस्तैत्तिरीयेऽ-

नन्वयापत्तेश्च। आदिना प्राणपरिमहः। इन्द्रादेः शब्द इति विग्रहे सत्येव तद्विशिष्टेत्यत्र तच्छब्देन  
इन्द्रप्राणग्रहणसंभवः। तद्विशिष्टप्रवृत्त्या तद्विशिष्टवाचितया। ननु, 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः' इति  
रीत्या रूढयर्थत्याग एव कुतो नेत्यत्रोत्तरं नियमित इति पदेन सूचितम्। रूढयर्थत्यागे त्वाप्तृषादि-  
रूपविशेषणान्वयो न स्यादिति भावः। शब्दवृत्तिक्रमेण=पूर्वतः योगशक्तिरूपवृत्तिः उत्तराप्तृपर्यवसान-  
वृत्तिरूपरूढिशक्तिरिति ॥ ६८ ॥

ईक्षणादिष्वर्मान्वययोग्यतारूपलिङ्गाद्यपेक्षया श्रुतेर्वर्लीयस्त्वात् नामभूतश्रुत्यर्थैव कारणत्वं युक्त  
मिति पूर्वाधिकरणक्षेपप्रवृत्त्याकाशाधिकरणस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तावाह अत्रेति। अन्न=पूर्वाधिकरणप्रसक्त-  
छान्दोग्यप्रथमप्रपाठक एव, साम्नि सामप्रस्तावे साम्नो गतिपरम्पराविचारस्थले परमगतितया निर्दिष्टः  
आकाशः अशेषस्य भूतजातस्य प्रसवविलयभूः उत्पत्तिप्रलयस्थानत्वेन, 'सर्वाणि हवा इमानि  
भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति वाक्ये स्वनाम्ना रूढ्या दृष्टः स्पष्टमुक्तः।  
अतो भूताकाश एव कारणम्। ननु कार्यभूतस्य तस्य कथं सर्वकारणत्वमिति चेत्—कार्यत्वमेव न;  
कारणत्वेनेवानन्तत्वेन चोक्तत्वात्। ननु, 'आत्मन आकाशः संभूतः' इति कार्यत्वं श्रूयते; तत्राह  
निर्दिष्ट इति। आकाशसंभवप्रतिपादके तैत्तिरीयवाक्येऽपि आत्मपदेन स्वमेव गृहीत्वा तस्मादेवाऽऽ-  
काशोत्पत्तिकथनात्, स्वस्य स्वोत्पादकत्वे आत्माश्रयात् स्वैतरानुत्पाद्यत्वमेव विवक्षितमिति अनितर-

नन्योत्पाद्यताया कथ्यते, 'आत्मन आकाशः संभूतः' इति । तस्यानन्योत्पाद्यत्वं सर्वकारणत्वेन नित्यत्वा-  
देव युज्यते इति । तदिदमाह—अन्तेत्यादिना । तन्निराकरोति—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—सिद्धेति ।  
'हवै' इति प्रसिद्धवभिर्देशयुक्तस्यास्य वाक्यस्य सिद्धानुवादविषय(रूप?)त्वात् पूर्वप्रसिद्धिरवश्यपेक्ष-  
णीया । प्रसिद्धिश्च कारणवाक्येषु । तानि च नारायणविषयाणीति प्रागेवोक्तम् । तस्मादाकाशशब्दो  
न प्रसिद्धाकाशपर इत्यर्थः । किं च, 'आकाशः परायणम्' इति आकाशस्य परमप्राप्यत्वमत्रैव श्रूयते ।  
न ह्यचेतनं किञ्चित् परमप्राप्यमित्यात्मविदो वदन्ति । तदिदमाह—अथेति । तस्मिन् आकाशो  
परमप्राप्यत्वं न संभवतीत्यर्थः । दूषणान्तरमाह—तदिति । 'तदैक्षत, तत्तेज ऐक्षत, ता आप ऐक्षन्त'  
इत्यादिषु तत्तत्कर्ता विपश्चिन्वेनैव हि श्रुतः । तथाच ऽऽकाशस्य विविधदर्शनं न संभवति । अथवा  
तत्कर्तेति आकाशकर्तेति । ब्रह्मवल्ल्यां विपश्चिता ब्रह्मणेति जगत्कारणं वस्तु विपश्चिन्वेनैव हि श्रूयते ।  
विविधं पश्यच्चिन्वेन हि विपश्चिन्वमिति व्याचक्षुः (भाष्ये) । तेनाऽऽत्मशब्दः परमात्मवाचकः ।  
यन्मुक्तम्, 'आत्मन आकाशः' इति स्वात्मन आकाशोत्पत्तिरभिधीयत इति—तत्र मुख्यार्थस्वीकारे

जनितत्वेनोक्त एवायम् । ननु भाष्ये सूक्ष्माकाशात् स्वसात् स्थूलाकाश उत्पन्न इत्यर्थस्योक्तत्वात्  
एवमर्थोक्तौ तद्विरोध इति चेत्—अस्तु तथैव । बाह्यादेराकाशादिगतकारणत्वोक्तिवत् आकाशस्य  
वस्त्वन्तरं कारणत्वेनानिर्दिश्य सूक्ष्मावस्थात् स्वात्मनः स्वसंभवस्यैवोक्त्या वस्त्वन्तरं न कारणमिति  
कथितपायमिति श्लोकार्थ इति । पूर्वपक्षं निरस्यति मैवमिति । सिद्धेति । यदीदं वाक्यं विधायकं स्यात्,  
तदा यथाश्रुति प्रतिपत्त्यं भवेत् । प्रमाणान्तरसिद्धस्यानुवादोऽयमिति हवै इति शब्दात् ज्ञायते ।  
प्रमाणान्तरश्च न लौकिकम् । शाले च कारणवाक्यैः पूर्वं निर्णीतस्यैव सिद्ध्या तदनुवादरूपेऽत्राकाश  
पदस्य स एवार्थो वक्तव्य इति तत्राऽऽकाशपदप्रसिद्ध्यभावात् रूढयतिरिक्तवृत्तिकरणेति । पदान्तरार्थानाम  
न्यायोगादपि मृताकाशस्याप्य इत्याह अथचेति । अथ—अनन्तरोक्तम् 'आकाशो ह्येभ्यो व्यापान्,  
आकाशः परायणम्' इति परमप्राप्यत्वसर्वव्याप्यत्वादिकं कथ्यमानं न सूताकाशे । अन्तिमभाष्यफक्किकार्थं  
माह तत्कर्तेति । एवं वाऽवतरणम्—ननु न प्राप्यान्तरं श्रूयते ॥ न ; 'ब्रह्मविदाम्रोति परम्', 'ब्रह्मणा  
सहाश्रुते' इति प्राप्यान्तरस्य निर्दिष्टत्वात् इति चेत्—ननु तत् स्वात्मैव=आकाशस्वरूपमेवेति, 'तस्माद्वा  
एतस्मादात्मनः' इत्यतो ज्ञायत इति चेत्, तत् दूषयति तत्कर्तेति । आत्मशब्दस्य नियन्तेत्यर्थे विहाय  
स्वसादित्यर्थग्रहणायोगात् ; उपरि वाच्यग्यादिसंभवोक्तिरीत्या आकाशत्वानापन्नवस्तुन एवाऽऽकाशकारण-  
तया कथनीयत्वाच्च । किञ्च आत्मन इति पञ्चम्या उपादानत्वेन श्रुतः आत्मा, 'ब्रह्मणा विपश्चिता' इति  
विपश्चित्वविशेषणात् आकाशकर्तृत्वेन श्रुतः । विविधसंकराकृत्वमेव हि विपश्चित्वम् । इति उक्तहेतोः ।  
इहेति पाठे श्रुत इत्यन्वयः । आत्माश्रयदोषात् स्वसादिति न युक्तम् । सूक्ष्मावस्थान्तरग्रहणे च  
तस्य नाकाशपदबोध्यत्वम् । तस्य विपश्चिद्ब्रह्माभेदः सत्यज्ञानादिता च न भवति । अत्र प्रकरणे सान्तस्य  
सामगतित्वं मा भूदिति अनन्ते आकाशे गतिरविश्रान्तिरित्युक्तम् । अनन्तत्वञ्च, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्म' इत्युक्तस्य ब्रह्मण एव । द्रव्यैवमात्रेण स्वसादित्युक्तौ सत्कार्यत्वादे तत् वाच्यत्वादिषु तुल्यम् ।  
तस्मादविशेषात् स्वात्मन इत्यर्थो न युक्त इति ॥ रूढयर्थस्याग्रे कोऽर्थो वक्तव्य इति चेत्—अत्राऽऽ-

बाधः ; अमुख्यार्थस्वीकारे स एव दोषः । तस्मादात्मनः = परमात्मनः आकाशः संभूत इत्ययमेवार्थ इत्यभिप्रायेणाह—विहतेति ॥ ६९ ॥

अथ प्राणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

सूत्रम्—अत एव प्राणः ॥ १-१-२४.

प्राणायचं हि देहादिकमिह विदितं तेन तत्कारणत्वं

श्रुत्युक्तं रुदिशक्त्या सुदृढमिति न तद् व्योमवत् बाधनीयम् ।

तत्र ; प्राणस्य काष्ठादिषु महिमहतेः पूर्ववच्चानुवादात्

आकाशोक्तेरिवोक्तेः (क्ते) भगवति निखिलप्राणनस्यापि दृष्टेः ॥ ७० ॥

इति प्राणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

अत्रैवं पूर्वपक्षवादी मन्यते—प्रसिद्धाकाशे(शात्?) जगदुत्पत्तेरप्रत्यक्षत्वात् आकाशशब्दे रुढिभङ्गे न्याय्यः ; इह तु प्राणे सर्वेषामपि पुरुषाणां प्राणायत्तप्रवृत्तिकारणस्योपलम्भादस्माकमनुकूललिङ्गं यत् तदेव युष्माकं प्रतिकूललिङ्गम्, तेनानुकूललिङ्गसङ्घीची प्राणरुदिशक्तिरभङ्गनीयेति । तदिदमाह—प्राणायत्तमिति । तन्निराकरोति—तत्रेति । तत्र हेतुमाह—प्राणस्येति । ‘सर्वणि हवै’ इति चेतना-चेतनविभागाभावेन कृत्स्नस्यापि प्रपञ्चस्य प्राणायत्तप्रवृत्तिकत्वमुच्यते । अचेतनेष्वेव केषुचिच्छिला-काष्ठादिषु प्राणायत्तप्रवृत्तिकत्वं न दृश्यते । तेन सर्वसाधारणप्रवर्तकत्वगुणाभावात् प्राणस्यापि प्रवर्तकः परमात्मैव प्राणयतीति व्युत्पत्तिमाश्रित्य प्राणशब्दवाच्यतया स्वीकार्य इत्यर्थः । पूर्वाधि-काशकारणत्वस्योक्त्या आकाशकारणमित्येव लक्षणयाऽर्थोऽस्तु । आकाशयति, आकाशत इत्यवयवार्थो वा । प्रकाशपदस्येवाऽऽकाशपदस्यापि योगार्थे प्रयोगसंभवात् । तथाच पुरोवादिरोषादनुवादवाक्यस्य. श्रुतिरसाधिकेति अयमाकाशो भूताकाशादन्य एव ॥ ६९ ॥

अत एव प्राण इत्यतिदेशसूत्रम् । पूर्वाधिकरणन्यायेन सिद्धौ पुनः पृथगतिदेशप्रयत्नोऽयमधि-काशकां सूचयति । तत्पददर्शनपूर्वकमधिकरणार्थमाह प्राणेति । ‘सदेवेदम्’ इत्यादिश्रुत्या प्रधानस्योक्तं कारणत्वं न दृढम् ; सत्पदस्य प्रधाने रूढ्यभावात् । आकाशस्य कारणत्वं तु दृढम् ; रुढिसत्त्वात् । तथापि तत् प्राक् बाधितम् । प्राणमेवामिसंविशन्तीति श्रुत्या रुदिशक्त्या उक्तं प्राणस्य सर्वभूत-कारणत्वं तु सुदृढम् । कस्मादिति चेत्—भूतशब्दस्य देशस्थितत्वात् देहानां प्राणायत्तत्वस्य लोकविदित-त्वात् । न ह्याकाशायत्तत्वं देहादेस्तथाऽनुसूयते । अन्वयवत् प्राणाभावे देहसंघातहानिरिति व्यति-रेकात् तदायत्तत्वमत्र प्रसिद्धम् । तेन—तस्मात् तत् कारणत्वं व्योम्न इव न बाधनीयम् ; अतो न पूर्वाधि-करणन्यायपक्षतिरिति । किञ्चाऽऽकाशपदस्यावयवार्थः सुवच आसीत्, न प्राणपदस्य । ‘अन प्राणने’ इति घातोः प्राणव्यापारार्थकत्वात् तत्कर्तृत्वस्य परमात्मन्यसंभवात् । मुख्यप्राणद्वारा कर्तृत्वोपपादने तु स एव गृह्यताम् ; किमन्येन परमात्मना । निरस्यति तत्रेति । सर्वभूतान्तर्गतेषु काष्ठलोष्टादिषु महिमहतेः प्राणसामर्थ्यस्य भग्नात्वात् सर्वभूतहेतुत्वायोगात् । ननु प्राणशब्दरूढ्यनुसारेण यावत् संभा-व्यते तावद्भूतहेतुत्वमस्त्विति चेन्न ; हवै इति प्रसिद्धानुवादात् कारणवाक्यानां पूर्वपक्षतोऽतदविरोधाय प्राणपदस्यैवान्यथा नेयत्वात् । यत् आकाशपदस्यान्यत्र सुयोजत्वम्, न तु प्राणपदस्येति, तत्र ;



करणोक्तं हेतुमन्नापि योजयति—पूर्ववदिति । उभयन्नापि हवा इति शब्दस्य विद्यमानत्वादित्यर्थः । अत्र भगवति प्राणशब्दस्य श्रौतं प्रयोगं सहष्टान्तमाह—आकाशेति । यथा परमात्मविषयस्याऽऽकाशशब्दस्य श्रुतौ तत्रतत्रोपलभ्यमानत्वादाकाशशब्दः परमात्मविषयः, एवं निखिलप्राणिप्राणनोक्तेर्दृष्टत्वात् प्राणशब्दोऽपि परमात्मविषय इत्युक्तं भवति । तदर्थविचारफलफलिभावी पूर्वाधिकरणवत् स्वयमेव कल्पनीयौ । संगतिः पुनरातिदेशिकी ॥ ७० ॥

अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

सूत्रम् । ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ छन्दोभिधानान्नेति चेन्न, तथाचेतोर्पणनिगमात् तथा हि दर्शनम् ॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेरप्येवम् ॥ उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् १-१. २६-२९. नोक्तिं व्याहन्ति लिङ्गं किमपि भवति तु स्यात्तत्त्वानुकूलं  
शब्दश्चानन्यनिष्ठः श्रुत इति न परो ज्योतिराद्युक्तिवैद्यः ।

आकाशोक्तेः, 'यदेश आकाश आनन्दः' इति आकाशपदप्रयोगस्येव उक्ते प्राणपदप्रयोगस्यापि, 'प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः' इत्यादौ परमात्मनि दृष्टेः । योगव्युत्पत्त्यसंभव इत्यपि न ; आकाशपदे योगव्युत्पत्तिर्न श्रुत्या दर्शिता । प्राणपदे प्राणनरूपार्थस्तु दर्श्यते, 'प्राणस्य प्राणम्', 'यः प्राणेन प्राणिति' इत्यादौ । योगार्थमन्तरा षष्ठ्याद्यन्वयासंभवात् । तत् प्राणनं शब्दमुख्यार्थो वा भवतु, सत्त्वानुकूलव्यापाररूपलक्ष्यार्थो वा । एवमर्थग्रहणं कार्यमिति श्रुत्यैव दर्शितम् । अतः उक्तेर्यस्य च दृष्टेराकाशान्यायप्रवृत्तिर्विर्भावेति । उक्तेरित्यत्र उक्ते इति प्रकाशिकासंमतः पाठः । तदा भगवद्विशेषणम् । तत् व्यर्थम् । प्राणनस्येत्यस्य उक्तेरित्यत्रान्वयेन प्राणनोक्तेर्दर्शनादिति चिन्तामण्यभिमतोऽर्थः । निखिलप्राणनस्य परमात्मनि प्रत्यक्षेण दर्शनाभावात् शब्दतो दर्शनमिति ज्ञापनाय सोऽन्वय उचित एव । उक्तेरित्यस्य प्राणपदोक्तेरित्यर्थवर्णने क्लेशश्च । अथापि आकाशोक्तेरिवेति दर्शितसाम्यस्य धर्म्युक्तावेव स्वरसमाविस्वात्, शब्ददर्शनयोगार्थदर्शनयोः कण्ठोक्त्यौचित्याच्च पदयोजनानुसारेणैवं व्याख्यातम् । चिन्तामण्यादरणे तु अपिशब्देन प्राणशब्दप्रयोगसमुच्चयः । तदुदाहरणं तु प्राणस्य प्राणमित्येतदपेक्षया, 'प्राणेऽर्पिताः' इति पूर्वोक्तं युक्तम् । उक्तिशब्दः श्रुतिपरतया, 'नोक्तिं व्याहन्ति' इति श्लोके प्रयुज्यते । अत्र तु पदमात्रविवक्षा, न तु मुख्यार्थकत्वस्यापि । तत्रैवोपरि तथा प्रयोगात् । चिन्तामणौ युष्माकं प्रतिकूलेति । धर्मिकल्पनाया अनावश्यकत्वादिति भावः ॥ ७० ॥

पूर्वपेटिकासिद्धान्तोपरि आक्षेपेणोत्तरपेटिकारम्भं प्रदर्शयन् तदाक्षेपपरिहारयुक्तिश्चानुगतं काश्चिदाह नेति । पूर्वपेटिकायां सर्वमृतोत्पत्तिप्रत्ययहेतुत्वरूपं लिंगम् आकाशप्राणश्रुतिव्याघातकमासीत् । तदर्थान्वयायोपयत्त्वात् । तद्वदत्र ज्योतिरादिशब्दरूढ्यर्थान्यादिव्याघातकं लिंगं नास्ति । दीप्त्युपासनकर्मत्वरूपलिङ्गयोस्तत्त्वान्वयसंभवात् । एवं प्रतिकूलभावात्तुक्त्वा अनुकूलमप्यस्तीत्याह भवति त्विति । स्यात्तं प्रसिद्धं यत् सृष्ट्यम् अग्निः प्राणः इन्द्रचेति, तदनुकूलं तदेकान्वयि लिङ्गमपि भवति, ज्योतिषि कौक्षेयज्योतिरैक्यम्, प्राणे जीवसहस्रसति—सर्वेन्द्रियनिर्वाहकत्वादि, इन्द्रे स्वाष्टवधादि च । ज्योतिरादिशब्दानां परमात्मनि मुख्यत्वं न भवतीतीदमपि साधकमित्याह शब्दश्चेति । अन्यः

विश्वोत्पत्त्युक्त्यभावेऽप्यवगतमिह तल्लिङ्गमित्वाक्षिपन्तं

रुन्धेऽथाधिक्रियाभ्यां तदुचितचिदचिद्वर्गवैशिष्ट्ययुक्त्या ॥ ७१ ॥

पूर्वोक्तधिकरणद्वयसाध्यप्रसाधकयुक्तीनामुत्तराधिकरणद्वयविषयवाक्ययोरभावेनोजिहानस्य पूर्वपक्षिणो निराकरणं प्रकारान्तरेणात्र क्रियत इति पूर्वोत्तरपेटिकावैषम्यं प्रकाशयति शिष्यानुग्रहेण नोक्तिमिति। यत् सिद्धान्तानुकूलं लिङ्गं तत् पूर्वपक्षविरुद्धं यत् पुनः पूर्वपक्षानुकूललिङ्गं तदेव सिद्धान्तविरुद्धं (न्ताविरुद्धं)मिति विरोधाविरोधप्रक्रिया [निवृत्त्या] अत्राकाशादिविशेषशब्देन पूर्वयोरक्षि-करणयोः [पूर्वपक्षे], 'स्वसाध्योपस्थापकसिद्धान्तानुकरूप[पूर्वपक्ष]युक्तिवाक्यात् सिद्धान्तनिर्णयः

परमात्मा तद्वाचको न भवति। ज्योतिःपदं हि भास्वरूपवद्वस्तुवाचि। नैतत्वीरूपे। प्राणशब्दो बायुविशेष एव रूढ इति पागेवोक्तम्। इन्द्रपयुक्तो मामिति शब्दश्च नेन्द्रादन्यं वदेत्। इति हेतोः परः परमात्मा ज्योतिःपदप्राणपदास्त्वपदविशेषवेद्यो न भवति। नन्वनयोर्विषयवाक्ययोः कारणत्वस्यानुक्तत्वात् एनयोरन्यपरत्वं कारणवाक्यस्थापितब्रह्मव्यवच्छेदकं कथं स्यादिति पूर्वपक्षिणं प्रति पश्ये, स प्रत्याह विश्वेति। यद्यपि जगदुत्पत्तेरुक्तिरत्र नास्ति, अथापि तल्लिङ्गं विश्वोत्पादकत्वव्याप्यं किञ्चित् इह एकैकविषयवाक्येऽप्यवगतमस्तीति सिद्धान्तिनोऽपीष्टम्। प्रथमवाक्ये निरतिशयदीप्तिः, द्वितीयवाक्ये हिततमोपासनकर्मत्वम्। व्याप्यसत्त्वे व्यापकधौग्यात् कारणत्वमर्थसिद्धम्। व्याप्ययोश्चाशीन्द्रनिष्ठत्व-कण्ठोक्त्या कारणत्वमपि तत्रैव सिध्यतीति भवति परमात्मव्यवच्छेदः। इत्याक्षिपन्तम्—एवमाक्षेपेण प्रवृत्तं तत् पूर्वपक्षिणम् अथ अधिकरणाभ्यामन्यपेटिकागताभ्यां रुन्धे वारयति। कथम्? अमीन्द्रवारक प्रकृतविषयवाक्यश्लिष्टतत्त्वमन्यवरूपयुक्त्या। तदाह तदिति। तस्य—पूर्वार्धे परशब्दोक्तस्यैवोचितं यत् चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्यं विषयवाक्यस्फुटावगतम्, तदुपहेतुनेत्यर्थः। सिद्धान्ते ज्योतिःपदस्य दिव्यमज्जलविग्रह विशिष्ट इत्यर्थः, प्राणादिपदस्य च तत्तद्विशिष्ट इत्यर्थः। इदं वैशिष्ट्यं प्रदर्श्य पूर्वपक्षी न वार्यते। तत्त्वानम-प्रख्यातार्थग्रहणेनैवोपपत्तौ ब्रह्मरूपवर्त्मिकरूपनमयुक्तमिति वादिनां तत्तच्छब्दस्य ब्रह्मणि समन्वयप्रयास-मात्रेण वारणासंभवात्। किन्तु युक्त्यन्तरेण पूर्वपक्षिणं वार्थमाणे चर्म्मन्तरसिद्धौ तर्हि तत्तत्पदनिर्वाहः कथमिति तेन पृष्टे आकाशादिशब्दे योगार्थप्रदर्शनवत् अलोचितमर्थं प्रदर्श्य निर्वाहः क्रियते। अतः चिदचिद्वै-शिष्ट्ययुक्त्येति पदस्य पूर्वपक्षवारकहेतुप्रतिपादकस्यैतदर्थकत्वं न स्वरसम्। एवं परमात्मनि कौक्षेयज्योतिरैक्यं कथमिति पूर्वपक्षपरिहाराय कौक्षेयानलविशिष्टेत्यर्थवर्णनेन निर्वाह एव क्रियत इति नेयमपि पूर्वपक्षवाचकयुक्ति-रिति ध्येयम्। तर्हि किं तत् वैशिष्ट्यमिति चेत्, 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इत्यादिसूत्रोक्तं, 'पादोऽस्य सर्वा मृतानि त्रिपादस्य' इति चिदचिद्वैशिष्ट्यं प्रथमे। 'अध्यात्मसंबन्धमूमा ष'सिन्' इत्युक्तं चिदचिद्वैशिष्ट्यमुत्तरम्॥

अत्र तदुचितचिदचिद्वर्गवैशिष्ट्ययुक्त्येत्यस्य व्याख्यानात्मकं चिन्तामणिवाक्यं विशदय-न्तीव स्थिता पदयोजना एवमर्थमाह, "तच्छब्देन पूर्वोक्तः ज्योतिराद्युक्तिवेद्यो गृह्यते। ज्योति-शब्दप्रकृतिभूतद्युनवात्वर्यस्य दीप्तिरूपस्य इन्द्रपदप्रकृतिभूत-इदिषात्वर्यस्य परमैश्वर्यस्य च उचितः अनुगुणः। अर्थानुगुणेनाचिद्वर्ग इति योज्यम्। यः अचित् वह्निरूपः, यश्चित् इन्द्ररूपश्च तयोर्वर्गः

[कृतः] । ( ? विरोधाविरोधप्रक्रियानिवृत्त्याऽत्र आकाशाविशेषशब्देन पूर्वयोरधिकरणयोः पूर्वपक्षे, स्वसाध्योपस्थापक-सिद्धान्तानुरूपयुक्तिदाढ्यात् सिद्धान्तनिर्णयः कृतः । ) अत्र तावत् पूर्वपक्षवादी (पूर्वपक्षी) [मन्यते] यथा पूर्वयोरधिकरणयोः सर्वकारणत्वादिकं लिङ्गं विशेषोक्तिं न व्याहन्ति । अपितु पूर्वपक्षोक्तप्रसिद्धज्योतिरिन्द्रयोरनुकूलं कौशेयज्योतिरैक्यादिकं लिङ्गमप्यस्तीति दर्शयति । [भवतीति ।] तदेव सिद्धान्तभूतपरब्रह्मत्वप्रतिष्कूलम् । न केवलं लिङ्गेनैव वदामः, किंतु प्रधानभूतया

समृद्धः । ज्योतिषां स्वतो बहुत्वेन, कल्पमेदसिद्वेन्द्रयैक्यबहुत्वेन च वर्गसिद्धिः । तस्य वैशिष्ट्यं शरीरशरीरिभावेन तदाश्रितत्वम् ; तस्य युक्त्या । युक्तिः योगः संगतिः, तथा=तत्पददर्शनेन रुन्धे निरुणद्धीत्यर्थः” इति । अत्रेदं विचार्यम्—इदं बह्वैशिष्ट्यमिन्द्रवैशिष्ट्यञ्च कस्य पदस्यार्थः । ज्योतिर्दीप्यत इति प्रयुक्तज्योतिःपदस्य इन्द्रपदस्य चेति चेत्—तत्र बह्वै इन्द्रे च द्युतिषास्त्रिदिधा स्वर्थोपपादने किमर्थम् । पूर्वपक्षिणा रूढयैव बह्विन्द्रपरत्वमाश्रित्य स्वपक्षे उपक्षिप्यमाणे योगार्थविचारस्य सिद्धान्त्युपपाद्यस्य किं फलम् । न हि रुढिभंगः इह सिद्धान्तीष्टः । न हि साक्षात् परमात्मनि धात्वर्थोपपादनमत्र, ‘स एषोऽग्निर्वैश्वानरः’, ‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते’ इत्यादाविव क्रियते । किञ्च ज्योतिः—पदस्य, ‘ज्योतिश्शब्दश्च रूढ्या प्रथयति पुरुषं दिव्यतेजोतिशिष्टम्’ इति दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टरूपेऽर्थे कथ्यमाने बह्वैशिष्ट्यवर्णने कथम् । न च, ‘यदिदमन्त पुरुषे ज्योतिः’ इत्यत्र ज्योतिःपदस्य कौशेय-ज्योतिर्वैशिष्ट्यं वक्तव्यमत्र कथयत इति वाच्यम् ; पूर्वपक्षप्रथमज्योतिःपदनिर्वाहानन्तरमेव तत्र तस्य वक्तव्यत्वात् । वस्तुत ईदृशार्थः न पूर्वपक्षनिरासकयुक्तिः, स्वपक्षप्राप्तोपपरिहारमात्रमिति प्रागेवोपपादितम् । तथा इन्द्रशब्दः कुल वर्तते, यस्य इदिधास्वर्थप्रदर्शनपूर्वकमिन्द्रवैशिष्ट्यारूपार्थवर्णनं क्रियते, न तावत्, ‘इन्द्रस्य मियं धामोपजगाम’ इत्यत्र, तत्त्वत्येन्द्रपदस्य शचीयतिमात्रपरत्वात् । उपपादितमिदमपि प्रागेव । उपरि विधोपदेशघटे तु पाणः प्रज्ञात्मा माम्, इत्येवं पदान्येव सन्ति ; न तु इन्द्र-पदम् । चिन्तामण्यर्थश्च समन्तरमेव विचार्यते ।

चि. टी. अस्मिन् श्लोके चिन्तामणौ पाठमेदा अनेके । सर्वत्र स्वरसतोऽर्थग्रहणासंभवश्च । संग्रहेणात्रेदमुच्यते—सिद्धान्ताविरुद्धश्च, सिद्धान्तविरुद्धमिति पाठमेदः । उपरि विरोधाविरोधप्रक्रियेति कश्चित् पाठः । विरोधाविरोधप्रक्रियानिवृत्त्येति पाठान्तरम् । अविरुद्धमिति पाठे विरोधाविरोधोभयोपपादनम् । विरुद्धमिति विरोधमात्रप्रपञ्चः ततः कर्तव्यमविरोधमप्युपक्षिपतीति वक्तव्यम् । निवृत्त्येति तालकोऽष्टपदस्वीकारेणोत्तरवाक्येनैकवाक्यतयार्थवर्णनं युक्तमिति भाति । अर्थश्चैवम्—ईक्षत्यधिकरणादिषु पूर्वपक्षिणा सिद्धान्तिना च स्वस्वसाध्यस्यापेक्षं लिङ्गमुपन्यस्य पक्षान्तरविरोध उद्भावितः । तत्राविरोधविचारश्च यथायथमासीत् । तादृशविरोधाविरोधप्रक्रियायाः आकाशाधिकरणादौ निवृत्तिः ; पूर्वपक्ष्युपक्षेणीयस्य तदिष्टसाध्यसाधकस्य लिङ्गस्य श्रुतावभावात् । अतस्तान्निवृत्त्या प्रबल-आकाशादिविशेषशब्दमुखेन पूर्वपक्षः प्रवृत्तः । अथ पदयोजनाग्रन्थे मुद्रिते अवस्तात् दर्शितः पूर्वपक्षे, स्वसाध्योपस्थापकसिद्धान्तानुरूपयुक्तिदाढ्यात् इति पाठमेदो ग्राह्यः । एवं विशेषशब्दमादायाचि

श्रुत्यापीति [च] दर्शयति—शब्द इति । अनन्यनिष्ठः = विशेषशब्द इत्यर्थः । <sup>1</sup> एवं चतुर्मिहंतुमिः परमात्मा न ज्योतिराद्युक्तिवेद्य इति पूर्वपक्षिणो विशेषाभिप्रायसंग्रहः । एवं तर्हि ज्योतिरादिषु साक्षात्कारणत्वकथनाभावे कथं ज्योतिरादिकारणत्वशङ्कावकाश इत्याशङ्क्य साक्षात्कारणत्वकथनाभावेऽपि कारणत्वाऽऽक्षेपक्यत्किञ्चिदाभासनिरतिशयवीत्यादिलिङ्गेन ज्योतिरादिकारणत्वं शङ्कितुमपि कथंचिच्छक्यमित्याह—विश्वेति । एवमाक्षिपन्तमनन्तराधिकरणाभ्यां निराकरोति—रुन्ध इति । तदुचितेति । भगवत् इदियुत्यनुरूप(ईक्षत्यनुरूपेण भगवतः)चेतनाचेतनवैशिष्ट्यप्रदर्शनेन निरुन्ध इति शब्दार्थः ॥ ७१ ॥

कौक्षेयज्योतिषैक्यं कथितमिह परज्योतिषस्तस्य विश्वो-

पादान्तरं च विद्यान्तरविदितमतः द्वाणं बहिरग्तु ।

मैवं पुंशक्तवाक्योदितपरपुरुषप्रत्यभिज्ञत्यवावात्

गायत्र्युक्तिस्तु साम्यात् ; अपि च निगदितास्तस्य भूतादिपादाः ॥ ७२ ॥

करणद्वये पूर्वपक्षे सति, सिद्धान्तनिर्णयः कृत इति । तदपेक्षया वैषम्ये ज्योतिराद्यधिकरणयोरिति अत्र तावदित्यादिनोच्यते—श्रुतस्य लिङ्गस्य प्रसिद्धरूढयर्थविरोधित्वमपि नास्ति, स्वपक्षातुकुलं लिङ्गमपि ईक्षत्यधिकरणादाविवास्तीति च पूर्वपक्षी मन्यत इति । अथ एवं चतुर्मिहंतुमिरिति पाठ एव सर्वत्र ; न तु त्रिमिरिति । हेतुत्वमेवोपन्यस्तं पूर्वाभि । यदि विश्वेतीति उत्तरार्धप्रतीकधारणानन्तरमिदम्, एवं चतुर्मिरिति वाक्यं स्यात्, तदा तृतीयपादोक्तं चतुर्थहेतुत्वेनाभितममित्युच्येत । इदियुत्यनुरूप चेतनाचेतनवैशिष्ट्यप्रदर्शनेनेति कश्चित् पाठः । तदुचितत्वमीक्षत्यनुरूपेण भगवत्तत्वेतनाचेतनवैशिष्ट्यप्रदर्शनेनेति तालपाठः । तालपाठे तदुचितत्वमिति पदं नान्वेति । अनुरूपेणेति तृतीयान्त-प्रयोगात् श्लोके उचितेति पदं न वर्गान्वयि, किन्तु वैशिष्ट्ये युक्त्यां वेति ज्ञायते । चेतनाचेतनयोरिद-द्युत्यनुरूपत्ववर्णनमस्थाने इति प्रागेवोक्तमिति ईक्षत्यनुरूपेणेति पाठ एव स्यात् । तेन ईक्षत्यधिकरणादौ यत् बहुभवनसंस्काररूपमीक्षणमुक्तम्, तस्य चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्याभावे वक्तुमशक्यतया तदुपपादकं भवति 'भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्त्वपि ताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽपि ताः' इति, सर्वा भूतानीति चोक्तं सर्वचिदचिदैश्वर्यमिदमुक्तं भवति । अयमप्याशयः स्यात्—ज्योतिःपदस्य दिव्यमङ्गलविग्रहवैशिष्ट्यरूपाश्रयत्वं, 'मम तेजोऽंशमभवत्' (गीता 10. 41.) इत्यत्र माय्योक्तरीत्या ज्योतिः दीप्तिः तेजः नियमनशक्तिरिति एतदधिकरणे ज्योतिःपदम् उत्तराधिकरणे प्रज्ञात्मपदञ्च बहुभवनसंस्कारात्मकज्ञानरूपज्योतिःपरं सत् तद्विशिष्टपरमात्मपरं भवत्विति वस्तुतः, 'दिवि दीप्यते ज्योतिः' इत्युक्तञ्च दिव्यमङ्गलविग्रहप्रदणमेव युक्तम् । शुद्धपाठचिन्तामणिकोशदर्शनेनैव तदभिमतार्थनिष्कर्षः कार्यः । ७२ श्लोकचिन्तामणौ च इदि परमैश्वर्य इत्यर्थो वर्णितोऽस्ति । तत्स्वीकारे इन्द्र इहोपेन्द्रः स्यात् । तदा त्वाष्ट्रवशाद्यनन्वय इत्यलम् ॥ ७१ ॥

एवं पूर्वोत्तरपेटिकयोः प्रवृत्तिवैलक्षण्यं प्रदर्श्य ज्योतिरधिकरणार्थं समुह्यति कौक्षेयेति । ज्योति इशब्दस्य रूढयर्थग्रहणमेव युक्तमिति उक्तम् । तत् ज्योतिः किमिति चेत्—अग्निः । परज्योतिषाः=

1 एवं चतुर्मिरिति वाक्यं विश्वेतीति प्रतीकधारणानन्तरं स्यात् । तदा चतुष्टयं स्यात् ।

अत्राऽऽकाशादिषु त्रिविधधिकरणेषु, 'आकाशाद्वायुः' इत्यादिश्रुत्युक्तक्रमेण पूर्वपक्षोत्थानं समाधानं चेति संगतिः। प्रसिद्धज्योतिःपरमात्मनोस्तन्नतन्न ज्योतिश्शब्दप्रयोगसाधारण्यं संशयकारणम्। तदर्थविचारस्तु—'अथ यदतः परो दिवः' इत्यादिवाक्ये ज्योतिश्शब्दः प्रसिद्धज्योतिर्वचिकः, उत परमात्मवाचकः। तदर्थं विचार्यते—स्ववाक्ये परमात्मासाधारणलिङ्गाभावेऽप्युपक्रमस्य परमात्मासाधारणं लिङ्गं ज्योतिश्शब्दस्य परमात्मवाचकत्वं न प्रतिपादयति, उत प्रतिपादयतीति। तदर्थमपि विचार्यते—उपक्रमेऽपि परमात्मासाधारणं लिङ्गं नास्ति, उत अस्तीति। ततश्च विचार्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमस्य गायत्रीशब्दः परमात्मपरत्वं बाधते न वेति। पुनश्च विचार्यते—एतद्वाक्यस्थो भूतादिपादव्यपदेशो गायत्रीमात्रपरत्वं न व्यावर्तयति, उत व्यावर्तयतीति। फलफलमात्रः स्वयमेवोन्नेयः। अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—आकाशाप्राणाधिकरणयोरिव ज्योतिरधिकरणविषयवाक्ये ज्योतिश्शब्दस्य परमपुरुषवाचकत्वस्थापकं सर्वकारणत्वादिकं प्रसिद्धज्योतिर्विरुद्धलिङ्गं नोपलभ्यते। उपलभ्यते चानुकूललिङ्गं कौक्षेयज्योतिर्वैक्यम्। तद्विदमाह—कौक्षेयेति। तथा च तदेव जगत्कारणम् न केवलमनया विद्यया प्रतीयते, अपितु वैश्वानरविद्यायामपि तदेव जगत्कारणत्वेन प्रतीतमित्याह—तस्येति। फलितमाह—अत इति। निराकरोति—मैवमिति। हेतुमाह—पुंसुकेति। उपक्रमे हि, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इति वाक्येन पुरुषसूक्तस्य, 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इत्यादिवाक्यं प्रत्यभिज्ञाप्यते। पुरुषसुक्ते हि नारायणपरत्वं सुप्रसिद्धमेव। तच्च कारणत्वं नारायणे; 'ह्रीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ' इति लक्ष्मीपतित्वलिङ्गसामर्थ्यात्, 'भगवानिति शब्दः' इति

'यदतः परो दिवो ज्योतिर्वीक्ष्यते' इति ध्रुपरत्वेन निर्दिष्टस्य ज्योतिश्शब्दार्थस्य, 'इदं वाव तत् यदिदमन्तःपुरुषे ज्योतिः' इति वाक्येन शरीरान्तः कुक्षौ वर्तमानेन ज्योतिषा वैश्वानरारूपेण सह ऐक्यमिह षट् कथितम्। तस्याग्नेः विश्वोपादानत्वं च विद्यान्तरविदितम्—प्रभोषनिषदि सर्वप्रजाहेतुत्वेन रयिमाणौ प्रस्तुत्य प्राणादित्यथोरमेदमुक्त्वा तस्योपादानस्य, "स एव वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयते" इति वैश्वानरामित्वमवगमितम्। अतोऽग्निरिव ज्योतिः कारणम् अथवा कारणं निरतिशयदीप्त्याक्षित कारणत्वाश्रयः अग्निरिव भवतु; न ब्रह्मेति किञ्चिदन्यदिति पूर्वपक्षः निरस्यति मैवमिति। ज्योतिः अग्नितोऽन्यदेव; चरणाभिधानात् 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इति सर्वभूतारूपपादवत्त्वं चतुष्पात्त्वकथनात् तस्याश्च ऋचः पुरुषसूक्तगतत्वात् पुंसूक्तवाक्योदितः परः पुरुषः स इति तत्र प्रत्यभिज्ञायते। तस्यैव, 'यदतः परो ज्योतिः' इति यच्छब्देनानुवादात्, दिवि, दिवः इति ध्रुसंबन्धाच्चात्र परमपुरुषोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानम्। तस्याः प्रत्यभिज्ञायाः बाधकं न किमपि। एवञ्च ज्योतिःपदं तत्परमेव वक्तव्यमिति। उपक्रमानुरोधेन कौक्षेयैक्यमन्यथा नेयम्। ननूपक्रमोपक्रमे, 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्री प्रस्तुत्य, 'सैषा चतुष्पादा षड्विधा गायत्री' इत्युपसंहृत्य तत्साक्षितया तदगुदाहरणात्, उपक्रमाविरोधाय ऋचोऽपि गायत्रीपरत्वमेव युक्तम्। अतस्तदेकवाक्यत्वमस्य नास्तीत्यन्नाह गायत्रीति। उपक्रमे गायत्रीपदमपि परमात्मपरमेव; न तु गायत्रीपरम्। कथमिति चेत्—गायत्री परमात्मा च चतुष्पात्त्वेन समानौ इति गायत्रीसम इत्यर्थे गायत्रीशब्दप्रयोगः। गायत्र्याश्चतुष्पात्त्वं तु षडक्षरात्मकपादचतुष्टयस्य कासुचित् गायत्रीषु सत्त्वात्। एवं साम्बाविवक्षायां पुरुषसूक्तमन्त्रोदाहरणयोगात्। गायत्रीवाक्य एव च गमकपत्नीत्याह अपिचेति। मृतपृथिवीशरीररूढयानि चत्वारि गायत्र्याः पादत्वेन

पराशरवाक्याच्च ॥ तर्हि वाक्यदोषस्य कौश्लेयज्योतिरैक्यस्य का गतिरिति चेत्, तस्य न्यायविरोधेन बाध एव गतिः । उपक्रमोपसंहारयोरुपक्रमो बलीयानिति हि न्यायविदः । अन्नाश्वप्रतिग्रहेष्टिन्याय एवोदाहरणम् । ननु सर्वोपक्रमे, 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीपरत्वदर्शनादुपक्रमवाक्यं गायत्रीमेव प्रतिपादयति ; न पुनः परमपुरुषमित्याशङ्क्य तस्याप्यन्यथासिद्धिमाह—गायत्रीति । गायत्र्युक्तिश्चतुष्पात्स्वसाभ्यामेव, न पुनर्गायत्रीस्वरूपत्वात् । इत्यमवगमे को हेतुरित्याशङ्क्य नियामकं हेतुमाह—अपि चेति । अस्मिन् खलु वाक्ये गायत्रीशब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणः सादृश्येन भूत-पृथिवीशरीरहृदयानि निर्दिश्यन्ते । गायत्रीशब्दस्य परमात्मपरत्वे नियामकं परमात्मनो विश्वात्म-कत्वं केवलमक्षरसंघातरूपायां न गायत्र्याम् । अत उपक्रमवाक्यानुसारेणैवोपसंहारस्य वर्णयितुं शक्यत्वात् ज्योतिश्शब्दवाच्यं परमेव ब्रह्मेति निर्णयः । प्रयुज्यते च, 'तं देवा ज्योतिषां ज्योतिः' इत्यादिषु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि ज्योतिश्शब्दः स्थलान्तरेष्वपि ॥ ७२ ॥

उत्थानं ज्योतिरादावधिकरणयुगे कारणव्याप्तिलिङ्गाधर्मा

दित्याभाष्यान्यलिङ्गं स्ववचसि विहितं (विहतं) नेति भाष्यं कथं स्यात् ।

कीर्त्यन्ते उपक्रमे । एषाञ्च परमात्मपादत्वमेव युक्तम् ; न गायत्रीपादत्वम् । इदमुपपादयितुमेव, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इति मन्त्रोक्तिरिति । ननु गायजनन्ताणकृत्स्वरूपयोगार्थस्य गायत्रीच्छन्दोन्तर्था-मित्वरूपापर्यवसानवृत्तिसिद्धार्थस्य च त्यागेन किमिति गौणी स्वीकार्येति चेन्न ; तथासति चतुष्पदा षड्विधेषुपपादनस्यानुपयोगात् । अस्तु ; कौश्लेयज्योतिरैक्यं कथमिति चेत्—तत् ७६श्लोके वक्ष्यते ; उत्तराधिकरणरीत्या तस्योपपाद्यत्वात् ॥

चि. टी. प्रत्यभिज्ञाप्यत इति । इदमुपलक्षणं प्रकृतज्योतिर्वाक्ये यच्छब्दद्युशब्दाभ्यां तदगुकार्थपुरुषप्रत्यभिज्ञानस्य । तथाच श्लोके पुंसुक्तेत्यादेः, प्रकृतविद्योपात्तपुंस्कवाक्येनोदितस्य=उक्तस्य परपुरुषस्य ज्योतिर्वाक्ये प्रत्यभिज्ञासेरबाधादिति भाष्यानुसारेणार्थः । चिन्तामण्यनुसारिप्रथमप्रत्यभिज्ञा-ग्रहणे पुंस्कवाक्ये उदितायाः उत्पन्नायाः प्रत्यभिज्ञाया अबाधादिति पदयोजनोकोऽर्थो प्राश्नः । अश्वप्रतिग्रहेष्टीति । इदमेवोपक्रमाधिकरणोक्तम् । तत्र 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्, स स्वां देवतामार्च्छत्' इति दातुर्वरुणसंबन्धरूपमहोदररोगप्रतिपादनपुष्पकस्य तत्परिहाराय वारुणचतुष्कपालेष्टिषाद्यक्वाक्ये, 'यावतोऽध्वान् प्रतिगृहीयात्' इत्यत्र उपक्रमाविरोधाय प्रतिगृहीयादित्यस्य दशादित्यर्थः सिद्धान्तितः ॥

अत्र गायत्र्याः षाड्विध्यम्, एकैकपादेऽपि अक्षरषट्त्वेन ; चतुष्पात्तच्च तावदक्षरपादचतुष्ट्वेन । परमात्मनः चतुष्पात्त्वं भूतपृथिवीशरीरहृदयरूपांश्चतुष्टयवत्त्वेनालोक्तेन । षाड्विध्यञ्च भूतरूपपादे वाक्कर्तृकगानकर्मत्व-ज्ञानकर्मत्वे, पृथिवीरूपपादे भूतपतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वे, शरीरहृदयरूपपादद्वये प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वे इत्येवमिति उपनिषद्भाष्यादौ विशदय ॥ ७३ ॥

अवतरणभाष्य-पूर्वपक्षभाष्ययोर्मिथो व्याहृतिमाश्लेष्य परिहरति उत्थानमिति श्लोकेन । अर्थात् पूर्वपक्ष्याशयोऽपि विशदं दर्शितो भवति । पूर्ववचिकरणेषु कारणत्वकण्ठोक्तिमद्वाक्यमादाय विचारः प्रवर्तितः । अन्तिमाधिकरणद्वये ज्योतिरादौ=ज्योतिश्शब्दः आदिः यत्र तस्मिन् ज्योतिरादौ

इत्थं ; विश्वादिलिङ्गं सदिह न तु परामीष्टलिङ्गं समस्ती-

त्युत्पद्यन् पूर्वपक्षी व्यवहरति तथा ; व्याहृतिस्तत्र शङ्कया ॥ ७३ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

श्रीमद्भाष्यग्रन्थे मन्दप्रतिबोधनार्थं पूर्वोत्तरवाक्ययोः परस्परं व्याहृतिमाशङ्क्य परिहरति—  
उत्थानमित्यादिना इत्थमित्यन्तेन । पतदधिकरणारम्भे ज्योतिरादावधिकरणयुगे कारणव्याप्त-  
लिङ्गादुत्थानमिति भाष्यकारैरेवाऽऽभाष्य पुनरपि पूर्वपक्षोपन्याससमये, “प्रसिद्धवर्जित्तोऽप्याकाश-  
प्राणादिवत् स्ववाक्योपात्तपरमात्मव्याप्तलिङ्गविशेषादर्शनात्” इत्युक्तम् ; अतः कथमविरोध इति ।

सूत्रसमुदाये कारणत्वोक्त्यभावेऽपि कारणत्वव्याप्यं लिङ्गं वाक्ये उक्तमस्तीति तदादाय पूर्वपक्षोत्थानमिति  
अवतरणग्रन्थे आभाष्य=स्पष्टमुक्त्वा, पूर्वपक्षोपन्यासावसरे अन्यलिङ्गं प्रसिद्धज्योतिरादिभिन्नपरमात्म  
साधकलिङ्गं स्ववचनेऽत्र घटे विहितं नास्तीति उत्तरमाप्यं पूर्वमाप्यविरुद्धं कथमुपपद्यते । विहितमित्यत्र  
विहृतमिति कतिपयतालकोशपाठः । तदा कारणव्याप्त्यर्थादुत्थानमिति अन्यलिङ्गं (परमात्मलिङ्गं) आभाष्याथ  
नेति भाष्यं स्ववचमि विहृतं स्ववाग्विरोधयुक्तं कथं स्यात्=युज्येतेत्यर्थः । संप्रहेण परिहरति इत्थमिति ।  
इत्थमिति वाक्यसमाप्तिः । तद्विवरणं विश्लेष्यादिना । द्वितीयपादे कथितमित्यप्युच्य विहितमिति प्रयुज्जान-  
स्याऽऽशय एव विनिश्चेतुं विश्लेष्येति । कारणत्वव्याप्तलिङ्गसद्भावात् तत्साध्यस्य तद्व्यापकस्य कारणत्वस्य  
परमात्मनि सिद्धिरिति सिद्धान्त्यभिमतम् । अत्र ‘यदतः परः’ इति वचसि यच्छब्दपठिते न किञ्चिद्विधीयते,  
किंतु ज्ञातमनुष्यते । यदि विधिः स्यात्, अपूर्वस्यैव विधेयत्वात् परमात्मलिङ्गमिदं भवतीत्युच्यते ।  
अनुवादस्तु ज्ञातस्यैवोचितः । प्रसिद्धा च ज्योतिर्दासिरग्न्यादेरेव । अथापि कारणत्वव्याप्यं लिङ्गमस्तीति  
सिद्धान्तित्वावयवै स्वीक्रियते । दीप्तिरित्यं कारणत्वसाधिकेनीष्यते । विश्वादिलिङ्गमिति । आदिः आरम्भः  
विश्वारम्भः विश्वोत्पत्तिः विश्वोत्पादकत्वसाधकं लिङ्गमिह सत्=वर्तते । तत् विश्वपदघटितेन विश्वतः  
पृष्ठेऽप्यित्यादिना गम्यमानत्वात् निरतिशयरूपमपि भवति । एवमपि परामीष्टलिङ्गं परस्य=सिद्धान्ति-  
नोऽभीष्टं परस्मिन् प्रसिद्धज्योतिर्भिन्नेऽभीष्टं यादृशं कारणत्वं तत्साधकं लिङ्गं सर्वचेतनाचेतननिरूपित-  
सर्वविधकारणत्वसाधकं न समस्ति । समस्तीत्यस्य संभवतीत्यर्थेऽपि प्रयोगोऽस्ति । तदा च तृतीयपाद  
एकमेव वाक्यम्—इह विश्वादिलिङ्गं सत् वर्तमानं न परामीष्टलिङ्गं भवितुमर्हतीति । प्रसिद्धज्यो-  
तिष्येव दीप्तेः कथनात् तथा यावद्रूपं कारणत्वं साधयितुं शक्यम्, तावदतिरिक्तकारणत्वे मानाभावात्  
सर्वकारणवाक्यमेतावद्विषयकमेव । इदञ्चाभिगतम् । कथमिति चेत्—उच्यते । विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः  
पृष्ठेऽप्यित् प्रहृतराकादिरुषैर्गोतिर्व्यापि दिवाः घुसंनधि परं ज्योतिरिदमग्निरेव । सूर्यादेर्ज्योतिषः तत्रतत्र  
परं स्थितिः । अग्निस्तु तेषु सर्वेषु ज्योतिषु अनुयायी । तस्मात् तस्य परत्वं निरतिशयत्वम्, सर्वोपकार-  
कत्वात् कारणत्वञ्च । एवमित्यज्योतिर्व्यावर्तनेनाग्नित्वं प्रसिद्धं पदस्य तत्र कौश्लेयज्योतिरैक्यं विधीयते ।  
तथाच भाष्ये पूर्वपक्षवाक्ये परमात्मव्याप्तलिङ्गविशेषेत्यस्य प्रसिद्धज्योतिर्व्यावृत्तस्य परमात्मत्वस्य  
साक्षाद्भावाद् कारणत्वविशेषमुत्तेन वा साधकं नास्ति, अग्नित्वद्वत्तकारणत्वसाधकदीप्तिविशेषरूपलिङ्गमेवा-

अत्र निराकरणहेतुमाह—विशेषेति । अयं किल भाष्यकारमिप्रायः—एवं किल मन्यते पूर्वपक्षी, “विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु” इत्यादिकं कारणत्वाऽऽश्लेषकमवभासात्मकं लिङ्गमस्ति । अथाप्युभयलिङ्गत्वादिविशिष्टपरमपुरुषप्रतिष्ठापकं अगत्कारणत्वादिकं स्ववाक्ये लिङ्गं नास्तीति । अतो न विरोध इत्याह—ज्याहतिरिति । अयमर्थः—सिद्धान्तोपन्यासभाष्ये, “यद्यपि अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः इत्येतस्मिन् वाक्ये परमपुरुषासाधारणं लिङ्गं नोपलभ्यते” इत्यङ्गीकारद्योतकयद्यपिशब्दप्रयोगात् स्ववाक्येऽपि परमपुरुषासाधारणं लिङ्गमस्तीति भाष्यकारहृदयम् । अनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु द्योतत इति विशेषणद्वयोपादानमप्राकृतदिव्यलोकवासिनो ज्योतिष एव संघटते ; न पुनरप्यन्तर्बर्तितो बहिर्बर्तितो वा ज्योतिर्मन्त्रस्येति भावः ॥ ७३ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

अथ इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

सूत्रम् । प्राणस्तथानुगमात् ॥ न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेत् ; अभ्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्तेति चेन्न, उपासाद्वैविध्यादाभितत्वादिह तथोगात् ॥ १-१-२९—३२/

विद्या प्रातर्दनी सा वदति हिततमोपास्तिकर्मन्द्रमेव

रुयातप्राणेन्द्रचिह्नान्वितमपि तदसौ विश्वकर्तेति चेन्न ।

स्तीत्यर्थः । तावतैव कारणत्वव्याप्त्यर्थमपि तादृशवमित्याशयः । इत्यमुत्पश्यन् पूर्वपक्षी सिद्धान्त्यभिमतलिङ्गाभावमाहेति न विरोधः । सिद्धान्त्याशयस्तु—‘यदतः परो दिव्यो ज्योतिः’ इति वाक्यमनुवाद एव । परंतु, ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति सुसंबन्धितया प्रागुक्तमनूयते । तस्य शिवक्षिता दीप्तिश्च, ‘चक्षोः सूर्यो अजायत ; भूसादिन्द्रश्चाग्निश्च’ इति पुरुषसूक्तदर्शिताभ्यादिहेतुभूता, ‘न तन्न सूर्यो माति.... कुतोऽयमग्निः....तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति प्रसिद्धा । अस्या एव कारणत्वव्याप्यत्वम्, न तु अतिशयितदीप्तिमान्त्वम् । असंख्यातसूर्याधिकतेजोविशिष्टत्वेऽपि न वैकुण्ठाख्यं तेजो जगद्धेतुः ; किमुत सूर्यादितेजः । तादृशदीप्तिराहित्येऽपि प्रकृतिपरमात्मादिकं तैस्तैः कारणत्वेनेष्टमिति न दीप्तेः कारणत्वव्याप्तिः । पूर्वोक्तसूर्यादिहेतुभूतनिरतिशयदीप्तेः जगदेककारणत्वस्य च परमात्मैकनिष्ठत्वात् सिद्धान्ते दीप्तेर्व्याप्यत्वम् । ईदृशदीप्तिविशेषं प्रदर्श्य तस्य कौश्लेयज्योतिरैक्यकथनात् तन्निर्वाहकत्वमेव गम्यते । साक्षादैक्यं वाचितम् । कौश्लेये परज्योतिर्दृष्टिविचिर्न भवति ; यच्छब्दोक्तस्य तस्योद्देश्यत्वात् ; प्राग्भाष्ये तत् उद्देश्यमेव । तन्न कौश्लेयदृष्टिविचिस्तु न शक्यैः ; उक्तृष्टे निरुद्धदृष्टेरथोगात् । अतः निर्वाहकत्व-रूपाय कौश्लेयान्तरात्म्येति भाष्यकाराहतः ; न तु कथमपि दृष्टिविचिरिति । तदर्थमेव, ‘अहं वैश्वानरो भूत्वा’ इति गीतोपादानम् । तन्न हि, ‘यदादित्यगतं तेजः’ इत्यारभ्य सर्वनिर्वाहकं भगवत्तेजः प्रख्याप्यते, वैश्वानरतेजसस्तत्तेजोधीनत्वञ्च । इदं सर्वमभिमेत्य सिद्धान्ती, ‘कारणत्वव्याप्तितोक्तृष्टेन गुणेन जुष्टम्’ इत्याह स्म । हिततमोपासनकर्मत्ववत् ईदृशदीप्तियोगः परमात्मैकासाधारणः । अन्यादृशदीप्तियोगस्तु परमात्मत्वतत्कारणत्वयोरसाधकत्वादाभास इति तन्नम् । अत एव चिन्तामणौ ७१ श्लोके यत्किञ्चिदाभासनिमित्तमदीप्तीत्युक्तम् ॥ ७३ ॥

अन्तरधिकरण एव, ‘हिरण्यम्भः....सर्व एव सुवर्णः’ इति दिव्यरूपस्योक्तत्वात्, ‘ज्योतिःपदं



ब्रह्म त्वेषा ह्युपास्यं बहुविधचिदचित्कञ्चुकं स्वात्मना च

प्राणेन्द्रप्रक्रमोऽपि प्रबलतरमहावाक्यवैवट्यमयः ॥ ७४ ॥

अत्र संगतिर्भाष्यकारैरेवोक्ता 'निरतिशय' इत्यादिना । आदित्यादिपरज्योतिशब्दे निरस्ते परज्योतिषामधिपतित्वेन परिकल्पितः इन्द्रोऽपि जगत्कारणत्वेनाऽऽशङ्क्य निरस्यत इति । अथवा उपक्रमप्राबल्यादुपसंहारोकार्थनिरासः पूर्वाधिकरण उक्तः । तर्हि तेनैव न्यायेन प्रतर्दनविद्यायामपि उपक्रमप्राबल्यादुपसंहारवाक्यप्रतिपक्षपरमपुरुषपरिकल्पनं बाध्यतामिति पूर्वपक्षोत्थानेन संगतिः ।

तदर्थविचारस्तु प्रतर्दनविद्यायां किं प्रसिद्ध एवेन्द्रः प्रतिपाद्यते, उत इन्द्रशरीरकः परमात्मा । एवं प्राणेऽपि वाच्यम् । तदर्थं विचार्यते—पूर्वाधिकरणोक्तोपक्रमाधिकरणन्यायेनात्माप्यथोपवर्णनं न्याय्यम्, अथवा नेति । उपक्रमाधिकरणन्यायबाधकम्, 'उपक्रममहावाक्यविरोधे महावाक्यमेवानुसरणीयम्' इति न्यायान्तरं न विद्यते, अथवा विद्यत इति । पुनर्विचार्यते—अस्मिन् वाक्ये सर्वत्र परब्रह्मत्वनिश्चायकं हेतुजातं नानुगम्यते, उत अनुगम्यत इति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—पूर्वमुपक्रमानुसारेणोपसंहारवर्णनं न्याय्यमिति भवद्विरुक्तम् । प्रतर्दनविद्यायामुपक्रमे पूर्वमिन्द्रशब्दः प्रयुज्यते । स तु विशेषश्रुतिः । तेनोपक्रमस्थश्रुत्यानुगुण्यमस्येव । किंच, 'त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे' इति हिततमोपास्तिकर्मत्वं तथैव(नै?)वोच्यते । तच्च परब्रह्मत्वलिङ्गम् । तेनोपक्रमस्थश्रुतिलिङ्गाभ्यामिन्द्र एव परमपुरुषः । किंच त्वदभिमतनारायणविरुद्धं प्रसिद्धेन्द्रासाधारणं त्वाष्ट्र-वधादिकं चोपलभ्यते ; तच्च परमपुरुषविरुद्धमेव । फलितमाह—तदिति । तस्मात् असौ—

तादृशदिव्यविग्रहपरमपि भवितुमर्हतीति पूर्वपक्षिणा सुग्रहम् । पाणिपादादिसंघातरूपदेहवाचिपदस्य देहिपर्यन्ते प्रयोगोऽपि लोकदृष्टः । तथापि कौक्षेयैक्यवचनादि तु पुरस्कृत्य पूर्वपक्षी पठ्यतः । प्रतर्दनविद्यायां तु अशक्यनिर्वाहं पदमेवेन्द्रवाचकं लक्ष्यते । त्वाष्ट्रवधकर्तृत्वादिकच्च परमात्मानन्वयि । अतो यन्मां विजा नीयादिति हिततमोपास्तिकर्मत्वमपि तत्रैवेति एतद्विद्याग्रहणेनोत्थितिः । विद्येति । सा=युद्धेन च पौरुषेण च हेतुना इन्द्रप्रियधामभूतसर्गागतप्रतर्दनवृत्तरूपोपास्यानोपक्रमा प्रातर्दनी प्रतर्दनायोपदिष्टा विद्या उपासन-प्रतिपादकवाक्यावलिः इन्द्रं शचीपतिमेव हिततमोपास्तिकर्मत्वेन वदति । मोक्षरूपपरमपुरुषार्थहेतुरुपा-सनमेव हिततमम् । अन्येषां हितत्वं हिततरत्वं वा । 'कारणं तु ध्येयः' इति कारणस्यैव हिततमोपासनकर्मत्वं श्रुतम् । अत इन्द्रस्योपासनकर्मत्वादेव कारणत्वमपि सिध्यति । ननु उपासनकर्मवाचकपदस्य प्राणादिपदस्य परमात्मपरतया वर्णनं किं न स्यात् । प्रागेव हि प्राणशब्दः परमात्मपरः साधित इत्यन्नाह कुर्यातेति । स्यात्तयोः प्राणेन्द्रोर्थेयत्वं यत् चिह्नम्=असाधारणधर्मः तद्विशिष्टत्वेनापि इन्द्रं वदति । अत्रोक्तं प्राणचिह्नम् आयुः, सर्वेन्द्रियनिर्वाहकत्वमित्यादि । इन्द्रचिह्नं त्वाष्ट्रवधादि । इन्द्रस्य प्राणचिह्नान्वितत्वं प्राणद्वारा । यद्वा प्राणदेचेन्द्रचिह्नत्वेति विग्रहः । स्यातामर्था ताभ्यामन्वितम् । प्राणस्त्विह्मेत्येव सुवचम् ; अथापि स्पष्टत्वायेन्द्रेत्युक्तिः । तत् प्राणेन्द्रौ शब्दार्थत्वेनावश्यस्वीकार्यौ । न चाप्राणस्य परमात्मनः प्राणविशिष्टत्वप्रसक्तिः । तत्र, 'प्राणोऽस्मि' इति स्वस्यैव प्राणत्वकथनात्, 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता' इति जीवेषु प्राणशब्द-प्रयोगाच्च प्राणविशिष्टतया तस्य प्राणशब्दवाच्यतेति इन्द्रो जीव एव प्रधानप्रतिपाद्यः । स एवेन्द्रोपासन-कर्मत्वाक्षिसजगत्कारणत्वशाली चेति नान्यत् ब्रूतेति पूर्वपक्षः । एतन्निषेधे हेतुमाह ब्रूतेति । पूर्वाधिकरणेषु

शक्तादिपदवाच्य इन्द्र एव जगत्कर्ता । परिहरति—नेति । अयमाशयः—उक्तवस्थहिततमोपास्ति-  
कर्मत्वं प्रसिद्धे (इस्ये)न्द्रस्य न घटते, एवं (न घटत एव) ? हिततमोपास्तिः = अपवर्गाधोपासनम् ।  
प्रसिद्धेन्द्रस्तु देवगणान्तर्गतः स्वर्गादिपरिमितदेशासी कश्चित् कीटकद्वयः । स कथं हिततमोपास्ति-  
कर्म भवेत् । तेनार्थविरोधात् शब्दार्थसंकोचसिद्धयर्थं चेन्द्रशब्देन परमपुरुष एवामिधीयते । 'इदि  
परमैश्वर्यं' इति हि व्युत्पादयन्ति । निपुणनिरूपणे पितामहोऽप्युदुम्बरकीटः ; किमुन मेघनादादजितः  
प्रसिद्धेन्द्र इति त्वमेव भाव्य । तर्हि मामुपास्त्वेति स्वोपासनं विदधातीन्द्रः ; त्वाद्ब्रह्मादिकं चासिद्धेव  
प्रकरणे प्रख्याप्यते परमपुरुषविरुद्धं प्रसिद्धेन्द्रानुकूलं लिङ्गम् ; न तु कथमिति चेत्—अत्र समाधिमाह—  
ब्रह्मेत्यादिना स्वात्मना चेत्यन्तेन । अयमभिप्रायः—तेषां ह्युपास्यं ब्रह्म, अचिद्विशिष्टोपासनं चिद्विशिष्टो-  
पासनं केवलं परमात्मोपासनमिति । तेन प्रसिद्धेन्द्रादिकमपि ब्रह्मविशेषणत्वेनोपास्यतयाऽमिधीयते ।  
तेन विशेषणभूतप्रसिद्धेन्द्रादिप्रतिपत्त्यर्थं त्वाद्ब्रह्मादिकमपि लिङ्गं सार्थकमेव ; न पुनर्विरुद्धम् ।  
अयमत्र निर्णयः—हिततमोपास्तिकर्मत्वादितिः परमपुरुषस्यैव प्रतर्दनविधायामिन्द्रशब्दप्रधान  
वाच्यत्वं सिद्धमेव । त्वाद्ब्रह्मादिना लिङ्गत्वं तद्विशेषणत्वेन प्रसिद्धेन्द्रोऽपि परिगृह्यते । एवं प्राकारिणिकेन  
लिङ्गविशेषणे प्रसिद्धप्राणोऽपि स्वीक्रियताम् ; न तु स्वरूपेण । स्वरूपेण परमात्मोपासनं सुप्रसिद्धमेव ।  
तेनोपासात्तैविध्यसिद्धयर्थं प्रसिद्धेन्द्राद्यलाघारणलिङ्गं प्रतर्दनविधायामुक्तमिति न विरोधः । अत  
इन्द्रादिविशिष्टः परमात्मैव प्रतर्दनविधायामुपास्य इतीन्द्रादिरुद्धिदृष्ट्या विशेषणापरित्यागेन

प्रसिद्धाऽऽकाशप्राणज्योतिषां त्यागेन तत्तत्पदसार्थान्तरवर्णनवत् इह इन्द्रस्य प्राणस्य च त्यागेन परमात्म-  
मात्रग्रहणेन वाक्यार्थवर्णनासंभवात् अस्ति महद्वैलक्षण्यमिति सत्यम् । अथापि इन्द्रातिरिक्तपरमात्मा-  
पलापो न शक्यः । कथमुभयान्य एकत्वेति चेत्—न तत्र दोषः । ब्रह्म हि उपास्यमानं न केवलं  
स्वरूपेणोपास्यते, किंतु यथायथं तत्तत्प्रकरणगृहीतचेतनविशिष्टत्वेनचेतनविशिष्टत्वेन च । यथा हि  
इन्द्रोपासनोक्तावपि प्राणवायुप्रस्तावात् तद्विशिष्ट एवेन्द्र उपास्यः पूर्वपक्षे, तथा प्राणेन्द्रोभयविशिष्टं ब्रह्मो-  
पास्यं भविष्यति । चिदचित्कञ्चुङ्गम्—चेतनाचेतनरूपविशेषणविशिष्टं तत्तदान्तरम् ; तत्तदन्तर्यामिती  
यावत् । स्वात्मना च=स्वस्वरूपेण च—आयुरिन्द्रियनिर्वाहकत्वविशिष्टप्राणवायुवन्तर्यामित्वेन त्वाद्ब्रह्मादि-  
कर्त्तिन्द्वान्तर्यामित्वेन च श्रीविशिष्टाऽप्राकृतमङ्गलविग्रहविशिष्टसत्यज्ञानानन्तामलाऽऽनन्दस्वात्मस्वरूपेण च ।  
प्रेषा ब्रह्म बहुषु स्थलेषुपास्यते, तथेहाप्युपास्यम् । अतः प्राणेन्द्रयोरपि प्रस्तावः । ननु पूर्वाधिकरणे  
गायत्रीवाक्यं परमात्मपरतया प्रदर्श्य पुरुषसूक्तमन्त्रोपादानमपि निर्दिश्य उपक्रमोपक्रमस्य उपक्रमस्य  
चानुरोधेन परमात्मतात्पर्यकत्वं यथा निर्णीतम्, तथाऽज्ञापि उपास्यानुरूपोऽक्रमोपक्रमस्य, 'मामायुरमृत-  
मिर्युपास्य' इत्युपक्रमस्य चानुरोधेन इन्द्रैकतात्पर्यं कथं न निर्णीयत इत्यज्ञाह प्राणेन्द्रेति । उपक्रमाधि-  
करणन्यायस्याप्यपवादमृतन्यायप्रदर्शनमत्र । महावाक्यानुरोधेनोपक्रमोऽप्यन्यथयितव्यः । महावाक्यं नाम  
एककण्ठानि बहूनि वाक्यानि अत्र अक्षयात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् इति सूत्राभिमतानि । इन्द्रमात्र-  
ग्रहणे तद्ब्रह्मैश्वर्यं—तेषामघटमानता, अनन्वयः स्यात् । अतः प्रक्रमे प्राणेन्द्रमात्रपतीतावपि तदनुरोधाय  
प्राणविशिष्टेति इन्द्रविशिष्टेति चार्थग्रहणम् । किञ्चात्रेन्द्रः प्राणजीवयोः महवर्षाति सहनिक्रमणं प्राण कृ-  
कारेण इन्द्रियाणां कार्यकरणत्वं च प्रदर्श्य, सर्वलोकसंहारिणो मे न किञ्चित् पापमित्यनुक्त्वा त्व ह्यवधादि-

विशेष्यपर्यन्ताभिधानमिति सिद्धम् । कथं तर्हि उपक्रमविरोधे वाक्यार्थनिर्णय इत्याशङ्क्याह—  
प्राप्तेन्द्रेति । उभयमिह प्रकाश्यते—उपक्रमोपसंहारयोरुपक्रमो बलीयान्, उपक्रममहावाक्ययोर्विरोधे  
महावाक्यमेव बलीय इति । इदं पुनर्विरोधे सत्येव । अत्र पुनर्विरोध एव नास्तीति भाष्यकारहृदयम् ।  
महावाक्यान्तर्गतोपक्रमस्यापीन्द्रविशिष्टपरमात्मविषयत्वेनाध्यात्मविद्भिरनुसन्धानादिति ॥ ७४ ॥

यल्लिङ्गं कारणैकस्थितमिति कथितं ज्योतिषीन्द्रे च तच्च

प्रख्यातान्यैकनिष्ठं प्रथममितमतस्तन्मुखोत्थित्ययोगः ।

अप्राप्ते तद्विमर्शे प्रकृतश्रितिलता नेति चेत्, सत्यमेतत्

विष्णुत्पत्त्युक्तिर्यादिरिति(नीति)भ्रमत् (क्रमत्) इह पुरोवादमुत्प्रेक्ष्य लङ्का ॥ ७५

अन्नाधिकरणरम्भानुपपत्तिमाशङ्क्य समाधत्ते—यदिति । अयमर्थः—ज्योतिषीन्द्रे च यल्लिङ्गं  
कारणैकस्थितमिति कथितं भवता—ज्योतिषि तावत्, ‘अथ यदतः’ इत्याद्युक्तमुक्तमेव लोकेषु निरति-  
शयदीप्तिर्युक्तत्वम्, यथेन्द्रे त्वमित्याद्यभिप्रेतम्, ‘मामुपास्व’ इति साक्षान्मुक्तयर्थं मुमुक्षुपास्य-  
त्वम्, तदुभयमपि प्रख्यातान्यैकनिष्ठं कारणत्वेन प्रख्यातनारायणैकनिष्ठं प्रथममितम्—आकाशाधिकरण  
एव प्रमितम् । नन्वाकाशाधिकरणे सर्वकारणत्वमेव परमपुरुषविषयतया प्रमितम्, न पुनरिदं

कतिपयर्हिसनमात्रं प्रदर्श्य स्वस्य पापाश्लेषकथनात् जीवस्य सृष्टिसंहाराद्यसमर्थस्य स्वस्योपासनपावस्य  
प्रयुक्तोऽयमुत्तराश्लेष इत्येव महिमावधारणात्, अहमेव साधुकर्म कारयामीत्यादिरूपेणाप्रयुज्य, ‘एव  
एव साधुकर्म कारयति’ इत्यादिपरोक्षनिर्देशादिना, ‘स मे आस्मेति विषात्’ इति वैयधिकरण्येन  
निगमनेन च स्वस्य जगत्कारणत्वाभावः प्रतर्दनतुल्यत्वञ्च प्रस्पष्टमवगमयतीति महावाक्यपरिशीलिनामिन्द्रे  
ब्रह्मत्वबुद्धिर्नैव भवितुमर्हति । वस्तुतः उपक्रमगतमाप्तिविकारार्थाभागेन तद्विशिष्टपरत्वस्यैव कथनात् विशेष-  
लेशोऽपीति ॥ असिन्नेकसिन्नेव श्लोके सर्वसुल्लार्थोऽप्यन्तर्गतः ।

चि. टी. अर्थविरोधादिति । इन्द्रो मायामिरित्यादौ अर्थविरोधात् योगस्वीकारेण परमात्मा  
उच्यते । अतः प्रसिद्धेन्द्रे परमैश्वर्याभावादिदं हिततमोपास्तिकर्मत्वं न तस्येति भावः । अल प्रकरणे  
इन्द्रशब्दस्य न योगार्थः । उपक्रमस्यापीन्द्रेति । मामुपास्त्वत्येति भावः ॥ ७४ ॥

सिद्धान्त्यभिमतब्रह्मनिवेद्यपूर्वकमविकरणोत्थानमन्नाधिकरणद्वयेऽपि न संभवतीत्याशङ्क्य परिहरति  
यदिति । तत्तदधिकरणोक्तं लिङ्गं प्रकृतज्योतिरिन्द्रमिन्ने पूर्वमेव प्रतिपन्नं न वा । प्रमितं चेत्, तद्वाचा  
योगात् पूर्वपक्षानुत्थितिः । अप्रमितं चेत्—तत्तत्तत्तत् लिङ्गे कारणत्वव्याप्यतेरग्रहणात् पूर्वाधिकरण-  
सिद्धकारणभूतब्रह्मन्यवच्छेदासंभवात् अविकरणानुत्थितिरिति शैकार्थः । श्लोकार्थस्तु—कारणैकस्थित  
मिति=कारणमात्रवृत्तिरिति । कारणत्वव्याप्तत्वेनेति यावत् । यत् निरतिशयदीप्तिरूपं हिततमोपासन  
कर्मस्वरूपञ्च लिङ्गं क्रमेण ज्योतिषि इन्द्रे च कथितम्, तत् प्रख्यातज्योतिरिन्द्रमिन्नकिञ्चिन्निष्ठतया पूर्वमेव  
प्रमितम् । अन्यथा कारणत्वव्याप्ततायास्तत्तत् कथमुक्तिः । यदि ज्योतिष्येव निरतिशयदीप्तिः कारणत्वेन  
सहान्यत्र प्रतीता, तर्हि तदेव वाक्यमादाय साक्षाज्ज्योतिषः कारणत्वात् ब्रह्म न कारणमिति शङ्कयताम् ;  
किं लिङ्गमात्रबोधिमप्रकृतवाक्यमद्वेष्टेन । एवमिन्द्र एव कारणत्वेन सह हिततमोपासनकर्मत्वं वाक्यान्तरविदितं

सर्वकारणत्वव्याप्तं लिङ्गद्वयम् ; तत् कथमुच्यते [प्रमितमिति ?] उच्यते ?— यथा सर्वजगत्कारणत्वं परमपुरुषविषयतया प्रथमप्रमितम् , तद्वत् तेन समव्याप्तं लिङ्गद्वयमपि तथैव प्रमितमेवेत्यर्थः । फलित-  
माह—अत इति । निरतिशयदीप्तियुक्तत्वलिङ्गस्य सुसुक्ष्मपास्यत्वस्य च परमपुरुषनिष्ठतया पूर्वमेव  
प्रमितत्वात् कारणत्वव्याप्तलिङ्गेन पूर्वपक्षोत्थानमिति न घटते । इत्थं लिङ्गद्वयस्य परमपुरुषस्थितत्व-  
परामर्शं दूषणमुक्तम् ; तदभावेऽपि दूषणमाह—अप्राप्त इति । लिङ्गद्वयस्य सर्वकारणस्थितत्वपरा-  
मर्शाभावे लिङ्गद्वयान्वितं यत्किञ्चित् ज्योतिरस्तु ; यः कश्चित् इन्द्रोऽस्तु ; न चैतावता पूर्वोक्तमेकनिष्ठं  
कारणत्वं = परमकारणत्वं भ्रमयति ; किमर्थमधिकरणारम्भः इत्याशङ्क्याघातकारेण परिहरति—  
सत्यमिति । यद्यपि अधिकरणप्रयोजनं (अधिकप्रयोजनं ?) नास्ति, अथापि किञ्चित्प्रयोजनमस्ति ।

चेत् , तदेवाऽऽद्य पूर्वपक्षो युक्तः ; न त्वेतदादाय । अतो व्याप्यवधारणाय कारणत्वस्य लिङ्गस्य च  
साहचर्यं वाक्यान्तरे ज्योतिरिन्द्रभिन्ने वस्तुनि गृहीतमित्येव वक्तव्यम् एवञ्च तन्मुखोत्थितिः तथाव्याप्ति  
ग्रहमूलकं ज्योतिरादिविषये पूर्वपक्षोत्थानं न युज्यते । पूर्वगृहीतान्विरोधेनार्थान्तरस्यैवात्र वर्णनीयत्वात् ।  
ननु कारणत्वस्य लिङ्गस्य च व्याप्यव्यापकभावविमर्शः प्राज्ञा नासीदिति चेत् , तर्हि तद्विमर्शं प्राक् अप्राप्ते  
अजाते सति, वीतिरुपासनकर्मत्वस्य चेह ज्योतिषि इन्द्रे च प्रतीतत्वेऽपि पूर्वप्रकृतस्य जगत्कारणब्रह्मरूप-  
विलक्षणवस्तुसद्भावस्य शिथिलता भंगोल्लेखावसरो नास्त्येव । अत उभयतस्तत्साक्षात् रज्जुरिति शंकात्मनूय  
प्रत्याह इति चेत् सत्यमेतदिति । सत्यमित्यर्थांगीकारे । दीप्तिरुपासनकर्मत्वबोधं कारणत्वव्याप्तमिति  
माध्यकारिरुक्तत्वात् पूर्वं प्रमितमेव तयोः कारणैकस्थितत्वम् । कारणत्वमात्रबोधके आकाशादिवाक्ये कथं  
लिङ्गप्रमितितिरित्याशङ्क्य विषमव्याप्तत्वे अप्रमितता स्यात् । समव्याप्तत्वात् भवतीति चिन्तामणायुक्तम् ।  
एवमपि विष्णूपत्तिनीतिभ्रम इह पूर्वपक्षिणः । लिङ्गयोः कारणत्वस्य च सामानाधिकरण्यग्राहकवाक्यं  
पुरोवादः ; तत्तद्विशेषपरकारणवाक्यञ्च । तत्र गृहीतस्य लिङ्गस्यात्र वाक्ये दर्शनेन कारणत्वाक्षेपः  
क्रियते । परंतु पुरोवादे कारणत्वाधिकरणतया प्रतीतं वस्तु विष्णुगुणस्य । नारायणावतारभूतविष्णूपत्ति-  
बोधकवाक्येषु अवतीर्णमूर्तौ यथा उत्पत्तिसंहारादिसर्वकार्यकारणत्वं वर्ण्यते ; परमात्मना ऐक्यात् । अत  
एव ह्यन्तरधिकरणे सूर्यस्थे सर्वपरमात्ममर्मांक्तिः— एवमेव एतज्ज्योतिःपरिणामविशेषरूपे वस्तुनि तदुभय-  
साहित्योक्तिस्तत्र पुरोवादे । भू-चैतन्यवादे देहाकारपरिणमौ चैतन्यादिकमिव, “नास्ति वचनस्यातिभारः”  
इति न्यायेन ज्योतिषः परिणामविशेषा एव कारणवाक्यश्रुत्वाणाकाशविष्णुब्रह्मरुद्रादय इति संभाव्यते सर्वं  
वैलक्षण्यम् । मिथ, कलहनिवृत्तिश्च । एवमिन्द्रस्यावतारभूत एव वस्तुनि तत्र तत्र पुरोवादावाक्ये साहित्योक्तिः ।  
एवञ्च तस्यास्य चैकधर्मविषयकत्वात् अग्न्यादिज्योतिरेव सर्वलोक्तम् , प्रधानभूत इन्द्र एव सर्वत्र विषय  
इति विष्णूपत्त्युक्तिरीतिमत्ताधिकरणयोः यो भ्राम्यति ; उपनिषदि विलक्षणब्रह्मयोगमपि मन्यते—रा  
एवं शंक्ते ; ततः परिहार इति । एवञ्चायोगव्यवच्छेदपादेऽन्ताधिकरणद्वयस्य ब्रह्मनिषेधमुखेन पूर्वपक्ष-  
प्रवृत्तिरस्त्वं सिद्धम् । चिन्तामणिरीति तु वाक्यान्तरप्रमितपरवस्त्ववतारत्वं ज्योतिषिन्द्रे च मत्वा पूर्वपक्षः,  
तयोस्तदवतारत्वासंभवः सिद्धान्ते कथनीय इति भाति । तदा परमात्मनिषेधो न सिध्येत् । किन्तु

यद्यपि लिङ्गद्वयं परमपुरुषैकमिष्टम्, अद्यापि च एव परमपुरुषः इन्द्र(उपेन्द्र)स्व(उपेन्द्रस्वमिवेन्द्रन्व ?)मास्थाय वर्तते, अनः सोऽप्युपास्य एव । तस्य श्रुतिपुराणादिष्वप्यनिरुक्ता उपेन्द्रोपासित्वाद्यदिनि कश्चित् (तस्य श्रुतिः, पुराणादित्योदेन्द्रोपासित्वम्, तदुपेन्द्रोपासित्वम्) बालवृद्धिर्भास्यति, तच्छब्दानिराकरणार्थमधिकरणत्वात् इत्यर्थः । उपेन्द्रस्य परःपुरुषदे श्रुतिप्रमाणवद्भास्यपुराणेषु प्रसिद्धम् । तेत्वेन्द्रस्य पुरुषोत्तमकिङ्करत्वमपि तत्रैव प्रसिद्धमिति भावः ॥ ७५ ॥

ज्योतिःप्राणेन्द्रशब्दाः परतरविषयाः कारणव्याप्तधर्मात्

इत्येतत् साध्वमीरा बहुविधमिती कथ्यमानात्वे तु वृत्तिः ।

नत् कौक्षेयानलान्मा कथित इह तथाभ्यानतस्तत्फलाप्यै

मुख्यप्राणादिलिङ्गं तदुपहितपरोपासनान्मोक्षप्राप्तये ॥ ७६ ॥

एवमुक्तयोरचिकरणयोर्विरोधाभासं शमयित्वा पूर्वपक्षिणा परिगृहीतेऽयं संमतः संमत-विभागं दर्शयन् विरोधिलिङ्गत्वेन कथितस्य कौक्षेयज्योतिर्वैष्यस्य मुख्यप्राणादिलिङ्गस्य चोपासनार्थत्वेन प्रयोजनमपि दर्शयति—ज्योतिरिति । ज्योतिरादिशब्दानां विशेषणविशिष्टपरमवस्तुवाचित्वं ज्योतिरिन्द्रोस्तद्वतारत्वनिवेध एव । पदयोजनार्थां तु वाक्यान्तरेण कारणवस्तु किञ्चित् दीप्त्यादिलिङ्गवत्त्वेन प्रमितमेव । परंतु प्रकृताधिकरणद्वयविषयवाक्ययोर्मध्ये प्रथमवाक्ये पुरोवाचमु-मेकं भागमुपेन्द्ररूपज्योतिरवतारपरतया पूर्वोक्ती मन्यते, द्वितीयवाक्ये च पुरोवाचमुपास्यानभागां प्रतर्दनशब्दयोगार्थस्य परमात्मनः अवतारभूतोपेन्द्रपरतया मन्यत इत्युक्त्वा तत्तन्मनिमनुसृत्य तत्तद्वाक्यार्थवर्णनमपि विस्तरेण कृतम् । तत्र अग्न्यादिज्योतिःपरत्वेन्द्रपरत्ववादस्य पूर्वपक्षिक्रियमाणस्य, तस्य वर्णनस्य च कीदृशः संवन्धः, तेन पूर्वोक्तस्य पूर्वपक्षस्य कीदृशः परिहारोऽस्मिन् इति विचार्यम् । चिन्तामणौ उपेन्द्रस्वमिति पाठं दृष्ट्वा तत्समर्थनं तथा कथिते । इन्द्रपदमेवोपेन्द्रपदस्थाने बहुचिन्तामणिताले प्रकाशिकानुदिततीत्यालक्ष्यते । पाठद्वयमपि उचिरं दर्शितमित्यलम् । प्रकाशिका तु चिन्तामण्यनुवादमात्ररूपा । यदि श्लोकचतुर्थपादमर्थान्तरपरतया केचिद्विभावयेयुः, यदि वा तत्तदुक्तमेव सपर्ययेरन्, तदा तदपि ब्राह्म ॥ ७५ ॥

यदि ज्योतिर्वैष्यस्य प्रतर्दनविधायिकाश्च परमात्मपरत्वमेव, तर्हि तस्य सर्वान्तर्यामिन्त्वे स्थिते विशिष्य कौक्षेयान्नैवयोक्तिः विशिष्येन्द्रप्राणप्रस्तावश्च कुन इत्यत्र तत्तत्फलाभ्यासनाथमिति प्रत्याह—ज्योतिरिति । ज्योतिःप्राणेन्द्रानां वाचकाः शब्दाः ज्योतिःशब्द-प्राणशब्द-सच्छब्द-तच्छब्देदंशब्दादयः कारणैकान्तदीप्तिस्त्वोपास्यत्वविशेषयोः कथनात् परमात्मविषयका एवेति पक्षव्येऽपि तुल्यम् । अतस्तदंशः पूर्वपक्ष्युक्तः साधु । अमीषां शब्दानां प्रसिद्धप्राणादिमात्रे वृत्तिस्तु तदुक्ता बहुविधविरोधवती । तत् तस्मात् प्रथमाधिकरणवाक्ये ज्योतिःशब्दार्थः परमात्मैव कौक्षेयान्तेरन्तर्यामिन्त्वेन कथितः—इह=स्वशरीरकौक्षेयानलविषये तथा श्रुतवदृष्टत्वध्यानेन फलाप्तये । वस्तुतः अनलान्मा=कौक्षेयानलस्वरूपं दृष्टत्वादिरूपेण ध्यानात् फलाप्तये कथित इत्यर्थः । अतश्च परमात्मैति नाध्याहार । उक्तं हि तत्र परज्योतिःशरीरभूतमिदं कौक्षेयज्योतिरस्माभिर्दृष्टं भवति; तदुज्ज्वलः शरीरव्यापिनः स्पर्शनेन विज्ञानात् । श्रुतश्च भवति; कर्णोपिधायवधाने कृते जाठराग्निभूतपचनरुद्धस्य श्रोत्रेण श्रवणात् । तदेतत् दृष्टञ्च श्रुतञ्चेत्युपासीत ।

संमतम् । विशेषणमात्रवाचित्वमसंमतम् । कौशेयज्योतिषैक्यमुपासनार्थम् । तथा मुख्यप्राण-  
लिङ्गमप्युपास्यविशेषणप्रकाशनार्थमिति श्लोकार्थसंक्षेपः । स्पष्टमेवावशिष्टम् ॥ ७६ ॥

कार्यं यन् कर्मनश्यं यदपि दृढमिति तं अरुहैस्तु शब्दैः

निर्दिष्टे ब्रह्मणि स्यात् क्वचिदगतिरुहता रुढिरैन्द्रीनयेन ।

तल्लिङ्गानन्यथासिद्धयधिगमनबलात् तद्विशिष्टे विवक्षा

स्यादीशे ज्योतिर्विद्वाद्यभिलषनपरेऽ(देऽ)हन्त्वमादीरिते च ॥ ७७ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

अथ शिष्यानुग्रहार्थं आकाशज्योतिराद्यधिकरणोक्तार्थवैशद्यायेतत्वाच्चिशब्दानां ब्रह्मणि प्रयोगे  
विषयमेवेन नियमं दर्शयति—कार्यमिति । यत् कार्यमिति दृढमितम्—अधिगतमाकाशादिकम्, यदपि

चक्षुष्यः श्रुतो भवति—दर्शनीयः कीर्तिमांश्च भवति इति । अन्तिमाधिकरणे मुख्यस्य मुखे भवतः  
श्रेष्ठस्य वा प्राणस्येन्द्रस्य च कीर्तनं तत्तद्विशिष्टपरमात्मोपासनात् मुक्तिरूपफलपात्रये । नन्वभिशीरक  
परमात्मोपासनमिष्टञ्चेत्, ज्योतिरधिकरण एव, 'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशः' इति सूत्रं कुत्रो न प्रणीतमिति  
चेत्—शरीरात्मभारूपपदमेव सत्त्वेऽपि उपासनकाले परमात्मशरीरमूतोऽभिः दृष्टः श्रुतश्चेत्येवोपासनात्  
विशिष्टपरमात्मोपासनाभावादित्यादि द्रष्टव्यम् ॥ ७६ ॥

आकाशाधिकरणे भाष्ये आकाशपदस्य योग-युत्पत्तिर्दिशिता । एवं प्राणाधिकरणे प्राण-  
पदेऽपि । पाञ्चरात्राधिकरणे आकाशप्राणशब्दयोरप्यर्थव्यवसानवृत्तिरुक्ता । इन्द्रप्राणाधिकरणे  
चान्ते एतदुक्तं भवतीत्यादिना विशिष्टपरत्वं स्थापितम् । सर्वमिदं मनसिष्ठस्य कुत्र कीदृशोऽर्थो ब्रह्म  
इति विमर्शे वक्तव्यमाह कार्यमिति । कार्यमिति आकाशादिकं बुद्धौ कृत्वा ; कर्मवश्यमिति  
इन्द्रादिकम् । कार्यम्ब=चेतनाचेतनसाधारणम् ; कर्मवश्यत्वं चेतनमात्रे । कार्यपदेनैव चेतनस्यापि  
ग्रहणसंभवे कर्मवश्यपदं कुत इति चेत्—सूक्ष्मावस्थचितामपि ग्रहणाय । कार्यपदं वा स्वरूपविकार-  
वत्परम् । तथाचाचेतनमात्रग्रहणम् । मूलप्रकृत्यादिरस्य पदस्यापि परमात्मपरत्वम्, 'असदेवेदम्,  
अव्याकृतमासीत्' इत्यादाविष्टम्—अत्र तदप्युपलक्ष्यम् । स्वरूपविकारादित्वं कार्यत्वमिति विवक्षया वा  
तस्यापि संग्रहः । 'सोऽक्षरः परमः स्वरट्' इत्यत्राकर्मवश्यस्यापि ब्रह्मात्मकत्वं वक्तव्यम् । अतः कर्मवश्य-  
मिति प्रकृतानुसारेणोक्तावपि त्रिविधचेतनग्रहणमिष्टमेव । तथाच सूक्ष्मस्थूलादिदशभेदभिन्नं सर्वं चेतनम-  
चेतनं च यत्, तन्निरुद्धैः शब्दैरित्येवाऽऽचार्यविवक्षा । कार्यत्वकर्मवश्यत्वयोः दृढमितत्वात् तेषु जगत्कारणत्व-  
संभावना सुतरां नास्तीति ज्ञापनयैवमुक्तिः । तथाच तन्निरुद्धैः चेतनाचेतनविषये रुढिमद्भिः पदैः  
ब्रह्मणि निर्दिष्टे सति परमात्मलिङ्गादिश्रवणानुरोधेन परमात्मरूपार्थे स्वीकृते सति तथाब्रह्मपतिपदस्यार्थं  
क्वचित् रुढित्यक्त्या, क्वचित् रुढ्यर्थविशिष्टब्रह्मपर्यन्तार्थविवक्षा कृतेति भावनीयमिति श्लोकार्थः । रुढित्यागे  
न्यायसंमतिमाह क्वचिदित्यादिना । क्वचिन् पूर्वोक्ताऽऽकाशादिशब्दे अगत्या रुढिरुहता भवति ।  
ऐन्द्रीनयेन । ऐन्द्रयाः ऋचो गार्हपत्योपस्यानांगतया विनियोगे श्रुतिकृते तस्य 'कदाचनस्तरीरसि नेन्द्र'

कर्मवश्यमिति दृढमिति प्रजापत्यादिकम्, तयोर्निरुद्धैः-प्रसिद्धैः शब्दैः ब्रह्मणि निर्दिष्टे सति क्वचित्-  
आत्मावस्थितेष्वाकाशादिशब्देषु गत्यन्तराभावात् रुढिर्बाध्या । अगतिहता । रुढित्वेन निर्विहा-  
संभवस्त्वह अगतिः । तथा निवार्यते रुढिः । तेन योग एवाऽऽश्रीयत इत्यर्थः । क्वचित् अन्यत्र प्रकारा-  
न्तरेण निर्वहमाह-तविति । ज्योतिषि लिङ्गं कौक्षेयज्योतिषैक्यम्, इन्द्रे त्वाष्ट्रवधादिकम् । तदुभय-  
मनन्यथासिद्धम् । व्याप्तमित्यर्थः । तत्तल्लिङ्गानन्यथासिद्धैर्वा नबलात् तद्विशेषणविशिष्टविषयत्वं स्यात् ।  
अतोदाहरणचतुष्टयमाह-ज्योतिरिति । ज्योतिर्विशिष्टे ब्रह्मणि ज्योतिश्शब्दः । इन्द्रविशिष्टे पुनरिन्द्र-

इति मन्त्रस्येन्द्रनाशकस्यापि गार्हपत्यरूपार्थपकाशकत्वाथैर्मिन्द्रपदे रुढिं परित्याज्याग्निरूपोऽर्थः । स्वीकृतः  
किल । सोऽर्थः कया वृत्त्येति चेत्-गौण्या वा भवतु, अवयवशक्त्या वा यथायथमिति न तत्र नैर्मयेमिति ।  
तथेहापि ननु तत्वेन्द्ररूपरुढ्यर्थस्य गार्हपत्याग्नेश्च समुच्चिनसंभवाभावात् लक्षणोऽपि न भवतीति वृत्त्यन्तराऽऽ-  
श्रयणम् । इह तु रुढ्यर्थमाकाशादिमत्यक्त्वा तदन्तर्गामीत्यर्थस्यैव शक्त्या सुवचत्वात् कुतो रुढित्याग इति  
चेत्-तदपि अगतिपदेन समाहितम् । सर्वजगत्कारणत्वबोधकत्वावये आकाशपदस्याऽऽकाशविशिष्टेत्यर्थवर्णने  
तद्विशिष्टं बायूत्पत्तिमात्रे उपपादकं स्यात् ; न तु महदहंकारादिसमष्ट्युत्पत्तौ, पश्चात्तन्निविष्टव्यष्टितुष्टौ  
च । इतरापेक्षया आकाशो विशेषाभावः । आकाशवत् सूक्ष्मलक्ष्णत्वात् इति गौण्याश्रयणे, आ-  
समन्तात् काशत इति योगाश्रयणे च विशेष उक्तो भवति । अतो विशेषनिर्देशवैयर्थ्याय अगत्या  
रुढित्यागः । क्वचिदित्यनेन यत्न योगस्य गौण्याध्यायोगः, तत्र रुढिरेवानुमन्यते, यथा 'मत्तः सर्वमहं  
सर्वं मयि सर्वः सनातने' इति प्रह्लादवाक्ये । तत्ताहमर्थस्योपलक्षणतया मानम् । तदुक्तितात्पर्यं तु  
बहुविधमुपेक्षणीयम् । एवञ्चानन्यथासिद्धलिङ्गाभावेऽपि विशिष्टवृत्तिरस्तीत्युक्तं भवति । इदमपि अहंत्वमारी-  
रिते चेति श्लोकान्तिमभागतोऽपि ज्ञाप्यम् । तथा, 'स ब्रह्मा सशिवः सेन्द्रः' इत्यादौ चतुर्मुखाद्यन्ववि-  
धर्मानुक्तावपि विशिष्टपरत्वमेव ; अन्यथा तात्पर्यभेदात् । यत् विशिष्टवाचित्वमवर्जनीयम्, तत् स्थलमाह  
तदिति । तस्य कार्यादेः लिङ्गम् सुपरत्वनिरतिशयदीप्ति-त्वाष्ट्रवधादिरूपम् ; तत्त्वानन्यथासिद्धिः  
ज्योतिराद्यन्वयं विना बोध्यत्वासंभवः । तस्या अधिगमनं निश्चयः । तस्य बलम् अविचाल्यत्वम् ।  
तस्मात् कार्यादिरूपज्योतिरिन्द्रादिविशिष्टे ईशे विवक्षा । कार्येष्ट्युपलक्षणमिति प्रागेवोक्तत्वात् ज्योतिः-  
पदस्य दिवि दीप्यमाननित्यवासुदेवदिव्यमंगलविग्रहपरत्वेऽपि न दोषः । नित्यविग्रहग्रहणे दिवः परत्वं  
लिङ्गम् । विशिष्टविवक्षा यत्न यत्न शब्दे तमाह ज्योतिरिति । उत्तरार्धे पूर्णमेकं वाक्यम् । आदिपदेन  
विद्यान्तरोक्तचेतनाचेतनयोश्च ग्रहणम् । ज्योतिरादीनामभिलक्षणं वाचकं यत् पदं तस्य परे-अर्थभूते ।  
पदे इति पाठे तदभिलक्षणं पदं प्रतिपादकं यस्य तस्मिन् इत्यर्थः । मासुपास्त्वेत्यादिरिन्द्रवाचकशब्द इह  
ग्राह्यः । दिवो ज्योतिरित्यत्र ज्योतिःपदस्य विशिष्टपरत्वे गमकं न कौक्षेयज्योतिरैक्यम् । तस्यैक्यस्य  
विशेषान्वयित्वात् । त्वाष्ट्रवधकर्तृत्वादिवत् विशेषणान्वयिधर्मस्यैव लिङ्गत्वात् । अतो निरतिशयदीप्तियोगो  
दिवःपरत्वञ्च लिङ्गम् । तदन्वयाय ज्योतिःपदे दिव्यविग्रहरूपविशेषणविवक्षा । न तु ऐन्द्रीन्यायेन  
स्वपकाशत्व-स्वपकाशज्ञानाश्रयत्वरूपगौणार्थविवक्षा । विशेष्य इव विशेषणे विग्रहेऽपि साम्यरूपैक्य

शब्दः । एवम्, 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यत्राहंशब्दः स्वात्मविशिष्टं परमात्मानमाह । 'तत्स्वमसि' इत्यत्र त्वंशब्दः पुनः अस्मिमुख्यचेतनविशिष्टं परमात्मानमेवाऽऽचष्टे । अत्र ऐन्द्रीयनेत्येतदवशिष्यते । तदप्याचक्ष्महे—'ऐन्द्रया गार्हपत्यम्' इत्येन्द्रशब्दस्य गार्हपत्ये रुद्धिशक्त्यभावात् गौणी वृत्तिर्व्युत्पत्तिर्वासमाश्रयणीया । उभयमप्याहुः, 'इन्द्रत्वमग्नौ गौणं स्यात् यज्ञसम्बन्धकारितम् ।

इन्द्रत्यर्थानुसाराद्वा स्वकार्ये सोऽपि हीश्वरः ॥" इति ।

तेनाऽऽकाशप्राणशब्दयोरस्माभिः परस्मिन् ब्रह्मणि व्युत्पत्तिरेवाऽऽश्रीयत इति सुसंगतमेतत् ।  
अयमर्थः— व्युत्पत्त्या परमात्मानं तत्तदुक्तिः प्रकाशयेत् ।

तल्लिङ्गानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बिनी ॥ इति ॥ ७७ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

स्वेच्छातः सर्वहेतुः शुभगुणविभवानन्तनिस्सीमहर्षः

शुद्धाकर्मात्थदिव्या(नित्या)कृतिरनुपधिकाकाशनादिस्वभावः ।

तात्पर्ये सति तु कौश्लेयशोतिरैवमपि लिङ्गं स्यात् ; 'अहंमनुरमं सूर्यश्च' इत्यत्रेव । परमात्मपरत्वे तु तदपि लिङ्गं स्यात् । न तु उक्तविशिष्टपरत्वे । 'इदं वाव तत् यदिदमन्तःपुररूपे ज्योतिः' इत्यत्रानलरूपविशेषण विवक्षायाः लिङ्गम् पुरुषान्तस्थितत्वं उष्णिम-पचनशब्दहेतुत्वादि । ज्योतिरादिपदानां विशिष्टपरत्वगमकतया पदान्तरोपात्तमन्यथासिद्धं लिङ्गं वक्तव्यमासीत् । अहंत्वमादिषु तु जीववाचकपदेषु तदपेक्षा नास्ति, अहमादिपदानां तच्छब्दपयोक्तृत्व-संवोध्यत्व-बुद्धिविशेषविषयत्वादिरूपधर्मोपलक्षितार्थे शक्तिस्वीकारात् तेन धर्मेणैव जीववाचित्वावश्यकत्वसिद्धेः । अचेतनेषु अहंत्वाद्यारोपेऽपि तथैव । इमं विशेषं बोधयितुम् अहंत्वमादीरिते चेति पृथगुक्तम् । देवर्षितर्पणादौ देवादिपदानां विशिष्टपरत्वे प्रत्ययेनोक्तं बहुत्वादिकमन्यथासिद्धं लिङ्गम् । 'अग्निर्वैश्वानरः' इत्यादौ पदद्वयस्यापि रूढार्थान्तर्यामिपरत्वे पौनरुक्त्यदोषात् तल्लिङ्गान्यथासिद्धावपि एकस्य पदस्य योगादिवृत्तिरवर्जनीया । तल्लिङ्गानन्यथासिद्धिस्तत्रैव भवति, यत्नोपात्तानां लिङ्गानां परमात्मवाचित्वेनाभिमतं पदेऽन्वयं विनाऽन्यत्तान्वयेनाप्यनिर्वाहः ; लिङ्गावाचिपदस्यार्थान्तरासंभवश्च । अन्यथा निर्वाहे तु विशेषणतया चेतनाचेतनविवक्षाया नावश्यकता । परमात्मपरत्वे गमकं तु परमात्मवाचिपदसामानाधिकरण्यं परमात्मधर्मान्वयो वेति भाव्यम् । चिन्तामणौ व्युत्पत्त्यापरमात्मानमिति यत्पूर्वार्थे दृश्यते, तन्न न्यायसिद्धाज्जनोक्तं पूर्वार्थे तु, 'परविद्यासु जीवोक्तिरनिरुक्तादेः पराश्रया' इति ॥ ७७ ॥

अत्र श. स्त्रावतरणे प्रागेव प्रतिपादमभिमताः भगवद्गुणाः परिगणिताः । प्रत्यधिकरणविवक्षिता गुणान्वक्तव्याः । तदत्रैतत्प्रादुर्गताधिकरणगुणाः सप्त कथ्यन्ते— ईक्षत्यधिकरणमभ्युत्थेव हि शास्त्रम् ; तदत्र सप्तैवाधिकरणीति । तत्तद्विषयवाक्यप्रतिपाद्यगुणानन्त्येऽपि प्रधानसूत्रदर्शितं गुणं प्रधानीकृत्य गणनेयम् । स्वेच्छात इति । स्वसंस्कारप्राप्तेणेत्यर्थः । अयमीक्षत्यर्थः । शुभाः गुणाश्च विभवाश्च यस्य । अत एवानन्तः अविनाशी संततः निस्सीमः निरवधिकः हर्षः आनन्दो यस्य सः । आनन्दमीमांसायां युवाख्यादिति गुणविभवमुख्येनैवाऽऽनन्दनिरूपणात् तेषामपि शतगुणनपरम्परासिद्ध्या शुभगुणविभवत्वम् । विषयाणामप्यानन्दशब्दवाच्यतया हर्षत्वस्वीकारे विभवरूपहेतुं प्रति ग्राह्यम् । हर्षो गुण



सप्राणाप्राणमेदव्यतिभिदुरजगत्प्राणनो दिव्यदीप्तिः

प्राणेन्द्राद्यन्तरात्मा प्रभुरधिकरणैः सप्तभिः प्रत्यपादि ।। ७८ ।।

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ।।

पूर्वं तद्गुणानुद्गृह्णतीत्यागामिनामधिकरणानां प्रत्येकमेकैकभगवद्गुणप्रकाशने तात्पर्यमिति प्रतिपादितम् । अधुना पुनः अतीतानां सप्तानामधिकरणानां सप्तसु भगवद्गुणेषु तात्पर्यमनुक्रमवाचष्टे—स्वेच्छात इत्यादिना । शुभेति । शुभगुणविभवरूपानन्तनिस्सीमहर्ष इत्यर्थः । अनुपधिकेति—देशकालवस्तुपरिच्छेदराहित्येनेत्यर्थः । सप्राणेति । सप्राणानामप्राणानां प्राणनहेतुरित्यर्थः । तन्न प्रभुरिति कथनं सर्वाधिकरणोक्त्यैवप्रकाशनार्थम् ॥ ७८ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण

कुमारवेदान्ताचार्यपरानन्ना श्रीमद्वेङ्कटमित्रवरदगुरुणा

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ।।

श्चेत्—पूर्वोक्तो विग्रहः । शुद्धा रजतमोरहितसत्त्वमयी, कर्मजन्यभिन्ना दिव्या अद्भुता आकृतिर्यस्य सः । 'हिरण्यमश्रुः....यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी' इति हि श्रुतम् । आकाशशब्दस्य समन्तात् प्रकाशः, सम्यक् प्रकाशकत्वम्, आकाशवत् सूक्ष्मत्वं स्वच्छता चेति नैकार्थबोधकत्वादाहानुपविकेति । देशकालपरिच्छेदराहित्यात् अनन्याधीनत्वाच्चानुपधिकत्वम् । सप्राणाः व्यष्टयः, अप्राणाः समष्टयः । तद्वेदेन व्यतिभिदुरं मिथोभिन्नं जगत् ; तस्य प्राणनः सत्ताहेतुः । दिव्यदीप्तिरिति ज्योतिश्शब्दार्थः । न चान्तरधिकरणगुणपौनरुक्त्यम् ; अत एव दिव्याकृतिरित्यनुकृत्वा दीप्तिपदप्रयोगात् । अत्रैव हि, 'दिवो दीप्यते' इति श्रुतम् । 'प्राणोऽसि । तं मामयुरमृतमित्युपास्त्व' इति वाक्ये प्राणमृतेन्द्रान्तर्धामित्व-आयुरन्तर्धामित्वादि । 'वामदेववत्' इति सूत्रखण्डेन मन्वाद्यन्तर्धामित्वोपासकान्तर्धामित्वयोरपि कथनात् आदिपदम् । तुरूपनयेन विद्यान्तरसिद्धहिरण्यगर्भाद्यन्तर्धामित्वमपि वा ग्राह्यम् । प्रभुरिति विशेष्यम् । जगत्कारणमित्यर्थः ; प्रथमपादस्य कारणत्वपरवाक्यविषयकत्वात् ॥ ७८ ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिख्याख्यायां साराथरत्नप्रभायां

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ।।

अथ अधिकरणसारावल्यां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अथ सर्वत्रप्रसिद्धधिकरणम् ॥ १-२-१ ॥

खल्वम् ॥ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ कर्मकर्तृ-  
व्यपदेशाच्च ॥ शब्दविशेषात् ॥ स्मृतेश्च ॥ अर्मेकोकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निवारयत्वादेवं  
व्योमवच्च ॥ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ १-८ ॥

(७९) अन्नायोगान्ययोगव्यपनयननयैर्ब्रह्म पादत्रिपादी-

व्यूहा(भागा)रुदैर्मुदूपक्रमकठिनपरैः प्राय आद्ये प्रसाध्यम् ।

कृत्स्नाक्षेपोपशान्त्यै प्रथम इह ततः पाद उक्तस्त्रिपादी

काचित्काक्षेपपूर्वाखिलकलहस्तमुन्मूलनाय प्रणीता ॥ १ ॥

इह खलु भगवता भाष्यकारेण, 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यारभ्य पूर्वोक्तानामेकादशानामधि-  
करणानां परस्परमर्थविभागः संगतिविशेषोऽपि व्यक्तमभ्यधाति । 'तन्नास्यष्ट' इत्याद्युपक्रमेण  
चतुर्णामपि पादानां संगतिरपि प्रत्यपादि । तत् भाष्य एव विस्तरेण द्रष्टव्यम् । इदानीं भाष्यकाराभि-  
प्रायस्थं संगतिद्वयमप्याचष्टे । द्वौ खल्वत्र प्रथमाध्याये विवक्षितौ—परमपुरुषायोगव्यवच्छेदः प्रथम-  
पादे, तदन्ययोगव्यवच्छेदश्चिन्ताध्यामिति । अन्नायोगव्यवच्छेदप्रधानः प्रथमपादः, अन्ययोगव्यवच्छेद-  
प्रधाना त्रिपादीति विभागविशेषः । तेनोभयन्नाप्युभयमस्तीति न सङ्करदोषशङ्कावकाशः । तदिदमाह—  
अन्नायोगेति । अयमर्थः—अयोगान्ययोगव्यपनयननयैः=व्यपनयनप्रधानैः प्रथमपादत्रिपादीविभाग-  
रुदैरधिकरणैर्मुदूपक्रमकठिनपरैराद्येऽध्याये ब्रह्म प्रतिपाद्यम् । अत्र प्राय इति वचनं भूयस्त्वप्रकाशनेन  
सङ्करदोषनिराकरणार्थम्—ब्रह्मायोगव्यवच्छेदभूयस्त्वं प्रथमपादे, तदन्ययोगव्यवच्छेदभूयस्त्वं त्रिपा-  
द्यामिति । तथाऽयमपि विभागः पर इत्याह—कृत्स्नेति । कृत्स्नवेदान्ताक्षेपपरिहारः प्रथमपादे ॥

श्रीः

॥ प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

१. द्वितीयपादे अधिकरणसारदर्शनात् प्राक् पादत्रिपादीरूपपेटिकाविभागनियामकं त्रिपादीगतविभाग-  
नियामकं च चतुर्भिः पदैराह । अत्रेति । नयाः अधिकरणानि । ते अयोगान्ययोगव्यपनयनाः । ब्रह्मा-  
योगव्यवच्छेदकाः ब्रह्मान्ययोगव्यवच्छेदकाश्च । आद्याः प्रथमपादे, अन्यस्त्रिपाद्यान् । मुदूपक्रमकठिनपरैः ।  
पूर्वमपि मुदूपक्रमकठिननिष्ठान् इत्युक्तम् । मुदुरूपक्रमो येषां ते । कठिनः परः उपक्रमातिरिक्तांशः उत्-  
रांशः येषु ते कठिनपराः । तादृशैर्नयैः । आरम्भे उपात्तविषयवाक्यार्थवर्णनमात्रपरत्वात् पूर्वपक्षिणः सिद्धा-  
न्तिनश्वोपक्रमो मुदुः । उत्तरोत्तराधिकरणस्य पूर्वपूर्वाधिकरणोपपत्तेर्न प्रवृत्ततया तथापवर्तकस्य पूर्वपक्षिणोऽ-  
धिकः प्रयासः, तथैव सिद्धान्तिनोऽपि । एवञ्चोत्तरोत्तराधिकरणापेक्षया पूर्वपूर्वाधिकरणस्यापि मुदूपक्रमत्वम् ।  
इदृशैर्नयैर्ब्रह्म आद्ये प्रथमाध्याये प्रकर्षेण साध्यम् । प्राय इत्यनेन त्रिपाद्यान्मयोगव्यवच्छेदकाधिकरणमप्यस्तीति  
ज्ञापयति । इदमेव मुख्यान्तरेणैवमपि वक्तुं शक्यमित्याह कृत्स्नेति । ततः अयोगव्यवच्छेदपरत्वात् इह  
आद्याध्याये प्रथमपादः कृत्स्नस्य सर्वस्यापि वेदान्तवाक्यस्य य आक्षेपः विलक्षणपरमात्मपरत्वं नास्त्येवेति  
पूर्वपक्षः तच्छान्त्यै उक्तः । त्रिपादी तु ततः अन्ययोगव्यवच्छेदकत्वात् काचित्को य आक्षेपः—वाक्यान्तरैः  
प्रथमपाददर्शितैरन्यैश्च ब्रह्मसिद्धावपि अत्र न तत्परतयेवेत्युक्तः पूर्वपक्षः तत्पूर्वः तत्प्रभृतिः अखिलः कलहः

\* अस्पष्टतरजीवादिलिङ्गवाक्यविषयत्वं भाष्याभिप्रायैर्न्यायात्मिकमित्याह—अत्यन्तेति । ननु वाक्यानां वैषम्यं भवन्निरुध्यते ; तच्च न वाक्यस्वरूपस्थम् ; अदर्शनात् । नापि वाच्यस्थम् ; तत एव, इत्याशङ्क्य तत्प्रतिपादनप्रकारस्थमित्याह—तत्रेति । श्रुतिलिङ्गादिभिः षड्भिः प्रमाणैः संभावितमेव हि वाक्यमस्पष्टत्वादिकं प्रकाशयति । तेषां च श्रुतिलिङ्गादीनां तारतम्यं पूर्वकाण्ड एव उपक्रमदशायामेकदेशवाक्याक्षेपपूर्वककृत्स्नवेदान्ताक्षेपकलहसमुन्मूलनाय प्रवृत्ता त्रिपादीति । अयमर्थः—वेदान्ताः परं ब्रह्म प्रतिपादयन्तु नाम, इदं तु वाक्यमन्यदेव किञ्चित् प्रतिपादयतीति कलहपूर्वकं क्रमेण, 'कृत्स्नमपि वाक्यं न प्रतिपादयति' इति वदन्तं प्रतिक्षिपतीति पादत्रिपादी विभागः । अत्र शब्दार्थः सुल्यकः ॥ ७९ ॥

(८०) अस्पष्टस्पष्टरूपस्फुटतरचिदचिलिङ्गबद्धावयवचिन्ता

भाष्ये दीपावतारेऽप्यगणि नयगणैः संप्रवृत्ता त्रिपाद्याम् ।

अत्यन्तास्पष्टलिङ्गान्वितविषयमुश्रुत्याद्यपादं तु केचित्

तत्रेदं तारतम्यं नियतनिजबलैः प्राच्य(कर्म)तार्तीयमानैः ॥ २ ॥

एवं संगतिसुक्त्वा भाष्यतद्व्याख्यानोक्तमपि संगतिं विशदं प्रकाशयन् अस्पष्टस्पष्टस्फुटतरत्वादिकल्पने निदानं कर्मकाण्डतृतीयाध्यायोक्तश्रुत्यादितारतम्यमित्याह—अस्पष्टस्पष्टेति । आद्यपादस्य परिकल्पितम् । अस्त्यत्रैव भगवान् जैमिनिः, 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये

जीवतृष्टिपरं जीवविशेषपरं प्रकृतिपरम् आकाशपरं सूक्ष्मपरं सांख्यप्रक्रियापरमिदमेवं विविधः कलहः तस्य समुन्मूलनाय मूलसमुच्छेदाय प्रणीता । एवंति प्रभृतिप्रतीयेण कारणत्वाधिकरणकृतः कृत्स्नाक्षेपो दर्शयते । यद्वा क्वाचित्काक्षेपकरणेऽपि कृत्स्नवेदान्ताक्षेप एव त्रिपाद्यामप्यभिमत इत्यर्थः । इदानीम् अखिलकलहेत्यस्य अखिलस्य कलहः सर्ववेदान्तविषयक आक्षेप इत्यर्थः ॥ ७९ ॥

२. त्रिपादीविभागनियामकं भाष्योक्तं तद्वीत्या प्रथमपादविषयं च वक्तव्यं विभजति अस्पष्टेति ।

चितः अचितो वा साधकं लिङ्गं तत्तदसाधारणधर्मादिरूपं विषयवाक्ये यत्तत्स्पष्टं तद्विन्ता—तेन चिद्विज्ञानाधनपूर्वपक्षः सिद्धान्तश्च द्वितीयपादे । यत्र तल्लिङ्गं स्पष्टरूपं स्पष्टमूतं तद्व्यावयवचिन्ता तृतीयपादे । यत्र तल्लिङ्गं स्फुटतरं सांख्यादिमतप्रक्रियाच्छायासांख्यविचारत्वात्, तत्रश्चिद्विज्ञानाधनशंका चतुर्थपादे ।

नयगणैः तत्तत्पादस्यैव अधिकरणगणैः सम्यक् प्रवृत्तया भाष्ये दीपावतारेऽपि भाष्यकारैरेव स्वेदान्तदीपग्रन्थोपादृष्टाते च अगणि विभज्य दर्शिता । नन्वेवमीदृशविभागान्नानन्तर्यं किं वाक्यं भविष्यति ? अत आद्यपादस्य त्रिपाद्यन्तर्गतकश्चित्पादवैलक्षण्यं दुर्बलम् ; सर्वं मिश्रं प्रथमे इति वा वक्तव्यं स्यादित्याह अत्यन्तास्पष्टेति । ....लिङ्गान्वितविषयं तादृशजीवादिलिङ्गबोधिविषयवाक्यविशिष्टम् । आक्षरभाष्ये तु अत्यन्तस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यामपादविषय इत्युक्तम् । तत्सर्वमेकमेव । स्पष्टत्वास्पष्टत्वाद्यवधारणं कथं भवतीत्यत्र तत्रेति कर्मतार्तीयमानैः कर्मकाण्डतृतीय, आध्यायोक्तश्रुतिलिङ्गादिप्रमाणैरिति । आक्षरभाष्येऽप्युक्तम् —“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानामन्योन्यबलावधारणसिद्धिमानवचनव्यक्तिषु वाक्येषु निर्णयार्थद्वितीयतृतीयपादादि” इति । कर्मतार्तीयेति प्राच्यतार्तीयेति च पाठद्वयम् । केवलं तार्तीयेत्युक्तौ शारीरकतृतीयसंबन्धीत्यर्थो युज्येतेति तद्विशेषणम् । अत्र तृतीयाध्याये अज्ञत्वमानानुक्तावपि

परद्वौर्बध्य(पारद्वौर्बध्य)मर्थविप्रकर्षात्' इति । तेन दृष्टिति प्रत्यायकानि वाक्यानि स्पष्टतराणि, ततोऽन्यानि स्पष्टानि, ततोऽन्यान्यस्पष्टानि, ततोऽन्यान्यस्पष्टतराणि इति वाक्येषु विभागः । एवमर्थेऽपि विभागो द्रष्टव्यः ॥ ८० ॥

(८१) पूर्वत्रासिद्धरूपैः स्वमतिविरचितोच्चीतिमिः पूर्वपक्षः

सिद्धैः साधारणैरप्युपधिनियमितैः प्रत्यवस्था द्वितीये ।

स्पष्टमाधारणत्वैरुपरि परमतानूक्तिकल्पैरथेति

न्यायैकत्रिंशदत्त प्रतिचरणविभक्त्यन्विताऽन्वेषणीया ॥ ३ ॥

अत्र दिष्ट्याणां विशेषेण स्पष्टतरत्वादितिप्रतिपर्यर्थं प्रकारभेदेनापि पूर्वपक्षहेतूनां विभागमाह— पूर्वत्रेति । असिद्धरूपैः=स्वरूपेणासिद्धैः, केवलं वादिपरिकल्पितैर्हेतुभिः पूर्वपक्षोत्थानम् । द्वितीयपादे प्रत्यवस्थानप्रकारमाह—सिद्धैरिति । स्वरूपतस्सिद्धैर्व्यभिचारिभिः कयाऽपि तु कुसृत्या विशेषेण नियमितैर्हेतुभिः पूर्वपक्षोत्थानम् । तृतीये तु स्पष्टासाधारणत्वैः स्वपक्षस्यैव प्रसाधकैः उत्थानमित्याह—स्पष्टेति । चतुर्थे पुनः परसिद्धान्तानुवादप्रायैरुत्थानमित्याह—परमतेति । अत्राधिकरणानामन्योन्यसङ्करव्यावृत्त्यर्थं मतान्तरव्यावृत्त्यर्थं चाधिकरणसंख्यामाह—इतीति । प्रतिपाद-

तृतीयतृतीये शब्दान्तराभ्यासादिर्कर्मभेदकप्रमाणादिप्रस्तावात् तदग्रहणाय विशेषणमिति वक्तव्यम् ; तदा कर्मेति विशेषणेऽपि एषां मानानां कर्मसंबन्धित्वात् स एव दोष इति चेत्— कर्मसंबन्धी यस्तार्तीयोऽभ्यासः तत्रोक्तैर्मानैरित्यर्थ इति न दोषः । प्राच्येति पाठेऽपि प्राच्यो यस्तृतीयाभ्यासस्तदुक्तमानैरित्युक्तत्वेव संशयो निवर्तनीयः ॥ ८० ॥

३. पूर्वश्लोके अत्यन्तास्पष्टत्वास्पष्टत्वादिकं यत् उक्तम्, तत् पूर्वपक्षमिममवस्थायाथत्य विषयवाक्येषु प्रतीतौ अधिकक्षेत्रतन्मयून्तवतारतममुखेनोपपादनीयम् ; सुखान्तरेण तदुपपादनाय स्वयमन्यदप्याह पूर्वत्रेति । पूर्वत्र प्रथमे पादे पूर्वपक्षमिरुक्ता हेतवः वस्तुतोऽसिद्धाः स्वमतिक्रान्कल्पना एव । ईक्षत्यधिकरणे सांख्याभिमतानुमानाकारानुवादरूपा श्रुतिः ; गौणेषणमेव श्रुत्यर्थ इत्यादि ; आनन्दमय इत्यत्र मयट् विकारार्थे, जीवः शुद्धावस्थ एव ब्रह्म इत्यादि ; अन्तरधिकरणे शरीरं प्राकृतमेव, अत्र च तत् पुण्यहेतुकमित्यादि ; उपरि सर्वमृतोत्पत्तिप्रलयहेतुत्वमाकाशादेरपि भवति, 'आत्मन आकाशः' इत्यत्र स्वेतरानुत्पाद्यत्वमर्थ इत्यादि ; निरतिशयदोषि—द्वितीयमोपासनकर्मत्व—तदाक्षितकारणत्वानि तत्रतत्वेति च । सर्वमसिद्धमेव । द्वितीये तु पादे हेतवः सिद्धाः, परं तु साधारणाः केनचिदुपधिनाऽन्यमात्रस्थितत्वेन प्रदर्श्यन्ते । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादिकं हि साधारणमपि उपकरणोपकरणिमाविवक्षया जीवे विश्रान्ते क्रियते । एवमोदनादनादिकमपि भाव्यम् । उपरि—तृतीये पादे नाडीसंबन्ध—बहुबाजायमानत्वादिक जीवासाधारणत्वेनैव प्रथमं प्रतीयेत । आकाशाधारमृतमक्षरमित्युक्तौ, लृग्लोकोपरितनलोक इत्युक्तौ च प्रकृति—चतुर्मुखलोकप्रग्रहणमेव स्वरसमिति पूर्वापेक्षया बलमत्र । अथ—चतुर्थे तु पादे विषयवाक्यानि सांख्यमतनिरूपणच्छायायैव भासमानानीति पूर्वपक्ष्युत्थानं स्थाने । तथाच अत्र प्रथमाध्याये न्यायैकत्रिंशत् उपोद्घातत्यागेन एकत्रिंशदधिकरणानि इति उक्तप्रकारेण प्रतिचरणं प्रतिपादं विभक्तिः असिद्धहेत्वादिरूपार्थविभागः, प्रतिनियत, पादविभाजकधर्म

मधिकरणसंख्याविभागं पूर्वमेवोक्तं सारयति—प्रतिचरणेति ॥ ८१ ॥

(८२) विश्वे पादे द्वितीये वपुरिति कथयन् चिन्त्यते वाक्यवर्गे

विश्वाधारः स आत्मेत्यभिलपनपरस्तर्कणीयस्तृतीये ।

तुर्थे सांख्यादिपक्षोदितपरिपठनभ्रान्तिरुन्मूलनीये-

त्येवं केचित् त्रिपादीं जगदुरयमपि भोतुबुद्धेः समाधिः ॥ ४ ॥

प्रकारान्तरेणाप्याचार्यैः [रन्थैः?] रूपां त्रिपादीसंगतिमनुवदति-विश्वमित्यादिना । द्वितीयपादे विश्वं भगवतः शरीरमिति प्रतिपाद्यते । तृतीयपादे विश्वशरीरत्वोपापादकं विश्वाधारत्वमुच्यते । चतुर्थे पुनः उक्तार्थपरिपन्थिरूपसांख्यादिसिद्धान्तप्रक्रिया समुन्मूल्यत इति विभागः । तमेतं विभागं श्रोतु-  
बुद्धिसमाधानार्थत्वाद्वाद्रियामह इत्याह—अयमिति ॥ ८२ ॥

इति वा । तदन्वितत्वेन अन्वेषणीया=विमर्शनीया । एकैकाधिकरणेऽपि तत्तत्पादविभाजकधर्मः शील-  
नीय इति यावत् । अत्रान्तिमपादस्य पृथक्भावयत्वं परिकल्प्य विमर्शः अधिकरणविभाग इत्यर्थ-  
मुपवर्ण्य अधिकरणसंख्याविधानार्थपटुत्ववर्णनं पुनरुक्तिदुष्टम् ; अनपेक्षितश्चाधिकरणविभागवचनम् ।  
अतः इतिशब्दानुसारात् पूर्वत्रैत्युपकान्तविषयस्य अन्वेषणीयेत्यन्तेनैव पूर्तिरित्येकवाक्यतैव दर्शिता ॥ ८१

४. पादचतुष्टयविभागमन्यविधं कैश्चिदाचार्यैर्वर्णितमप्यादरं प्रदर्शयन् अनुवदति विश्वमिति ।  
श्रुतप्रकाशिकायां पथमाध्यायसमाप्तौ इदं विशदं दर्शितमस्ति, 'केचिदाचार्याः—प्रथमे पादे परम-  
कारणभूतचिदचिद्विलक्षणपुरुषविशेषनिर्णयः, द्वितीये जगच्छरीरकत्वम्, तृतीये सर्वात्मकत्वप्रकारः,  
चतुर्थे तु अतत्कार्यतच्छरीरातदात्मकवस्त्वसंभवः प्रतिपाद्यते' इति, 'आत्मत्वप्रकारस्तृतीयपादाद्यैः ।  
शरीरगतदोषास्पृष्टतया स्वासाधारणरूपान्यथाभावामाभावेन च स्थितस्य सर्वावस्थामु शरीरधारकस्य ब्रह्म-  
त्वम्', 'अयञ्च विभागः सम्प्रदायसिद्धत्वादुपपन्नश्चानुसंधेयः' इति । तदैककण्ठ्यमस्य पथस्य भाव्यम् ।  
विश्वस्य परमात्मशरीरत्वं द्वितीयपादे । सर्वत्रेति सौत्वपदं सप्तम्यन्तमेव, भगवतः सर्ववस्तुप्रतियोगिक-  
मेवे सत्येव सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यमिति दर्शयत् शरीरवाचिशब्दस्य शरीरिणि  
प्रयोग इति सूचयति । अर्भकौक्त्वादिति चोपरि । उपरि च, 'गुहां प्रविष्टौ, स्थानादिभ्यपदेशाच्च,  
अन्तर्यामी, रूपोपन्यासाच्च, स्पर्शमाणमनुमानं स्यादिति' इति प्रत्यधिकरणं शरीरत्वप्रदर्शनमनुसंधेयम् ।  
विश्वाधार इति । धारकस्य ब्रह्मत्वमिति टीकानुसंधानमत्र । आत्मेत्यनेन आत्मत्वं तृतीयपादाद्यै  
इति टीकोक्तानुसंधानम् । आत्मत्वप्रकारश्च तदाधारत्वेऽपि तद्दोषासंस्पृष्टस्वरूपान्यथाभावामाभावः ।  
'यस्मिन् यौश्च पृथिवी च—अमृतस्यैव सेतुः' इति विश्वाधारत्वादिकथनादनन्याधारत्वमपि सिद्धम् । 'स्वे  
महिम्नि अथवा न महिम्नि' इति च वृक्तम् । चतुर्थपादे सांख्याश्रुतसर्वचेतनाचेतनेष्वपि ब्रह्मात्मकत्वोप-  
पादनाद्ब्रह्मात्मकवस्तुनिषेधे तस्य तात्पर्यम् । तेन महिमातिशयः सर्वोपनिषद्ब्रह्मता च सिध्यति । तथाच  
सांख्यादिपक्षे उदितस्यैव उपनिषदि परिपठनमिति स्वतन्त्रवस्त्वन्तरास्वीकारभ्रान्तिरुन्मूल्यते । इमामाचार्या-  
न्तरोक्तां प्रणालीमादिशते अयमपीति । समाधिः पादविभाजकाऽऽकारनिर्णयव्यासक्तस्य व्याकुलस्य  
मनसः शान्तिः । एतदादरणैव प्राक्, 'सष्टा देही खनिष्ठो निरवधिमहिमा' इति समग्राहि ॥ ८२ ॥

(८३) यस्य प्राणः शरीरे स खलु हिततमोपास्तिकर्म प्रसक्तः

तस्मिन् जीवत्वशङ्कां जगदुपजनके सौति शाण्डिल्यविद्या ।

पूर्वन्यायाच्च युक्तं दमनमिह महावाक्यतः प्रक्रमस्ये-

त्युत्थाने प्रक्रमोक्तानुगुणमिति महावाक्यमेकीकरोति ॥ ५ ॥

पादादिसंगतीनां स्पष्टमेवोक्तत्वात् अधिकरणसंगतिरवशिष्यते । तामप्याह—यस्येति । अत्र द्वयी संगतिः—अर्थक्यादेकाः प्रतिपादकन्यायानुसारादपरा । तथा हि इन्द्रप्राणाधिकरणे, 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामाधुरभृतमित्युपास्व' इति स एव हिततमोपास्तिकर्मतया प्रख्याप्यते ; अस्यां च शाण्डिल्यविद्यायाम्, 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' इति तदेव प्रतिस्धीयते । प्राणशरीरस्तु जीव एवेति पूर्वन्यायाक्षेपेण संगतिः । संगत्यन्तरमप्याह—पूर्वेति । पूर्वं हि परमात्मप्रतिपादनात्कुलमहावाक्यात् जीवप्रतिपादनात्कुलमुपक्रमवाक्यं निराचष्ट ; तर्हि तेनैव न्यायेन जीवप्रतिपादनात्कुलमहावाक्यात् परमात्मप्रतिपादनात्कुलमुपक्रमवाक्यं निराक्रियतामिति प्रतिबन्दीप्रयोगः । एवं पूर्वपक्षिते सति वैषम्यं दर्शयति—प्रक्रमेति । ततोपक्रममहावाक्ययोर्विरोधात् युक्तो महावाक्येनोपक्रमोपरोधः । इह पुनः प्रक्रमोक्तमर्थमुपबृंहयति महावाक्यम् । तेन कस्य विरोधः केन वा निरास इति निरूपयतु भवान् । अयमर्थः—शाण्डिल्यविद्या खलु उपक्रममारभ्योपसंहारपर्यन्तं ब्रह्मकारणत्वात्कुला । तेन तथा विद्यया परमपुरुष एव जगत्कारणमिति निश्चीयत इति ।

अत्रेयमपि काचित् संगतिः स्फुरति—पूर्वाधिकरणे हिततमोपास्तिकर्मत्वेन हेतुना परमपुरुष एवेन्द्रशब्दाच्च इति निर्धारितम् । तदेतत् हिततमोपास्तिकर्मत्वमस्मिन्नधिकरणे, 'यथाकृतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति' इत्युक्तन्यायेन विनियत इति । अयमेव हि तत्कृतन्यायः—यद्गुणविशिष्टं परमात्मानमुपास्ते तद्गुणविशिष्टमेव परमात्मानं स्वयमपि तद्भोगसाध्येन भुङ्क्त इति । तथाचेद्विधोपभोगसाधनात् परमपुरुषोपासनादन्यः को वा हिततम इति भावः ।

५. एवं पादविभाजकाऽऽकारशोभनात् प्रथमाधिकरणस्य शास्त्राण्डट्टिकाध्यायसंगतिवत् पादसंगतिरपि सुज्ञाना । वेदार्थविषयकत्वात् वेदान्तार्थविषयकत्वात् सिद्धब्रह्मविषयकत्वात् ब्रह्मणि सन्भवयनीयवाक्यविषयकत्वाच्च क्रमेण तत्तत्संगतिवत् अस्पष्टजीवलिङ्गकवाक्यविषयकत्वात् पादसंगतेरपि सिद्धेः । विषयवाक्ये जीवपदाभावात्, 'ब्रह्म तज्जलान्' इत्युपक्रमाच्च जीवलिङ्गस्यास्पष्टता । अतोऽनन्तरसंगत्यपरपर्यायामविकरणसंगतिमाह यस्येति । भिन्नपादत्वात् पूर्वपादान्तिमाधिकरणेन संगतिर्न वक्तव्येति अद्वैतकल्पतर्कः । विषयभेदाच्च । संभवे तदुपेक्षणायोगात् इहाच्यते । इन्द्रप्राणाधिकरणे हिततमोपासनकर्मतयोक्तः प्राणः प्राणशरीरकपरमात्मेति सिद्धान्तितम् । अस्यां शाण्डिल्यविद्यायां इदं ब्रह्मेति प्रत्यक्षदृष्टं जीवं ब्रह्मशब्देन निर्दिश्य, तज्जलानिति तच्छब्देन जीवस्य जगदुपजनकत्वमप्युक्त्वा, 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति प्राणशरीरकत्वमपि कथ्यते । अतो जीवे प्राणशरीरकत्वशंकां सौति उत्पादयति विधेयम् । तथाच तत्र प्रतीतजगत्कारणत्वप्राणशरीरत्वयोरत्र वाक्ये श्रवणात् एतद्वाक्योपस्थित्या एतदर्थविचारः क्रियत इति भावः । ननु किमत्र विवक्षितम् ? यदि जीव एव तद्भवावगमात् प्रतर्दनविषयायामपि जीव इन्द्र एवोक्तो भवत्विति तदाक्षेपः, तर्हि ब्रह्मनिराकरणादयोग्यवच्छेदपादे

इत्थमपि संगतिर्वैकृत्यं शक्यते—पूर्वं ह्यधिकरणप्रयोजनकथनावस्थायाम्, 'केचिद् व्युत्पादनीयाः' इति पूर्वकाण्डानुकाः शारीरके व्युत्पादनीया इत्युक्तम् । अत्र पूर्वाधिकरणे विशेषणवाचिशब्दस्य विशेषणपर्यन्ताभिधानोपपादनार्थम् उपासात्तैविध्यमिति अपूर्वन्यायविशेषः प्रतिपादितः । इह पुनरन्यन्तापूर्वस्तत्क्रतुन्यायो व्युत्पाद्यत इति वेदान्तोपयुक्तापूर्वन्यायविनियोगस्तत्र चात्र च व्युत्पाद्यत इति ।

अत्र पूर्वोत्तरपेटिकयोः संगतिर्वैकृत्या । सा चात्रैवं भविष्यति । उपासकशरीरवर्हिर्भूतज्योतिरिन्द्रप्राणवैशिष्ट्येनोपासनचिन्ता पूर्वतः । इह पुनरेकपेटिकात्वेन कल्पितेषु त्रिध्वधिकरणेष्ववयवस्वरूपतयावस्थितोपासकशरीरान्तर्गतहृदय-गुहाक्षिवासी परमात्मा चिन्त्यत इति ।

तदर्थविचारस्तु—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति शाण्डिल्यविद्यायामुपदिष्टं ब्रह्म किं जीवः, उत वेदान्तप्रसिद्धः परमपुरुष इति । तदर्थं चिन्त्यते—महावाक्यानुसारेणोपक्रमो नैतव्य इति पूर्वाधिकरणोक्तन्यायविशेषोऽत्र जीवपरत्वकल्पनायामुपयुज्यते नेति । पुनश्चिन्त्यते—अत्र महावाक्यस्य जीवपरत्वमस्ति नेति । ततोऽपि विचार्यते—एतस्मिन् महावाक्ये जीवपरत्वानुरूपहेतवो विद्यन्ते नेति । पुनश्चिन्त्यते—तद्वाधकाः परमपुरुषत्वसाधनसमर्था हेतवो न सन्ति, यदि वा सन्तीत्यादि ॥ ८३ ॥

(८४) अन्वारुह्यात्र मेदं प्रथममधिकृतिर्माषिता किनिमित्तं

विवैकत्वेऽनुवादः पर इह गुणविभ्यर्थमे(र्य ए)वेति युक्तम् ।

सत्यं ब्रह्मानुमत्य क्वचिदुपनिषदि क्वापि कल्प्ये विवादे

चिन्तैवोदाहृतिः स्यात् परमतरचितैत्यर्थसिद्धिस्तु बोध्या ॥ ६ ॥

एतत्प्रवेशः स्यादिति चेत्—भवतु अयोगशकैव । अथापि अस्पष्टजीवलिङ्गात्वरूपवैषम्यादेतत्पादे प्रवेश इति । अथवा स्यापितब्रह्मनिषेधे तत्पर्यं मा भूत् । तत्तद्वर्माणामन्ययोगोऽप्यस्तीत्येतावदेव विवक्षितम् । एवमुपस्थितिमात्रं पूर्वाधिकरणविषयवाक्यमूलकमेतद्विषयवाक्यविषयकमुक्तम् । समुचितं संगतिमप्याह पूर्वैति । पूर्वाधिकरणन्यायमुपजीव्य तथाविधे स्थलान्तरे, पूर्वपक्षे दृष्टान्तनाम्नी संगतिर्मीमांसकेष्टा । सेह भवति—यथा पूर्वाधिकरणे उत्तरमहावाक्यानुरोधेन इन्द्रोपक्रमस्य दमनं कृतम् ; तत् उपक्रमेऽपि ब्रह्मरतत्वमेवेष्टम्—तथाऽत्र शाण्डिल्यविद्यायामपि जीवस्वरस-उद्गुणगणप्रतिपादकमहावाक्यानुसारात् ब्रह्मपदोपक्रमस्यापि दमनमस्तु इति हि पूर्वपक्ष्याशय इति । एवं दृष्टान्तसंगत्यादिना उत्स्थाने—शंकायाम्, महावाक्यस्यापि प्रकान्तब्रह्मान्वयस्य स्पष्टं भावात् न जीवपरतेति प्रक्रममहावाक्ययोरेककण्ठ्यं दर्शयतीति । चिन्तामणौ संगत्यन्तरमप्यनेकम् ॥ चि. टी. परमपुरुष एव जगत्कारणमितीति । ब्रह्मतज्जलानित्यादिकं परमपुरुषजगत्कारणत्वपरमेवेतीत्यर्थः । पूर्वोत्तरपेटिकयोरिति । पूर्वपादे अन्तिमाधिकरणद्वयमेका पेटिका, अत्र पादे हृदयगुहास्थानरूपास्पृश्यानवर्तित्वाकारकथनादधिकरणत्रयमेका पेटिका ॥ ८३ ॥

६. अन्ताधिकरणे शाण्डिल्यविद्यामेव गृहीत्वा योजनाद्वयं भाष्ये दर्शितम् । आगमप्रामाण्ये श्रीमगवद्यामुनमुनिभिः पाञ्चरात्राधिकरणगतस्य सूत्रस्यानेकार्थवर्णनेऽपि भाष्ये एकैव योजना दर्शिता । एवं विस्तारत्यागिभिः किमर्थमत्र योजनाद्वयं क्रियते । न च तुर्यवस्तुम्, द्वितीययोजनाया एव प्राचीनाचार्यसंमततायाः स्वयमेव प्रदर्शनात् । प्रथमयोजनायाश्च शांकरगतत्वात् । तत्रतत्र शांकरोक्त

इह खलु भाष्ये वाक्यभेदमङ्गीकृत्य शाण्डिल्यविद्यायां योजना पूर्वमभिहिता । तस्यां योजनायां पूर्वस्मिन् खण्डे पूर्वपक्षिणाऽपि ब्रह्मसङ्गाद्योऽङ्गीकृतः । उत्तरस्मिन् खण्डे ब्रह्मासङ्गाद्याभिधानेनोत्थितस्य पूर्वपक्षिणस्तत्रापि ब्रह्मसङ्गाद्यः प्रसाध्यत इत्यधिकरणवृत्तिः । योजनान्तरमप्यभिहितम्—‘सर्वं स्वस्तिवद् ब्रह्म’ इत्यारभ्य तस्यामेव शाण्डिल्यविद्यायां समासिपर्यन्तं सर्वत्रापि ब्रह्म न विद्यत इति पूर्वपक्षः । सर्वत्रास्तीति सिद्धान्तः । पूर्वत्र वाक्यभेदमङ्गीकृत्याधिकरणनिर्वाहः । स पुनरप्यायमूलः, ‘संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्तु नेष्यते’ इति न्यायविरोधात् । अपि च, ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इत्युपासनविधिर्मनोमयत्वादिगुणविधिः; न पुनः स्वरूपविधिरिति संभाव्यते; विहितस्य विधानायोगात्, ‘शान्त उपासीत’ इति महावाक्य एवोपासनस्य विहितत्वाच्च, ‘स कर्तुं कुर्वीत’ इति

स्योपेक्षणे क्रियमाणे अत्र परं तदुक्तेः कारणाभावादित्याशङ्क्य परिहरति अन्वारुह्येति । अत्र शाण्डिल्यविद्यायाम्, ‘शान्त उपासीत, स कर्तुं कुर्वीत’ इति उपासनपरं वाक्यद्वयमस्ति । तत्रोपासनं विभिन्नं विधीयते इति भेदमारोप्येति न श्लोकार्थः; तथा शांकरेऽसङ्गाप्ये चानुक्तेः । वाक्यभेदमन्वारुह्येत्यर्थ इति चेत्, वाक्ये तु सर्वथा भिन्नमेव ॥ पूर्वोत्तरवाक्ययोर्वाक्यैकवाक्यत्वाभावमन्वारुह्येत्यपि न; कर्तुं कुर्वीतेति त्रिहितोपासनापेक्षितशमगुणविधानस्य पूर्ववाक्ये स्वीकृततया अङ्गाङ्गिवाक्ययोरेकवाक्यत्वस्यैवेष्टत्वात् । अतः ब्रह्मशब्दस्य मनोमयादिशब्दस्य च ब्रह्मजीवरूपार्थभेदमन्वारुह्येत्यर्थः । द्वितीययोजनायां हि ब्रह्मपदमपि जीवपरं पूर्वपक्षे; मनोमयादिपदमपि ब्रह्मपरं सिद्धान्ते इत्यर्थेयम् । किंनिमित्तमिति । केन निमित्तेनेत्यर्थः । एकपदत्वे बहुव्रीहिवृत्तं सत् भाषणक्रियाविशेषणम् ।

ब्रह्मशब्दस्य मनोमयादिशब्दस्य च विभिन्नव्यक्तिपरत्वमभिधत्ता किं प्रथमवाक्येन ब्रह्मोपासनम् द्वितीयेन च जीवोपासनं विधीयत इति उपासनभेदो विवक्षितः; किं वा जीवोपासनमेव विधेयम्, तत्रोपासने अपेक्षितशमरूपब्रह्मविधानार्थं शमगुणोत्पादकं सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वज्ञानम्, ‘सर्वं स्वस्तिवद् ब्रह्म’ इत्युपदेशकार्यमित्याशयः । नाद्यः, विद्याभेदस्य शांकरेऽसङ्गाप्ये चानुक्तेः । श्रुतप्रकाशिकायां, ‘शान्तिकाम उपासीत’ इत्युपासनविधानवचनं न परमतवर्णनम्, किंतु संभावितविकल्पमात्रम् । ब्रह्मोपासनस्य पृथगनुक्ततया, ब्रह्मेति पदस्योपक्रमोपसंहारयोः श्रवणाच्च शाण्डिल्यविधेयत्वेकनामबलाच्च विधैकत्वस्यैव युक्तत्वात् । तथाच द्वितीयः पक्षः । तत्र शांकरे भामत्याच्च—‘शान्त उपासीत’ इति वाक्ये शममात्रविधानम्; उपासनं तु, ‘स कर्तुं कुर्वीतेत्यत्रैव विधीयते । अस्यैवोपासनस्य पूर्वमनुवादः । पूर्वस्यापि वाक्यस्य पश्चात्प्रयुक्तत्वभावना कार्या [शान्तः स्यादित्यत्रैव तात्पर्यम्] इत्युक्तम् । विधैकत्वपक्षे तदपेक्षया शान्त उपासीतेत्यत्रोपासनविधिरित्येव युक्तम् ॥ रूपवति वाक्य एवोपासनविधानं युक्तमिति चेत्—प्रथमवाक्ये ब्रह्मणो रूपत्वेनोपासनेऽन्वयोऽस्तु । तथाच परः=कर्तुं कुर्वीतेति भागः मनोमयत्वादिगुणविधानार्थमुपासनानुवाद एवेति युक्तम् । अत्र एवकारेण—उत्तरवाक्ये उपासनस्याविधाने प्राप्तब्रह्मानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादिति शंका परिह्रियते । तत्प्रकारः उपनिषद्वाक्यादौ द्रष्टव्यः । तथाच भाष्योक्तद्वितीयपक्ष एव स्वीकार्यो भवति । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मपदस्यापि जीव एवार्थः; सिद्धान्ते मनोमयादिपदस्यापि ब्रह्मैवार्थ इति भेदः । तत् कुतः पूर्वयोजनाभाषणमिति चेत्—



गुणविध्यर्थमनुधातयोपपत्तेः। अत्रार्थाङ्गीकारेणाह सत्यमिति। इयं चिन्ता तस्या मर्यादाया उदा-  
हृतिः = दृष्टान्त इत्यर्थः। अत्रायं विशेषः प्रतिभाव्यः—एकस्यामुपनिषदि ब्रह्माङ्गीकृत्योपनिषदन्तरे ब्रह्म  
नास्तीति विवादः प्रायशः प्रवर्तते। अत्र पुनरेकस्मिन्नेवोपनिषद्वाक्ये पूर्वखण्डे ब्रह्मास्ति, उत्तरखण्डे  
ब्रह्म नास्तीति विवादः। अथापि जघन्योऽयं पक्षः किमर्थं परिगृह्यत इत्यन्नाह—परेति। परवादि-  
परिकल्पितत्वादस्याभिरूप्यनूद्यते; न पुनः सिद्धान्ततया स्वीक्रियत इति। अयमर्थः सूक्ष्मत्वात्  
सावधानैरेव शिष्यैरवबोध्य इत्याह—बोध्येति ॥ ८४ ॥

(८५) सर्वत्वं कर्मभिः स्वैर्जनमिति घटते ब्रह्मशब्दोऽपरे चे(पि चैवे)(अ चैवे)-

त्यल्पस्थानोऽल्पमानः सुखतदितरभृग् जीव एवेति चेन्न।

तज्जत्वादेरनूक्तेर्विविधगुणभिदादर्शनात्, सर्वतादेः

स्वारसादप्यणुत्वं ह्यधिकृतमिहोपास्तये ज्यायसि स्वात् ॥ ७१ ॥

इति सर्वैकप्रसिद्धयधिकरणम् ॥ १२ ॥

अस्मिन्नधिकरणे पूर्वपक्षसिद्धान्तयुक्तिद्वयं पूर्वोत्तरार्थाभ्यां सङ्गृह्य दर्शयति—सर्वत्वमिति।

तन्नाह सत्यमिति। पञ्कृतविषयवाक्ये प्रथमयोजनाप्रदर्शनमिदं स्वल्पांतरे एवं शंकायामेवं परिहार इति  
शिक्षणायेत्याह ब्रह्मेति। एषा उपात्तविषयवाक्ये एकभागे ब्रह्मपरत्वमनुमत्य परमतरचिता शांकरमते  
कृता। परमता च सा अस्माभिश्च रचितेति वा। चिन्ता विचारप्रक्रिया उपनिषदि यत् कचिद् घटे  
ब्रह्मेति तत्त्वं पूर्वभागे अनुमत्य स्वीकृत्य उत्तरभागे क्वापि=तदन्यतस्त्वविषयकतया विवादे पूर्वपक्षिणा  
कल्प्ये सति, उदाहृतिः सात्=अतिदेष्टव्या भवेत्। इत्यर्थसिद्धिस्तु बोध्या—एवमेतद्वचनाप्रयो-  
जनं द्रष्टव्यम्। ब्रह्मानुमतेत्यनेनेदं सूच्यते—अन्ययोगव्यवच्छेदपादारम्भे सूत्रे सर्वैकप्रसिद्धेत्यनेन  
अनेकश्रुतिसिद्धत्वकथनात् अयोगव्यवच्छेदरूपं कार्यं पूर्वपाद एव समाप्तमिति ज्ञाप्यते। तदुपष्टम्भक-  
तया पूर्वपक्ष्येव स्वयं पूर्वपक्षावसरे किञ्चिदंशे ब्रह्म प्रतिपाद्यतया स्वीकृत्य विवादमेशान्तरमात्रे संको-  
चयति चेत्, अन्ययोगव्यवच्छेदः प्रसक्तः स्यादिति तदर्थं ब्रह्माङ्गीकारपूर्वकयोजना अत्रापि विषयवाक्ये  
शांकेरोक्ता समाहता, नोदाहरणमादर्शयामिति न्यायेनान्योदाहरणे भविष्यतीति। गुणद्वकोपनिषदि  
पूर्वभागस्य ब्रह्मपरत्वमद्वयत्वाधिकरणे उक्तवा भागान्तरेऽपि तत् साध्यते तृतीयपादारम्भे ह्युन्वाद्या-  
यतनमित्यत्र। अत्राप्यनन्तरे अतधिकरणे, 'प्रकरणाच्च' इति सूत्रेण सूच्यते, तत्र पूर्वभागस्य ब्रह्मपरत्वं  
पूर्वपक्षिणोऽपीष्टमिति। एवमुपर्यपि। तथाऽज्ञाप्यधिकरणे एकस्मिन्नुपनिषद्वच्छेदोऽपि पूर्वपरमेदाभेदचिन्ता  
कचिद् भवितुमर्हति। अयोगव्यवच्छेदो नात्र पादे इत्यस्य व्यक्तये तादृशोदाहरणमपि भाव्यमिति  
तत्सूचनाय भेदमन्वाराह कृत्वाचिन्तेति भावः। यद्वा शाण्डिल्यविद्या जीवपरेति वदन् अयोग्यतायाः  
अन्ययोगशंकायाश्च स्पष्टत्वाय प्रथमतो ब्रह्मपदं ब्रह्मपरमेव स्वीकृत्य स्वल्पांतरोपयुक्तां योजनामारभमाणः  
पूर्वपक्षी वस्तुतः उपक्रममपि जीवपरमेव कल्पयन् स्वपक्षं निगमयत्विति कृत्स्नमाप्याश्रयः। पूर्वमीमांसायां  
हि संगत्यर्थमुत्तराधिकरणे बलवज्जकोट्युपक्रमोऽपि दृश्यते ॥ ८४ ॥

७. अथाधिकरणशरीरं दर्शयति। तत्र न केवलं मनोमयत्वादिविशेषणबलात् जीवत्वम्, किन्तु

अयमर्थः—‘सर्वे खल्विदं ब्रह्म’ इति सर्वसामानाधिकरण्यं जीवे न घटत इति भवन्तो वदन्ति । तत्तु घटत एव ; देवतियंद्वातुष्यस्यावरूपेण जननवति जीवे तत्तच्छरीरसामानाधिकरण्येन निर्देशस्याविरोधात् । तथा हृदयान्तरवस्थितत्वेनाल्पस्थान इति, अल्पमानः—अणीयानिति चात्र प्रतिपादार्थः श्रूयते, तच्च जीवत्वमेव प्रसाधयति । किं च सुखदुःखभागी वैहे जीवो वर्तते । अतो जीवादन्यः परमपुरुषोऽत्र नास्तीति । परिहरति—नेति । हेतुमाह—तज्जत्वादेरिति । ‘सर्वे खल्विदं ब्रह्म’ इत्यनन्तरमेव तज्जत्वात् तल्लत्वात् तदनत्वादिति हेतुत्वमनूद्यते । स तु परमपुरुषधर्म एव । ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इत्यादिवाक्ये तस्यैव प्रसिद्धत्वात् । विविधगुणभिदादर्शनात्=‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ इत्यादिना ब्रह्मासाधारणगुणविशेषदर्शनात् । सर्वतादेः स्वरस्यादपि—‘सर्वे खल्विदं ब्रह्म’ इति चेतनाचेतनविभागाभावेनाविशेषेण सर्वेषामपि ब्रह्मतादात्म्यमुच्यते । तत्तु जीवे न संभवति ; एकस्य चेतनस्य चेतनान्तरं प्रति शरीरत्वाभावात् । परमात्मनि तत् संभवयेव ; ‘यस्याऽऽत्मा शरीरम्’, ‘यस्य पृथिवी शरीरम्’ इति सर्वशरीरत्वश्रवणात् । तर्हि, ‘अणीयान्’ इत्यणुत्वकथनं कथमिवोच्यत इत्यात्माह—अणुत्वमिति । उपचिह्नितम्=अच्छेदकस्थानकृतमित्यर्थः । न केवलमल्पत्वकथनम् । ‘ज्यायानेष पृथिव्याः’ इत्यादिना ज्यायस्त्वमप्युच्यते । तेन ज्यायसि ब्रह्मण्युपाधिकृतमल्पत्वमुपासनार्थमेव । तदिदमाह सूत्रकारः—‘निचाय्यत्वात्’ इति । ध्येयत्वादित्यर्थः ॥ ८५ ॥  
इति सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम् ॥ १२ ॥

तत्पूर्वोत्तरवाक्यावगन्धर्वबलत्वेति पूर्वपक्षहेतून् उपन्यस्य निषेधति सर्वत्वमिति । कर्मभिः स्वैरित्यनेन जीवस्य तज्जोत्सुकजन्महेतुत्वं कथमिति शंका निरस्ता । तत्कर्मजत्वमेव तज्जत्वम् । एकैकजन्मोऽपि एकैक जीवसत्त्वात् सर्वशब्देन सर्वजीवग्रहणात् जीवे सर्वत्वम् । जनिमिति=उत्पत्तिमिति जीवे । अत्र घटत इत्यनेन जीवलिङ्गस्यास्पष्टता द्योत्यते । जीव एव घटते, न ब्रह्मणीति वा । अपरे च । पर इवापरे निरुद्धेऽपि । अल्पस्थानः । आत्मा हृदि इत्यल्पास्थानकः । अणीयान् त्रीहेर्वेति अल्पपरिमाणः । सर्वरसः सर्वमिदमभ्यासतः इति सुगन्धदुर्गन्धादिसर्वानुभवकथनात् सुखदुःखसुक्त्वम् ; उत्तरार्धोक्तं जीवत्वसाधकम् । पूर्वार्धेन वाधकपरिहारः क्रियते । तथाच अल्पस्थानः अल्पमानः सुखदुःखसुक् च भवन्नयं सर्वत्वतज्जत्वब्रह्मत्वानां घटमानत्वेन वाधकरहितत्वात् जीव एवेति शंका । तज्जत्वतल्लत्व-तदनत्वानाम् इतिशब्देन हेतुतयोपादानात् पूर्वं ज्ञातत्वाभावे हेतुत्वायोगात् कुल ज्ञातमिति विमर्शे प्रसिद्धसर्वकारणवाक्यज्ञातत्वमेव ग्राह्यमिति स्थिते तत्र ब्रह्मजत्वादेरेवोक्तेः जीवजत्वाद्यनुक्तेः तच्छब्दो मरुत्यब्रह्मपर इति ब्रह्मशब्दोऽपि तत्पर एव स्वीकर्तव्यः । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादिगुणाः जीवे वर्धमान-रीतिभिन्नरीत्योपपादने ब्रह्मण्येव भवन्ति । तत्र हि ताः गुणभिदाः गुणविशेषाः दृश्यन्ते । उपास्ये शुद्धे जीवे मनोमयत्वादेरयोगात् मनोग्राह्यत्वार्थ एव वाच्य इति ब्रह्मण्येव तत्स्वरस्यम् । सर्वत्वमपि तत्रैव स्वरसम् । सर्वशब्देन सर्वजीवग्रहणे ब्रह्मशब्देन च जीवोक्तौ एकैकजीवेऽपि स्वात्मकैकजीवैवयमेव स्यात् ; न तु स्वेतरसर्वजीवैवयम्, तच्छरीरकत्वं वा । परब्रह्मणि तु सर्वजीवशरीरकत्वादवयव स्वरसम् । तथा मे आत्मा, एतमभिसंभवितास्मीति भेदोक्तिस्वरस्यमपि । अयम् आदिपदार्थः । तस्मादपि हेतोर्नेति पूर्वणान्वयः । अल्पमानत्वादि निर्वहति अणुत्वमिति । उपधिः विशेषणं परिच्छेदकं हृदयम् । स्वाभाविकमेव किं न स्यात् ; अतो जीव एवेत्यल्लोके ज्यायसीति । ज्यायान् पृथिव्याः.... ज्यायानेभ्यो

॥ अथ अतृधिकरणम् ॥ १-२-२.

सूत्रम्—अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ प्रकरणाच्च ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ विशेषणाच्च ॥ ९-१२.

(८६) अत्ता खल्वोदनादेर्भवमृदि(भृगि)ति कठश्रुत्यधीतोऽप्यसौ स्यात्

न स्यान्मृत्युपसिक्तस्थिरचरनिखिलग्रासतत्त(ग्रासतत्त)ल्लयोक्तः ।

जीवव्यावर्तनं च प्रकरणविदितं भोक्तृतोक्तिर्द्वयोस्तु

प्रेर्यत्वप्रेरकत्वप्रतिनियतरसाच्छत्रिनीत्याऽथवा स्यात् ॥ ८ ॥

अत्राधिकरणसंगतिर्भाष्य एव सूच्यक्तमुच्यते—‘संभोगप्रसिरिति चेन्न वैशेष्यात्’ इत्यत्र भगवतः सर्वान्तर्यामित्वेनावस्थितस्यापि भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तम् । तर्हि ‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च’ इत्यत्र भोक्तृत्वेन प्रतिपन्नः परमपुरुषो न स्यादिति पूर्वपक्षोक्त्यानेन संगतिः [रिति?] अपि च पूर्वाधिकरणे हृदयरूपपापस्थानवर्तित्वेन परमपुरुषश्चिन्त्य उक्तः; अत्र, ‘गुहां प्रविष्टो’ इति हृदयगुहान्तर्वर्ती परमपुरुष एव चिन्त्यतयोच्यत इति भावः । कठवल्लयां भोक्तृत्वेनोपदिष्टः किं जीवः, उत परमात्मा तदर्थं विचार्यते—अत्रोदनापसेचनसूचितममृतत्वं किं कर्माधीनमक्षणम्, उत सर्वसंहर्तृत्वमात्रेण ।

लोकेभ्य इति ज्यायस्त्वं जीवांसंभावितमत्र स्वाभाविकत्वेनोच्यते । अतो विरोधादणीयस्त्वमौपाधिकम् ॥ अल्पमानरत्नाणीयत्वयोः सिद्धान्ते कथं भेद इति चेत्—हृदयपरिच्छिन्नत्वादस्यानकरत्वम्, अणु-जीवान्तर्धामितयाऽणीयस्त्वमिति ॥ ८५ ॥

८. संगतिमपि सूचयन् पूर्वपक्षं प्रथमेन पादेनाऽऽह अचेति । ‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चो मे भवत ओदनः मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति वाक्ये, यस्योदनः इति षष्ठ्याः अदनकर्तृकर्मभावरूपसंबन्धपरत्वमेव स्वरसम् । उपसेचनापेक्षाप्रदर्शनाच्चैवम् । पूर्वाधिकरणे संभोगप्रसिरिति सूत्रे भोक्तृत्वं जीवासाधारणमिति सिद्धान्तनैव स्वीकृतम् । ओदनादेरत्ता खलु सुतरां भवमृत् जीव एव भवितुमर्हति । अतः कठश्रुत्यधीत ओदनोपसेचनयोरत्ता असौ भवमृदेव स्यादिति चेत्—न स्यात् । न ह्यत्तात्वा प्रतीयमानः वस्तुतो भोक्ता भवति । ब्रह्मक्षत्रयोर्हि ओदनत्वमारोपितम् ; मृत्यौ चोपसेचनत्वमारोपितम् । तद्वत् अतृत्वमप्यारोपितं मृत्युमूलकब्रह्मक्षत्रकर्मकक्रियाकर्तरीति ज्ञायते । सा च क्रिया संहारणरूपैवेति संहर्तरि अतृत्वारोपः । मृत्योरेवोपसेचनत्वकथनात् दावत् मृत्युद्वारा संहार्यम्, तावदत्र ब्रह्मादिशब्दोपलक्षितमिति मृत्युना दध्यादिरूपेणोपसिक्तं—अदनार्हत्वमापादितं यत् स्थिरं चरञ्चेति निखिलम्, समृत्युतद्मसनात् गम्भमानात् तल्लयतैवात्तोक्त्वात् । ननु ओदनादौ भोजयत्वरूपसंबन्धस्यान्तरङ्गस्य त्यागेन संहार्यत्वरूपबहिरङ्गाथ-ग्रहणमयुक्तमिति चेन्न—अन्तरङ्गाथत्यागाभावात् । संहारे तदरोपात् । इदं ग्रासपदेन ज्ञापयति । सूत्रकारेण च संहर्तृत्यनुक्त्वा अचेत्येव प्रयुक्तम्, एवममृतत्वेन रूपितः कः इति चिन्तायां संहर्तृति लभ्यत इति । अतः संहर्तृरेवैषा वर्णनवैखरी, बृहदारण्यकोपक्रम इव । सूत्रादौ अचेतनत्यागेन चेतनमात्रग्रहणं कुतः ; सर्वस्यापि संहार्यत्वादिति चेत्—चेतनसंहार एव मृत्योरुपयोगात् तावदुक्तिः । चराचरेत्यत्र विशेषण-तया चाचेतनं प्रविष्टमेव । समष्टिघटितसर्वप्रकलात्मकपहाप्रकलाविवक्षया तथोक्तिरपि युज्यते । अनेन

तदर्थमपि विचार्यते—किमस्मिन् प्रकरणे विश्वजगत्संहर्तृत्वरूपपरमपुरुषत्वनियामकानि श्रुतिलिङ्गा-  
दीनि न विद्यन्ते, उत विद्यन्ते इति (त्यादि) । अत्रायं पूर्वपक्षी मन्यते—लोके खलु ओदनादेरसा  
भवभृत् जीव एवेति, कठश्रुतौ, 'यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च' इत्युकोऽत्ता स एव स्यादिति । तत्  
प्रतिक्षिपति—न स्यादिति । हेतुमाह—मृत्यूपसिकेति । अत्र हि साक्षादसा नोच्यते ; अपितु  
मृत्यूपसिकजङ्गमाजङ्गमसंहारक एव । तेन परमात्मैवात्ता । किञ्चितस्मिन् प्रकरणे जीवव्यावर्तनं  
सुस्पष्टं विदितम् । ननु यदि परमात्मनो भोक्तृत्वं नास्ति, कथम्, 'ऋतं पिबन्तौ' इति जीवपरमात्मनो-  
द्वयोरपि भोक्तृत्वमुच्यत इत्याशङ्क्य परिहरति—प्रेर्यत्वेति । प्रेर्यत्वप्रेरकत्वप्रतिनियतरसा[त्]  
(परिहरति प्रेर्यत्वप्रेरकत्वप्रतिनियतरसादिति ।)—जीवो हि परमात्मप्रेर्यः कर्मफलं भुङ्क्ते । तेन  
जीवो रसिकः, परमात्मा तु जीवस्य प्रेरकत्वेन(?)... व्यपदिश्यत इत्यर्थः ॥ ८६ ॥

चेतनानां सर्वेषां समृत्युकानां गृहीतत्वात् नात्र जीवोऽसा भवितुमर्हतीति सूचनमपि जीवनिर्देशेन ।  
दुर्लभमच समृत्युसर्वव्रजक्षलभोक्ता कश्चिज्जीवः । तत्रातृत्वमौपचारिकम्, बाधकत्वमात्रेणेति चेत्—वरम-  
प्रसिद्धतदपेक्षया संहर्तृत्वरूपार्थग्रहणमिति । प्रकरणेति सूत्रार्थमाह जीवेति । "महान्तं विभुमात्मानं  
मत्वा धीरो न शोचति", "नायमात्मा"—इति परमात्मन एवेदं प्रकरणम् । तदनुगुणतयाऽत्रापि चतुर्थपादे,  
'क इत्या वेद यत् सः' इति यादृशवैभवे सोऽस्ति, तथारूपं तं को वेदेति स एव प्रशस्यते इति स  
एवात्ता । ननु पूर्वं तत्प्रकरणसत्त्वेऽपि अनन्तरम्, 'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके' इति सम्यक् कृतस्य  
कर्मणः अवश्यम्भाविफलभोक्तृत्वं द्वयोरुच्यते; कथमभोक्तुरत्र ग्रहणमित्यत्र तृतीयसूत्रार्थमाह भोक्तृतेति ।  
द्वयोः जीवपरयोर्मध्ये एकस्य पाने प्रेर्यत्वात् अपरस्य च प्रेरकत्वात् लोके भोजनादौ प्रेर्यस्य यादृशरसानुभवः,  
यस्य प्रेरकस्य रसोऽनुभूयमानः, प्रेर्यत्वप्रेरकत्वाभ्यां सह प्रत्येकं व्यवस्थितौ तौ रसौ अनया भोक्तृत्वोक्त्या  
प्रकाशयेते । जीवस्य कर्मफलानुभवरसः ; भगवत्तत्र लीलारसः । "पिबन्त्येनां.... कुमारकाः । एकस्तु  
पिबते तेषां लच्छन्दोऽल वशानुगाय" इति मन्त्रिकोपनिषदि ब्रह्मणोऽपि रसलोभोक्तेः । प्रतिनिय-  
तरसेत्यत्र सप्तमीबहुव्रीहिः । रसाच्छन्तीति संचौ रसादिति पञ्चम्यन्ततयाऽपि पदविभागः स्यात् ।  
तदा प्रतिनियतात् रसादिति तत्पुरुषः । रसादिति इत्येव चिन्तामणितालकोशे पतीकचाराणम् । रसश्च  
तत्रतत्र भिन्न एव । एवं पानं पति साक्षात्कर्तृत्वं तत्प्रयोजककर्तृत्वञ्च विवक्षितमित्युक्तम् । एकमात्रे  
कर्तृत्वं स्वीकृत्याप्याह छन्तीति । यथा छन्ति-अच्छन्निरूपद्विविधपुरुषाः, 'छन्तिणो यान्ति' इत्यत्र  
गृह्यन्ते ; छन्नघटितसमुदायाघटकाः इत्यर्थविवक्षया च बहुवचनम्—तथा पिबदपिबद्भयघटितसमुदाय-  
घटकौ पिबत्पदाथौ ; तत्र द्वित्वान्वयः इति । पातृत्वोक्तिरित्यप्युज्य भोक्तृत्वोक्तिरिति प्रयोगः 'ऋतपानं  
हि कर्मफलभोग एव' इति भाष्यानुसारात् । ऋतस्य द्रवद्रव्यवन्नियमाभावात् । चिन्तामणौ अन्तिम-  
वाक्ये किञ्चिदंशस्तत्त्वार्थेति ; पूर्णविवरणाभावात् श्लोके रसशब्दः सारार्थपरश्चेत्, द्वयोर्द्विविधं कर्तृ  
त्वम् । पिबन्तौ रसानुभाविनावित्युक्तौ एकरूपं कर्तृत्वम् । छन्तिन्याय पूर्वपक्षेऽपि ॥ ८६ ॥

९. ननु ऋतं पिबन्तौ न जीवपरौ ; पैङ्गिभ्रुतिविरोधात् प्रक्रमविरोधाच्च । प्रक्रमे हि नचिकेताः  
'येधेप्रेते' इति मरणानन्तरजीवसदसद्भावसंशयमेवाऽऽविशकार । अतो जीवप्रधानोऽयं संदर्भः । परस्य घटने  
तु तत्प्रमाणान्यमापतेदिति उपक्रमविरोधः स्यात् । पैङ्गिश्रुतौ च, 'द्वा सुपर्णा' इति मन्त्रोक्तौ द्वौ सत्त्व-

(८७) सत्त्वं स्वाद्वयनश्च ज्ञ इति विभजनात् पैङ्गवधीतं तु सत्त्वं  
 बुद्धिः प्राणोऽथवेति त्वुतमिह पिबतोर्जीव(तो जीव) एकस्तयोश्चेत्(श्च) ।  
 मैवं जन्तो तु (च) सत्त्वश्रुतिरियमुचिता, कर्मशुद्धं नाप्यनशनम्,  
 तत्प्रश्नप्रक्रमोऽन्याशय इदमपिचामपि पूर्वापराद्यैः ॥ ९ ॥  
 इति अत्राधिकरणम् ॥ १३ ॥

ननु, 'द्वा सुवर्णा' इत्यस्य वाक्यस्य व्याख्यानरूपायां पैङ्गिश्रुतौ, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वचीति सत्त्वम्' इति पूर्वशस्यान्तःकरणपरत्वम्, 'अनशनन्नन्योऽभिचाकशीतीति ज्ञः' इत्युत्तरांशस्य जीवपरत्वं चोक्तम् । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञाविति तत्रैव निर्णीतम् । तत् कथं द्वासुवर्णा इति वाक्ये जीवपरमात्मपरत्वमुच्यते इत्याशङ्कते—सत्त्वमिति । निराकरोति—मैवमिति । विवृणोति—जन्ताविति । सत्त्वशब्दसामर्थ्यात् खलु भवताऽन्तःकरणपरत्वमुच्यते । स तु सत्त्वशब्दो जीवेऽपि प्रयुज्यते, 'सत्त्वमस्ती तु जन्तुषु' इति । अतोऽयं सत्त्वशब्दो जीवपर इत्यर्थः । 'अनशनन्नन्यो अभिचाकशीति' इति जीव एवोच्यते इति च भवतोक्तम् ; तदपि [च] न घटते ; कर्मशुद्धं = जीवो ह्यनशनमिति नैव वक्तुं शक्यते इत्याह—कर्मशुभिति । अद्यापि प्रश्नोपक्रमे किञ्चिदानुकूल्यमस्तीत्याशङ्क्याह तदिति । महावाक्यस्यायमर्थ इति निर्णये सति उपक्रमे तद्विपरीतं यदि किञ्चित् प्रतिपन्नम्, तत् क्षेत्रज्ञाविति विवृतम् । तन्नन्तुत्तरार्थत्वमेवास्यापि युक्तम् । तच्छ्रुतिवाक्यं तावत्, "तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वीति इति सत्त्वम् । अनशनन्नन्योऽभिचाकशीति इति ज्ञः । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ" इति । इमां शंकां श्रुत्यर्थविवरणेन पूर्वार्थेन दर्शयति सत्त्वमिति । स्वाद्वीति सत्त्वम्, अनशनं ज्ञः इति श्रौतपददर्शनम् । अनेन विभजनेन जीवपरौ न ग्राह्याविति कथं ज्ञायते ; सत्त्वशब्दस्य जन्तुपरतया ज्ञशब्दस्य सर्वज्ञपरतया च अवरोधादित्याशंकायां तथा श्रुत्यर्थयोगं दर्शयति पैङ्गीति । तत्र सत्त्वक्षेत्रज्ञाविति निगमनात् ज्ञशब्दार्थो जीव इति सिद्धश्च सत्त्वपदार्थस्तु पैङ्गिश्रुतः अध्यवसायात्मकबुद्धिर्वा प्राणवायुर्वा स्यात् । 'द्रव्यासु-व्यवसायेषु सत्त्वम् अस्ती तु जन्तुषु' इति कोशात् असुव्यवसायान्यतरग्रहणसंभवात् । निगमयति इति त्वित्यादिना । पिबतोर्जीव एकस्तयोश्चेदिति पाठे इति=उक्तहेतोः तयोः=पैङ्गिश्रुतयोः परमात्म-भिन्नयोर्द्वयोः सत्त्वज्ञयोः । तदभिन्नयोरिति यावत् । पिबतोरिति विशेष्यम् । इमौ पिबन्ताविति विशिष्य ग्रहणं न कार्यम् । तदभिन्नयोः इह कठोक्तयोः ऋतेपिबतोर्मध्ये जीवः एकः=प्रधानभूत इति चेदित्यर्थः । अन्यो न परमात्मेत्यर्थसिद्धम् । इह यौ ऋतं पिबन्तौ तदभिन्नयोः तयोः पैङ्गिश्रुतयोः सत्त्वज्ञयोर्मध्ये एकः जीवः ; न तु सर्वज्ञः । जीवस्य मन्त्रद्वयेऽप्यवश्यवक्तव्यत्वादिति वाऽर्थः । चेदित्यत्र चेति पाठे पिबतोरिति सप्तम्यर्थो घटकत्वम् । तयोरित्यस्य एक इत्यन्तान्वयः । असुव्यवसाययोरेक इत्यर्थः । जीवः तयोरेकश्च पिबद्घटकावित्युक्तं भवति । पिबतो जीव इति आन्त्रलिपिसूदनम् । पश्चात् पिबतोर्जीव इति शेषितम् । स्थितमेव सम्यक् ; जीवः तयोः बुद्धिप्राणयोरेकश्च ऋतं पिबत इत्यर्थः । वर्णनसौकर्यादित्याशेरेते । चिन्तामणितालकोशे तु पिबतो जीव एकस्तयोश्चेत् इति तिङन्त पाठ इत्यलम् । इदं निरस्तमिति मैवमिति । अनशनं ज्ञ इत्युक्तत्वात् पिबतोऽनश्नश्च जीवस्यानश्नत्वायोगात् परमात्मन

अभिप्रायविशेषेण महावाक्यानुकूलतया समाधेयमित्यर्थः । तर्हि सर्वमिदं भवदीयभाष्यकारैः किमर्थं नोक्तमित्याशङ्क्याह—इदमपि चेति । प्रधानवाक्यार्थकथने पूर्वापरवाक्यादिभिरवधेयमर्थजातं स्वयमेव कथितं भवतीत्यर्थः । अयमाशयः—‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र वाक्ये, ‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति’ मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्पमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥’ इत्यनेन, ‘द्वा सुपर्णा’ इति मन्त्रस्य जीवपरमात्मानावेव विषय इति निर्णीयते । तेन निर्णीतस्यार्थस्य सन्दिग्धपैङ्गित्युपेक्षेव नास्ति । अपेक्षायामपि जीवपरमात्मपरत्वेन तद्वाक्यमपि आत्म(जीवात्म)-परतया वर्णितमेव । तस्मात्, ‘द्वा सुपर्णा’ इति जीवपरमात्मानावेवोच्येते इति सिद्धम् । विस्तरस्तु आचार्यव्याख्याने द्रष्टव्यः । क्षेत्रज्ञशब्दस्य ‘क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि’ इति भगवतैव परमात्मपरत्वं स्पुष्टतममेवोक्तमिति तत्रापि समाधेयं न किञ्चिदवशिष्यते । भगवतः सर्वक्षेत्रज्ञान्तर्गमिवात्वात् ; विश्वशरीरत्वेन परमक्षेत्रज्ञत्वाच्च ॥ ८७ ॥

एव ब्रह्मशब्दार्थत्वे उपसंहारगतं क्षेत्रज्ञपदं परमात्मपरमेव भवितुमर्हति । क्षेत्रज्ञपदं परमात्मपरतया बहुशः प्रयुक्तमिति साधारणञ्च । सत्त्वपदमेव प्रयुक्तं श्रुतौ ; न तु तदर्थ उक्तः । जन्तुपरत्वस्यापि कोशावगतत्वात् जीव एव सत्त्वम् । अतो न श्रुतिविरोधः । प्रक्रमविरोधं परिहरति तत्प्रश्नेति । प्रक्रमे नचिकेतःप्रश्नो न केवलमृतजीवविषयः ; नचिकेतसो मृत्युलोके मृतजीवप्राप्तेर्हेयमानत्वेन नास्तित्वसंदेहायोगात् । किंतु संसारात्परं जीवस्वरूपशोधनविषयः । अतो मोक्षतत्त्वप्रश्नोऽयम् । तस्य तदाशयत्वं पूर्वापराद्यैः । पूर्वं ब्रह्मयप्रश्नम् अपरं तदुद्देशमित्यादिकम्, आद्यपदेन प्रेते इति पदवास्तव्येऽशीलनमुच्यते इति तच्च पुरस्कृत्य विस्तृतमेवेत्यर्थः । इदमपि—अन्याशयत्वमपि । अपिशब्देन गुहांपविष्टावित्यादि-सूत्रद्वयार्थोऽपि पूर्वापरान्वयैवभाषीत्युच्यते । सूत्रकृतोऽप्येतदाक्षेपखण्डनमभिमतमिति भावः । अयमाशयः—परमात्मनो गुहाप्रवेशः पूर्वतः, ‘गुहाहिं गह्वरेष्ठम्’ इति श्रुतः । जीवस्य चापरतः, ‘या प्राणेन....गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती’ इति । मध्ये चाल मन्त्रे गुहांपविष्टाविति द्वित्वेन निर्देशः । अत आत्मानावेव ऋतं पिबन्तौ । चकारेण, विशेषणाच्चेति सूत्रेण जीवपरयोरेवोपासकत्व-प्राप्त्यर्थवप्राप्तुत्वादिरूपेणाऽऽमूलाग्रमन्त्र प्रस्तावात् तयोर्द्वयोरेव मुरुययोर्द्वित्वेन ग्रहणसंभवे उपकरणादिना सद्वितीयत्वमुपेक्ष्यमित्युक्तं गृहीतं भवति । बुद्धिप्राणान्यतरग्रहणशंकापरिहारार्थमेव सूत्रकारेणैवमुक्तत्वात् पैङ्गिश्रुत्यैकरस्यकामनया स्वश्रुतिविरोधं को नु अनुमन्येतेति ज्ञाप्यते । यदा तु पूर्वापरानुगुणेनात्र निर्णीतमात्मपरमात्मविषयकत्वमेव तत्रापि मविष्यति, तदाऽनुत्थानहत एव प्रश्नः । वक्ष्यति च, “स्थित्यदनाभ्याश्च” (1-8. 6.) इति सूत्रे द्वा सुपर्णा इति मन्त्रस्यापि जीवपरविषयकत्वम् । तेन पैङ्गिश्रुतिं तदविरोधेन संपन्नार्थमाशेते इति ॥

चि. टी. अन्तःकरणपरत्वमिति । अन्तःकरणं बुद्धिः । उपलक्षणमिदं प्राणस्यापि । प्रश्नोपक्रमे किञ्चिदानुक्कृत्यमिति । येयप्रेतेविचिकित्सेति जीवप्राधान्येन प्रश्नात् प्रकरणं जीवपर-मित्याशयः । समाधेयमिति । प्रतिवचनानुसारेण प्रश्नार्थो निर्धारणीयः । अन्यथा हि आमान् पृष्टः कोविदारान् आचष्टे इति स्यात् । महावाक्यपदेन पूर्वाविरोधेनापि प्रश्नार्थो वक्तव्य इति गमयति । जीवात्मपरतयेत्यत्र आत्मपरतयेति तालपाठः शुद्धः । प्राणादिपरत्वं विहाय आत्म[द्वय]मात्रपर-तयेत्यर्थः । आचार्यव्याख्याने इति अधिकरणदर्पणग्रन्थोऽभिप्रेतः स्यात् ॥ ८७ ॥

१४ ॥ अथ अन्तराधिकरणम् १-२-३. ॥

सूत्रम् ॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ अत एव च स ब्रह्म ॥ श्रुतोपनिषत्कल्पविधानाच्च ॥ अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १३-१८ ॥

(८८) यद्वृत्तादेः 'य एषोऽक्षिणि पुरुष' इति श्रूयमाणोऽस्तु(णस्तु) जीवो

यद्वाऽक्ष्णो दे(र्दे)वताऽर्कः प्रतिकृतिरथवा तत् दृश्येति चेन्न ।

एतद्वन्नैतदेवामृतमभयमिदं क्लृप्तमित्याद्यधीतेः

संयद्वात्मत्वमुख्यैः स्थितिनियतिबलादर्चिराद्युक्तितश्च ॥ १० ॥

पूर्वाधिकरणेऽप्युपासकस्य हृदयगुहान्तर्बैर्तीं परमात्मा निरूपितः, इदानीमुपासकस्य चक्षुर्वैर्तीं परमपुरुषो निरूप्यत इति संगतिः । तदर्थंविचारस्तु—किमस्यन्तर्बैर्तितया निर्दिश्यमानः प्रतिविम्ब-चक्षुरधिष्ठातृ-जीवानामन्यतमः, उत परमात्मेति । किममृतत्वादयो यथाकथञ्चिन्नेयाः, उत मुख्यतया नेया इति । किम्, 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति प्रकृतस्य सुखविशिष्टस्य ब्रह्मण उपासनस्थान-विधानार्थं संयद्वात्मत्वादिगुणविधानार्थञ्च अन्तरक्षिणीति निर्देशः, उत नेति । किं मध्यस्थाग्निविद्यया ब्रह्मप्रकरणविच्छेदोऽस्ति, नेति । किमग्निविद्या ब्रह्मविद्याङ्गं, नेति । किमग्निविद्याफलं ब्रह्मविद्याङ्गत्वा-नुगुणं, नेति । अत्रायं पूर्वः पक्षः—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति प्रसिद्धवर्तिर्देशरूप-यच्छब्दादेः प्रतीयमानः पुरुषो जीवोऽस्तु, यद्वा चक्षुर्देवतात्वेन श्रूयमाणः सूर्यः, अथवा चक्षुषि दृश्यमाना प्रतिकृतिरेवास्त्विति । निराकरोति—नेति । कुत इत्यत्र श्रूयमाणपरमपुरुषासाधारण-गुणानुपपत्तिं हेतुमाह—एतदिति । एतद्वद्वेति ब्रह्मत्वम् । एतवमृतमिति अमृतत्वम् । इदमभयमिति अभयत्वम् । क्लृप्तिमिति आकाशवज्जिपुलत्वम् । कमिति सुखरूपत्वम् । संयदिति अनुकूलत्वम् । (रूपत्वम्-अनुकूलत्वम् । संयदिति ।?) अन्यैश्च तादृशैः परमपुरुषलिङ्गैः—स्थितिनियतिबलात् 'दृश्यते'

१०. अतुर्ब्रह्मत्वं ब्रह्मप्रकरणविच्छेदादित्युक्तम्; अक्षिपुरुषस्थलेऽप्यविच्छेदः प्रदर्श्यते । अग्निविद्योपदेशपूर्वकनाचिकेतब्रह्मविद्योपदेशो विचारितः । अथामि विद्यागर्भब्रह्मविद्योपदेशो विचार्यते । ओदनवाषवस्य जीवपत्तवायोगेऽपि इदं वाक्यं जीवपरं स्यादिति शक्योत्थानमिति ज्ञापनार्थं जीवकोटिं प्रथममुल्लिखन् पूर्वपक्षे पूर्वाधेनाऽऽह यदिदिति । उपकोसलविद्यायाम्, 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते, एष आत्मेति होवाच' इति वाक्ये यद्वृत्त-दृश्यतेपद-आत्मपदसारस्यात् जीवात्मपरत्वं युक्तम् । यद्वृत्तेत्यस्य यत्पदेत्यर्थः । प्रसिद्धं हि यत्पदेनानुद्यते; न त्वप्रसिद्धः परमात्मा । चक्षुरुन्मीलनादित इव मुखव्यादानादितोऽपि जीवगतिनिश्चयात् विशिष्टाक्षिनिर्देशः अक्षिमात्रसंबन्धवस्तुग्राहक इति आदित्यदेवतापर-त्वमाह यद्वेति । पुरुषपद-दृश्यतेऽदयोः सारस्वातिशयात् प्रतिविम्बपक्षमाह प्रतिकृतिरिति । भाष्ये संशयोल्लेखे पूर्वपक्षोपन्यासे वैककमाभावात् एषाभेवान्यतम इति सर्वग्रहणेनोपसंहाराच्च स्वोक्तक्रमविशेषे नैर्भर्थ्यं नेति ज्ञायते । अतोऽत्र प्रथमं प्रमाणेषु लिखु दुर्बलतमानुमानागम्यं जीवम्, ततः प्रबलागमगम्यमनन्तरम्, प्रबलतमप्रत्यक्षगम्यञ्च पश्चात् निरदिक्षत् । शेषं भाष्यार्थदर्शने । अमृताभय-शब्दापेक्षया ब्रह्मशब्दस्यैव जीवपक्षनिरसनासामर्थ्यात् प्रथमम् एतद् ब्रह्मेत्युक्तम् । हेयप्रत्यनीकत्वादिवत् आनन्दरूपत्वस्यापि स्वरूपनिरूपकवर्मानुपवेष्टात् क्लृप्तेत्येति उपक्रमवाक्यमथोपासम् । अथ निरूपित-

इति वर्तमाननिर्देशेन चक्षुष्यवस्थाननियतत्वम्—[तस्मात्?] , ब्रह्मनिष्ठानामेवासाधारण्येन प्रति-  
पाद्यमानाच्चिरादिमार्गगमनस्यात्रोपदेशाच्च परमपुरुष एवायमक्ष्यन्तरः पुरुष इति निर्णीयते ॥ ८८ ॥

(८९) स्वातन्त्र्योत्तंसितासु श्रुतिषु न फलदस्यैव वेद्यत्ववाद् :

कल्याणालोकनादेरिव विधिवलतो वेदनस्यार्थवत्त्वात् ।

तस्मादक्ष्यन्तरस्यः प्रतिकृतिपुरुषो युज्यते पूर्वपक्षे

सेयं पूर्वापरास्वप्नप्रतिकृतिषु यथासंभवं नीतिरूपा ॥ ११ ॥

अत्र कश्चिद्व्योदयति—इह खलु मोक्षार्थमुपास्य एव चक्षुषि प्रतिपाद्यते । चक्षुषि दृश्यमानः  
प्रतिकृतिपुरुषः स्वयं फलप्रदो न भवति । अफलप्रदस्य कथमुपास्यत्वमिति । अस्योत्तरमाह—स्वातन्त्र्येति ।  
अयमन्तराशयः—श्रुत्युक्तार्थं यथाश्रुति विद्वांस एव करणीयः । दर्पणदर्शनात् मङ्गलम्, पाषण्डिदर्शनात्  
अमङ्गलमिति श्रुत्युच्यते । तत्र किं नियामकम् ? श्रुतिस्वातन्त्र्यमेव । तथा ज्योतिष्टोमादिकं धर्मः,  
ब्रह्महत्यादिकमधर्म इति चोच्यते । [एवं] सर्वत्र धर्माधर्मेषु श्रुतिस्वातन्त्र्यमेव पुरस्कृतमिह ; न पुनः  
कामपि युक्तिम् । एवमत्रापि मिथ्याभूत[?]प्रतिबिम्बोऽस्तु ; तद्दर्शनमेव फलं यच्छति । यथा मिथ्या-  
त्वेऽपि दर्पणस्थस्वातन्त्र्यप्रतिबिम्बदर्शनात् मङ्गलावाप्तिः [इति] , एवमक्षिपुरुषस्यैवोपास्यत्वे तदुपासनात्  
मङ्गलावाप्तिरिति सुसंगतमेतत् [इति] । अयमर्थः—स्वातन्त्र्यमेव धृतेः स्वाभाष्यम् । स्वातन्त्र्यारूढासु  
श्रुतिषु, 'फलदस्यैव वेद्यत्वम्' इति व्यवहारनियमो नास्ति । अफलदस्यापि वेद्यत्वमस्तीति । अत्र

स्वरूपविशेषणभूतान् गुणान् आह संयदिति । संयन्तः संमिलन्तः वामाः कल्याणगुणा अत्रेति  
संयद्वाक्यम् । आदिना वामनीत्व-भामनित्वादिग्रहः । एवम्भूतस्य यत्र देशो उपासने तत्र स्थितिनैरर्थं  
दर्शयति स्थितीति । फलनिर्देशविशेषतोऽपि ब्रह्मपरत्वमाह अर्चिरिति । प्रायः सूत्राणामर्थ उक्त एव ।  
शिष्टमेकान्तरिते श्लोके वक्ष्यति ॥ ८८ ॥

११. दुर्बलस्य प्रतिकृतिपक्षस्यान्ते निवेशः पक्षान्तरापेक्षयाऽत्र दौर्बल्यमतिव्यवच्छेदायैवेत्याशयेनाह  
स्वातन्त्र्येति । ननु प्रतिबिम्बस्यावस्तुनः फलप्रदत्वरहितस्यैतद्विषयावेद्यत्वोक्तिर्न युज्यते । एवंस्थिते तस्यान्ते  
परिशेषणं सर्वथा न साम्प्रतमित्यत्र पूर्वपक्षशयं विवृणोति स्वातन्त्र्येति । स्वातन्त्र्यं तावत् श्रुतीः  
त्वशिरोभूषणतया स्वीकरोति । अतस्तेनोत्तंसिताः तदारूढाः श्रुतयः । स्वातन्त्र्येण संजातोत्तंसानामिति  
वाऽर्थः । इतच् । तासां नियोगपर्थनुयोगानर्हणां शासनं यथाप्रतीतमनुवर्तनीयम् । अयं धर्मः अयमधर्मः,  
इदमेतस्मै फलायेति सर्वाऽपि व्यवस्था यथाश्रुति स्वीकर्तव्या । भवता च प्रतिबिम्बपक्षनिषेधे किं तस्य  
फलप्रदत्वाभावाच्च्यते, अवस्तुत्वाद्वा । नाथः ; फलप्रदमेव वेद्यमिति नियमस्य श्रुतावदर्शनात् ।  
प्राणोद्गीथाद्यचेतनोपासनान्यपि विधीयन्ते । स्वात्मोपासनमपि फलार्थं विहितम् । उपासनातिरिक्तमपि  
वेदनं वस्तुतत्त्वविषयकं प्रकृत्यात्मविवेकादिरूपं निश्चयेयसहेतुपर्वणि निक्षिप्यते । तत्र सर्वत्र फलप्रदः  
शासिता परमात्मा भवतु । अफलप्रदमपि वेद्यमिति । नान्यः ; प्रतिबिम्बस्य चाक्षुषरश्मिप्रतिहितकृत  
बिम्बग्रहणानुविधायिनो वस्तुतो दर्पणादाभावस्यैव मीमांसकाद्युक्ततया वस्तुत्वाभावेऽपि प्रकृतविधिवत्त्वात्  
फलोपपत्तेः । अवस्तुनः कथं हेतुत्वमिति चेत्—न हि तस्य हेतुत्वम् ; किंतु तद्वेदनस्य । तत् वस्त्वैव ।



दृष्टान्तमाह—कल्याणेति । कल्याणवस्त्ववलोकनादेरिव शास्त्रबलतस्तत्तद्वस्त्ववलोकनस्यैव फल-  
दत्वात् । न पुनर्वैद्यस्य । न ह्याज्यपण्यस्त्रीकपिलादिकम्, अवलोकयितुः फलं ददाति; अपितु तत्तद्व-  
लोकनमेव । एतवाह तस्मादिति—एवं युक्तियुक्त्वात् । अक्षयन्तरस्थः प्रतिकृतिपुरुषो ध्येयतया  
पूर्वपक्षिणा कल्पयितुं युज्यत इति । एवं समाधानपरिपाटी, न केवलमस्मिन्नेवाधिकरणे  
सर्वेष्वधिकरणेष्वन्यथासंभारिकल्पनायां यथासंभवं परिहारत्वेन कल्पनीयेत्याह—संयमिति ॥ ८९ ॥

(०.०) पूर्वन्यायेऽग्निविद्या पुरत उपनता मध्यतस्त्वन तस्मात्

तद्वन्न ब्रह्मविद्यानुगतिरिति भवेदक्षिविद्या ततोऽन्या ।

मैवं, विच्छित्तिरङ्गैर्नहि भवति, मिता चाङ्गताऽनेकधाऽस्माः,

प्रोक्तं च ब्रह्मविद्यानुगुणमिह फलं, प्राक् च [तु] न ब्रह्मदृष्टिः ॥ १२ ॥

इत्यन्तराधिकरणम् ॥ १४ ॥

अर्थपदत्वस्यान्यनिष्ठत्वेऽपि यागादेरिवार्थवत्त्वं वेदनस्याक्षतम् । कल्याणस्य मङ्गलमृतस्य सुवर्णचन्दन-  
दर्पणादेर्वस्तुतः सत्यत्वेऽपि दर्शनद्वारैवार्थवत्त्वम् । तदज्ञाप्यक्षतम् । अक्षिपुरुषो जीव इति पक्षेऽपि  
फलप्रदत्वाभावात् कथमुपास्यत्वमिति बोधं तदवस्थम् । आदित्यदेवतापक्षेऽपि तद्देवताया अशक्तौ विलये  
वा फलप्रदः पर एव वक्तव्यः । मोक्षरूपफलं चेत्, सर्वथा सा तन्न न कदापि प्रभवति । नन्ववस्तु-  
ज्ञानमतत्त्वज्ञानम् ; ततः कथं मोक्ष इति चेत्—अवस्तुनो वस्तुत्वेन ग्रहणे क्लिष्टतत्त्वज्ञानता ।  
शशशृंगादिवैलक्षणेन प्रतिकृतिशब्दार्थः कश्चिद्वक्तव्य इति न तज्ज्ञानमतत्त्वज्ञानम् । तस्मादक्षयन्त-  
स्थत्वञ्च अक्षिण इदृशमानत्वमेव । इदृशते इत्येव श्रुतौ प्रयोगात् ; वर्तते इत्युक्तेः । ननु 'नान्यः  
पन्थाः' इति निषेधात् तत्क्रान्त्याच फलपदस्य मोक्षार्थोपासनेषु वेद्यत्वमावश्यकमिति चेत्—अस्तु  
निष्कृष्टसिद्धान्ते तत् । पूर्वपक्षे तु जीवादितुल्यं प्रतिबिम्बग्रहणं भवत्येव । अफलप्रदविषयकवेदनेऽपि  
फलं भवतीति कृत्वैव पूर्वपक्षी प्रत्यधिकरणं परमात्मभिन्नस्य विषयवाच्यार्थतां पूर्वापराधिकरणेष्वभाहेति  
सर्वज्ञासमुक्त एव परिहारमार्ग इति यथाविषयं विवेक्तव्यम् ॥ ८९ ॥

१२. पूर्वश्लोकानुक्तकतिपयसूत्रार्थवैशद्याय पूर्वाधिकरणसंगत्यन्तरदर्शनपूर्वकमाक्षेपसमाधाने  
श्लोकान्तरेणाऽऽह पूर्विति । अयमाक्षेपः—फलं ब्रह्मेत्यधीत एवाक्षिपुरुष इति प्रथमश्लोकोक्तमयुक्तम् ;  
तस्मादभिरुपदिष्टविद्याविषयत्वात् । अक्षिपुरुषस्य चाऽऽचार्योपदिष्टविद्याविषयत्वात् । न चोभयोरैक्यम् ;  
अभ्युपदिष्टाभिविषयकविद्याया इवात्रापि भेदात् । न च अभिविद्यापस्तावेऽपि कठश्रुतौ यथा महान्तं  
विभुमात्मानमिति वाक्ये ओदनवाक्ये चैकविद्यानुवृत्तिः, तथाऽज्ञाप्येकानुवृत्तिरस्तु इति शङ्क्यम् ; तन्न  
सूत्रानां नचिकेतसे द्वितीयवरप्रदाने अभिविद्योपदिष्टा, तृतीये तु पूर्णब्रह्मविद्येति, न तन्नाभिविद्या  
पूर्वोक्तवाक्यमध्ये विहिताऽस्ति; अत्र तु मध्यत एवाभिविद्येति वैलक्षण्यात् । अतः पूर्वन्याये—  
पूर्वाधिकरणे विषयवाक्ये अभिविद्या ब्रह्मविद्यातः प्रागेव स्थिता, अत्र तु मध्ये । अतः तद्वत्=कठोपनिषदि  
पूर्वोत्तरवाक्ययोरिवालैकब्रह्मविद्यानुवृत्तिर्न भवति । इति अतोऽक्षिविद्या ततः कल्पब्रह्मविद्यातोऽन्या । न चाभि-

पूर्वाधिकरणवैषम्येण पूर्वपक्षोक्त्या नोक्तिपूर्वकं पूर्वपक्षसिद्धान्तावारचयति—पूर्वेति । पूर्वाधि-  
करणविषयभूतया कठबल्लयामग्निविद्याया ब्रह्मविद्यामपेक्ष्य पूर्वमेवोक्तत्वाद्भिविद्याया ब्रह्मविद्यावि-  
च्छेदशङ्कावकाशो माऽस्तु; अतः तु ब्रह्मविद्यामध्यपातित्वाद्भिविद्याया विच्छेदकत्वमस्तु । तेन पूर्वं  
ब्रह्मविद्या, मध्येऽग्निविद्या, अन्ततो जीवप्रकृत्यादिविधेति विद्यामेदोऽस्ति । अतः, 'य एषोऽग्निश्चि' इति  
प्रतिपाद्यमानः पूर्वप्रतिपन्नब्रह्मणोऽस्य इति पूर्वः पक्षः । राज्ञान्तमाह-मैवमिति । 'न हि स्वाङ्गं स्वव्यव-  
धायकम्' इति न्यायानुसारेण पूर्वपक्षोक्तमर्थमन्यथयति-विल्लित्तिरिति । अग्निविद्याया ब्रह्मविद्याङ्ग-  
त्वादित्यर्थः । कथमङ्गत्वमित्यन्नाह-मितेति । यद्यपि फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति न्यायो विद्यते,  
अथाप्यङ्गानामस्ति फलम्, तेषां प्रधानफलेनैव फलवत्त्वस्य तान्त्रिकैरेवोक्तत्वात्॥ अ(त)थापि फलान्तरं  
नास्तीति चेत्, तदप्यस्ति; अथान्तरापूर्वादेरङ्गफलत्वात् । न ह्यवान्तरापूर्वादेरङ्ग(?)फलत्वम् । [तथा?] इष्टफलस्यापरित्याज्यत्वात् वैतुष्यादेरवघातफलत्वेन तान्त्रिकैरेवाभिधानात् । तत्तु अवान्तरापूर्वरूप-  
त्वेनाव्यवहितं फलमिति चेत्, एवं तर्हि अत्रापि तादृग्विधं फलमस्त्येव (तादृग्विधमेव फलमस्ति?) ।  
तत् किमिति चेत्—यत् अग्निविद्यायां ध्ययमाणं ब्रह्मविद्यानुकूलं फलं सर्वायुःप्राप्त्यादिकम् ।  
तर्ह्यस्याफलत्वं किमुच्यते ? यदङ्गिप्रतिकूलं यच्च तदनपेक्षितं तदुभयमङ्गफलं न स्यादित्यर्थः । अत्र

विद्याया अपि एतद्ब्रह्मविद्यात्वमस्ति शङ्क्यम्—तस्याः ज्योतीवनादिक्षुद्रफलार्थत्वस्य स्पष्टतया,  
विषयमेदाज्ञैवयायोगादिति पूर्वः पक्षः । अतः कठोपनिषदीव अग्निविद्याप्रस्तावात् तदुभयवैलक्षण्यदर्शनेन  
तदनन्तरमेतदधिकरणप्रवृत्तिरिति संगत्यन्तरमङ्गि ज्ञापितं भवति । अग्निविद्येति नाभेदयेऽपि न वस्तैवयम् ।  
कठश्रुतौ अग्निशब्देन वैदिकान्याचारभूतध्यानसंस्कृतः स्थण्डिलविशेष उच्यते । ब्रह्मजज्ञात्प्रभृतद्विविध-  
विद्या तत् । इयं तु अग्निभिरुपदिश्यमाना गार्हपत्याद्यग्निविषयिणी उपासना । परिहरति मैवमिति ।  
अग्निविद्याया अंगत्वात्, 'स्वाङ्गं न स्वव्यवधायकम्' इति न्यायेन पूर्वविद्यानुवृत्तिराचार्योपदेशो युज्यते ।  
ननु "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्" इति किल नीतिविदः । अग्निविद्यायाश्च पृथक् फलं श्रूयते । अतो न  
तदङ्गत्वमित्यन्नाह मिता चाङ्गताऽनेकवाऽस्या इति । अग्निभिः, 'एषा सोम्य तेऽग्निविद्या चाऽऽत्मविद्या च'  
इति समुच्चय उपदिष्टः । पृथक्फलञ्च ध्ययमाणं यदि ब्रह्मविद्याविरोधि, तर्हि समुच्चयो न युज्यते । क्षुद्रफल-  
विरक्तत्वेन च निश्चितः उपकोसलः कथं तदर्थविद्यां गृहीयात् । साक्षान्मोक्षरूपं फलं तु तत्र नोक्तम् ।  
मोक्षार्थविद्याद्वयसमुच्चयश्च, "विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्" इति सूत्रनिरस्तः । अतः अतस्त्य फलस्य पूर्णमयी-  
न्यायेनोपेक्षा वा आधुराशास्ते इत्यादाविव स्वीकारो वेति विचारे अवरुद्धं फलं सर्वत्र प्राङ्गमित्यस्-  
त्सिद्धान्तात् गृह्यत एव फलम् । परं तत् सर्वं ब्रह्मविद्यान्विप्युपयोगित्वादनुकूलतमम् । तन्मुखेन  
तस्या अङ्गत्वावधारणात् न व्यवधायकता । किञ्च आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति अग्निवाक्यात् आचार्योप-  
दिष्टविद्यायाः स्वोपदिष्टविद्यायाञ्चैकत्वावगमात् एकविद्यामध्यनिविष्टस्य फलान्तरनिरपेक्षत्वादपि तदङ्गत्वम् ।  
पूर्वोत्तरभागयोरिवास्यापि प्रधानोपासनकोटिनिवेशो मा भूदित्येव, 'असद्विद्या चाऽऽत्मविद्या च' इति  
मेदप्रदर्शनम्, अवान्तरफलप्रदर्शनञ्चेति । प्रोक्तञ्च सर्वं फलं ब्रह्मविद्यासाधकम् । ननु अङ्गुपदिष्टकब्रह्म  
विद्या इष्टविधिरूपा, आचार्योपदिष्टा तु मुख्यब्रह्मविद्येति मेद एवेत्यन्ताऽऽह प्राक् च न ब्रह्मदृष्टिरिति ।

ब्रह्मविद्यानुकूलफलस्याभिविद्यायां श्रूयमाणत्वात् ब्रह्मविद्याप्रकरणपठितत्वाच्च सिद्धमभिविद्याया ब्रह्मविद्याकृतत्वम् । ननु ब्रह्मविद्यायां सत्यामेवाभिविद्याया ब्रह्मविद्याविच्छेदो नास्तीति वक्तुं शक्यते । पूर्वं तु दृष्टिविधिमात्रमेव, कथं विद्यानुवृत्तिरुच्यते इत्यत्राह—प्रागिति । पूर्वत्रापि ब्रह्मविद्यैव ; न पुनः दृष्टिविधिरित्यर्थः । अत्रातीतेषु त्रिष्वधिकरणेषु अर्थमेदात् वाक्यमेदमाशङ्क्य अर्थैक्यादेक-वाक्यत्वं समर्थितम् । तथाच त्रयाणामेकवाक्यत्वादेकपेटिकात्वं भवति ॥ १० ॥

१५ ॥ अथ अन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ १ २-४ ॥

सूत्रम् ॥ अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकाविषु तद्धर्मन्यपदेशात् ॥ न च स्मार्तमतद्धर्ममिलापा-च्छारीरश्च ॥ उभयेऽपि हि मेदेनैनमधीयते ॥ १९-२१ ॥

(११) अन्तर्यामी स जीवो बहुविधकरणायत्तधीवृत्त्यनूक्तः

नान्यो द्रष्टेति चोक्तेरिति यदि, न, नियन्त्रन्तरस्य व्युदासात् ।

लोकप्रसिद्धमाण-सुखाकाशेषु ब्रह्मत्वोक्त्या, विज्ञानाम्यहं प्राणो ब्रह्मेति प्रसिद्धपाणे ब्रह्मत्वारोपस्य उपकोसलोक्तत्वपरीतेश्च दृष्टिविधिः स इति न युक्तम् । प्रसिद्धपाणे ब्रह्मत्वारोप इत्युपकोसलावगत मित्यत्र मानाभावात् । प्राणशब्दस्य योगव्युत्पत्तिसंभवात् तस्य ब्रह्मत्वं सुगृहीतम् । कादिशब्दे व्युत्पत्त्यप्रहात् विवक्षितार्थसंदेहात् प्रश्नः । दृष्टिविधिरच्चेत्, फलं कीर्येत । सुदृढफलञ्च तदनष्टम् । अत उपक्रान्तविद्याशेषपूरणमेवाऽऽचार्यकृतम् । तत्रापि कंब्रह्म खंब्रह्मेति पृथगुक्तस्याग्निभिरेव खंक्रंब्रह्मेति विशेष्यविशेषणभावं प्रदर्श्य अपरिच्छिन्नसुखरूपस्वावगमनात् तस्यान्यत्वाभावात् क ब्रह्मदृष्टिः स्यात् । यदि कंसमित्यस्य सुखरूपं यत् अपरिच्छिन्नम् अनन्तम् तद् ब्रह्मेत्यर्थ इष्यते, तदापि न तत् ब्रह्मातिरिक्तमिति नैव ब्रह्मदृष्टिरिति । सर्वमिदम्, “अत एव च स ब्रह्म” इति सूत्राभिमतम् । अतः “एव आत्मेति होवाच” इति अक्षिपुरुष एवाऽऽत्मत्वोपदेशात् कल्पपाणानामनात्मत्वमाचार्येष्टमिति दृष्टिविधित्वसूक्ष्मे” इत्यपि न युक्तमिति ॥

चि. टी. नाङ्गफलत्वमिति तालपाठः । अपूर्वादेरङ्गफलत्वमित्यशुद्धम् । अन्यदा तु अपूर्वा-देरफलत्वमिति पाठः स्यात् । अफलत्वम्--फलत्वाभावः । अपूर्वस्य सिद्धान्तेऽनंगीकारेऽपि प्रतिवादिनः सुप्रहृत्वाय तथोक्तिः । त्रिष्वधिकरणेष्विति । प्रथमाधिकरणे द्वितीययोजनायां वाक्यमेदो नास्ति । प्रथमयोजनायां शमार्थोपासनविधानं पूर्वम्, मोक्षार्थोपासनविधानं पश्चादित्युक्तौ वाक्यमेदोऽस्ति । एवं सर्वब्रह्मोपासनांगतया शमविधानम्, उत्तरतः शाण्डिल्यविद्यामालविधानमित्युक्तावपि । जीवपरत्वे वा ब्रह्मपरत्वे वा वाक्यद्वयेऽप्येकोपासनविवक्षायां तु न तथाविधो वाक्यमेदः । तथापि वाक्यमेदप्रसक्तिमद्वय-चिन्तयेवमेकपेटिकात्वं ॥ १० ॥

१३. ननु अक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वस्यापनाय, ‘बश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इति अन्तर्यामिब्राह्मणोदाहरणमयुक्तम् । तस्य ब्राह्मणस्य जीवपरत्वादित्याक्षेपे तद्वाक्यविचार आरभ्यते । तत्र पूर्ववक्षमाह अन्तर्यामीति । सः= “स्थानादिव्यपदेशाच्च” इति पूर्वसूत्रे अक्षिस्थिततया प्रस्तुतः अन्तर्यामी=पतिपथ्यमन्तर्यामिशब्दोक्तः जीव एवेत्यर्थः । स इत्यनेन पूर्वाधिकरणसंगतिसूचनम् । यः पृथिव्यामित्येवं प्रतिपथयि य इत्यारम्भात्

द्रष्टृत्वाद्यं च (तु) तत्तद्विषयघटितधीरूपमीशे हि मुख्यं

तद्वर्माः काण्वमाध्यन्दिनपठितिगतास्तस्य चाऽऽत्मा शरीरम् ॥ २३ ॥

अत्र पेटिकासंगतिस्तावदुच्यते—पूर्वमुपासकशरीरस्थद्वयादिपरिमितदेशावच्छिन्नः परमपुरुषः उपास्यतया प्रतिपन्न इति त्रयाणामधिकरणानां संबन्ध उक्तः ; उत्तरत्र त्रिविधधिकरणेषु विपुलदेशावस्थितः परमात्मोपास्यतया प्रतीयत इति विभागः । अद्वयधिकरणान्तर्याम्यधिकरणयोस्तु संगतिः भाष्यकारैरेवोक्ता, “यश्चक्षुषि तिष्ठन्नित्यन्तर्याम्यधिकरणे सूचितं परमपुरुषस्य चक्षुष्यवस्थानम्, ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यद्वयधिकरणे सूचितमिति अधुना चक्षुष्यवस्थानं परमात्मनो जीवस्य वेति चिन्त्यते” इति । आचार्यास्तु प्रकारान्तरेणापि संगतिमालम्ब्यतः पूर्वेपक्षसिद्धान्तौ संग्रहेण प्रकटयन्ति—अन्तर्यामीति । तदर्थत्रिचारस्तु—किम् अन्तर्यामी प्रत्यगात्मा, उत परमात्मेति । किम्, ‘अदृष्टो द्रष्टा अक्षतः श्रोता’ इत्यादिद्रष्टृत्वादिश्रवणमन्तर्यामिणि जीवभावव्यवगमयति—नेति । किं द्रष्टृत्वं जीवस्यैव, उत परमात्मनोऽपि संभवति । किं द्रष्टृत्वादिकं चक्षुरादिजन्यज्ञानकर्तृत्वम्, उत रूपाद्यपरोक्षज्ञानाश्रयत्वमिति । ‘अदृष्टो द्रष्टा’ इत्यादिना पुरुषस्य शरीरकरणायसधीवृत्तिद्रष्टृत्वादि-कमुच्यते । तेन पूर्वेषु विद्याविशेषेष्वस्तु परमात्मा प्रतिपाद्यः । अन्तर्यामिब्राह्मणे पुनर्न परमपुरुषः

यच्छब्दार्थेऽपि भेदो ज्ञायते । अतोऽनेके जीवा अतोच्यन्ते इति अन्तर्यामिवाक्य एव युक्तिदर्शनेऽपि तस्य यच्छब्दभेदस्य, ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः’ इति यच्छब्दभेदवत् असाधकत्वं स्यादिति तं विहाय उत्तरवाक्यगतं दुष्परिहरं हेतुमाह बहुविधेति । इह द्रष्टा श्रोता मन्ता इत्यादिकथितं द्रष्टृत्वादिकं किं नाम । चक्षुर्जन्यज्ञानं दर्शनम्, श्रोतजन्यज्ञानं श्रवणम्, मनोजन्यज्ञानं मननमित्येवम् । परमात्मनस्तु नित्यज्ञानवतो नेन्द्रियजन्यज्ञानप्रसक्तिरस्ति । ज्ञानस्य नित्यत्वादेव तृतीयः कर्तृत्वमपि नास्ति । अतः बहुविध-करणजन्यधीरूप-वृत्तिशब्दवाच्यज्ञानविशेषवत्त्वेन अनुक्तेः—अनुवादात् जीव एव । हेतुवन्तरमाह नान्य इति । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्यादिवाक्यश्रवणादित्यर्थः । द्रष्टृपदस्येन्द्रियजन्यज्ञानवान्तिरेवार्थ इति अनेन वाक्येनापि ज्ञाप्यते । एवं हि सति अतः उक्तजीवापेक्षयाऽन्यः द्रष्टा चक्षुर्जन्यज्ञानवान् नास्तीति वाक्यार्थः समञ्जसः । यदि इन्द्रियघटनमन्तरा विषयविशेषघटनेन रूपसाक्षात्कारो दर्शनम्, शब्दसाक्षात्कारः श्रवणमित्येवमर्थ उच्येत, तदा प्रकृतवाक्यार्थो दुर्वचः । तदा अत इति परमात्मग्रहणे तदन्यः द्रष्टा जीवोऽस्त्येवेति कथं निषेधः । एवं नान्योऽतोऽस्ति श्रोतेत्यादिरपि निषेधोऽशक्यः स्यात् ।

इमं पूर्वपक्षं परिहरति इति यदि, नेति । इति चेन्नैतर्थाः । नियमित्ति । द्वितीयवाक्यस्यैव प्रथमवाक्ये अपि दर्शनादिशब्दार्थनिर्णायकत्वेन तदुक्तत्वात् प्रथमं द्वितीयवाक्यार्थमेव दर्शयति । अयं भावः—‘अदृष्टो द्रष्टा’ इति वाक्ये अदृष्ट इति विशेषणं दृष्टद्रष्टृत्वावृत्त्यर्थम्—दृष्टस्सन् द्रष्टा भवति जीवः, परस्तु तद्विलक्षण इति । एवञ्च, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्यत्र अत इति पदेन द्रष्टृमात्रग्रहणे द्रष्टृपेक्षयाऽन्यो द्रष्टा नास्तीति व्यर्थोक्तिः स्यात् । अदृष्टः क्वचिद्विशिष्टद्रष्टृत्वावत्पुरुषमिदो द्रष्टा नास्तीति च बाधितम् ; जीवसत्त्वात् । अतः अन्य पदस्य सहशून्यान्यपरत्वस्यैव शाब्दिकमीमांसाकादिसमतया यथाऽयमदृष्टस्सन् द्रष्टा, तद्वत् अदृष्टद्रष्टाऽन्यो नास्तीत्यर्थो वक्तव्यः । इदमपि अदृष्टो द्रष्टेति वाक्ये अदृष्टपदेन जीवव्यावर्तनादेव सिद्धमिति न पृथक्

प्रतिपाद्यः । तद्विरुद्धकरणायसधीवृत्त्यनूकेर्दर्शनादिति पूर्वाधिकरणोक्ताक्षेपेण संगतिः । किञ्च 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इति साक्षादेव तस्माज्जीवादतिरिक्तस्य परमपुरुषस्य निषेधो दृश्यते । स च पूर्वाधिकरणोक्ताक्षेपः, अनेनैव पूर्वपक्षोपन्यासश्च संक्षेपतः कृतः । पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—नियन्त्रिति । लोके हि कश्चिदर्थमुक्त्वाऽन्यथयोगे तत्सदृशस्य वा सजातीय-संनिष्ठद्वयोरन्यतरस्य वा तेन प्रतिपादनं प्राप्तमिति वदन्ति प्राज्ञाः । उदाहरन्ति च, 'एष वाव प्रथमो यश्चो यद्धानां यज्ज्योतिष्टोमः' इत्युक्त्वा पुनरपि 'तेनानिष्टा नान्येन यजेत' इति च तत्सदृश-वस्त्वन्तरयजनविषय एव योग्यत्वादुच्यते; न पुनर्यज्ञान्तरमात्रम् । न ह्यत्र यज्ञशब्दवाच्यत्वमात्रेण ब्रह्मयज्ञादिकमपि व्यावर्त्यते । एवम्, इष्टौ 'समानमितरत् इयेनैव' इत्यादौ इष्टिवैशेषिकधर्माणामेव पूर्वप्रकृतत्वात् इतरशब्देन इयेनैवशेषिकधर्म एवोच्यते, न पुनः, 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या' इति चोदकप्राप्ताः सामान्यधर्माः । एवम्, अग्रजः समागतः, नान्य इत्युक्ते तत्संनिष्ठः स्थानुज एव प्रतीयते । इत्थं अद्वितीयादिशब्देऽपि भाव्यम् । एवम्, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यत्रापि 'अदृष्टो द्रष्टा' इत्यादि-प्रतिपक्षपुरुषसदृशनियन्त्रन्तरमेव निषिध्यते; न पुनः पुरुषमात्रम् । न हीश्वरस्येश्वरान्तरमस्ति । यत् द्रष्टृत्वाद्यं करणायत्तज्ञानवत्त्वस्वरूपत्वादीश्वरे न संभवतीत्युक्तम्, तत् समाधत्ते—द्रष्टृत्वाधमिति । न ह्यत्र द्रष्टृत्वं चक्षुर्जन्यज्ञानवत्त्वम्, अपितु रूपविषयज्ञानवत्त्वमिति विषयतो निरूप्यते; न पुनः करणतः । एवं श्रोतृत्वमिति शब्दविषयज्ञानवत्त्वमेव कथ्यते; न पुनः श्रोतृरूपकरणसापेक्षत्वम् (वचनम्) । तेनेश्वरस्य तत्तत्करणसापेक्षत्वाभावेऽपि स्वाभाविकतत्तद्विषयसाक्षात्करणविव्यवहारो युज्यते । किञ्चेश्वरत्वनियामका धर्मा विश्वनियमनादयः काण्वपाठे माध्यन्दिनपाठे च परिपठिताः सर्वै-द्रष्टृरीश्वरत्वे नियामकानि लिङ्गानीत्याह—तद्वर्मा इति । तस्य चाऽऽत्मा शरीरमिति । उक्तमन्यत् वक्तव्यम् । अन्तर्धामिन्द्राक्षणान्तिमवावस्थाज्ञानान्तर्यामिणमादाय निगमने साधीयः । अतः अत इत्यस्य प्रकृतोऽन्तर्यामिभूतो नियन्ताऽर्थः । असान्नियन्तुरन्यः निवन्तुत्वेन सदृशो द्रष्टा नास्तीत्युक्ता पूर्ववाक्येना-दृष्टपुरुषान्तराभावः एतद्वाक्येन नियन्तुपुरुषान्तराभावश्च सिध्यतः । एवमर्थैकत्वाच्चैदं वाक्यं नेन्द्रियजन्य ज्ञानवन्निषेधपरम् । सर्वस्वापीन्द्रियजन्यज्ञानवतः अदृष्टो द्रष्टेत्यत्र ग्रहणे कृते तद्विज्ज्ञतादृष्टद्रष्टृभावस्य सिद्धत्वात् तदर्थं वाक्यञ्च व्यर्थमिति ।

अस्तु तावदित्यम्; परमात्मन इन्द्रियजन्यज्ञानः श्रयस्वरूपद्रष्टृत्वादिकं कथमिति चेत्, तत्राह द्रष्टृत्वेति । दर्शनादिपदस्य करणघटनमन्तरा विषयघटनेन रूपविषयकसाक्षात्कारो दर्शनमिति रीत्यैवाथो वर्णनीयः । प्रत्ययस्य चाऽऽश्रय एवार्थः, न तु कर्ता । अन्यथा पदयत्यचक्षुरिति वाक्यस्यार्थवर्णनायोगात् । तस्मान्मुख्यार्थोऽयमीश्वरे सुस्थः । करणजन्यत्वघटने मुक्तकर्तृकदर्शनादावपि समन्वये न स्यादिति । न च सार्वमतद्वर्मेति द्वितीयसूत्रार्थमाह तद्वर्मा इति । काण्वपाठापेक्षया माध्यन्दिनपाठे पर्यायाधिक्यम् । सर्वपर्यायोक्ताः व्यापित्वशरीरित्वादयः सर्वे तस्यैकस्यैव धर्माः । उपक्रमे उदाहरणेन, 'य इमञ्च लोकम्' इत्यारभ्य सर्वैयमयितुरेकस्यैव प्रष्टृत्वात् । अतो न जीवधर्माः । सौवालोकमहदव्यक्ताक्षरादिनियन्ता कश्चिज्जीवो दुर्वचश्च । तथा समष्टिमहामृतादिनियन्ता च । व्यष्टावेव हि जीवस्य नियमनयोग्यता । उभ-येऽपीति सूत्रार्थमाह तस्येति । आत्मपर्याये नियन्ता परमात्मैव वक्तव्यः । अनन्यात्मक इत्यत्र तत्पर्ये पर्यायार्थैकरूप्यभंगात् । एकश्चान्तर्धामी प्रकृत इति चोक्तम् । अतो जीवस्य नान्तर्धामित्वप्रसक्तिरिति ॥

सर्वमस्तु ; इदमेव समाधानमीश्वरत्वनियामकं यत् पृथिव्यादिरिव, 'यस्याऽऽत्मा शरीरम्' इति जीवोऽपीश्वरस्य शरीरतया निर्दिश्यत इति । अतो जीवादन्य एवान्तर्यामीति सिद्धम् ॥ ९१ ॥

(९२) स्थानैक्यादत्र शाखाद्वयपरिपठितावात्मविज्ञानशब्दौ

एकाथीवित्यक्रम्यं तदपि कथयतो बुद्धिमेवेत्यपार्थम् ।

लोकात्मनायप्रसिद्धयोरनुगमत इमौ चेतने ह्येतानौ

बाधः केनापि नास्ति, भवति च स त इत्यादिभिः सामरस्यम् ॥ १४ ॥

इत्यन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ १५ ॥

कश्चिदाह—यद्यप्यात्म-विज्ञानशब्दयोरन्योन्यान्वयानयोरन्योन्यापाठादेकार्थत्वमस्ति, तथापि जीव-परत्वं नास्ति ; उभाभ्यामपि शब्दाभ्यामन्तःकरणस्थैवामिधानात् । तेन कथमत्र जीवपरमात्मनोः शरीरात्मभावेन भेदः प्रतीयत इति । तदिदमुच्यते—स्थानेति । प्रतिक्षिपति-अपार्थमिति । हेतुमाह—लोकेति । शब्दार्थनिर्णये लोकवेदप्रसिद्धिरेव नियामिका । आत्मविज्ञानशब्दौ लोकवेदयोश्चेतना-साधारणतया निर्णीतौ । अतो नान्तःकरणपरावित्यर्थः । तयोर्गौणी वृत्तिरस्ति चेत् ; नेत्याह—बाध इति । बाधे सत्येव ह्यौपचारिकी वृत्तिराश्रयणीया ; अत्र त्वात्मविज्ञानशब्दयोर्जीवपरत्वे बाधो

चि. टी. प्रकारान्तरेणेति । जीवव्यावर्तकविशेषणसत्त्वात् पूर्वाधिकरणे परमात्मग्रहणेऽपि अक्षिप्तिरुभयसाधारण्यात् परमात्मव्यावर्तकद्रष्टृत्वादिसत्त्वाच्च जीवग्रहणमिति संगतिरिति भावः । परमपुरुषस्य निषेधो दृश्यत इति । ननु परमपुरुषमभ्युपगम्य प्रकृतश्रुतेः परमात्मपरत्वं नेरयेवात्र पादे शंका ; न तु पूर्वपाद इव तद्व्यवच्छेदः । श्लोसस्य च, 'नान्यो द्रष्टा' इति वाक्यश्रवणाच्चेत्यर्थः । न तु परमात्मा नेत्युक्तेरिति । तदाश्वयश्रीभाष्यानुसारेणागस्तुक्त इति चेत्—सत्यम्—अस्यापि बाक्यस्य तदनुगुण एवार्थो वक्तव्यः । नान्योऽतोऽस्तीति वाक्ये परमपुरुषस्य द्रष्टृत्वनिषेधो दृश्यत इति । द्रष्टृशब्दस्य करणायत्तज्ञानवदर्थकत्वाभावेऽनन्वयरूपगुक्तसरणरेवात्रापि विवक्षितेति ॥ ९१ ॥

१४. ननु, मा मूदन्यात्मकत्वमर्थः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माष्यन्दिनपर्यायस्थाने काण्वपाठे, 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इति श्रवणात् विज्ञानशब्दस्य बुद्धिपरत्वात् आत्मशब्दोऽपि तदेकार्थ इति बुद्धयन्तर्गमित्वमेव तेनोक्तं स्यात् । अतो न जीवाद्भेद इत्याह स्थानेति । आत्मशब्दो विज्ञानशब्दश्च समानार्थीविति सत्यम् ; तदपि तथापि तौ शब्दौ बुद्धिमेव वदतः इति यत्—तत् अपार्थम्—अपगतार्थम्=त्यक्तप्रसिद्धार्थं भवति । कथयत इति द्विवचनम् ; शब्दाविति द्विवचनान्तानुषङ्गः । पद योजनायां तु तदपीत्यत्र अंगीकृत्येत्यध्याहृत्य कथयत इति षष्ठ्यन्ते कृत्वा इति कथयत इत्यन्वयं कृत्वा वचनमिति पदमध्यध्याहृत्य, तत्=एकार्थत्वमङ्गीकृत्यापि बुद्धिमेव इति=शब्दद्वयार्थत्वेन कथयतः पुंसो वचनम् अपार्थमिति व्याख्यातम् ।

निरासहेतुमाह लोकेति । आत्मशब्दः शरीरिण्येव मुख्यः ; न बुद्धौ आत्मशब्दप्रसिद्धिः । विज्ञानशब्दस्य तु बुद्धाविवाऽऽसम्भ्यपि प्रसिद्धिरस्ति । 'सत्यं ज्ञानम्', 'विज्ञानं यज्ञं तनुते', 'ज्ञानं विशुद्धम्' इत्येवम् । लोकप्रसिद्धैर्वेदप्रसिद्धैश्चानुवृत्त्या इमौ शब्दौ चेतन एव मुख्यौ । कथमात्मन आत्मनिष्ठत्वमिति चेत्—कथं न ! बाधस्यादर्शनात् श्रुत्युक्तस्य स्वीकारात् । किञ्च प्रतिपर्यायम्, 'स ते

नास्तीत्यर्थः । न केवलं बाधभावा एव ; अपितु प्रतिपर्यायमनुग्राहकमेव निगमनवाक्यमित्याह—  
भवतीति । त इति [सं]शोध्यशरीरभूतजीवनिर्देशः । 'अन्तर्याम्यमृतः' इति शरीरगतदोषासंस्पृष्टोऽ-  
न्तर्यामी प्रतीयत इति व्यक्तमेव भेदः प्रतीयते जीवपरमात्मनोः ॥ ९२ ॥

१६ ॥ अथ अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ॥ १-२-५ ॥

सूत्रम् । अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ विशेषणमेवपदेशाभ्याञ्च नेतरौ । रूपोपन्यासाच्च ॥ २२-२४ ॥

(९३) दृश्यत्वादेर्निषेधो विकृतिमति भवत्यक्षरे सन्निकर्षात्

पञ्चगुणाक्षरं तत् तदवधिकपरः पञ्चविंशोऽस्तु ; मा भूत् ।

सर्वज्ञत्वादिदृष्टेः प्रथमसमुद्दिष्टं त्वक्षरं ब्रह्म शुद्धं

पश्चादुक्तं तु जीवादिकमवधितया भेदतस्तत्परोक्तेः ॥ १५ ॥

अत्र भाष्ये संगतेः स्फुटत्वाधिकरणमेवाऽऽरचयित-दृश्यत्वादेरिति । इयं किलान्न संगतिः—  
पूर्वाधिकरणे परमपुरुषस्य जीवस्यापि नियन्त्रित्वेन, 'अदृष्टो द्रष्टा' इति द्रष्टृत्वेनाभिधानात् जीवो  
नान्तर्यामीत्युक्तम् । इह तु न तादृशं द्रष्टृत्वादिकमुच्यते । अतः प्रकृतिर्जीवो वा अदृश्यत्वादिगुणक-  
मक्षरमिति । तदर्थविचारस्तु—'अथ परा यया तदक्षरम्' इत्यादिवाक्ये अदृश्यत्वादिगुणकमक्षरा-

आत्मा, 'एष त आत्मा' इति ते इति षष्ठ्यन्तेनोद्गारकं जीवमुक्त्वा तं प्रति अन्तर्यामिण आत्मत्वं  
मुच्यते । अतः प्रतिपर्यायमपि जीवपरमेदः स्पष्टः । उद्गारकान्तर्यामित्वस्य प्रतिपर्याये कथनादपि  
एकोऽन्तर्यामीति ज्ञायते । न च, 'स ते आत्मा' इत्यत्र ते इत्यस्य स्वःपृष्ठ इत्यर्थः ; आत्मशब्दवैयर्थ्यात्,  
त आत्मेत्युभयवैयर्थ्याच्च । तथा आदिशब्ददर्शिते तैत्तिरीये, "तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चावत्....विज्ञानं  
चाविज्ञानम्" इति जीवात्मान्त्यामित्वम्, जीवस्य विज्ञानशब्दवाच्यत्वञ्चोक्तमिति सर्वसामरस्यम् ॥ ९२ ॥

१५. अग्र्यादिशब्दानां सङ्गमसूत्रमिन्नार्थिकत्वं स्वरसमिति, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्युक्तम् । एवञ्च,  
'यत्तदद्वैश्यम्' इत्यादावपि तथेति तद्दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । 'यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तत् अद्वैश्यमग्राह्यम्'  
इत्यत्र अद्वैश्यपदं दृश्यमिन्नार्थिकम् । अग्राह्यपदं ग्राह्यमिन्नार्थिकम् । अत्र च दृष्टादिभेदः दृश्यत्वाद्य-  
भावापरपर्यायः । तदाश्रयतयोपस्थितञ्च मूलप्रकृत्याख्यमक्षरमेव । विकृतिः विकारः स्थूलावस्था ।  
दृश्यस्थूलावस्था यत्र संनिकृष्टा—यद्द्रव्यं तदवस्थावच्चेन गृहीतम्, तस्यैव सूक्ष्मावस्थामादाय दृश्यत्वा-  
भावः शीघ्रगृहीतो भवतीति, तदक्षरं विहाय, अन्यस्यासंनिकृष्टस्य जीवस्य परमात्मनो वा ग्रहणं न युक्तम् ।  
एवञ्च, 'अक्षरात् परः' इत्यत्र पञ्चम्यन्तेनोक्तमक्षरमपि तत् विकृतिमदक्षरं प्रधानमेवेति लघवम् । सिद्धान्ते  
प्रथमं परमात्मग्रहणम्, पश्चादक्षरपदेनान्यस्य ग्रहणमिति वैरूप्यमित्यर्थः । अथापि तत्र परतःपर इति  
परमात्मग्रहणात् प्रकरणं परमात्मपरमेवेत्यन्ताह तदवधिकेति । प्रकृतिरूपाक्षरावधिकः पर इति  
प्रथमान्तशब्दवाच्यः पञ्चविंशः जीव एव । 'अक्षरात् परतः परः' इत्यस्य अक्षरावधिकपरत्वाश्रय  
वस्त्वन्तरावधिकपरत्वाश्रय इत्यर्थश्चेत्, प्रकृतेः परो जीवः ततः परः परमात्मेत्यर्थः स्यात् । तथा  
नार्थः । पञ्चम्यन्तयोः सामानाधिकरण्ये संभवति वैयधिकरणयायोगात् । वैयधिकरण्ये परत इत्यस्य  
विशेष्यसाक्षात्तया तत्कल्पनागौरवाच्च । अतः स्थूलपद्मात् दृश्यमाद्यादिरूपात् परभूतादक्षरात्=

त्परतः परश्च किं प्रधानपुरुषौ, उत परमात्मेति । पृथिव्यादिसर्वान्वितया दृष्टे स्थूलत्वादिकं निषिध्यमानं पृथिव्यादिसजातीयमचेतनमाश्रयमुपस्थापयति, उत नेति । किं 'यथोर्णनाभिः सृजते शुद्धते च' इत्यादिदृष्टान्तोपादानमचेतनाश्रयोपस्थापकं नेति । किं अक्षरात् संभवतीह विश्वम्' इत्यत्र विश्वशब्दः चेतनाचेतनप्रपञ्चमुपस्थापयति, उत अचेतनमात्रमिति । अत्रायं पूर्वं पक्षः—पूर्वं विश्वनित्यमनुवेनान्तर्गामी परमात्माऽस्तु; इह पुनः पराध्याप्रसङ्गं यत्तद्वैश्वम्' इत्यादिना मूल-प्रकृतिर्जीवो वाऽभिधीयते । 'अद्रेश्यम्' इति ह्यत्र श्रूयते । अद्रेश्यत्वमदृश्यत्वम् । तेन प्रकृतिकार्यपृथिव्यादिषु दृष्टदृश्यत्वनिषेधः सन्निकर्षात् प्रकृतिमेवोपस्थापयति ; न पुनः संनिष्ठं परमात्मानम् । यथा हि अब्राह्मण इति संनिष्ठं क्षत्रियमेव द्रव्यति ; न पुनः संनिष्ठं द्रव्यमनम् । अथवा अक्षरशब्दोऽर्थ-सामर्थ्यात् जीवं कथयतु ; तस्यापि प्रकृत्यधिष्ठातुः प्रकृतिद्वारा दृश्यपृथिव्यादिकार्यधीनिर्णेतव्यत्वात्, उत्तरत्र, 'अक्षरात्परतः परः' इति पञ्चभुक्ताक्षरशब्दः परतोऽक्षरादिति सामानाधिकरण्येन तदेवाक्षरमाह । तस्मात् पर इति तु जीवं एवाभिधीयते । तेनात्र प्रकृतिपुरुषातिरिक्तः परमपुरुषो नास्तीति । राजान्तराभूते—मा भूदिति । हेतुमाह—'सर्वज्ञत्वाददृष्टेरिति । 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः' इति सर्वज्ञत्वादेः परमात्मासाधारणगुणस्यात्र दृष्टेः प्रथममनुदितं तदक्षरं परमपुरुष एव । तर्हि 'अक्षरात् परतः परः' इति द्वितीयाक्षरशब्दस्य कोऽर्थः? प्रकृतिरेव । 'अक्षरात्' प्रकृतेः 'परतः'

अव्यक्तात् परः पञ्चविंश इत्येव तदर्थे इति नेपं विद्या ब्रह्मविपणिणीति । पूर्वपक्ष निषेवति माभूदिति ।

हेतुमाह सर्वज्ञत्वादीति, 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः' इति भूतयोनेः सर्वज्ञश्रवणात्, उक्तो, 'स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यां प्रतिष्ठाम्' इति सर्वज्ञानामकैकविज्ञानविषयब्रह्मोपदेशावगमात् परोक्षपरोक्षरूपद्विविधज्ञानविषयत्व-विष्णुपुराणोपलब्धितरीत्या परमात्मन्येव संभवात्, 'यथोर्णनाभिः सृजते' इत्यभिन्ननिमित्तोपादानरूपत्वावगमात्, 'तदेतत् सत्यम्', 'येनाक्षरं पुरुषं वेद राक्षसम्' इति अक्षरं सत्यपुरुषपदप्रसिद्धब्रह्मव्यवशेनात्मुक्तानां स्वपरमात्म्यापदकोपासनविषयत्वदर्शनात्, "अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रतूर्यी" इति रूपोपस्थापनाच्च । 'यथा तदक्षरमधिगम्यते' इति स्वरूपस्वभावीयोभयविधावकाररहित्यरूपशुद्धत्वाश्रयताया अक्षरशब्द-मुरुषार्थत्वाच्च । पश्चात्, "अक्षरात् परतः परः" इत्यलोकमदर्शितुं तत्परोक्तेः तस्मात् परतोऽप्युच्यमानत्वात् परशब्दार्थपरत्वावधितया मेदात् न ब्रह्मैव; किन्तु जीव प्रकृतिः । यदि परमात्मादक्षरात् पर इति पूर्वपक्षयुक्-रीत्या तदर्थः, तदा प्रधानात्परस्य जीवस्याक्षरपदेन ग्रहणम् । यदा तु परशब्दद्वयप्रतिपाद्यपरत्वद्वयस्यापि अवधिनापेक्षत्वात् अपेक्षितबोधकत्वस्यैव युक्तत्वात् सामानाधिकरण्यं व्यर्थमुपेक्ष्य अक्षरात् परो जीवः तस्मात् परः अप्राणोऽमना अमूर्तो दिव्यः पुरुष इत्युच्यते, तदा अक्षरपदनव्यक्तार्थकम् । तस्य सविकारतया क्षणवत्त्वेऽपि द्रव्यनित्यत्वपयुक्ताविनाशित्वसत्त्वाद्वा अस्त्युते=व्याप्नोति सर्वं स्वकार्यमिति वा अक्षर-त्वोपपत्तिः । "अक्षरं नक्षरं विद्यात् अज्ञोतेर्वा सरोऽक्षरम्" इति उर्णविषये महाभाग्यम् ।

चि. टी. अथवा अक्षरशब्द इति । द्वांद्वरभाष्ये अक्षरं प्रधानं वा जीमो वा परमात्मा वेति कोटिलयोल्लेखः ; नास्मद्भाष्ये । उत्तरमूले नेतरी इति उभयोक्तिस्तु, 'यथा तदक्षरम्', 'परतः परः' इति अक्षरशब्दपरशब्दोभयभिन्नायेणेति तत्रांस्थितिः । एवमापि शांकर इव प्रथमाक्षरपदस्य, 'क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते' इति गीतानुधारात् अक्षरो बद्धजीवो विशिष्टवेषेण दृश्यः प्राक्ष्य, शुद्धं तु, 'अद्रेश्यम्, अक्षरम्' इति क्षरग्रहणपूर्वकमुल्लेखशुद्धजीवग्रहणेऽपि, 'अक्षरात् परतः परः' इत्यत्र ततः परः



जीवात् परः परमपुरुष इति वाक्ययोजना । अन्न (अथ?) जीवोऽप्यक्षरशब्दाव्ययः, तदा समानाधिकरणे पञ्चम्यौ, प्रकृतेः परतोऽक्षराज्जीवात्पर इति । तेन प्रकृतिपुरुषाभ्यां परः परमपुरुष एवान्वोच्यते ॥ ९३

१७ ॥ अथ वैश्वानराधिकरणम् ॥ १-२-६ ॥

सूत्रम्—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ स्वयमाणमनुमानं स्यादिति ॥ शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युद्देशादसम्भवात् पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ अत एव न देवता भूतञ्च ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ अमिष्यकेरित्याद्यमरस्यः ॥ अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ २५-३३ ॥

(९४) स्वर्लोकादित्यवाताम्बरसलिलमहीरूपमूर्धादिकल्प्या

ध्येयो वैश्वानरात्मा स्थिरबहुविध्यः (विषयः) शब्दलिङ्गादिसाम्यात् ।

मैवं श्रुत्यधीतेर्भुवनतनुतया योगतस्त्वग्निशब्दो

वैशिष्ट्याद्वा क्रियाङ्गं स्ववपुषि परधीर्गाह्यत्वादिधीश्च ॥ १६ ॥

पूर्वम् 'रूपोपन्यासाच्च' इत्यत्र भगवतो विश्वरूपोपन्यासेन शुभूर्धत्वादिना भगवतः परमपुरुषत्वं प्रसाधितम् ; इदानीं तन्प्रसङ्गात् वैश्वानरविद्या चिन्त्यते । अन्नापि शुभूर्धत्वादिपरिक्लृप्त्या वैश्वानर-परमात्मा वक्तव्य इति प्रकरणे परमात्मपरं भवति' इति न मन्तव्यम् । तन्नाक्षरपदेन प्रधानस्यैव ग्रहणेन परतोऽक्षरात् पर इति प्रथमान्तप्रशब्देन शुद्धजीवस्य प्रक्रान्तस्यैव ग्रहणात् । अद्वेयत्वाद्यन्वयाहोप क्रमोक्तमुत्पाक्षरपरत्वेनैव आन्तमुपनिषदर्थस्य वर्ण्यत्वादिति जीपरत्वपक्षेऽपि स्थितोक्तमिदम् । श्लोक प्रथमपाठोऽपि कथञ्चित् जीवे नीयतामित्याशय इव । तदेव—प्रधानमेव ॥ ९३ ॥

१६. पूर्वाधिकरणे विश्वरूपकण्ठोक्तिमती उपनिषत् विषयः, अन्न विश्वरूपपर्यवसायि वाक्यजातं विषयः इति संगतिं प्रथमपादेन सूचयन् करुणारूपत्वात् साधारण्यमिति पूर्वपक्षमाह स्वरिति । स्वर्लोकादयः षट् षड्भिर्महर्षिभिः पृथक् वैश्वानरात्मत्वेन गृहीताः । तेषां क्रमेण मूर्ध-चक्षुः-पाण-मध्यकाय-बलि-पादत्वभाव-नया स्वर्लोकादिरूपमूर्धादिमत्त्वकरुणनया ध्येयो यः वैश्वानरात्मशब्दार्थः, सः स्थिरबहुविध्यः । पद-योजनापाठोऽत्र अस्थिरबहुविध्य इति । अर्थ एव स्यात्—अस्थिरत्वं—सर्वथा स्वीकारप्रतिषेधानर्हत्वं । विषयशब्दोऽर्थपरः । जाठराग्निभूततृतीय-देवताविशेष-परमात्मरूपास्थिरबह्वर्थभूतः । विषयशब्दस्य स्वरूपा-त्मकप्रकारपरत्वे तु अस्थिरजाठराग्नित्वादिवहुप्रकारक इति बहुव्रीहिः । एतत्पाठेऽप्येवमर्थवर्णनं संभवात् नाध्याहारादिकम् । चिन्तामणौ अस्थिरबहुविषयशब्दपयोगेऽपि वैश्वानरशब्दस्तु इति शब्दपदयोगात् तत् शब्दसाम्यपदार्थविवरणमेव । वस्तुतः स्थिरबहुविध्य इत्येव चिन्तामणिवाक्येऽपि तात्कादौ पाठो दृश्यते ; तथाच स्थिरबहुविध्यः स्थिरबहुविषयशय[विषय] इत्यर्थः । विषय इति पाठेऽपि बहवः विषयाः कोटयो यत्र स बहुविषयः—संशयः ; स्थिरः तादृशसंशयो यत्रेति पुनर्वह्व्रीहिरिति वा । सर्वथा अनेन एकतमकोटिनिश्चयाभावात् दुर्निर्णयत्वतदभावकोटिकविचार इत्युक्तं भवति । हेतुमाह शब्देति । शब्दसाम्यं भाष्ये वैश्वानरशब्दस्यार्थचतुष्टयप्रदर्शनात् । लिङ्गसाम्यम्—जाठराग्नेः प्राणाहुत्या-चारत्वम्, महान्तस्य देवतायाश्चापरिच्छिन्नत्वम्, परमात्मनः पापप्रदाहकत्वमिति तत्तत्त्वोक्तिर्लिङ्गसद्भावः ।

परमपुरुषश्चिन्त्यत इति । तेनात्र त्रिविधिकरणेषु कासुचिदुपनिषत्सु परमात्मानमङ्गीकृत्य कस्यां-  
चिदुपनिषदि परमात्मानङ्गीकारेण पूर्वपक्षोत्थानमिति पेटिकाविभागः । पूर्ववैकस्मिन्नेव प्रकरणे  
परमात्मानङ्गीकारपरिकल्प्योत्थानमिति । किमयं वैश्वानर आत्मा परमात्मेति शक्यनिर्णयः, उताशक्य-  
निर्णय इति संशयपुरस्कारेण पूर्वपक्षः । तदर्थविचारस्तु—किमात्मब्रह्मोपक्रमो वैश्वानरशब्दार्थस्य  
ब्रह्मभावमवगमयति—नेति । किम्, 'एषोऽग्निवैश्वानरः' इत्यग्निनामानाधिकरण्यात् अग्नित्वकल्पनात्  
प्राणाहुत्याधारत्वात् अग्निः वैश्वानरशब्दार्थस्य ब्रह्मभावविरोधी नेति । किम्, 'एषोऽग्निवैश्वानरः'  
इत्यग्निशब्दोऽग्निमात्रपरः, उतान्यवस्थितपरमात्मपर इति । किमनेन वाक्येनाग्निमात्रोपासनं ज्ञा-  
प्यते, उत परमात्मोपासनमिति । अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः फलफलिभावः स्वयमेवोद्देश्यः । अत्र पूर्वपक्ष-  
सिद्धान्ती संगृह्य दर्शयति—खल्लोकेति । खल्लोकादित्यादिमूर्धादिपरिकल्प्या वैश्वानरात्मा ध्येयतया  
अभिधीयते । वैश्वानरशब्दस्तु स्थिरबहुविशयः, अग्निर्वा देवता वेत्यादिरूपेणानेकेष्वर्थेषु लिङ्गादीनां  
तुल्यत्वाविति । तन्नोदाहरणानि भाष्य एव द्रष्टव्यानि । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तत्र  
हेतुमाह—ब्रह्मेत्यधीतेरिति । उपक्रमे, 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दप्रयोगात् । भुवनान्तर्यामिणो  
विश्वस्यापि प्रपञ्चस्य भगवद्विग्रहत्वेन वैश्वानरविद्यायामुपवर्णनात् । कथं तर्हि, 'स एषोऽग्निवैश्वानरः'  
इत्यग्निशब्दः परमात्मनि प्रयुज्यते ? तन्नाह—योगत इति । पक्षान्तरमन्याह—वैशिष्ट्यादेति । द्वयी  
हि गतिरत्र प्रयुज्यमानस्याग्निशब्दस्य । अग्रनयनादिना योगेनेत्येका । सर्वेषामग्रनयनं भगवानेव हि

आदिना धूमूर्धादिकल्पनायाः सर्वात्मप्राप्तिहेतुपासनकर्मत्वस्य च सर्वत्र संभावितत्वज्ञापनम् ।

परिहरति मैवमिति । ब्रह्मेत्यधीतेः । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति उपक्रमे आत्मशब्दः ब्रह्मशब्दश्च ।  
उपरि सर्वत्र आत्मपदं तथैव प्रयुज्य ब्रह्मपदस्याने वैश्वानरपदप्रयोगात् वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते । एवं  
साधारणस्यापि शब्दस्य ब्रह्मशब्दस्थानापर्याय विशेषकत्वमुक्तम् । ब्रह्मण एव धूमूर्ध्वतमाज्ञत्येनेति हेत्वन्तर-  
माह ह्युचनतनुत्येति । मूर्धादीनां शरीरैकदेशत्वात् यस्य भुवनं शरीरम्, तं प्रति धुलोकादेर्मूर्धाद्यवयव  
त्वभावेन स्वरसम् ; अग्न्यादिविषये तु न तथौचित्यमिति भावः । इदं सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति इति  
सुलोक्तम् । ननु अग्निशब्दः प्राणाहुत्याधारत्वादि च न घटत इत्याह योगत इति । वैश्वानरशब्दः  
चतुर्षु प्रयोगात् विश्वशब्दनरशब्दघटिततया योगपरिस्फूर्तेश्च यौगिक इति स्थितम् । अग्निशब्दोऽपि अग्रं  
नयतीति योगेन परमात्मनि पुष्कलप्रवृत्तिरिति जैमिनिः । यद्वा प्राणाहुत्याधारत्वशरीरान्तःप्रतिष्ठितत्व-  
रूपमनन्यथासिद्धं लिङ्गमिह लक्ष्यते । तथा हृदयं गार्हपत्यमित्यादिकारिता गार्हपत्याद्यग्रभावेना केवल-  
हृदयाद्यपेक्षया हृदयादिप्रदेशावच्छिन्नजाठराग्नौ युक्ता अग्निस्त्वस्याग्न्यादिति मन्यते चेत्—तदप्यनन्यथा  
सिद्धं लिङ्गमिति प्रतर्दनविद्यान्यायेन विशिष्टपरत्वमस्तु । अतो योगात् वैशिष्ट्याद्वा अग्निशब्दो घटते ।  
शब्दादिभ्य इति सूत्रे अग्निविशिष्टपरमात्मपरत्वमभिमतम्, अनन्तरसूत्रे साक्षादपीत्यत्र पक्षान्तरम् ।  
एवमप्यत्र व्युत्क्रमेण निर्देशः वैशिष्ट्यपक्षः प्रकृते आदर्शनीयः, साक्षादिति पक्षस्तु स्थलान्तरेषूपयुक्त  
तथेह प्रदर्शित इति ज्ञापनाय । एवं परमात्मैवात्र वैश्वानरश्चेत्, उपासकशरीरे मूर्धादौ धुलोकादि-  
तन्मूर्धादिभावना किमर्थेति चेत्—सा तदाराधनत्वसंपत्तये तस्यात्र सनिहितत्वबुद्ध्यै प्राणाहुतिरूपक्रियां  
प्रति अङ्गतया विहिता भवतु । तथा स्वबपुषि हृदयादौ गार्हपत्यादिधीरपि आहुतिक्रियाङ्गम् । तथाच

करोति । अपरा त्वमिदं विशिष्टयेनेति । सर्वविशिष्टस्यैव भगवतः सर्वसामानाधिकरण्यं युक्तमिति वेदान्तसिद्धान्तः । तर्हि किमर्थमत्र स्वशरीरे परमात्मधीः, गार्हपत्यादिरिकरणं च तन्नाह—क्रियेति । प्राणाहुत्यदिक्रियाङ्गमित्यर्थः । ना च क्रिया ब्रह्मविद्याङ्गत्वेन परविद्याफलायैव भवतीति भावः ॥९४॥

(०.५) अन्यस्मिन्नन्यदृष्ट्या न भवति विदुषां क्वापि निश्चयेपसाप्तिः

तस्मात् वैश्वानरोऽसौ न पर इह (इति) फले चात्त्व असिद्ध्यादिः ; मैवम् ।

ब्रह्मैव ह्यन्यदृष्ट्यन्वितघटितमिह ब्रह्मशब्दाद्यभावात्

मर्वाधर्वात् उक्तः फलमपि, परमं ब्रह्म च व्याप्तमनम् ॥ १७ ॥

अत्र कश्चिद्व्यति-परब्रह्मोपासनादेव मोक्षप्राप्तिः । न पुनः, गरुडमात्मानं विजानीयादितिवत् अन्यदृष्टिनात्वेन । कथमत्र नामब्रह्मेत्यादिवत् ब्रह्मदृष्ट्यन्वितेनाऽऽत्मान्तरध्यानेनापवर्गप्राप्तिरिति । तदिदमाह—अन्यस्मिन्नि । अन्यस्मिन् अन्यदृष्ट्या विदुषां क्वापि निश्चयेपसाप्तिं भवति । तस्मात् = अपवर्गवासिहेतुत्वाभावात् असौ वैश्वानरारमा परमपुरुषो न भवति । किंचात्र कथ्यमानमपि फलमन्नसिद्ध्यादि अपवर्गविह्वलमेव । अतोऽपि न परः । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । अयमर्थः—अस्मिन् प्रकरणे ब्रह्मदृष्टिघटितमन्यत् प्राधान्येन ध्येयतया नोच्यते । अपितु दृष्ट्यादिवत् दृष्ट्यन्वितस्वरूपघटितं ब्रह्मैव ध्येयत्वेनोच्यते । अतो ब्रह्मण एव प्राधान्यमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—ब्रह्मेति । उपक्रमस्थब्रह्मात्मशब्दयोरभावादित्यर्थः । किंवास्मिन् प्रकरणे सर्वैपापविमोक्षः फलतया निर्दिश्यते । स च ब्रह्मविद्यायामेव युज्यते । कथं तर्हि सर्वैवावस्थितामप्राप्तिः फलतयोपदिश्यते

स्त्वपुषि परसंनिधानं विमर्शय तदुद्देशेन गार्हपत्यादिभावना विषयजाठराग्न्याधारकाणाहुतिर्विधीयते । एवंक्रियमाणप्राणाहुतिकै, पुरुषैः कार्यञ्च ध्रुलोकादिशिरस्कवैश्वानरारोपासनस्य सर्वात्मानर्न्वर्तिषड्गुणान्न-मृतब्रह्मप्राप्तये विहितस्य विषयो ब्रह्मैवेति ॥ ९४ ॥

१७. ननु अभिव्यक्तिसूत्रे उपासितुः परमात्मस्वरूपाभिव्यक्तिपरिच्छिन्ने दुर्लभेति अभिव्यक्त्यर्थं ध्रुलोकादिप्रदेशपरिच्छिन्नत्वमुच्यते । तेषां प्रदेशानां मूर्धस्त्वकल्पना किमर्थेन्यत्र अनुस्मृतिसूत्रेणोक्तम्, पुरुषदिषत्वेनोपासनमिह प्रधानम् । संपत्तिसूत्रे तत्तदवयवावच्छिन्ने शारीरामौ गार्हपत्यादिवारोपः अन्नप्रक्षेपस्याऽऽहुतिर्विषयसंज्ञ इत्युक्तम् । तदत्र प्रायशो दृष्टविधिरेव लक्ष्यते । दृष्टेश्च तत्त्वज्ञानत्वाभावात् मोक्षसाधनत्वं नेष्टम् । अत्र एव नामात्रिब्रह्मदृष्ट्यादिविद्यां नारदेनोप्युपरि प्रश्नः कृतः । दृष्टि-रूपोपासनापराणामयथःस्थितार्थज्ञानदत्तत्वाच्च अतिवादित्वं नेष्टम् । 'सत्येनातिवदति' इति सत्यशब्दस्य ब्रह्मपरत्वेऽपि सत्यपदस्यैव विशिष्ट्याऽऽदरणम् । ब्रह्मणो दृष्टविषयत्वं विना स्वरूपेणोपासन एवोत्कृष्टतत्त्व-विषयकज्ञानत्वं भवतीति ज्ञायते । अन्नादौ जगत्कारणत्वाद्यभिसंधिमुपेक्ष्य जगत्कारणत्ववास्तवाश्रयोपासन-मेव कार्यमिति ज्ञेय एव मृगुणा अन्नाद्युपेक्ष्य आनन्दो ब्रह्मेति निर्धारणोद्यमः । एवं स्थिते, अन्यस्मिन् तद्विलकिञ्चिद्वस्तुदृष्ट्या क्रियमाणया निश्चयेपसाप्ति मोक्षस्य तत्त्वज्ञानसाधकस्याऽऽप्तिः विदुषां कचिदपि शास्त्रे नेष्टेति अत्र दृष्टेरेव मृन्ना दर्शनात् वैश्वानरस्य, 'पुरुषं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति विषयस्य ब्रह्मदृष्टिविषयतया ब्रह्मान्यत्वस्यादश्यकत्वात् वैश्वानरो न परो भवितुमर्हति । तर्हि कथं मुक्तिरूपफलोक्ति

इत्यत्राह—ब्रह्म चेति । अद्यत इत्यत्रमिति व्युत्पत्त्या, 'अहमज्ञमहमन्नादः' इति श्रुत्या च परमेव ब्रह्म अज्ञानन्देनाभिधीयते । तथाच ब्रह्मविद्यया ब्रह्मप्राप्तिरिति को विरोधः ॥ ९५ ॥

इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ १७ ॥

(९६) त्रिष्वत्रोपासितृणां मितहृदयगुहाक्षयन्तरश्चिन्त्य उक्तो

विश्वान्तर्यामितादेर्विपुलपरिमितिश्चिन्तनीयस्त्येऽथ ।

षट्सु ब्रह्मात्मशब्दौ पुरुषपदमपि क्षेत्रतज्ज्ञप्रपञ्च-

व्यावृत्ते विश्वहेतौ प्रकरणनियमाज्ञामवृत्त्या नमन्ति ॥ १८ ॥

अत्रोक्तमधिकरणषट्कम् । अत्र(तत्र)पूर्वत्रिकमुपासितृणामस्मीभूतहृदय-गुहा-अक्षयन्तरस्थपरम-पुरुषोपासनं प्रतिपादयति । उत्तरत्रिकं तु विश्वान्तर्यामिन्त्वादिना विपुलपरिमितेभ्योऽप्यन्तर्गतविश्वान्तर्यामिन्त्वा-मुपपादयति । अतस्त्रिकद्वयविभागो द्रष्टव्य इत्याह—त्रिष्विति । अथ षट्सधिकरणेषु साधारणार्थ-माह—पट्सिति । ब्रह्मशब्द आत्मशब्दः पुरुषशब्दश्च त्रयोऽपि भगवदसाधारण्येन सुप्रसिद्धा लोके वेदे

रिति चेत्—इह विद्यायां श्रुतं फलञ्चात्रपासितरेव । आदिपदेन अग्रिहस्ये वैश्वानरविद्यायाम्, 'अप पुनर्मुक्तं जयति; सर्वमापुरेति' इति पूर्णायुःप्राप्तेरेव फलत्वकथनात् तत्संग्रहः । इहेत्यत्र इतिशब्दपाठे फल-ञ्चात्रसिद्ध्यादि इत्यस्य द्वितीयपादोपक्रमे योजनां कृत्वा इतीति पूर्वपक्षसमाप्तिरिति वक्तव्यम् । अयमभि-प्रायः अतोऽपि न परः इति चिन्तामणितो लभ्येत । अयं पूर्वपक्षयाशयः—दृष्टिर्हि किं ब्रह्मणि अन्यस्य, अन्यत्वात् वा ब्रह्मणः । नाद्यः ; तस्य निकृष्टदृष्टिरूपत्वात् अर्थकत्वासांभवेन शास्त्रविधेयत्वासंभवात् । न द्वितीयः ; तत्तान्यस्यैव प्राधान्येन विषयतया ब्रह्मोपासनत्वायोगात् निश्श्रेयसासाधकत्वात्तैव युक्तत्वादिति । परिहरति मैवमिति । अत्र न तादृशी दृष्टिः । किंतु ब्रह्मैव विशेष्यम् । अतो ब्रह्मोपासनमेवेदम् । परंतु अन्यदृष्टयन्वितघटितम्—समूर्षत्वादिदृष्टिविषयश्रुतौकाद्यवयवसमुदायपरिच्छिन्नम्, गार्हपत्यादिदृष्टि-विशिष्टजातराशिशरीरकम्, वेद्यादिदृष्टिविषयहृदयाद्यवयवयुक्तोपासकपुरुषात्मभूतं विश्वनरनेतृत्वादि-विशिष्टञ्चोक्तम् । ब्रह्मशब्दयथाश्रुतार्थस्योपास्यत्वे संभवति तद्भाषो न युक्तः । अतो दृष्टिरूपविशेषण-सत्त्वेऽपि ब्रह्मोपासनत्वानुपायात् निश्श्रेयसासांभवः । न च फलमन्यदतोच्यते । 'श्रेयोषीकातूलमसौ प्रोतं प्रदूयेत, एवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति सर्वाध्वं सर्वकसर्वात्मगताज्ञानुभवस्य तदनु-रूपापुनरावृत्तिरूपस्याऽऽयुषश्चैवात्र कथनात् । ननु अन्नाधीनं जीवने संसारमण्डल एव ॥ नैवम् । सर्व-व्याप्तमर्थं हि अहमज्ञमहमन्त्रिमत्याद्यनेकश्रुतिप्रसिद्धे परमे ब्रह्मैवेति ॥ ९५ ॥ इति वैश्वानराधिकरणम् ॥

१८. अत्राधिकरणषट्के त्रिकद्वयरूपपेटिकाद्विकरूपत्वं परमात्मरूढबहुशब्दश्रवणात् जीव-लिङ्गास्पष्टताञ्चाह त्रिष्विति । अत्र प्रथमद्वितीयपादे त्रिषु पूर्वाधिकरणेषु परमात्मा मितानाम् अल्प-परिमाणानां हृदयं गुहा अक्षि इत्येषामन्तरः अन्तर्बर्तितया चिन्तनीयत्वेनोक्तः । 'एष मे आत्माऽ-न्तर्हृदये', 'गुहाहितम्', 'अन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति क्रमेण वाक्यानि । अथ उत्तरत्र त्रये अधिकरणत्रिके क्रमेण पृथिव्यादि-आत्मान्तविश्वान्तर्यामितया, 'अभिर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ' इति

च । ब्रह्मशब्दस्तावत्, 'ब्रह्म परिवृढं सर्वतः' इति; आत्मशब्दोऽपि, 'आत्मन आकाशः संभूतः' इति; पुरुषशब्दस्तु, 'पुरुष एवेवं सर्वम्' इति । एवं त्रयोऽपि शब्दा योगतो लोकवेदप्रसिद्धरूढिविशेषाच्च परमपुरुष एव धीनिवासे विशेषवृत्त्या वर्तन्ते । तेन षट्संख्यिकरणेषु ब्रह्मात्मपुरुषशब्दाः प्राचुर्येण नामवृत्त्या रूढयैव प्रकरणप्रमाणानुसाराच्च नमन्ति = वर्तन्त इत्यर्थः । शेषेत्यादि । चेतनाच्चेतनव्यावृत्ते जगत्कारण इत्यर्थः ॥ ९६ ॥

(९७) तज्जत्वादेर्हि सर्वं जगदभिगदितं ब्रह्मभावेन पूर्वं

सर्वान्तर्यामिता च प्रभवितुरुदिता सर्वतदेहता च ।

तस्मात् विश्वैक्य-बाधप्रभृतिबहुविधापार्थवम्भ्रम्यमाण-

क्षुद्रक्षीबोक्तिजालं निखिलमिह नयैः सूत्रकारो निरास ॥ १९ ॥

अस्मिन् पादे परपक्षप्रतिक्षेपः सूत्रकारेणैव साक्षात् कृत इत्याह-तज्जत्वादेरिति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति पादारम्भे, 'तज्जत्वात् तल्लज्जात् तदन्तर्वाच्च (तदन्तर्वाच्च) सर्वं

रूपोपन्यासेन, सुप्रभृतिप्रदेशपरिच्छिन्नतया च विपुलपरिमितिः अल्पपरिमाणत्वविरोधिस्थूलमान-परिच्छिन्नतया चिन्तनीय उक्तः । परिच्छिन्नत्वेनोपासनकथने पादानुगतमित्यप्यर्थसिद्धम् । अथ परमात्म-रूढपदत्ववत्त्वमपि षण्णामनुगतमिति दर्शयन् एकैवैव रूढ्यर्थस्य लब्धत्वात् पदद्वयं व्यर्थमित्याशंकायाम्, 'ब्रह्मान्यपरत्वे पदत्वमप्यन्यथा नेयम्, ब्रह्मपरत्वे तु एकं रूढम्, अन्यदेव वृत्त्यन्तरेण तत्परम् । अर्थान्तरस्वीकारेऽपि नामानुरूपपुष्कलयोगार्थस्वीकारात् पूर्वपक्षिविषयित्वापेक्षया स्वरसत्त्वमेव । अतस्ते शब्दाः षट्सु अधिकरणेषु वर्तमानाः, प्रकृत्यादिक्षेत्र-जीवरूपतज्जत्वाद्द्वय्यात्मकप्रपञ्चविलक्षणे सर्वकारणे प्रकरणेन नियमिताः सन्तः रूढिमात्रग्रहणे वैयर्थ्यात्, नामवृत्त्या तन्मात्रप्रतिपादकवृत्त्या रूढया तत्तन्नाम-व्युत्पत्तिलभ्यया तदर्थमात्रविश्रान्ततया पुष्कलयोगवृत्त्या वा नमन्ति परमात्मशेषा भवन्ति । क्षेत्ररूपकिञ्चिद-चेतन-तज्जत्वरूपजीवविषयकत्वे तु शब्दा इमे स्वरसतो न प्रवर्तन्ते; क्लिष्टमेव नीयेरन्निति भावः । स्वरूपेण गुणैश्च बृहत्त्वं ब्रह्मशब्दस्यार्थः; व्याप्य-नियन्तृत्वमात्मशब्दस्य, पुरिशयस्व-पुरुदायित्वादिकं पुरुषशब्दस्य । नमन्तीत्यत्र नमन्तीति व्यत्यस्य लेखनमूलसमापतितपाठान्तरमपीष्ट्वा शब्दौ पदमिति द्वयमपि द्विती-यान्तं कृत्वा प्राज्ञा आमनन्तीत्यर्थनप्याहुः । चिन्तामप्यभिमतं प्रथमपक्षे शब्दौ पदमिति त्रयाणां कर्तृत्वात् नमन्तीति बहुवचनम् ॥ ९६ ॥

१९. जगत्कारणत्वेन लक्षितं परीक्षितञ्च ब्रह्म प्रथमे पादे । तदन्तिमाधिकरणे शास्त्रदृष्टेति शरीरात्म-भावनिबन्धनमैक्यमुक्तम् । तस्य प्रपञ्चनमनन्तरेऽस्मिन् पादे तत्त्रोक्तं कार्यकारणभावमूलमैक्यं पुरस्कृत्य । तथाच शारीरकशास्त्रार्थमेतं प्रतिन्यस्तभूतं यो विपश्चित्तमो विद्यात्, तत्रैकत्र शट्मिष्येति विलयं तत्तन्मत-स्थापनाहेवाकप्रथमानन्दैतुकथथाकलोलकोलाहलः इति सूत्रकारहृदयं दर्शयति तज्जजेति । तज्जलानिति तज्जत्वावतल्लज्जतदनतैः सर्वं जगत् ब्रह्मभावेन तदभिगदत्वेन पूर्वं प्रथमपाद इव द्वितीयप्रथमेऽपि कथितम् । तत्र तदनन्तत्वं तदधीनजीवनत्वं तदधीनस्थितिकत्वमात्रं भवति अचेतनेषु ; प्राणिषु तु

खद्विदं ब्रह्म' इति तज्जत्वादिकमेव सामानाधिकरण्यहेतुः, न पुनः स्तुति-दृष्टिविधि-बाधादिक-मित्युक्तम् । अतस्तत्रैव शरीरानुभावसिद्धिः । मध्ये पुनरन्तर्यामिब्राह्मणे, 'यस्यात्मा शरीरम्, यस्य पृथिवी शरीरम्, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति शरीरशरीरिभावकथनपूर्वकं तदुपपादकान्तर्या-मित्वं प्रतिष्ठापितम् । तद्विदमाह—सर्वान्तर्यामितेति । सर्वान्तर्यामिता प्रभवितुः = भगवतः उदिता, सर्वैतद्देहता च उदितेत्यर्थः । एवं सूत्रकारवचनस्य प्रयोजनमाह—तस्मादिति । [तस्मात् =] एवं वचनात् । विद्वैक्यं भास्करादीनाम् । बधस्तु मृषावादिनाम् । राजा राष्ट्रमित्यादिवत् स्तुत्यर्थ-सामानाधिकरण्यं भाकमिति केषांचित् । जरन्मायावादिनां दृष्टिविधिलोके दृष्टिविधिदर्शनादिति । इत्थं बहुविधापार्थरूप-सामानाधिकरण्यकारणकथनबन्धप्रत्यमानुद्बुद्धद्वयमसंप्रलापजालं निखिलमेव इह = पादे षड्भिन्नैः = अधिकरणैः सूत्रकारो निरास ॥ ९७ ॥

(९८) स्वाधीनाशेषसत्तास्थितियतनतया सर्वभावेन तिष्ठन्

प्रस्ताशेषोऽश्विनित्यस्थितिरखिलतनुः कल्पिताग्न्यादिगात्रः ।

स्वर्लोकाद्यङ्गवैश्वानरमतिविषयो लक्षणस्याऽऽदिमस्य

प्रोक्तः पादे द्वितीये श्रुतिनिकरशिःशेखरः श्रीनिवासः ॥ २० ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वैतन्मन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

षण्णामधिकरणानां विशेषतो भगवद्गुणविशेषप्रख्यापकत्वमाह—स्वाधीनेति । अत्र शाण्डिल्यविद्याविषये प्रथमाधिकरणे भगवतः स्वाधीनाशेषसत्तास्थितियतनतया सर्वैतन्भावेनाव-

जीवनं यथावत् । तस्य मेदसाधकस्य ब्रह्मैवसाधकत्वं कथमिति शंकायामत्र सर्वान्तर्यामिता प्रभवितुः जगत्कारणस्योक्ता । सर्वैसापि मूर्धमध्यकायाद्यविशेषं शरीरत्वमिति चान्तिमाधिकरणे दर्शितम् । तदेवं शरीरवाचिनां विशिष्टवाचित्वमस्तीति इन्द्रप्राणाधिकरणोक्तोपपादनेन कृतेन परेषामैक्यादिपक्षाः निरस्ता भवन्ति । तत्र विश्वस्य सम्मात्रकार्यतया मिथ ऐवमस्ति, एकद्रव्यत्वात् । अतो जगत् ब्रह्म चैकमिति ब्रह्मशब्देन सर्वज्ञसत्यसंकल्पग्रहणेनोच्यते । तदयुक्तम्—सदेकदेशस्य ब्रह्मण ईश्वरांशस्य एक-देशान्तरस्य च जगत् ऐक्यायोगात् । मृत्कार्यत्वादिशेषेऽपि षटशरावयो रैवभावात् । केचित्, 'चोरः स्थाणुः' इतिवत्, 'ब्रह्मैवास्ति; सर्वं नास्ति' इति बाधार्थसामानाधिकरण्यमाहुः । तत् कार्यसत्यत्वशरीरत्वा-द्युक्तिविरुद्धम् । अन्ये, 'राजा राष्ट्रम्' इतिवत् उपचारादित्याहुः । देहात्मभावे दृढमिति मुख्यार्थत्यागाभावे तदयोगात् । एवं विश्वस्य सर्वस्योपलभ्यमानस्य शरीरमृतस्य ब्रह्मणैवैवम्, अद्वितीयब्रह्मज्ञानात् बाधः बाधार्थसामानाधिकरण्यात् इति विश्वैक्य-बाधौ प्रभृती आदिभूतौ येषां तेषु बहुविधेषु अपार्थेषु आभा-सार्थेषु बन्धप्रत्यमानानां तद्विषयकभ्रान्त्यतिशयवतां क्षुद्राणाम् अल्पहृदयानां क्षीबाणां मत्तानाम् उक्तिजालं बाधवराशिं सूत्रकारोऽर्थात् निरास निराचकार । असु-क्षेपे ; लिट् ॥ ९७ ॥

२०. अधिकरणषट्काभिमतान् षड् गुणान् गणयति स्वेति । अशेषाणां वस्तूनां सत्तास्थिति-यतनानि—स्वरूप(प्रथमक्षणसंबन्ध)—कालान्तरानुवृत्ति-प्रवृत्तयः यस्य स्वाधीनानि, तथात्वात् स्वस्य,

स्थानमुच्यते । अथ द्वितीयाधिकरणे पुनः कठवल्लीप्रतिपाद्यस्य तस्यैव परत्वमुच्यते । तदप्याह—  
प्रस्ताशेष इति । समनन्तराधिकरणार्थमाह—अस्मिन्नित्यस्थितिरिति । अथान्तर्याम्यधिकरणार्थमाह—  
अखिलतनुरिति । सर्वशरीरत्वमेव हि तन्न विशेषतः प्रकाश्यते । अदृश्यत्वाद्यधिकरणार्थमाह—  
कल्पितेति । मूर्धादित्वेन परिकल्पितेत्यर्थः । खलोकैत्यादिना वैश्वानराधिकरणार्थः प्रकाश्यते ।  
अस्य = आदिमस्य लक्षणस्य = अध्यायस्य द्वितीये पादे एवंभूतगुणविशिष्टः श्रुतिनिकरशिरदशोत्तरः  
श्रीनिवासः प्रतिपाद्यत इत्यर्थः ॥ ९८ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
कुमारवेदान्ताचार्यापरनाम्ना श्रीमद्वैश्वामित्रवरदगुरुणा  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ  
प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

—०—०—

॥ अथ अधिकरणसारावल्यां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

१८. ॥ शुभवाद्यधिकरणम् ॥ १-३-१ ॥

सुत्रम्—शुभाद्यायतनं स्वशब्दात् । मुकोपसृज्यव्यपदेशाच्च ॥ नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभूष ॥  
मेदव्यपदेशात् ॥ प्रकरणात् ॥ स्थित्यदनाभ्याञ्च ॥ १-६ ॥

सर्वभावेन सर्ववस्तुवर्जमितया तिष्ठन् इति सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणोक्तगुणः । प्रस्ताशेषः संहत-  
चराचरादिसर्वकार्य इत्यल्लक्षणगुणः । अस्मिन् देहिनां नित्या स्थितिर्यस्य सः इति अन्तराधिकरणगुणः ।  
सर्वत्रापि नित्यस्थितत्वेऽपि अत्र तदुपासनं शास्त्रेष्टम् । अखिला(लं) तनुः शरीरमस्येत्यन्तर्याम्यधिकरणगुणः ।  
अग्न्यादि । अग्निरिह द्युलोकः । अग्निर्मूर्धेति वचन इव प्रयोगः । द्युलोकादिभूतं यत् गात्रं मूर्धाद्यवयवः  
तत् कल्पितमुपासकैः ; मूर्धादित्वेनोपास्यमानद्युलोकादिक इति अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणगुणः ; रूपो-  
पन्यासाच्चेति सूत्रात् । तत्रैव तदुक्तौ वैश्वानराधिकरणे को गुण इत्यत्राह स्वरिति । वैश्वानरमतिर्विशेषः ।  
रूपोपन्यासमूलविषयवाक्याभिमतकल्पनायाः अलत्यायाश्च वैषम्यमप्यस्ति । एवम्भूतद्युलोकादिरूपमूर्धादिमतो  
वैश्वानरशब्दार्थभूतस्य परमात्मनो या मतिः वैश्वानरविद्या, तद्विषय इति । एवं प्रथमाध्यायद्वितीयपादे  
श्रुत्यन्तभूषणभूतः श्रीनिवासः प्रोक्त इति ॥ ९८ ॥

इति वात्स्यसप्तकवर्तिवीरराघवाचार्यकृतषु  
अधिकरणसारावलिख्याख्यायां साराथैररत्नप्रभायां  
प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

—०—०—

॥ अथ प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

१. आदौ शास्त्रावतारे द्वितीयापादारम्भे च तृतीयापादप्रतिपाद्यांशः स्पष्टमुदितः । तस्मिन् संप्रत्युप-  
स्थिते देवताधिकरणमध्यधिकरणपशुद्राधिकरणेषु लिख्यते तदभावम् असेगताथान्तरोक्तञ्च विमृश्य शोकिते  
प्रत्याह स्पष्टैरिति । आदिना अचेतनग्रहणम् । चिदचिदन्वयिषमपतिपादकवाक्यराशिघटितस्योप

(९९) स्पष्टैर्जीवादिलिङ्गैर्युतमिह हि वचः साध्यते ब्रह्मनिष्ठं

मध्येऽत्राधिक्रियोक्तिस्त्रिषु किमिति न तत्, तत्प्रसङ्गात् तदुक्तं ।

किञ्चास्यामर्धलोकायतिकनिरसनं प्रस्तुताथोपयुक्तं,

ब्रह्मोत्कर्षश्च सिध्येत्, गलति दिविषदां कारणैक्यभ्रमश्च ॥ १ ॥

अतीताभ्यां पादाभ्यामस्पष्टतरास्पष्टजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि निरूपितानि; उत्तराभ्यां पुनः पादाभ्यां स्पष्टरूपएतर्जीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि क्रमेण निरूप्यन्ते। अत एव द्वितीयतृतीयपादयोः परस्परसंगतिरपि सिद्धा। अधिकरणसंगतिस्तु पूर्वपादान्ते ह्युपस्थित्यादिसंबन्धिनः परमात्मत्वमुक्तम्, तदेवाक्षिप्य समाधीयते। किंचादस्यैवाद्यधिकरण एव त्रैलोक्यशरीरत्वेन परमात्मत्वं प्रसाधितम्, तत्प्रसङ्गात् वैश्वानराधिकरणेऽपि जीवत्वमाशङ्क्य निराकृतम्। अत्र पुनः प्रासङ्गिकपरिसमाप्ती पूर्वाधिकरणोक्तार्थशेषाभिधानेन पुनर्द्युभवादवाक्यमेव समाधीयते। इह तृतीयपादे निवेशस्तु निरसनीयजीवादिलिङ्गानां स्पष्टत्वात्। अस्मिन् खलु पादे सत्तैवाधिकरणानि साक्षात् संगतानि। मध्ये देवताधिकरणादीनि जीण्यथान्तरत्वात् न संगतानीत्याशङ्क्य परिहरति—स्पष्टैरिति। स्पष्टैर्जीवादिलिङ्गैर्युतमस्मिन् तृतीये पादे ब्रह्मनिष्ठं [वचः] प्रसाध्यते; मध्ये त्रिष्वधिकरणेषु विद्याधिकरणो(कारो?)किः किमर्थः? तत्र; प्रसङ्गादुक्तेः 'हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्' इत्यधि-

निषत्संदर्भत्वापि ब्रह्मपरत्वस्थापनं हि इह तृतीयपादे। अत्र मध्ये तस्यापनमध्ये अधिक्रियोक्तिः अधिकारविषयविचारः त्रिषु अधिकरणेषु देवतानां विद्याधिकारोऽस्ति न वा, मधुविद्यादिषु विशेषेषु अस्ति न वा, शूद्राणां वेदान्तोदितासु विद्यास्वधिकारोऽस्ति न वेत्येवंरूपः किमिति—कथं घटते? प्रतिबद्धं आह न तदिति। नैतत्। तत्प्रसङ्गात् मुख्यप्रतिपाद्यार्थेन सह प्रसंगसंगत्या तदुक्तं। अधिकारविचारात्। न च प्रसक्तत्वेऽपि तृतीयाध्याये यतिगृहस्थाद्यधिकारविचारात् तत्रैव वक्ष्यत इति कृत्वाऽत्र तदुपेक्षणमेव युक्तमिति वाच्यम्—तत्राप्यधिकारविचाराभावात्। गुणोपसंहारपादे विद्याभेदाभेदचिन्ता। अङ्गपादे च विद्यांगभूतं किमिति विचारः, न त्वधिकारस्य। अत इहैवोपस्थितमुपेक्षानर्हमिति मत्वा निरूप्यते। इदमेव मनसिकृत्य पूर्वं, 'न्यायैकलिङ्गदत्त प्रतिचरणविभक्त्यन्विताऽन्वेषणीया' इति अन्वेषणीयपदे प्रयुक्तम्। एतदर्थमेव तदधिकरणत्रयस्य प्रचानार्थप्रतिपादकैकाधिकरणगर्भे निवेशोऽपि कृतः। ननु हृद्यपेक्षया तु इत्येतावदळम्, उपास्यत्वाय परमात्मनो हृदि वर्तमानत्वात् उपासकहृदयस्याङ्गुष्ठपरिमाणत्वमपेक्ष्य अङ्गुष्ठमात्रेऽयुक्तिरित्यर्थसंभवात्। तथा अपेक्षया=कदा मामुपासीतेति फलार्थिकर्तृकोपासनोपेक्षातिशयेन परमात्मनो हृदि वर्तमानत्वादिति। अतः मनुष्याधिकारत्वादिकं प्रयुज्य आशंकानामुत्थापनं तदार्थाधिकरणरचनं च कुत इत्यत्राह किञ्चेति। मीमांसाया एकशास्त्रत्वात् पूर्वभागे केवाश्चिद्व्यथाप्रतिपत्त्यादिकं संभाव्य तन्निरसनं कार्यमित्याशयेनैव एतावदाहृतम्। तत्फलञ्च बह्विति भावः। तदुच्यते—अस्यां मीमांसायां शारीरकमीमांसायां वेत्यर्थः। यद्वा अस्यां देवताधिक्रियोक्तौ सत्यामित्यर्थः। अर्धलोकायतिकानां आराधनं कर्म स्वीकृत्य आराधकमुपेक्षमाणानां पूर्वमीमांसाव्याख्यातृणां देवताविग्रहादिपञ्चकस्वीकारेण निरसनं प्रस्तुतस्य सर्वजगत्कारणत्वरूपार्थस्योपयुक्तम्। प्रथमपादे प्रतर्दनविद्यायामिन्द्रकर्तृकोपासनोक्तिः कथम्, मनुष्याधिकारित्वोक्तेः। नचिकेतसे



कारप्रसङ्गात् तदुक्तेः समुचितत्वात् । किं च देवताधिकरणाद्युक्तौ अर्थलोकायतिकानां निरीश्वर-  
मीमांसकानां निरस्तने परमपुरुषस्य चतुर्मुखादिपिपीलिकागतसकलजगत्कारणत्वरूपप्रस्तुतार्थ-  
प्रसाधनोपयुक्तमेव ; देवतानामभावे तदपेक्षया कारणत्वापादनायोगात् । तदपेक्षयापि भगवत  
आराध्यत्वेन ब्रह्मोक्त्यैव सिध्येत् । तासां देवतानां कारणैक्यभ्रमोऽपि गलत्येव ॥ ९९ ॥

(१००) न्यायाः सप्तैव साक्षात् परविषयतया सङ्घटन्तेऽत्र पादे

सर्वाधारः स आत्मा स्वमहिमनिलयस्तत्र तात्पर्यभूमिः ।

तत्सिद्धयै शासनाद्यं कथितमिह मिथस्स्युतमालोचनीयं,

सर्वेशत्वं च षष्ठप्रमितनयमितं पश्चिमन्यायरक्ष्यम् ॥ २ ॥

अतः सप्तानामधिकरणानां साक्षात् संगतिः । प्रसङ्गादन्येषाम् । तदिदमनूय साक्षात्संगतेषु  
सप्तसु षष्ठदशम(सप्तम)योः परस्परसंगतिं चाह—न्याया इति । सप्तैव न्यायाः साक्षात्परविषयतया  
सङ्घटन्तेऽत्र पादे । किंचास्मिन् पादे सर्वाधारः स एवात्मा [स्वमहिमनिलयस्तात्पर्यभूमिः?] 'कस्मिन्  
प्रतिष्ठितः स्वे महिम्नि' इत्युक्तप्रकारेण भगवतः स्वमहिमनिलयत्वोपपादनम(तादृ?)नन्याधारत्वं च

मृत्युना विद्योपदेशश्च कथम्, मृत्योरपरसत्तेरित्यादिशंकापरिहाराच्च प्रस्तुतार्थोपयुक्तता । किञ्च  
देवतानामुत्पत्तिस्तित्वादितिपादकभागानां यथाश्रुताश्रयत्वागे देवतिर्यगादिचतुर्विधप्राणिजात-तत्तल्लोकादि-  
स्रष्टृस्वाधिसिद्ध्या जगत्कारणत्वमेव यथावदगृहीतं स्यात् । ब्रह्मरुद्रेन्द्राद्यङ्गीकारे सत्येव परब्रह्मणोऽधि  
कोत्कर्षसिद्धिः । देवतानामिष्टावपि सर्वदेवतैक्योक्तौ देवतान्तरेष्वपि कारणत्वभ्रमः स्यात् । तद्वारणमपि  
प्रयोजनम् । तेन तासां मोक्षादिपदत्वायोगसिद्धिश्च ॥

चि. टी. अत्र प्रथमश्लोके चिन्तामणौ, 'अधिकरणसंगतिस्तु' इत्यारभ्य, 'स्पष्टत्वात्'  
इत्यन्तं तृतीयश्लोके निवेश्यमत्र प्रासंगिकम् ॥ ९९ ॥

२. पतत्पादगतानां मुरुयाधिकरणानां येऽर्थाः, तेषां पादप्रतिपाद्यगुणविशेषोपयोगमाह न्याया  
इति । न्यायाः अधिकरणानि । साक्षादिति । स्पष्टजीवादिलिङ्गकवाक्येष्वपि ब्रह्मपरत्वस्थापनरूपकार्य-  
मुख्येनेत्यर्थः । देवताधिकरणे समानानामरूपत्वाच्चेत्येवं देवतास्रष्टृत्वेन, मध्वधिकरणे ब्रह्मस्रष्टृत्वमित्यो-  
पास्यत्वेन, अपशूद्राधिकरणे च संवर्गविद्याविषयत्वेन परस्य ग्रहणेऽपि इतराधिकरणतुल्यरीतिर्निर्दि-  
भावः । सर्वाधार इत्यादि । आत्मत्वपकारशोचनमेतत्पादकृत्यमिति प्रागुक्तमनुसंधेयम् । द्वितीयपादे  
अन्तर्यामिब्राह्मणमुखेन अन्तःप्रविश्य नियन्तृत्वरूपमात्मत्वं ज्ञातम् । नियताधारस्वरूपमात्मत्वमत्र प्रथमाधि-  
करणे उच्यते । सर्वाधारत्वस्थापनाय भूमाधिकरणे—स्वमहिमनिलयत्वं 'स्वेमहिम्नि प्रतिष्ठितः' इति  
अनन्याधारत्वपर्यवसितमुक्तम् । ईक्षतिकर्माधिकरणविषयवाक्यदृष्टौ तु स्वमहिममृतवैकुण्ठनिलयत्वमप्य-  
वगम्यते इत्यन्यदेतत् । आधारात्त्वञ्च, 'प्रशासनात्' इति संकल्यकृतत्वेन ज्ञाप्यते अक्षराधिकरणे ।  
नियताधारस्वरूपमात्मत्वप्रकार इव नियतशेषित्वरूपमात्मत्वप्रकारः ईक्षतिकर्माधिकरणे शेषविशेषभावप्रतिपादक-  
त्वितामन्नप्रणवप्रस्तावेन प्रतिपादितः । अत्र, 'सर्वाधारस्स आत्मा' इत्यनेन, 'तमेवैकं जानन्मात्मानम्'  
इति द्रष्टृविषयाधारात्प्राप्तमुक्ताद्वितीयात्मत्वं ज्ञाप्यते । स इति, 'ईक्षतिकर्मन्यपदेशात् सः' इत्यस्य प्रत्यभि-

पादस्य तात्पर्यविषयः । उक्तं हि पूर्वमेव, 'स्रष्टा देही खनिष्ठः' इति; 'स्वयंदासास्तपस्विनः' इतिवत् । एतस्य तात्पर्यस्य प्रसिद्धयर्थं भगवतः सर्वप्रशसितृत्वादिकं तत्त्वधिकरणार्थं जातं कथितं मिथस्स्यूतं परस्परसंस्मिष्टमालोचनीयम् । तर्हि त्रिभिरधिकरणैः षष्ठदशमयोर्व्यवधाने कथं सम्बन्ध इत्याशङ्क्य षष्ठाधिकरणप्रमितं भगवतः सर्वेशत्वं दशनाधिकरणेन तस्यैव मोक्षप्रदत्वप्रतिष्ठापनेन संरक्षणीयमिति परस्परसंबन्धः सिध्यत्येव ॥ १०० ॥

(१०१) सिद्धं प्रागेव मुण्डोपनिषदि परमं ब्रह्म तद्धर्ममेदैः

मेदोक्तेश्चेत्यकाण्डे किमिति पुनरिमां पिष्टपेषं पिनष्टि ।

सत्यं क्षेत्रज्ञधर्मैः पटुभिरुपनता प्रक्रियामेदशङ्क ।

प्ररूपाय प्रत्यभिज्ञामपुनरुदयमुन्मूलयते शब्दपूर्वः ॥ ३ ॥

सूत्रे(अत्र) शुद्धादीति पदद्वयोपादानमूर्ध्वाधोलोकोपलक्षणार्थमिति मन्तव्यम् । अन्नाधिकरणा-  
रम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—सिद्धमित्यादिना । प्रागेव = अदृश्यत्वाद्यधिकरण एव । मुण्डोपनिषदि परं  
ब्रह्म स्वव्यवस्थापकैस्तत्तद्धर्ममेवैः सिद्धमेदमेव । मेदोक्तेश्च—साक्षाज्जीवपरयोर्भेदकथनाच्च । तथा  
च सति किमर्थमिमांमुपनिषदं पिष्टपेषं पिनष्टि । विशिष्य पुनःपुनः पिनष्टीत्यर्थः । अधाज्ञीकारेण  
समाधत्ते—सत्यमित्यादिना । अस्तु पूर्वमेव विचारितं मुण्डोपनिषद्वाक्यम्, अथापि विचार्यते । तत्  
किमर्थमित्यन्नाह—क्षेत्रज्ञेति । नाड्याधारत्वादिभिरसाधारणैर्जीवधर्मैरुपनता मुण्डोपनिषदि जीव-  
ज्ञानात् शोचितप्रयुक्तमात्मत्वमपि सूचितम् । अथ एवमात्मत्वाहं कल्याणगुणाकर्तृत्वमीशनशक्तिमत्त्व-  
ञ्चोक्तमिति विवेचितम् । तत्सिद्धयै चारकत्वसिद्धयै शासनाद्यसु अक्षराधिकरणे शासनम् ।  
ईश्वतिकाधिकरणे चतुर्मुखाविकस्वविभूत्यन्तराधिपत्वादि । तदुपरि अण्डहताध्वत्वादि च । इह पादे  
कथितं मिथस्स्यूतम् संस्मिष्टमुपादकत्वेन विमर्शनीयम् । षष्ठे प्रमितनये प्रमिताधिकरणे मितं ज्ञातं,  
'ईशानो भूतमव्यय' इत्युक्तं सर्वेशत्वञ्च । पश्चिमेन अन्तिमेन, 'आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्'  
इत्यधिकरणेन मुक्ताधिकस्वविशिष्टसर्वलोकाधिपतिस्वस्थापनेन रक्ष्यम् । तेन मुक्तिनिरूपितात्मत्वभावे  
नियताधारत्ववेष्टित्वाभावेनात्मत्वमेव न सिध्येदिति शंकाया शमनाच्च उपक्रान्तात्मत्वस्थापनानुस्यूतिः  
आन्तं लक्ष्यत इति ॥ १०० ॥

३. अथ प्रथमाधिकरणसारे वक्ष्यन् पूर्वपाद एव मुण्डकोपनिषदो विचारितत्वात् तस्याश्चैक-अक्षर-  
विद्यामालपरत्वात् किमत्र चर्वितचर्वणेनेति शंकां तत्परिहारश्च भाष्याभिमतौ संगृह्णाति सिद्धमिति ।  
प्रागेव=पूर्वपादे अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरण एव परमं ब्रह्म तद्धर्ममेदैः—तदसाधारणधर्मविशेषैः सर्व-  
ज्ञत्वप्रकृत्युत्पादकत्वादिभिः, मेदोक्तेश्च अक्षराविकारत्वाश्रयजीवावधिकपरत्ववत्त्ववचनाच्च मुण्डकोप-  
निषत्प्रतिपाद्यत्वेन सिद्धं हि । अत्र परममित्यनेन, 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद, ब्रह्मैव भवति' इति  
मुण्डकान्तस्थितवाक्यग्रहणात् आन्तं ब्रह्मपरत्वेन निश्चित्यमुपनिषदिति सूच्यते । इतीति । इति=  
उक्तहेतोः अकाण्डे अनवसरे इमामेवोपनिषदं किमिति कुतः । पिष्टपेषं पिनष्टीति । पिष्टस्य पुनः  
पेषणवत् दृष्ट्या भूतं विचारितस्यैव विचारं करोतीत्यर्थः । विचारितत्वमंगीकरोति सत्यमिति । प्रासाशंकापरि-  
हारकत्वाच्च पौनरुक्त्यमित्याह क्षेत्रज्ञेति । क्षेत्रज्ञधर्माः नाडीमन्त्र-बहुधाज्ञायमानत्व-मनःप्राणोपस्मिष्ट-

परमात्मनोः प्रकरणमेदशङ्का परस्परं प्रत्यभिज्ञां प्रख्याप्यापुनरुदयं शङ्कायाः पुनरुदयाभावेनोन्मूल्यते शब्दपूर्वैः = श्रुत्यादिभिः प्रमाणैः । अयमर्थः—मुण्डोपनिषद्वाक्ययोः सम्यक्त्वापि परमपुरुषगुणप्रत्यभिज्ञानात् प्रकरणमेदशङ्कैव नास्ति । नाडीसम्बन्धाद्यध्यासाऽऽभासहेतवः । तत उचितैः समाधानहेतुभिर्भाष्यकाराभिप्रेतैरेव समाधेया इति । तदर्थं विचारस्तु—किं दृष्टुं विव्याधायतनं जीवः, उत परमात्मेति । तदर्थं पुनर्विचार्यते—‘यस्मिन् द्यौः’ इत्यादिवाक्यजातं किमदृश्यत्वादित्युगप्रकरणात् मिथम्, उत अमिथमिति । तदर्थं पुनः प्राणादिसम्बन्धः किमुपकार्योपकारकत्व(किमुपकरणोपकरणित्व)निबन्धनः, उत आधाराधेयभावलक्षणः । तदर्थं दृष्टुं विव्याधायतनत्वामृतसेतुत्वादिधर्माः किं कर्मफलानुभवितुर्जीवस्य संभवन्ति, उत नेति ॥ १० ॥

(१०२) यस्मिन्नोतं मनोऽन्यैस्सह करणगणैर्जायते यश्च नाना

नाड्याधारश्च योऽन्तश्चरति स करणी कर्मभोक्तेति चेन्न ।

विश्वाधारात्ममावादमृतवितरणान्मुक्तमुप्यत्वादात्

प्रागुक्तप्रक्रियैकयादनशनसहितात् काशनाचान्यसिद्धेः ॥ ४ ॥

अत्र पूर्वपक्षसिद्धातौ संगृह्णाति—यस्मिन्नोतमित्यादिना । ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी च’ इत्यादि-

त्वाद्यः । षडुभिरित्यनेन, ‘यद्यस्य हानि जीवलिङ्गानि स्युः, तर्हि शंका नोत्पिष्टेत् स्पष्टत्वात् भवति’ इति ज्ञाप्यते । अतः दहरविद्यासंनिहितप्रजापतिवाक्यस्य दहराकाशब्रह्मातिरिक्तजीवात्मप्रतिपादकत्ववत् मुण्डकोपनिषद्दुर्तभागस्य पूर्वभागप्रतिपाद्यब्रह्मातिरिक्तजीवपरत्वं शङ्क्यते । तत्र प्रजापतिवाक्ये, ‘परं ज्योतिरुपसं पथ स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति अङ्गिफलनिर्देशवत् इहापि, ब्रह्मैव भवति, परं साम्यमुपैतीत्यादेर्निर्वाहोऽस्तु । अस्तु वा दहरविद्यायाः, ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता’ इति परमात्मभागद्वयमध्ये प्रजापतिवाक्यस्येवत्वापि मध्यभागस्य क्रियतोऽपि जीवपरत्वेति च । एवं प्राप्ता प्रक्रियामेदशङ्का=प्रकरणमेद इत्याशेषः प्रत्यभिज्ञां प्रख्याप्य अत्रैव प्रकरणे दृष्टुं विव्याध्याधारत्वामृतसेतुत्वादिपरमात्मासाधारणधर्मप्रदर्शनेन नाडीसम्बन्धादीनां परमात्मन्यपि संभवादभ्यथासिद्धत्वोक्त्या षडुत्पत्तिवेषेन च उन्मूल्यते उच्छिन्नमूला क्रियते । अपुनरुदयम्—यथा पुनरप्याशंकाया उदयो न स्यात् तथेति । शब्दपूर्वैरित्यनेन, स्वशब्दात् इत्यारभ्य स्थित्यदनाभ्यास्येत्यन्तोक्तहेतुग्रहणम् । चिन्तामणौ श्रुत्यादिभिः प्रमाणैरित्यस्यापि स्वशब्दादिभिर्हेतुभिरित्येवार्थः ॥ १०१ ॥

४. पूर्वपक्ष्यभिमतान् षट् स्तब्धधर्मान् प्रदर्श्य परमात्मप्रत्यभिज्ञाप्रकारमाह यस्मिन् इति । श्रुतिवाक्ये यस्मिन्नित्यस्य ‘ओतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः’ इत्यन्तान्वयात् सर्वैरिति पदेन सुरुष्यासुरुष्यसर्वप्राणग्रहणप्रतीत्या करणगणैः प्राणापानादिगण-ज्ञानेन्द्रियगण-कर्मेन्द्रियगणैस्सह मनसो निरन्तरसम्बन्धो यत् तस्य ग्रहणं सिद्धम् । करणपदेन उपकरणोपकरणभावरूपसम्बन्धोत्तनम् । जायते यश्च नाना=यो बहुधा-नायमानश्च । यः नाड्याधारश्च, ‘अरा इव रथनाभौ संहता यत्न नाड्य’ इत्युक्तीत्या आधारभूतश्च । अन्तश्चरति च ; ‘स एषोऽन्तश्चरते’ इत्युक्तत्वात् । परमात्मनो विमुक्त्वात् न चरणप्रसक्तिरिति जीव एवाणौ तदपि । एवं करणित्व-स्वकर्मफलरूपजायमानत्व-देहसम्बन्धाद्युक्त्या च स जीवः । असृत्स्यैव

वाक्येषु, 'अन्यकरणैस्सह मनो यस्मिन् ओतम् = यस्मिन् नैरन्तर्येण संबद्धम्, यश्च नाना जायते, नाड्याधारश्च, यश्च देहेऽन्तश्चरति' इति कथ्यते—स चक्षुरादिना करणी = करणवान् कर्मभोक्तैवेति चेत् । [इत्यर्थः । १]

उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुनाह—विश्वेति । विश्वाधारारम्भावेनास्मिन् प्रकरणे परमपुरुषस्य कथनात्, 'अमृतस्यैव सेतुः' इति मोक्षप्रदत्वप्रतिपादनात्, मुक्तप्राप्यत्वप्रतिपादनात्, पूर्वोक्तब्रह्मप्रकरणविच्छेदाभावात्, 'अनश्नन् अन्यो अमिचाकशीति' इति कर्मफलभोक्तृत्वाभावेन निरतिशयदीप्तियोगात्, चकारादन्यस्यादपि ब्रह्मासाधारणगुणयोगात् त्वदुक्तं न घटत इत्यन्वयः ॥१०२

(१०३) व्याप्तेऽस्मिन्न(तत्रा)श्चमोते यदि, किमिह ततो, जन्म चास्येच्छयोक्तं

नाडीचक्रस्य नामिर्मवति च स परो हार्दरूपेण तिष्ठन् ।

सेतुरिति सेतुत्वव्यपदेशात् सेतोश्च स्वभिन्नपारपापकत्वात् अमृतरूपपरमात्मातिरिक्तस्य तत्प्राप्यर्थयोगाद्भूतज्ञानयोगविषयस्य जीवस्य ग्रहणमेव युक्तम् इति चेन्न; 'तमेवैकं जानथाऽऽत्मानम्' इति तृच्छब्देन, 'यस्मिन् बौद्धं पृथिवीं चान्तरिक्षम्' इति विश्वाधारत्वस्य, एकमिति जीवव्यावर्तकस्याद्वितीयत्वस्य चारम्भविशेषणत्वकथनात् आत्मशब्दस्य साधारण्यस्वीकारेऽप्यत्र लशब्दत्वं सिध्यति । 'अमृतस्यैव सेतुः' इति मोक्षप्रदातृत्वमुच्यते । "पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति" इति परसाध्यापचये पुण्यपापविमुक्तसेव्यत्वमुच्यते, यत् 'मुक्तोऽस्यैव्यपदेशाच्च' इति सूत्रवक्षितम् । सुपृथिव्याधारत्वेनोत्क्रमादेव घुण्डकोपनिषत्पूर्वमागोक्ताक्षरपुरुषप्रकरणविच्छेदोऽपि ज्ञायते । प्रक्रिया=प्रकरणम् । नन्वेवं एव प्रधानत्वे, 'द्वा सुपर्णा' इति मन्त्रे जीवमात्रप्रस्तावः कुतः ? न च द्वा इति परमात्माऽप्युक्तं शक्यम्, तस्य मन्त्रस्य 'पैंगिरहस्यव्याख्याततया जीवतदुपकरणोभयपरतया परमात्मनिर्देशमावाहित्यत्वादनश्ननसहितात् काश्चनादिति । 'पैंगिरहस्येऽपि, 'अनश्नन् ज्ञः' इति अनश्ननं ज्ञे उक्तम् । न च जीवः कर्मभोक्ता अनश्नन् भवेत् । अमिचाकशीतीति अतिशयेन काशनमनश्नत एव सत उक्तम् । जीवश्च एकवैलाशनहानावप्यतिग्लानो भवति । अशनकर्तृत्वमन्यस्यैवोभयत्रोक्तम् । न च तत् उपकरणे संभवति । तथाच स्थित्यदनाभ्यामित्युक्तरीत्या अशनसहितकाशनरूपस्थितेः परमात्मनिष्ठत्वात् अतीत्यदनकर्तृत्वस्य च जीवनिष्ठत्वात् ताभ्याम्, 'परजीवौ द्वासुपर्णेति मन्त्रप्रतिपाद्यौ' इत्यवगमात् नास्य जीवप्रधानता; परस्मिन् तद्वैलक्षण्यपदशनायैव जीवप्रस्ताव इत्यवगम्यत इति एभ्यो हेतुभ्यः अन्यसिद्धे =अन्यस्य—परमात्मन एवैतद्भाग्यप्रतिपाद्यत्वसिद्धेरिति ॥ १०२ ॥

५. तर्हि परमात्मवर्णनामिवानन्यथासिद्धजीवलिङ्गानामपि अवगतात् आत्मशब्दः किं प्रातर्दनयायेन जीवविशिष्टपर इत्याशंकायाम्, जीवलिङ्गानि न सन्ति, वाक्यस्य परमात्मवर्णपरत्वस्यैव संभवादित्याह व्याप्ते इति । प्राणसहितमनोरूपस्यास्य अस्मिन् परमात्मनि ओतत्वं सुखम्; तस्य सर्वज्ञाधारतया व्यासत्वात् । अतः ओतत्वे किम् । प्रत्युत एकस्मिन्नेव तत्र सर्वज्ञैवप्राणमनस्संबन्धकथनात् जीवव्यावृत्तिरेव । बहुधेति पदञ्च, 'अजायमानो बहुधा विजायते' इति श्रुति प्रत्यभिज्ञाप्य, तत्र, 'तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्'

निष्कम्पव्यापिनोऽन्तश्चरणमपि शुभैर्विग्रहैरिति लोके

सौबालाम्नातवद्वा चरणमिदमपि स्यादधिष्ठानमात्रम् ॥ ५ ॥

इति शुभवाद्यधिकरणम् ॥ १८ ॥

अथ पूर्वपक्षयुक्तीनामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते—अ्यास इति । सर्वव्याप्ते भगवति हिन्द्रियादिकमोतं चेत्, किमिह ततः ? किं नोपपद्यत इत्यर्थः । [अथ?] भगवतो जन्म नोपपद्यत इति चेत्, तच्चोपपद्यते पेच्छन्वाज्जन्मन इत्याह—जन्मेति । ‘अजायमानो बहुधा विजायते’ इति हि श्रूयते । नाडीचक्र-स्येति । ‘अरा इव रथनाभौ संहता यत् नाड्यः’ इति नाडीचक्रस्य नाभिर्भवति च भगवान् हादरूपेण तिष्ठन्=हृदयान्तर्बर्तित्वेन वर्तमानः । सर्वासामपि नाडीनां हृदयान्तर्बर्तिपरमपुरुष-सम्बन्धित्वात् । श्रूयते हि, ‘शतं कैका च हृदयस्य नाड्यः’ इति । तर्हि सर्वव्यापिनः कथमन्तश्चरण-मिति चेत्, तदप्यनूद्य समाधत्ते—निष्कम्पेति । त्रिरूपं स्वत्वन्तर्धामित्वं भगवतः—विग्रहपरिग्रहेणैकम्, सर्वव्याप्तेन स्वरूपेणापरम् । विग्रहेण देहान्तश्चरणं तावत् मुख्यत एव ; स्वरूपेणान्तश्चरणं तु, ‘यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्’ इत्यादिना सुबालोपनिषदाज्ञातसर्वान्तर्यामित्वरूपचरणवत् अत्रापि संघटत एव । अन्तर्यामित्वेनाधिष्ठानमात्रस्यैव चरणशब्दवाच्यत्वादित्यर्थः ॥ १०३ ॥

इत्युक्तं स्वेच्छार्थीनं कर्मानधीनं जन्म विवक्षणीयमिति दर्शयति । ‘अरा इव रथनाभौ’ इति दृष्टान्तेन अरसमुदायस्य रथनाभिर्वि, अयं नाडीसमुदायस्य नाभिर्भवतीति आधारत्वस्य विवक्षिततया हार्दस्य हृदया-वच्छिन्नस्यैव तद् घटते, न जीवस्य; तस्य इमा नाड्यो मया धार्या इति ज्ञानाभावात् । ननु तिष्ठन् परमात्मा कथमत्र प्राद्यः, संचरत इति संचारोक्तेरिति चेत्, अस्य निष्कम्पव्यापित्वेऽपि—यथेष्व् चलनमपि न भवेत्, तथा सर्वव्यापित्वेऽपि, दिव्यमंगलविग्रहविशिष्टरूपेण चलनमपि भवति । तथाच अन्तश्चरते इत्यस्य प्रकृतिमण्डलान्तः विभवरूपैल्लोके चरतीति वार्थं इष्यताम्, लोकेऽत्र सर्वजीवान्तः देहेषु हार्दविग्रहैश्चरतीति वेप्यताम् । यथोक्तं बृहदारण्यके (6-2), “इन्द्रो ह वै नामैष योऽयं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषः.....अथैतत् वामेऽक्षिणि.....एषाऽस्य पत्नी विराट् । तयोरेव संस्तावः य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः.....अथैनयोरेषा सतिः सञ्चरणी यैष हृदयादूर्ध्वं नाड्युचरति” इति । अथ चरते इत्यस्य स्थितिमात्रेऽपि प्रयोगोऽस्तीत्याह सौबालेति । सुबालोपनिषदि आम्नातं चरणं हि स्थितिमात्रम् । ‘यः पृथिवीमन्तरे संचरन्, योऽप्यु संचरन्’ इति सर्वव्यापिनोऽन्तर्यामिप्राशये तदुक्तेः । हार्दस्य परमात्मनो दिव्यविग्रहस्तु जीवदेह एव सभावितः, न पृथिव्यादौ सर्वत्र वस्तुनि । अतस्तदात्मस्वरूपगतं चरण मधिष्ठानमात्रम् । अधिष्ठानं स्थितिर्वा संकल्पो वा । ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ इति बृहदारण्यकानुसारे स्थितिरेव । तथा च जीवर्लिङ्गभागानां परमात्मघर्मप्रतिपादकतया जीवविवक्षाया अनानवश्यकतया शुद्धः परमात्मैवाऽऽत्मशब्दार्थ इति ॥

चि. टी. वर्तित्वेनेति । वर्तिविग्रहेणेत्यकथनात् हार्दशब्देन नावतारविवक्षा ; किन्तु परिच्छिन्नात्मस्वरूपस्येति ज्ञायते । विग्रहस्तु विग्रहैरिति वदयते ॥ १०३ ॥ इति शुभवाद्यधिकरणम् ॥

१९ ॥ अथ भूमाधिकरणम् ॥ १-३-२ ॥

सूत्रम्—भूमा सम्प्रसादादप्युपदेशात् ॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ७, ८ ॥

(१०४) आत्मज्ञानामिलाषादनुपरतशुचे नारदाय प्रयुक्तं

प्राणे सानत्कुमारं विरमति वचने, हिंसनाहं स जीवः ।

अल्पप्रत्यर्थिभूमा निरवधिकसुखोऽप्येष एवेति चेन्न ;

प्राणारुयात् सत्यशब्दोदितमधिकतयोपास्यमन्नं ह्युपात्तम् ॥ ६ ॥

परमात्मप्रकरणाविच्छेदात् सुष्ठोपनिषदि आपावचूडं परमात्मपरत्वमेव प्रसाधितम् । तर्हि छान्दोग्ये भूमविद्यायां जीवप्रकरणाविच्छेदात् जीव एव प्रतिपाद्यत इति पूर्वपक्षोक्त्यानेन प्रमाणद्वारा संगतिः । अर्थद्वारापि संगतिरभिधीयते—पूर्वज्ञ, 'ओतं मनः सह प्राणैः' इति प्राणसम्बन्धी पुरुष उक्तः, अत्रापि प्राणसम्बन्धित्वेन प्राणशब्दवाच्यो जीव एवोच्यत इति । तदर्थविचारस्तु— किं भूमशब्दनिर्विष्टः प्रत्यगात्मा, उत परमात्मेति । किं भूमशब्दः (?) निमित्तवैपुल्येन प्रत्यगात्मा निर्विद्यते उत परमात्मेति । किं प्राणशब्दनिर्विष्टप्रत्यगात्मनि प्रक्षप्रतिवचनाभ्यां भूमापि समासः, नेति । किञ्च,

६. पूर्वाधिकरण इव जीवलिङ्गास्यान्यथयितुमशक्यत्वात् जीवप्रकरणाविच्छेदात् भूमा जीव एवेत्यु-  
त्थितिः । पूर्वोत्तरपक्षौ इतिवृत्तेन सह संगृह्णाति आत्मेति । "सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि, नात्मवित् ।  
श्रुतं हि मे भगवद्दृशेभ्यः, 'तरति शोकमात्मवित्' इति । तन्मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु"  
इति प्रार्थितवते नारदाय, 'यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते' इत्येवं फलान्तरार्थद्विष्टविधिभिः प्रलोभने कृतेऽपि,  
'अस्ति भगवो भूयः' इति उपर्युपरि प्रश्नमनुवर्तितवते, आत्मज्ञानामिलाषानुवृत्त्या तदलमप्रयुक्तशोको-  
परतिरहिताय आशार्थन्त्योपदेशानन्तरं प्राणमुपदिदेश सनत्कुमारः । एतदुपरितनन्न सानत्कुमारं वचनं  
प्राणे विश्रान्तम्, उत प्राणादप्यधिककश्चिदुपदेशपरमिति विमर्श—तदुपरि सत्य-सुख-भूमाद्यनेकोपदेशोऽपि  
सर्वस्य प्राणोपासनानुबन्धित्वमेवेति प्राण एव तदुपदेशो विरमति । कुत इति चेत्—प्राणोपदेशानन्तरं  
भूयःप्रश्नाकरणात् आत्मज्ञानामिलाषनिवृत्त्यवगमात् तदलमप्रयुक्तशोकाभावस्याभ्यूहनात् । प्राणोपासन-  
विधायिना गुरुणा प्राणे द्विष्टविषयकरणात्, 'स वा एष एवंपश्यन् एवमन्वान एवंविज्ञानव्रतिवादी  
भवति' इति उक्तदृष्टवोपास्यवस्तुवादितयोपासकस्य श्लाघनात्, परैः प्रदने अतिबाधहमस्मीति अनवह्वेन  
तत् स्वीकार्यमिति अतिबाधविषयस्य वास्तवताया दृढीकरणात् प्राणे गुरुपदेशविश्रान्तिं स निश्चिकाय ।  
अत एव प्राणोऽयमात्मा, आत्मज्ञानामिलाषिणं प्रत्युपदिष्टत्वादिति चावधारयामास । अतो  
मुख्यप्राणमात्रे विश्रान्तिर्नारदमतेति न वक्तुं शक्यम् । 'प्राणो ह पिता प्राणो माता' इति पितादितया  
व्यपदिष्टत्वाच्च नार्थ बाधुः । न च पञ्चवृत्तिप्राणातिरिक्तजीवे मानामावात् पित्रादिशब्दस्यापि स एव  
विषयः किं न स्यादिति शक्यम्—पञ्चवृत्तिप्राणसद्भावाकाले उपकोशे कृते पितृह्रा, मातृह्रा इति हिंसकत्व-  
व्यपदेशो दृश्यते, न तु विगतप्राणे इति यथा, तथा अपञ्चवृत्तिप्राणकेषु स्वावरेष्वपि उपमर्दवशात्  
हिंसकत्वव्यपदेशो दृश्यते । तत्र स्वावरेषु पञ्चवृत्तिकत्वाभावेऽपि प्राणसद्भावे किं मानम् ? हिंसादिवोषक-  
शालमेवेति चेत्—हिंसाशब्दस्य वेदनाजनकस्यापारार्थकत्वात् वेदनायाश्चाचेतननिष्ठत्वायोगात् प्राणजीव-

‘स वा एष एवंपश्यन्नेवंमन्वान एवंचिजानन्नतिवादी भवति’ इत्यतिवादित्वं प्राणातिवादिन उक्तत्वा ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति प्राणातिवादिनः सत्यवदनमङ्गतया विदधाति, उत सत्यवदेन परमात्मानं निर्दिश्य तदतिवादिनः प्राणातिवादिनोऽप्यति[शयितः?]वादित्वं वदतीति । केमस्मिन् चाक्षये, ‘एष तु वा अतिवदति’ इत्यत्र प्राणातिवादिनः प्रत्यभिज्ञाऽस्ति, नैति । किं तु शब्दः ‘तत्प्रतिज्ञाविरोधी, नैति अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तो संयुद्धाति-आत्मेति । इह खलु भूमविद्यायां सनत्कुमारो गुरुः नारदः शिष्यः स (तत्र) च सर्वमपि विद्यास्थानं परिज्ञातवान् । तथापि च भगवज्ज्ञानशून्योऽहमिति, ‘सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि नाऽऽत्मवित्’ इति आत्मज्ञानाभिलाषादनुपरतशोको नारदः । अस्मै नारदाय प्रवृत्तं सनत्कुमारवचनं प्राणे पर्यवस्यति तदेव प्रतिपादयति-प्राण इति । स च प्राणाख्यो

नेदपरशास्त्राच्च प्राणवत् आत्माऽपि स्वीकर्तव्य एव । तर्हि तस्य प्राणशब्दव्यपदेशः कुत इति चेत्-अप्राणे उपकोशाभावस्य स्राण एवोपकोशस्य च दर्शनेन प्राणाधीनप्रवृत्तिनिवृत्तिरूपेष्टादर्शनेन च प्राणसहचरिततयैव जीवसत्त्वावधारणात् । किञ्च परश्चतुष्टयप्रमाणैः प्राणातिरिक्त आत्मेति निर्धारिते सति तदविरोधेनैवात्मार्यस्य वक्तव्यतया प्राणातिरिक्ततयाऽवसेयमात्मानमेव प्राणशब्दव्यपदेश्यं नारदोऽमस्तः । पूर्वनिर्दिष्टाजलतेजःआकाशतुल्यवायुविकारमृतं तु प्राणं मृतान्तरवत् अनात्मानमेवाग्रहीदिति मन्तव्यम् । अतो हिसनाहो जीव एव प्राणः, न वायुः । ननु वस्तुतः परमात्मज्ञानस्य संसारशोकनिवर्तकत्वात् प्राणशब्दस्य च तत्तत् परमात्मनि प्रयोगस्य स्थितत्वात् अत्रैव, ‘यथा वा अरा नामौ समर्पिताः एवमस्मिन् प्राणे समर्पितम्’ इति अरनाभिदृष्टान्तप्रदर्शनाच्च आत्माभिलाषिणे नारदायोक्तः प्राणोऽयं परमात्मेत्येव बुद्धिः प्रथममासीदिति किं न स्यादिति चेत्-एवं स मत्वा प्रथमकुर्वन् मा भुदिरयेतदर्थमेव हिंसाहिंसादिरूपेण प्राणवर्णनम् । न हि परमात्मा तु खदूरो हिंसाहो भवति । इदमप्युक्तमत्र, हिंसनाहोः स जीव इति । भाष्येऽपि, एवं न अमितव्यमित्युक्तम् । ननु प्राणोपरि वस्तुन्तरे वर्धमाने कथं प्राणे विश्रान्तिर्निर्णय इति चेत्-तत्राऽऽह अत्रेति । अयं भावः —उपरि, ‘सत्येनातिवदति, सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्, मूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः’ इति त्रयमुच्यते । अन्यतु निष्ठाश्रद्धादिकं न पृथक् तत्त्वम् । तत्र सत्यं तावत् न प्राणातिरिक्तपरमात्मतत्त्वम् । सत्यवचन एव तस्य प्रसिद्धेः । अतिवदतीति वदधातु प्रयोगाच्च सत्यं सत्यवचनमिति ज्ञायते । यत् सुखं, तत् प्राणरूपजीवात्मैव भवितुमर्हतीति न पृथक् स्यात् यस्तु मूमा, सोऽपि जीव एव । ननु मूमा हि बहुत्वम् । तच्च संख्याविशेषो वा वैपुल्यं वा धर्मविशेषः, कथं पृथक् तत्त्वमिति चेत्-अत्र, ‘यत्नान्यच्छृणोति...तदल्पम्’ इति अल्पं निर्दिश्य तत्प्रति पक्षतया भूमेति निर्देशात् तस्य संख्यारूपत्वं वा वैपुल्यरूपधर्मत्वं वा न संभवतीति भूमशब्द इह विपुल इत्यर्थकः । अतः अल्पप्रत्ययिभूतविपुलरूपो भूमशब्दार्थः एष जीव एव । कथमणोर्विपुलत्वमिति चेत्-अत्र प्रकरणे सुखं मूमानञ्च पृथक् पृथक् संकीर्त्य, ‘यो वै मूमा तत् सुखम्’ इति विशेष्यविशेषणभाव वचनात् विपुलसुखमित्येवार्थः । भवति च निरवधिकसुखत्वं जीवस्यापि । मूललक्षणं हि, ‘यत्न नान्यत् श्रयति नान्यच्छृणोति’ इति वर्णितम् । जीवसुखञ्च, ‘यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः’ इति प्रशस्यते—अधिकसुखत्वबुद्धिरत्रैव भवति योगिन इत्युच्यते—इति पूर्वपक्षी ।

जीव एव; तस्मिन्नेव प्रकरणे तस्य हिंसनाहंत्वेन कथनात् । किंच अत्राह्यप्रत्यर्थित्वेनाभिधीयमानो भूमशब्दवाच्योऽर्थो निरवधिकसुखाश्रयो जीव एव स्यात् ॥ इत्याद्यद्वयं प्रतिक्षिपति—नेति । तदेव विवृणोति—प्राणाख्यादिति । तत्र हि प्राणशब्देन जीवमुक्त्वा प्राणवेदिनश्चतस्रसुखातिशयितसुख-  
रूपजीववेदिनोऽतिवादित्वमुक्त्वा तस्यापि जीवस्याहंत्वेन परमात्मसुखवेदिन एवान्ततोऽतिवादित्वं प्रतिष्ठाप्यते । तेन प्राणाख्यादधिकं सत्यशब्दवाच्यं परं ब्रह्मैवास्मिन् प्रकरणे प्रधानप्रतिपाद्यमुच्यते [भूमादिपदेन?] इति ॥ १०४ ॥

(१०५) नामाद्याशान्तवेद्ये प्रतिवचनबद्धात् अश्रतश्चाधिकोक्तेः

प्राणे विश्रान्तिदृष्ट्या भवतु तदवधिः प्रस्तुतात्मोपदेशः ।

मैव; जातो हि नामादिवदिह परमादात्मनः(तः) प्राण उक्तः ;

स्वसादित्यत्र तत् स्यादिति न, विघटनात् स्वारसिकया विभक्तेः ॥ ७ ॥

पूर्वपक्षमिप्रायं विस्तरेणोक्त्वा स्वामिप्रायमपि तथैव कथयति—नामेति । नामोपक्रम्य आशान्ते विकर्षन्ते(?) वेद्ये अश्रप्रतिवचनयोरनुवृत्तत्वात्, उच्यते उत्तरप्रतिशयितफलवत्त्वेनाधिकोक्तेश्च(?) दृष्ट-  
त्वात् प्राणे तादृगभिधानस्य विश्रान्तिदर्शनाच्च प्रस्तुतात्मोपदेशः प्राणावधिः स्यात् । ततः प्राणस्योपरि सत्यशब्दवाच्यतया आत्मोपदेशो नास्ति । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । इह = अस्मिन् प्रकरणे ।

इदं निरस्यति नेति । किं सुख-भूमशब्दार्थविमर्शेन । अत्र हि भूमः प्रागेव, 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादौ सत्यशब्दोदितं प्रसिद्धं प्राणाख्यात् जीवादधिकतयोपास्यत्वेनोपातमस्ति । एकान्तरितवलोके चेदं विशदयिष्यते । एवञ्च भूमसुखयोस्तदनन्तरोक्तयोरपि गुत्यानन्यत्वं सिद्धम् । जीवपरत्वे हि भूमसुखं विपुलसुखमित्यस्य, 'अपरिच्छिन्नं यत् सुखभूतमात्मस्वरूपम्' इत्यर्थो न भवति ; जीवात्मस्वरूपस्य परिच्छिन्नत्वात् । अपरिच्छिन्नं यत् सुखत्वम्=आनुकूल्यं तदाश्रय इत्यपि न ; परमात्मगतानुकूलया-  
पेक्षया जीवात्मगतानुकूलस्य निकृष्टत्वात् । अतः सुखमित्यस्य सुखविशिष्ट इत्यर्थमिष्ट्वा सुखे निरवधिक-  
त्वान्वयेन निरवधिकसुख इत्यर्थः उक्तो वक्तव्यः । भवति च परमात्म्यापन्नजीवगतानन्दस्य परमात्मा-  
धीनत्वेऽपि निरवधिकत्वम् । सिद्धान्ते तु परमात्मनि सर्वपकारं वैपुल्यमस्तीति विशेषः ॥ १०४ ॥

७. प्राणपर्यन्ते विरमतीति पूर्वपक्षयुक्तं विशदीकृत्य तत्र प्रधानं बाधकमाह नामेति । नामप्रभृतौ आशार्थन्ते वेद्ये नामवाङ्मनसस्केरूपचित्तध्यानविज्ञानबलान्नजलतेजआकाशशरणाशारूपे चतुर्दशके एव नामत उपरि क्रमेण, 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः', 'अस्ति भगव आशाया भूयः' इत्येवं नारद-  
प्रश्नोऽनुवर्तते । 'नाम्नो वाव भूयोऽस्ति', 'आशाया वाव भूयोऽस्ति' इति सनत्कुमारप्रतिवचनञ्च । एवं प्रश्नप्रतिवचनोभयसिद्धा या अधिकोक्तिः अतिशयितान्यान्यवस्तुकथनम्, तस्याः प्राणे विश्रान्तिर्दृश्यते, प्राणोपरि तादृशः प्रश्नः प्रतिवचनञ्च नेति यावत् । अत उपक्रान्त आत्मोपदेशः तदवधिः प्राणपर्यन्तो भवतु । प्राणः एवाऽऽत्मत्वेनावधार्यो भवतीति प्रश्नः । निषेधति मैवमिति । सूत्रविधान्ते पूर्वोक्तान् नामाद्या-  
शान्तान् व्युत्क्रमेण निर्दिश्य, अनुक्तमपि घटयित्वा, "आत्मतः प्राज्ञः, आत्मत आशा ..... आत्मतो नाम ..... आत्मत एवेदं सर्वम्" इति नामादितुल्यतया आत्मतो जातत्वेन प्राणोऽप्युक्तः । स चाऽऽत्मा



नामादिवत् प्राणोऽपि परस्मादात्मनो जात उक्तः । जातस्य तस्य कथं परमात्मत्वम् । नन्वस्मात्प्रशब्दः स्वात्मपरः, तेन स्वस्माज्जात इति प्रकरणाविरोधः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह विघटनादिति । कार्यकारणभावप्रतिपादिकायाः स्वारसिक्या विभक्तेर्विघटनात् । कार्यकारणभावोऽपि (भावो हि ?) मेदगर्भे एव । स्वात्मन उत्पत्तिकथनं क्लिष्टमेवेति भावः ॥ १०५ ॥

(१०६) प्राणद्वष्टाऽतिवादी तदनुवदनतथोदितः सत्यवादः

तस्मात् सर्वाहमर्थः सकलजनयिता प्राण एवेति चेन्न ।

एष त्वित्यन्यतोक्तेरतिवदनकृतः प्राक्तनादस्य तद्वत्

न त्वन्योऽस्त्यग्रिहोत्री ; स्वमहिमनिलये ह्यत्र धर्मोपपत्तिः ॥ ८ ॥

शिष्यप्रतिबोधनार्थं पूर्वपक्षमिमांशं विविच्य, तदुचितमुत्तरमप्याह—प्राणद्वष्टेति । अत्र [हि] प्राणद्वष्टा अतिवादित्वेनोक्तः । तदन्यद् सत्यवादोऽङ्गत्वेन विधीयते । तस्मात् सर्वाहमर्थो जीवः

परम एव भवितुमर्हति; 'एवं मन्वानस्य जीवस्यात्मतः' इति जीवनिरूपितात्मत्वस्योक्तत्वात् । एवं जन्मस्य कथं जीवत्वम् ॥ आत्मत इति पदं स्वस्मादित्यर्थे स्यादिति तु न; अन्यस्वरूपार्थे स्वरसायाः पञ्चमीविभक्तेः विघटनात्—यथावदथासंभवात् । तदा हि विज्ञानतः=उपासकस्य आत्मतः=स्वरूपादित्यर्थ उक्तो भवति । न हि नामादिकं सर्वं जीवात्मनो जायते; न च जीवात्मा प्राणः स्वस्मात् स्वयं जायते, स्वस्य स्वहेतुत्वे आत्माश्रयात् । जीवातिरिक्तस्य जगत्कारणस्य प्रागेव सिद्धत्वाच्च । एवं विद्यान्ते जीव-निरूपितात्मत्वाश्रयस्य आत्मपदेन ग्रहणात् उपक्रमे आत्मपदमेतत्परमिति तन्निरूपकस्यास्य घट्टस्य प्राणे विरतिर्न सुवचा । मन्त्रप्रतिवचनाभावस्य कारणं त्वन्यदेव गवेषणीयमिति भावः ॥

चिन्तामणौ, आशान्ते दिक्पर्यन्ते इति पाठस्य स्थिरत्वे तत् दिक्पददर्शनमालम्ब्य । आशा ह्यत्र तृष्णा । न तु दिगिति उपनिषद्येव व्यक्तम् ॥ १०५ ॥

८. प्राणातिवादितोऽन्यः सत्यातिवादी, 'एष तु वै' इति वाक्यात् प्रतीयते इत्यनुपपन्नम् ; तस्य वाक्यस्य अग्निहोत्रिसंगे श्रुतेन, 'एष तु वा अग्निहोत्री यः सत्यं वदति' इति वाक्येन तुर्यत्वात् । न हि तत्र तुल्यशब्दत्वात् अन्योऽग्निहोत्री गृह्यते । किं तु पूर्वस्यैवाग्निहोत्रिणः सत्यवदनरूपांगविधानमिष्यते । तद्वदिहापि प्राणातिवादिनः तदनुवदनतः प्राणातिवदनानुवादेन सत्यवदनरूपांगविधानमात्ममिति । तस्मात् अतिरिक्तप्रस्तावाभावात् । सर्वाहमर्थ इति हेतुगर्भकोषणम् । प्राणस्यैव सर्वाहमर्थत्वाच्चेत्यर्थः । भूमप्रस्तावानन्तरम्, 'अथातोऽङ्गारादेशः' इत्यारभ्य, 'अहमेवापस्तात् अहमुपरिष्ठात्....अहमेवेदं सर्वम्' इत्यनुसंधानं विधीयते । अहमर्थश्च जीव एव । न चैकैकस्यापि जीवस्य सर्वत्र स्थित्यभावात् कथमिदं घटत इति शङ्क्यम्—अहंशब्देन सामान्यतः सर्वाहमर्थग्रहणात् तत्तत्र कस्यचित्कस्यचिद-हमर्थस्य सङ्गवेनान्वयोपपत्तेः । एवञ्च तदनन्तरे, 'अथात आत्मादेशः' इत्यादिपि जीवस्यैवात्मत्वाकारेणानुसंधानकरणात् 'आत्मतः प्राणः' इत्यादिपि तस्यैव प्राणतया स्वस्मादित्यर्थक्रमेव तदिति अत्रोक्तं सकलजनयितृत्वं प्राण एव नेयमिति चेदित्यर्थः । निरस्यति नेति । 'एष तु' इति तुल्यशब्देन अस्यातिवदनकृतः

खल्वदृष्टद्वारा सकलत्वोत्पादकः प्राण एवेति चेत् । तदेतत् प्रतिक्षिपति—नेति । प्रतिक्षेपहेतुं विवृणोति—एष इति । 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्दशिरस्केनैतच्छब्देन प्राणातिवादिनः प्राक्तनात् अस्य=सत्यातिवादिनोऽन्यत्वप्रतिपादनात् । ननु, 'एष तु वा अग्निहोत्री यः सत्यं वदति' इत्यादिपि तुशब्दशिरस्क एषशब्दो दृश्यते ; अथापि तन्माधिकार्यन्तरं न कल्प्यते ; तद्वदनापि स्यादित्याशङ्क्याह—तद्वदिति । तत्र अग्निहोत्रिद्वयं न प्रमितम्, इह तु प्रमितमेव । पूर्वं प्राणातिवादिनमुक्त्वा पुनश्च, 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति द्विवारमतिवादित्वमुच्यते । नैवमग्निहोत्रि(न)वाक्ये द्विवारमग्निहोत्रित्वमुच्यते । तेन पूर्वाग्निहोत्रिणमुद्दिश्य सत्यवदनमङ्गतया विधीयत इति युक्तम् । अत्र पुनः तुशब्दसहितैतच्छब्देनातिवाद्यन्तरं प्रतीयत इति विशेषः । अन्यथा पुनः अत्रापि, 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्यधिकार्यन्तरं न श्रूयेत । किं च यदि जीवे विश्रान्तिः

प्राक्तनातिवाद्यन्त्यस्योक्तेरिति तत्र हेतुः । अर्थ भावः—वाक्यमिदं प्राणातिवाद्यनुवादेन सत्यवदनरूपांगविधायकं चेत्, एष इत्यस्य प्राणातिवादीत्यर्थः स्यात् । तदा च, 'एष एवातिवदति, यतः सत्यं वदति' इति वाक्यं स्यात् । तुशब्दप्रयोगात् उक्तादन्य इति प्रतीत्या एष इति वक्ष्यमाणार्थकमिति ज्ञायते । तस्य यच्छब्दप्रतिसंक्चित्वात् यच्छब्दघटितवाक्ये दृष्टे, तत्र सत्यं वदनीत्यपयोगात् सत्यसाध्यातिवदनकारीत्यर्थस्यैव प्रतिपन्नत्वात् प्राणसाध्यातिवदनकर्तृमित्र इति स्पष्टमवगम्यते । तेन सत्य=मिदमतिशयितपुरुषार्थभूतोपास्यवस्त्विति सिद्धम् ।

ननु सूत्रे, 'सत्यं संप्रसादादध्युपदेशात्' इत्यपयोगात् प्रथमश्रुतः सत्यशब्दार्थो न ब्रह्म; किंतु सत्यं सत्यवदनमेव । सत्येनातिवदतीत्यस्य सत्यरूपमतिवदनमित्यर्थः । सामान्यविशेषस्थले विशेषणे तृतीया खरसा । अनेन प्राणातिवदनमसत्यमित्यवगमात् अर्थात् प्राणातिरिक्तवस्तुविषयकत्वसिद्धिरित्युच्यतामिति चेन्न—सत्यशब्दस्य परमात्मार्थकत्वाभावे हि तथा वक्तव्यम् । किं तत् सत्यरूपमतिवदनमिति पश्येन्न विषयकमतिवदनमित्येव हि प्रतिवक्तव्यम् । तदेव शिरोवेष्टनं विना साक्षादुक्तमस्तु । विशेषणतृतीयापेक्षया च कारके तृतीया ज्यायसी । न च सूत्रविरोधः । सुखस्याप्युल्लंघनेन भूभनिर्देशोऽपि यथा सुखमत्र ब्रह्मेतिष्ठम्, तथा सत्यमपीष्यताम् । सत्यपदसुखपदयोर्विधान्तरेणैव सत्त्वात् असाधारणभूमपदेन भूमविद्येति व्यवहारात् सूत्रेऽपि तत्प्रयोगः । 'संप्रसादवि सत्यपदसुखपदाभ्यां ब्रह्मण उपदेशात्' इति सूत्रार्थवर्णनाच्च सूत्रानारूढत्वशंकास्त्युदासः । शेषमसत्परिष्कारे । तद्वदिति देहलीदीन्यायेन पूर्ववाक्ये उत्तरत्र चाप्तेति । पूर्वत्र तद्वत्=अस्ति मृत्य इति नामाद्युपासकेभ्य इवेत्यर्थः । उत्तरत्र तद्वत् उक्तातिवाद्यतिरिक्तातिवादिवदिति । प्रस्तुताग्निहोत्रिमित्राग्निहोत्रिसद्भावे अग्निहोत्रिवाक्येऽपि तुशब्दोऽन्यार्थकः स्यात् ; न तथा । सत्यं वदतीति सत्यवदनरूपांगविधानच्च तत्र स्पष्टम् । अत्र त्वतिवदनमेवोक्तम्, न सत्यवदनम् ।

अथ धर्मोपपत्तेर्येति सूत्रार्थप्रदर्शनेन शंकां परिहरति स्वेति । 'स्वे महिन्नि प्रतिष्ठितः' इति स्वमहिमस्थितत्वमुक्तमात्मनः । तत् परमात्मन एव घटते । न च जीवात्मन एव घटते, स्वमहिमेति परमात्मग्रहणसंभवादिति शंभयम् ; गो-अश्वमित्यादिना उपरि विभूतरेव महिमपदेन ग्रहणेन, 'यद्वा न महिम्नि' इति अनन्याचारत्वस्यैव कथ्यमानत्वात् । उपरि अहंकारादेशश्च तदैव सुपन्नः । एको जीवः

स्यात् वाक्यस्य, तदानीमेतत्प्रकरणोक्तानां परमात्मासाधारणधर्माणामनुपपत्तिः स्यात् । तेन खमहिमनिलये परमात्मन्येव सर्वधर्मोपपत्तिः स्यादित्ययमपि हेतुः परमात्मसाधने भवति ॥ १०६ ॥

(१०७)(१) नामाऽऽदौ वाक् च तस्योपरि तदनु मनश्चाथ सङ्कल्पनामा

चित्तं ध्यानश्च तस्मात् पर(बल)मपि च बलं (ततः) स्याच्च विज्ञानपूर्वम् (भवेत् ज्ञानमेवं बलश्च?) ।

अथं तोयश्च तेजो गगनमपि ततो मन्मथः (ततः स्यात् स्मरः ?) स्यात् तथाऽऽज्ञा

प्राणः सत्यः परात्मा (प्राणोऽथो सत्य आत्मा?) सकलनियमिता(यमयिता?) गम्यते भूमवाक्ये ॥

अत्र भूमविद्यायां नामाद्याशापर्यन्तवस्तुनां स्वरूपप्रतिपत्त्यर्थं तत्संप्रहृश्लोकमाह—नामेति । आदौ नाम, तस्योपरि वाक् तदनु मनः, अथ संकल्पनामा, ततश्चित्तं ततोऽप्यनन्तरं ध्यानं ततो विज्ञानं ततोऽपि बलं तस्मादथं तस्मात् तोयं तस्मादपि तेजः ततः पुनराकाशस्ततो मन्मथः (राकाशो मन्मथश्च) तत आशा, ततः प्राणशब्दवाच्यो जीवः । सर्वेषामुपरि सत्यशब्दवाच्यः परमात्मा सर्वनियन्ताऽयमेवेति गम्यत इति ॥ १०७ ॥ इति भूमाधिकरणम् ॥ १९ ॥

२० ॥ अथ अक्षराधिकरणम् ॥ १-३-३ ॥

सूत्रम्—अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ सा च प्रशासनात् ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १-११ ॥

(१०८) प्रख्याताकाशपूर्वस्वविकृतिवहनादक्षरारूपं प्रधानं

तस्याप्याकाशतोक्तौ धृतनिखिलजगत् क्षेत्रितत्वं तु तत् स्यात् ।

अहमिति स्वान्तर्यामिणं परमात्मानं गृह्यन् सर्वदेशवर्तिसर्वाभित्तत्वं तन्नानुसंधातुं क्षमते । अहमित्यस्य तत्तदहमर्थ इत्यर्थस्तु क्लिष्टः । 'यत्न नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति' इति एकानुभवे सर्वानुभवान्तर्भाववचनश्च सर्वान्तरात्मपरमात्मानुभवपक्ष एव घटते ; न त्वेकजीवानुभवग्रहणे । उपरि मृदुदृशनाभावः, कुत्सापि प्रातिकूल्यदृशनाभावः, सर्वदर्शनम्, एकघाभावादियथेच्छानन्तापाकृतशरीरग्रहणम्, विप्रमोक्षशब्दवाच्यपरिपूर्णमोक्षहेतुस्मृतिसेतानविषयस्वमितीमे धर्माः न प्राणमात्रविश्रान्तावुपपद्येरन्ति ॥ १०६ ॥

भूमविद्यायामुपास्यतथोपदिष्टानि अन्ते हेयान्यपि नामादीनि गणयितुं पृवृत्तोऽनन्तरश्लोकः । स यद्यपि चिन्तामणावपि व्याख्यातः—अथापि सारावलिमूलकोशेष्वनेकान् न गण्यते । श्लोक-रचनारीतिश्चाऽऽचार्यसूक्तिरत्नाभावमेव गमयति । श्लोके यथाकथमदृष्टनायानावश्यकानेकपदपयोगः, एवमपि विज्ञानं पूर्वं निर्दिश्य बले पश्चाद्वक्तव्ये तद्वचनाशक्त्याऽन्यथावचनम्, स्मर इत्यस्य स्मरणमित्याद्यर्थे वक्तव्ये मन्मथ इति प्रयोगः, यमयितेति वक्तव्ये नियमितेत्यसाधुशब्दः, गम्यत इत्यस्यैव पर्याप्तत्वेऽनेकं स्यात्पदमित्यादिदर्शने नेयमाचार्यश्रीसूक्तिरिति सुगमम् । एकत्र कोशे नियमितेत्यत्र जनयितेत्यस्ति ।

नाम ब्रह्मेत्यथो वाङ् मन उपरि च संकल्प उक्तोऽयं चित्तं

ध्यानं विज्ञानमेवं बलमुदितमथान्नं तथाऽऽयश्च तेजः ।

आकाशश्च स्मराऽऽज्ञो अतिवदनपदं प्राण उक्तोऽयं शब्दैः

सत्यं भूमा सुखश्चेत्यकथि स परमो भूमविद्या यदर्थः ॥

इत्येवंरीत्याऽपि संग्रहो भवितुमर्हति ॥ १०७ ॥ इति भूमाधिकरणम् ॥ १९ ॥

मेवं द्रष्टृत्वपूर्वैरनितरनियतैः श्लासनायतवृत्त्या

किञ्च द्रष्टृन्तरस्य व्युदसनमिह तत्तुल्यतद्द्रष्टृपोहः ॥ १० ॥

इत्यक्षराधिकरणम् ॥ २० ॥

पूर्वाधिकरणे स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वमुक्तम् । तच्च परमपुरुषव्यतिरिक्तोऽपि भूयत इति पूर्वपक्षो-  
त्थानेन संगतिः । अथवा, 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्' इति सत्याक्षरशब्दाभ्यां निर्दिष्टस्य परस्य  
ब्रह्मणः सत्यशब्दवाच्यत्वं पूर्वत्र प्रतिष्ठापितम्; अन्नाक्षरशब्दवाच्यत्वं प्रतिष्ठाप्यत इति वा संगतिः ।  
एवं वा—पूर्वं जीवनिरासः, इह तु जीवप्रधानयोर्द्वयोरपि निरास इति । तदर्थेविचारस्तु, 'एतद्वै  
तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति' इति वाक्ये पुनः अक्षरशब्दनिर्दिष्टं प्रधानं [वा] जीवो वा परम-  
पुरुषो वेति । तदर्थं चिन्त्यते—'कस्मिन् नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यत्र प्रतीयमानमाकाशाधारत्वं  
किं प्रधानस्य, किं वा जीवस्य, उत परमात्मन एवेति । किमन्नाकाशशब्दनिर्दिष्टो भूताकाशः, उत अन्या-

१०. प्राणातिरिक्तस्यैव मूलत्वमित्यत्रैव प्रधानजीवाभ्यन्तरभित्तस्यैवाक्षरत्वमित्यत्र गमकादशैनात्  
तदन्तरदेवाक्षरमिति शंकाऽऽधिकरणारम्भः । गार्गी याज्ञवल्क्यं तत्तल्लोकोपरितनलोकं पृथ्वी, ब्रह्म-  
(चतुर्मुख)लोकं तदध स्थि-नो लोकः सर्व ओतश्च प्रोतश्चेति याज्ञवल्क्यवचनं श्रुत्वा स ब्रह्मलोकः कस्मिन्  
ओतः प्रोतश्चेति पप्रच्छ । तत्र ब्रह्माण्डे ब्रह्मलोकाख्यसत्यलोकोपरितनलोकभावात् प्रधानपञ्चयातां स भर्त्स-  
यामास । तदा जोषभूताऽपि सा अथोद्दालककृतपञ्चोत्तरावसाने प्रकारान्तरेण पुनः प्रणुमारभ्य, यदूर्ध्वं  
यदधः यदन्तरा यदभूतश्च भवश्च भविष्यश्च कस्मिंस्तदोतश्च प्रोतश्चेति पथमं पञ्चमुपविशेप । आकाश एव  
तदोतश्च प्रोतश्चेति याज्ञवल्क्यः समादधौ । अथ स आकाशः कस्मिन्नोतश्च प्रोतश्चेति प्रश्नो द्वितीयः ।  
तत्र, 'एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनणु' इत्यादिकमुत्तरम् । इदमक्षरं किमिति  
विचारः । अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणे शुण्डकोपनिषदुक्तमक्षरं विचारितम् । तत्र परमात्मग्रहणेऽपि  
अत्र पथमप्रतीतिार्थत्यागे नानाभावात् अन्यदेव ग्राह्यमिति शंका । अक्षरशब्दस्य प्रधान-जीव-परमात्म-  
रूपार्थज्ञयमपि भवितुमर्हतीति तल्लैवाधिकरणे निर्णयितं हि । अन्नाऽऽकाशशब्दो रूढ्या भूताकाशमेव  
वदतीति तत्कार्यं सर्वं तत्र ओतप्रोतमुच्यताम् । स आकाशो यत्र ओतः प्रोतः स च प्रधानमेव भवितु-  
मर्हति । यद्यपि महदहंकारानन्तरत्वादाकाशस्य तत्कारणमहंकारोऽपि सुग्रहः—अथापि तस्याक्षरशब्द-  
वाच्यत्वाभावात् त्यागः । अक्षरत्वं क्षरणरहितत्वम् । क्षरणवच्च कार्यजातम् । तद्वहितमिति तत्पूर्ववस्थं  
तद्वदचेतनं प्रधानमेव ग्रह्यम्; न स्वसंनिकृष्टं ब्रह्म । तदाह प्रख्यातेति । आकाशशब्दस्य भूताकाशे  
प्रख्यातेः तद्ग्रहणे तत्पूर्विकाणां सर्वदेशसर्वकालस्थितकार्यवर्गभूतानां स्वविकृतीनां वहनात् प्रधानमेवा  
प्राक्षरशब्दवाच्यमिति । वहनादित्यन्तम् उक्तौ इत्यन्नाप्यन्वेति । यत् भूतश्च भवश्च भविष्येति तत्कार्य-  
नातमग्रहणस्यैव युक्तत्वात् भूताकाशपूर्विकाणां भौतिकान्तानां तथा महदहंकारतन्मात्ररूपाणां तदाकाश-  
पूर्वभूतानाञ्च सर्वासां विकृतीनां वहनात् प्रधानस्यैवाऽऽकाशपदवाच्यतेति चेत्—तस्याप्याकाशत्वपसिद्धौ  
तत् अक्षरं श्रुतं क्षेत्रितत्वं बद्धजीवसमष्टिः स्यादित्यर्थः । तत्र प्रकृतेरोत्प्रातत्वं कथमिति चेत्—तस्य

कृताकाश इति । अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तावनुकमेणाऽऽचष्टे—प्रस्थातेति । ‘कस्मिन् तु खड्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च’ इत्यादौ प्रसिद्धाकाशपूर्वस्वकार्यवहनात् अक्षरशब्दवाच्यं प्रधानमेषैत्येकः पक्षः । तस्यापि प्रधानस्य कारणाकाशत्वेन वा काशत इति व्युत्पत्त्या अवधारितस्याप्याधारत्वेनाभिधीयमानमक्षरं धृतनिखिलजगत् समष्टिजीवतत्त्वमेव स्यात् ; प्रकृतेर्जीवाधिष्ठानत्वात् । पक्षद्वयमपि व्युद्स्यति—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—द्रष्टृत्वेति । चेतनाचेतनयोरसंभावितैः सर्वद्रष्टृत्वादिभिर्धर्मैः भगवद-साधारणैः, ‘सा च प्रशासनात्’ इत्युक्तप्रकारेण स्वशासनायत्तधारणाच्च । किंच अस्मिन् प्रकरणे द्रष्टृन्तरस्य व्युद्सनं दृश्यते । तत्तु परमात्मपक्ष एव संभवति, न पुनर्जीवपक्षे ; द्रष्टृर्जीवाद्व्यस्य जीवान्तरस्य, सर्वद्रष्टुः परमात्मनो[ऽपि?] विद्यमानत्वात् । तेन द्रष्टृन्तरनिराकरणमीश्वरान्तरनिरा-करणमेव । तद्विदमाह—द्रष्टृन्तरस्येति । विश्वाधारतया नियन्त्रित्वेन विश्वद्रष्टुः परमपुरुषाद्व्यस्य द्रष्टु-व्युद्सनं परमपुरुषाधिकतया परमपुरुषनियन्त्रित्वेनावस्थित-तत्सदृशेश्वरान्तरनिराग इत्यर्थः ॥ १०८ ॥

इत्यक्षराधिकरणम् ॥ २० ॥

धृतनिखिलजगत्कत्वात् । कारणावस्थप्रकृतिधारणस्य तदश्वयत्वेऽपि जगद्रूपेण परिणत्यनन्तरं नानादेहात्मक-तद्धारणस्य जीवकार्यत्वमस्त्येव । अत एव गीयते, ‘जीवमृतां महाबाहो ययेदं धार्यते जगत्’ इति । अक्षरशब्दश्च स्वरूपविकाराराहित्यात् जीवपरः । क्षरतद्भिन्नोभयात्मके जगति क्षरमृतमधानसंनिकृष्टं जीवतत्त्वं क्षान्तरूपार्थपरिक्षरपदानुपस्थितश्च भवति । एवं पूर्वपक्षमुक्त्वा प्रतिषेधति मैवमिति । अत्रान्ते, ‘तद्वा एतदक्षरं गार्गि अदृष्टं द्रष्टुं अश्रुतं श्रोतुं’ इति द्रष्टृत्वादिकमक्षरे श्रूयते न हि प्रधाने द्रष्टृत्वसंभवः । पूर्व-पक्षी तु सारूप्यवासनया अन्तःकरणस्य विषयसंबन्धरूपः परिणाम एव दर्शनादिरिति कृत्वा तादृशप्रकृतत्वेव द्रष्टृत्वादिकमपीति अभिमन्यते । तदयुक्तम्, दर्शनादीनां वेदान्ते आत्मधर्ममृतज्ञानपरिणामत्वोक्तेः । तैः द्रष्टृत्वपूर्वैः=द्रष्टृत्वादिभिः द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वादिभिः अनितरनियतैः अदृष्टत्वाश्रुतत्वादिविशेषण वैशिष्ट्यात् जीवेऽप्यसंभावितैर्धर्मैरक्षरं परमात्मैव । किञ्च, ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने’ इत्यारभ्य तदीयाप्रतिहतसंस्कार्यार्थत्वं सूर्यचन्द्रद्यावापृथिव्यादीनां सर्वेषां तत्संस्कारपायत्तपवृत्तिकत्वञ्चोक्तम् । इदं प्रकृष्टं शासनं जीवेऽप्यसंभवि । जीवे सर्वथाऽन्वयानर्हमप्याह किञ्चेति । ‘अन्यमावध्याष्टेक्ष’ इति सूत्रार्थोऽयम् । तत्र योजनाद्वयं भाष्ये । ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ’ इत्यादिना अन्तर्गम्याधिकरणोक्तरीत्या प्रशासित्वे तद-क्षरतुल्यमन्यत् प्रशासितृभूतं द्रष्टुं नास्तीत्युच्यते । अयं तत्तुल्यद्रष्टृपोहः । यदि तस्यैव बावयस्य, यथेदमक्षरं सर्वप्रशासितृ द्रष्टुं, तथा अतोऽधिकं अस्यापि प्रशासितृ अन्यन्नास्ति ; उपर्युपरि ओतप्रोत-त्वोचितस्यानप्रस्तावात् इदमक्षरमपि क्वचिदोतप्रोतमिति न मन्तव्यमित्यर्थ उच्यते—तदा तद्द्रष्टुः=तदपि प्रति प्रशासितृभूतस्य कस्यचित् द्रष्टुः अपोहः प्रकृतवावयार्थः । एवं समाधिकोभयनिषेधः । श्लोके अन्तिमपदस्यैतदर्थद्वयपरत्वाभावे मध्यघटकं तत्पदं व्यर्थम् । प्रथमतत्पदस्य पृथक्करणमपि न स्वरसम् । चिन्तामणौ तत्सदृशेश्वरान्तरनिरास इत्यनेन च पृथक्कारो नेति ज्ञायते । तत्तुल्यपदार्थः तत्सद-शेति, तद्द्रष्टृपदार्थः ईश्वरान्तरेति ; तदीधरेत्यर्थः । एवंमृतापोहद्वयं द्रष्टृन्तरवस्तुव्युद्सनमिहोच्यते । अक्षरपदस्य जीवपरत्वे एतदन्वयो न घटत इति ॥ १०८ ॥ इति अक्षराधिकरणम् ॥

२१ ॥ अथ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ १-२-४ ॥

सूत्रम्—ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः ॥ १२ ॥

(१०९) लक्ष्मीभूतोऽयमेकः खलु पुरुष इह ध्यायतेरीश्वतेश्च

क्षेत्रज्ञः सोऽयमण्डाधिप इतरपरात् स्वान्यजीवात् परोऽसौ ।

नो चेत्, भौमादिभोगप्रकरणविहितबोभवीतीत्युक्तं

तस्मिन् शान्तामृतत्वप्रभृतिपरगुणरूपात्यन्तकृत्योरयोगात् ॥ ११ ॥

सूत्रे (अत्र) 'सः' इति पुल्लिङ्गनिर्देशः परमपुरुषविचक्षया । पूर्वेण खलु, 'अदृष्टो दृष्टा' इति परमात्मनोऽन्यैरदृष्टत्वमुक्तम्, तर्हि ईक्षतिकर्मत्वेनाभिधीयमानः परमपुरुषो न स्यादेषेति पूर्वपक्षोक्त्यानेन संगतिः । अथवा पूर्ववक्ताकाशशब्दस्यार्थविरोधात् अर्थान्तरपरत्वं प्रत्यपादि ; तद्वदेवान्तरिक्षशब्दस्यापि मुखान्तरेण निर्वाहः संभवेदिति शङ्क्या संगतिरिति चाऽऽहुः यद्वा आकाशशब्दस्याम्बरान्तरपरत्ववत् ब्रह्मलोकशब्दस्याप्यन्यथानिर्वाहोऽस्तीति [सङ्गतिः] । तदर्थविचारस्तु—'यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परमपुरुषमभिधायीत' इति निर्दिष्टः चतुर्मुखः, उत परमात्मैति । किं 'पुरुषमीक्षते' इत्यनेक्षतिकर्मत्वं चतुर्मुखस्य, उत परमात्मन इति । किं जीवघनशब्देन चतुर्मुखस्यापि ग्रहणमस्ति, नेति । किमत्र ब्रह्मलोकशब्दश्चतुर्मुखस्यातवचनः, उत परमव्योमवचन इति । ईक्षतिकर्मविषयतयोदाहृते

११. आकाशशब्दस्यैव सत्यकामप्रश्नस्यान्तरिक्षशब्दस्यापि अर्थान्तरपरत्वं वक्तव्यमिति ज्ञाप्यते । सूत्रे ईक्षतिकर्मेति निर्देशात् ध्यायतिकर्मत्वं तस्य सिद्धान्ते नास्तीति वा, ध्यायतीक्षतिकर्मणोः भेदेन पूर्वपक्षे भवेदः स्थाप्यते इति वा न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय ध्येयेक्ष्यपुरुषैक्यं यथाभाष्यं प्रथमपादेन दर्शयति लक्ष्मीति । ध्येयातोः ईक्षघातोश्च लक्ष्मीभूतः कर्मकारकभूतोऽयं पुरुषः एकः खलु । खल्वित्यनेन तत्कृतुनयसिद्धमिदं नोपपादनसापेक्षमिति ज्ञाप्यते । तर्हि सूत्रे विशिष्य ईक्षतिपदं कुत इति चेत्—'यः पुनरेतं त्रिमात्रेण ओमित्यनेनैवाक्षरेण' इति त्रिमात्रप्रणवकरणकत्वविधानात् परमपुरुषस्यैव ध्येयत्वं साम्प्रतम् ; एवमेक्षतिकर्मत्वमपि तस्येति सिद्धमेवेति कथमत्र विवादावकाश इति जिज्ञासायाम्—ईक्षतिघटितवाक्ये पूर्वपक्षहेतुरस्तीति ज्ञापनाय । ब्रह्मलोकं गतेनेक्ष्यत्ववचनात् ; ब्रह्मलोकशब्दस्यान्तरिक्षादिलोकवत् तत्प्रत्यासन्नभोगलोकपरत्वं विहाय भोगलोकपरत्वायोगादित्युक्तं भवति । तर्हि परमपुरुषध्यानोपक्रमविरोध इति 'चेत्—'चतुर्विधा भजन्ते माम्' इति न्यायेन परमात्मभजनस्यैव चतुर्मुखलोकप्राप्तिरिह फलमित्युच्यताम् । त्रिमात्रप्रणवोपासत्वं चतुर्मुखस्याप्यत्रेष्टमिति वा मन्यताम् । तथाच सः ध्यायतिकर्म अयम् ईक्षतिकर्म पुरुषः अण्डाधिपभूतक्षेत्रज्ञ एव । परात्परत्वं तस्योपपादयति इतरैति । इतरस्मात् अचेतनवर्गात् परो जीववर्गः, तस्मात् असौ चतुर्मुखः परः । खल्लात् खल्य परत्वायोगात् परादिति त्वान्यजीवमात्रविवक्षा । ब्रह्मलोकमित्यस्य चतुर्मुखलोकमित्यर्थः कुतः, नित्यविभृतिः परब्रह्मणो लोक एव किं न गृह्यत इत्यत्राह नोचेदिति । भौमभोगः एकमात्रप्रणवार्थोपासकस्य, आदिना अन्तरिक्षभोगः त्रिमात्रप्रणवार्थतथोपासकस्य । भौमसंनिकृष्टान्तरिक्षग्रहणवत् अन्तरिक्षसंनिकृष्टलोकग्रहणमेव युक्तम् । तदुभयवत् भोगलोको यः स एव ब्राह्म इति च । बोमवीतीति विरोधभवनेऽतिशयकथनात् मनुस्मृतिसाहाय्यमपि पूर्वपक्षी मन्यते । वेदस्यमत्र प्रस्तुतम् । तस्मात्त्वं व्याहृतित्वस्य । मनुकम्

श्लोके, 'यत्तत् कवयो वेदयन्ते' इति वैष्णवं पदं प्रत्यभिज्ञाप्यते, नेति । अत्र पूर्वपक्षमुक्त्वा क्रमेण प्रत्याख्ये—लक्ष्मीभूत इति । अस्मिन् प्रकरणे यथोपासनं फलमिति न्यायेन य एव ध्यानविषयः, स एव प्राप्य इति द्वयोरपि वादिनोः सम्मतो ध्यायतेरीक्षतेश्च विषयभूतः पुरुषः । स तु मुख्यो जीव एक एव श्रेष्ठः (एकः श्रेष्ठ एव?) । स एवाण्डाधिपतिः 'परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' इति तस्यैव ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदेशः । अस्य परात्परत्वं प्रकृत्यादिभ्यः परमाज्जीवात्परत्वेन । इत्थमनङ्गीकारे दोषमाह—नो चेदिति । परिहरति—अयुक्तमिति । प्रणवोपास्ये तस्मिन् = परस्मिन् वस्तुनि शान्ता-भूतत्वादिपरमात्मगुणोपवर्णनस्य तदनुवादस्य चायोगात् । तेन परमात्मासाधारणगुणान्वयात् परतत्प्रकरणप्रतिपाद्यः परमपुरुष एवेत्यर्थः ॥ १०९ ॥

(११०) नन्वत्रोक्तास्मात्त्रातयफलगणनारूढभूयन्तरिक्ष-

प्रत्यासत्त्या निवासः सरसिजवसतेर्ब्रह्मलोकोऽस्तु ; मैवम् ।

पापोन्मुक्तेन लभ्यो ह्ययमिति(मिह) कथितः सूर्यसम्पत्तिपूर्वं

सोढव्यो मय्यलोकैर्व्यवधिरिति समस्तसमाधानमार्गः ॥ १२ ॥

इति ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ २१ ॥

अत्र बोधयति-नन्विति । पूर्वमेक[द्वि]मात्रप्रणवोपासनफलतया निर्दिष्टवशात् भूयन्तरिक्षगणना-

शुः सुवः सुवरिति तत्तयस्य पृथिव्यन्तरिक्षे दौर्ध्वं इति प्रसिद्धमिति । निरस्यति इत्ययुक्तमिति । तस्मिन् ईक्षतिकर्मणि यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परश्चेति शान्तत्वाभ्युत्पत्त्यादीनां ख्यातिः प्रसिद्धिः, अनूक्तिः अनुवादश्च स्तः । तयोरयोगः स्यात् । यच्छब्देन शान्तत्वादिकमनूषते । तच्छब्देनान्यत्र प्रसिद्धिर्दर्श्यते । प्रसिद्धिश्च परमपुरुष एव शान्तत्वादेः । चतुर्मुखे तदभावस्यैव प्रसिद्धिः । अतः परात्परं पुरिशयमिति परवाप्तुदेव एवोच्यते । तस्य परात् चतुर्मुखात् परत्वं वा संकर्षणादिपरवस्तुतोऽपि परत्वं वा भवतु । पुरिशयः=हृदयः । तदमेदस्तस्य । अर्थान्तरं वा वक्ष्यमाणम् । परमात्मा परश्चेति उपक्रमे क्लीबापद निर्दिष्टब्रह्मण एव ब्रह्मलोकमित्यत्रापि बुद्धौ विपरिवर्तमानतया तदन्यस्यानुपस्थितस्य ग्रहणं न युक्तमिति ॥

चि. टी. अम्बरान्तपरत्ववत्—अम्बरं प्रसिद्धाकाशः । तस्याप्यन्तः=अवधिः—कारणं प्रधानमम्बरान्तः । तत्परत्ववत् । द्वयोरपि वादिनोः=पूर्वपक्षिसिद्धान्तिनोः ॥ १०९ ॥

१२. पौनरुत्यपरिहाराय, पूर्वश्लोके शान्तत्वादेः अत्र पापविमोकादेर्विषय कथनात् तदनुरूप तात्पर्यचिन्तया च एवं व्याख्यायते—ननु यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परश्चेति परमात्मस्वरूपनिर्देशात् तस्य प्राप्यत्वमिष्यते । अथापि ब्रह्मलोकमिति चतुर्मुखलोकग्रहणे काऽनुपपत्तिः ? तल्लोकमुज्जीतेन परः पुरुषः कथमीक्ष्यते इति चेत्—परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते इत्यस्य चतुर्मुखलोके चतुर्मुखात्परं परमात्मानं दर्शनसमानाकारध्यानविषयीकरोतीत्यर्थोऽस्तु । तथाच त्रिमात्रप्रणवेन परमपुरुषमुपास्य चतुर्मुखलोकं गच्छति । तत्र मोक्षोपायानुष्ठानमेव, 'पुरुषमीक्षते' इत्युक्तम् । तत्फलञ्च शान्ताज्जीवाभ्युत्पत्तिपदमाप्तिः । एकमात्राफलमात्राद्वयफलसंज्ञातीत्यस्यैव मात्राद्वयफलत्वे औचित्यात्, भूयन्तरिक्षवत् ब्रह्माण्डान्तर्गत-संनिष्ठलोकग्रहणस्यैव स्वरसत्वाच्चेति शक्यते नन्विति । ओङ्कारमात्रात्रयस्य, एकमात्रा मात्राद्वयं मात्रा-

निर्दिष्टो ब्रह्मलोकः त्रिमात्रप्रणवोपासनफलतया निर्दिश्यमानः पूर्वोक्तप्रत्यासर्था चतुर्मुखलोक एव स्यात् । न स्यादित्याह—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—पापोन्मुक्तेनेति । अस्मिन् प्रकरणे सर्वपापविनिर्मुक्तस्य प्राप्यतया श्रूयमाणो ब्रह्मलोको न क्षयिण्युच्यते चतुर्मुखस्थानं भवितुमर्हति । किं च, 'स तेजसि सूर्यं सम्पन्नः' इति सूर्यसम्पत्तिपूर्वकं प्राप्यतया श्रूयमाणो ब्रह्मलोकः 'सर्वसरादादित्यम्' इत्यर्चिरादि-मार्गप्रत्यभिज्ञानान्मुक्तप्राप्त्यो वैकुण्ठ एव स्यादिति । अस्मिन्नपि प्रकरणे, 'यत्तत् कवयो वेदयन्ते' इति सुरिदृश्यत्वमुच्यते । तद्विदमाह—सूर्यसम्पत्तिपूर्वमिति । नन्वन्तरिक्षलोकप्रत्यासर्था चतुर्मुखलोक एव स्यादिति चेन्न; मध्ये स्वर्गादीनां बहूनां लोकानां व्यवधानेन (चायकत्वेन?) प्रत्यासत्तेरभावात् । तावद्व्यवधानं सोढव्यमिति चेत्—समः समाधिः—अत्र चतुर्मुखलोकव्यवधानमपि सोढव्यमिति ।

तथमिति मात्राविभागत्रयस्य यानि फलानि तेषां गणनायामाद्यद्वयफलत्वेनाऽऽरूढे ये भूयन्तरिक्षे तयोः प्रत्यासर्था समीपस्थतया ब्रह्मलोकशब्दार्थः सरसिजवसतेः कमलासनस्य विधेर्निवासभूतः सत्यलोकोऽस्त्विति । मोक्षस्थानस्य विवक्षितत्वे चतुर्थी अर्धमात्राऽप्युक्ता स्यात् । तदनुवत्या एकमात्रप्रणवार्थ-पृथिवीरूपब्रह्म द्विमात्रप्रणवार्थान्तरिक्षरूपब्रह्मध्यानतुल्यमेव त्रिमात्रप्रणवार्थकार्यब्रह्मध्यानमपीति भावः । परिहरति मैवमिति । अत्र हि श्रुत्यानुपूर्वी—“त्रिमात्रेणोकारेण परं पुरुषमाभिधायीत, स तेजसि सूर्यं संपन्नः यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते, एवं ह पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम् । स एतस्माज्जीवधनात् परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते” इत्येवम् । अत्र प्रणवध्यानात् सर्वपापविमुक्तत्वं सूर्यमण्डल-गन्तव्योत्तरत्वेनोच्यते ब्रह्मलोकगमनम् । सर्वपापविमोकोऽर्चिरादिगतिश्च परविद्याफलम् । तत्तत्तदनन्तरमिदं ब्रह्मलोकगमनं परमपदप्राप्तिरित्येव युक्तम् । अतः पुरुषमीक्षत इत्यपि फलभूतं दर्शनमेव, न तूपायभूतम् । अलोकलोकप्राप्तिभगवद्दर्शने एव संप्रहेण श्लोकेन प्रदर्श्यते, 'ससामभिर्यत् तत् कवयो वेदयन्ते । तमोकारेणाऽऽयतनेनान्वेति विद्वान् यत् तच्छान्तमजरममृतममयं परम्' इति । तत्र तमिति पुष्टिनिर्देशः एतद्ब्रह्मलोकपदपरामर्शादिति स्पष्टम् । पूर्वार्धेन सुरिवेद्यं पदम् उत्तरार्धेन चकारेण परमात्मप्राप्ति-श्चोच्यते । मात्रात्रयेणापि अर्धमात्रासाहित्याभावेऽपि तत्फलमिति वेपथ्यताम्, अर्धमात्राऽपि बोधक्यताम् । ब्रह्मलोक इह परं पदमेव । यत् अन्तरिक्षप्रत्यासत्तिर्नास्तीति, तन्नाह सोढव्य इति । प्रत्यासत्तिप्रत्याशयां चतुर्मुखलोकोऽपि न ब्राह्मः, महः जनः तप इति लोकव्यवधात् । अथ महारादिग्रहणे ब्रह्मलोकमिति ब्रह्मशब्दान्वयो न घटते इति तद्व्यवधानं सोढव्यमिति चेत्—तदधिकव्यवधानमपि तथैव सोढव्यम् । अन्यथा पापविमोकार्चिरादिगति-सूरिवेद्यपदत्वाद्यन्यभेगादिति समाधानरीतिस्तुर्या ॥ अत्रान्तरिक्ष पदार्थश्च सोमलोकगर्भः, 'सोऽन्तरिक्षमुन्नीयते ब्रह्मलोकम् । स सोमलोके विमृतिमनुभूय पुनरावर्तते' इति श्रवणात् । सोमलोकशब्दश्च, 'सोमो राजा भवति' इति श्रुत्यनुसारात् भोग्यदेहमूलकभोग-स्थानभूतोपरितनलोकसामान्यपरः । अतः 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोके विशालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोके विशन्ति' इति गीतासामानार्थकत्वात् आमुष्मिकं सर्वमन्तरिक्षपदमाद्यम् । अत एव माप्यम्, "आमुष्मिकमन्त-रिक्षशब्दोपलक्षितं फलश्चाभिधाय" इति । एवञ्च, 'परश्चापरश्च ब्रह्म' इत्यत्रापरस्यैवमुक्तत्वात् शिष्टं पर-मेवाकार्यभूतं त्रिमात्रलभ्यमिति न चतुर्मुखलोकग्रहणप्रसक्तिः ॥ एवं त्रेधा विभागोऽपि शास्त्रानुमतः ।



तदाह—सोढव्य इत्यादिना । किञ्चोपक्रमे, 'परमपुरुषमभिधायीत' इति ध्यानविषयस्यैवेक्षतिकर्मत्वं वाच्यम् । अन्यथा तत्कृतुम्यायविरोधः स्यादित्यादिदूषणमूहम् । तस्मादीक्षतिकर्मत्वेन व्यवदिश्यमानः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ११० ॥ इतीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

२२ ॥ अथ दहराधिकरणम् ॥ १ ३. ५ ॥

सूत्रम्—इहर उत्तरेभ्यः ॥ गतिशब्दाभ्यां तथा हि दष्टं लिङ्गञ्च । धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन् उपलब्धेः ॥ प्रसिद्धेश्च ॥ इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासम्भवात् ॥ उत्तराश्वेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ अक्षुतेरिति चेत् तदुक्तम् ॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ अपि स्मर्यते ॥ १३-२२ ॥

(१११) दहं हृष्टपुण्डरीके गगनमभिहितं तैत्तिरीयश्रुती यत्

छन्दोगैस्तत्र गीतं यदपि च दहराकाश इत्येतदेकम् ।

भूताद्यं तत्प्रसिद्धेर्महिमत इति न ; प्रत्यनीकैरेनेकैः ;

औती च सात् प्रसिद्धिर्मगवति बलिनी लिङ्गवर्गैस्सनाथा ॥ १३ ॥

पूर्वाधिकरणे, 'परात्परं पुरिशयं पुरुषम्' इत्युक्तस्य पुरिशयपुरुषस्य परमात्मत्वं साधितम्, अत्र पुनः पुरिशयस्याऽऽकाशशब्दवाच्यस्य परमात्मत्वं (पूर्वपक्षे ?) निरस्यत इति संगतिः । पूर्वं ब्रह्मलोकशब्दस्य परमात्मस्थानपरत्वमुक्तम् ; तद्वदिहापि ब्रह्मलोकशब्दब्रह्मपुरशब्दयोः स्थानपरत्वं स्यादिति शङ्का संगतिः । (यद्वा पूर्वेष्टान्तरिक्षशब्दस्य प्रसिद्धान्तरिक्षपरत्वं व्यावर्तितम्, तद्वत् दहराकाशस्य प्रसिद्धाकाशार्थपरत्वं प्रतिपाद्यते (पूर्वपक्षे ?) इति संगतिः ।) परस्मिन्नन्वेष्यन्तरप्रतीत्यनुपपत्तेः पक्षद्वयेऽप्युपमानोपमेयभावानुपपत्तेश्च संशयः । तद्विचारस्तु—किं दहराकाशो भूताकाशः, उत जीवः, अथ परमात्मेति । तद्व्यन्वेष्यन्तरनिर्देशः किं दहराकाशस्य परमात्मत्वविरोधी, उत नेति । 'तस्मिन्

'तृतीयस्वामितो दिवि' इति परमपदस्य तृतीयत्वकथनात् । गीतायाम् (१०-१२), 'पुरुषं शाश्वतं दिव्यम्' इत्यत्र तात्पर्यचन्द्रिकायां दिव्यं परमव्योमनिलयमिति व्याख्याय, 'परात् परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' इति श्रुत्युपादानात् पुरिशयपदं वैकुण्ठनगरस्थितमित्यर्थकमभिमतं स्यात् । ब्रह्मलोकपदेन लोक उक्तः, तदन्तर्गता अपराजिता प्रलोक्यत इति मेदः । इहेति बहुकोशस्थपाठश्चिन्तामणि-समतः स्यात् ; अस्मिन् प्रकरणे इत्युक्तत्वात् ॥ ११० ॥ इतीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

१३. पूर्वाधिकरणे सृष्ट्यद्वारकब्रह्मलोकमाप्तिपूर्वकामृताभयपरब्रह्म नुभवप्रतिपादकसत्यकामप्रशविचारः कृतः । अथ तथैवाऽऽदित्य-ब्रह्मलोकामृताभयमाप्तिपरा सत्य-कामसंबन्धिनी दहरविद्या विचार्यते । तत्र संप्रहेण पूर्वोत्तरपक्षौ दर्शयति । अत्र आकाशः भूताकाशो वा परमात्मा वा परमात्मा वेति त्रिकोटिक एव संशयः ; सूत्रे जीवपक्षस्याप्युपरि निरासात् । तथैवात्रापि विविदुषुः आकाशपक्षमात्ममत्ताऽऽह । दहं दहम् अहम् । दहं दहं तैत्तिरीये ; दहरपदं छान्दोग्ये । पुण्डरीकस्याऽऽकाशस्य च दहरत्वमुक्तम् । गगनपदेनाकाशनिर्देशस्तैत्तिरीये । "दहं विषाम्यं परवेशमभ्युं यत् पुण्डरीकं पुरमभ्यसंस्थम् । तत्रापि दहं गगनं विशोक्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्" इति । बृहदारण्यके दहरविद्यायामाकाशः इमेव । "स वा एव महान् अज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशान्" इति । तत्राकाशशब्दः भूताकाशपर इति निर्विवादम् । कथमत्र विज्ञानमयशब्दवाच्यस्य

यदन्तः' इति निर्देशः किं गुणजातविषयः, उत अर्थान्तरपरः । 'एष आत्मा' इति वाक्योक्तमपहत-  
पाप्मत्वादिकं किं प्रजापतिवाक्योक्तजीवधर्मः, उत न। जीवधर्मत्वेऽपहतपाप्मत्वादिश्रुतिस्वरस्य मस्ति,  
उत नेति । फलफलिभावस्तु—यदा, 'तस्मिन् यदन्तः' इति निर्देशोऽर्थान्तरपरः, तदा अन्येष्टव्यशब्दस्य  
गुणविषयत्वाभावेन दहराकाशस्य भूताकाशत्वं स्यात् । यदा, 'एष आत्मा' इति वाक्योक्तगुणाएकस्य  
प्रजापतिवाक्योक्तजीवधर्म[विषय]त्वे स्वरस्य मस्ति, तदानीं 'एष आत्मा' इति वाक्यस्य जीवविषयतया  
दहराकाशो जीवः स्यादिति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदा, 'तस्मिन् यदन्तः' इति गुणजातविषयोक्तिः,  
तदाऽन्येष्टव्यशब्दस्य गुणजातविषयत्वात् दहराकाशो भूताकाशादतिरिक्तः स्यात्, यदा, 'एष  
आत्मा' इति वाक्यस्य प्रजापतिवाक्योक्तधर्मविषयत्वे स्वरस्य नस्ति, तदा स्वरसतो गुणाएकविशिष्ट-  
परमात्मप्रतिपादकतया स दहराकाशः परमात्मा स्यादिति राक्षान्ते फलफलिभावः । विषयवाक्य-  
शोधनपूर्वकं पूर्वपक्षसिद्धान्तौ संयुक्ताति-द्वहं हृत्पुण्डरीक इति । अयमर्थः—'दहरोऽस्मिन्नन्तराऽऽ-  
काशः' इति छान्दोग्ये; 'तत्रापि द्वहं गगनं विशोकः' इति तैत्तिरीये च गगनाकाशशब्दयोः पर्या-  
यत्वेन आकाश एवोक्तः । स चाकाशो भूताकाश एव स्यात्; आकाशशब्दस्य भूताकाशे ब्रह्मणि च  
प्रसिद्धत्वेऽपि भूताकाशे प्रसिद्धिप्रकर्षादिति । तदाह—प्रसिद्धेर्महिमत इति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—  
नेति । तत्र हेतुमाह—प्रत्यनीकैरनैकैरिति । 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' इत्यादिवाक्यगतैः निरुपाधि-  
कात्मत्वापहतपाप्मत्वसत्यसंस्कारत्वादिभिः परमात्मासाधारणैर्धर्मैरन्तराकाशशब्दनिर्दिष्टस्य विशेष्य-  
माणत्वात्; किंच द्वि[वि]धा हि प्रसिद्धिर्वैदिकी लौकिकी चेति । तत्र वैदिकी प्रसिद्धिः, वेदविदां  
व्यवहारेषु बलवती । तेनान्तराकाशशब्दनिर्दिष्टः परमात्मैव । किंच निरुपाधिकापहतपाप्मत्वादि-  
लिङ्गसनाथायाः, 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिश्रुत्यन्तरसिद्धाया आकाशशब्द-  
जीवस्य परमात्मनश्चैवयमुच्यते इति चेत्—अत्र बहु विमुश्नन्ति । अस्तु तावदेवम्—योऽयं विज्ञानमयः,  
यश्चाऽऽकाशः इत्युभयस्य प्रत्येकं तस्मिन् शोते इत्यन्तान्वयः । हृदयाकाशे इव जीवात्मन्यपि, 'य आत्मनि  
तिष्ठन्' इति स्थितिप्रसिद्धेः । तस्मिन्निति उभयग्रहणेऽपि तद्वेष्टेऽयमित्येव समाहारैकबद्भावो वा । यथा  
बृहदारण्यके तथा सर्वत्र भूताकाश एवार्थो भवत्विति पूर्वपक्षः । सिद्धान्ते च गगनदहराकाशपद-  
योरेकार्थत्वमिष्टम् । न च गगनपदं ब्रह्मणि कुत्रापि प्रसिद्धम् । ततस्तैत्तिरीये उक्तं गगनं छान्दोग्ये  
सामोपनिषदि दहराकाश इति पदेन गीतञ्चैकमिति संप्रतिपन्नम् । अतस्तत् भूताद्यं=भूतेष्वान्वयं  
वियदे वास्तु । श्रुतिन्यैकरस्यात् गगनपदघटनात् आकाशशब्दस्य प्रसिद्धेर्महिमत =प्रसिद्धचिन्तयाच्च ।  
प्रसिद्धेरिति षण्ठी । लोके वेदे चेति आकाशशब्दो महामृतेऽनीव प्रसिद्धः । पक्षमिमं निरस्यति इति  
नेति । तत्प्रत्यनीकैः भूताकाशव पक्षैः अनेकैः=उत्तरेभ्यः गतिशब्दाभ्यां भूतेष्वेति सूत्रमिमैः  
अनन्तरलोके वक्ष्यमाणैर्हेतुभिः नेत्यन्वयः । प्रसिद्धेऽपि सूत्रार्थमाह श्रौतीति । यद्यपि भगवति आकाशपद-  
प्रसिद्धिः, 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्, आकाशश्चैव, आकाशो ह वै प्राणश्चास्मै तदाकाशः'  
इत्येवं वेदमात्रे, न लोके, मृत क शो उभयी—अथापि पूर्वोक्तलिङ्गवर्गसाहित्येन तस्याः बलवत्त्वम् । "अत्यन्त-  
बलवन्तोऽपि पौरजानपदाः जनाः । दुर्बलैरपि बाध्यन्ते प्रबलैः पार्थिवैश्चैतैः" इति न्यायात् । एवं दुर्बलस्य  
प्रबलसाहिजेन बलवत्त्वमेव भाष्योक्तम्; भूताकाशप्रसिद्धेः श्रुतिलोकोभयसंबन्धत्वात् । चिन्तामणी  
तु श्रौतीत्वात् बलवतीति पृथक्कृत्य, लिङ्गवर्गसनाथत्वमपि विशेष इत्युक्तम् । ननु उत्तरेभ्य इत्यनेन

प्रसिद्धेर्भगवति बलीयस्त्वाच्च । तविदमाह—श्रौती चेति । न केवलं श्रौतप्रसिद्धिः, लिङ्गान्यपि विद्यन्त इत्याह—लिङ्गवर्गेरिति ॥ १११ ॥

(११२) बाह्याकाशश्च यावान् अयमपि हि तथेत्येतदक्लिष्टमीशे

सत्यात्मब्रह्मशब्दा नभसि न कथमप्यन्वयं प्राप्नुवन्ति ।

कामाधारश्च योऽसौ समगणि दहराकाशवाचाऽत्र नित्यः

तस्यैव ह्येष आत्मेत्यनुवदनम् ; अतस्तद्गुणाश्चिन्त्यकामाः ॥ १४ ॥

पुनरपि भूताकाशत्वनिरासकान् विषयवाक्यस्थान् हेतून् संयुद्धाति—बाह्याकाश इत्यादिपूर्वा-  
धेन । तस्यायमर्थः—‘यावान् वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इत्युपमानोपमेयभावस्तु  
दहराकाशस्य भूताकाशत्वे नोपपद्यते ; उपमानोपमेयभावस्य मेद्वगर्भत्वात् । हृदयावच्छेदनिबन्धनः  
उपमानोपमेयभाव इति चेद्—तथा सति हृदयावच्छिन्नस्य, ‘उमे अस्मिन् छावापृथिवी’ इत्यादिप्रति-  
पादितसर्वाश्रयत्वानुपपत्तिः । किंच, ‘एतत् सत्यं ब्रह्मपुरमेष आत्मा’ इत्यादिनिर्दिष्टसत्यात्मब्रह्मशब्द-  
वाच्यत्वं भूताकाशे न संभवतीति । तविदमाह—सत्येति । ननु, ‘तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्’ इति  
आकाशान्तर्वैत्यन्वेष्टव्यान्तरनिर्देशात् दहराकाशो न परमात्मेति चेत्—तत्राह—कामाधारश्चेति । अत्र  
यः कामाधारः समगणि = गणितः उक्तः, नित्यः स एव दहराकाशवाचाऽन्युक्तः । अतस्तस्यैव, एष

गतिधृत्यादेरपि सुग्रहत्वात् अत्रापि प्रत्यनीकैरेनेकैरिति सर्वकोडीकारात् तत्तद्विषये पृथक्सूत्रप्रणयनं  
कुत इति चेत्—श्रुत्यन्तरसंवादलब्धमतिशयं दर्शयितुं गत्यादेः पृथक् सूत्रगमिति सूत्रशैल्यैव व्यक्तम् ॥

चि. टी. निरस्यत इत्यत्र प्रतिपाद्यत इति, प्रतिपाद्यत इत्यत्र च निरस्यत इति पदपरिवर्तनं चिन्तामणौ  
युक्तम् । पक्षद्वयेऽपीति । आकाशो भूताकाशः प्रत्यगात्मा वेति पूर्वपक्षिसन्तपक्षद्वयेऽपीत्यर्थः ॥ १११ ॥

१४. तत्प्रत्यनीकैरेनेकैरित्युक्तं विवृणोति बाह्येति । ‘यावान् वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय  
आकाशः’ इति भूताकाशोपममस्मिन् आकाशे उक्तम् । यदि अयमपि भूताकाशः, तदा, तथा  
तावानित्यौपम्यं न घटते । उपमानोपमेययोरिह मेदमाभावात् । न चान्तर्हृदयत्वविशिष्टाकाशस्थोपमेयत्वात्  
बाह्यत्वविशिष्टाकाशस्थोपमानत्वात् उपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेदकमेदादुपपत्तिरिति शङ्क्यम् ।  
तादृशविशिष्टे तावानित्युक्तवैपुल्यानन्वयात् । अत एव जीवग्रहणेऽपीदं न घटते—अणौ वैपुल्यायोगात् ।  
धर्मभूतज्ञानविकासमादाय तद्वर्णनस्य क्लिष्टत्वात् । ईशे तु सर्वथैवाक्लिष्टम् । तथाऽऽकाशे जीवे वा, ‘उमे  
अस्मिन् छावापृथिवी अन्तरेव समाहिते’ इत्याद्युक्तविधाधारत्वानन्वयश्च । कालेश्वरयोरिव व्यापिन्यपि  
भूताकाशादौ आधारत्वस्य लोकोवेदसिद्धत्वाभावात् । किञ्च अस्मिन् इति इभमाकाशं परामृश्य, ‘सर्वं  
तदस्मिन् समाहितम्’ इत्युक्त्वा तदुपरि, अस्मिन्नेव ब्रह्मपुरे सर्वं समाहितमित्युक्त्वा सर्वाणि च भूतानि  
सर्वे च कामा इति तद् विवृत्य एतज्जराध्वंसयोः सर्वनाशः स्यादिति प्रश्नमुत्थाप्य, एतत् सत्यं ब्रह्म  
पुरमस्मिन् कामाः समाहिताः नास्य जराप्रवृत्तौ’ इत्युक्तम् । तदिदं ब्रह्मपुरं न शरीरम्, तस्य जराध्वंसोभय  
वत्त्वात् । नापि यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्युक्तं तत् ; ‘सर्वाधारत्वकामाधारत्वरूपेणोक्ताकाशस्यैव, ‘अस्मिन्’,  
‘एतत्’ इति परामर्शात् । अथ च अस्मिन् कामाः समाहिता इत्युक्त एव एष आत्मेति एव-

आत्मेत्यनुवदनम्; तद्गुणाश्च चिन्त्यकामा इति योजना । अयं भावः—“किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्” इति प्रश्नपूर्वकम्, ‘तस्मिन् कामाः समाहिताः’ इति दहराकाशशब्दनिर्दिष्टस्य परमात्मनः तदन्तर्वर्तिनो गुणाष्टकस्य च प्रथममुपासनं विधीयते । अत एव फलवाक्ये, ‘अथ य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एताश्च सत्यान् कामान्’ इत्युभयोरप्युपास्यत्वं निर्दिश्यत इति दहराकाशः परमात्मा, तदन्तर्वर्ति अन्वेष्टव्यं चापहतपाप्मत्वादिगुणजातं कामशब्देनोच्यत इति । काम्यन्त इति कामाः = कल्याणगुणाः ॥११२॥  
(११३) सर्वेशाधारतोक्त्या भवतु च हृदयव्योमं तत् वाज्यधीतं

छान्दोग्यस्थो निषादस्यपतिनयपदं ब्रह्मलोकादिशब्दः ।

= छन्देन गुह्यते । तन्नास्य मृताकाशत्वे सत्यशब्दाऽऽत्मशब्दब्रह्मशब्दाः नानुयन्ति कथमपि । जीवपक्षेऽपि कथमपि; न मुख्यतया । अत्रैव सत् त्वि यमिति सत्यमिति चेन्नानुयन्तनियन्तृत्वरूपार्थवर्णनं न जीवविषयेऽपि भवेत् । ननु एष आत्मेत्यत्र एतच्छब्दः, तदन्वेष्टव्यमित्याकाशाऽन्तर्वर्तितयोक्तविषयकोऽस्त्वित्यन्नाह कामेति । दहराकाशशब्देनात्र घटे कामाधारत्वेन नित्यत्वेन च गणितस्यैव हि एष इत्यनुवादः । एवं तर्हि अन्वेष्टव्यं किम् ? तन्नाह तद्गुणा इति । अयं भावः—वैपुल्यव्यक्त्यर्थे थावापृथिव्यादिसर्ववर्णनेऽपि न तस्य चिन्त्यत्वम् । तदतिरिक्ततया, ‘तस्मिन् कामाः समाहिताः’ इति पूर्वं निर्दिष्टस्य पुनः, ‘तस्मिन् कामाः समाहिताः’ इत्यनुवादपूर्वकम्, ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इत्युपक्रमात् कामशब्दविवरणं तदिति ज्ञायते । उपरि च, ‘आत्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एताश्च सत्यान् कामान्’ इति कामपदोक्तापहतपाप्मत्वादिरेव चिन्तनीयतया ग्रहणप्रतीतेः, तेषां कल्याणगुणत्वेन चिन्तनार्हत्वात्पि संभवेन इम एव गुणाश्चिन्त्या कामा इति ज्ञायते । ‘किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्’ इति प्रश्ने समाहितवतोऽयमाशयः—यदि अल्पपरिमाणे तत्र किं स्वास्त्यतीति प्रश्न, तर्हि थावापृथिव्यादिसर्वधारत्वमस्तीति समाधानम् । अथ तत्र सन्तु नाम धर्माः आकाशत्वद्वयत्वपदार्थत्वादयः; सन्तु च थावापृथिव्यादीनि द्रव्याणि; न तानि अन्वेष्टव्यानि; तस्य सर्वस्य हेयत्वात् अनित्यत्वाच्च । अतः अन्वेष्टव्यं चिन्त्ये किमिति प्रश्नः—तर्हि तस्मिन् कामा इति पृथक् निर्दिष्टं तदस्तु । भगवद्गुणातिरिक्ता मोक्षे भोग्याः कामा आविर्भविष्यन्ति; तेऽपि न चिन्त्यकामाः इति । अतः कामेषु चिन्त्यकामाः नित्ये तस्मिन् नित्यतया स्थिताः सत्याः अपहतपाप्मत्वादयः तद्गुणा एवेति । अत्र तृतीयपादे यच्छब्दस्य तस्येति पतिसंभवि । योऽसाविति पदद्वयं मिलितं पूर्ववाक्यस्यमेव । व्याख्यातारस्तु यः कामाधारः, असौ दहराकाशवाच्यो नित्यस्समगति इत्यन्वये कृत्वा चतुर्थपादं पृथग्वाक्यं कुर्वन्ति । योऽसौ दहराकाशवाचकेन अस्मिन्निति पदेन कामाधारतया गणितो नित्यः, तस्यैव एष इत्यनुवाद इति तस्यैव दहराकाशस्य गुणा भवन्ति इमे कामाः अन्वेष्टव्याः तदन्वेष्टव्यमित्यत्र विवक्षिताः । अतः अपहतपाप्मत्वाद्याधारत्वाच्च दहराकाशो न मृताकाशादिरिति व.व.वार्थः ॥ ११२ ॥

१५. पूर्वपक्षी बृहदारण्यकप्रकाशशब्दसमानार्थकत्वमन्नाऽऽकाशशब्दस्य मन्यते । ‘तद्यथा हिरण्यनिधिम’ इति वाक्ये, ‘एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति लोकोपदेशवशात् ब्रह्माधार आकाश एव लोक इति च । ‘एतत् सत्यं ब्रह्मपुरम्’ इत्युक्तिश्च देहादिवत् आकाशादिवत् जरावधादिकृतशीघ्रनाशाभावादित्यभिप्रेति । तत् सर्वं स्वपक्षे औचित्यपददर्शनेन निरस्यति सुर्वेति । अत्र श्लोके गतिर्लभं वृत्ति-

आपस्तम्बश्च वैभाजनपुराणवदत् ब्रह्म सर्वात्मभूतं

पूस्तस्य प्राणिनः स्युः तदपि तदपि हि स्यात् पुरं सर्ववासात् ॥ १५ ॥

छान्दोग्ये अहोराकाशः परमात्मे (परब्रह्मे)त्यभिधीयते, वाजसनेयिनां तु शाखायाम्, 'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः' इत्याकाशे शयान एव परमात्मत्वेनाभिधीयते ; प्रसिद्धाकाश एव तद्वाचकैर्न शब्देनोच्यते । तत् कथमुभयोरन्वयः । अत्र समाधिमाह—सर्वेति । वाजिनां तु शाखायां सर्वेश्वरस्याधारतया हृदयव्योमाभिधीयते । तेन तत्र व्योमशब्दाभिधेयं लिङ्ग-विशेषात् प्रसिद्धाकाश एवेत्यङ्गीकुर्महे । छान्दोग्यस्य आकाशशब्दः सर्वकामाधारत्वकथनाल्लिङ्गात् परमपुरुषपर एव । ननु छान्दोग्ये ब्रह्मलोकशब्दः प्रयुज्यते, न तु (नाम?) ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति समासः; ब्रह्मणो लोको ब्रह्मलोक इति षष्ठीतत्पुरुषसमासाश्रयणस्य न्यायत्वादिति चेन्न—'एतया निषादस्थपतिं याजयेत्' इत्यत्र कर्मधारयसमासस्यैवाऽऽश्रयणात् तेन न्यायानुसारेण ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इत्यस्माभिर्व्याख्यातमिति न कश्चिदोषः । तद्विदमाह—छान्दोग्येति । निर्णायकन्यायाभावे ह्यर्थान्तरमाशङ्क्यते । अस्य [च] ब्रह्मणः सर्वाधारत्वेन लोकशब्दवाच्यत्वं च युज्यते । इममेवार्थ-मापस्तम्बोऽपि वदतीति दर्शयति—आपस्तम्ब इति । 'स वै वैभाजनं पुरं स च भूतं स भव्यम्' इति सर्वात्मभूतं ब्रह्मैव सर्वेषां पुरत्वेन प्रतिपादयति । स वैभाजनम्—सर्वेषां पदार्थानां प्रत्येक-विभजनेन स्थातुं योग्यं स्थानम् । 'पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्य' इत्यप्याह । सर्वे प्राणिनो

सूतार्थोऽपि कोऽङ्गीक्रियते । वाजिभिः वाजसनेयिभिः शुक्लयजुर्वेदिभिः अर्षीतं तत्, 'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति आकाशपदवाच्यं हृदयव्योमैव भवतु, 'तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः' इति तस्य सर्वेशाधारत्वेनोक्तत्वात् । पूर्वाधिकरणे प्रश्नोपनिषद्गतब्रह्मलोकशब्दश्च तन्निरूप्य परमपुरुषस्य पृथक्कथनात् लोकपर एव षष्ठीतत्पुरुषात् । अथापि छान्दोग्ये अत्र ब्रह्मैव लोक इति कर्मधारयविश्वकथेति निषादस्थपत्यधि-करणन्यायविषयः सः । एतन् निषादानां स्वपतिरिति तत्पुरुषं तिरस्कृत्य लाघवात् कर्मधारयोक्तेः । तदैव हि हिरण्यनिविष्टत्वं भोग्यत्वं लोकपदेन ब्रह्मण उक्तं भवति । कथं च निधिसाम्यं गगनस्य । अत एव, 'अहर-हर्गच्छन्त्यः इति प्रजागमनमप्युपपन्नम् । सुषुप्तौ विश्रमार्थं प्राज्ञं प्रति हि गमनम्, नाकाशं प्रति । लोकशब्दः सर्वद्रष्टारं प्राज्ञमपि ब्रूयात् । एवं ब्रह्मपुरमित्यत्रापि आदिपदगृहीते षष्ठीतत्पुरुषे गौरवम् । आकाशस्याऽऽ-धारत्वमपि न स्वरसम् । कुत एव, 'एष सेतुर्विचरण एषां लोकानामसंभेदाय' इत्युक्ता सर्वलोकधृतिः । ननु पुरिशयस्त्वमेव भगवतः प्रसिद्धम्, न पुरत्वमित्यत्र तदपि प्रसिद्धमित्याह आपस्तम्बश्चेति । वैभाजनम् पुरम् । सर्वेषां परमार्थसंकरेण स्वस्वधर्मेण विभज्य स्थितिकरं पुरम् । इदम्, 'एषां लोकानाम् असंभेदाय' इति प्रकृतश्रुत्यर्थपरदर्शकम् । तद्व्याख्यायामुज्ज्वलायाम्—'विविधैर्भोगैर्भोजनीये वैभाजनम्' इत्युक्तम् । तदपि प्रकृतश्रुत्यर्थोपबृंहणत्वायात्र वणिगतार्थपरमेव स्यादपि । विभाज इति पदान्तरं तत्प्रयुक्तमन्यत । तदर्थश्च (२-२-१) भाष्यार्थदर्पणे द्रष्टव्यः । सर्वात्मभूतमित्यनेन, 'स च सूतं स भव्यम्' इति वाक्यार्थकथनम् । 'यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे' इत्युपक्रमोक्तरीत्या प्राणिनां पुरत्वमपि तदुक्तं प्रदर्श्य, तत्र ब्रह्मणः पुरत्वमेव मुख्यमित्याह पुरिति । 'पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्याह्न्यमानस्य विकलनवम्' इति आपस्तम्बवचनात् सर्वे तस्य पुरमूताः । अहन्यमानस्येति पदम् देहजरापञ्चसा

गुहाशयस्य परमात्मनः पुरमित्यर्थः। तेन प्राणिनः [तस्य] परमात्मनः [पुः] पुरम् = आवासस्थानम्। तदपि = तथापि तदपि = ब्रह्मापि तेषां पुरम् ; सर्वाधारत्वेन सर्वेषामस्मिन् वासात्। तेन, 'सर्व-  
न्नासौ समस्तं च वसत्यत्रेति वै यतः' इति वासुदेवशब्दार्थोऽनुस्मृतो भवति ॥ ११३ ॥

(११४) जीवस्तर्ह्येष आत्मा गुणगणघटनात् तत्परामर्शदृष्टेः

अल्पत्वाद्युक्तितथ्येतत् ; अनुपधिक्तात् सत्यसंकरपतादेः ।

विश्वैकाधारतादेरपि स खलु परो(रे) दह्नतोपाधिकी स्यात्

प्राजापत्ये तु वाक्ये परसमदशया तद्गुणोक्तिर्विमुक्ते ॥ १६ ॥

इत्थं दहराकाशस्य प्रसिद्धाकाशत्वमाशङ्क्य निराकृतम्। इदानीं जीवत्वमाशङ्क्य निराक्रियते—  
जीव इति। तर्हि = गुणाधारत्वानुपपत्त्या प्रसिद्धाकाशत्वे निवृत्तेऽपि अपहतपाप्मत्वादिगुणोपपत्तेः,  
'एष आत्मा' इति जीवस्यैव परामर्शनात्, 'तन्नापि दहं गगनं विशोकः' इति अल्पप्रमाणत्व-  
कथनाच्च जीव एव दहराकाशः स्यादित्याशङ्क्य(ङ्का)। (?) प्रतिक्षिपति—असदिति। अत्र हेतुमाह—  
अनुपधिक्तादिति। स्वाभाविकादित्यर्थः। परमात्मनो हि स्वाभाविकं सत्यसंकरपत्वादिकम्। जीवस्य  
तु तत्प्रसादलभ्यम्। 'परं ज्योतिरुपसं पथ स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति वचनात्। किञ्च प्रपञ्चा-  
धारत्वं परमपुरुषस्यात्र कथ्यते। तेनापि पर एव प्रतिपाद्यः। ननु दहरत्वमुक्तम्; तस्य तत् कथमित्या-  
शङ्क्य परिहरति—औपाधिकीति। नात्र परमात्मनः स्वाभाविकं दहरत्वमुच्यते; अपितु दृढयावच्छेद-

दावपि न तस्य हानिरिति पूर्वोक्तप्रकृतश्रुत्यर्थसारकम्। तदपि = तथापि तदपि ब्रह्मापि पुरं स्यात्; सर्वं  
प्रति वासस्थानत्वात्। प्राणिनां ब्रह्म प्रति पुरत्वं तु न मुरुषमिति भावः। सर्ववासादियुभयत्र प्रमाण-  
वचनम्। "सर्वन्नासौ समस्तञ्च वसत्यत्रेति वै यतः। ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपठ्यते" इति ॥ ११३

१६. अथ दहराकाशः प्रत्यगात्मेति कोटिनिरसनार्थो नि इतरपरामर्शादित्यादीनि सूत्राणि  
व्याख्यातुमारभते जीव इति। तर्हि = मूलाकाशपक्षस्यासंभवे सति, 'एष आत्मा अपहतपाप्मा' इत्या-  
द्युक्तो दहराकाशः जीवः स्यात्; गुणगणघटनात्—अपहतपाप्मत्वसत्यसंकरपत्वादिगुणानां तत्र यथा-  
वदन्वयात्। तत्परामर्शदृष्टेः=जीवस्यैव संप्रसादस्य, 'एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयेतत् ब्रह्म'  
इति उक्तसर्वाकारवचना परामर्शदर्शनात्। अल्पत्वाद्युक्तित्वञ्च=दहरः इति अल्पपरिमाणत्ववचनाच्च।  
आदिना दहरपुण्डरीकवेदमवर्तित्वग्रहणम्। अणोर्हि शरीरहृदयादिकमायतनं भवितुमर्हतीति। इदं  
निरस्तमिति इत्यसदिति। गुणगण उक्तो न जैव इत्याह अनुपधिक्तादिति। शरीरान्तर्वर्तितावस्थायामे-  
वापहतपाप्मत्व-सत्यसंकरपत्वादिकं नित्याविर्भूतमत्र स्वरसप्रतीतम्। जीवस्य तु 'परं ज्योतिरुपसं पथ स्वेन  
रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति निरुपाधिकगुणगणपरज्योतिःप्राप्त्यनन्तरं स्वरूपाविर्भाव उक्तः। पश्चादाविर्भवत्  
स्वरूपं किमिष्येतत् उत्तरात् प्रजापतिवाक्यादवगम्यते। किञ्च सः दहराकाशः परः; विश्वैकाधारता-  
देरपि = 'उमे अस्मिन् द्यावापृथिवी' इति सर्वाधारत्वात् उक्तात्, मूलाकाशान्मनूपरिमाणवत्त्वात्,  
'यथास्थेहास्ति यथा नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितम्' इति सर्वातिशयिनभोग्यतया उक्तेः, चेननाचेतन-  
नियन्तृत्वरूपसत्यत्वब्रह्मत्वादित्वञ्च। तर्हि, 'एष आत्मा एतदमृतम्' इति, 'अथ य एष संप्रसादः' इत्युक्त-  
संप्रसादैक्यकथनं कथम्। संप्रसादो हि जीवः। 'परं ज्योतिरुपसं पथ' इति उपसंपत्तयस्यान्यस्योक्त्याऽ-

निवन्धनं तदुच्यत इत्यर्थः । ननु प्रजापतिवाक्ये जीवस्याव्यपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकमभिधीयते, तेनापहतपाप्मत्वादीनां भगवद्साधारण्यं कथं सिध्यतीत्याशङ्क्याह—प्राजापत्य इति । अयमर्थः—दहरवाक्यप्रकरणसमान्नातं प्रजापतिवाक्यं दहरवाक्यशेषमेव, तत्र प्रतिपाद्योऽपि जीवः परमपुरुष-प्रसादलभ्य-तत्साम्यदशयाऽपहतपाप्मत्वादिगुणौघपरिकर्मितः स्यात् । तथा च न कश्चिद्दोषः ॥११४॥

(११५) दहकाशोऽपवर्गप्रद इति गदितुं सम्प्रसादोक्तिरत

प्रजःपत्ये तु वाक्ये परपरिपठनं प्राप्यनिष्कर्षणार्थम् ।

आकाङ्क्षाद्यैस्तदेवं परतदितरयोरन्विते वाक्ययुग्मे(वर्गे)

युक्तं नान्योन्यबाधप्रभृतिकमिह(ति) (प्रभृति किमपि) तत्सामरस्यं हि सौतम् ॥

इति दहराधिकरणम् ॥ २२ ॥

तर्हि प्रजापतिवाक्यं दहरवाक्यात् भिन्नमेव स्यात्, तत्प्रतिपाद्योऽपि (हि) जीवः स्वतन्त्र एव स्यात्, किमर्थं निराकाङ्क्षयोर्द्वयोरपि [वाक्ययोः] परस्परसंबन्धो भवन्निरुपपाद्यत इत्याशङ्क्य परिहरति—दहकाश इति । नास्माभिरत्राऽऽकाङ्क्षा परिकल्प्यते; अपितु वाक्यस्वाभाव्यादेव । (स्वाभाव्यसिद्धे-  
प्ययं जीवः । संप्रसादशब्दः सुषुप्त्यवस्थायां जीवे प्रयुक्तः, रागद्वेषादिकाऽलुप्त्याभावात् । परमात्म-विषयकदर्शनसमानाकारज्ञानलाभसंप्रतीते तदधीनहृदयग्रन्थिसर्वसंशयसर्वविषयकच्छेदे परमपदस्थिते तु सं शब्दः चिन्तामण्युक्तीत्या सुतरां संगच्छते । तदैक्यं दहरस्य कथमिति चेत्—सत्यम् । अत्र एष आत्मेत्यत्र एष इत्येतत् यच्छब्दप्रतिसंबन्धि । अतः ऐक्यं प्रतीयते । अथापि एष इत्यस्य बुद्धिस्थवाचिनः प्रकृतसंप्रसादान्तर्यामीत्यर्थकत्वात् न दोषः । यद्वा एष आत्मेत्यन्तात्मा जीव एव । ‘य एष संप्रसादः’ इति यच्छब्दस्य, ‘अभिनिष्पद्यते’ इत्यन्तान्वयो न युक्तः, तदर्थस्याज्ञातत्वेन यच्छब्दवर्णितवाक्येना नुवादासंभवात् । अतः, निष्पद्यत इत्यत्र न वाक्यसमाप्तिः, किंतु आत्मेत्यत्र । ‘य एष संप्रसादोऽस्ति, एष आत्माऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं उद्योतिरुपसं पथ स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इत्यन्वयः । ‘एतदमृतममयम्’ इति परं उद्योतिषि अमृतत्वादि कथ्यते । पुनर्पुंसकलिङ्गकपदस्थित्यनुगुणध्यायमर्थः । या तु अल्पपरिमाणोक्ता, सा औषाधिकीति प्रागेवोक्तमस्ति । परः इति परे इति च पाठद्वये प्रथमान्तपाठः साधीयान् । अनुपधिक्कादित्तराम्य पर इत्यन्तं असदित्यत्र हेतुसमर्पकम् । स्वरिषति प्रसिद्धिमुखेन हेतुत्वदर्शि । विधेयवाचकपदभावे स इत्येतज्ज्ञानेति । दहनायां परनिष्ठत्वं त्वर्थसिद्धमिति । एवं तर्हि प्रजापति वाक्ये कथं जीवगुणगणोक्तिरिति चेत्—आह प्राजापत्ये इति । तत्र विमुक्ते मुक्तिं प्राप्ते जीवे परेणाऽऽत्मना समदक्षया साम्यापत्त्याऽऽविर्भवदपहतपाप्मत्वादिगुणोक्तिः । न पुनरनाद्याविर्भूतत्वं तत्तत्तम्, नापि तद्गुणव्यतिरिक्तानां विश्व, धारत्व-विषयत्व-चिदचिन्नियन्तृत्वरूपसत्यत्वादीनां तत्त्वोक्तिरस्ति । अतो दहर एवमृतो न प्रत्यगात्मेति ॥ ११४ ॥

१७. अन्यार्थस्य परामर्श इत्यादित्वात्माह दहेति । दहरविधायाः जीवविषयकत्वाभावे, तत्र ‘य एष संप्रसादः’ इति जीवप्रस्तावः, प्रजापतिवाक्यस्य जीवविषयकत्वे तत्र, ‘परं उद्योतिरुपसं पथ’, ‘स उत्तमः पुरुषः’ इति परमस्ताव कुत्र इति चेत्—अत्र दहरविधायां संप्रसादस्य निर्देशः, दहराकाशरूपं

वेत्यर्थः) । अत्र हि पूर्वस्मिन् वाक्ये प्रतिपन्नस्य भगवतो मोक्षप्रदत्वं प्रतिपादयितुं जीवकथनम् । संप्रसादो जीवः; भगवत्संबन्धज्ञानरसिकत्वेन प्रसन्नस्वभावत्वात् । उत्तरत्र प्रजापतिवाक्येऽपि प्रतिपाद्यस्य जीवस्य प्राप्यविशेषनिर्धारणार्थं तस्मिन् वाक्ये परमात्मपरिपठनम् । तदेवमाकाङ्क्षाऽऽसत्तियोग्यत्वैरुभयोरपि वाक्ययोरन्वितत्वे सति न वाक्यभेदः परिकल्प्यः । तथा च न पूर्वोत्तर-वाक्ययोरन्योन्यबाधः (रन्योन्यान्वयाभावः) शङ्क्यः । न च नैरपेक्ष्यं परिकल्प्यम्; 'संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्तु नेष्यते' इति न्यायेनैकवाक्यत्वे संभवति वाक्यभेदाङ्गीकारस्यान्याय्यत्वात् । अतो द्वयोरपि वाक्ययोः सामरस्यमेव सूत्रकारः प्राहेति दर्शयति-तदिति ॥११५॥ इति दहराधिकरणम् ॥२२

ब्रह्म जीवस्य स्वोपसंपत्तिपूर्वकस्वरूपाविर्भावरूपमोक्षप्रदमिति परमात्मगुणकथनार्थम् । प्रजापतिवाक्ये परमात्मवचनञ्च, 'जागरस्वप्नादिसर्ववस्थानुवर्ति-नानाविधहेयवस्वस्य जीवे ततोक्तत्वात् जीवोपासनरूप-प्रजापतिविद्याया दहरविद्यादिरूपपरविधायित्वात् न पृथक् फलम् । जाग्रदादिदशासु, 'नाहमत्र भोम्यं पश्यामि' इत्युक्तं हि । तत् कैवल्यदशायामपि मन्तव्यम्; स्वरूपाविर्भावविहात् सर्ववन्धविनिर्मुक्त-विरहात् । नापि साक्षादेव मोक्षः फलम्; किंतु अज्ञत्याज्जिफल एव विश्रान्तिः' इति प्राप्यस्य फलस्य निर्धारणार्थम् । यावत् परमात्मानमासाद्याऽऽविर्भूतस्वरूपो न भवति, तावत् हेय एव भवेदिति च वक्तुम् । अज्ञे अज्ञिफलनिर्देशः फलान्तरार्थत्वाभावज्ञापनाय बहुलं कर्मकाण्डेऽपि, 'औदुम्बरो यूषो भवति, ऊर्जे पशूनामोति' इत्येवम् । कश्चित् कथयति—'दहरविद्यायां प्रजापतिवाक्ये च पृथक्पृथक् फलनिर्देशात् मिथस्सापेक्षत्वाभावात् सद्भिद्यादिवत् विद्याद्वयं भिन्नं स्वतन्त्रम्' इति । अन्यो मन्यते—'अपहृतपाप्म-त्वादियुगोपगैय्यादेकप्रकरणदेकैव विद्या कृत्स्ना; केवलमारूपायिकाप्रदर्शनाय प्रजापतिवाक्यारम्भः' इति । अपरो भणति—'तद्य इहात्मानमनुविद्य व्रजन्ति एतांश्च सत्यान् कामान्' इति गुणपाषाण्यप्रतीत्या दहरविद्या सगुणविद्या । स्वरूपमात्राविर्भावहेतुर्निर्गुणविद्या प्रजापतिवाक्ये । 'सत्यकामः सत्यसंकरः' इत्यस्य स्वरूपातिरिक्तकामसंकरपादिरहित इत्येवार्थः' इति । सर्वमिदं क्षिपति आकांक्षेत्यादिना । जीवपरयोर्भेदस्यात्र प्रकरणान्तरे च स्पष्टत्वात् आकांक्षाऽऽसत्तियोग्यताबलात् दहरवाक्ये प्रजापतिवाक्ये च परमात्म-तदितर-जीवात्मविषयकतायाऽपि मिथोऽन्विते सति; तुल्यविद्यास्वप्नमेव एकविधया अन्यविद्याभावो वा, उभयोरैक्य-मिति एकत्रोपाख्यानतया विद्याविध्यभावो वा, प्रजापतिवाक्ये सत्यसंकरस्वप्नव्रजज्ञानक्रीडनरमणादिसर्वबाधेन शुद्धस्वरूपमात्रपरत्वं वा एवमन्यद्वा न युज्यते वक्तुम् । जीवपरयोर्भेदेन वाक्यद्वयसामरस्यम्, जीवपरयोः सायुज्यरूपं, "सामरस्यं हि सायुज्यं वदन्ति ब्रह्मवादिनः" इत्युक्तं भोगसाम्यञ्च, 'इतरपरामर्शात्, अन्यार्थश्च परामर्शः, अनुकृतेस्तस्य च, अपि स्मर्यते' इति सूत्रसिद्धम्; न त्वैक्यमारमतो; न च वाक्ययोः स्वातन्त्र्यमिति॥ अन्योन्यबाधप्रभृति किमपीति पाठमाहत्य मिथस्सामानाधिकरण्ये विहाय किमपीत्यस्य पृथगर्थो दर्शितः पदयोजनायाम् । तथा किमपीति पाठेनार्थस्य वर्णनीयत्वे, किमपि=अनुकृतेरित्यादिसूत्रद्वयस्य भिन्नाधिकरणत्वकल्पनमपि न युक्तम् । सूत्रद्वयेऽपि साध्यान्तरानिर्देशात् चकारबलाच्च पूर्वाधिकरण-सामरस्यस्यात्र सूत्रद्वये स्पष्टत्वात् इत्यर्थोऽपि स्यात् । स्मार्करे हि, "तमेव भान्तमनुमाति सर्वम्" इति



२३ ॥ अथ प्रमिताधिकरणम् ॥ १-३-६ ॥

सूत्रम्—शब्दादेव प्रमितः ॥ २३ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २४ ॥

.....कम्पनात् ॥ ४० ॥ ज्योतिर्दृशनात् ॥ ४१ ॥

(११६) प्राणेशोऽङ्गुष्ठमात्रः कचिदनुकथितः सञ्चरन् कर्मभिः स्वैः

अन्यत्वाङ्गुष्ठमात्रं पुरुषमपि यमो निश्चकर्षेति दृष्टम् ।

तस्मादेतत्प्रमाणप्रमितद्वयपनिषज्जीवमाहेत्ययुक्तं

वाक्यस्थैशानतादेः; नगृह्यपरिच्छित्तस्तद्वि मानम् ॥ १८ ॥

पूर्वं दहरविधायामल्पत्वेन श्रुतः परमपुरुष इति, 'अल्पश्रुतेरिति चेत्, तदुक्तम्' इति सूत्रे प्रत्यपादि; तदल्पपरिमाणयुक्तत्वं जीवस्यैवान्यत्र श्रूयत इति पूर्वपक्षोक्त्यानेन संगतिरिति भाष्य पञ्चोक्तम् । तदर्थविचारस्तु, 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः' इत्यङ्गुष्ठप्रमितः प्रत्यगात्मा, उत परमात्मेति । तदर्थविचारस्तु किमीशानत्वं वेहेन्द्रियाद्यपेक्षम्, उत सर्वापेक्षमिति । तदर्थविचारस्तु—किमुपक्रमगतप्रमितत्वमीशानत्वलिङ्गस्वारस्यविरोधि, न वेति । तदर्थं विचार्यते—किं तत्प्रमितत्वं जीवे समञ्जसम्, उत उभयन्नासमञ्जसमिति । अत्र विषयवाक्यानि भाष्यदीपयोर्व्यक्तं द्रष्टव्यानि । तत्र पूर्वपक्षमुक्त्वा प्रतिक्षिपति—प्राणेश इति । 'प्राणाधिपः सञ्चरति स्वकर्मभिः । अङ्गुष्ठमात्रो

वाक्यविषयकमन्यदधिकरणमिदं कृतम् । तन्निरासमाण्यानुवादः स्यादेवमिति ॥ प्रजापतिवाक्यपतिपाद्या जीवात्मविद्या न दहरविद्यामात्राङ्गम्; किंतु अर्थसमावात् सर्वपरविद्याङ्गमेव । अपहतपाप्मत्वाद्यतिरिक्त-गुणविशिष्टेषु परविद्यान्तरेष्वपि जीवस्य तदीयापहतपाप्मत्वाद्याकारिणोपासनमेवाङ्गं भवतीति ॥ ११५ ॥

१८. हृद्यपरिच्छिन्नत्वरूपद्वैतस्य परमात्मनि सिद्धावपि अङ्गुष्ठपरिच्छिन्नतया प्रसिद्धस्तु जीव एवेति शङ्कयाऽऽरम्भः । नात्र केवलप्रसंगसंगतिः । कठोपनिषदि स्थूलतये, 'अङ्गुष्ठमात्रः' इत्युक्तः क इति विशये, कचित्=इवेताश्चतरोपनिषदि, "गुणान्वयो यः फलकर्मकर्ता.....प्राणाधिपः संचरति स्वकर्मभिः । अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः संस्काराहंकारसमन्वितो यः" इति प्राणाधिपत्व-स्वकीयकर्मधीन संचारवत्त्वादिविशिष्ट एव अङ्गुष्ठमात्रतया अनुकथितः=यच्छब्दघटितवाक्येन प्रसिद्धवदनूदितः । तेन जीवे प्रसिद्धिर्ज्ञायते । कथमनोर्जीवस्याङ्गुष्ठमात्रत्वमिति शङ्का भवेत् । तत्र बुद्धेर्गुणेनेति उत्तरार्धे प्रयोगात् बुद्धिसंबन्धादिनेत्युहनीयम् । द्वितीयापदे, अन्यत्वापि, 'अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं यमो निश्चकर्ष' इति दृष्टमित्यन्वयः । भारते, "अथ सत्यवतः कायात् पाशबन्धवशं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्" इति वाक्येन सावित्रीपतेः सत्यवतो यमेनाऽऽकृष्यमाणानादशायामङ्गुष्ठमात्रत्वकथनात् भूतसूक्ष्मपरिष्कृताकाले अङ्गुष्ठमात्रत्वमुपनीयत इत्यर्थः । तस्मात्=श्रुतिस्मृतिपात्राभावात् उपनिषत् कठोपनिषत् एतत्प्रमाणप्रमितं प्रकृताङ्गुष्ठमानवत्त्वेन जीवमेवाऽऽहेति ज्ञायते । परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणपरिच्छेद-संभवेऽपि अङ्गुष्ठप्रमितत्वप्रसिद्धिर्नास्तीति । निरस्यति इत्ययुक्तमिति । वाक्येति । अयं भावः—अङ्गुष्ठ-मात्रो जीव इति न रूढिर्भवितुमर्हति, कोशाद्यभावात् । योगव्युत्पत्तिश्च साधारणी । अतो जीव इति निष्कर्षः प्रसिद्धपदान्तरसमभिव्याहाररूपशब्दात् । स शब्दोऽत्र, 'ईशानो मृतमव्यस्य' इति वाक्यरूपः

रवितुव्यरूपः' इति श्रुतिरन्नाभिसन्धीयते। कर्मभिः स्वैः सञ्चरन् प्राणेश एव कश्चित् श्रुतौ अङ्गुष्ठमात्रः कथितः। अन्यत्र वाक्ये पुनः, 'अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्षं यमो बलात्' इति दृष्टम्। तस्मादेतत्प्रमाणं प्रमितमङ्गुष्ठमात्रं जीवमुपनिषदाहेति पूर्वपक्षपरिकल्पनम्। तदयुक्तम्; स्ववाक्यस्थितेन, 'ईशानो भूतमव्ययस्य' इत्युक्तेनेशानत्वादिना लिङ्गेन निरस्तत्वात्। कथं तर्हि ईशानस्याङ्गुष्ठप्रमितत्वमित्याशङ्क्याह—नरेति। उपासकहृदयपरिच्छेदापेक्षया तत् अङ्गुष्ठप्रमितत्वमुच्यते, न पुनः स्वाभाविकम्॥११६

### अथ गर्भगताधिकरणानि

(११७) न ह्यङ्गुष्ठप्रमाणं हृदयमखिलजन्तवाश्रयं तत् परमिन्

व्याप्ते तन्मान(त्र)तोक्तिः क्वचिदिवि मनुजाधिक्रियोक्तिपसङ्गे ।

ईश्वरसाधको लक्ष्यते। प्रसिद्धपदसमभिव्याहारो हि स्वार्थान्वययोग्यतामुखेन कश्चिदर्थं स्थापयति। अत्र भूतमव्ययेशानत्वं शब्दगम्यं जीवेऽनन्वितम्। ईशानत्ववत्, 'न ततो विजुगुप्सते', 'तिष्ठति' इति जुगुप्सां विना स्थितत्वमुच्यते। तच्चेशनार्थमिति ज्ञायते। इदं वास्तव्यातिशयात् स्वस्य हेयसंबन्धपसक्त्यभावाच्च भवेत्। जीवस्तु कर्मफलमुक्त्वा विवेकी देहनिन्दापर एव प्रायेण स्यात्। वाक्यान्तरे च, 'अन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः' इति सर्वजनसंनिविष्टत्वेनैकस्य कथनादपि जीवपरत्वमुक्तम्। यदि तु यौगिकस्य पदस्य, सरसान्वयाहंपदकदम्बस्य च श्रुतिस्त्वमेवेति मन्यते, तदा, 'ईशानो भूतमव्ययस्य' इति श्रुतिरेव; ईश्वरसाधारणत्वात्। नाङ्गुष्ठमात्रपदं तथा; जीवपरोभयसाधारण्यस्य वक्ष्यमाणत्वादिति॥ कथं परमात्मनि अवयवथान्वय इति चेत्—तत् अङ्गुष्ठपरिच्छेदरूपं मानं हि नरहृदयपरिच्छिन्नत्वात् परमात्मनो भवितुमर्हति। अङ्गुष्ठस्य मात्रेव मात्रा यस्य हृदयपरिच्छिन्नस्य, सोऽङ्गुष्ठमात्रः। अङ्गुष्ठस्येव मात्रा यस्य तत् हृदयमङ्गुष्ठमात्रम्, तद्वान् अङ्गुष्ठमात्र इति वा। हृदयस्याङ्गुष्ठतुल्यं परिमाणमिति नियमः कथमिति चेत्—तिर्यगादिषु यथातथा भवतु। नरस्य=मनुष्यस्य हृदयं तादृशमेव। नर एव तु उपदेश्यत्वात् उपासकत्वाच्च प्रकृत इति तं प्रति तथोक्तिरिति द्वितीय-सूत्रोक्तम्। जीवे तु तत्र नियतम्; अणोस्तस्य हृदयपरिच्छिन्नत्वाभावात्। बुद्धेः परिमाणमङ्गुष्ठतुल्यमित्यत्र च मानाभावात्। सर्वभूतसूक्ष्माख्यं शरीरमङ्गुष्ठमितमित्यस्याप्युद्भावात्। तन्मानत्वस्य स्थूलशरीरेऽवस्थितिदशायामभावाच्च। इवेतावन्नतरप्रयोगस्तु अङ्गुष्ठमात्रपदेन हृदयं गृहीत्वा, तत्र स्थितः, आधारतया तद्वान् इत्यर्थविषयैव निर्वाहः। परमात्मविषयेऽप्येवं श्रीभाष्यम्, "परमात्मन उपासनार्थमुपासकहृदये वर्तमानत्वात्" इति॥ ११६॥

१९. द्वितीयसूत्रार्थोऽप्युक्तः। तन्मूलपसंगसंगत्या पादसंगतिराहित्येऽपि अधिकरणत्वं प्रवृत्तमित्याह नेति। हृदि परमात्मनो वर्तमानत्वात् तदपेक्षया तदुपजीवनेन तदभिप्रायेणाङ्गुष्ठमात्रत्वोक्तिरित्युक्तौ तदुपरि, 'कथं हृदयं सर्वमङ्गुष्ठमात्रम्, खरतुरगादिषु तथात्वाभावात्' इति शंकायाम्, न खलिलजन्तुगतं हृदयमङ्गुष्ठमात्रमिष्टम्। तत् तस्मात् सर्वव्याप्ते परमात्मनि अङ्गुष्ठमात्रत्वोक्तिः क्वचित् मनुष्यविषये; तस्यैवोपासनेऽधिकारादिति मनुष्याधिकारे कथिते, मनुष्येति विशेषनिर्देशात् तदतिरिक्तानां

सूत्रद्वन्द्वयान्तस्त्रिभिरधिकरणैश्चिन्त्यते तद्विशेषः

तार्तीयैः(ये) स्थापनीया त्ववधिजिगमिषिता नेतिकर्तव्यताऽत्र ॥ १९ ॥

अत्राधिकरणमध्ये मनुष्याधिकारत्वप्रसङ्गात् अधिकरणत्रयकथनम्, तेनात्र तृतीयाध्यायप्रसाध्याधि-  
कारचिन्तनात् अध्यायसङ्करप्रसङ्ग इत्युच्चाह-नहीत्यादिना । इत्थं किल कश्चित् मन्यते-पूर्वज्ञाङ्गुष्ठ-  
प्रमितत्वं परमपुरुषस्योक्तं तच्च हृदयापेक्षयेत्युक्तम्, न हि सर्वेषां जन्तूनां हृदयमङ्गुष्ठप्रमितम् ;  
अङ्गुष्ठाभावात् । तेनाखिलजन्वाभ्रयं(य)हृदयमङ्गुष्ठप्रमितमिति वक्तुं न शक्यत इति ॥ सत्यमेतत् ।  
सर्वाभ्रयं हृदयमङ्गुष्ठप्रमितमिति नोच्यते, अपितुपासकहृदयम् । तेन सर्वव्याप्ते परस्मिन् ब्रह्मणि  
भङ्गुष्ठप्रमितत्वकथनं क्वचिन्मनुष्याधिकारापेक्षयेति मन्तव्यम् । तेनाधिकारप्रसङ्गेनास्मिन् अधिकरणे  
सूत्रचतुष्टयात्मके द्वयोर्द्वयोः सूत्रयोर्मध्ये त्रिभिरधिकरणैरधिकारविशेषश्चिन्त्यते । न पुनरत्र तृतीया-  
ध्यायस्यैरधिकरणैः स्थापनीयाऽधिक्रिया (?) अवगन्तुमिष्टा ; तेन नाध्यायसङ्करप्रसङ्गः । तद्विवमाह-  
तार्तीयैरिति । इतिकर्तव्यता नाम अङ्गकलापः ॥ ११७ ॥

२४ ॥ अथ एतद्गर्भे देवताधिकरणम् ॥ १-३-७ ॥

सूत्रम्—तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्न ; अनेकप्रतिपक्षेर्दर्शनात् ॥  
शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ समाननामरूपत्वाच्चाऽऽ-  
वृत्तावयवविरोधो दर्शनात् स्युतेऽत्र ॥ २५-२९ ॥

(११८) मृन्दात्मा लौकिकार्थाकृतिरियमथवा देवताऽशो न तस्याः

अयोपासेत्यनार्षं श्रुतपरिहरणं करणं चाश्रुतस्य ।

देवानामुपासनेऽधिकारो नेष्टः ; मनुष्येति सामान्यप्रयोगात् शूद्रस्याप्यधिकार इष्ट इति केचिदमसत ।  
तद्बुद्धिनिरासायैतदधिकरणमध्य एवाधिकरणान्तरीणामारम्भः । द्वितीयसूत्रमूलप्रसक्तविचारावसाने च  
प्रमिताधिकरणशेषोक्तिर्भव्यति । तथाच प्रमिताधिकरणघटकसूत्रचतुष्टयमध्ये—गतसूत्रद्वन्द्वस्य  
भविष्यत्सूत्रद्वयस्य च मध्ये त्रीण्यधिकरणानि । तैः तद्विशेषः अमनुष्याणां सामान्यतोऽधिकारः,  
स्थूलविशेषोऽप्यधिकारश्च, मनुष्यान्तर्गतानामपि केषाञ्चिदनविकारान्मनुष्यविशेषेष्वेवाधिकारश्च विचार्य  
स्थाप्यते । ननु प्रसक्तेऽपि तद्विचारे, अत्रैव तृतीयाध्याये तुरीयपादे करिष्यते इति कसाल्लोक्तमिति  
शंकां परिहरति तार्तीयैरिति । तृतीयाध्यायगतैरधिकरणैः । तत्र हि नाधिकारविचारः ; किंतु भक्ति-  
रूपयोगागविचारः ; तत्तद्वर्णाश्रमाद्यधिकारिकाणां विहितानामङ्गत्वमस्ति, न वेति विचारः ; न तु कर्म  
दावधिकारोऽस्ति, न वेति । अतः तत्र स्थापनीया इतिकर्तव्यता=अङ्गजतं नात्र अवजिगमिषिता ।  
मनुष्यशब्दश्रवणमूलप्रश्नप्रवृत्तस्यावगन्तुमिष्टा न ; तथा चेत्-पश्चात् स्थापयिष्यामीति तूष्णीकः स्यात् ।  
अधिकारः किल तस्यावजिगमिषितः । अतोऽन्यतानवकाशादत्रैवाऽऽहेति । चिन्तामणौ स्थाप-  
नीयाऽधिक्रियेत्यत्र स्थापनीया इतिकर्तव्या इति पाठः स्यात् । अन्यथा तु, अत्रावगन्तुमिष्टाऽधिक्रिया  
न तृतीयाध्यायस्यैरधिकरणैः स्थापनीयेत्यन्वयः कार्यः । अवतरणे अधिकारपदे पूर्वपक्षमिमायेण ॥ ११७

विश्वस्रष्टा च मा भूदनुमितिर्विषयस्तत्परैस्त्वेष शक्तिः

निर्वाधैः स्थापितः प्राक् स्वयमपि विश्वना नेव शक्यपल्लापः ॥ २० ॥

पूर्वसिद्धाधिकरणे, 'हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्' इति ब्रह्मोपासनस्य मनुष्याधिकारत्वमुक्तम् । तर्हि देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधिकारो न स्यादित्याशङ्कया संगतिः । तदर्थविचारस्तु किं ब्रह्मविद्यायां देवादीनामधिकारोऽस्ति, नेति । किं तेषां साङ्गविद्योपसंहारसामर्थ्यं संभवति, नेति । किं तेषां विग्रहवत्त्वं संभवति, नेति । किं तद्विग्रहप्रतिपादकानां मन्त्रार्थवादानां तत्परत्वं संभवति, नेति । किं मन्त्रार्थवादानामनुष्ठेयार्थप्रकाशन-स्तुतिपरत्वाभ्यां प्रतीयमानविग्रहपरत्वाविवक्षा शक्यामिधाना, नेति । किं विग्रहवत्त्वमनुष्ठेयार्थप्रकाशन-स्तुत्युपयोगि, नेति । अत्र देवताधिकरणपूर्व-पक्षमुक्त्वा प्रतिक्षिपति—शब्दात्मेति । चतुर्थ्यन्तः शब्द एव देवता; अथवा लौकिकाम्नादिरर्थ एव; यद्वा अर्थोपस्थितशब्दो देवता । अतस्तस्या ब्रह्मोपासनं न संभवतीति । अनार्षम् = अवैदिकमित्यर्थः । देवताया अभावे सति देवतायाः फलप्रदत्वमेव न स्यात् । तथाच, 'स परं प्रीतः प्रीणाति' इति श्रुतायाः देवतायाः प्रीतेः परिहरणं=परित्यागः स्यात् । अश्रुतस्य अपूर्वस्य कल्पस्य वाच्यस्य वा मतमेवेन परिकल्पनं भवेत् । तच्चायुक्तमेव ; श्रुतहानाश्रुतकल्पनयोरत्यन्तजघन्यत्वात् । नन्वेवं सति

२०. ब्रह्मोपासनं देवताधिकारिकं न भवतीति शंका किं तादृशदेवतास्त्वेव मानाभावात्, उत स्थितानामप्यधिकारामावात् । आद्येऽपि किं वेदतत्तासां स्वरसमतीत्यभावात्, प्रतीतावपि युवत्या वेदस्याऽऽन्यपर्यस्यापनादिति विकल्पमभिप्रेत्य, स्वरसप्रतीतिर्नास्तीति पक्षं निषेधति शब्देति । सर्वथा देवतानंगीकारे देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपयागादिदेव न संपद्येतेति शंकायां किञ्चिद्रूपेण तस्मात्मीमांस केष्टेत्याह । तत्र श्रममाणोऽग्न्यादिशब्द एव देवता अर्थादर्शनादिति पक्षेण शब्दात्मेत्युक्तम् । अत एव विविधाकथश्रुतस्यैव शब्दस्यानुष्ठानकाले उपयोग इष्यते, अग्नये इदं न मम, अग्नये स्वाहा इत्येवम् । न तु पर्यायपावकादिपदप्रयोगः । ननु अग्निना दहति पचनीत्यादिदर्शनात् शब्दाग्न्यस्य उष्णस्पर्शवद्द्रव्यस्यार्थस्य प्रतीयमानतया अर्थाभावो दुर्वच इत्यत्राह लौकिकार्थाकृतिरिति । लोकदृष्टो योऽर्थसंनिवेशः, तद्वती । न तु तदन्य-करचरणाद्याकृतिमती । तदन्तः कश्चिच्चेतनोऽस्ति न वेति चेत्-करचरणादौ सति तस्याऽऽवश्यकता । न चेत्, किं तेन । अस्तु वा कश्चित् ; अथापि किम् । अनुष्ठानकाले पर्यायशब्दाप्रयोगस्तु, विशेषविधिवलात् भवतु । यद्वा वाच्यार्थसत्त्वे लौकिकार्थविशिष्टतत्त्वत्वात्मा भवतु देवता । यत्नैवमर्थ-प्रसिद्धिलौकिकी नास्ति, तत्र केवलशब्दात्मा भवतु । लौकिकार्थामैव वेति तदाशयः । सर्वथा तस्याः देवतायाः न ब्रह्मोपासा । ब्रह्मोपासनं तत्कर्तृकं न भवति अचेतनत्वादिति । इदं निरस्यति इत्यनार्ष-मिति । ऋषिः=वेदः । अनार्षः=वेदविरुद्धम् । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता इत्यादिना क्षेपिष्ठत्वाद्यवगमेन शब्दस्वायोगात् । 'प्रीतः प्रीणाति' इत्यादितत्वेतन्त्वावगमेन लौकिकार्थमात्रस्वायोगाच्च । न चानेकशक्ति-कल्पनागौरवम्, लौकिकार्थमुख्येनैव तद्देवतोक्तिसंभवात् । लोके लौकिकमात्रे प्रयोगस्तु विशेष्यादर्शनात् लोककार्ये तदनुप्रयोगाच्च । एवं वदता त्वया वेदपामाण्यस्तीकारात् वेदोपेक्षणायोगात् वेदस्य कश्चिदर्थो वक्तव्यः । तदा च क्षेपिष्ठा, प्रीत इत्यादीनां श्रुतपरिहरणम् अश्रुतकल्पनमिति दोषौ च भवतः । अथवा

शास्त्रयोन्यधिकरणे निरस्तमीश्वरानुमानम् ; तत् कथमत्र देवता (ईश्वरा ?) स्वीकारः ; ईश्वरस्यापि देव-  
तान्तर्भावादित्याशङ्क्य परिहरति—विश्वस्त्रेति । तत्रेश्वरस्यानुमानिकत्वं निरस्यतेऽस्माभिः ; न पुन-  
रागमिकत्वम्, तेन प्राक् शास्त्रयोन्यधिकरणे निर्वाधेस्तात्पर्यशास्त्रिभिः शास्त्रैः स्थापितः परमपुरुषः  
तेनापि सर्वशक्तिनाऽपलपितुमशक्यः । तेनाऽऽगमिकेश्वरवादिनामस्माकं न कोऽपि दोष इति ॥११८॥

(११९) सामर्थ्यं देवतानामुचितं नुमृतामर्थिता तापमाज्ञां

सम्पद्येतेति तासामपि भवति परोपास्तिवर्गाधिकारः ।

ख्याते मन्त्रार्थवादऽमुनिषु निखिलं बाधदोषाद्यभावे

मिथ्येत्युद्घोषयन्तः न्वत इह कथितां मानतां प्र(वि)सरन्ति ॥ २१ ॥

देवतानामस्वीकारे कर्षणां फलजननायापूर्वद्वारकत्वमुच्यते, तत्र गुरुमतेन लिङ्वाच्यतया अपूर्वकल्पने,  
माह्यमतेन तत्कल्पनमात्रे च श्रुत-देवतामीत्याद्यर्थपरिहारः, अत्रापूर्वकल्पना चेति दोषौ चेति । यद्वा  
अनार्थमित्यस्य ऋष्यसंमतम्, जैमिनेः सूत्रकृतोऽनिष्टमित्यर्थः । अत्र पक्षे न ब्रह्मोपासेत्येतत्,  
श्रुतपरिहरणम्, अश्रुतकल्पनश्चेति त्रयमप्यनार्थं जैमिन्यसंमतमित्यर्थः । अत एवोत्तराधिकरणपूर्वपक्षे  
जैमिनिनिर्देशः, न त्वत् ।

देवता इवेश्वरमपि स्थापयति विश्वेति । नन्वस्योत्तरार्धस्य कथमुत्थितिः, ईश्वरमंगीकृत्य  
तदुपासनस्यैव विचार्यमाणत्वात् अत्र तस्यास्यापनीयत्वात् । चिन्तामण्यादिदृष्टावतरणाद्येोऽपि चिन्तनीयः ।  
अश्रुतकल्पननिषेध एव ह्यत्र क्रियते । अनुमाननिरासवत् शास्त्रतः स्थापनमपि हि शास्त्रयोन्यधिकरणे कृतम् ।  
“विश्वस्त्रेति देवतानुमिनुमः” इति मीमांसकोऽपि नाऽऽह, तेनापीश्वरानुमानदूषणादिति चेत्—उच्यते ।  
मीमांसकैर्देवतानामीश्वरस्य च निरासः कृतः । तत्र देवतानिरासे न्येषेवीत् । ईश्वरनिरासोऽपि अनुमान  
निरासेन, चेदस्याऽऽन्यपर्यकल्पनया च द्वेषा तैः क्रियते । तत्र प्रथमरीतिरिष्टा ; न तु द्वितीयेत्याहेत्य  
वतारणीयम् । अथवा ननु, ‘ब्रह्मोपासनं न देवताकर्तृकम्’ इति मीमांसको न शक्तितुमर्हति । तेन ब्रह्मण  
एवास्वीकारात् आश्रयासिद्धेः । शास्त्रबलात् स्वीकारे च देवताऽपि स्वीकृतेति पूर्वपक्षीष्टसाध्यबाधः  
इति शंकायामधिकरणप्रवृत्तिं निर्वहति विश्वेति । कर्ममीमांसाकृतं देवतानिषेधं, संपत्ति शारीरके शास्त्रयो-  
न्त्वाधिकरणे अयोगव्यवच्छेदपादे च कृतं शास्त्रतो ब्रह्मस्थापनस्योपाये स्वीकृतवान् यः, सोऽत्र पूर्वपक्षी ।  
मीमांसकैः सर्वनिषेधेऽपि अनुमानस्येश्वरासाधकत्वं तदुक्तं स्वीकृत्य शास्त्रेण तं स्थापितवन्तः स्मः । पुनस्तद्  
भावशंका तद्विश्रुत्यशक्तिनाऽपि न कर्तुं शक्यते इति ब्रह्मोपासनं सिद्धम् । देवतानिषेधस्तु एतावता न  
दूषितः । ततस्तावन्मात्रमिष्टा देवाधिकाराभावमाशङ्कतेऽत्र । तत ईश्वरवत् देवतानामपि श्रुतिबलात्  
स्थापनमिह क्रियते—मा भूदनुमितिविषयः ; तावता नाश्रयासिद्धिः ; स्थापितो हि प्राक् शास्त्रयो-  
न्त्वाधिकरणादिभिर्वहुभिरधिकरणैरिति । निर्वाचैरिति । नेश्वरस्य बाधः प्रत्यक्षरूपः, योगयानुपलब्ध्य-  
भावात् । अनुमानादिनाऽपि न बाधः—प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । साधनमिव बाधनमपि युक्त्या न शक्यं  
तद्विषये । प्रतीतिर्यस्य बाधामावे स्वतन्त्रसिद्धिरिति । चिन्तामणितात्पर्यमप्यत्राऽऽनेयम् ॥ ११८ ॥

२१. अथ देवताविग्रहादेः स्वरसप्रतीतत्वेऽपि तासां ब्रह्मविद्यायामधिकारो नास्तीति वा

अर्थित्वसामर्थ्ययोः सद्भावात् देवतानामुक्तमेवाधिकारं विशेषेण स्थापयति—सामर्थ्यमिति । अर्थी, समर्थः, विद्वान्, शास्त्रेणार्पयुद्ध्यः इति चतुर्विधेनाधिकार उच्यते । अथवाऽर्थित्वं सामर्थ्यं चेति द्विधैवाधिकारः । सामर्थ्यं पुनस्त्रिधा, जन्मसामर्थ्यं कर्मसामर्थ्यं बुद्धिसामर्थ्यं चेति । तदेतत् सर्वमपि देवतानामस्वीयुच्यते—उचिततनुभूतामिति । शरीरसंबन्धस्य प्रमाणप्रतिपन्नत्वात् बुद्धि-सामर्थ्यं कर्मसामर्थ्यं चास्येव । दृश्यते हि कचिज्जन्मन्तराविसरणात् बुद्धिसामर्थ्यम्, कचि-दुपदेशाच्च । भूयते हि इन्द्रादीनां ब्रह्मविद्योपदेशः । जन्मभारार्थं सत्त्वोत्पत्तिशरीरपरिग्रहादेव । अर्थित्वं तु तापन्नयामिहतत्वादेव सम्पद्यते । इति तापामपि देवतानां भगवदुपासनवर्गीधिकारो भवत्येव । अत्र निरीश्वरमीमांसकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—देहादीनामनुपलब्धत्वात् देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधि-कारो नास्तीति । तत् प्रतिक्षिपति—ख्यातमिति । यत् प्रमाणान्तरेणानुपलब्धम्, तदेव हि प्रख्याप्यते वेदेनेति तान्त्रिकमर्थादा । तथाच प्रमाणान्तराप्रतिपन्नार्थप्रत्यायकमन्त्रार्थैवावप्रमितं सकलमपि देवताविग्रहादिकं कारणदोष-बाधकप्रत्ययाभावे सति तथ्यमित्यङ्गीकरणीयम् । ये पुनस्तन्मिथ्ये-त्युद्घोषयन्ति निरीश्वरमीमांसकाः, ते तु स्वोक्तमेव वेदस्य सत्त्वप्रामाण्यं विस्मरन्ति । स्वत एव प्रामाण्यम्, परतः पुनरप्रामाण्यम् इति हि मीमांसकानां मर्थादा । परं पुनः कारणदोषादिकं तत्र नास्तीत्यर्थः ॥ ११९ ॥

प्रतीतिर्यस्याप्यान्यपर्यात् परित्याग इति वा वक्तुं न शक्यत इत्याह सामर्थ्यमिति । अधिकारो हि अर्थित्वं सामर्थ्यञ्च । अर्थित्वं फलापेक्षा । सामर्थ्यञ्च उपायविषयकज्ञानमनुष्ठानशक्तिः शास्त्रानुमतव-ञ्चेति त्रिविधम् । “अर्थित्वेन समर्थता त्रिकतनुः संपिण्डनाऽधिक्रिया” इति हि रहस्यत्रयसारे । तत्र सामर्थ्यं संग्रहेत देवतानाम् ; नरेभ्योऽप्यतिशयितपवित्रज्ञानानुष्ठानक्षमदेहभृत्त्वात् । अर्थित्वमपि तथा ; आध्यात्मिकाधिदैविकाधिभौतिकतापन्नयामिहतत्वेन संसाररूपाणिष्ठनिवृत्तेः निरतिशयानन्दरूपब्रह्म प्राप्तेश्च नरवदपेक्षितत्वात् । इति—अतः परमात्मविषयकोपासनाप्रकारसमुदायाऽन्तर्गते तन्नत तासां देवतानामधिकारोऽस्येव । यत् आन्यपर्यात् विग्रहादिबाध इति, तन्न ; ‘वज्रहस्तः पुरन्दरः, तेनेन्द्रो वज्रमुदयच्छत्’ इत्यादिषु कर्मविधायकवाक्यान्विषु मन्त्रार्थवादेषु, ‘इन्द्रो ह वै देवानामपिपवत्राज’ इत्यादिष्वौपनिषदाद्युपारूपाण्येषु तथा इतिहासपुराणेषु रूपात् साष्टिकं तत्तदेवताविग्रहाद्युपशृण्वणिभवा-दिकं निखिलं मिथ्या ; तेषां कर्मानुष्ठानमोक्षाह्वनार्थपशंसाभावात्तथा तत्र तात्पर्यस्यानावश्यकत्वात् इत्युद्घोषयन्तः मीमांसकाः यदि तेषामंशानां बाधित्वे वा तत्प्रतिपादकवाक्यानां दोषमूलकत्वं वा भ्रान्तपुरुषोक्त्यनुवादरूपत्वं वा स्थापयन्तस्तथा ब्रूयुः, काममिष्येत । बाधादिरूपदोषस्यान्यस्य चाभावेऽ-प्युद्घोषयन्तस्तु इह वेदे तज्जन्मज्ञाने वा लक्षयितां स्वर्गोमानतां स्वतःप्रामाण्यं प्रस्मरन्ति विस्मरन्ति । अतस्ते उपेक्ष्याः । कथितं हि तैः, “तस्मात् बोधार्थकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता । अर्थान्यथास्व-हेतूत्थ-दोषज्ञानादपोष्यते” इति, “यस्मात् स्वतःप्रमाणत्वं सर्वत्रौत्सर्गिकं स्थितम् । बाध-कारणदुष्टत्वबोधाभ्यां तदपोष्यते” इति च । उपलम्भायोगेन्द्रतद्गुणविग्रहादिविषये बाधस्य दुर्धर्त्तत्वात्, वेदस्य च सर्वस्य निर्दुष्टत्वात् तन्मूलज्ञानहेतौ च सामर्थ्यां दोषप्रवेशाभावात् तत्तद्देशेऽपि प्रामाण्यं स्थितमेव । न च तत्र तात्पर्याभावः ; तत्रैव मानाभावात् । अविद्यमानकथनेनापि प्ररोचना जायते इति चेत्—विद्यमानकथनेन

(१२०) द्वेषा वृत्तिः स्तुतौ स्यात् स्वपरगुणमुखी ; प्राक्तनी तावदर्था ;

निर्धार्यः पश्चिमायामपि निपुणधिया मुख्यधर्मैकदेशः ।

रुच्यर्थायां च तस्यामनृतकथनतो रोचना न ह्यमुग्रे

भूतार्थे का स्तुतिः स्यादिति ध्वनिगदितं गौणतादेर्निरूप्यै ॥ २२ ॥

अत्र कश्चिदाह—अर्थवादादेः स्तुतिपरत्वमुच्यते तान्निकैः, अर्थपारमार्थ्ये स्तुतित्वं बाध्यत इति । इमामाशङ्कां परिहरति—द्वेषा वृत्तिरिति । गुणेन गुणितः सम्बन्धामिधानं हि स्तोत्रम् । तत् द्विविधं मुख्यमौपचारिकं चेति । मुख्यं तावत् यथार्थम्—‘अपहतपाप्मा विजरः’ इत्यादिकम् । औपचारिकं तु राजाविषयम्, ‘त्वमिन्द्रश्चन्द्रः’ इत्यादिकम् । तत्रापि तत्तद्विन्द्वचन्द्रादिगुणसम्बन्धकथनं परमार्थविषयमेव, तदेतत् सर्वमत्र पूर्वचिनोक्तम् । तथाहि—स्तुतौ द्वेषा वृत्तिः ; स्वगुणमुखी काचित् परगुणमुखी चान्या । तत्र प्राक्तनी तावत् अर्था—अर्थादनपेता । पश्चिमायामपि स्तुतौ मुख्यधर्मैकदेशो निपुणधीमिरनुमन्तव्यः ॥ ननु बालोपच्छन्दनार्थमनृतमपि कथ्यते ; तच्चौपधादिस्तुतिरूपम् । तन्मिथ्यैव । अतः स्तुतिमिथ्यात्वं दृष्टमेवेत्याशङ्क्याह—रुच्यर्थायामिति । अयमर्थः—यत्र रुच्यर्थमप्यनृतमुच्यते, तत्रापि भोता न मुग्धश्चेत्, अनृतकथनतः प्ररोचना नैव सिध्यति । मुग्धश्चेत्, परमार्थविषयत्व-प्रतिपत्त्यैव तद्व्याकृत्यं तस्मै रोचते । अतोऽर्थपारमार्थ्यं स्तुत्युपयुक्तमेव । ननु, ‘भूतार्थे का स्तुतिः

प्ररोचना न जायते इत्यस्याभावेन स्वतः प्रामाण्यत्यागायोगात् । अविविधानत्वेन ज्ञाने प्ररोचनामंगाच्च । विविधलादेव पर्वतत इति चेत्—अर्थवाद एव तर्हि व्यर्थः स्यात् ॥ ११९ ॥

२२. ननु वाच्यार्थं विसृज्य प्रशस्तमिदमिति सामान्येन लक्ष्यार्थं परिकल्प्य तन्मुखेन प्ररोचना क्रियत इति चेत्—तथालक्षणाध्यायमो हि शक्यार्थ एव । तद्विस्तृष्टौ च न किञ्चित् कारणम् । वाच्यार्थज्ञानादेव प्ररोचनोपपत्तौ प्रशंसारूपार्थान्तरलक्षणायां प्रमाणञ्च नास्ति । परंस्वतः किञ्चित्क-  
व्यमस्तीत्याह द्वेषेति । अर्थवादादिरूपाणां वाक्यानां स्तुतौ वृत्तिः=स्तुतिबोधकत्वं द्वेषा भवति । एका स्वस्य स्तोतव्यस्य यो वास्तवो गुणादिः तन्मुखी तद्विवेकधारिकैव । अन्या परगुणमुखी, स्वापेक्षयो र्दृष्टवस्तुगतगुणाधारोपमुखी च । तत्र प्रथमा वृत्तिः अर्था अर्थादनपेता, यथावस्थितवाच्यार्थवती ; प्रथमतया सर्वैरेक्षणया च । पश्चिमायां द्वितीयायां वृत्तावपि न सर्वैरेवासंबद्धकथनम् ; किंतु निपुणधिया मुख्यधर्मस्य वाच्यार्थगुणादेः एकदेशः अंशमात्रं वा स्वस्मिन् स्तोतव्ये वस्तुनि परामिततो निर्धार्यः अल्पे स्थितं बहुक्रियते । तत्र वाच्यार्थान्वयवाचात् लक्षणा कार्या । तदुक्तं भाष्ये, ‘विरुद्धत्वे तु तद्व्याचिभिः शब्दैरविरुद्धान् गुणान् लक्षयित्वा (प्ररोचनं वस्तुप्रकाशनञ्च) कुर्वन्ति’ इति । तस्य लक्ष्यार्थस्य वस्तुतस्तदगुणत्वादेव तज्ज्ञानात् विवेकिनः प्रवृत्तिर्जायते । अन्यथा तस्यां स्तुतिप्रवृत्तौ रुच्यर्थायां पुरुषप्रत्युपयोगीच्छोत्पादनाद्याम्=रुच्यर्थत्वात् अनृतकथनतः प्राचितीर्थविषयकत्वे सति प्ररोचना रुच्युत्पादनं न भवति हि ॥ भवति बालोपच्छन्दने इति चेत्—अमुग्रे न भवति । मुग्धे बालुरुग्रे तु स्यात् । सोऽपि बालोऽनृतं वदतीति जानाति चेत्—न रोचयते । तथा च मीमांसकेन सर्वमनृत-मित्यावेदितमिति कथं प्रबुद्धः कर्मविचारको रोचयेत् । अतो गुणः कियानप्यस्तीति उक्तं सत्यं बुद्धवत्

स्यात्' इति मुनिभिरुक्तम्; कविभिरपि, "भूतार्थव्याहृतिः सा हि न स्तुतिः परमेष्ठिनः" इति । ततः स्तुतेः पारमार्थ्यं नास्तीत्युच्यते॥ तन्न; औपचारिकनिवृत्त्यर्थत्वात् तद्व्याक्यस्या । न पुनः सर्वथा पारमार्थ्यं निषिध्यते स्तुतीनाम् । परमेष्ठिनः स्तुतिस्त्वौपचारिकस्तुतिर्न भवति, अपि तु तात्त्विकीत्यर्थः॥१२०॥

(१२१) नानादेहातिशक्ताः कथमिव(ह) युगपत्कर्मसंनिधयनर्हाः

तत्तद्वृत्तान्तसत्त्वे श्रुतिषु भवति नानित्ययोगः, प्रवाहात् ।

काण्डादौ कर्तृवादः प्रवचननियतो वेदनित्यत्वसिद्धेः

ईशः प्राचीनकल्पक्रमत उपदिशेत् वर्णमर्गेऽपि वेदान् ॥ २३ ॥

अत्र, 'विग्रहो हविरादानम्' इत्यादिना विग्रहादिपञ्चकनिरासेन देवतानामधिकारो ब्रह्म-विद्यायां नास्तीति प्रलापं प्रत्याचष्टे—नानेति । नानादेहपरिग्रहसमर्था देवादय इति श्रुतिपुराणादिषु प्रसिद्धमेव । तेन तादृशशक्तियुक्तानां देवतानां युगपत्कर्मसन्निधिः कथमिव न संयोज्यते । ननु सविग्रहाणां देवतानां तद्व्यापाराणां च प्रतिपादने तासामनित्यत्वात् श्रुतीनां नित्यत्वात् नित्या-नित्यसंयोगदोषः प्रसज्येतस्याशङ्क्य परिहरति—तच्चदिति । तन्न हेतुमाह—प्रवाहादिति । अनित्येष्वपि देवताविग्रहेषु, तत्तद्वृत्तान्तेषु तादृग्विधेषु, अनित्यसंयोगदोषो नास्ति श्रुतीनाम् ; इन्द्रादिप्रवाहस्य

एव प्रवृत्तिरिति । ननु असद्गुणकथनमेव स्तुतिः । अत्र एव ईश्वरवर्णनस्यास्तुतिस्त्वम्, 'भूतार्थे कतमा स्तुतिः', "भूतार्थव्याहृतिः सा हि न स्तुतिः परमेष्ठिनः" इति चोच्यते । तन्नाऽऽह भूतेति । भूतार्थः यथाभूतोऽर्थः; वास्तवोऽर्थः । मुनिभाषितं तु, वास्तवार्थव्याहृतिरूपस्तुतिरेव भवति भगवति वर्ण्यमाने; न स्तुतिः—गुणारोप इत्यर्थकम् ; यथा प्राकृतेषु जनेषु गुणशून्येषु स्तूयमानेषु वस्तुसद्गुणामावात् गौणार्थकल्पना, अविद्यमान-रोपो वा—न तथा परमात्मनि; किंतु स्थितस्यैवोक्तिरित्याशयेन प्रवृत्तम् । विद्यमानगुणकथने स्तुतिर्न भवतीत्यर्थे तस्य न तात्पर्यं भवति । मीमांसका अपि गुणिनिष्ठगुणाभिधानं स्तोत्रमित्येव लक्षयन्ति ; न तु अगुणे गुणारोपः स्तुतिरिति । वास्तवगुणकथनस्थलेऽपि स्तुतिस्त्वसमन्वयत्येष्टत्वात् । लौकिकार्थरूपभाग्नेर्दाहशक्तिमादाय केन चित् स्तुतौ कृतायाम्, नेयं स्तुतिः; सेचनगुणस्य जलगतस्यान्नाऽऽरोप एव स्तुतिरिति को नु ब्रूयात् ॥ १२०

२३. एवं संभवादिति सौत्ताशो विवृतः । अथ विरोध इत्यादिसूत्रचतुष्टयार्थं संगृह्णाति नानेति श्लोकेन । एकैकशकापरिहार एकैकपादेन । देवानां विग्रहस्वीकारे हविरादानं, युगपत् कर्मसंनिधिः, भोज-नात् प्रीतिः, फलप्रदानमितिदिमपि स्वीकार्यम् । हविरादानं हि कर्मानुष्ठानस्थले संनिधानात् । अत एव, 'इन्द्रमावह', 'इन्द्र आगच्छ' इत्यादिश्रवणमुपपन्नमिति वक्तव्यम् । कथं नु विशाले भारते युगपत् बहुषु स्थलेषु एकस्मिन् विहितकाले यजमानेषु ऐन्द्रयागानुष्ठायिषु सत्सु आहूतस्येन्द्रस्य युगपत्संनिधिः संभवति । तदभावे तु किं तेन विग्रहेण । अतः, 'इन्द्र आगच्छ' इत्यादेः इन्द्रादिशब्दसंनिध्यपरत्वमेव वाच्यम् । अत एव शब्द एव देवतेति ब्रूमः इति चेत्—तन्न—सौमर्षादिमहर्षिभ्योऽप्यतिशयितशक्तयः इन्द्रादयो देवाः अनेकदेहपरिग्रहसामग्र्ये सति कथं युगपदेव सर्वकर्मस्थलसंनिधानाशक्ता भवेयुः । अतो नानुष्ठान-विरोधः । नन्वनुष्ठानविरोधो मा भूत् ; इन्द्रादेः सदेहत्वे वैदिकशब्दविरोधः स्यात्, "ब्रह्मविष्णुस्त्रेन्द्राः संपसूयन्ते" इत्यादिना इन्द्रादीनामुत्पत्तेः स्वीकार्यतया नित्ये वेदे स्थिताः इन्द्रादिशब्दाः तेषामुत्पत्तेः



नित्यत्वात् ॥ नहि श्रुतीनां नित्यत्वमुच्यते भवद्भिः, तन्नोपपद्यते । काठकं विश्वामित्रस्य सूक्तमित्यादिषु सकर्तृकत्वं प्रतीयते ॥ नेत्याह—काण्डादाविति । श्रुतिषु केषांचित् कर्तृत्ववादः प्रवचनादेव । न पुनः साक्षात् कर्तृत्वेन । तत् कथमिति चेत्, तन्न हेतुमाह—वेदेति । वेदनित्यत्वस्य प्रमाणप्रतिपक्षत्वादित्यर्थः । अस्तु मध्ये जानानां वेदप्रवर्तकानां प्रवर्तकत्वमेव व्यासविश्वामित्रादीनाम् । आदिकल्पे भगवानेव वेदं विविधं करोतीति, 'तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निवसितमेतत्' इत्यादिभिः श्रुतिभिः प्रतिपक्षमित्याशङ्क्य परिहरति—ईश इति । 'घाता यथापूर्वमकलयत्' इति भगवतोऽपि पूर्वकल्प-क्रमेण प्रवर्तकत्वमभिधीयते । यद्यपि वेदो भगवच्छासनम्, तथापि भगवतो नित्यमेकरूपेण वाक्येन प्रशासित्वाच्चित्त्वं नापभ्रश्यतीति भगवच्छासनत्ववादः । अत्र वर्णसर्गेऽपीति वर्णेष्वनित्यत्वमङ्गी-क्रियते तेन वर्णनित्यत्ववादिभ्यो निरीश्वरमीमांसकेभ्यो मेदः सिध्यति ॥ १२१ ॥

प्राक् अर्थशून्याः स्युः । तेषां नाशादूर्ध्वमप्येवम् । एवञ्चेन्द्रोत्पत्तेः प्राक्, 'इन्द्रो वज्रमुदयच्छत्' इत्यस्यार्थो वाचितः स्यात् । तस्य वेदभागस्येन्द्रोत्पत्त्यनन्तरकालिकत्वे वेदस्यानादित्वनिर्दोषत्वे भज्येयाताम् । कालत्रयवर्तिना वेदेन इन्द्रादेर्मृतयथा वा भवत्तथा वा भविष्यत्तथा वा निर्देशोऽशक्य एव । अतः तत्तदुत्तान्तस्य सत्त्वे=अवाधितत्वे, वास्तवत्वे श्रुतिषु अनित्यार्थयोगरूप एष दोषो भवतीति चेन्न—प्रवाहात् । इन्द्रादीनामेकैकव्यक्तिरवामावात् ; प्रवाहतः पारम्पर्येण स्थितत्वात् । यथा हि त्रीहियथाधनन्ता नित्यार्थोपकल्पेऽपि न वेदस्यानित्यसंयोगः, तेषां प्रवाहनित्यत्वात्, तथेन्द्रादीनामपि प्रवाहनित्यत्वम् । तत्स्थाने तत्तदपगमे तत्तामानोऽग्नये समायान्तीति । एकेन्द्रनाशे च ब्रह्मा स्वाराज्यनिर्वाहाय वेदगत मिन्द्रप्रतिपादकषट्मनुसंधाय तथामावयोग्ये जीवं कर्मिणमन्विष्य तथारूपमवसरे सृजति, स्थापयति चेति । तदुक्तम् अतः प्रमवादिति । अथ सन्तु देवाः प्रवाहनित्याः, एवमपि वेदार्थस्य यथावत्स्वीकारे, वेदानित्यत्वमेव स्यात् । यद्यपि वसिष्ठविश्वामित्रादीनामृषीणां कथनमपीन्द्रादिवत् तेषामपि प्रवाहनित्य त्वेनोपपन्नम्, तथापि तेषां वेदभागरूपकाण्ड-सूक्त-मन्त्रादिकर्तृत्वेन तत्तत्तत् निर्देशात् तथाथार्थात् वेदा-नित्यत्वमापत्तेदिति चेत्—अत एव च नित्यत्वम् । ऋषीणां प्रवाहनित्यत्वात् सर्वेषां विश्वामित्राणामेकस्मिन् काण्डादौ कर्तृवादः कर्तृत्वेन कथनम् मुख्यार्थत्यागेन प्रवचननियतः प्रवचनकर्तृत्वनिवन्धनः, न तु तत्कर्तृत्वनिवन्धनः ; अनेकेषां भिन्नकालिकानामेकविषये कर्तृत्वायोगात् । काण्डानां भिन्नत्वं तु न । कुत इति चेत्—वेदनित्यत्वसिद्धेः वेदानां नित्यत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात् । तेषामृषीणामाविर्भावात् प्रागपि वेदानां कृत्स्नानां, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै' इति भगवता समादौ ब्रह्मणे प्रेषितत्वावगमात् । एवं स्वरूपवाक्यगौणार्थकत्वेऽपि देवादिप्रतिपादकसर्वभागवाचायोगात् सर्वसिद्धिः । अत एव, 'वेदस्य वाच्यार्थहीनतया पुराणादिकमापातवेदार्थमूलत्वप्रमाणम्' इत्यपि प्रत्युक्तम् । वाच्यार्थ-हीनतायाः निराकृतत्वात् । नन्वेवमुक्तावपि वेदनित्यत्वं न सेत्स्यति ; वेदान्तिभिर्महाप्रलयस्य स्वीकारात् प्रलयकाले च वर्णानां नाशश्रौंश्यादिति चेत्—तथापि नित्यत्वमेवेत्याह ईश इति । महाप्रलयानन्तरे कल्पे, महाप्रलयो यस्य कल्पस्य, तस्मिन् प्राचीने कल्पे स्थितानेव वेदान् पुनस्तेनैव ऋषेण=आनुपूर्व्या उपदिशेदीशः ; प्रहिणोतीत्युक्तेः । एवञ्च वर्णानां सृज्यत्वेऽपि वेदानुपूर्व्या एकरूपत्वमात्रेण नित्यत्वोक्ति

(१२२) वेदानामीशबुद्ध्या क्रमनियमहतिः कल्पमेदे यदीष्टा,

मन्त्रांशानां तथा स्यात् ; न खलु तदुचितं ब्रीहिसोमादिमाभ्यात् ।

इत्थं विध्यर्थवादक्रम इति नियते(मे) पाक्षिके वा तथात्वे

पक्षोऽसावाक्षपादः परमतपरिषत्कोटिमाटीकतां नः ॥ २४ ॥

अत्र न्यायवादिनां पक्षमनूद्य निराकरोति—वेदानामिति । 'प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते' इत्युक्तत्वात् वेदानामीश्वरबुद्ध्या क्रमनियमहतिः, तेषु कल्पेष्वन्यथा भवतीति, यदीष्टा—यज्ञादिषु प्रयुज्यमानानां मन्त्राणामपि तथैवान्यथाकरणं स्यात् । अस्वव्यथाकरणमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—ब्रीहीति । अयमर्थः—लोके कार्यकारणभावो नियत एव दृश्यते—यथा कपालेन घटः, तन्तुना पट इति । न हि कल्पाभेदेन, तन्तुभ्यो घटो जायते पटो वा कपालेभ्य इति परिकल्प्यते न्यायवादिभिः । एवं वैदिकेऽप्युदाहरणे, 'ब्रीहिर्मियजेत, सोमेन यजेत' इत्यादौ(दिषु) सर्वेष्वपि कल्पेषु ब्रीहिसोमयोरेव तत्रतत्र कारणत्वेनोपादानमुच्यते, न पुनरन्ययोः कोद्रवदुरालभयोः । एवं सर्वेष्वपि कल्पेषु तत्तत्कार्यहेतुभूतानां मन्त्राणामन्यथाकरणं न संघटत एव । तथा च वेदनित्यत्वसिद्धिः [इति?] ॥ तद्यस्तु मन्त्राणां क्रमनियमः आवश्यकत्वात्, माऽस्तु विध्यर्थ-

रिति न दोषः । कल्पानामेककल्पवच्च श्रुतिसिद्धम् ॥ १२१ ॥

२४. तार्किकास्तु वेदानां सृष्ट्यादौ ईश्वरपणीततया आसप्रामाण्यात् प्रामाण्यम् । महर्षादि-जीवकर्तृकत्वं त्वयुक्तम् ; "तदन्यस्मिन् अनःश्वासात्" इति पौरुषेयत्वमिच्छन्ति । तैरपि, इन्द्रो वज्रमुद-यच्छदित्यादीनां कथं सृष्ट्यागमे वेदे स्थितिरित्याशंकायाम् इन्द्रादीनामाकृतित्यन्वेन प्रवाहनित्यतथैव परिहारः कार्यः । अत ईश्वरकर्तृकत्वकल्पनं व्यर्थम् । न चाऽऽसगुणामावे कथं प्रामाण्यमिति शङ्क्यम् ; स्वतः प्रामाण्यात् । आसगुणस्य तत्र प्रामाण्यं प्रति अनपेक्षायाः अन्यत्र प्रपञ्चितत्वात् । न च, "प्रतिमन्वन्तरश्चैषा श्रुतिरन्या विधीयते" इति मन्वन्तरमेदेन श्रुतिमेदस्योक्ततया कल्पमेदेन श्रुतिर्विमिन्ना कियत इत्येव प्रामाणिकमिति शङ्क्यम्—सत्तर्काननुकूलतया तस्य वाक्यस्थान्तरपरत्वादिति तर्कमेव प्रदर्श्य तार्किक-पक्षे क्षिपति वेदानामिति । "बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे" (वै. द.) इति ईश्वरबुद्धिक्रानो वेदः प्रतिकल्पम् । तत्र वाक्यानुपूर्व्यां क्रमनियमः एकरीतिकत्वं न भवति । अन्यान्यानुपूर्वीकवाक्यतोऽप्येकरूपार्थस्य तदातनबुद्ध्यनुरोधेन प्रदर्शनसंभवात् । अत एव हि, 'अन्या विधीयते' इति अन्यस्य निर्मायमाण-त्वोक्तिर्घटते इति यदीष्टम्—तर्हि वेदानां मन्त्रब्राह्मणोभयात्मकत्वात् तद्वटकानां मन्त्राणामानु-पूर्वीषु मेदापत्तिः । एवञ्च क्रमनियमहतिस्तेषां तथा=इष्टा स्यादिति । ननिष्ठापत्तिरेवेति चेत्—तत्राह न खल्विति । ब्रीहीति । ब्रीहिर्मियजेत, सोमेन यजेत, ऐन्द्रं पयः, दध्ना जुहोति इत्येवं स्वर्गादिकं प्रति यागादेरिव यागादिकं प्रति ब्रीह्यादेः कारणत्वं कथितम् । कारणे कार्यव्या-पकताया आवश्यकत्वात् तत्तद्यागजातीयं सर्वं ब्रीह्यादितृप्त्यैकसाध्यमिति स्वीकार्यम् । तद्वदेव यागाद्यगतया विहितानां याज्यामन्त्रादीनामपि तत्तज्जातीयसर्वकर्मकारणत्वात् तत्र एककल्पीयमन्त्रा-नुपूर्व्येपेक्षया कल्पान्तरीयतद्यागमन्त्रे अनुपूर्वीमेदे मन्त्रस्य व्यापकत्वभेगात् कारणाभावात् यागानिष्पत्तिः

वादयोरिति चेत्, तन्नोत्तरमाह—इत्थमिति । अयमर्थः—मन्त्राणामिव विध्यर्थवादयोरपि तेषुतेषु  
ज्ञानेषु कारणत्वमस्यैव । तत्र यथा स्वे(स्वरूप?) नियममन्तरेण न कारणत्वम्, एवं क्रमनियममन्तरेण  
न कारणत्वमिति भवतैव विचार्य सन्तोष्यम् । तथाच कार्यकारणयोरन्यथाकरणशङ्काया नाव-  
काशः [इति?] अत्र यश्चेत्स्वरदीक्षित(वीक्षित)क्रम इति प्रागल्भ्यात् यदि वदसि, अथापि क्रमनियमः  
कदाचित् भवताऽङ्गीकृत एव । तथाच नित्यमेवायमङ्गीकार्यः क्रमनियम इति श्रेयानेवायं पक्ष इत्यभि-  
प्रायेणाह—पाक्षिक इति । तर्हि न्यायमार्गः किं मेववादिना भवता परित्यज्यते इत्याशङ्क्य,  
परित्यज्यत एवेत्याह—पक्ष इति । अयमाक्षपादः पक्षोऽस्माकं वेदान्तिनां बाह्यसिद्धान्तकोटिं प्राप्नोतु;  
का नो हानिरित्यर्थः ॥ १२२ ॥

स्यादिति मन्त्राणां सर्वेष्वपि कल्पेषु एकानुपूर्वीकत्वमेव वक्तव्यमित्यर्थः । इत्थमिति । एवञ्च मन्त्राणामिव  
विधिवान्वयानामर्थवादान्नात्र विषयेऽप्येकैवाऽनुपूर्वी लाघवादस्तु इत्याक्षेपे सर्वज्ञानानुपूर्वीनियम एवाऽऽ-  
याति । विधिवान्वयादीनां यागादि प्रति कारणत्वाभावेऽपि यागविशेषादिज्ञानं प्रति कारणतया  
तत्रैकरूपज्ञानं प्रति नानानुपूर्वीकत्वानामनुगतकार्यकारणभावस्य दुर्वचतया आनुपूर्वीमेदेनानेकार्थ-  
कारणभावकल्पने गौरवात् तत्परिहारायैकविधानुपूर्वीकत्वस्वीकरणमेव समुचितमिति तत्राप्युपपत्तिरस्तीत्यपि  
इत्थमपदविवक्षितम् । एवं सर्वज्ञानानुपूर्वीनियमसिद्धौ तथात्वे नियते आक्षेपादपक्षः, कल्पमेदेन भिन्नानुपूर्वीको  
वेद इत्याकारकः प्रतिक्षेप्य एव । पाक्षिके वेति । अयमर्थः—शब्दानुपूर्वीमेदो द्विविधः । ‘यदाग्नेयोऽ-  
ष्टाकपालः पौर्णमास्यां भवति’ इत्यत्र पौर्णमास्यामष्टाकपाल आग्नेयः इति तेषामेव शब्दानां भिन्नक्रमेण  
पाठे एकः । अग्निदेवताकः अष्टमु कपालेषु संस्कृतः पुरोडाशः यागद्रव्यमिति रीत्यन्तरेण शब्दान्तर-  
प्रयोगेऽन्यः । तत्र द्वितीयस्थले शब्दबोधस्य प्रकारविशेष्यवैचित्र्यादवर्जनीयो मेद इति बोधकारणस्थले  
न सर्वज्ञानानुगतकार्यकारणभावसंभव इति विध्यर्थवादस्थले मेदो न प्रतिषेद्धं श्रूयत इति शंका स्यात्—  
अथापि मा भूत् तत्रैकानुपूर्वीकत्वम् । मन्त्रविषये तदिष्टया पाक्षिकं तथात्वेऽपि एकानुपूर्वीकत्वं सिद्धम् ।  
एवं पाक्षिकेऽपि, आक्षेपादपक्षः मन्त्रविषये क्षत एत । यद्वा आनुपूर्व्यव्ये लाघवात् विध्यर्थवादविषयेऽपि  
तथैवास्ति चेति शंकायाम्, सर्वज्ञेयैवास्ति वा कुत्र वा पक्षे गौरवं लाघवं चेति प्रतिवादेऽपि, कतिपयेषु  
कल्पेषु पूर्वरूपाऽप्यनुपूर्वी स्यादेवेति विध्यर्थवादानुपूर्व्यव्ये पाक्षिकं न प्रतिषेध्यम् । अतः, “प्रति-  
मन्वन्तरञ्चैषा श्रुतिरन्या विधीयते” इति नियममंग इति तत् नापूर्ववेदोत्पत्तिपरम्, अपिच नित्येऽप्येव  
वेदभागेषु तत्तन्मन्वन्तरसंबन्धिसत्त्वादिगुणवैषम्यानुरूपाधिकारशालिगुरुष्वयोग्यनित्यवेदभागानुत्पन्नप्रवचनाभि-  
प्रायम् । अतः, ‘कल्पमेदेन वेदानुपूर्वीमेदो नियतः’ इति गौतमीयपक्षः नः वेदान्तिनां तदवाधत्त्वात्कोटे  
स्तदिष्टत्वे परमतपरिषरकोटिम् असदभिमता परमतप्रवर्तकपरिषदि या कोटिः बाध्यस्वरूपा, तामेव  
आटीकतां भजतु । अत्रैवं ‘पाक्षिके वा तथात्वे’ इत्यस्यार्थद्वयमुक्तम् ; पदयोजनायां त्वेवं व्याख्यातम्—  
नियमे=सर्वस्मिन्नपि कल्पे वेदः सर्व एकरूप एवेति नियमे । पाक्षिके वा तथात्वे—तत्तत्कल्पमात्रे  
तत्तदानुपूर्वीति नियमे गौनमसंभवे वा । विचार्य ग्राह्यं सतीति शेषः । असौ आक्षेपादपक्षः बाह्यसिद्धान्त  
गोष्ठीनिविष्टो भवत्विति । परमतेत्यादेरयं वाऽर्थः—गौतमीयन्यायदर्शने तार्किकाभिमता नामनेकेषामर्था

(१२३) सौक्ष्म्यात् तुल्याभिधारात् सहस्ररूपगमात् छादकादान्यपर्यात्

अस्यासत्याऽतिदूरात् बलवदभिभवानुद्भवाक्षोपघातैः ।

नेक्ष्यन्ते वर्तमानान्यपि हि सुरगण[१]स्तद्वदन्तर्दिशक्तेः ;

प्रख्याताः सिद्धिभेदा अपि जननतपोयोगमन्त्रौषधिर्यः ॥ २५ ॥

इति देवताधिकरणम् ॥ २४ ॥

यदि देवतानां विग्रहादिकमस्ति, तर्हि किं पथमस्माभिर्नोपलभ्यत इत्याशङ्क्यानुपलब्धिकारणानां बहुत्वमाचष्टे-सौक्ष्म्यादिति । 'अतिदूरात् सामीप्यात्' इति साङ्ख्यग्रन्थे हि विद्यमानानामप्यनुपलब्धिकारणानि परिपठितानि । सौक्ष्म्यात् परमाण्वादीनामनुपलब्धिः । तुल्याभिधारात् तैलसिक्तस्य तैलबिन्दोः । सहस्ररूपगमात् = सहकार्यभावात् अन्धकारवर्तिनो घटादेः । छादकात् पटावारितानां पदार्थानाम् । आन्यपर्यात् व्यासक्तहृदयस्याग्रतः स्थितानां पदार्थानाम् । अत्यासत्या स्वनयनगतस्य । अतिदूरात् देशान्तरगतस्य । बलवदभिभवात् मध्यन्दिनोल्काप्रकाशस्य । अनुद्भवात् चाक्षुषकिरण-संघातरूपादेः । अक्षोपघातात् रुग्णनयनस्य पुरोऽवस्थितस्य वस्तुनः । अनुपलब्धिरिति सर्वज्ञान्वयः ।

नाम् अणूपदानकत्व-अतिरिक्तावयविसत्त्व-एकमृतमात्रोपादानकत्व-इन्द्रियभौतिकत्व-मनोऽनादित्व-आत्मविभुत्व-दुःखादिगुणस्वभावस्वरूपमोक्षादिरूपाणां स्थापिकायाः परिषदः या कोटिः, तन्नायमाश्व-पादपक्षः ईश्वरकर्तृकत्व-पतिकल्पमेदरूपवेदधर्मविषयकोऽपि अन्तर्भवतु-नः असद्वुद्भवा । अणूपदान-त्वादिकं न गौतमहृदयस्य ; स्वदर्शनस्य न्यायविषयकत्वात् परस्य वैशेषिकस्य तर्कप्रमाणाऽऽदरवतो मते स्थितोपादानमात्रमिति गौतमदर्शनावहिष्कारपक्षपरासद्वुद्भवा प्रकृतविषयेऽप्यक्षपादोक्तिनिर्वाहो भवत् । वैशेषिक एव, 'बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतित्वेदे' इत्युक्तम् । परशब्देन व्याख्यातृजनग्रहणं वा । व्याख्यातृणामाशयः सः, न तु गौतमपक्ष इत्यपि हि वक्तुं शक्यम् । आत्मप्रामाण्यादित्येतावत् एव सूत्रे उक्तेः ईश्वरकर्तृ-कत्वाभावेऽपि सृष्ट्यारम्भे प्रवचनात् महाजनानां प्रेरणात् आप्तपरिग्रहो वेदः प्रमाणमित्येतावत् एव तत्र विवक्षासंभवात् । एतावदर्थज्ञापनार्थमेव, पक्षोऽसावाश्वपादः क्षेप्य इत्येवमनुक्त्वा, 'परमत्परि-षत्कोटिमाटीकताम्' इति भंगिग्रहणम् । अतश्चात्रे इति विमर्श क्रमानियमे नियते वा पाक्षिके वा गौतमेष्टे स परपक्ष एवेति चार्थान्तरम् ॥ १२२ ॥

२५. एवं देवतानां साकृतीनां सद्भावः मनुष्यानुग्राहकत्वं स्वयं भुक्त्यर्थोपायानुष्ठानापेक्षिता-विकारसंपन्नत्वञ्चोपादितम् । एवं स्थितानामप्यदर्शनं कुन इत्यत्र सामान्यतः सांख्योक्तानि कारणानि घटयन् अन्यान्यप्याह सौक्ष्म्यादिति । सांख्यकारिका हि (७), "अतिदूरात् सामीप्यात् इन्द्रिय-घातान्मनोऽनवस्थानात् । सौक्ष्म्यात् व्यवधानादभि-भवात् समानाभिधाराच्च" इति । अनुपलब्धिरिति उत्तरवाक्यदपकर्षः । तद्व्याख्याने अनुद्भवोऽपि कारणमुपलक्षितः । अत्रान्यदपि । अन्यं भावः— किमदर्शनात् देवता न सन्तीत्युच्यते, किं वा स्थितिमभ्युपगम्य अवर्शनकारणं किमिति जिज्ञास्यते । नाशः ; ब्रह्मण इव स्थितवप्यदर्शनमभावात् । किञ्च किं वक्तुहृदवभावमात्रेण वस्त्वभावः, उत वस्तु-श्रोत्रन्यतरादृष्टत्वेन, किं वा सर्वैरदृष्टत्वेन ; नाऽऽद्यद्वितीयौ ; नैकान्त्यात् । न तृतीयः ; असिद्धेः ।

पतेभ्यः सर्वेभ्यो हेतुभ्यः पुरतो वर्तमानान्यपि नोपलभ्यन्ते । तद्वत् अग्नीन्द्रादिवैवतागणोऽप्यन्त-  
र्धानशक्त्या नोपलभ्यते । किंच शास्त्रेषु जन्मना तपसा योगेन मन्त्रीषधादिभिश्च माहात्म्यात्  
सिद्धिविशेषाः प्रख्याताः । जन्मतः पिशाचादीनाम्, तपसो(सा) महर्षीणांम् । योगतो योगिनामन्तर्धि-  
शक्तिरस्त्येव । मन्त्रीपधिभ्यस्तथ प्रसिद्धमेव । तेन देवादीनामन्तर्धिशक्तेरनुपलम्भ इति सुष्ठूक्तम् ॥

२५ ॥ अथ (प्रमिताधिकरणमर्थम्—) मध्वधिकरणम् ॥ १-३-८ ॥ [३०-३२]  
स्वतन्त्र-मध्वादिष्वस्मभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ज्योतिषि भावाच्च ॥ भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥  
(१२४) स्यादेवं देवमात्रे मनुज इव परोपास्तिमात्रं तथापि

स्वस्यैवाऽऽराध्यभावः स्वपदमपि फलं यत्र नात्राधिकारः ।

मैवैः सर्वान्तरात्मा स्वतन्त्रमृदिति चोपासते श्रुतिक्रमाः

कामादावर्तते तु स्वपदमपि फलं कश्चमन्वन्तरादौ ॥ २६ ॥

इति मध्वधिकरणम् ॥ २५ ॥

पूर्वसिद्धधिकरणे देवतासामान्यस्य भगवदुपासनाधिकारश्चिन्तितः ; इदानीं पुनर्देवताविशेष-  
रामकृष्णभीष्माजुनादिभिः, प्रायो महर्षिभिश्च बहुलं तात्प्राप्तमुपलब्धत्वात् । अतोऽस्माभिः कुतो न दृश्यन्त  
इत्येव जिज्ञास्यम् । अन्ये बहवः पदार्थाः सन्ति बहवः ; तत्र कारणमन्विष्यताम् ; तथैवात्रापि  
भविष्यति । तावत्कारणस्वीकारे च कारणान्तरमपि तुर्यनयात् स्वीकर्तुं युक्तमिति । अन्तर्धिशक्तेरिति ।  
अत्र किं प्रमाणमिति चेत्-उपलभ्यमाना एव देवताः क्षणेनानुपलभ्या भवन्ति । एवं मूत्वा बाष्पात् स्वयमुक्तं  
श्रावयन्ति । अतस्तदावश्यकता । एवमन्तर्धानस्यान्यस्य चानेकस्य कार्यस्य सिद्धौ कारणानि बहुविधानि  
कार्यवलात् अन्यव्यतिरेकाभ्याम्बाधयन्ति । अन्यथा तत्तत्सिद्धयसंभवादित्याह प्रख्याता इति ।

चि. टी. व्यासक्तहृदयस्येति न्यायभाष्यस्यैव पदम् । अन्यत्रमना इति चोपनिषत् । अन्यत्र-  
सक्तमनस्कस्येत्यर्थः । मध्वन्दिनेति । अभिभवः सूर्यप्रकाशेन प्रबलेन । अन्यग्रहणकारितमग्रहणमभिभवः ।  
अनुद्भवादिति । उद्भूतरूपं हि प्रत्यक्षकारणम्, नानुद्भूतम् । अक्षोपघातः नेत्ररोगः ॥ १२३ ॥

२६. पूर्वाधिकरणे जैमिन्यभिप्रायमन्यथा गृहीत्वा व्याख्यातवतामर्षनास्तिकानामर्वाचां मतं क्षिप्तम् ।  
अथ साक्षाजैमिन्याशयः क्षिप्यते । अत एवात्रैवाधिकरणे जैमिनेर्नाम्ना निर्देशः । “न देवता देवतान्तरा-  
भावात्” इति जैमिनिवाक्यमनुभाषमाणा व्याख्यातार एव जैमिनेर्देवताविशेषसंमतिप्रस्थात् दर्शयन्ति । न  
हि सः, ‘न सन्ति देवताः’ इत्याह, किं तु स्थितानां देवतानां स्वाचक्षपादवाच्यदेवतासंबन्धिनि कार्येऽ  
नधिकारमाह । तस्य तस्य वाचकस्य स्वभिन्नदेवतावाचकत्वाभावात् । अत्र मधुविद्याऽपि भवत्युदाहरणमिति  
सः । अन्याद्युद्देश्यकयागादिकर्मणि अन्यादेरनधिकारः कामं भवतु, तथा तन्मात्रोपासने च । मधुविद्यायां तु  
नैवमिति बादरायणाशयः । तत्र पूर्वपक्षमाह स्यादिति । देवमात्र इत्यत्र मात्रपदं कात्स्न्ये । मनुजानामिव  
सर्वेषां देवानामपि परमात्मासनेऽधिकारसंभवः पूर्वाधिकरणोक्त इष्यते । स नूनं परोपासनमात्रे, न तु  
मधुविद्यायाम्, तस्या अन्यादृशत्वात् । तदेव विशदयति स्वस्येति । मधुविद्या नाम ऋग्वेद-यजुर्वेद-  
सामवेद-अथर्ववेद-इतिहासपुराण-गुह्यदेशरूपपञ्चविधप्रमाणमूलकमनुष्ठानसाध्ययज्ञस्तेजःप्रभृतिफलात्म-

स्योपासनाविशेषाधिकारो निरूप्यत इति संगतिः। यद्वा पूर्वज्ञा[धिकरणेऽ]धिकारसंभव उक्तः; अधुना मध्वादिविधायामेतत्संभवेन पूर्वपक्षोक्त्यामिति संगतिः। तदर्थविचारस्तु—मध्वादि विधायु य देवतोपास्या, तस्याः किं तासु अधिकारोऽस्ति, उत नेति। किं तस्याः तद्विधोपसंहारसामर्थ्यमस्ति, उत नेति। किं मधुविधायानां वस्त्रादिदेवतामात्रमुपास्यम्, उत तदवस्थं ब्रूहेति। किं वस्तुत्वमात्रं [मधु]विद्याफलम्, उत ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तं वस्तुत्वमिति। अत्र संगत्यभिधानगर्भं पूर्वपक्षप्रकारमनूय तत्र पूर्व-पक्षेण विरोधद्वयमाशङ्क्य परिहरति—स्यादेवमिति। मनुष्येष्विव देवतासामान्ये परमपुरुषोपासन-सामान्यमेवं भवत्येव। तथापि मध्वादिसु केषुचिदुपासनेषु यासां देवतानामुपास्यत्वं तासामेवोपास-कत्वं न स्यात्। तथा च यासां देवतानां प्राप्यतादि(प्राप्यतया?)निवेशः, तासामेव देवतानां प्राप्य(पक)-त्वं विरुद्धमेव। तथाचोपास्योपासकयोः कर्मकर्तृविरोधेन मध्वादिसु वस्त्रादीनामधिकारो न स्यात्। शब्दार्थस्तु-वस्त्रादिभुज्यमानस्यादित्यस्याऽऽराध्यभावात् विशेषणतया निविष्टस्य वस्त्रादेराध्यकभावो विरुद्ध एव। तथाच वस्तुप्राप्तिपूर्वकपरमात्मप्राप्तेः फलत्वात् स्यादेव पूर्वमेव विद्यमानवस्त्रादीनां वस्तुपदस्याप्राप्यत्वात् तत्रापि विरोध एव(एवम्?)। तेन तत्राधिकार एव न स्यादिति। उक्तमिमं पूर्वपक्षं

कस्यामृतस्य चतसृषु दिक्षु ऊर्ध्वश्च पञ्चसु आदित्यमण्डलप्रदेशेषु स्थितस्य क्रमेण वसुरुद्रादित्यमहर्षाध्य-रूपैः देवगणैर्भुज्यमानस्याऽऽधारतया आदित्यस्योपासनम्। तफलश्चोपासकानामपि वस्त्रादिभावेन तदध्वनानुभवलाभः। अत्रोपासने वस्त्रादीनामधिकारो न वेति विचारः। नेत्याह जैमिनिः। स्वस्य स्वेनानुपासत्वात्। न चाऽऽदित्यस्यैवोपास्यतया वस्त्रादीनामुपासकत्वे को दोष इति शङ्क्यम्—विद्या स्वरूपविवेचने तस्मिन्नेव। तथा हि—नात्ताऽऽदित्यस्यैवोपास्यत्वम्। आदित्यमण्डलस्यैव मध्वपूज्यात् निर्दिष्टत्वात्। किञ्च वस्त्रादिभावो मध्वनुभवश्चात्र फलम्। आदित्योपासने तस्य वस्त्रादिभावदातृत्वं कथम् मण्डलमेव चात्रोपास्यं प्रतीयते, न तदन्तर्वर्ती चेन्नः। ननु वस्त्रादेरपि वस्त्रादिभावप्रदत्वं न घटते; स्वकाले स्वफलदानायोगात्। पश्चाच्च स्वस्यैवाभावात्। बहुषु वस्त्रादित्यविषयकविद्याफलायोगासीनेषु एकस्मा एवान्ते वसुना स्वपदं दीयेतेति अन्येषां वन्ध्यक्रियता च स्यादिति चेन्न—वस्त्रादिपदप्राप्तौ नैव वस्त्रादिसायुज्यप्राप्तिः। सा तु बहूनां स्वकाल एव वस्त्रादिभिः संस्कारयितुं शक्यत इत्यदोषात्। विशेष-विस्तरोऽस्यास्मदीये परिष्कारे। तत्र पूर्वाधिकरणे देवताप्रीतिद्वारैव फलस्य वर्णितत्वात् अत्रैतदुपासनेन वस्त्रादिमाराध्य मानवाः फलं प्राप्नुवन्तीति सिद्धं वस्त्रादेराध्यत्वम्। एतेन, 'स्वेन स्वस्योपासने कुतो न शक्यम्, जीवात्मना स्वमात्रोपासनात्; इन्द्ररुद्रादिभिः सर्वैरपि भक्तियोगनिष्ठैः स्वविशिष्टपरमात्मोपासने स्वस्यापि विषयीकरणाच्च' इति शंका निरस्ता। तत्र सर्वत्र स्वस्याऽऽराध्यत्वाभावात्। अशुद्धेनेन्द्रादिना शुद्धात्मनानुसंधानात् उत्कृष्टोपासनस्योपपन्नत्वाच्च। अत्र तु मनुजैर्विद्याभ्यासने क्रियमाणे वस्त्रादावारा-ध्यत्वबुद्धिसङ्गात्वात्, तस्यैवोपासनस्य वस्त्रादिभिः करणे तद्वबुद्धित्यागेऽनुष्ठानवैरूप्यप्रसंगात् आराधनावि-कारिण एव कर्तृत्वेन मधुविद्या स्वीकरोति। वसुशरीरयुक्तजीवोपासनञ्च मनुजवत् वसु. कर्तुं नार्हति। तस्य शरीरस्य शुद्धात्मस्वरूपवत् उत्कृष्टत्वाभावात्। एवं वस्तुपदप्राप्तिपूर्वकमध्वनुभवरूपफलस्य स्वयं प्राप्तत्वात् तदर्थिताऽपि न भवति। अतोऽर्थित्वसामर्थ्याभावात् न वस्त्रादयोऽज्ञाधिकारिणः भोज्यादित्यापेक्षया भोक्तृणां प्राधान्यात् तेषामेव फलपदत्वाच्च वस्त्रादीनामुपास्यत्वमावश्यकमिति चोक्तमेव। मुनयर्थवस्त्रोपासनत्वेऽपि

निराकरोति-मैवमिति। तत्रोपासनविरोधं तावत् परिहरति-सर्वान्तरात्मेति। न केवलं स्वात्मा उपास्यः, अपि तु स्वशिष्टः परमात्मा। तेन परमात्मप्रधानस्याऽऽत्मनो नोपासनानधिकारः। न च फलप्राप्ता-  
यपि विरोध इत्याह-कामादिति। वस्तुत्वेन वर्तमानस्य वर्तमानमेव वस्तुपदं फलञ्चेत्, तदा हि विरोधः  
स्यात् ॥ अत्र हि कल्पान्तरे मन्वन्तरेऽपि वस्तुपदप्राप्तिः फलत्वेन प्राप्यते। तथा च को विरोध इति ॥ १२४  
इति मध्यधिकरणम् ॥ २५ ॥

२६ ॥ अथ (प्रमित्तधिकरणगर्भे—) अपशुद्राधिकरणम् ॥ १-३-९ ॥

सूत्रम्—शुगस्य तदनाद्वश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि ॥ क्षत्रियस्त्वगतेश्च ॥ उत्तरज्ञ  
चैत्रयेन लिङ्गात् ॥ संस्कारपरामर्शात् तदभाषाभिलाषाच्च ॥ तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ श्रवणा-  
ध्ययनार्थप्रतिषेधात् ॥ स्मृतेश्च ॥ ३३-३९ ॥

(१२५) जैमिनुक्तापशुद्राधिकरणसरणेर्नास्ति विद्याशिलब्धिः

शुद्रादीनां तथापि स्मृतपरभजनाधिक्रिया जाघटीति ।

श्रोतृत्वाद्वारतादेः स्वजनिसम्वृत्तैः कर्मभिश्चेत्ययुक्तं

प्राप्ते ब्रह्मोपदेशे क्षुपनयनपरामर्शनादि प्रसिद्धम् ॥ २७ ॥

वस्त्रादीनामनधिकार एव । तेषां सहमाविष्यत्वादिपातिनैरपेक्षयात् । संवर्तिनं ब्रह्मकारापादकम् । न चेयं  
मुक्त्यर्थविद्या; गमकादर्शनात् । अन्ते, 'ब्रह्मोपनिषदं वेद' इत्यत्र ब्रह्मपदं तु वेदार्थकमुपदेष्टृचतुर्मुखार्थकं  
वा स्यात् । तदिदमाह द्वितीयेन पादेन । पूर्वपक्षं परिहरति मैवमिति । अयं भावः—उत्तरज्ञ,  
'अथ तत् ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेता' इति आदित्यस्याऽऽदित्यत्वावस्थां विहायोर्ध्वं गतस्योदया-  
स्तमयराहित्यमुक्त्वा, 'तेनाहं सत्येन ना विराडिषि ब्रह्मणा' इति निर्विकारब्रह्मरूपादित्येन सह  
विरोधाभावोक्त्या आदित्यशुद्धस्वरूपावस्थितब्रह्मोपासनं प्रतीयते । अतस्तस्य सत्य्यस्य सत्य्यवचनार्थ-  
कत्ववत् निर्विकारार्थकत्वमपि उपनिषद्भाष्ये पाठान्तरतः प्रतीयते । तत्फलब्रह्मोपासकस्य सूर्योदयास्तमया  
नुभवरूपजन्माभाव उपर्युच्यते । एवञ्च तुल्यनयात् एतदेवममृतं वेदेत्यदौ आदित्यावस्थब्रह्मोपासनत्वं  
युक्तम् । तद्विशेषणतया भोक्तृवस्त्राद्युपासनेऽपि तदन्तर्यामिपरमात्मविषयकत्वमपि संभवात् नोपेक्ष्यम् ।  
एवञ्च मुक्त्यर्थं स्वस्वेतरानेकदेवतान्तर्गमितया ब्रह्मोपासनरूपत्वादत्र वस्त्रादेरप्यधिकारो भवत्येव । न च  
प्रागेवावान्तरफलमुत्पत्त्यादिपदप्राप्तेः सिद्धत्वात् तद्विशिष्टमुक्तिकारुसंपूर्णफलार्थिवाभावात् नाधिकार  
इति वाच्यम् ; साम्प्रतं वस्त्रादिमूतानामपि पुनर्वस्त्रादिभावप्राप्तीच्छासंभवात् अधिकारस्य निर्वाधत्वात् ।  
तथा च कामात् कामनावशात् वस्त्रादेरपि कल्पान्तरे मन्वन्तरे वा कालान्तरे वा स्वपदात्मकं फलमपि  
आवर्तते पुनर्भवतीति तदवाप्त्यपेक्षया वस्त्रादयोऽपि मुक्तिकामाः, 'सर्वान्तरात्मा स्वात्मकतनुं विमर्ति=  
स्वान्तर्यामी भवति' इति तमुपासत एवेति । यत्तु स्वस्य कथं स्वाराध्यत्वमिति । तत्रोच्यते । स्वस्योपास्यत्वं  
विहितं तु संभवत्येव । आराध्यत्वं तु न वाचिकम् ; किंतु मनुजविषये औचित्यसिद्धम् ।  
वस्त्रादिविषये अन्तर्यामिभावे विश्राम्यति । एवञ्च, 'न देवता देवतान्तराभावात्' इति जैमिनिवाक्यं न  
मधुविद्यास्पर्शाति सिद्धम् ॥ १२४ ॥ इति मध्यधिकरणम् ॥ २५ ॥

मनुष्यव्यतिरिक्तानां देवतानां वस्वादिवेवताविशेषाणां च अर्थित्वसामर्थ्ययोस्संभवादधिका-  
रोऽस्तीत्युक्तम्; तदर्थित्वसामर्थ्ययोः प्रयोजकत्वे मनुष्यविशेषाणां शूद्रादीनामप्यधिकारः स्यादित्या-  
शङ्कया संगतिः । तदर्थविचारस्तु—किं ब्रह्मविद्यायां शूद्रस्याधिकारोऽस्ति, नेति । किं तस्य  
तदुपसंहारसामर्थ्यमस्ति, नेति । किं ब्रह्मविषयमनोवृत्तिरूपा ब्रह्मविद्या अनधीतवेदस्यापि संभवति,  
नेति । किं वेदादेव ब्रह्मावगतिः, उत इतिहासपुराणादिनापि संभवतीति । किमितिहासपुराणयोर्वेदो-  
पबृंहणं कुर्वतोरेव ब्रह्मावगतिर्हेतुत्वम्, उत स्वातन्त्र्येणेति । किं जानभ्रुतेः पौत्रायणस्य शूद्रेत्यामन्य  
विद्योपदेशः इतिहासपुराणयोर्निरपेक्षब्रह्मावबोधकत्वमुपोद्बलयति, नेति । किमत्र शूद्रशब्दो वृषल-  
जातिपरः, उत शुगस्येति विग्रहः, 'शुचेदंश्च' इति रक्तप्रत्यययोगवृत्त्या शोकवत्परः । यद्यपि पूर्वकाण्डे  
भगवता जैमिनिना शूद्राणामग्निविध्योरभावात् कर्माधिकारो नास्तीत्युक्तम्, अथापि, "मां हि पार्थ  
व्यपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः । स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥" इति  
भगवद्वचनादधिकारशङ्कया पूर्वपक्षमाह—जैमिन्युक्तेति । "मां हि" इति शूद्राणामधिकारित्वं  
भगवतैव स्मर्यते; तस्मादधिकारोऽस्ति इति । अथापि ज्ञानाभावे कथमुपासनं संयोज्यत इत्या-

२७. पूर्वं मनुष्याधिकारस्वादिति सामान्येन भवद्वचनं साधु; शूद्राणामप्यधिकारप्रतीतेः ।  
अत्रोऽत्रापि जैमिन्याशयनिरसनं भवतां सेत्स्यतीति केनापि श्लाघायां क्रियमाणायाम्, नात्र जैमिनिविरोध  
इष्टः, तिर्यगादिव्यावृत्तद्वयपरिमाणज्ञस्ये एवास्माभिर्मनुष्यपदप्रयोगात् सर्वमनुष्यग्रहणाभिप्रायकत्वा-  
भावादित्याशयेन प्रत्युक्तं सूत्रकृता । तदेतदाह जैमिनीति । तत्र जैमिनिना तावदेवमुक्तम्—न  
शूद्रस्य वैदिकविधिष्वधिकारः । अग्निसाधये यागादौ कर्मणि अग्नेर्विद्याया उभयोरभावात्ताधिकारः ।  
तद्भिन्ने तु विद्याविहरादेः नाधिकारः । कथमभ्यभाव इति चेत्—अग्निर्हि आधानसिद्धाहवनीयादि  
रूपः; आधानञ्च त्रैवर्णिकमन्त्रमधिकृत्य विहितम्, एवं विद्याऽपि वेदार्थज्ञानम् । तदर्थमध्ययनमपि  
त्रैवर्णिकं प्रत्येव विहितमिति । न च यागादिकर्मविधिषु येषु विशिष्य वर्णनिर्देशाभावः, तैरेव विधिभिः सामा-  
न्येन कर्तुरग्निविद्याक्षेपसंभवात् न शूद्रस्य तदभाव इति शक्यम्—विहितताघानध्ययनसंपादितताग्निविद्या-  
शालिपुरुषलामनैव विधीनां निराकांक्षत्वात्, अन्यत्र तत्कल्पनापर्यन्ते विधीनामव्याप्तिप्रमाणत्वात् ।  
इदमेव सरणेरिति पदेन दर्शितम् । न च वेदान्तिमते अध्ययनविधेरर्थज्ञानार्थत्वाभावात् अक्षरराशिग्रहण  
मात्रार्थत्वात् तदभावे प्रत्यवायमिषा त्रैवर्णिकैरध्ययने क्रियमाणेऽपि विद्यामर्थज्ञानरूपां विषयः सर्वत्र कल्प-  
येतुरिति वाच्यम्—अक्षरराशिग्रहणार्थकृताध्ययनाधीनार्थिज्ञासामूलार्थनिश्चयरूपविद्याश्रयपुरुषालमनैव  
चरितार्थानां विधीनामन्यत्र विद्याकल्पकत्वकल्पनायोगात् । एवं सति ज्ञानाभावेऽपि त्रैवर्णिकैः कतिपय-  
नित्यकर्मानुष्ठानं वचनबलादिति भाव्यम् । एवं सिद्ध एव तत्र शूद्रस्यानधिकारः । तर्हि कथं पुनरारम्भ  
इति चेत्—अधिकाशंकया । तामाह शूद्रेति । स्मृतपरमजनाधिक्रियेत्यत्र स्मृत्येत्यस्य भजनेऽन्वये,  
वेदश्रुते भजनेऽनधिकारेऽपि स्मृतिप्रोक्ते भजनेऽधिकारः स्यादित्यर्थः । तावता संवर्गविद्यादौ श्रौतेऽ  
धिकारः शंकितो न भवेत् । अतः स्मृतः स्मृतिज्ञापितो यः परः तद्वजनेत्यर्थः । तथाच परस्य स्मृति-  
मूलं ज्ञातत्वात् भजनेऽधिकार इत्यर्थः । "द्वे विधे वेदितव्ये वै" इतिवत् कतिपयस्मृतिषु श्रौतविद्या-



शङ्क्याह—श्रोतृत्वादिति । अयमर्थः—वेदाध्ययनपूर्वकं भगवज्ज्ञानं मा भूत् शूद्रादेः । अथापि भारतादिश्रवणपूर्वकमस्त्येव ; भारतादेः श्रोतृत्वात् = श्रोतुं योग्यत्वादित्यर्थः । अस्तु ज्ञानं भारतादि-श्रवणात् ; तथापि कर्मभिरपक्वकषायस्य कथं सत्यवचनानुपासनं भगवतो जायत इति पुनरप्याशङ्क्य निराकरोति—खजनीति । यथा ब्राह्मणादयः स्वाधिकारानुरूपैर्वादिभिः कर्मभिर्विद्याविरोधिपाप-निवर्हणं कुर्वते, एवं शूद्रोऽपि स्वाधिकारानुरूपैः शुश्रूषादिभिर्ब्रह्मोपासनविरोधिपापनिवर्हणं कुर्यादित्यर्थः । इत्थं पूर्वपक्षमनूय निराकरोति—अयुक्तमिति । तन्न हेतुं दर्शयति—प्राप्त इति । ब्रह्मोपदेशे प्राप्ते मति, 'संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च' इत्यादिभिः सूत्रैरुपनयनसद्भावावश्य-म्भावाः सूत्रकारैरेव प्रदर्शितः । अतस्त्वैवर्णिकानामेव ब्रह्मविद्यायामधिकारो न शूद्रादीनामित्यर्थः ॥१२५॥

(१२६) शूद्राणां भारतादेश्रवणमनुमतं पापघ्नान्यादिसिद्धये

वेदार्थापातबुद्धिर्यदनधिकरणा नोपबृंहेत तैः सः ।

विवरणमपि भविष्यतीति । तदा भजनेऽन्येऽपि न दोषः । परंतु स्मृतपदं वैदिकभजनव्यवच्छेदायेति न ब्राह्मम् । ज्ञानोपायमृतशब्दराशिप्रदर्शनार्थमेव तदिति । यद्वा स्मृतं गीतायामुक्तं धर्मन्यायादिविषये स्मृत्युक्तश्चेत्यर्थः । एवं स्मृता भजनावधिक्रियेत्यर्थे, 'मां हि पार्थं व्यपाश्रित्य....स्तिषो वेदयास्तथा शूद्रा-स्तेऽपि यान्ति परां गतिम्' इति सर्वेषां व्यापश्रयाधिकास्त्योक्तत्वात् वैदिकभजनेऽप्यधिकारः सिध्येत् । किं पुनः संवर्गविद्यादिगमकान्तरस्तत्त्वे इत्याशयः । एवमर्थवर्णीने सत्येव श्लोके पूर्वपक्षे संवर्गविद्या-क्रोडीकारः स्यात् । प्राप्ते ब्रह्मोपदेशे इति समाधानस्य श्रौतविषयकत्वौचित्यात् । जाघटीति अति शयेन घटते ; विशिष्य वचनसत्त्वादिति भावः । ज्ञानमपि स्मार्तं वेदजन्यापेक्षया विशदमेव स्यात् । उपबृंहणीयापेक्षया उपबृंहणस्य विशदबोधकत्वादिति । ननु वेदेऽनधिकारे तद्व्याख्याने स्मृतावधिकारः कथं कल्प्यत इत्यन्नाह श्रोतृत्वादिति । जैमिनिसरणिविरोधात् न वेदार्थज्ञानकल्पना । "श्रावयेत् ऋतुरो वर्णान् कृत्वा ब्रह्मणमप्रतः" इति भारतादिश्रवणाभ्यनुष्ठानात् स्मृतावधिकारात् ज्ञानं संभवम् । तज्ज्ञानमादाय भजने प्रवृत्तिरस्तु । अथापि अग्निसाध्यकर्मस्वनधिकारात्, "तमेतं वेदानुबचनेन ब्राह्मणा विविद्विषन्ति यज्ञेन" इति अग्निसाध्यकर्मस्वनिष्पाद्यत्वात् भजनस्य, अङ्गेष्वनधिकारात् अङ्गन्यप्यनधिकार एवेत्यन्नाऽऽह खजनीति । खजालुचितकर्ममात्रेण भजननिष्पादने संभवतीति अङ्गभादे उक्तेः, "स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः" इत्यनेन ज्ञातत्वाच्च यज्ञानधिकारार्थाश्रमस्थविषादीनामिव शूद्रेषु तदुत्पत्तिसंभव इति भावः । अत्र संवर्गविद्यानुदाहरणेऽपि तदपि हृदयमेव । एवं विदुरधर्मन्यायादि—अतैवर्णिकमत्तसद्भावोऽपि गमकः । विशिष्योपन्यस्य निरसनञ्चोपरि भविष्यति । पूर्वपक्षं खण्डयति इत्य-युक्तमिति । ब्रह्मोपदेशे कर्तव्ये प्राप्ते आचार्यः, "समिधं सोम्याऽऽहर । उप त्वानेप्ये" इति उपनयन-संस्कारं पराश्रयति । तेनानुपनीतं प्रति ब्रह्मोपदेशो न कार्य इति ज्ञायते । शूदे च, "न चार्योपदिशेत् धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत्", "न शूदे पातकं किञ्चित् न च संस्कारमर्हति," इति उपनयनाद्यभावोऽवगम्यते । परामर्शनादीति आदिपदेन धर्मव्रतोपदेशादिनिषेधपदशिसूत्रार्थज्ञापनम् ॥ १२५ ॥

विद्यास्थानानि शूद्रैर्मरिदकथयत् पाण्डवाय द्विसप्त-

प्यस्पृष्टव्यानि तस्माच्च हि विकलधियां सादृशासाधिकारः ॥ २८ ॥

शूद्रादीनां भारतादिश्रवणं किमर्थमनुमतमित्याशङ्क्याह-शूद्राणामित्यादिना। पापशान्त्यर्थम्; न पुनः श्रौतज्ञानार्थम्=शास्त्रात् प्रतिपन्नार्थविशदीकरणार्थमित्यर्थः। तदेव विवृणोति—वेदार्थेति। वेदार्थापातबुद्धिः शूद्रस्य यदि स्यात्, तदानीं शूद्र इतिहासपुराणैरुपबृंह्येत; विशदज्ञानवान् परिकल्प्येतेत्यर्थः। न च शूद्रस्याऽऽपातबुद्धिरेवास्ति। तस्य ब्राह्मण्याभावादुपनयनाभावः; तदभावात् वेदाध्ययनाभावः। तस्मादापातप्रतीतिरेव नास्ति। सा पुनरापातप्रतीतिर्यदनधिकरणा यच्छूद्रानाधारा, स शूद्रः इतिहासपुराणैर्नोपबृंह्येत तत्त्वज्ञानवत्तथा नोपबृंह्येतेत्यर्थः। तस्मादितिहासपुराणश्रवणं शूद्रस्य पापक्षयार्थमेव। न पुनः तत्त्वज्ञानाभिबुद्धयर्थमिति। यद्वा वेदार्थापातबुद्धिरित्यादेरयमर्थः—वेदो हि द्विविधः—अधीतः, अनधीतश्चेति। अधीतो ब्राह्मणादेः। अनधीतस्तु शूद्रस्य। अधीतो वेदः आपातप्रतीतिं जनयति; अनधीतस्तु न जनयति। तथाच वेदार्थापातबुद्धिर्यदनधिकरणा = यस्मादनधीता-द्वेदात् जायते। सोऽनधीतो वेदस्तैरितिहासपुराणाद्यैर्नोपबृंह्येत। आपातप्रतिपन्नार्थविशदीकरणं ह्युपबृंहणम्। शूद्रविषये त्वापातप्रतीतिजनकत्वाभावात् वेदस्योपबृंहणीयत्वं न युज्यत इति। किंच भगवानेव साक्षात् द्विसप्त = चतुर्दश विद्यास्थानानि मया मनीषिणां पावनत्वेनोपदिष्टानि शूद्रस्य न

२८. नन्वेवं शूद्राणां परमपुरुषार्थगोपायानुष्ठानानुपयोगे भारतादिश्रवणाभ्यनुज्ञानं कथमित्यन्ताह शूद्राणामिति। भारतादिश्रवणं श्रोत्रेण शब्दराशिग्रहणरूपं मनसा तदर्थग्रहणरूपञ्च शूद्रविषयेऽनुमतमेव। तत्फलञ्च-पापक्षयः यथोचित-तत्तज्ज्ञानं धर्माधर्मविवेकः वैराग्यं भगवति भागवतेषु च भक्तिरित्यादि। न तु वैदिकधर्मभूतभक्तियोगानुष्ठानमपि; तस्याध्ययनसिद्धवेदग्रन्थार्थनिश्चयैकाग्र्यत्वात्। अध्ययनजनिताऽऽपातबुद्धिनिवर्तनेन निश्चयोपादानार्थमेवोपबृंहणस्य प्रवृत्तिः। 'इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्' इति वचनात्। इतिहासादिमुखेनोपबृंहणं विहितं केन कार्यम्। कैवेद इतिहासादिमुखेनोपबृंहणीयः। नूनं वेदार्थापातबुद्धिर्यत्पुरुषाधिकरणिना, तैस्तिभिर्वर्णैः। सा बुद्धिः शूद्राद्यनधिकरणिना; तैरध्ययनाकरणात्। एवञ्च सा यदनधिकरणा, तैः शूद्रैः सः वेदः नोपबृंह्येत। भारतादिनेति शेषः। पूर्वपादे तत्पदसत्त्वात्। उपबृंहणञ्चोपबृंहणमुखेनाङ्गिनमुपकुर्यात् कार्यकरम्; न स्वतन्त्रतया। अत एव शूद्राणामितिहासादिपठनं नाभ्यनुज्ञायते। प्रत्युत निषेध एव दृश्यते इत्याह विद्येति। यदाह मुरभित्=भगवान् पाण्डवं प्रति, "तस्माज्ज्ञानि शूद्रावैः स्पृष्टव्यानि युधिष्ठिर" इति। द्विसप्त=चतुर्दश। अपिशब्देन, न वेद-चतुष्टयमात्रमस्पृष्टव्यमित्युच्यते। एवञ्च योगशास्त्रेऽनधिकारात् योगमार्गोऽपि नास्ति। एवं निषेधन् कृष्णः कथम्, 'तेऽपि यान्ति परां गतिम्' इति भजनाधिकारमभिप्रेयात्। अतः पठनाभावात् वेदाध्ययनाभावात् पूर्णज्ञानाभावाच्च न विद्यायामधिकारः ॥

चि.टी. द्वितीयपादेन यच्छब्देन शूद्रग्रहणम्। तत्प्रतिसंबन्धी तच्छब्दः, तैः सः इत्यत्र तृतीयान्तः प्रथमान्तो वेति विचार्यम्। तत्र प्रथमान्त इति चिन्तामणिगतिः। एवञ्च सः शूद्रो नोपबृंह्येत इति प्रथमव्याख्या। प्रमाणवाक्ये, वेदं समुपबृंहयेत् इति वेदस्यैवोपबृंहणकर्मत्वावगमात् पुरुषस्य कर्मत्वमयुक्तमिति विचार्य द्वितीयव्याख्या। तदा स इत्यस्य वेद इत्यर्थः। तर्हि यच्छब्देन

स्पष्टव्यानीति महाभारते पाण्डवायोपादिशत्, 'आदावेव मयोक्तानि पावनानि मनीषिणाम् । तस्मान्नैतानि शूद्राद्यैः स्पष्टव्यानि युधिष्ठिर ॥' इति । कथं तर्हि ऐतिहासिकानि पौराणिकानि च भगवत्स्तोत्राणि शूद्रैः पठ्यन्ते? इत्थम् । केवलसंकीर्तनत्वेन तेषां पाठः, न पुनर्वैदोपबृंहणत्वेनेति विभागः । तस्मादित्यादि । एवं वेदार्थभानोपायाभावात् विकलधियाम् = अल्पज्ञानानां शूद्राणामुपा-साधिकारो न हि भवेदित्यर्थः ॥ १२६ ॥

(१२७) गीतं शूद्रादिकानामपि परमजनं केवलं स्वीर्धर्मैः

धर्मव्याघस्तुलाष्टकं(त्)विदुर इति च ते(तु?) प्राग्मवाभ्याससिद्धाः ।

वक्ता शूद्रेति जानश्रुतिमभिमुखयन् शोकमस्य व्यनक्ति

क्षत्रप्रेषादिलिङ्गैः स्फुटतरविदितं क्षत्रियत्वं हि तस्य । २९ ॥

इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ २६ ॥

ननु शूद्रादीनामपि परमजाम्, "ब्राह्मणैः क्षत्रियैर्वैश्यैः" इत्यादिना, 'मां हि पार्थ व्यपाश्रित्य' इत्यादिना चोक्तम् । तत् कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह-गीतमिति । तदनुष्ठानं स्वजात्यनुरूपधर्मानुष्ठानेन मालाकरण-दीपारोपण-प्रदक्षिण-नमस्कारोपलेपनादिमात्रेणेति न विरोधः । ननु तर्हि शूद्राणामुपास-नाधिकारो नास्तीति भवद्विरुध्यते । तथा च सति धर्मव्याघादीनां ब्रह्मविद्यानुष्ठानश्रवणं न योयुज्यत

वेदग्रहणे तदधिकरणकत्वस्याऽऽपातप्रतीतावपसवत्या कथं यदनधिकरणेषुत्किरिति विमृश्य, अधिकरण-पदं नाऽऽश्रयपरम्, किंतु करणकारकपर्यवसितमित्याशयेन, 'यसाद्वेदाश्च जायते' इति विवृतम् । उभयमिदं संभवदर्थान्तरोपलक्षकमित्याशयेनासाभिर्धैश्वर्यगुरुपदेशमन्यथा व्याख्यातम् । अधिकरणशब्द स्वरसार्थाविरोधाय यच्छब्दः शूद्रपर एव । तत्पतिसंबन्धी तच्छब्दस्तु न स इत्ययम् । शूद्राणामिति बहुवचनोपक्रमात् एकवचनानौचित्यात् । अत एव तैरिति बहुवचनान्त एव प्रतिसंबन्धी । तैरिति इतिहासादिग्रहणे करणे तृतीया, पुरुषग्रहणे तु कर्तरि । समुपबृंहयेदिति प्रमाणवाक्ये पुरुषस्यैव कर्तृत्वात् । इतिहासपुराणाभ्यामिति तत्र द्विवचनश्रवणात् तत्परामर्शित्वे बहुवचनस्वरसाभावात् । श्लोकस्थस्य भारतादेरित्यस्य परामर्शे चैकवचनस्यैव युक्तत्वमिति । स इति च वेदग्रहणम् । वेदार्थेति पदे प्राक् तदुक्तेः ; वेदमिति प्रमाणवचने एकवचनश्रवणाच्च । तथा च शूद्रवैदो नोपबृंहेत्यर्थः ॥ १२६

२९. एवं शूद्राणां भजनाधिकारानंगीकारे गीताविरोधः, भारतादिविरोधः, श्रुतिविरोधश्चेति शंकायां विरोधत्रयमपि परिहरति गीतमिति श्लोकेन । 'स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्राः' इति गीतायां स्त्रीशूद्राणां यत् परमजनमुक्तम्, तत् केवलं स्वीर्धर्मैः । नन्विदमेव पूर्वपक्षिणाऽऽयुक्तम्, "स्मृत-परमजनाधिक्रिया जाघटीति स्वजनि-मुचितैः कर्मभिः" इति इति चेत् ; अस्य तदर्थकत्वाभावात् । स्वार्हाः स्वाधिकारिकाः ये धर्माः मालाकरणदीपारोपणादयः कायिकादिव्यापाराः तद्रूपं भजनमित्यर्थः । न तु तत्साध्यो भक्तियोग इति । केवलं निष्कामम्—स्वयम्पयोजनम् । यद्वा केवलं भजनम् मानसस्थानविलक्षणं सामान्यरूपं सेवात्मकं भजनमित्यर्थः । तद्विवरणं स्वीर्धर्मैरिति । तावन्मात्रात् कथं मोक्षसिद्धिरिति चेत्-क्रमेणैव । अथस्तात् योगग्रन्थादीनामपि क्रमेणैव मुक्त्युक्तेः । यदि तदनुष्ठेयेषु

इत्याशङ्क्याह—धर्मेति । धर्मव्याधस्तुलाधारो विदुर इत्येवमादयस्तु महानुभावाः पूर्वं जन्माभ्यास-  
संसिद्धाः, न पुनरेतस्मिन्नेव जन्मनि वेदाभ्यासादिजनितज्ञानवन्त इति तत्रापि न विरोधः ।  
अस्त्वेतत् समाधानम् । असमाधेयमेतत् दृश्यते, यत् जानश्रुतेर्ध्वविद्योपदेशार्थं शूद्रेत्यामन्त्रण-  
मित्याशङ्क्य 'अप्यन्यथासिद्धमित्याह—वक्तेति । जानश्रुतिमिमूलयन् आचार्यो रैक्वः शूद्रेति वक्ता  
जानश्रुतेः शः कमेव व्यनक्ति ; न पुनः शूद्रजातित्वम् ॥ शूद्रशब्दे रुढि परित्यज्य योगः किमर्थमङ्गी-  
क्रियते ? न तथाच रथकारन्यायविरोधः ; रुढिपरित्यागोऽन्याय्य इति रथकारन्याय इत्याशङ्क्याह—

धर्मेषु कश्चित् साक्षादुपायत्वेन शास्त्रचोदितोऽपि (पपत्तरपि) अन्तर्भवेत्, तदा न कापि हानिः ।  
ननु मानसाभ्यासवन्त एव विदुरधर्मव्याघादयः स्मर्यन्ते इति द्वितीयविरोधशङ्कां परिहरति धर्मेति ।  
ते=सिद्धाः । अत्र तु इत्यपि पाठः । इतिशब्दः प्रकारवचनः । एतदादय इत्यर्थः ' सारते वनपर्वणि  
(अ. 210), "कौशिको नाम तस्मै स्वशिरसि उच्छिष्टं विसृष्टवर्तौ बलाकां तपोबलेन चक्षुषा दग्ध्वा  
मिश्रायै गृहं किञ्चित् प्रविष्टः, तत्र पतिशुश्रूषापरायां सत्यां विलम्बेनाऽऽगतायां कौशिकमुलं कोपज्वलित-  
मालोक्य, नाहं बलाकेत्युक्तवत्याम्, कथमियमिदमजानात् इति विस्मिन्तां धर्मपभावं पृष्ठवान् तया  
धर्मव्ययं गत्वा पृच्छेति प्रेरितः तत्संबिधमेत्य मातापित्तादिरूपस्वदैवतपरिचरणमेव बलमिति प्रबुबुधे  
हस्युक्तम् । शान्तिपर्वणि (267), "कुलिगपक्षिनीडीकृतस्वपस्तक. मनोज्ञेन सर्वलोकसंचारसामर्थ्ये स्वस्य  
तत्संपत्ते साहंकारः, धर्मं प्राप्नो मयेत्यास्फोटितवान् तदहंकारश्चमनमवृत्तेः पिशाचैः, "तुलाधारो  
वणिग्धर्मा वाराणस्यां महायज्ञाः । सोऽप्येव नाहंते वक्तु यथा त्वं द्विजसत्तम" इति निक्कुष्टीकृतः वाराणसीं  
गतः एतद्गमनकाल एव स्वदिभ्यश्चक्षुषा सर्वं ज्ञातवता तुलाचारेण खट्वं ज्ञापयता, 'समोऽहं सर्वेषुभूषु'  
इत्येवमादिसूक्ष्मायै कुलिङ्गादिपक्षिमात्रपक्षी प्रतिबोधित आसीत् । विदुरस्तु व्यासपुत्रो विशिष्टज्ञानसंपन्नो  
भारते सर्वत्र प्रसिद्धः । एषां सर्वेषां वर्णावरत्वेऽपि भक्तिनिष्ठाः इति प्रसिद्धिरिति सत्यम् । परंतु,  
"धर्मव्याघादयोऽप्यन्ये पूर्वाभ्यासाज्जगुप्सिते । वर्णावरत्वे संप्राप्ताः संसिद्धिं श्रमणी यथा" इति वचनात्  
श्रीमद्रामायणप्रसिद्धशबरीतुल्यं मोक्षसंप्राप्तिवचने पूर्वाभ्यासादिति प्रयोगात् त्वैवर्णिकजातौ पूर्वं  
संगतितस्य भक्तियोगस्य संस्कारवशादस्मिन् जन्मनि गजेन्द्रस्येवानुवृत्तिरेष्वित्यवगम्यते । अत्र वर्णावरत्वं  
एव मोक्षलभः इत्येतदंशमेतद्विशेषो दृष्टान्तः । तत् मिद्धं नैते एतज्जन्मनि तदुपदेशप्रवृत्तानुष्ठानपवृत्ता इति ।

तृतीयं विरोधं परिहरति वक्तेति । हंससंभाषणरूपत्वानादरवाक्य रैक्वपशोसावाक्यश्रवणात्  
रैकतो विद्याप्रवृत्तयः क्षुत्तद्वारा तन्निष्पद्योपसय अध्वतरिथाद्युपहारसमर्पणपूर्वकम्, "शाधि मां यां देवता-  
मुपास्ते" इत्यभ्यर्थितो रैक् प्रथमं प्रत्याख्यानकाले, 'अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोभिरस्तु' इति  
शूद्रेति सं संबोधयति । श्रुतौ अस्तु इत्यस्य इत्थेति कर्ता । इत्वा=रथः । हारसहित इत्वा हारेत्वा । पुनरधिकं  
द्रव्यम् आत्मनः कन्याश्चाऽऽसीत् तस्मिन् समर्पितवति संतुष्योपदेष्टुमारभमाणोऽपि शूद्रेत्यभिमुखयति,  
"आजहारेताः शूद्रानेनैव मुखेनाऽऽलापयिष्यथाः" इति । अत्र शूद्रपदं न निन्दया प्रयुक्तम्,  
धार्मिकवरस्य निन्दनायोगात् । उतरवाक्ये प्रशंसनीयतादशार्थां निन्दनायोगात् । जातिपरत्वे तु  
वस्तुस्थितिकथनमिति युक्तम् । अतो जानश्रुतिः शूद्र एव । तस्मै सर्ववैविचारूपपरविद्योपदेशात् शूद्राधि-

क्षत्तृप्रेषादीति । क्षत्ता राजाक्षकर्ता तस्य प्रेषः प्रेषणम् । अयमर्थः—रैक्यपरिहानार्थं क्षत्तृप्रेषणेन अन्यैरपि, 'उत्तरत्न चैतन्नयेन लिङ्गात्' इत्यादिभिः सूत्रस्यैर्लिङ्गैर्जनश्रुतेः क्षत्तियत्वं स्फुटतर-विदितमेव । ततश्च, 'शुचेर्दक्ष' इति व्युत्पत्त्या, 'शोचनाच्छुद्धः' इति निरुक्तेन च शूद्रशब्दो जानश्रुतौ प्रयुज्यतेः न पुनः शूद्रजातित्वेनेति निर्णय इति ॥ १२७ ॥ इत्यपशूद्राधिकरणम् ॥ २६ ॥

२७ ॥ अथ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ १-३-१० ॥

सूत्रम्—आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन ॥ पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४०-४२ ॥

(१२८) धृत्वेति प्राच्यवाक्यप्रकृत इह भवेन्मुक्त आकाशनामा

बन्धे(द्धो)ऽसौ नामरूपे बहति तदनु च ब्रह्मभावे जहाति ।

इत्यन्याय्यं पुरोक्तः पुनरयमभिसंभाव्य एव ह्युपाचो

ब्रह्मत्वं न ह्यस्या श्रुतिषु च युगपत् ज्ञाज्ञतादिविभक्तः ॥ ३० ॥

इति अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ २७ ॥

पूर्वं दहराधिकरणे दहराकाशस्य हृदयपरिमितत्वेनाल्पत्वमुक्तम् । तत्प्रसङ्गेनानन्तराधिकरणे

कारः श्रुतिसमत इति चेत्—तत्र ; वक्ता—विद्योपदेष्टा रैकः जानश्रुतिं शूद्रेति अभिमुख्यन् रुढ्यर्था-संभवात् योगार्थं विवक्षति । 'शुचेर्दक्ष' इति औणादिकसूत्रेण शुचेर्वातोः रक्त्नत्ययो दकारश्च विहितः । ततः शोकवानिति तदर्थः । विद्याया अभावाच्छोकः । शूद्रवजातिवचने तु निष्प्रयोजनम् । योगार्थवचने तु उपदेशार्हत्वस्य स्वगृहीतस्याऽऽविष्करणत्वं प्रोचनातिशयात् सार्थम् । 'तत् किं शूद्रजातेरनुपदेश्यत्वं नियमानुसारेण कल्प्यते रुढिभेगः' इत्यत्र, क्षत्तियत्वं स्फुटमवगमात् रुढ्यर्थवाचादेवमित्याह क्षत्तिति । क्षत्तुरत्न रैकान्वेषणाय प्रेषणं कृतमस्ति । राजान्तःपुररक्षणस्यैव क्षत्तूरुःसंकरजातिकार्यत्वात् क्षत्तृस्वैक्यस्य क्षत्तियत्वं सिद्धम् । आदिना बहुदायी बहुपाकी इति पञ्चान्नायित्वादिकं गृह्यते । तत् शूद्रस्य न भवति । सर्वविधाशेषभूते उपरितने उपाख्याने च कापेयः शौनको ब्राह्मणः, अभिप्रतारी काक्षसेनिः क्षत्तियश्च प्रस्तुतौ । अभिप्रतारिणः कापेययाज्यत्वात् कापेयस्य च चित्तरूपक्षत्तियवश्याजकत्वात् अभिप्रतारी चैतन्नरक्षत्तिय इत्यवगम्यते । तयोरेवानयोरपि विप्रक्षत्तियभावो युक्तो गृहीतुम् ; जानश्रुतिः क्षत्तियः विप्राण्यत्वे सति सर्वविद्योपाख्यानसंभन्धिर्वात् अभिप्रतारिवदिति ।

चि. टी. इत्यादिभिः सूत्रस्यैरिति । इतिशब्दः तत्सूत्रोक्तार्थपरः । आदिपदेन ध्वनित्यत्व-गतेष्वेति पूर्वसूत्रोक्तग्रहणम् । उत्तरतैयन्तसूत्राभिमतैरित्युक्तं भवति । तानि च क्षत्तृप्रेषणादीनि ॥ १२७

३०. एतदधिकरणानन्तरं पूर्वप्रकृतप्रमिताधिकरणगुणसूत्रद्वयमस्ति । इदं प्रागेव सूत्रद्वन्द्वद्वया-न्तरिति परासृष्टम् । तदस्य पृथग्व्याख्यानमनपेक्षितमिति एतद्विहाय उपरितनाधिकरणार्थमाह । तत्र परमतनिरसनरूपो विशेषः भाष्ये भाष्यार्चदर्पणे च द्रष्टव्यः । अस्यापशूद्राधिकरणेन सह संगतेर्न मसक्तिः । तस्य प्रासंगिकत्वात् । प्रमिताधिकरणगर्भ एव तन्निवेशात् । प्रमिताधिकरणसूत्रयोः तदुपरि वर्तमानतया प्रमिताधिकरणेन सदैव संगतेरौचित्याच्च । यदि तु प्रमिताधिकरणमपि प्रासंगिकं स्यात् ,

परमात्मन एवाङ्गुष्ठप्रमितत्वमुक्तम् । तत्रैव च मनुष्याधिकारत्वप्रसङ्गात् अधिकरणत्वमप्येव निवे-  
शितम् । तदनन्तरं पूर्वाधिकरणशेषोऽपि समापितः । अधुना पूर्वैश्रुतदहरविचार्यां वेदनस्थानत्वेन(?)  
तदनन्तराधीतस्य, 'आकाशो ह वै नाम' इत्यादिप्रकरणस्य जीवपरत्वमाशङ्क्य निराक्रियत इति  
संगतिः । तदर्थविचारस्तु—छादोग्ने, 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वैहिता' इत्यत्राकाशशब्दनिर्दिष्टः  
किं मुक्तात्मा, उत परमात्मेति । किं, 'धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा' इति मुक्तस्यानन्तरप्रकृतत्व-  
माकाशशब्दस्य मुक्तपरतामवगमयति, नेति । किं मुक्तस्यापि नामरूपनिर्वोदृत्वं संभवति, नेति ।  
किमत्र नामरूपनिर्वोदृत्वं नामरूपमजनेन, उत नामरूपकर्तृतयेति । किं, 'ते यदन्तरा' इति निर्देशः  
कर्तृतया निर्वोदृत्वमुपपादयति, नेति । 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वैहिता' इत्यत्र ध्रुवमाण आकाशः,  
'धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा' इति पूर्वैव प्रतिपक्षजीव एव; सर्वत्रापि प्रकृतग्रहणस्य न्याय्यत्वात् । असौ  
जीवो बन्धकाले नामरूपे गृह्णाति । तदनु च ब्रह्मभावे नामरूपे विजहाति । अतः पूर्ववाक्योक्तो जीव

तदा, "यत्प्रसंगेन यदागतम्, तत्समाप्तौ तद् बुद्धिस्थं जायते" इति न्यायेन दहराधिकरणेन  
संगतिर्वक्तव्या स्यात् । भाष्ये, "दहराकाशः प्राप्यतद्दोषसंहियते" इति भाषितत्वात् दहरविचा-  
विषयत्वप्रतीत्या प्रमिताधिकरणं प्रासंगिकमित्याकल्य तथैव संगतिमाहुः । मध्यगताधिकरणस्य  
प्रासंगिकत्वाभावेऽपि अदृश्यः वाचिकरण-ध्रुववाद्यधिकरणयोरिवैकविधाविषयकत्वसंभवात् प्रमिताधिकरणं  
न प्रासंगिकम् ; प्रमिताधिकरणमाभ्यास्ये च न प्रसंगसंगतिरुक्तेति तेन सह संगतिवर्णनं युक्तम् । पूर्वं,  
'ज्योतिर्दृशनात्' इत्यत्र ज्योतिःपदेन परमात्मदिव्यमंगलविग्रहस्य प्रसिद्धिबलात् ग्रहणेऽपि आकाशपदस्य  
तथा विग्रहे प्रसिद्ध्यभावात्, पूर्वं प्रजापतिवाक्ये जीवस्यैव प्राधान्येन निरूपितत्वात्, 'श्यामाच्छबलं  
प्रपद्ये..... ब्रह्मलोकमभिसंभवानि' इति जीवस्यैव तदनन्तरमपि प्राधान्येन निर्देशात्, उपसंहारेऽपि,  
'लिन्दुमाभिगाम्' इति तस्यैव प्राधान्यदर्शनात्, आकाशशब्दावयवार्थस्य च जीवेऽपि संभवात् समन्तात्  
प्रकाशनाहो जीव इति वा समन्तात् प्रकाशमानो मुक्तजीव इत्येव वा जीवग्रहणमेव युक्तमित्युत्थितः  
संगतिः । संगतिमिमां संगृह्णन् उपरितनवावयस्यापि तदनुकूलत्वमाह पूर्वपक्षी । "धृत्वा शरीरम्.....  
अभिसंभवानि" इति पूर्ववाक्ये मुक्तस्योक्तत्वात् तस्य धर्मभूतज्ञानद्वारा समन्तात् प्रकाशमानत्वमस्तीति  
स एवेह प्रकृतवाक्ये श्रुत आकाशो भवेत् ; न तु प्रजापतिवाक्येनापि व्यवहितो दहराकाशः । तर्हि  
नामरूपनिर्वोदृत्वम्, 'ते यदन्तरा तद् ब्रह्म' इति ब्रह्मपदादि च न घटत इति चेत्—तस्माद् बन्ध  
इति । चिन्तामणौ बन्धकाले इति व्याख्यानादयमेव पाठः । बद्ध इति च पाठान्तरम् ।  
निर्वैहितेत्यस्य निश्शेषबोदेत्यर्थत् जीव एव नामरूपबोदृत्वसत्त्वात् तदुपपत्तिः । न च निरुपसर्गबलात्  
निष्पादकत्वरूपे अथवा परिपालकत्वरूपेऽर्थ एव स्वारस्यमिति शङ्क्यम्—कल्पितस्य नाम्नः वाच्यार्थवत्त्वे  
जीवस्य स्वस्मिन् तदर्थसमन्वयानुगुणप्रवृत्त्या, लब्धरूपसंश्लेषणप्रताधिकृत्या तादृशनिर्वाहकत्वस्यापि जीवे  
संभवात् । ब्रह्मशब्दोऽपि घटते, 'ते यदन्तरा तद् ब्रह्म' इत्यस्य, यद्=यस्मात् ते नामरूपे अन्तरा=  
विहाय वर्तते, तद्=तस्मात् ब्रह्मेत्यर्थात् नामरूपराहित्यावस्थायां ब्रह्मत्वमित्यर्थात् । न च ब्रह्मत्वं  
देवदत्तत्वादिवत् सहजम्, न त्वागन्तुकमिति वाच्यम् ; यस्मात् तस्मात् इति प्रयोगवशादेवाऽऽ

एवोत्तरवाक्यस्थो मेदेन (वाक्यतोऽन्यथा मेदेन ?) प्रतिपाद्यते । स एवमुक्त एवाऽऽकाश इति पूर्वपक्षमनूय निराकरोति—धृत्वेत्यादिना अन्याय्यमित्यन्तेन । तदेव विवृणोति—पुरोक्त इति । अयमर्थः—द्वौ खलु, 'धृत्वा शरीरम्' इत्यत्र पुरोक्तौ । अभिसंभविता कश्चिदेको जीवः, अभिसंभाव्यस्तु परमपुरुष एव । 'ब्रह्मलोकमभिसंभवानि' इति ब्रह्मलोकशब्देन तस्यैवोपादानात् । ब्रह्मलोकशब्दस्य निपादस्थपतिन्यायेन सामानाधिकरण्येन परमपुरुषनिष्ठात् स एवाभिसंभाव्यतया पूर्वोक्तः परमपुरुष एवायमुत्तरवाक्ये पुनराकाशशब्देनोच्यते । तेनाकाशशब्दस्य प्रकृत प्रामाण्यत्वं सुस्थमेव । प्रकृततया प्रकृतस्य परमपुरुषस्योपादानात् । ननु, 'ब्रह्मलोकमभिसंभवानि' इत्यत्र जीव एव मुक्तावस्थो ब्रह्मलोकशब्देनोच्यत इति किमर्थं न कल्प्यत इत्याशङ्क्याह—ब्रह्मत्वमिति । अत्र हि ब्रह्मत्वं नित्यसिद्धं स्वाभाविकमेवोच्यते ; न पुनः कदाचित्कं क्रियाविशेषसाध्यं मुक्तरूपम् । तेन

गन्तुक्त्वावधारणात् । अत एव, 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति ब्रह्मत्वस्य प्रागस्थितस्य प्राप्तिरप्युच्यते । परमारमणि तद् ब्रह्मत्वं कामं सार्वदिकं स्यात्, अथाप्युभयसाधारणमेव ब्रह्मत्वमिह कदाचित्कत्वात् अवस्थारूपम् । एवमेवावृत्तत्वावस्थादिसाहचर्यमप्युपपन्नम् । एवञ्च ब्रह्मभावे=ब्रह्मत्वावस्थायां प्रसक्तायाम् अयं ते जहाति । तदनु इत्यनेन निर्वहितेति तुचः कालविशेषवाचित्वाभावात् वर्तमानार्थकत्वप्रसक्तिर्नास्तीति यथायथं भूतकालिकनिर्वहणमादायोपपत्तिरिति सूचितम् । एवं मुक्तपरमात्मनोर्भेदस्वीकारेण पूर्वपक्षः । पूर्वपक्षी एतावत्यनुपरम्य स्वामितब्रह्मत्वरक्षणाय तयोरेकद्वयत्वमपि सुवचमित्यपि मन्यते । तदाशंकापरिहारश्च गुणसूत्रद्वयेन कृत इह श्लोके अन्ते ज्ञापयिष्यते । अथ सिद्धान्तमारमते इत्यन्याय्यमिति । पूर्ववाक्ये, 'अकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवानि' इति अभिसंभविता=प्राप्ता जीवः, अभिसंभाव्यः=प्राप्यः परश्च निर्विघ्नौ । तत्र वाक्ये प्रथमान्तपरासृष्टस्य प्राधान्यम्, न तु कारकान्तरस्येत्याशयेन हि जीवग्रहणमिह मन्यते । तदयुक्तम् ; न ह्यत्र स इति तत्त्वच्छब्दः पूर्वपरामर्शी लक्ष्यते, येन उपक्रमाधिकरणे, "स त्वां देवतामार्च्छेत्" इत्यत्रैव कर्तुरेव परामर्श इति स्यात् । अतः शाब्दप्राधान्यस्यानुयोगात् आर्थप्राधान्यशालिनोऽभिसंभाव्यस्य ग्रहणमेवोपपन्नम् । वस्तुतः तद्विचारो व्यर्थः ; उपात्तत्वाऽऽकाशशब्दस्य योऽर्थः प्रसिद्धः, स एव हि ग्रहीतव्यः । उक्तञ्च प्रागेव 'प्रसिद्धश्च' इति श्रौतप्रसिद्धिराकाशशब्दस्य परमात्मनीति । निर्वहितेति पदप्रसिद्धिरपि तत्रैव । यत्तु ते यदन्तरेति वाक्येन यस्मात् ते विना, तस्माद् ब्रह्मेत्युक्तमिति, तदपि न । यस्मादित्यर्थस्वीकारेऽपि, यस्मात् ते अन्तरा, तस्मात्=नामरूपवश्यत्वप्रसक्त्यभावात् तयोर्निर्वेदेति पूर्वज्ञानव्यवसंभवात् । तद् ब्रह्मेति तु आकाशस्य मुख्यब्रह्मत्वोक्तिरेव । उत्तरज्ञानव्यवसंभवादप्येवम् । न हि ब्रह्मत्वमवस्था । तस्मादिति तदधीनत्वं तत्र कथम् । जगत्कारणत्वं हि ब्रह्मलक्षणं श्रौतम् । अकारणे कथं ब्रह्मत्वोद्भवः । न चास्य कारणब्रह्मणा मुक्तावेकीभावः ; अनादेर्भेदस्य नाशयोगात् । "मिथ्यैतदन्यत् द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यताम्" इति पराशरपरमर्षिपरास्ते हि तत् । पश्चादपि पृथगेव चेत्, तत् तर्ह्यजगत्कारणमब्रह्मैव । ब्रह्मैव भवतीति तु, विष्णुरेव भूत्वेतिवदुपपन्नम् । वस्तुतो यदिति प्रथमान्तम् यत् सर्वदा नामरूपरहितम्, तद् ब्रह्मेत्येवार्थः संभवति । स्वकर्माधीननामरूपरहितं हि तत् । तस्मादन्याय्यमेव त्वदुक्तं सर्वम् । ननु

पूर्वावस्थाप्रहाणेनोत्तरावस्थग्रहणमेव जीवस्य ब्रह्मत्वमुचितमित्यसंगतमेतत् । किंच भवना जीवस्य पूर्वमसुक्तत्वम्, अनिशतनमब्रह्मत्वम्, मुक्तावस्थायां तस्यैव सर्वज्ञत्वमीशत्वं ब्रह्मत्वमित्युच्यते । तत् श्रुतिविरुद्धमेव । श्रुतिषु युगपदेव, 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ' इति जीवब्रह्मणोर्विभक्तत्वेनाभिधानात् । अतो नित्यसिद्धबृहत्त्ववृद्धणत्वगुणयोगी परमपुरुष एवाऽऽकाशशब्देनोच्यते इति सिद्धम् ॥ १२८ ॥

इति अर्थान्तरत्वादित्यपदेशाधिकरणम् ॥ २७ ॥

(१२९) विश्वात्माऽनन्तभूमा नियमनधृतिकुन्मुक्तभोग्यस्वभावो

दहस्वाधारसर्वो हृदयपरिमितावस्थया सर्वयन्ता ।

देवादीनामुपास्यो वसुमुखविबुधैः स्वात्मभावेन सेव्यः

शूद्राद्योपास्यन्तर्हः प्रभुरिह बुबुधे नामरूपैककर्ता ॥ ३१ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वनन्त्रस्य श्रीमद्देवदूतनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

उक्तानां दशानामधिकरणानां प्रधानार्थभूतान् भगवद्गुणान् परिसञ्छेद—विश्वात्मेति ।

बृहदारण्यके याज्ञवल्क्योपदेशरूपायां दहरविद्यायाम्, “स वा एष महान् अज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी” इति महत् आत्मनः परस्य विज्ञानमयजीवैक्यमदर्शितम् । एवं श्रुतिप्रतिपन्नस्यैक्यस्य न्यायेन कथं बाध इत्याशंकायां गुणसूत्रयोरर्थे संगृह्य समाधत्ते श्रुतिष्विति । युगपत् एकस्मिन्नेव कांटे ज्ञत्वज्ञत्वेशत्वानीशत्वादिकं विभिन्नव्यक्तिनिष्ठतया श्रुतिषु दर्शितमित्यर्थः । अयं भावः—याज्ञवल्क्योपदेशे श्रुतं परजीवैक्यं कदेति विमर्शनीयम् । न तावत् मनोवाक्कायव्यापार-दशाक्षपञ्जागरादौ, तदा, ‘आत्मनि तिष्ठन्....आत्मानमन्तरो यमयति’ इति तन्नियन्तृतया तदुक्तेः । एवं, ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यादि भाव्यम् । तत्रैवोपदेशे सुषुप्तौ, “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिण्वक्तः” इति, उत्क्रान्तौ, “प्राज्ञेनाऽऽत्मनान्वारूढः” इति च भेदेनोभयोर्निर्देशो दृश्यते । मुक्तौ भेदेन निर्देशश्च, मुक्तोपसृप्यसूत्रेण, ‘पुरुषमीक्षते’ इत्यादिना च प्राक् दर्शितः । अतः सार्वदिकभेदविषये श्रुतयः सन्ति । “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ” इत्यादिकमपि भाव्यम् । अतः पूर्वम्, ‘य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय.... एष आत्मेति होवाच’ इति दहरविद्यावाक्यमादायैक्यप्रश्ने यत् समाधानमुक्तम्, “इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात्” इति सूत्रे, तदेव एतद्वैक्योपदेशोऽपि भाव्यम् । वस्तुतः, ‘योऽयं विज्ञानमयः’ इत्यस्य आत्मेत्यनेन नामेदेनान्वयः ; किंतु योऽयं विज्ञानमयस्तस्मिन् महानज आत्मा शेते इत्यन्वय इति प्रागेवोक्तम् । अतः सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः इत्येवं सत्कार्णुगृहीतानेकभेदश्रुत्यनुसारेणावाधेनाद्वैतश्रुति-निर्वाहः कार्य इति सिद्धमेवेति ॥ १२८ ॥ इति अर्थान्तरत्वादित्यपदेशाधिकरणम् ॥

३१. अस्मिन् पादे मुख्यप्रासंगिकसर्वाधिकरणसिद्धान् दश करणगुणान् गणयति विश्वेति ।

अनन्तभूमेति । ननु भूमशब्दो भूमविद्यायां विपुलवाची । अतोऽपरिच्छिन्नत्वं तत् एव ज्ञातमिति अनन्तपदं किमर्थमिति चेत्—तत्र भूममुखं विपुलमुखमित्युक्तम् । सुखेनाऽऽनन्दमीमांसोक्तरीत्या



सर्वान्तर्यामी, अनन्तैश्वर्यविशिष्टः, नियमनेन सर्वकार्याधारः, मुक्तैरूपभोग्यस्वभावः, परिमितपरि-  
माणरूपद्वहस्वाधारसर्वलोकः, हृदयपरिमितावस्थया सर्वनियन्ता, देवादीनामुपास्यः, वस्तुमुखैर्देवैः  
स्वान्तर्यामित्वेन सेव्यः, शूद्रादीनामुपासनार्हः, नामरूपैककर्ता प्रभुनिरायेण इह तृतीये पादे  
बुबुधे = बोधित इत्यर्थः ॥ १२९ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
कुमारवेदान्ताचार्यपरमान्ना श्रीमद्वैश्वामित्रवरदगुरुणा  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणी  
प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

—०—०—

अथ अधिकरणसारावल्यां प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

एवं त्रिभिः पादैरस्पष्टतरास्पष्टरूपरूपजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि जीवपरत्वेनाशङ्क्य  
परमात्मपरतया निर्णीतानि ; अथ स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि चतुर्थपादे परमात्मपरतया  
निर्णीयन्त इति पादसंगतिः । तान्येव तत्तच्छायाजुसारीणीत्यभिधीयन्ते । पूर्वत्राकाशशब्दस्य  
तत्पूर्ववाक्योक्तजीवपरत्वमाशङ्क्य तद्वाक्यप्रतिपन्नब्रह्मलोकपरत्वं सूचितम् । तद्वदिहाप्यव्यक्तशब्दस्य  
सांख्योक्तप्रधानपरत्वमाशङ्क्य रूपकविन्यासप्रतिपादकवाक्यान्तरोक्तशरीरपरत्वं सिद्धान्तिना  
स्थाप्यत इत्यधिकरणसंगतिः । यद्वा पूर्वस्मिन्नधिकरणे जीवस्य प्रतिपाद्यत्वं निराकृत्य परमात्मनः

ऐश्वर्यमुखेनोत्पाद्यम् । तदैश्वर्यगतमपरिच्छिन्नत्वमर्थसिद्धमासीत् । भूमेत्यस्य महिमेत्यर्थश्च स्पष्टः । महिमा च  
न लोके वैपुल्यमात्मम् ; किन्तु गोहिरण्यादिकमेव । किञ्चाऽऽनन्दमीमांसायां विभवमृतेषु विषयेष्वेवाऽऽ-  
नन्दशब्दप्रयोगात् सर्वस्याप्यनुकूलतया सुखत्वमानन्दत्वमस्तीति विपुलसुखमित्यस्यापि विपुलैश्वर्यमित्यर्थ एव  
भवति । अत एव भाष्ये, 'यन्न नान्यत् पश्यति' इति वाक्ये यत्नेत्यनेनोभयविभूतिविशिष्टतया ब्रह्मग्रहणमेव  
विपुलसुखग्रहणमित्याहृत्य सर्वस्य यत्रेत्येतदर्थे विशिष्टेऽन्तर्भावात् अन्यस्यादर्शनादिकम् अन्यस्याभावादेव  
सुक्तम् । अतः सर्वचिद्विशिष्टं ब्रह्मैव विपुलसुखमित्यवदातम् । दहस्वाधारसर्वः ; दहस्य स्वस्य सर्वोधार-  
त्वात् । एवं अंगुष्ठप्रमितत्वविशिष्टो मृतमव्येशः । सेव्यः आराध्यः । शूद्रेति । शूद्राद्याः अतैर्वर्णिकाः, तत्कर्तृ-  
कोपासनविषयत्वानर्हाः । उपास्तिपदं घातुवाचकं लक्षणयोपासनपरम् । अयं नवमगुणः । नामरूपप्रधानकर्तेति  
दशमः । प्रभुरस्मिन् तृतीये पादे विश्वात्मन्वादि-नामरूपैककर्तृत्वान्तगुणविशिष्टतया बुबुधे ज्ञात इति ॥ १२९

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावल्याख्यायां साराथरत्नप्रभायां

प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

—०—०—

श्रीः

अथ प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

चि. टी. अश्वादीति तृतीयश्लोक एव प्रथमाधिकरणविषयारम्भात् अधिकरणसंगतित्वाच्चैव वक्तु-  
मुचिता—अथापि संगतिर्वाविशेषादत्रैव लाघवादुपन्यस्यते पूर्वमाकाशेत्यादिना । पूर्वाधिकरणास्ते

प्रतिपाद्यत्वमुक्तम्, इह पुनः प्रधानस्य प्रतिपाद्यत्वं निराकृत्य परमात्मनः प्रतिपाद्यत्वमुच्यत इति संगतिः। तदर्थविचारस्तु-कठबल्लीषु, 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थः' इत्यन्नाव्यक्तशब्देनाब्रह्मात्मकं प्रधानमभिधीयते, नेति। किमस्मिन् मन्त्रे तन्त्रसिद्धप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमस्ति, नेति। किमत्र परत्वं यदीकार्यतया, उत तान्त्रिककारणभेदेनेति। अत्र तृतीयचतुर्थपादयोः संगतिकथनपूर्वकं चतुर्थपादस्था(स्थिता)नामष्टानामधिकरणानां पेटिकाद्वयरूपत्वमप्याह—

(१३०) निर्णीतं वाक्यजातं परविषयतया स्पष्टजीवादिलिङ्गं

तत्तच्छायायानुसारिं प्रथयति तु वचस्तत्परं तुर्यपादे ।

षड्भिर्द्वाभ्यां च तत्र प्रथमयति नयैः सांख्ययोगोक्त(स्थ)शङ्कां

घट्टौ(ट्टो) जाघट्ट इत्थं कथितनिगमनं त्वष्टम् केचिदचू(दाहुः) ॥ १ ॥

मुक्तादप्यन्यत् ब्रह्मेत्युक्तम्। तत्र युक्तम्, “पुरुषात् परं किञ्चित्” इति अधिकस्य निषेधादित्याक्षेपोऽपि विवक्षितः। अत एवायं पादः अयोगव्यवच्छेदार्थोऽपि। अत्राऽऽनुमानिकमपीति अपिशब्दनिर्देशात् ब्रह्मापीष्यत इति अन्ययोगशंकापरत्वोक्तावपि कारणत्वाधिकरणे अयोगशंका स्पष्टा। अपिशब्दः कतिपयोपनिषदां ब्रह्मपरत्ववत् अन्यासां तन्निषेधेन सांख्यमात्रपरत्वमपीति तात्पर्यको वा, विरोधार्थविवक्षया प्रधानस्यानुमानसिद्धत्वेऽपि विशेषांशकथनाय श्रुतौ तदुक्तिरित्यभिप्रायको वा भवतु। अतो यथायथमयोगोऽन्ययोगश्च निरस्यः। अत्र द्वाभ्यामे पूर्वपूर्वपादापेक्षया उत्तरोत्तरपादे पूर्वपक्षयुक्ततराणि वाक्यानि विचार्यन्त इति प्रागेवोक्तम्। तदनुगुणं पादयोः संगतिं प्रदर्शयन् तुर्यपादे पेटिकाद्विकरूपेण विभागमप्याह निर्णीतमिति। यत्र वाक्यजातरूपे उपनिषद्विद्यासंदर्भे जीवस्यचेतनप्रधानादेर्वा लिङ्गं स्पष्टम्, न तु तत्पूर्वपाद इवास्पष्टम्, तत् वाक्यजातं वाक्यसमूहः एकैकोऽपि परमात्मविषयकतया निरधारि तृतीये पादे। तुर्ये=चतुर्थे तु पादे तत्तच्छायायानुसारि-जीवाजीवप्रतिपादकवाक्यजातरूपसांख्यादिशास्त्रवचनच्छायां भजत् तद्वदेव प्रतीयमान वचः औपनिषदसंदर्भमपि तत्परं परमात्मतदनुबन्धर्थप्रतिपादकत्वेनैव प्रथयति=प्रकटयति। मा भूत् स्पष्टजीवादिलिङ्गानामन्येषां सांख्यादिपरत्वम्; छायायानुसारिवाक्यजातं तु सांख्यादिपरमेवेत्याक्षेपं प्रतिक्षिपतीति यावत्। तत्र मतान्तरप्रतिक्षेपे षड्भिः नयैः अधिकरणैः सांख्यैरुक्तां शंकां शमयति। अथ द्वाभ्यां नयाभ्यां योगैः योगशास्त्रनिष्ठैरुक्तां शंकां शमयति। योगशब्दस्य योग शास्त्र इव तच्छब्दविवक्षितशास्त्रनिष्ठेऽपि प्रयोगः प्राचां प्रसिद्धः। अत एव न्यायभाष्ये, “अथ योगानाम्” इति प्रयोगः। परं तत्र योगपदं युक्तिप्रधानकर्तृकशास्त्रनिष्ठपुरुषपरम्। यद्वा सांख्यशास्त्रे योगशास्त्रे चोक्ताः येऽर्थाः तद्विषयकशंकां—तत्प्रतिपादकमित्याक्षेपमित्यर्थः। चिन्तामणौ उक्तेति पदस्यैव सत्त्वादेवम्। उत्थेति पाठे तु तत्तच्छास्त्रात् उत्थितां शंकामित्यर्थः। इत्थं शंकाशमकत्वेन घट्टौ पेटिके जाघट्टः सम्यक् संगच्छेते। पदयोजना तु घट्टौ जाघट्टः इति पाठान्तरमुपलभ्य व्याख्याति। अपूर्वपाठस्योपलब्धस्य व्याख्याने तस्यास्तत्परत्वात्। इदानीं घट्टशब्दः एकवचनान्तत्वात् पेटिकाद्वयविभागपरः। जाघट्टपदं घट्टवातुनिष्पन्नं सुबन्तम् अकारान्तं तद्विशेषणमित्युक्तम्। भवतीति क्रियापद-

निर्णीतमिति । मृतीयपादे परविषयतया स्पष्टजीवादिलिङ्गं बाध्यजातं निर्णीतम् । चतुर्थपादे तु तत्तत्साङ्ख्योक्तच्छायानुसारिवाक्यजातं परमेव पुरुषं प्रतिपादयतीति पादयोः संगतिः । तत्राद्यान्तरपेटिकाविभागः (मेव) माह—षडभिरित्यादिना । षडभिरधिकरणैः सांख्योक्तार्थशङ्कां प्रतिक्षिपति द्वाभ्यामधिकरणाभ्यां योगसिद्धान्तोक्तमर्थं प्रतिक्षिपतीति विभागः । तथा च घट्टौ = पेटिके । जाघट्टः = परस्परं संघटेते इत्यर्थः । केचित्पुनराचार्या अष्टमं पुनर्गधिकरणमुक्तार्थनिगमनमित्याहुः । अध्यायपरिसमाप्तिरूपत्वादस्याधिकरणस्येति ॥ १३० ॥

(१३१) द्वाभ्यां क्षेप्यं प्रधानं कपिलमतमथ त्वेकतोऽन्योक्तसरूपः ।

तुर्येणाव्याकृतोक्तेरपि विभूरवधिः स्थाप्यते द्वारवृत्त्या ।

शुद्धाशुद्धौ च जीवावधिकरणयुगेऽनन्तरं वारणीयौ

शेषं तन्त्वान्तरोक्तेश्वरनिरसनकृत् तुर्यपादाष्टकेऽस्मिन् ॥ २ ॥

मर्थसिद्धम् । पूर्वं जाघट्ट इति तु यथापसिद्धिं यथाचिन्तामणि च षट्धातोः तिङ्भन्तं यङ्लुगन्तलङन्त-प्रथमपुरुषद्विवचनम् । एकः पक्ष उक्तः । षट्कस्य पेटिकात्वेऽप्युत्तरनयद्वयस्यैकपेटिकात्वमनङ्गीकुर्वतां पक्षमाह कथितेति । उपान्त्ये नये योगोक्तशंकापरिहारः । अन्तिमस्तु नयः पादचतुष्टयात्मकसमन्वयाध्याय-निगमनरूपः ; एतेनेत्यनेन पादचतुष्टयार्थं प्रत्यभिज्ञाप्य विचारितेतरेषामपि बाधशानां प्रकृतनिर्णीतार्थे उपसंहारकथनादिति । कथमन्तिमस्य तर्हि योगोक्तशंकापरिहारकत्वमुक्तम् , ईश्वरे निमित्तकारणमात्रत्वांशो योगेष्टः उपान्त्येनैव हि क्षिप्त इति चेत्—योगशास्त्रे, “ईश्वरमणिषानाद्वा ; क्लेशकर्मविपाकाशयैः अपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः” इति सामान्यरूपेणोक्तिः । न तु नारायणब्रह्मरुद्रादिविशेषस्तद्विष्टः । तार्किकवत् तेषामपि कथञ्चित् निर्दोषत्वमीश्वरत्वञ्चैवाभिमतम् । तावन्मात्रज्ञानेन तत्प्रणिधानेन चित्तसमाधानं सुकरमिति नःरायणत्वादिरूपविशेषानादरः । अन्तिमे चाधिकरणे पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भं कृद्वादिशब्दानामपि कारणभाव्येषु दर्शनात् पुण्डरीकाक्षत्वादिविशिष्ट एव परमात्मेति निर्धारणमशक्यमिति सामान्याकारस्वीकारपरयोगानुयायश्लेषघटनमपि भवतीति । एवं मूर्तीः स्वीकृत्य मूर्त्यन्तरे ईश्वरत्वपक्षः, तथा लिप्त्युत्तीर्णं परमत्वपक्षश्च तत्र निरस्येते इत्यन्यदेतत् । योगपक्षनिरासस्यापि तत्र सिद्धत्वात् सावता द्विकस्यैकपेटिकात्वमपीति प्रथमपक्षे आशयः । सांख्यनिरासः प्रथमपेटिकायाम्, तदितरसर्वसेश्वरनिरासो द्वितीयस्यामिति वा पेटिकाद्वयं भवतु । एवञ्चोपान्त्ये तार्किकस्यापि प्रवेशो भवति । उत्तरश्लोके तन्त्रान्तरोक्तेश्वरेति पदं तार्किकादितन्त्रमाहकमपि हि स्यादित्यलम् ॥ १३० ॥

२. अधिकरणषट्कं सांख्यनिषेधकमित्युक्तम् । तत्र चतुष्कं प्रधानाद्येननविषयम्, द्विकमात्मविषयकमित्यवान्तरपेटिके दर्शयन् प्रतिपाद्यमपि पृथक् पृथक् विशदयति द्वाभ्यामिति । अस्मिन्—पूर्वोक्ते तुर्यपक्षसंविन्नि अधिकरणष्टके आद्याभ्यामानुमानिकाधिकरणचमसाधिकरणाभ्यां सांख्यमतं प्रधानत्वं क्षेप्यं भवति । न प्रधानतत्त्वापलापः ; किंतु अव्यक्तशब्द इह प्रकरणे न प्रधान-प्रतिपादकः इति आद्ये उच्यते ; अजाशब्दः नाब्रह्मात्मकनकृतिपर इति च द्वितीये । अथ अनन्तरम्

तत्र चतुर्थपादस्थानामध्यानामधिकरणानामवान्तरार्थमेवेनापि मेदमाह—द्व्याभ्यामिति ।  
द्व्याभ्यामधिकरणाभ्यां कपिलाभिमतं प्रधानं प्रतिक्षेप्यम् । अनन्तरमेकेनाधिकरणेन कपिलाभिमत-  
तत्त्वसंस्था प्रतिक्षिप्यते । तुर्येण = चतुर्थेनाधिकरणेन अव्याकृतशब्दस्यापि प्रकृतिद्वारवृत्त्या विभुः =  
परमपुरुष एव अवधिरिति स्थाप्यते । तथा स प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । अनन्तरमधिकरणयुगे शुद्धाशुद्धौ  
बद्धमुक्तौ ज्ञेयौ वारणीयौ । परतत्त्वं न भवत इति प्रतिपादनीयावित्यर्थः । अवशिष्टमधिकरणद्वयं  
योगतत्त्वोक्तनिमित्तमात्रेश्वरनिरसनकृदिति चतुर्थपादाधिकरणार्थविभागः ॥ १३१ ॥

२८ ॥ अथ आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १-४-१ ॥

सूत्रम्—आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ सूत्रं तु  
तदर्थत्वात् ॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ त्रयाणामेव  
चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ महद्वच्च ॥ १-७ ॥

एकतः संख्योपसंग्रहाधिकरणेन अन्येन—संख्येन, 'पञ्च पञ्चजनाः' इत्येतत्प्रतिपाद्यतयाऽभिमता पञ्च-  
विंशतित्वसंख्या तन्मतचेतनाचेतनवर्गनिष्ठा क्षेत्र्या भवति । तुर्येण चतुर्थेन कारणत्वाधिकरणेन, 'तद्वेदं तर्हि  
अव्याकृतमासीत्' इत्यत्र अव्याकृतमिति शब्दस्य द्वारवृत्त्या प्रकृतिरूपविशेषणप्रतिपादनमुख्येन विभुः  
सर्वव्यपित्वेन तत्त्वोक्तः परः अवधिः पर्यवसितार्थतया स्थाप्यते । अव्याकृतपदं प्रधानवाचकमपि, 'स एष इह  
प्रविष्टः आनन्त्राग्रेभ्यः' इति प्रविष्टपरमात्मपर्यन्तवाचीति तत्त्वोच्यते । ननु चमत्ताधिकरणेऽप्यत्रा ब्रह्मात्मिके-  
त्युच्यत इत्युभयमप्यधिकरणमविशिष्टम् । उच्यते । तत्र, 'अणोरणीयान्...सप्त प्राणाः प्रभवन्ति' इत्युपक्रमतः  
परमात्माधीनैवाजेति ज्ञायत इत्युक्तम् । न तु अज्ञाशब्दस्य विशिष्टपरमात्मपरत्वम् । 'जुषमाणोऽनुनाते'  
इत्यादौ कर्मकारकतया प्रधानमात्रस्यान्वयात् तदयोगात् । इह तु प्रकृत्ये विशिष्टस्यैव स्थित्यान्वयसंभवात्  
अव्याकृतपदं विशिष्टपरमेव । इदमसदादिपदस्याप्युपलक्षणम् । न च योगव्युत्पत्तेः शुद्धपरमात्मन्येव संभवात्  
द्वारता किमर्थमिति शङ्क्यम् ; सूक्ष्मचिद्विशिष्टरूपेणैव कारणतया तदन्वयाय संभवति विशिष्टवाचकत्वे  
प्रधानस्य तस्यागायोगात् । 'आत्मा वा इदम्' इत्यादौ स्वगत्या तत्सिद्धिरार्थिकीति मन्यते । एवमचेतनपर-  
मधिकरणचतुष्कं विवृतम् । अथ द्विकं जीवपरं विभजति । अनन्तरम् अधिकरणयुगे जगद्वाचित्वाधिकरणे  
वाक्यान्वयाधिकरणे च शुद्धाशुद्धौ=उपास्याकारविशिष्टः आत्मा, कर्मवश्य आत्मा च वारणीयौ,  
'यस्य वा एतत् कर्म', 'आत्मा वा अग्रे द्रष्टव्यः' इति वाक्यप्रतिपाद्यौ न भवत इति बोधनीयौ । अत्र  
अशुद्धः शुद्धश्च शुद्धाशुद्धाविति विग्रहः । अस्माच्छब्दात् पूर्वं शुद्धपदनिपातः । अशुद्धः प्रथमाधिकरणे  
प्रतिपाद्यत्वेन शङ्कितः । एवं सारूप्यविषयकं निवृत्तम् । शेषं प्रकृत्यधिकरणं सर्वव्याख्यानाधिकरणञ्च  
तन्मान्तरे योगशास्त्रे सेश्वरसारूप्यरूपे तर्क-शैवादिरूपे च उक्तस्य निमित्तकारणमात्ररूपस्य नारायण-  
त्वादिविशेषणान्कान्तस्य, त्रिमूर्त्युत्पीर्णस्य, रुद्रत्व-ब्रह्मत्वाद्यन्ततमविशिष्टस्य वा तत्तत्कल्पितस्य सर्वस्य  
निरसनकृत् सत् निमित्तोपादानमूल-पुरुषसूक्तादिप्रतिपाद्यपुण्डरीकाक्ष श्रीमन्नारायणैकब्रह्मत्वस्यापकमिति ॥

चि. टी. परतत्त्वं न भवत इति प्रतिपादनीयौ इति । परतत्त्वप्रतिपादकवाक्यमयत्वात्  
न शुद्धाशुद्धौ प्रतिपाद्यौ इत्यर्थः । इदमयोगव्यवच्छेदे अन्ययोगव्यवच्छेदे च घटने ॥ १३१ ॥

(१३२) अक्षाद्यव्यक्तनिष्ठं जडमथ पुरुषं तत्त्वकाष्ठां विविच्य

ब्रूते वल्ली कठानां परमतपठितां प्रक्रियामित्युक्तम् ।

तत्रत्या(स्या)नेकवाक्योदितविविधवशीकार्यमुख्यक्रमोक्तेः

ज्ञान्तात्मा विष्णुरुक्तः पुरुष इह परा प्रत्यभिज्ञाप्यते च ॥ ३ ॥

अत्र कठवल्लीध्याम्, 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः' इत्यादिवाक्यमिन्द्रियोपक्रममव्यक्तपर्यन्तं जडपदार्थं अथ = अनन्तरं पुरुषं तत्त्वकाष्ठारूपं विभज्य, परमतकथितां प्रक्रियामेव ब्रूत इति पूर्वपक्षमनूय प्रति-  
क्षिपति पूर्वाधिन—अक्षादीति । अव्यक्तत्वमेव विवृणोति—तत्रेति । अयमर्थः—अत्र खलु उत्तरोत्तरं  
कारणपरम्परा नोच्यते; अपितु वशीकार्यपरम्परामुक्त्वा पूर्वसादृशीकार्यात् उत्तरस्य वशीकार्यत्वे  
परत्वं मुख्यत्वमुच्यत इति । अयमत्र पदान्वयः—तत्प्रकरणस्यानेकवाक्यप्रतिपादितवशीकार्य-

३. प्रथमाधिकरणार्थमाह अक्षेति । प्रागेव अचधिकरणे प्रमित्ताधिकरणे च कठवल्ली  
विचारिता । तत्र भागान्तरे विचार इह । तत्र जीवातिरिक्तविष्णुरूपेश्वरे साधिते कथमन्नायोग-  
व्यवच्छेद इति चेत्—'पुरुषान्न परं किञ्चित्' इति कष्टोक्त्येति भाग्यम् । यद्वि तु, 'सोऽध्वनः  
पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' इति उपायान्तरप्राप्यं विष्णुपदमुक्तम् । अत्र भागान्तरे अन्यविधोपाय  
परमप्राप्यं जीवात्मतत्त्वमेव, न स्वयमेव विष्णौ प्रकृतोपायप्राप्यत्वाभावमासमुच्यते, न सर्वथा  
विष्णुनिषेध इति कृत्वा प्रकृतवाच्यस्य जीवपरत्वे अव्यक्तपदस्य प्रधानपरत्वे च नैर्मर्यामिष्यते, तर्हि  
स्यादन्त्यायोगव्यवच्छेदमात्रम् । अयमत्र पूर्वपक्षः—कठशाखाध्यायिनां वल्ली, "इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः  
अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनस्तु परा बुद्धिर्बुद्धिरात्मा महान् परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः ।  
पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः" इति वाक्येन सांख्यमतपठितां प्रक्रियामाह । कथमिति  
चेत्—अक्षादि=इन्द्रियेभ्य इति इन्द्रियाण्यारभ्य अव्यक्तनिष्ठम् अव्यक्ते निष्ठा=समाप्तिर्यस्य तत्  
प्रधानतत्त्वपर्यन्तं क्रमेण अक्ष-तद्गोचरार्थ-मनो-बुद्धि-महत्-अव्यक्तरूपं सांख्यामिमत् जडद्रव्यम्; अथ  
तदुपरि, 'अव्यक्तात् पुरुषः परः सा काष्ठा' इति पुरुषापरपर्यायजीवरूपमन्तिमतत्त्वञ्च विविच्य मिथो-  
विलक्षणतया ज्ञापयित्वा । व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानान्मोक्षस्तैरुच्यते । अत्र तन्मतपारिभाषिकाणां मनोबुद्धि-  
महदव्यक्तपुरुषशब्दानां प्रयोगात् महदन्तेन व्यक्तोपन्यासः, ततोऽव्यक्तस्य, ततश्च पुरुषस्येति स एव  
विवेकोऽत्र विवक्षित इति ज्ञायते । नन्वेकापेक्षयाऽन्यस्य परत्वमत्र क्रमेणोच्यते । कीदृशमिदं तदिदं परत्वं  
मिति चेत्—अत्र कारणत्वात्परत्वं दुर्बलम् इन्द्रियादीनि प्रति अर्थादीनां कारणत्वाभावात् । पराः  
पश्चात्तना इत्यपि न भवति, मनआदीनां तन्मते अर्थादपेक्षया पश्चात्तत्त्वाभावात् । अतो मेदप्रदर्शन-  
मेव चिकीर्षितम् । विवेकार्थमेव तत्त्वसंरूपाणां । तदिदं विविच्येति पदेन सूचितम् । यद्यपि तन्मते  
बुद्धिरेव महत्त्वमिति तत्र ततः परत्वं नास्ति—तथापि उत्पत्तिदशायां महदिति व्यवहृतं जीवस्य देहिवा-  
वस्थायामेवाध्यासयोत्पादकं भवत् पश्चादेव बुद्धिशब्देन व्यपदिश्यत इति अध्यवसायोत्पादकत्व-  
तदभावरूपदशामेदविवेचने तात्पर्येण तथोक्तिरिति भाग्यम् । एवं संपन्नविवेकानां जीवतत्त्वरूपपुरुषस्य

प्रधानक्रमाभिधानादिति । किंचास्मिन् प्रकरणे, 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' इति मुक्तप्राप्यस्थानाच्चिपतिर्विष्णुरेव 'पुरुषाच्च परं किंचित् सा काष्ठा सा परा गतिः' इति प्रत्यभि-  
ज्ञाप्यते । स तु न जीवः! तेनेदं प्रकरणं सर्वमपि परमपुरुषपरमेवेत्याह—शान्तात्मेति ॥ १३२ ॥

कैवल्ये विश्रान्तिः सांख्येष्टाऽज्ञोच्यत इति । पूर्वपक्षे निरस्यति इत्युक्तमिति । हेतुमाह तन्नत्येति । मध्यगतस्यास्य बावयस्य पूर्वोत्तरबावयकलापेन सहैकबावयत्वे संभवति बावयमेवसांग्याध्यत्वात् तदनुसृपाथपरिशीलनमेव युक्तम् । तदानीमेव परत्वमप्यज्ञोच्यमानं यथावद् घटते । तथाहि—पूर्वम्, "आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयान् आहुर्विषयांस्तेषु गोचरान्" इति भक्तियोगानुष्ठानोपयोगीनि आत्मशरीरादीनि रथादित्वेन रूपयित्वा हयरूपाणामिन्द्रियाणां वक्ष्यत्वाभावे यथावत् पथि गमनाभावात् वैष्णवपदाप्राप्तिः, वक्ष्यत्वे तत्प्राप्तिश्चाभि-  
हिता । पश्चाच्च, 'यच्छेत् वाच्यनसी प्राज्ञः' इत्यादिना एकैकस्यान्यान्यसिन् न नियममुपदिष्टम् । एवं तन्नत्यानेकबावयोदितानि वशीकार्याणि यानि तेषु मुरुयानां क्रमेण—उत्तरोत्तरतयोक्तिरिह मध्यबावये भवति । इन्द्रियाणां वक्ष्यत्वमावश्यकमिति किलोक्तम् । तावता तद्वक्ष्यत्वमात्रेण कार्यसिद्धिरिति न मन्तव्यम् । तदपेक्षया अर्थाः शब्दादिविषयाः वशीकार्यत्वे पराः । तद्वशीकरणं दुष्करतरमिति यावत् । ततोऽपि दुष्करत्वं मनस इत्येवं दौर्गम्यकार्यतिशयक्रमः तत्तोक्तेषु सर्वेषु पदार्थेषु ज्ञाप्यते । एवञ्चैकमहा-  
बावयता । परत्वस्यैकरूपता च । श्लोके अनेकबावयेत्यनेन आत्मानमिति, यच्छेदिति च पूर्वोत्तरसर्व-  
बावयग्रहणम् । एवञ्च, 'बुद्धेरात्मा महान् परः' इति न महत्त्वविषयकम् ; किंतु पूर्वपस्तुतजीवात्म-  
विषयकम् । तन्नानुक्तमन्त्राध्यक्तं किञ्चिदुक्तमस्ति ; तत्तोक्तं शरीरखानुक्तमस्ति । अतोऽव्यक्तपदं तस्याने इति शरीरग्राहकं परिशेषात् । इदमेव सूत्रितम्—'शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः' इति । रूपकात्मना विन्यस्तानां मध्ये—निर्दिष्टानां मध्ये यत् शरीरारूपं रूपकविन्यस्ते शिष्टमस्ति, तस्याव्यक्तपदेन ग्रहणादिति तदर्थः । ननु पुरुषशब्देन जीवात्मा ग्राह्यः । न च परमात्मा तदर्थः ; तस्य तद्व्यक्तत्वाभावात् । न हि तन्न तस्य रूपकविन्यस्तता । तथाच कथमात्मशब्देनापि जीवग्रहणमिति चेत्—न ; रूपकविन्यस्तेषु उत्तरोत्तरसिन् दुष्करत्वातिशयं प्रदर्श्य, अथारूपकविन्यस्तपरमात्मवशोकरणे अत्यन्तदौर्गम्यं प्रतिपाद्यते । एतद्वशीकरणे प्रथमं कृते पश्चादेवान्येषां वशीकरणमिति यावत् । तदेव गीतम्, 'मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते' इति । न चायमप्रसक्तः ; पूर्वबावये, 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद् विष्णोः' इति विष्णु-  
शब्देन निर्देशात् । उत्तरबावये च, 'तच्छेच्छान्त आत्मनि' इति तन्निर्देशात् । अशान्तो ह्ययमात्मा शान्तिलिप्सया शान्तं परमात्मानमाश्रयति । अशनायाद्यूर्मिषट्कराहित्यरूपशान्तिसमृद्धः प्रसन्नोऽवस्थितो भवति परमात्मा प्रपन्नविषये । तथाच पूर्वबावये विष्णुरिति, उत्तरबावये शान्तात्मेति चोक्तः परमात्मैव इह—मध्यबावये पुरुषशब्देन प्रत्यभिज्ञाप्यते । अन्येषामुपायात्त्वमात्रम् ; अतोपायात्त्वमुपेत्यवच्छेति चोच्यते परा गतिरिति, परं ह्येति च । शान्तात्मा विष्णुरित्यस्य पदयोजनाकृतं व्याख्यानं न प्रकरण-  
स्पर्शि । 'तदधीनत्वादर्थवत्' इति सूत्रस्य वेदान्तदीपदर्शितमवतरणमन्त्रान्तिमपादेऽभिमतम् ॥ १३२ ॥

(१३३) न ह्यर्था इन्द्रियाणां प्रकृतिरथ मनो हेतुरेषां न चेष्टम्

बुद्धिश्चैतन्न घटे ; न च महति महान् जायते बुद्धिसंज्ञः ।

भोक्तृयुक्तं महत्त्वम् ; महति च(हि) न भवेदात्मता ; पारिशेष्यात्

अव्यक्तोक्तिः शरीरे ; तदिह न कपिलप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा ॥ ४ ॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ २८ ॥

अत्र साङ्ख्योक्तप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञाऽभावं बह्वर्थविरोधप्रतिपादनेन कथयित्वा वाक्यस्य परमपुरुष-  
प तमेव निगमयति—न ह्यर्था इति । अत्र, 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः' इत्युक्तम् । न खलु साङ्ख्य-  
सिद्धान्तप्रक्रियायामिन्द्रियाणामर्थाः प्रकृतिरिति कथ्यन्ते । अथ मनो हेतुरेषां न चेष्टम्—अथैवाम्=  
अर्थानामिन्द्रियाणां मनो हेतुरिति साङ्ख्यानां न चेष्टम् ; सर्वेषामपीन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वात् । तत्र,  
'मनसस्तु परा बुद्धिः' इत्युच्यते । सा बुद्धिरेतत्—मनो न स्तुते । अतस्तत्र विरुद्धम् । अयं च कश्चिद्विरोधः,  
'बुद्धेरात्मा महान् परः' इत्युच्यते । साङ्ख्यसिद्धान्ते बुद्धिरेव महान् । तेन महत एव महान् जायत  
इत्युक्तं भवति । तदपि न घटते ॥ तदर्थं महान् पर इति न घटते ॥ उच्यते । जीव एव भोक्ता तस्य च  
महानिति विशेषणं युज्यत इत्याह—भोक्तुरिति । अत्र हेतुमाह—महतीति । ननु, 'महतः परमव्यक्तम्'  
इति महतः कारणत्वेनाव्यक्तामिधानम्, 'अव्यक्तात् पुरुषः परः' इति साङ्ख्योक्तपुरुषाभिधानात्

४. यत्तु परशब्देन परस्परविवेक एव विवक्षित इति—तत्र ; तथासति व्युत्क्रमेणापि  
अव्यक्तात्परं महत्, महतो मनः, मनेसोऽर्थः, अर्थादिन्द्रियमित्यपि वक्तुं शक्यतया श्रुत्याहतक्रमस्य  
व्यर्थत्वात् । सारूप्यसमेतं परत्वं तु कारणत्वप्रयुक्तं तद्व्यभिचयिण्यहम्, तद्व्यासम्भवीत्याह नहीति । 'बुद्धेरात्मा  
महान् परः' इति सर्वथाऽनुपपन्नम् ; तस्य स्वहेतुत्वाभावात् । तदिदं सर्वानुपपत्तिनिर्देशनतया महद्बुद्धेति  
विशिष्य सुवित्तमपि । ननु सिद्धान्तेऽपि विरोध एव जीवात्मनोऽणोर्मिहत्त्वाभावादित्यत्राह भोक्तुरिति ।  
कार्यकरणदशायां स्वातन्त्र्यात् कारकान्तरतो महत्त्वं कर्तरि ; फलानुभवदशायाश्च, 'फलञ्च पुरुषार्थत्वात्'  
इति भोक्तुः प्राधान्यात् महत्त्वम् ; न तु परिमाणरूपम् । तथाच फलान्तरभोगविवरो आत्मनि  
बुद्ध्यादिवशीकरणं दुष्करमित्युच्यते । एतच्चात्मनि महत्त्वं तु घटते । स्वन्मते तु महत्त्वे आत्मत्वं नैव  
घटते, अचेतनत्वात् । अस्त्विदं सर्वम् ; अव्यक्तं हि पूर्वपक्षे प्रधानतया प्रकृतम् ; तस्य कथं निर्वाह  
इत्यत्राह पारिशेष्यादिति । रूपकवित्यस्तेषु शरीरमत्र न निर्दिष्टम् । तत्रानुक्रमव्यक्तमत्र निर्दिष्टम् ।  
अतः शरीरपदस्थानेऽयमव्यक्तशब्दप्रयोग इति । कया इत्या तत्परत्वम् ? यदि लक्षणया, तर्हि  
अव्यक्तपदं मुख्यार्थपरमेव स्वीकृत्य शरीरपदमेव प्रधाने लाक्षणिकमिष्यतामिति चेत्—शरीरस्य  
तदर्थत्वात् रथिरथादिवाक्योक्तपुरुषार्थसाधनसमर्थत्वात् । शरीररूपार्थे अव्यक्तपदस्य नावश्यं लक्षणैव ;  
सूक्ष्ममित्यर्थे तदुक्तेः । आत्मगतरागद्वेषादेरपि शरीरगतसत्त्वरजसमोक्षसूक्ष्मगुणमूलकत्वात् । आहार-  
शुद्ध्यादिना तन्निष्पत्तेः प्रामाणिक्या अपि दुर्ग्रहत्वाच्च । अनेनाऽऽत्मापेक्षया क्लेशेन वशीकार्यतां कथं  
शरीरेऽव्यक्तपदप्रयोग इति । तथाच अर्थानामनन्वये शब्दानां सारूप्यप्रसिद्धानां सद्भावमात्रेण न तन्मत-  
प्रत्यभिज्ञेति । अतो बाधकसद्भावादप्रस्तुतप्रशंसयाऽपि तदर्थस्तोत्रमिह न भवति । यत्तु मोक्षार्थसाध-

साङ्ख्योक्तमेव प्रत्यभिज्ञाप्यत इत्याह—पारिशेष्यादिति । अयमर्थः—पूर्वज्ञ, 'आत्मानं रथिनं विधिं शरीरं रथमेव च' इत्यादिना मन्त्रेणात्मशरीरादीनां रथिरथत्वाद्विरूपणं कृतम् । तेषु रूपितेष्वर्थेषु कस्मात् कस्य वशीकार्यत्वादिशय इति शङ्कायाम्, 'इन्द्रियैभ्यः परा ह्यर्थाः' इत्यादिना कस्माच्चित् कस्यचित् वशीकार्यत्वादिशय उच्यते । अत्र पूर्वमन्त्रोक्तार्थाः सर्वेऽप्युत्तरमन्त्रे स्वस्वशब्देन निर्दिष्टाः । शरीरमेकमेव न निर्दिष्टम् । पारिशेष्यात् तदेव शरीरमनेनाव्यक्तशब्देनोच्यत इति । अतोऽत्र कपिल-प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्याह—तदिति ॥ १३३ ॥ इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥ २८ ॥

२९ ॥ अथ चमसाधिकरणम् ॥ १-२-२ ॥

सूत्रम्—चमसषड्विशेषात् ॥ ज्योतिरूपकमा तु तथा ह्यधीयत पके ॥ कल्पनोपदेशाच्च मन्वादिवद्विरोधः ॥ ८-१० ॥

(१३४) स्वातन्त्र्येण ह्यजाया निखिलजनकता सूच्यते कापि बाक्ये

बद्धोऽजस्तत्र शेते त्यजति पुनरिमां शुक्तभोगामजोऽन्यः ।

इत्युक्तस्तान्त्रिकी सा त्वियमिति यदि, नाज्ञात्वमात्राभिधानात् ;

अस्वातन्त्र्यप्रसिद्धेः सृजतिरपि परप्रेरया नोपकुर्यात् ॥ ५ ॥

ननु पारिशेष्य-स्थानप्रमाणाभ्यामव्यक्तकार्यभूतशरीरमात्रवाचकोऽव्यक्तशब्द इति पूर्वाधि-

नोपदेशिपूर्ववाचकवाक्यत्वं विना फलान्तरार्थज्ञानविशेषपरमिदं वाक्यमस्तिविजि—तदेवं निरस्तमेव । तथा ज्ञेयत्वावचनाच्च न प्रधानादिप्रता । 'अशब्दमस्पर्शम्' इति वाक्यं तु प्राप्तपरम् । महाप्रकरणमिदं मोक्षानु-बन्धुपायोपेयोपेतुरूपार्थज्ञानपरमेव लक्ष्यते । अतो न प्रधानतत्त्वमसक्तिः । सर्वमिदमन्तिमसूत्र-लयोक्तमत्र इहशब्देन सूचयन् उपसंहरति तदिदमेति । कपिलप्रक्रियेति । पदार्थप्रत्यभिज्ञा स्यात् । किं ततः । प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा तु नेत्यर्थः ॥ १३३ ॥ इत्यानुमानिकाधिकरणम् ॥

५. ननु आकाशप्राणादिशब्दानामिवाव्यक्तशब्दसार्थान्तरपरत्ववर्णनात् पूर्ववाक्ये पुरुषपदेन परमात्मग्रहणेऽपि प्रकृतेः ब्रह्मात्मकत्वं न प्रतीयते । दुर्वचश्च तस्मात्साक्षात्कत्वम्, अकार्यत्वात् । तच्चाज्ञाशब्देन स्पष्टमुक्तमिति श्रुत्यन्तरे तान्त्रिकप्रधानपरत्वं शकतेऽनन्तराधिकरणे । तृतीयपादे, 'इत्युक्त-स्तान्त्रिकी सा त्वियम्' इत्येव सर्वत्र पाठः । अतो हेतुवाचकात्तदशब्दाद्यभावात् इयं तान्त्रिकी सा तु इति प्रतिज्ञा । इयम् अजा सांख्यतन्त्रोक्ता सा प्रकृतिरेवेत्यर्थः । तत्र हेतुः हिशब्दघटितप्रथमवाक्येनो-च्यते । अजामेकमिति बाक्ये प्रज्ञा इति चेतनाचेतनोभयग्रहणेन निखिलजनकता अजायाः स्वातन्त्र्येण—अन्यान्धीनतारूपेण सूच्यते । अयं भावः—'सतन्त्रः कर्ता' इत्यनुशासनात् स्वातन्त्र्यं यद्यपि वाच्यम्—तथापि तत् यदि ज्ञानचिकीर्षामयत्नाश्रयत्वम्, तदापि प्रकृतेर्न तद्वाच्यः ; सांख्येः अन्तः-करणे विषयसंबन्धरूपज्ञानस्य, 'प्रकृतिः कर्त्री', 'प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः' इत्येव बुद्धौ कर्तृत्वस्य चेष्टत्वात् । तस्य चानन्याधीनत्वं तदनुवत्यैव सिद्धम् । उपध्वनुक्तौ अनुपधिकत्वस्य तत्रतत्र लाभवत् । वस्तुतो लोके चेतनाचेतनसर्वसाधारण्येन कर्तरि लकारप्रयोगात्, 'विवक्षातः कारकाणि भवन्ति' इति



करणे समर्थितम् ; तेन तद्वदेव, 'अज्ञामेकाम्' इत्यादिवाक्यमुभयाभ्युपगताव्यक्तस्यैव वाचकं स्यादित्युत्थानेन संगतिः । तदर्थविचारस्तु-श्वेताश्वतरीयाज्ञामेकामिति मन्त्रेणाब्रह्मात्मकप्रकृतिरभिधीयते, नेति । किं मन्त्रे यौगिकोऽज्ञाशब्दोऽब्रह्मात्मकप्रकृतिपरः, उत ब्रह्मात्मकप्रकृतिपर इति । किं, 'बह्वीः प्रजाः सृजमानाम्' इति वाक्यावयवत्वमज्ञाशब्दस्य स्वातन्त्र्येण सृष्टिपरतामवगमयति, नेति । किं तैत्तिरीयाज्ञामेकामित्यज्ञाशब्दस्य ज्योतिरूपक्रमवाक्यावयवत्वं स्वातन्त्र्येण सृष्टिपरत्वावगमकत्वविरोधि, नेति । किंच अज्ञात्वं ज्योतिरूपक्रमात्वं च विरुध्येते, नेति । अत्र पूर्वपक्षाभिप्रायमाह—स्वातन्त्र्येणेति । 'अज्ञामेकाम्' इत्यत्र 'जनयन्तीम्' इति बहुप्रजाजनने स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वमुच्यते प्रधानस्य । 'सृजमानाम्' इति तु श्वेताश्वतरवाक्येऽपि । तच्च कर्तृत्वमेव । 'अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते' इति बद्धस्य जुषमाणस्य प्रीतियुक्तस्य तस्यामेवाज्ञायामनुशयनमुच्यते । 'जहात्येनाम्' इत्यादिना मुक्तस्य तत्परित्यागोऽप्युच्यते । श्रुतावपि पुनरुक्तेः <sup>1</sup> (श्रुतापि पुनरियमुक्तिः) तान्त्रिकी कपिलतन्त्रसिद्धेत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—नेति । तन्न हेतुमाह—अज्ञात्वमात्राभिधानादिति । अयमर्थः—अत्र हि अजेत्यज्ञात्वमात्रमभिहितम् ; न पुनरब्रह्मात्मिकाऽजेत्युक्तम् । तेन साङ्ख्योक्त्या अब्रह्मात्मिकाया अज्ञाया अभिधानासिद्धिरित्यर्थः । हेत्वन्तरमाह—अस्वातन्त्र्यप्रसिद्धेरिति । प्रसिद्धं खल्वचेतनाया मूलप्रकृतेरस्वातन्त्र्यं सर्वलोकेषु । तर्हि, 'जनयन्तीम्', 'सृजमानाम्' इति सृष्टिकर्तृत्वकथनं कथमित्या-

शाब्दिकोक्त्या च कारकान्तराप्रयोज्यव्यापाराश्रयत्वमेव स्वतन्त्रकर्तृत्वम् । कारकसामान्यस्य स्वव्यापारं प्रति कर्तृत्वेऽपि कारकव्यापारान्तराप्रयोज्यत्वमपि यत्न वस्तुतोऽस्ति, कथञ्चिद्विवक्षितं वा, तस्य यथावत् कर्तृत्वम् । अज्ञायाश्च व्यापारोऽन्याधीनतया न गम्यत इत्यनन्याधीनत्वसिद्धिः । ननु अज्ञाशब्दस्य शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वमिति नयेन प्रकृतिविशिष्टब्रह्मपरत्वस्य वेदान्ततोऽवगमे ब्रह्मण्येव, 'सृजमानाम्', 'जनयन्तीम्' इत्युक्तकर्तृत्वान्वयात् प्रकृतेः स्वातन्त्र्यं नावगम्यते । वस्तुतः, 'अजोऽपि सन् अव्ययात्मा' इति गीतारीत्या अज्ञाशब्दः साक्षात् परदेवतापर एवास्तु ; सेयं देवतेतिवत् स्त्रीत्वोपपत्तेः इत्याशङ्कायां तत्परिहारकं हेतुमाह बद्ध इत्यादिना इत्युक्तेरित्यन्तेन । यदि अज्ञाशब्दो विशिष्टब्रह्मपरः, तन्न, 'अजोऽनुशेते' इति अनुशयानाजप्रीतिविषयत्वम्, 'जहात्येनाम्' इति श्रुतभोगाजकर्तृकहानकर्मत्वञ्च नान्वियात् । अतः अज्ञाशब्दः प्रकृतिमात्रपरः इति । पूर्वपक्षं निरस्यति नेति । अज्ञात्वमात्रेति । प्रकृतेः परमात्मात्मकवस्वीकारे तदधीनत्वापत्त्या कथमज्ञात्वमिति पूर्वपक्षी मन्यते । तदयुक्तम्, जीवानामनाद्यन्तत्वेऽपि जननमरणपरम्पर्यस्वीकारात् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जीवद्रव्यस्यैवात्मेणाजलादिवत् प्रकृतेः स्वरूपानादितया अज्ञात्वसत्त्वेऽपि परिणामपरम्पर्येष्ट्या परमात्माधीनत्वस्याशक्तत्वात् । अतः सृष्ट्युपदेशात् अज्ञात्वसृज्यत्वब्रह्मात्मकत्वानामविरोधः । अत्र अन्यानीधीनत्वस्यानुवत्या प्रकरणवशाच्च प्राप्तम्, (तै.) 'अणोरणीयान्', (श्वे.) 'देवात्मशक्तिम्' इति अन्यानीधीनत्वं न बाध्यमिति मात्रेत्यनेन ज्ञाप्यते । बहुश्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मात्मकत्वमित्याह अस्वातन्त्र्येति । एवमज्ञाशब्दः सृजमानामिति कर्तृपत्ययश्च न बाधकाविस्युक्तम् । सृजबातुरपि अनन्याधीनोत्पादनव्यापार एव स्वरस इतीदं क्षिपति सृजतिरिति । लोके जनयतीति पदं चेन्नाचेतनोभयसाधारणं प्रयुक्तम् । सृजतीति

शङ्कयाह—सृजतिरिति । लोके हि स्रष्टृत्वं द्विप्रकारम्—प्रयोजककर्तृत्वं प्रयोज्यकर्तृत्वं चेति । तेन मूलप्रकृतैः श्रूयमाणं प्रयोज्यकर्तृत्वं प्रमाणसिद्धां परमात्मप्रेर्यतां नोपरुन्ध्यादित्यर्थः ॥ १३४ ॥

इति चमसाधिकरणम् ॥ २९ ॥

३० ॥ अथ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ १-४-३ ॥

सूत्रम्—न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावात् अतिरेकाच्च । प्राणाद्यो वाक्यशेषात् ॥ ज्योतिषे-  
केषामसत्यत्वे ॥ ११-१३ ॥

(१३५) यस्मिन् पञ्चेति मन्त्रे(वाक्ये) परपरिगणिता विंशतिः पञ्चयुक्ता

प्रोक्ता ; सप्तम्यधीतस्त्वह पुरुषगणोऽनन्यनिष्ठोऽस्तु ; मैवम् ।

आकाशस्य स्वान्मना पृथगतुक्थनात् सप्तविंशत्य(मीशकत्य)वावात्

षड्विंशो ह्यल सर्वाश्रय इति विदितोऽन्यथे ब्रह्मवाद्यैः ॥ ६ ॥

पूर्वाधिकरणे साङ्ख्योक्तब्रह्मात्मकाव्यक्तप्रतिपादकाजामेकामित्यादिश्रुत्या समुत्थितस्य पूर्व-  
पक्षिणः प्रतिकेपः कृतः । अधुना साङ्ख्योक्ततरवसङ्ख्याप्रतिपादकश्रुतिमवलम्ब्य समुत्थितस्यापि  
तस्य प्रतिकेपः कियत इति संगतिः । तदर्थविचारस्तु—‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इति मन्त्रः किं  
कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपरः, नेति । किं पञ्चपञ्चजनशब्देन पञ्चविंशतितरपरप्रतीतिरस्ति,

तु चेतनव्यापारंभावे इति यदि, तदा प्रकृतेरचेननत्वात् सृजतिरनन्वितः स्यात् । अनो वातुस्ते  
लक्षणिको भवेत् । यदि सृजतिजनयत्योरविशेषः, तदा सुतराम् । यथा विविंशतिनामस्माकञ्चानेक-  
सृष्टिकरत्वे परमात्माधीनत्वं न बाधकम्, तथा प्रकृतेरपीति ॥ १३४ ॥ इति चमसाधिकरणम् ॥

६. पञ्चविंशतिसंख्याश्रवणात् पञ्चविंशतित्वेन तत्त्वसंख्यानपरं सांख्यमेवोक्तमिति वाक्यविशेष-  
मादाय प्रवृत्तं तृतीयमधिकरणम् । तद्विषयवाक्ये, ‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इति मन्त्रे उत्तरार्धे, ‘तमेवमन्य  
आत्मानं विद्वान् ब्रह्मासृजोऽसृजन्’ इति तच्छब्देनासृजतत्त्वप्राप्त्युपायारम्भणात्, पूर्वार्धे यस्मिन् इति  
स आप्तैवोच्यते । सांख्याश्च पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति संख्याय ज्ञानान्मोक्षमाहुः । सा संख्येह

दर्शिता पञ्च पञ्चजना इति । पञ्चजनाः=पञ्च पदार्थाः । पञ्चके पञ्चत्वविधाने पञ्चविंशतिरुक्ता भवति ।

‘अष्टौ प्रकृतयः, षोडश विकाराः’ इति अचेतनानि चतुर्विंशतिः, जीवश्च पञ्चविंशः । तदेवं विंशतिः

पञ्चयुक्ता=पञ्चविंशतिः कथिता भवति । ननु यस्मिन्नित्यपि आत्मन एव निर्देशे तत् चतुर्विंशतेः प्रतिष्ठि-

तत्वेऽपि पञ्चविंशत्याऽऽत्मन एवाऽऽत्मनि प्र-  
तिष्ठा कथमिति चेत्—स्वस्य स्वप्रतिष्ठितत्वकथन/दनन्याधार-

त्वाविष्करणसंभवात् । तदाह सप्तमीति । सप्तम्यन्तपदेन पञ्चविंश पुरुषगणः अनन्यनिष्ठत्वेनाधीतो

भवत्वित्यर्थः । तर्हि आकाशश्चेति किमुच्यते इति चेत् —तस्याऽऽत्मवर्गस्य आकाशः=स्वयंप्रकाशता

प्रतिष्ठितेत्युच्यते । तेनाऽऽस्मातिरिक्तज्ञानव्युदास इति । निरत्यति मैवमिति । आकाशस्य द्रव्यस्य

स्वान्मना पृथगतुक्त्वात् ‘पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यत्र तदनन्तर्भावो ज्ञायते । स्वयंप्रकाशवमाकाशशब्दार्थ इति पक्षं

निरसितुं स्वान्मनेत्युक्तम् । सोऽर्थोऽपसिद्धः । द्रव्यगणनप्रकरणे च धर्मस्य तत्तत्त्वेन निर्देशो न ष्टेति

प्रस्युत सांख्यमतनिरसनमेवात्र स्वरसमित्याह सप्तमीति ॥ जीवस्य च तच्छब्देन ग्रहणे पञ्चविंशत्यात्मवर्गस्य

नेति । किं पञ्चपञ्चजनशब्देन पञ्च पञ्चकान्युच्यन्ते, उत पञ्च पदार्था इति । किं पञ्चजना इति समासः समाहारविषयः, उत 'दिक्स्थे संज्ञायाम्' इति संज्ञाविषय इति । किं समाहारसमास-पक्षे अवान्तरसङ्ख्यान्वयमित्तमस्ति, न वेति । किमाकाशस्य पृथङ्निर्देशः अवान्तरसंख्यान्वय-विरोधी, नेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते-यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः' इति वाक्ये यस्मिन्निति सप्तम्या निर्दिष्टः साङ्ख्योक्तप्रकृतेः परः पुरुषगणः । 'पञ्च पञ्चजनाः' इत्युक्तानि तु पञ्चविंशतितत्त्वान्येव । तथा च पञ्चसङ्ख्याया गणिताः (गुणिताः?) पञ्च पदार्थाः पञ्चविंशतिसङ्ख्याका इति सुप्रसिद्धमेतत् । तमिमं पूर्वपक्षमनुवदति—यस्मिन्नित्यादिना अस्त्वित्यन्तेन । अनन्यनिष्ठः = परमात्मनिष्ठत्वरहित इत्यर्थः । उक्तं पूर्वपक्षे प्रतिक्षिपति-मैवमिति । तत्र हेतुद्वयमाह-आकाशस्येति । साङ्ख्यपक्षे हि पञ्चविंशति-सङ्ख्याकान्येव तत्त्वानि विद्यन्ते ; न पुनः सप्तविंशति सङ्ख्याकानि । अत्र पुनः आकाशस्य पृथगभिधानं विद्यते इत्यर्थः । तर्हि भद्रपक्षे यस्मिन्निति क उच्यत इत्याशङ्क्याह-षड्विंश इति । षड्विंशः = परमपुरुषः । 'तं षड्विंशकमित्याहुः' इति श्रुतिप्रसिद्धेः । स तु सर्वाधारत्वात् यस्मिन्निति धार-कत्वेनानूद्यते । तत्र हेतुमाह—ब्रह्मताद्यैरिति । प्रकरणप्रतिपक्षैर्ब्रह्मत्वामृतत्वाद्यैर्लिङ्गैः परमात्मेति निश्चीयत इत्यर्थः ॥ १३५ ॥

(१३६) संज्ञोपाधिः समासो ह्ययमिह निगमे सप्तसप्तविनीत्या

प्राणार्थं तन्मनोन्तं प्रकरणनियतं पञ्चकं धीन्द्रियाख्यम् ।

ज्योतिःशब्देन आत्मान्तरविदितमिदं न्यूनवादस्तु पुर्यो

प्राणं ब्रह्मशब्दो रसनमपि सह प्राणशब्दस्त्वगर्थः ॥ ७ ॥

तन्निष्ठत्वाभावात् सप्तमर्थबाधः स्यात् । एवं दोषद्वयान्मैवमिति । वेदान्तिभिरपि पञ्चविंशतितत्त्वानि दृष्टान्येव ; षड्विंशत्वेन परमात्मनः, 'तं षड्विंशमित्याहुः' इति मन्त्रिकोपनिषदि गणनात् । तथाच सप्तमीशब्दबाधेन सांख्योक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि षड्विंशाश्रितानि कथ्यन्त इति सांख्यनिरास एव । सप्तविंशत्यबाधादिति पाठे आकाशस्य पञ्चविंशत्यतिरिक्ततया कथनात् तद्वदेव यच्छब्दार्थस्यापि भेदात् सप्तविंशतैः प्रतिपन्नाया बाधायोगादित्यर्थः । उक्तञ्च सूत्रे नानाभावादतिरेकाच्चेति । नाना-भावः=सांख्योक्ततः पृथग्भूतता । सप्तम्यवगतात् ब्रह्मात्मकत्वादित्यर्थः । यच्छब्दरूपप्रकृतेः आकाशशब्दस्य चार्थमादाय संख्याविषयम् अतिरेकादित्यन्ताभिमतम् । ननु पञ्चविंशतिश्चेत् पञ्चपञ्चजनशब्दार्थः, सिद्धान्तेऽपि आकाशस्य स्वनाम्ना पृथगनुकथनं न घटते तस्य पञ्चविंशत्यन्तर्गतत्वात् ॥ उच्यते । मन्त्रि-कोपनिषदि, 'सप्तविंशमभापरे' इति ब्रह्मणः सप्तविंशत्वमुक्तम् । तदत्र ज्ञाप्यते । कथम् ? इत्यम्—आकाशशब्दः भूतकाशे, तत्परमृते गार्गि ब्राह्मणोक्ते प्रकृतिरूपाकाशे, परमात्मनि च यथा, तथा, 'परमे व्योमन्' इति नित्यविभूतिरूपशुद्धद्रव्येऽपि प्रसिद्धयति । तस्य परमात्मनि प्रतिष्ठितत्वमत्र वर्ण्यते । अर्चिदादिना तद्देशपासावेवामृतत्वपासिरुतारघोक्ता सिध्यतीति तद्घटनं ह्यलोपपन्नम् । यस्मिन्निति जीवग्रहणासंभव उक्तः ; परमात्मग्रहणे नियामकानि सन्तीत्याह षडिति । ब्रह्मताद्यैरिति । ब्रह्मत्वम्, एवमन्य इति अन्यत्वप्रतियोगित्वम्, अमृतममृत इति अमृतातिरिक्तममृतत्वञ्च परमात्मन्येव । न जीवे प्रथमान्तामृतपदोक्ते इति भावः ॥ १३५ ॥

अत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—अयं खलु समाहारसमासः । तथाच पञ्चपुल्यादिबत् पञ्चजना इति । छान्दसप्रक्रियया पुंलिङ्गनिर्देशेन समाहारेऽमिहिते, समाहाराणां पञ्चसंख्या विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वसिद्धिरिति । तमिमं पक्षं प्रतिक्षिपन्, ‘दिक्संख्ये संज्ञायाम्’ इति सूत्रोक्तप्रक्रियया सप्त सप्तर्षय इतिवत् पञ्च पञ्चजना इति संज्ञोपाधिरित्याह—संज्ञोपाधिरिति । तर्हि संज्ञोपाधिकतया प्रतिपाद्यं पञ्चकं किमित्याशङ्क्याह—प्राणायामिति । ‘प्राणस्य प्राणम्’ इत्यादिवाक्योक्तं मनःपर्यन्तं पञ्चकं भूताष्वेव रूपधमुक्तं ज्ञानेन्द्रियात्मकम् । ननु क्वचिद्वक्षस्याश्रमिति काण्वपाठे न दृश्यते । तत् कथं पञ्चकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—ज्योतिरिति । ‘ज्योतिषैकेषामसत्यत्रे’ इति सूत्रकारेणैव पञ्चकत्वमुपपादितमित्यर्थः । तत्र कथं न्यूनवाद इत्यत्राह—न्यूनवाद इति । एकत्र न्यूनवादोऽप्यन्यत्र दृष्टेनाधि-

७. ‘न संख्योपसंग्रहादपि’ इति सांख्योक्तपञ्चविंशतिसंख्याग्रहणेऽपि नेदे सांख्यप्रक्रियापरमित्युक्तम् । अपिना सौत्वेण पञ्चविंशतिसंख्याग्रहणं वस्तुतो नास्तीति ज्ञाप्यते । कुतो न ग्रहणम् ; तर्हि किमत्रेष्टमर्थान्तरमित्यत्रोत्तरमाह संज्ञेति । सांख्योक्तार्थे पञ्चजना इति शब्दस्य पञ्चानां जनानां=वस्तूनां समूहाः इत्यर्थः । पञ्चजन्य इति स्त्रीत्वाभावः पुरुषस्यत्यशङ्कान्दसः । न चासमास एवेति शङ्क्यम् ; ‘पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्’ इत्यादिश्रौतप्रयोगतः समासपतीतेः । यदि तु—पञ्च जनाः यस्मिन् समुदाये स इति बहुव्रीहौ पञ्चजन इति पदेन जनपञ्चकरूपसमुदाये वाच्ये तत्र बहुत्वविवक्षया पञ्चजना इत्यस्तु ; अतो नच्छान्दसत्वमित्युच्यते—अस्तु कामम् । तथापि पञ्चकपञ्चकरूपार्थे पञ्चविंशतेः पञ्चषा विभागनियामकानुगतधर्मानुपलम्भात् स विभागो न ह्यः । अथ पञ्च तन्मात्राणि, पञ्च भूतानि, पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि इति पञ्चकचतुष्कस्य विभागनियामकस्योपलब्धत्वात् अवशिष्टाणि पञ्चेति अवशिष्टत्वेन रूपेण प्रकृतिमहदहंकारमनःपुरुषाणामनुगतीकरणान्न दोष इति चेत्—सिद्धान्ते एवमुक्तिसंभवेऽपि सांख्यैरेवं न सुवचम्, यस्मिन्निति आत्मनः, आकाशस्य च पृथग्गणनात् तयोः पञ्चपञ्चजनान्तर्भावयोगात् । समुदायार्थके बहुव्रीहौ गौरवात् । पुंलिङ्गनियमे कारणाभावाच्च । एवं जनशब्दस्वारत्यमाहृत्य, देवाः पितरो गन्धर्वाः दैत्या दानवाः राक्षसाः भूतः प्रेताः पिशाचाः, चत्वारो वर्णाः, षडनुलोमाः, षट् प्रतिलोमा इति पञ्चविंशतिग्रहणमपि न शंकास्पदम् । पञ्चकग्राह्यविध्यनियामकादर्शनात् । लाघवात् निगमे वेदे तत्रतत्र दर्शनात्, निगमे अन्ततो निष्कर्षे, ‘दिक्संख्ये संज्ञायाम्’ इति संज्ञासमासोऽयम् । निगमे इति शब्दस्य निष्प्रयोजनत्वात् नियमे इति वा पाठः । संज्ञायामेवेति नियमस्थितवित्यर्थः । संज्ञोपाधिः प्रकृतसंज्ञाविशेषप्रवृत्तिनिमित्तकः । तथा च पञ्चैव वस्तुविशेषाः पञ्चजनशब्दार्थाः । तत्र त्रिचतुरमात्रग्रहणव्यावृत्तये पञ्चेति पुनर्विशेषणम् ; यथा सप्त सप्तर्षय इति । त्रिचतुरमात्रग्रहणस्थलेऽपि सप्तर्षिपदप्रयोगे प्राप्ते सर्वग्रहणाच्च हि सप्त सप्तर्षय इत्युक्तिः । एवं सप्तजनशब्दोऽपि दृश्यते, यथा श्रीमति रामायणे, (कि. १३-१८) “तत्र सप्तजना नाम मुनयः संशितव्रताः” इति । के ते पञ्चजना इति चेत्—देवः पितरो गन्धर्वा अमुराः रक्षांसि चेति केचित् । वर्णाश्चत्वारो निषादपञ्चमा इत्यन्ये । तत्र ; विनिगमकाभावात् । यद्यपि ब्रह्मगिरि

कथेन (अधिकेन?) पूरणीय इत्यर्थः । ज्ञानेन्द्रियाणि षट्संख्याकानि ; कथमिह पञ्चत्वसिद्धिरित्या-  
शङ्क्याह—प्राणमिति । तन्नामशब्दो प्राणं रसनं चोभयमपि सहैवाह । तेन पञ्चत्वसिद्धिः । तर्हि  
त्वगिन्द्रियस्य कुत्र कथनमित्याशङ्क्य परिहरति—प्राणेति । अत्र हि प्राणशब्दस्त्वगिन्द्रियस्य  
प्राणेनाऽऽप्यायितत्वात् लक्षण्या त्वगिन्द्रियमेवाचष्ट इति सर्वा(वैम?)नुमतमेवेति । तदिदं भाष्य  
एव सुव्यक्तम् ॥ १३६ ॥ इति संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३० ॥

३१ ॥ अथ कारणत्वाधिकरणम् ॥ १-४-४ ॥

सूत्रम्—कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तैः ॥ समाकर्षात् ॥ १४, १५ ॥

(१३७) विश्वोपादानवक्त्री श्रुतिषु सदसदव्याकृतोक्तिः परोक्षे

द्व्यव्यक्तेऽन्वेति ; तस्मात् तदितरदखिलं नेयमत्रेति चेन्न ।

शब्दवाच्याः ब्रह्मसाक्षात्कारोपकरणतया बहुश्रुतिप्रसिद्धाः वाक्चक्षुश्रोत्रमनःप्राणाः पञ्चास्माभिः परि-  
ष्कारादौ तत्तत्तत् प्रदर्शिताः सुग्रहाः, अथापि तेऽपि नात्र गृह्यन्ते पूर्वोत्तरमन्त्रपरिशीलने केषाञ्चित्  
पञ्चानां ग्रहणे प्रतीयमाने प्रकरणनियततदर्थत्यागेनान्योक्तेलायोगात् । तदभिप्रायेण पञ्चकं विलक्षणं  
सूत्रदर्शितमाह प्राणेति । प्राणचक्षुश्रोत्रान्नमनोसि पञ्च समनन्तरमन्त्रे माध्यन्दिनशाखायां निर्दिष्टानि ।  
इदञ्च बीन्द्रियारूपम्=१३३ ज्ञानेन्द्रियाण्येव । ननु काण्वशाखायाम्, 'अन्नस्यान्नम्' इत्यंशाभावात्  
पञ्चकं न लभ्यत इत्यन्नाह ज्योतिरिति । शाखान्तरे ज्योतिश्शब्देन विदितमिदम् । तत्र पूर्वमन्त्रे,  
'तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होवासतेऽमृतम्' इति श्रूयते । तत्र प्रथमान्त्रे परमात्मपरम् । ज्योतिषा-  
मिति षष्ठ्यन्तपदेन निर्दिष्टानि तावत् सूर्यादिय्योतीषि ज्योतिष्ट्वेनैकीकृत्य तदेकं प्राणादिचतुष्क-  
सहितं पञ्चजनशब्दवाच्यं ब्राह्मं काण्वपाठे इति कल्पतरुः । न तथा ; 'आयुर्होवासते' इति  
प्राणवायुसहपाठात् तद्वत् उपकरणयुतज्योतिर्ग्रहणस्यैव युक्तत्वात्—तत्र ज्ञानेन्द्रियाणि शब्दस्वारस्यात्  
ज्योतीषि । एवं पूर्वमन्त्रत एव ज्ञानेन्द्रियोपस्थितौ, पञ्च पञ्चजना इत्यत्र तद्ग्रहणेऽवधृते, तत्र  
ब्राह्मज्ञानेन्द्रियपञ्चकग्रहणप्रसक्तौ अत्र ब्राह्ममन्यादृशं पञ्चकमुत्तरमन्त्रेण विशदमुक्तम् । तत्र काण्वे यो  
न्यूनवादः, स माध्यन्दिनानुपारेणान्नग्रहणेन पूर्यताम् । ननु ज्ञानेन्द्रियेषु षट्सु कस्य पञ्चकस्य ग्रहणम्,  
न च ब्राह्मपञ्चकस्य मनस इति पाठदर्शनादिति चेत्—षण्णामपि ग्रहणं पञ्चत्वेन । अन्नशब्दो हि प्राणेन्द्रियं  
रसनेन्द्रियञ्च मिलितं बोधयति । उभयोरनुगतमन्नत्वञ्च अन्नग्राहित्वमेव । आप्राणस्यापि अन्नभोजन  
तुल्यत्वात् । अतः प्राणस्य पृथिवीभूतान्नाप्यायितत्वेऽपि रसनेन्द्रियस्यैवान्नभोजनसाधनत्वाभावेऽपि  
आप्राणतोऽन्नग्राहित्वसत्त्वादुभयानुगतवर्मः स एव । तदाह सहेति पदेन । एकवर्ममुत्तेनेत्यर्थः ।  
अथापि प्राणशब्दस्य वायुविशेषपरत्वात् कथं बीन्द्रियपरत्वमित्यन्नाह प्राणशब्दस्त्वगर्थ इति ।  
त्वगिन्द्रियस्य प्राणवायुस्यासत्त्वशरीरव्यापित्वात् प्राणशब्देनोपचारः । एवमर्थवर्णने क्लेशे सत्यपि  
शाखाद्वय-मन्त्रतयैककण्ठललाभात् अन्यथा तत्तदुक्तेः प्रयोजनाभावादार्थान्तराप्युपेक्ष्य सूत्रकार एवं  
निश्चकर्ष, "प्राणादयो वाक्यशेषात्" इति ॥ १३६ ॥ इति संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३० ॥

यत्रासत्त्वादि दृष्टं प्रकरणविदितं तत्र सर्वज्ञतायं

लिङ्गं स्यामि(दि)त्यधीतं स्थिरमपि तदिहावाच्य आत्मादिशब्दः ॥ ८ ॥

एवं त्रिमिरधिकरणैः साङ्ख्योक्तच्छायानुसारिवाक्यानां परमात्मपरत्वमेव प्रसाच्य तैरेव सांख्यैरब्रह्मात्मकप्रधानपरतया परिगृहीतमव्याकृतादिशब्दसामर्थ्यमपि परमपुरुषपरत्वमेव सुसंगतमित्याद्यक्षणाः ईक्षत्याद्यधिकरणोक्तमर्थतत्त्वं सिंहावलोकनन्यायेन परामुशान् सम्यङ्ख्यायकलापोक्तं स्थापयतीति संगतिः । तदर्थविचारस्तु—किं जगत्कारणवादिवेदान्तप्रतिपाद्यमव्यक्तं सांख्योक्तप्रधानम्, उत ब्रह्मेति ॥ किम्, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यसच्छब्दः अव्याकृतनामरूपावस्थ-ब्रह्मपरः, उताव्याकृतपरः इति । किं, 'तदप्येष श्लोको भवति' इति साक्षित्वेन निर्देशः 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यत्रासच्छब्दस्य प्रकृतब्रह्मपरतामवगमयति, नेति । किं, 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इत्याव्याकृतशब्देनाव्याकृतशरीरं ब्रह्माभिधीयते, उत अव्यक्तमिति । किं, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः पश्यन् चक्षुः' इति प्रशासितुर्विदुषोऽव्याकृतशरीरब्रह्मातामवगमयति, नेति ।

८. अथ सार्धपादत्रयस्थापितं सर्वज्ञब्रह्माख्यं जगत्कारणमाक्षिपन् प्रधानकारणवादी सांख्यः प्रत्यवतिष्ठतेऽनन्तराधिकरणे । सामान्यशब्दानामात्मनारायणादिशब्दोपात्तविशेषे पर्यवसानं विहाय अव्याकृतशब्दोक्तविशेषे प्रधाने पर्यवसानं शङ्क्यते । तदाह विश्वेति । कारणवाक्यानि यदि निमित्तकारणप्रतिपादकानि स्युः, काममात्मब्रह्मनारायणादिशब्दा अनुक्षिपेरन् । सर्वज्ञ कारणवाच्ये कारणे कार्यमेदस्य स्पष्टमुक्त्या एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने नैर्भर्यस्य स्थिततया विधोपादानवक्तृत्वमावश्यकम् । तत्र, 'सदेवेदमग्र आसीत्', 'असद्वा इदमग्र आसीत्', 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति उपादानतया सदसदव्याकृतवचनं सांख्योक्ते अत्युक्तारूपे तत्त्व एवान्वेति । तथा हि सच्छब्दस्य, वर्तमानं प्रामाणिकमित्याद्यर्थस्वीकारे असच्छब्देन अप्रामाणिकमवर्तमानमित्याद्यर्थस्यैव ब्राह्मणतया मिथो व्याघातः । अतस्तदर्थनिर्णयायाव्याकृतपदार्थः पूर्वं शोचनीयः । व्याकृतं=नामरूपव्याकरणविषयः अचेतनमेव । तद्विषयतानाप्तं कारणावस्थं तदेवाचेतनमव्याकृतम् । एवञ्चास्तपदमपि अवर्तमानं कारणावस्थमाह । सत्पदस्य वर्तमानकार्यावस्थार्थकत्वे अग्रे आसीदिति यद्यपि न घटते, अथापि सत्पदेन, 'असद्वा इदमग्र आसीत्, उतो वै सज्जायत' इत्युक्ता असदुत्तरावस्था, 'ततेज ऐश्वर', 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्युक्ततेज आकाशपूर्वभाव्यवस्था महदादिरूपा गृह्यत इति सर्वमचेतनपरमेव । चेतनरूपब्रह्म तु नाव्याकृतपदमाहम् । तस्य व्याकृतत्वपसक्त्यभावात् । तर्हि आत्मादिपदनिर्वाहः कः । उच्यते । 'आत्मा वा इदम्' इत्यत्र आत्मपदं आप्लव्यासाविति व्यापित्वर्थकम् । 'ब्रह्म वा इदम्' इत्यत्र ब्रह्मपदं ब्रह्मदित्यर्थकम् । 'एको ह वै नारायण आसीत्' इति तु इदमित्यादिपदाभावात् कार्यमेदस्य तत्ताकथनात् निमित्तकारणपरमिति न वाक्यान्तरैककष्टं तस्य कार्यम् । एवञ्च, 'तदात्मानं ख्यमकुरुत तन्नामरूपाभ्यां व्याकियत' इत्यादिवाक्यमपि नामरूपव्याकरणकर्मत्वस्य कारणे दर्शकमुपपन्नम् । परमात्मनि तदयोगादिति । इमं पूर्वपक्षं निरस्यति नेति । यत्र वाक्ये यद्वा यस्मिन् धर्मिणि कारणे अस्तत्त्वं सत्त्वम् अव्याकृतत्वञ्च श्रुतम्, तत्र वाक्ये तस्मिन्नेव धर्मिणि सर्वज्ञत्वादिकं प्रकरणविदितं

अत्र पूर्वपक्षयुक्तिमनुवदति—विश्वेति । श्रुतिषु सदसदव्याकृतोक्तिर्विश्वोपादानं वक्तीति परोक्ता-  
व्याकृत एवान्वेति । तर्हि आत्मादिशब्दा अपि कारणवाचिनो विद्यन्ते ; तेषां कथं निर्वह इत्याशङ्क्याह  
तस्मादिति । अव्याकृतादिशब्दानां लोकवेदप्रसिद्धा प्रकृतिवाचित्वस्य दृढप्रमितत्वादन्ये पुनः  
आत्मादिशब्दास्तदानुगुणेनैव कथंचिन्नेतव्या इत्यर्थः । इमांशाशङ्कां प्रतिक्षिपति—नेति । तमेव  
प्रतिक्षेपं विवृणोति—यन्नेति । यस्मिन् वाक्ये असदव्याकृतादि दृष्टं, तत्र = तस्मिन्नेव वाक्ये बहु स्यामिति  
प्रकरणसमुद्दिने सर्वज्ञतायं परमपुरुषलिङ्गम् । तच्च केवलं नाऽऽपातप्रतिपन्नम् ; अपितु उपक्रमोप-  
संहारादिष्वविधितापर्यलिङ्गोपेतत्वात् सुस्थिरमेव प्रतिपन्नम् । तस्मात्, 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र  
आसीत्', 'एको ह वै नारायण आसीत्' इत्यादिवाक्यस्यात्मनारायणादिशब्दाः कारणवाक्यस्थाः  
प्रकृतेः कारणत्वमाश्रित्य अवाध्या इत्यर्थः ॥ १३७ ॥

(१३८) आसीदग्रे त्वसद्वा इदमिति विलयावस्थतामात्रमुक्तम्

नैवासीत् किञ्चने(अदि)त्याद्यपि विलयपरं, शून्यतादेर्निषेधात् ।

सर्वस्याव्याकृतत्वं विभजनविरहात् तादृशावस्थतत्तद्-

द्रव्यस्तोमान्तरात्मा तदिह सदसदव्याकृताद्युक्तिवाच्यः ॥ ९ ॥

इति कारणवाधिकरणम् ॥ ३१ ॥

स्यामित्यधीतञ्च कारणस्य सर्वेश्वरत्वे लिङ्गभूतं ; स्थिरमपि अन्यथाकर्तुमशक्यम् । असद्वा इदमित्यत्र,  
'सोऽकामयत बहु स्थां प्रजायेय' इति असति स्यामिति बहुभवनसंकल्पाश्रयत्वमधीतमस्ति । इदं प्रकरण-  
विदितञ्च । 'ब्रह्मविदानोति परम्' इति उपास्यत्वप्राप्त्युत्तोपेतं ब्रह्म, 'ब्रह्मणा विपश्चिता' इति सर्वज्ञत्वेन  
निर्विश्य, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति आकाशादिकारणत्वेन हि कण्ठोक्तम् । सदेवेदमि-  
त्यत्रापि, 'तदैक्षत बहु स्थां प्रजायेय' इति स्यामिति संकल्पाश्रयत्वेन सर्वज्ञत्वमधीतं परमात्मलिङ्गम् । अव्या-  
कृतमासीदित्यत्रापि, 'स एष इह प्रविष्ट आनखामिभ्यः' पश्यंश्चक्षुः' इति प्रकरणविदितं सर्वज्ञत्वादिकम् ।  
स्थिरमपि अविचात्यमपि । अन्यथानेतव्यतायां नियामकं न किमपीति भावः । तत् तस्मात् इह  
कारणप्रकरणेषु श्रुतः आत्मा ब्रह्म नारायण इत्यादिः पुरुषर्षैर्यवाची शब्दः अबाध्यः सत्त्वासत्त्वा-  
व्याकृतत्वात् नारायण एव समन्वयात् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादिना उपादानत्वेनावधृते सति  
असति अव्याकृते च सर्वज्ञत्वसंकल्पाश्रयत्वादेरपि श्रुतत्वात् चेतनोपादानकत्वमेव सर्ववाक्यप्रतिपन्न  
मिति यावत् । अत्र स्यामित्यधीतमिति चिन्तामणिपाठः । स्यादित्यधीतमिति पदयोजनापाठः ।  
लिङ्गे परमपुरुषसाधकं स्यात् इति व्याख्याय, इत्यधीतं स्थिरमित्यस्य स्थिरमित्यधीतमिति योजना  
कृता । न केवलं योजनाङ्केशः । स्थिरत्वेनाधीतत्वञ्च कुत्रेति न दर्शितम् ॥ १३७ ॥

९. यदुक्तमव्याकृतादिशब्दानां परमात्मनि समन्वयो दुर्घट इति, तत्राह आसीदिति ।  
असदिति पदस्य सत्त्वाभाववत् इत्यर्थः । सत्त्वं कार्यवत्त्वात् ; भोगादिरूपार्थक्रियाकारि-प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणोपलभ्यत्वादेः कार्ये सत्त्वात् । तदभावः प्रलयरूपावस्था । सारूप्येनापि सत्कार्यवादिना  
शून्यतादेः=शून्यवादस्य बौद्धकृतस्य, कार्यद्रव्यसामान्याभावरूपस्य तार्किकोक्तारम्भवादस्य च निषेधात् ।

नन्वव्याकृतादिशब्दस्य प्रकृतिवाचकत्वाभावे कथमिव परमात्मवाचकत्वमित्याशङ्क्य तद्वाच-  
कत्वप्रकारमाह विस्तरेण—आसीदिति । अत्र खलु; 'असद्वा इदमत्र आसीत्' इत्यादिना वाक्येन  
परिदृश्यमानस्य प्रपञ्चस्य लयावस्थतामानुमुक्तम्; न पुनश्चिन्मात्ररूपत्व(?) [मसद्वरूपत्व] मत्यन्ताभाव-  
रूपत्वमत्यन्तासद्गुणत्वं वा । तर्हि, 'नैवेह किञ्चनाम्र आसीत्' इति वाक्यं कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—  
नैवेति । विलयो हि नाम वेदान्तसिद्धान्ते अवस्थान्तरप्राप्तिरेव; न पुनर्द्रव्यस्वरूपनाशः । तत् कथमि-  
त्यत्राह—शून्यतादेर्निषेधादिति । द्रव्यस्वरूपविनाशो विलय इति हि वैशेषिकादीनां प्रथापः । स  
तु प्रत्यक्षाविप्रमाणविरोधात् प्रामाणिकैर्निषिद्ध एव । तर्हि कथमव्याकृतत्वमित्यत्राह—सर्वस्येति ।  
सर्वस्याप्यर्थस्य कारणावस्थायामव्याकृतत्वं नामरूपविभागाभावादेवोच्यते । इत्थं सामान्यतश्चिन्ति-  
तमव्याकृतशब्दार्थं ब्रह्मण्यपि योजयति—तादृशेति । तत् = तस्मात् कारणात् । अव्याकृतत्वाद्यवस्था-  
विशिष्ट-तत्तद्द्रव्यसमूहान्तरात्मा परमपुरुष एव सदसदव्याकृतशब्दवाच्य इति वेदान्तनिष्णातैः  
निर्णयिते । अतोऽव्याकृतशब्दस्य भगवत्परत्वेऽर्थो नास्तीति न अस्मितव्यमिति ॥ १३८ ॥

इति कारणत्वाधिकरणम् ॥ ३१ ॥

एवं, 'नैवेह किञ्चनाम्र आसीत्' इति वाक्येऽपि न बौद्धतार्किकमतोक्तिः । किंतु कार्यावस्थाविरहमात्र-  
मुच्यते । इहकिञ्चन=सृष्टिकालिकं किमपि तद्वा नासीदिति । यतु श्रुत्यन्तरम्, 'केचिदाहुः असदे-  
वेदमत्र आसीदिति । कथमसतः सज्जायेत' इति—तत्—श्रुतिसामान्यप्रामाण्यस्य प्रागेव स्थापिततया,  
बाधितार्थकत्वस्य वा संशयात्मकज्ञानजनकत्वरूपस्य वा अग्रामाण्यस्य दुर्वचतया कारणद्रव्यं कार्यद्रव्यं  
च किमपि प्राङ्. नासीदिति माध्यमिकमतस्य, कारणद्रव्यमेवासीत्, कार्यद्रव्यं सर्वं पश्चादुत्पन्नं प्राङ्  
नासीदिति वैशेषिकमतस्य वा निवारकं सत् कार्यं सर्वं कारणात्मना सूक्ष्मरूपेण प्राक् सदेव  
स्वरूपेणासदेव पश्चात् कार्यावस्थां प्रतिपद्यत इति स्वाभिमततासत्कार्यवादविवरणमेव । एवञ्च सदेवेत्यत्र  
सत्पदेन आकाशादिप्राग्भावमहदाद्यवस्था वा गृह्यताम्, असद्वा इत्यत्रासत्पदेन चाव्यक्तावस्था । यद्वा  
सूक्ष्मचेतनाचेतनविशिष्टब्रह्मणः कारणतया सच्छब्दस्य चेत्तने असच्छब्दस्य चाचेतने प्रयोगस्य तत्रतत्र  
दृष्टतया सच्छब्देन सूक्ष्मचेतनशरीरकजज्ञ असच्छब्देनाचेतनशरीरकजज्ञा चोच्यत इति वेद्यताम् । अथवा  
विशेषाभावात् सत्पदं सूक्ष्मादस्याविशिष्टपरम्, असत्पदं स्थूलावस्थाविरहरूपविशिष्टपरमित्येवावधार्यता-  
मिति । यदुक्तम्, अव्याकृतत्वं ब्रह्मणि कथम्, व्याकृतत्वमसक्त्यभावात् निर्विकारत्वादिति—ततोच्यते  
सर्वस्येति । बहु स्यामिति संकरपक्षेऽतः ब्रह्मण्येव बहुत्वस्य नामरूपभाक्त्वरूपव्यक्तत्वस्य सृष्टिदशायां  
स्वीकार्यतया सर्वस्य मूलपक्षेतिरिव ब्रह्मणोऽपि प्रलये विभजनविरहात्=नामरूपविभागाभावादव्याकृतत्वं  
भवत्येव । यद्यपि रूपं संस्थानं संनिवेशविशेषः जडद्रव्यस्यैव भवति, अथापि स्थूलावस्थमहवहंकारमृतादि-  
तत्तद्द्रव्यान्तरात्मत्वमेव व्याकृतत्वम् । सूक्ष्मावस्थतत्तद्द्रव्यान्तरात्मत्वमेव चाव्याकृतत्वमिति आत्मब्रह्मादि-  
कारणवाक्यैकरस्यमेव । यथा हि, 'तत् तेज ऐक्षत', 'ता आप ऐक्षन्' इत्यादौ ईक्षणाव्याय तेजआदि  
शब्दस्य विशिष्टपरमात्मपरता, तथा सत्पदेऽपि सूक्ष्मप्रकृतिशिष्टपरमात्मपरतेति सर्वसामञ्जस्यमिति ॥ १३८ ॥



३२ ॥ अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ १-४-५ ॥

सूत्रम्—जगद्वाचित्वात् ॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गमेति चेत् तद्व्याख्यातम् ॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १६-१८ ॥

(१३९) यस्यैतत् कर्म वेद्यः स इति वचनतः कर्मवश्यप्रतीतेः

कर्ता पुंसां स एव स्वकृतपरिणतेरित्युपक्रान्तिमग्नम् ।

बालाक्यजातशतशतान्तरमुपदिशतः स्यादिहाजातशत्रोः

तज्जातोक्तिर्निरर्था जगति कृततया कर्मशब्दोऽत्र मुख्यः ॥ १० ॥

पूर्वसिद्धधिकरणे खलु अनैकान्तिकात् अव्याकृताविसमाख्यामात्रात् प्रकृतिपरत्वमाशङ्क्य अनन्यथासिद्धप्रकरणादिप्राबल्येन परमपुरुषपरत्वमुक्तमव्याकृताविशब्दस्य, तर्हि कर्मत्वाद्यनन्यथासिद्धलिङ्गबलात् समाकृत्यमाणः पञ्चविंशकः पुरुष एव परतत्त्वमस्तिवति शङ्कया संगतिः । संगत्यन्तरमपि राखान्तेनोच्यते—पूर्वमव्याकृतशब्दस्य प्रकृतिपरत्वं निरस्य परमात्मपरत्वं निर्णीतम् । अधुना पुनः कर्मशब्दस्य पुण्यपापरूपकर्मपरत्वं निरस्य कार्यरूपजगद्वाचित्वमुच्यत इति । तदर्थविचारस्तु—किं जगत्कारणवादिवेदान्तप्रतिपाद्यः प्रकृत्यधिष्ठाता पुरुषः, उत परमात्मेति । किं बालाक्यजातशतशतान्तरमुपदिशतः, ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रम्य वेदितव्यतयोपदिष्टं ब्रह्म पुरुषः, उत परमात्मेति । किं, ‘एतेषां पुरुषाणां कर्ता’ इति कर्तृतया निर्दिश्यमानः पुरुषो जीवः, उत परमात्मेति । किं, ‘यस्य वैतत्कर्म’ इति

१०. अधिकरणचतुष्टयं सांख्यचेतनविषयकं वृत्तम् । अथ तदभिमतचेतनविषयकद्वितीय-पेटिका । बालाक्यजातशतशतान्तरमुपदिशतः बालाकिमब्रह्मवादिनं प्रतिबोधयता अजातशत्रुणोपक्षिप्तः कर्ता किं जीवः ; उत परमात्मेति विचारः । ‘आदिश्ये पुरुषो ब्रह्म’, ‘चन्द्रमसि पुरुषो ब्रह्म’ इत्येवं बहवः पुरुषाः बालाकिना पूर्वपूर्वस्य ब्रह्मत्वान्गीकार्यजातशतशतसंमतिरिप्सया ब्रह्मत्वेन निर्दिष्टाः । अजातशत्रुस्तु सर्वमन्गीकृत्य स्वयमाह स, ‘य एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत् कर्म स वै वेदितव्यः’ इति । अत्र कर्तेति निर्दिष्टः जीवात्मैव । तत्संबन्धितया कर्तृत्वोपयोगितया च कर्मनिर्देशात् । कर्मशब्दस्य पुण्य-पापरूपकर्मणि निरुद्धत्वात् । न च कर्मशब्दः क्रियमाणपदार्थवाचीति युक्तम् ; एतेषां कर्तृत्वेनैव, एतेषां क्रियमाणत्वस्योक्ततया तस्यैव पुनरुक्त्ययोगात् । पुण्यपरत्वे तु तत्र कारणनिर्देशादपौनरुक्त्यम् । कर्मसंबन्धित्वेन प्रसिद्धः कर्ता जीव एव । कथमस्याऽऽदित्यचन्द्रमःप्रसृतिसर्वपुरुषकर्तृत्वमिति चेत्—तदपि ‘यस्य वैतत् कर्म’ इत्यनेनैव समाहितम् । तत्पुरुषोत्पादनार्थसंस्कारविशेषादेरस्मिन्मात्रेऽपि सर्वस्य पुरुषस्यैव कर्मायत्तत्त्वसत्त्वात् । ते सर्वेऽपि पुरुषाः जीवान् भोजयितुं प्रवृत्ताः एतदपेक्षितकार्यकारिणः श्रुत्युत्पत्त्यत्वात् पुरुषा इत्युच्यन्त इत्यपि युक्तम् । उपरि बाजातशत्रुरिमं कर्तारं प्रतिबोधयितुं प्रवृत्तः सुषुप्तं पुरुषमुत्थापयिष्यति, सुषुप्त्याधारत्वमस्य बध्यति, स्वैरुक्ते इति भोक्तृत्वमप्यस्योपन्यसिष्यति । एतदुपकरणतया, ‘बृहन् पाण्डरवासाः’ इति प्राणवायुमपि निर्दिश्यति । अतो जीव एवायमिति । इदमाह पूर्वाधेनं यस्येति । यस्य कर्मेति कर्तृतया पुण्यादिरूपकर्मवश्यत्वप्रतीत्या, ‘पुरुषाणां कर्ता’ इत्युक्तः स एव—कर्मवश्य एव । कर्तृत्वञ्च एतत्कृतकर्मपरिणामरूपत्वात् तेषामौपचारिकम् । न तु साक्षात् सृष्ट्यौ-

कर्मशब्दः पुण्यापुण्यकर्मशब्ची, उत जगद्वाचीति । किं प्रकरणाद्यसंकुचितवृत्तिप्रत्यक्षप्रमितजगत्परै-  
तच्छब्दसामानाधिकरण्येन कर्मशब्दस्य जगद्वाचित्वं युक्तम्, उत 'एतेषां कर्ता यस्य वैतत् कर्म' इति  
पृथङ्निर्देशावैयर्थ्याय पुण्यापुण्यवाचित्वं युक्तमिति । किं, 'तौ ह सुतं पुरुषमाजगमतुः' इत्यादि-  
जीवमुख्यप्राणलिङ्गे पुण्यापुण्यवाचित्वामुपोद्बलयतः, नेति । किमेतलिङ्गं जीवपदे, उत परमात्मपदे ।  
किं 'कवैष एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ट...अयास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां  
जीवातिरिक्तब्रह्मप्रतिपादनपदे, उत नेति । अस्मिन्नधिकरणे पूर्वपक्षमारचयति—यस्येति । यो वै  
बालाके परिदृश्यमानानामेतेषां पुरुषाणां कर्ता, यस्य परिदृश्यमानस्वपुत्राविसकलपुरुषकारणपुण्य-  
पापात्मकं कर्म, स वै वेदितव्यः स जिज्ञासितव्य इत्युक्तेः तत्फलभूतकर्मकर्ता जीव एव वेदितव्यः, न  
परमपुरुष इत्युक्तं भवतीति पूर्वपक्षः । शब्दार्थस्तु—स्वकर्मपरिणतेः पुत्रादीनां पुरुषाणां कर्ता स  
एव = पित्र्यैनावस्थितः पुरुष एव वेद्य इति । तदेतच्चिराकरोति—उपकान्तीति । उपपादयति—  
बालाकीति । अत्र खलु बालाकेरज्ञातमेव तत्त्वमुपदिशत्यजातशत्रुः । न पुनः ज्ञातम्; ज्ञातस्य ज्ञापने  
नैरर्थक्यात् । तद्विद्माह—तज्ज्ञ(तोकिर्निरर्थेति । एतदुक्तं भवति—“यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां  
कर्ता” इत्येतच्छब्दनिर्दिष्टाः सर्वपुरुषा बालाकिपरिज्ञाता एव । अतस्तेषां ज्ञापने प्रयोजनं नास्ति ।  
अतो जीवातिरिक्तः परमपुरुष एव स्वसृष्टिकर्मभूतविश्वजगत्कर्ता, 'स वै वेदितव्यः' इत्युच्यते  
तद्विद्माह—जगतीति । क्रियत इति कर्मेति व्युत्पत्त्या जगत ईश्वरपक्षेभ्यः कर्मत्ववचनं मुख्यमेवेति ॥

(१४०) एवं जीवातिरिक्ते प्रकरणनियते तत्र यजीव-मूल्य-

प्राणारूपायानं न तेन क्षतिरिह च(न) तथा तद्विशिष्टे ब्रु(ऽप्यु)पासा ।

प्राणस्य प्राणमाजोऽप्यधिकरणतया वाजिबाक्योक्तनी(री)त्या

ब्रह्मज्ञस्त्यै तदन्यप्रकथनमिति हि स्थापना सार्वभौमी ॥ ११ ॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ३२ ॥

पयिकपयत्नाश्रयस्वरूपम् । निरस्यति इतीति । इतीदं शक्यम् उपक्रमेण भग्नम् । “ब्रह्म ते ब्रवाणि”  
इति ब्रह्मवचनं प्रतिज्ञातम् । तदुक्तानामब्रह्मत्वं प्रतिबोध्य वास्तवं ब्रह्म बोधयितुं प्रवृत्तेनाजातशत्रुणापि  
अब्रह्मैव बोधयते चेत्—बालाक्यज्ञाततत्त्वान्तरोपदेशोऽयं कथं स्यात् । जीवानां ब्रह्मत्वेन कीर्तनं  
तरुतमित्याशयेनैव स प्रतिषिद्धः । अत उपक्रमविरोधात् अतिरिक्तं ब्रह्मैवोपदेशयम् । न च कर्मशब्द-  
रूढिमंगरूपो दोषः । कर्मशब्दस्य वैदिक-लौकिक-विहित-निषिद्ध-अविहिताप्रतिषिद्धसर्वक्रियासाधार-  
ण्येन, द्रव्यगुणकर्मैति तार्किकादिप्रसिद्ध्या च स्थितां रूढिप्रपेक्ष्य पुण्यापुण्यमात्रे रूढेरप्रामाणिकत्वात् ।  
वैदिकैर्बहुलं उक्तं कर्मपदप्रयोगमात्रेण रूढिकल्पनायोगात् । ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवायुस्त  
पुण्यचितः’ इति श्रुतावपि लौकिककर्मसाधारण्येनैव प्रयोगदर्शनात् । अतः तु क्रियत इति कर्मेति  
कर्मकारकवाचि । क्रियमाणमित्यर्थकम् । अतो मुख्यत्वमेव । न च पौनरुक्त्यम्; यस्य वैतर्कमेत्यत्र एत-  
दिति पदस्य दृश्यमानसर्वजगद्वाचित्वात्, य एतेषां त्वदुक्तानां पुरुषाणां कर्ता, किं विशिष्टैता-  
वन्मात्रोक्त्येति वाकारेण तन्नानास्थां प्रदर्शयन्, न तावन्मात्रस्य, किं तु [सर्वे जगत यस्य कर्म] सर्वस्य  
यः कर्ता, स परमपुरुषो वेदितव्य इत्युक्तौ पौनरुक्त्याभावात् । शेषमनन्तरश्लोके ॥ १३९ ॥

अस्मिन् प्रकरणे किमर्थं जीवाख्यानं प्राणाख्यानं चेत्याशङ्क्य जीवप्राणयोः परमात्मशरीरत्वेन तद्विशिष्टतया भगवत उपासनार्थमित्याह—एवमित्यादिना उपासेत्यन्तेन । एवं जीवातिरिक्ते परमात्मनि प्रकरणप्रतिपक्षे सति अस्मिन् प्रकरणे यत् जीवमुख्यप्राणकथनम्, तेनेह क्षतिः = विरोधो न भवति । कुत इत्यत्राह—तथेति । तथा सति = तद्विशिष्टत्वेन कथने सति, तद्विशिष्टस्याप्युपासा

११. एवमिति । यद्येवं जीवातिरिक्तः परमात्मा प्रकरणे नियमेन प्रतिपादितः स्यात्, तत्र प्रकरणे जीवस्य मुख्यप्राणस्य चाऽऽख्यानं किमर्थम् । ब्रह्म प्रतिबोधनीयमिति शिष्यमार्गं प्राप्ताय बालाक्ये सुप्तपुरुषसमीपं नीताय अजातशत्रुणा, बृहन् पाण्डरवास इति मुख्यप्राणस्य संबोधनरूपं कीर्तनम् । यद्यद्याघातेन जीवोत्थापनम्, क एषोऽशयिष्ठेति जीवस्त्वस्मान्मशः, क वा एतदभूत् इति सुषुप्तिस्थानप्रश्नः, कुत एतदागादिति प्रबुद्धस्याऽऽगमनापादानप्रश्न इत्येवं जीवाख्यानञ्च किमर्थम् । अतो जीवपरत्वमेव प्रकरणस्येति चेत्—उच्यते, जीवातिरिक्त एव प्रकरणनियते सत्यपि, जीवाख्याने मुख्यप्राणाख्याने च न क्षतिः ; न कश्चित् विरोधः । तद्व्याख्यातम् । इह च=अस्मिन् प्रकरणे च तथा प्रतर्दन-विधायामिव तद्विशिष्टे जीवमुख्यप्राणविशिष्टे परमात्मनि ह्युपासा भवति । प्रतर्दनविद्योक्तरीतिरेव ह्यपि भवतीति । इदमेव विशिष्टोपासनमुत्तरार्धेन विव्रियते—वाजिवाक्ये—अन्तर्यामिब्राह्मणे उक्तरीत्या मुख्यप्राणस्य, प्राणमाजः=जीवस्य चान्तर्यामितया ब्रह्मोपासनार्थं तयोः कथनमिति स्थापना हि सार्वभौमी प्रतर्दनविद्याबालाकविद्यारूपसर्वम् सिध्दन्विनी भवतीति । एवं चिन्तामणियोजना ।

अत्र पक्षे उत्तरार्धस्य नातीव प्रयोजनम् ; अन्यार्थं त्विति तृतीयसूत्रार्थाकथनात् न्यूनता चेति विचिन्त्य उपनिषद्भाष्यकारदर्शितां सरणिमाहृत्य पदयोजनायामुत्तरार्धे तृतीयसूत्रार्थपरतया व्याख्यातम् । तदाऽयमर्थः—वाजिवाक्यपदेन, 'अपि चैवमेके' इति सूत्रखण्डाभिमतविषयवाक्यग्रहणम् । तच्च, "य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते" इति बृहदारण्यकबालाक्यजातशत्रुसंवादगतं वाक्यम् । तथाच प्राणजीवयोरत्र कीर्तनं वाजिवाक्ये, 'आकाशे शेते' इत्यस्य परमात्मनि शेते इत्यर्थवर्णनात् तद्वदेव अस्मिन् प्राणे जीवः शेते इति प्राणजीवोभयातिरिक्ततया परमात्मप्रतिबोधनार्थमेव । यथा मुख्यप्राणप्रतिबोधनं तद्विलक्षणतया जीवज्ञापनार्थम्, तथा जीवप्रतिबोधनमपि जीवविलक्षणतया परमात्मप्रतिबोधनार्थमेव । परमात्मनो वैलक्षण्यज्ञापनं हि जीवमुपन्यस्यैव वक्तव्यमिति तथाऽर्थः इति स्थापना एवं तात्पर्यवर्णना सार्वभौमी पूर्वपक्षयोः कृते ॥

अत्रेदं बोध्यम्—प्रतर्दनविद्याविषये प्रागुक्तस्यार्थस्य पुनःकथनपरं द्वितीयसूत्रं व्यर्थमित्याशङ्क्य भूतप्रकाशिकायामधिकांशकापरिहारार्थं सूत्रमित्युक्तम् । प्रतर्दनविद्यायामुपक्रममात्रे जीवलिङ्गम् ; अत्र पुनः आदिमध्यावसानेषु जीवलिङ्गानि । किञ्च तत्र जीवपरमात्मनोः सामानाधिकरण्येन निर्देशः, 'प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतम्' इति । तथा समानाधिकरणनिर्देशो हि विशिष्टपरत्वं विना न निर्वहति । अपि च उपास्तेवेति हिततमोपासनकर्मत्वं मामिति इन्द्रस्योक्तम् । तत्त्वेन्द्रशरीरकपरमात्मरूपार्थास्वीकारे न घटते । अनो विशिष्टोपासनं तत्रेति युक्तम् । अत्र तु न जीवपरयोः सामानाधि-

संभवेदिति शब्दार्थः । अयं सार्वत्रिक इत्याह—प्राणस्येति । वाजसनेयके हि अन्तर्यामिब्राह्मणे प्राणस्य, प्राणभाजः=जीवस्यापि अधिकरणतया=तच्छरीरित्वेनोच्यते परमपुरुषः । तथा च सति तेनैव न्यायेन ब्रह्मक्षप्ये तदन्यप्रकथनमिति तद्विशेषणविशिष्टपरमात्मोपासनार्थं तत्रतत्र विशेषण-रूपद्रव्यकथनमिति अस्माकं स्थापना सर्वभूमौ वर्तत इत्यर्थः॥१४०॥ इति जगद्वाचित्वाधिकरणम्॥३२

कर्ण्ये लक्ष्यते । कैष एतदिति व्यविकरणनिर्देश एव । उपासनञ्च न श्रुतम् । अतस्तन्म्यायासमवशंकायाम् तदतिदेशपरं द्वितीयसूत्रम् । शंकापरिहारश्च तद्व्याख्यातमिति दर्शितः । स किरूप इति चेत्—प्रातर्दनसूत्रे हि, “उपासतैर्विध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्” इति विस्तरेणोक्तम् ; न तैर्विध्यमात्रम् । तावता च—उपासतैर्विध्यस्य वस्तुतः सत्त्वात् न जीवाद्याख्यानासंगतिः ; तच्च तद्योगात्—तत्संभवा-दुक्तम् । न त्ववश्यमेवोपासनं स्वीकार्यम् इत्येतावदर्थस्य कथनात् तत्सूत्राशयमालोच्य परमात्मप्रकरणे जीवादिकथनं तदविरोधेन उपासनार्थतया वाऽन्यथा वा यथायथं येनकेनापि प्रकारेण निर्वोद्धमिस्त्येव तत्सूत्रार्थ इति अत्र द्वितीयसूत्रेण दर्शितं भवति । अत एव द्वितीयसूत्रार्थोपसंहारमाप्यम्, “तत्परतया वर्णनीयानीति” इति । अत्र भाष्यफक्किाविभागविमर्शः परिष्कारे दर्पणे च द्रष्टव्यः । अत्र तत्परतया वर्णनप्रकारः कः, यत् उपासनार्थत्वे गमकं नास्तीति जिज्ञासायां तृतीयसूत्रेण जैमिन्या-शयाविष्कारः । एवञ्च विशिष्टोपासनमत्र घटे श्रुतप्रकाशिकायामेव न स्वीकृतम् । आह हि स्पष्टम्, “न तूपासनार्थत्वमप्यतिदेश्यमिति भावः” इति । तथाच जीवातिरिक्तत्वप्रतिषेधोपनार्थं जीवनिर्देश इत्येतावत् एव विवक्षा । संभवात् कचित् विशिष्टब्रह्मोपासनपर्यन्तत्वस्यापि स्वीकार इति । अयमर्थश्चेत् अधिकरणसारावलावपि स्यात्, श्रुतप्रकाशिकैककण्ठ्यम् । एवञ्च सारावलिमूलतालकोशेषु बहुवृत्-लभ्यमानस्य पाठस्याऽऽदरणे तत्सिद्धिः । स च पाठः, द्वितीयपादे, “प्राणाख्यानां न तेन क्षतिरिह न तथा तद्विशिष्टेऽप्युपासा” इति द्वितीयनल्लघटितः । जीवाद्याख्यानेऽपि न क्षतिः । तावता विशिष्टोपासनमिहोच्यत इति न । न हि प्रातर्दनसूत्रस्य विशिष्टोपासनविधाने नैर्घर्मम् । वाजिवाक्योक्त-नीत्या, ‘जीवाद्यतिरिक्त एवायम्, तदविकरणत्वात् तदन्तर्गमत्वात्’ इत्येवं भेदबोधनस्यैव सर्वभूयपेक्षि-तस्य तत्सूत्रकारित्वादिति । ननु अत्रापि, ‘अस्मिन् प्राणे’ इति सामानाधिकरण्यास्वीकारे औचित्यात् मुख्यप्राणविषये विशिष्टपरमात्मार्थकत्वमस्तिवति चेत्—बृहदारण्यके, “आकाशस्तस्मिन् शेते” इत्यत्र-त्याऽऽकाशशब्दवत् पुष्कलावयवार्थस्य प्रकृतोपयुक्तस्य ग्रहणसंभवे अपर्यवसानवृत्तिरनपेक्षिता । वाजि-वाक्येत्यनेनान्तर्त्यामिब्राह्मणवत् प्रकृतबृहदारण्यकाकाशवाक्यस्यापि ग्रहणादेतदर्थोऽपि सूचितः । शेषं भाष्यार्थदर्पणे । विस्तरोऽत्रासदीये कौपीतकिपरिष्कारे द्रष्टव्य इत्यलम् । अत्र इह हि तथा तद्विशिष्टे ह्युपासा इति प्रकाशिकायां पाठः । ‘इह च ; तथा तद्विशिष्टेऽप्युपासा’ इति चिन्ता-मणिसंमतः पाठः । इह च तथा तद्विशिष्टे ह्युपासा इति पदयोजनापाठः । अस्मद्वर्तितस्तालमूल पाठस्तु—इह न तथा तद्विशिष्टेऽप्युपासा इति । श्रीपदपुरीपाच्यग्रन्थकोशालये, 804, 8801, 8808, 1612, संख्यातेषु कोशेषु पाठोऽयम् ॥ १४० ॥ इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥३२॥

३३ । अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ १-४-६ ॥

सूत्रम्—वाक्यान्वयात् ॥ प्रतिशः सिद्धे लिङ्गनाशपरिणामः ॥ उक्तमित्यन एवम्मावादित्यौडुलोमिः ॥  
अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ १९-२२ ॥

(१४१) पत्यादीनां प्रियत्वं श्रुतिरनुवदति ह्यात्मनः कामसिद्धयै

तेनासौ पुण्यपापौदितफलश्रुतिगति प्रक्रमादिप्रतीपम् ।

तत्तद्भोगप्रदातुः प्रथयति हि विभोः कामतत्तत्प्रियत्वं

द्रष्टव्यशेषं मुक्तस्यै श्रुतिनिकरमितः प्रत्यभिज्ञाप्यतेऽत्र ॥ १२ ॥

“पूर्वस्मिन्नधिकरणे लिङ्गत्वेनाभिमतस्य कर्मशब्दवाच्यत्वस्यानैकान्तिकत्वेनालिङ्गत्वमुक्तम् ।  
अत्र पूर्वपक्षी पुरुषनिर्णयेऽसाधारणतयाऽभिमतं लिङ्गमाह । कथम् ? ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’  
इत्यारभ्य, ‘विज्ञानघन एवेतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति, ‘सर्वे

१२. कर्मशब्दशक्तिबलात् अशुद्धजीवपरत्वमेव प्रकरणस्थेति पूर्वपक्षे कर्मशब्दाध्यात्मिकप्रकरणेन,  
इन्द्ररूपजीवकर्तृकस्वाराज्यार्थोपासनकर्मत्व-पाप्मापहतिपूर्वकमोक्षार्थोपासनकर्मत्व-सुषुप्तिकालिकजीवायास  
परिहारकरत्वादिधर्मप्रदर्शनेन च जीवातिरिक्तपरत्वं स्थापितम् । पुनः मैत्रेयीब्राह्मणमादाय भोग्य-  
वस्तुप्रियत्वापादाकामप्रतिसंबन्धित्व-जीवैव-जीवातिरिक्तनिषेधानां दर्शनात् शुद्धजीवातिरिक्तब्रह्म-  
व्यवच्छेदशंका । तत्र पूर्वपक्षमाह प्रतीति । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इति वाक्यप्रतिपाद्य आत्मा जीवः;  
पूर्ववाक्ये, ‘आत्मनस्तु कामाय’ इत्येतरप्रतिपाद्यात्मशब्दार्थिकस्यैव युक्तत्वात् । तत्र तु, ‘न वा अरे पत्युः  
कामाय पतिः प्रियो भवति, आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति’ इत्येवमादिषु वाक्येषु, लोके  
जायादीनां पत्यादिः प्रियो भवतीत्येतत् न पत्यादिगतेष्टसिद्धयै, किं तर्हि स्वाप्तेष्टसिद्धयै इति लोक-  
सिद्धार्थानुवादस्य श्रुत्या करणात् आत्मन इति आत्मपदं जीवस्वात्मपरम् । तेन तदैकार्थ्यात् असौ  
‘आत्मा वा अरे’ इत्युक्तोऽपि पुण्यपापफलभोक्ता जीव एवेति पूर्वपक्षः । इदमुपलक्षणं युक्त्यन्तरस्यापि ।  
आदौ कामप्रतिसंबन्धित्वरूपैतदर्थं इव, मध्ये ‘विज्ञानघन एवेतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु-  
विनश्यति’ इति देहेन सहाऽऽविर्मयं त्रिरोचानमात्रा विज्ञानात्मनैवमवगमितम् । अथ च, ‘ब्रह्म तं परादात्  
योऽन्यन्नाऽऽत्मनो ब्रह्म वेद’ इत्यादिना ब्राह्मणशक्त्यादिषु, ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्युक्तात्मैक्यं  
वर्णितम् । अन्ते च, ‘विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयात्’ इति अचेतनातिरिक्तस्य विज्ञातरेव ज्ञेयत्वमुक्तम् ।  
यदि जीवातिरिक्तं ब्रह्म वेदयितुमिष्टं स्यात्, तदा अचेतनवैलक्षण्यमात्रपरं विज्ञातृपदं विहाय  
विज्ञातृजीववैलक्षण्यव्युत्पादकमीश्वरादिपदं प्रयुक्तं स्यात् । अतो जीवातिरिक्तनिषेधकसांख्यमतोपन्यास  
एवात्रेति सिद्धः सर्वत्र जीवातिरिक्तब्रह्माभाव इति ।

निरस्यति इति प्रक्रमादिप्रतीपमिति । प्रक्रमाः=उपक्रमः । आदिना मध्यवाक्यादिप्रहणम् ।  
अमृतत्वाशयाऽऽत्मोपदेशमपेक्षमाणायै मैत्रेय्यै क्रियमाण आत्मोपदेशः परमात्मविषयक एव । तस्यैव  
हिततमोपासनकर्मत्वात् । ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते सर्वे विदितम्’ इति आत्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुक्तम् ।

तं परादात् योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद', 'यन्न हि द्वैतमिव भवति', 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति पञ्चविंशाज्जीवाधिकं निविध्यते; न च लिङ्गमात्रव्यपदेशादिति । तन्नाह—'वाक्यान्वयात्' इति" इति श्रीविष्णुचित्तायैः संगतिमालायां व्यक्तमुपापादि संगतिः । तेनाह पूर्वं सांख्योक्तप्रक्रियाशङ्कासुखेन विभिरधिकरणैरेका पेटिका प्रवृत्ता; अधुना पुनः कारणत्वादिभिस्त्रिभिः अव्याकृतादि-कर्मत्वादि-लिङ्गाभ्यां सह जीवब्रह्मणोरैक्योपदेशादत्यन्तामेदात् प्रकृत्यधिष्ठातुर्जीवत्वमाशङ्क्य निराक्रियत इति पेटिकान्तरमित्यप्याहुराचार्याः । तदर्थंविचारस्तु—जगत्कारणत्वादिष्वेदान्तप्रतिपाद्यं पुरुषाधिष्ठितं प्रधानम्, उत परमात्मेति । बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणे, 'न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति' इत्युपक्रम्य, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यात्मा (त्युक्त आत्मा?) किं पञ्चविंशः पुरुषः, उत परमात्मेति । किमुपक्रमे पतिजायापुत्रादिप्रियसंबन्धः आत्मशब्दस्य पुरुषपरतामवगमयति, नेति । किं वाक्यान्वयवानां सर्वेषां परमात्मन्येवाऽन्वयसामर्थ्यम्, उत पुरुष इति । अत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्यति—पत्यादीनामिति । 'न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति' इत्यादिनोपक्रमे पत्यादीनां प्रियत्वं श्रुतिरनुवदति ह्यात्मनः कामसिद्धयै । स्वामीष्टसिद्धय इत्यर्थः । तेन स्वामीष्टसिद्धयर्थं पुत्रादीनां प्रियत्वोपपादनेन असावात्मा पुण्यपापोत्पन्नफलमुक्तं = जीव एवेति पूर्वः पक्षः । तं निराकरोति—प्रक्रमादीति । इदमुपक्रममाविबिच्छ-मिति । तर्ह्यस्मिन् वाक्ये मनुकं न भवति चेत्, किं पुनरुच्यत इत्याशङ्क्याह—तत्तदिति । तत्तत्पुत्रादि-निमित्तभोगप्रदातुः परमपुरुषस्यैव संकल्पात् तेषां पुत्रादीनां पित्रादीन् प्रति प्रियत्वं भगवत्संकल्पा-यत्तमित्यर्थः । अस्य पितुरयं पुत्रः प्रियो भवत्विति भगवता संकल्पिते सति तथैव तत्प्रियत्वं

'तस्यैतस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतत्' इति सर्वशब्द-अर्थप्रपञ्चकारणत्वमप्युक्तम् । सर्वमिदं परमात्मन एव श्रुत्यन्तरप्रसिद्धम् । एवञ्च विज्ञातारमिति विज्ञातृपदमपि कथमपि सेवधरपरमेव ग्राह्यम् । यत्तु, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यत्र आत्मपदं स्वात्मपरमेवेति-तन्न; तथासति वाक्यानन्वयात् । परमात्मपरत्वं एव वाक्यान्वयात् । तथाहि—आत्मनः कामाय स्वात्मैष्टसिद्धये पत्यादिः प्रियो भवति यतः, अतः स्वात्मा उपास्य इत्युक्तौ कः संबन्धः । पत्यादीनां स्वात्मैष्टत्वात् पत्यादिर्न परित्याज्य इत्येव प्रतीयेत; न तु पत्यादि त्यक्त्वा स्वात्मा ग्राह्य इति । परमात्मन आत्मशब्दग्रहणे तु पत्यादीनां प्रियत्वं हि परमात्म-संकरपायत्तम् । यदा परमात्मा नेच्छति, तदा पत्यादिर्न प्रिय इत्यवगमात् प्रियवस्तुप्रतिष्ठात्मकः परमात्मैवोपास्यः, स एव समुचिते वस्तुनि प्रियत्वं शाश्वतमापादयेदित्यर्थस्य सुवचत्वात् । तथा औपाधिकप्रियत्वाश्रयत्वात् सर्वमुपेक्ष्य निरुपाधिकप्रियत्वाश्रयः स एवोपास्य इति च । तदाह तत्तदिति । पतिजायादिभोगप्रदातृपरमात्मसंकल्पादेव पत्यादेः प्रियत्वं भवति । अतस्तत्संकल्पो जीवविषये कीदृशः श्रेष्ठ इति विचार्य एष परमात्मैव मुक्त्यै द्रष्टव्यः श्रोतव्यः । तदुपासनस्यैव मोक्षसाधनतया तेनैव श्रुतिनिकरे विहितत्वात्, तस्य परमात्मन एव, 'आत्मा वा अरे' इत्यत्र इदिति प्रत्यभिज्ञानादिति । अत्र द्रष्टव्यश्चेत्यादिना, 'आत्मनस्तु कामाय' इत्यत्र आत्मशब्दस्य स्वात्मपरत्वेऽपि, 'आत्मा वा' इत्यत्र परमात्मैव ग्राह्यः ; कारणं तु ध्येय इत्युक्तजगत्कारणत्वादिप्रत्यभिज्ञानादिति भाष्यार्थोऽप्युक्तः । तथाच पत्यादिषु प्रीतिनिधानं हि न पत्यादयः अनुकूलं भजन्तित्याशयेन, किंतु स्वस्य यद्यदनुकूलं तद्वन्वय-मित्याशयेन । अतोऽनुकूलतमान्वेषिणा परमात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्युक्तं भवति ॥

भवतीत्यर्थः। अत्र ऽऽत्मशब्देन भगवानेवोच्यते ; न पुनः पित्रादिको जीवः। किं च सर्वेष्वपि वेदान्तेषु भगवान् पुरुषोत्तम एव मोक्षार्थं द्रष्टव्यतया ध्रूयते। तेन स एवाऽऽत्मा, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यत्राऽऽत्मशब्देन प्रत्यभिज्ञाप्यते। गतिसामान्यस्य पूर्वमेवोक्तत्वादिति ॥ १४१ ॥

(१४२) व्युत्पत्त्या ह्यात्मशब्दः प्रथयति परमं ब्रह्म यद्वा समानात्(सात्) (ऽत रुढ्या)

स्वा(सा)र्थोऽयं जीवशब्दो वदति च परमं द्वारवृत्त्येति पञ्चाः(पक्षः)।

व्यक्त्यैक्यादात्मरथ्यो निरुपचिक्कदद्वादैतत्तथौ(स्त्वौ)दुलोमिः

तत्स्थत्वात् काशकृत्स्नः परविषयतया जीवशब्दं जगाद ॥ १३ ॥

(तत्स्थत्वात् काशकृत्स्नो निरवहदिह साध्वात्मशब्दं परस्मिन् ॥ १३ ॥)

अत्र प्रयुज्यमानानामात्मशब्दानां परमात्मपरत्वं व्युत्पत्त्येत्येकः पक्षः। अथवा तत्समान प्रकरणानुगुण्येन स्वा(सा)र्थकोऽपि भवतीत्यपरः। तृतीयस्तु जीववाचकात्मशब्दो जीवद्वारा

चि. टी. पूर्वसिद्धाधिकरण इत्यारभ्य श्रीविष्णुचिन्तीयसंगतिमालाग्रन्थानुवादः। तत्र पूर्वपक्षी प्रकृताधिकरणे लिंगमाह—स्वसाधकमाहेत्युक्त्वा, कथमिति प्रश्नपूर्वकं तद्विवरणम्। एवं लिंगमाहेत्ये. तदुपपाद्य अथ सिद्धान्त उच्यते, तत्राह बाक्यान्वयादिति। अधुना पुनरिति। कारणत्वाधिकरण-मारभ्याधिकरणत्रयमेका पेटिका। पूर्वमधिकरणचतुष्कं द्विकमिति पेटिकाविभागः कृतः; अत्र त्रिकं त्रिकमिति विधान्तरमिति मेदः। कारणत्वादिसिद्धिरिति। अधिकरणैरिति विशेष्याध्याहारः। तत्र कारण-त्वमव्याकृतस्यैव; न तु ब्रह्मणः, निर्विकारत्वादिति प्रथमाधिकरणे, कर्मसंक्वी कर्ता जीव एव, नेश्वर इति द्वितीयाधिकरणे, जीवैक्यकथनात् न जीवातिरिक्त इति च प्रकृताधिकरणे शेषः। जीवैक्यकथनञ्च, 'आत्मनस्तु कामाय', 'आत्मा वा अरे' इत्युभयोरैक्यावगमात्, विज्ञानघन एव, विज्ञातारम् इत्याहुक्तेश्च। अनुवदतीति। वैशब्दोपवन्धात् लोकसिद्धानुवाद इति ज्ञायते। परमात्मकामवशात् पत्यादिप्रियत्व-मित्युक्तौ तस्य शास्त्रैकगम्यत्वात् वै इति लोकसिद्धानुवादो न घटेतेति पूर्ववक्ष्याशयः। सिद्धान्ती तु नवा इति निषेधांशो लोकसिद्धानुवादः। आत्मनस्त्विति तुशब्दादपूर्वार्थविधानमित्यमिसंघते ॥ १४१

१३. 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यत्र आत्मशब्दः परमात्मपर इत्युक्तम्। तत्परत्वं त्रेवा भवितुमर्हतीति पूर्वाचिनं दर्शयति। प्रथमपादे समानात्, समासादिति पाठद्वयम्। द्वितीय-पादे स्वार्थः सार्थ इति पाठद्वयम्। पञ्चाः इति बहुवचनपाठः प्रसिद्धः। पक्ष इत्येकवचनपाठं रोचयते पदयोजना। एवं चतुर्थपादे, 'परविषयतया जीवशब्दं जगाद' इति प्रसिद्धं पाठं विहाय, निरवहदिह साध्वात्मशब्दं परस्मिन् इति पाठमाद्रियते। 'निरवहदिह च स्वात्मशब्दं परस्मिन्' इति कचित् पाठः साधुशब्दरहितः। पूर्वार्थे कचित् कोशे, "व्युत्पत्त्याऽऽत्मादिशब्दैरिह पर उदितो मातु मित्रार्थता वा शब्दानां जीवशब्दाः परममिदमिति द्वारवृत्त्येति पक्षाः" इति पाठः कृतोऽस्ति। तथा समानात्, स्वार्थः इति पाठौ पदयोजनेष्टौ। चिन्तामणावपि समानादिति पाठ एव दृश्यते। स्वार्थः सार्थ इत्यत्र तु अव्यवस्था। असदिष्टस्तु श्लोकार्थ एवम्—समासादिति स्वार्थः इति च पाठः।

परमात्मानमेव वदतीति । तमिमं पक्षत्रयविभागमाह—व्युत्पत्त्येत्यादिना पूर्वार्धेन । अत्र जीववाचकानां परमात्मपरत्वे ऋषिभ्यामिमत्पक्षान् पूर्वोक्ताननुक्रमेण शिष्यानुग्रहार्थं विशदयत्युत्तरार्धेन व्यक्त्यैक्यादित्यादिना । जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्यात् जीवशब्देन परमात्माभिधानमित्याश्मरथ्यः । औद्बुलोमिस्तु निरुपधिकदशाद्वैततः = सुक्तदशायां जीवब्रह्मणोरद्वैतत्वात् जीवशब्देन परमात्माभिधा-

समासो नाम समुदायः ; समुदायशक्तिः ; रूढिरिति यावत् । रूढेः समुदायप्रसिद्धिपदेन व्यवहारो भामत्यामपि (1. 4. 9 सूत्रे) “अज्ञाशब्दस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन, न जायत इत्यवयवप्रसिद्ध्याश्रयणे दोषप्रसंगात्” इति । आन्ध्रलिप्यां नकारसकारयोरारुतावनतिभेदात् समासादिति पदं समानादिति पश्चात् पठितमासीत् । समासादिति मूलतालकोशचतुष्टये पाठः । कोशद्वये, ‘यद्वाऽत्र रूढ्या’ इत्यपि पाठो दृश्यते । तदयमर्थः—आत्मशब्दः व्युत्पत्त्या=आप्नोतीति योगेन निरुपाधिकसर्वव्याप्तिं पुरस्कृत्य परमं ब्रह्मैव साक्षात् प्रथयति बोधयति । पक्षान्तरमाह यद्वेति । अथवा समासात् समुदायात् रूढिशक्तिवशात् शरीरप्रतिसंवन्धिनि आत्मशब्दरूढिसत्त्वात् सर्वशरीरकं परमं ब्रह्मैव साक्षात् प्रथयति । एवञ्च प्रकृते, ‘आत्मनस्तु कामाय’, ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्युभयत्र आत्मपदं योगात् रूढेर्वापरमात्मपरमिति । तृतीयं पक्षमाह स्वार्थ इति । ततस्तत्र, ‘तमेवैकं जानथाऽऽत्मानम्’, ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’, ‘आत्मा वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादौ पूर्वोक्तयोग-रूढ्यन्वतरसद्भावेऽपि अयं=मैत्रेयी ब्राह्मणस्यः आत्मशब्दः स्वार्थः स्वेत्यर्थकस्सन् जीवशब्दः जीववाची भवन् द्वारवृत्त्या तन्मुखेन परमं ब्रह्म च वदतीति । अयं भावः—“आत्मनस्तु कामाय” इत्यत्र स्वात्मन इष्टसंपत्तये इत्यर्थः स्वरस इति पूर्वपक्षिणोक्तम् । श्रीभाष्ये तमर्थं निरस्य परमात्मपरत्वमुपवर्ण्य, पश्चात्, तत्रात्मशब्दस्य जीवस्वात्मपरत्वेऽपि द्रष्टव्य इत्यत्राऽऽत्मशब्दः परमात्मविषयक एवेति भाषित्वा, ‘अस्मिन् प्रकरणे जीववाचिशब्देनापि परमात्मन एवाभिधानात् परमात्मपरत्वं युज्यते’ इति तत् स्थापितम् । अथ कथं जीववाचिन एव परमात्मपरत्वमिति प्रश्ने काशकृत्स्नीयपक्षस्याऽऽदरणीयता पश्चाददर्शित्वा । एवञ्च आत्मशब्दस्य स्वपर्यायत्वेऽपि स्वान्तर्गामी द्रष्टव्य इति काशकृत्स्नानुरोधी, ‘आत्मनस्तु कामाय’ इति पूर्ववाक्यगृहीतार्थाविरोधी च निर्वाहोऽपि भाष्यकृदिष्टः । एवमेव विज्ञानघनः, विज्ञातात्मा इति पदयोरपि जीवविशिष्टवाचिता वक्ष्यत इति एकरीतिः सर्वत्रेति । पक्षा इति पाठ एव पक्षत्रयमित्युक्तं भवति । पक्ष इति पाठे प्रत्येकमन्वयः कार्यः । समानात् = समानप्रकरणात् स्वार्थः, समानात् = समानार्थकपूर्ववाक्यानुसारात् स्वार्थ इत्यर्थे वर्णयन्ति ।

अत्र जीवोक्तिमुखेन परमात्मपरत्वपक्षे द्वारवृत्त्येति स्वाहृतं पक्षं सूत्रकारानुमतं दर्शयितुं तत्र तैविध्यमश्वितयेष्टमुत्तरार्धेनाऽऽह व्यक्तीति । उत्तरार्धेन पूर्वार्धविवरणमिति चिन्तामणिगतिरिव । अस्यार्थत्वयस्य, उत्तरार्धोक्तस्य ऋषिमतत्रयस्य चैवयामावात्र तत् एतद्विवरणमिति अन्यव्याख्यातृगतिः । वस्तुत इह चिन्तामणौ पूर्वोक्ताननुक्रमेण इत्यस्य पूर्वोक्तान् अनुक्रमेणेति पदविभागे पूर्वार्धोक्तार्थत्वय-मुत्तरार्धे ऋषिपक्षतयोच्यत इत्यर्थो ज्ञायेत । तथा तत्त्वाभावात् अविभागेन अननुक्रमेण=पूर्वोक्तसंबन्धं



नमित्याह । काशकृत्स्नः पुनः तत्स्थत्वात् = जीवस्य परमात्मशरीरत्वेन परमात्मनस्तच्छिद्यत्वादित्याह ।  
अत्र काशकृत्स्नीयमेव राद्धान्तत्वेनोच्यत इति ॥ १४२ ॥

(१४३) भेदोपाधिष्यपाये भवमृदयमियात् ब्रह्मतामित्युक्तं

नित्यं तद्भेददृष्टेरतिपतितभवे साम्यसाधर्म्यशब्दात् ।

मृत्तत्कार्यक्रमश्च भ्रुतिशतविहतस्तेन जीवोक्तिमीधे

तत्स्थत्वात् काशकृत्स्नो यदिह निरवहद् व्याससिद्धान्त एषः ॥ १४ ॥

इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ३३ ॥

औडुलोमीयं पक्षं निराकृत्य काशकृत्स्नीयमेव पक्षं स्वपक्षयति—मेदेति । मेदकाविधोपाधि-  
व्यपाये सति जीवोऽयं ब्रह्मतां प्राप्नुयादिति औडुलोमिमतमयुक्तम् । कुतः? तत्राह—नित्यं तद्भेददृष्टे-  
रिति । ‘नित्यो नित्यानाम्’ इत्यादिश्रुत्या जीवपरयोर्भेदस्य नित्यत्वेन साक्षादेव दर्शनात् । अत्र  
हेत्वन्तरमप्याह—अतिपतितेति । अतीतसमैबन्धे जीवे, ‘निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति’, ‘मम साध-  
र्म्यमागताः’ इति साम्यसाधर्म्ययोः श्रुतत्वात् तयोश्च भेदगर्भत्वादित्यर्थः । ...तर्हि मृत्तत्कार्यदृष्टान्तः  
श्रुताबुध्यते; स कथं जीवपरयोरत्यन्तमेवे भवद्विरभिधीयमाने भट्टत इत्याशङ्क्याह—मृत्तदिति । न

विनेत्यर्थो ग्राह्यः । अत्र परविषयतया जीवशब्दं जगादेति चिन्तामणिग्रन्थदृष्टपाठे अस्त्योत्तरार्ध-  
स्योत्तरश्लोकशेषतया वाक्यैकवाक्यता सरसा । पदयोजनापाठे तु एतच्छ्लोकाद्वितीयापादोक्तद्वारश्रुति-  
पक्षस्यापकतयोत्तरार्धान्वयः स्पष्टः । “प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः” इति जीवब्रह्मणोः कार्यकारणभाव-  
सत्त्वात् अन्यथा एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानायोगात् द्वयैषयात् विज्ञानघनादिशब्देन जीववाचिना  
परमात्मवचनं जगाद् निरवहत् आश्मरथ्यः । जीवशब्दमिति आत्मशब्दमिति पाठद्वयेऽपि जीववाचिनं  
शब्दमित्येवार्थः । स च आत्म-विज्ञानघन-पज्ञानघन-विज्ञातृशब्दरूपः । औडुलोमिस्तु निरुपधिक  
दशायाम्=भेदप्रयोजककर्माविद्यादिव्याजनिर्मुक्तदशायां मुक्तौ भविष्यतः अद्वैततः=अभेदमादाय  
परविषयतया जगाद् निरवहत् । काशकृत्स्नस्तु सर्वदा जीवेशमेदवादी तत्तद्वीत्ययोगात् तत्स्थत्वात्  
जीवे परमात्मान्तर्गमितयाऽवस्थितेः जीववाचिशब्दं परमात्मपर्यन्तपरं जगाद्—साधु निरवहत् । साधु-  
शब्दपाठे तस्य तृतीयपक्षमात्रेऽन्वयः, न पूर्वोक्तेति श्लोकादलामेऽपि तत् योग्यताविमर्शेन निश्चेषम् ॥ १४२

१४. पूर्वश्लोकोक्तं योगेन रूढ्या वा साक्षात्परमात्मवाचित्वं जीवद्वारा परमात्मवाचित्वञ्चेति  
पक्षत्रयं यथायथमात्मशब्दादौ स्वीक्रियते ; औडुलोम्याश्मरथ्यपक्षौ तु नेष्येते इत्याह मेदेति ।  
उपपादनांशाविषयन्यूनत्वविमर्शेन सूत्रक्रममुल्लंघ्य व्युत्क्रमेण औडुलोम्याश्मरथ्यपक्षौ परास्मिति । भवमृत्  
संसारो जीवः इदानीं भिन्नतया दृश्यमानः, मेदस्य उपाधेः=प्रयोजकस्याविधादेः व्यपाये निश्चेषनिवृत्तौ  
मुक्तौ ब्रह्मतामियात्=ब्रह्मैव भवेत् । अतो भविष्यन्तमभेदमाकलयैव व्यपदेश इति औडुलोमिमतम् ।  
तदयुक्तम्—तद्भेदस्य=तयोर्मिथो भेदस्य नित्यं सार्वकालिकतयैव दृष्टेः दर्शनात् । अनादिभेदशालिनां  
भेदानाशयैव लोके दर्शनात्, तयैव व्याप्तेः । अन्यद्वद्वयं हि नैति तद्द्रव्यताम् । अनादिभेदस्य नाशा-  
योगात् भेदो नित्य इति न केवलं युक्तिमात्रम्, दर्शकं शास्त्रमपि । अतिपतितो भवः संसारो येन

हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सर्वथा साम्यं वाच्यम् । अपि तु प्रमाणानुगुणमेव । अन्यथा श्रुतिशतविरोधः स्यादित्याह— श्रुतिशतविहृत इति । 'क्षरं प्रधानममुताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव एकः' इति श्रुत्यैव साक्षाच्चिदचिदीश्वराणां स्वरूपं विभज्य निर्णीयत इत्यर्थः । उक्तमर्थं काशकृत्स्नीयमतेन निगमयति—तेनेति । जीवशब्दमीश्वरे, अपृथक्सिद्धविशेषणवाचिनां शब्दानां विशेष्याभिधानसामर्थ्यादिति काशकृत्स्नो निरवहदिति यत्, एष एव श्रीवेदव्याससिद्धान्त इति । इतरत् द्वितयं निरसनीयमेवेति ॥ १४३ ॥ इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ३३ ॥

३४ ॥ अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥ १-४-७ ॥

सूत्रम्—प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ अभिप्योपदेशाच्च ॥ साक्षाच्चोभयाभ्यानात् ॥ आत्मकृतेः ॥ परिणामात् ॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २३—२८ ॥

(१४४) मृत्पिण्डादेः कुलालप्रभृतिरिह पृथक् ; तद्वदेवाऽऽदिकर्ता

नोपादानं विकारैर्विरहत् इति न द्वारमात्रे विकारात् ।

मृदृष्टान्तादिमात्रात् न च विकृतिरसौ स्यात् परस्य स्वरूपे

देहद्वारोर्णानाभिप्रमृतिविकृतिवद् व्यापृतेर्दृशितत्वात् ॥ १५ ॥

तस्मिन् सुक्ते, 'परमं साम्यमुपैति', 'मम साधर्म्यमागताः' इति साम्यशब्दसाधर्म्यशब्दसत्त्वात् । शब्दादित्यस्य शब्दनात्—वचनादित्यर्थो वा । आश्मरथ्यपक्षं निरस्यति मृत्तदिति । मृदः मृत्पिण्डस्य तत्कार्यस्य घटादेश्च यः क्रमः पौर्वापर्यम्, तत्तुल्यं पौर्वापर्यं ब्रह्मजीवयोः श्रुतिशतविहृतम् । 'न जायते म्रियते', 'नित्यो नित्यानाम्', 'प्रकृतिं पुरुषश्च विद्वदनादी', 'न कर्मानादित्वात्' इत्यादिविरुद्धम् । तेन जीवब्रह्मणोः कथमन्यैवयायोगात् जीवोक्तिमीशे=परमात्मनि जीववाचिशब्दप्रयोगम्, "तत्स्थत्वा-दनुपश्यन्ति ह्येक एवेति साधवः" इत्युपासकानुभूयमानं तत्स्थत्वमादाय काशकृत्स्नो यत् निरवहत्—यदिति निर्वाहक्रियाविशेषणम्, काशकृत्स्ननिर्वहणं यदिति यावत्—स एषः व्याससिद्धान्तः । तदुपरि पक्षान्तरानुपन्यासात् । अंशाधिकरणे शास्त्रदृष्ट्या स्वभावयेनैव तत्समर्थनात् । विलक्षणत्वाधिकरणे, 'न तु दृष्टान्तमात्रात्' इत्यनुवादाच्च । सूत्रे काशकृत्स्नपदप्रयोगस्तत्र गौरवमाविष्कर्तुम् ॥ तत् सिद्धम्, 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इति मैत्रेयीब्राह्मणवाक्ये साक्षाद्वा जीवद्वारा वा परमात्मपरमेवेति न सांख्यपुरुषस्य वेदान्तसूर्यार्थत्वमिति ॥ चिन्तामणौ तर्हि मृत्तत्कार्येत्यतः पूर्वं, नाप्याश्मरथ्यपक्षः इति पूर्णीयम् । अतस्तत्रापि तत्पक्षनिराससिद्धिः ॥ १४३ ॥ इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ३३ ॥

१५. निरीश्वरसांख्ये निरस्ते सेश्वरसांख्यो योगसिद्धान्तप्रवर्तकः शंक्ते मृदिति । श्रुतीनामीश्वरकारणत्वप्रतिपादिकानां तस्य जगन्निमित्तकारणत्वप्रतिपादन एव नैर्मथम्, नोपादानत्वेऽपि ; विरुद्धधर्मसमावेशायोगात् । विरोधश्च व्याससिद्धः ; प्रतियोग्यमावस्थावाच ॥ तदुच्यते । इह लोके घटादिकार्यं कुलालप्रभृतिः कर्ता मृत्पिण्डादिरूपोपादानापेक्षया पृथक् भिन्न एव । तद्वत् तादृशव्याप्ति-बलादेव आदिकर्ता जगन्निमित्तकारणभूत ईश्वरः नोपादानम् । ईश्वरो नोपादानं निमित्तत्वात् कुलाल-वदित्यनुमानम् । कर्तृतेति हेतुगर्भविशेषणम् । हेत्वन्तरमप्याह विकारैर्विरहत् इति । निर्विकारत्वादित्यर्थः ।

पूर्वेन, 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' इति भगवतो नियामकत्वेनावस्थानात् जीवसामानाधिकरणमित्युक्ते कश्चिदाह-यथा राजा राष्ट्रमित्यत्र राष्ट्रनियामकत्वेन राजाऽवतिष्ठते; सामानाधिकरण्यमिदौपचारिकमस्ति; अथापि नोपादानत्वम्, तद्वदत्रापि निमित्तमेव स्यात्; नोपादानमित्याशङ्क्यो-  
त्थानात् संगतिः। तदर्थं विचारस्तु—किं ब्रह्म जगतो निमित्तकारणम्, उपोपादानकारणमपीति। किं जगत्कारणत्वादिवेदान्तवाक्यं ब्रह्मण उपोपादानकारणत्वमपि प्रतिपादयति, उत निमित्तकारणत्वमात्रमिति। किमन्यत्र निमित्तोपादानयोर्भेदनियमो निमित्तमात्रत्वं ब्रह्मणो व्यवस्थापयति, नेति। किं निमित्तकारणत्वमात्रप्रतिपादकत्वे सति एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादृष्टान्तयोरुपरोधोऽस्ति, नेति। अत्र पूर्वपक्षोक्तप्रकारमनूय दूषयितुमुपक्रमते—मृत्पिण्डादेरिति। लोके ह्युपादानात् मृत्पिण्डादेर्निमित्तभूतः कुलालादिः पृथगेवोपलभ्यते। तद्वदेव जगतामादिकर्ता नोपादानम्। कुतः; [न हि दृष्टान्तमात्रेण वस्तुसिद्धिः?] इत्याशङ्क्य हेतुमाह—विकारैर्विरह्यत इति। विकाररहितत्वादित्यर्थः। उक्तमर्थं प्रतिषेधति—नेति। तदेव विवृणोति—द्वारेति। यथा बालो युवा जात इत्यत्र द्वारभूतदेहे विकारात् नाऽऽत्मनि जीवे विकारः, एवमत्रापि जगदुपादानभूतभगवद्विशेषणे विकारात् भगवति न विकार इत्यर्थः। ननु मृत्कार्यदृष्टान्तो दृश्यते; दृष्टान्तभूते मृदावौ तु स्वरूप एव विकारः; तद्वदत्रापि स्वरूप एव विकारः स्यादित्याशङ्क्य नेत्याह—मृदिति। नात्र दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोः सर्वथासाधर्म्यमपेक्षितम्, अपितु यथायोग्यमेव साधर्म्यं स्वीक्रियते। अत्र तु भगवति स्वरूप-

कुलालादिरेव दृष्टान्तः। मृत्सृष्टविकाररहितः उपादानत्वञ्च विकारवत्त्वम्, विकारवत्त्वतदभावयोर्मिथो भावाभावरूपतया विरोधः सिद्धः। तर्हि हेतुसाध्ययोरैक्यं स्यादिति चेत्--न; उपादानशब्दाच्चत्वाभावस्य साध्यतया दोषपरिहारात्। निमित्तत्वादिति हेतौ तु यत्न यत्न निमित्तत्वम्, तत्तत्तत् नोपादानत्वमिति लोकसिद्धैव व्याप्तिः। न चोपादानाभावे जगद्रूपकार्यमेष न स्यादिति शङ्क्य; प्रकृतिरूपोपादानस्य स्थितिः। ईश्वरमुपादानं वदताऽपि हि प्रकृतिं विना तन्नेष्यते। तेन वल्लेप्तेनैव कार्यसिद्धौ व्यर्थमस्याप्युपादानत्वकल्पनमिति। इमं पूर्वपक्षं निरस्यति इति नेति। हेतुमाह द्वारमात्रे विकारादिति। द्वारतयाऽवश्यं स्वीकर्त्रेणैव प्रधान एव विकारस्वीकारादित्यर्थः। नन्विदं पूर्वपक्षस्यैव साधकम्। मात्रपदेन हि ईश्वरे विकाराभाव एवोक्तः। स एव च हेतुः पूर्वपक्षिणोपन्यस्त इति चेत्—तत्र; प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सौलहेतोः स्पष्टत्वाद्नुक्तेः। तथाच ईश्वरो यदि नोपादानम्, प्रतिज्ञोपरोधः स्यात्, दृष्टान्तोपरोधश्च स्यादिति तर्कमुखेनोपादानत्वस्थापनम्। अनुमानविषयत्वात् तु ईश्वरः सर्वोपादानम् सर्वज्ञाततामयोजकज्ञानविषयत्वात्; सर्वकार्यज्ञानरूपज्ञानविषयत्वादिति वा। एवं मृत्पिण्डादिरूपोपादानतदुत्पत्तयया श्रुतिदर्शितत्वादिति च हेतुः। इदं सर्वं सूत्रार्थसंग्रहलोके दर्शयिष्यति। अतस्तत्सिद्ध-  
वशकारेण तदुपरि वक्तव्योक्तिरिह। तथाच नेत्यस्य विकारविरहो नेत्यर्थः। निर्विकारे कथं विकार-  
विरहनिषेध इत्यत्राह द्वारेति। तस्मिन् साक्षात् विकाराभावेऽपि द्वारेऽस्तीति भावः। नात्र मात्र-  
पदार्थं वाचयतात्पर्यम्। द्वारे विकारसद्भावादित्येवार्थः। मात्रपदेन न निर्विकारश्रुतिविरोध इत्यपि सूचितम्।  
अस्तु वा मात्रपदं कृतनार्थकम्। यत्नयत्न ब्रह्मण उपोपादानत्ववर्णनम्, तत्र सर्वत्र द्वारभूते विकार-  
स्वीकारात् उपादानत्वोपादानसंभवादित्यर्थः। अर्थ भावः—किं विकारस्य साक्षादसंभविष्यत्वं विकार-

विकारस्यासंभवात् अचेतनवैशिष्ट्येनैवावस्थान्तरप्राप्तिरुपलभ्यते । तद्विदमाह—देहेति । प्रभृतिप्रदेन,  
'यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि' इत्यादिनिर्देशनप्रहणम् । व्यापृतेर्दर्शितत्वात् = भगवद्व्यापारस्य  
दर्शितत्वात् । न ह्यूर्णेनाभेदेह एवावस्थाप्राप्तिः ; नापि केवलात्मनि ; अपितु देहविशिष्टात्मनीति  
लोकोपलम्भः । एवं प्रकृतिविशिष्टपरमात्मन्येवावस्थान्तरप्राप्तिरिति समञ्जसमेतत् ॥ १४४ ॥

(१४५) स्वज्ञानाद्यं स्वजन्यं भवति ; सृजति च स्वान्यसंयोगमीशः ;

संयोगे मूर्त्तनिष्ठे प्रकृतिरपि हि तत् स्यान्निमित्तं क्रियातः ।

एकस्याऽऽदौ बहु स्यामिति बहुभवनं सौमसिन्धवासिद्धम् ;

मेदाभेदश्चृतीनामविहतिरिह च स्याद् विशिष्टैक्ययोगात् ॥ १६ ॥

एकस्यैव पदार्थस्य निमित्तत्वमुपादानत्वं च परस्परविरुद्धमिति परे प्रलपन्ति । तैरुक्तमर्थं  
तद्विकृतप्रक्रियादृष्टान्तेनोपपादयितुमुपक्रमते—स्वज्ञानाद्यमिति । न्यायवादिनो भगवदुपादानत्व-  
प्रतिक्षेपकाः स्वप्रक्रियाविरोधादेव भ्रमयन्ति । ते खलु समवायिकारणम् असमवायिकारणं निमित्त-

विरहः, उत सर्वथैव तदभावः । नाऽऽद्यः ; परम्परया विकारवत्यपि उपादानत्वस्येष्टतया साक्षाद्विरहस्या-  
प्रयोजकत्वात् । नान्त्यः ; असिद्धेरिति । अत्र कश्चिदाह, 'साक्षात् विकारवत्त्व एव सृष्टिण्डादिदृष्टान्त-  
प्रदर्शनसामञ्जस्यम्' इति । इमं भास्करपक्षं क्षिपति मुदिति । निर्विकारत्वश्रुतिविरोधेन दृष्टान्तानुसारिकल्पना  
वार्थ्य इति भावः । दृष्टान्तान्तरेण परम्परया विकारवत्त्वमपि श्रुत्यैव दर्शितमित्याह देहेति ।  
'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्यते च' इति चेतनदृष्टान्तः साक्षाद्विकाराभावस्य, देहद्वारा विकारवत्त्वस्य च  
प्रदर्शनार्थं इति भावः । प्रभृतिशब्देन, 'यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि' इत्युक्तं ब्राह्मम् । व्यापारस्तु  
यथायथं भाध्यः ; न तु क्रियारूप एव । शरीरनियन्तृपुरुषाभावे च न केशशुत्पत्तिरित्युक्तम् ॥ १४४ ॥

१६. श्रुतिप्रामाण्येन निमित्तत्वोपादानत्वे एकत्रोपपादयिष्यन् प्रथमतः पूर्वोक्तानुमानस्यान्यथापि  
दुष्टत्वं दर्शयति स्वेति । ननु सेश्वरसांख्येन पूर्वपक्षे क्रियमाणे तार्किकमते निमित्तोपादानैक्योपादानं  
कथं युज्यते इति चेत्—तर्कमुखेन पट्टारं सांख्यं प्रति तार्किकवादपुरस्कारेण प्रत्युक्तिर्युक्तैव । किञ्च  
शेश्वर इह पूर्वपक्षी सांख्योऽपि तार्किकोऽपीति सर्वग्रहणेऽपि न दोषः । उत्तरार्धप्रभृति श्रुत्यर्थोपादानम् ।  
यद्वा तार्किकादिशंकापरिहारार्थमेवोत्तरार्धमपि । अनन्तरश्लोके श्रुत्यर्थकथनं साक्षादित्यस्तु । अयं  
श्लोकार्थः—ईश्वरो नोपादानं निमित्तत्वादित्यनुमानमनैकान्तिकम् ; उभयसमावेशदर्शनात् । नोपादान-  
मिति श्लोके चेदं विशदयिष्यते । समावेश एवोपापाद्यतेऽत्र । द्रव्यस्यापूर्वस्य सिद्धान्तेऽनुत्पत्त्या द्रव्यस्यपेक्ष्य  
गुणे स प्रदर्श्यते । एकैकोऽप्यात्मा यदा स्वयमेव प्रयस्य ज्ञानं सुखं दुःखं बुभुक्षारूपक्षुब्धं देहविशेष-  
संयोगरूपजन्मादिकञ्चाजयति, तदा तस्य ज्ञानादिविषये कर्तृत्वसत्त्वात् निमित्तत्वं यथाऽस्ति, तथा  
तस्य ज्ञानादेः तस्मिन्नेवाऽऽत्मनि समवायेन जायमानतया समवायिकारणत्वरूपोपादानत्वमपि । अतो  
हेतुमति साध्याभावात् व्यभिचारः । एवमीश्वरमादायापि । ईशः स्वसंस्वरूपशेन बाह्यवस्तुषु क्रियाश्रुत्पाद्य  
स्वरूपे एकस्मात् प्रदेशात् प्रदेशान्तरं तानि प्रापयति । तत्र प्रदेशान्तरावच्छेदेन परमात्मनि  
जायमानं तद्वस्तुसंयोगं प्रति स निमित्तकारणम् ; आधास्तत्वादुपादानञ्च । तथाच स्वस्यान्येन संयोगं

कारणमिति द्विधा (त्रिविधं) कारणं कल्पयन्ति। अथापि यदेव निमित्तकारणम्, तदेव समवायिकारण-  
मिति दृवते। तद्यथा। स्वक्षानार्थं स्वजन्यमेव। स्वकीयं हि ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नाविकं शास्त्राभ्यासादिभिः  
स्वयमेव करोति जीवः। तेन तत्र कर्तृवाचिमित्तकारणं भवति। तथापि च स्वयमेव समवायिकारणं  
भवति स्वक्षानादेः। कार्यं यत्र समवैति, तत् समवायिकारणमिति समवायिकारणलक्षणस्य स्फुटमुप-  
लभ्यात्। किंच ईश्वरोऽपि सर्वव्याप्तस्य स्वस्य सर्वैरपि परमाष्वादिभिः संयोगं स्वयमेव सृजति;  
सर्वकार्यहेतुत्वात्। तथाच तत्र कर्तृत्वेन निमित्तकारणं भवति। समवायिकारणत्वमपि तं प्रति तस्य  
दृश्यते; परमाष्वादिस्वयोगस्येश्वरनिष्ठत्वात्। तेन यथा कर्तृत्वं समवायिकारणत्वं च युष्मत्सिद्धान्ते  
भवतीश्वरनिष्ठमेव, तथाऽस्मत्सिद्धान्ते निमित्तत्वमुपादानत्वं चैकवस्तुनिष्ठमिति को विरोधः। अत्रायं  
विशेषः-समवायस्याप्रामाणिकत्वात् प्रत्ययो (प्रो?) (अवयव्यु?) एतत्सिद्धान्तजघन्यत्वाच्च केवल-  
मवस्थान्तरापत्तिमात्रमेव वयं स्वीकुर्महे इति। सृजतीत्यादि। स्वस्यान्यसंयोगममीश्वरः सृजतीति शब्दा-  
न्वयः। तत्रेश्वरस्योपादानत्वं विवृणोति-संयोग इति। तत्=तस्मात् कारणात्। ईश्वरो मूर्तः सह स्वस्य

सृजन् ईशः ततोभयविधकारणम्। एतद्विवरणं द्वितीयपादः। तत्=तस्मात् ईश्वरः प्रकृतिरपि=उपादानमपि;  
क्रियातः-संकरणात् निमित्तमपीति। अर्थान्तरं वा—यत्र बाह्यद्रव्ये क्रिया; ततः संयोगः ईश्वरेणान्येन  
वा, तत् द्रव्यं संयोगं क्रियां च प्रति उपादानम्, तदेव द्रव्यं मूर्तं स्वनिष्ठे संयोगे स्वयं यथा  
प्रकृतिः उपादानम्, तथा निमित्तकारणत्वेनापीष्यते क्रियाद्वारा संयोगहेतुरिति। अतोऽनेकान्यमिति।

ननु ब्रह्मैकमेव प्रकृतिजीवादिरूपेण जायत इति मेदाभेदवादपक्षस्तावन्नेष्यते। प्रकृति-  
पुरुषानादित्वश्रुतिवशात् तत्त्वज्ञयमिष्टम्। अचेतनस्यैव बहुभवनं दृष्टमिति, बहु स्वामिति संकरण्यापि  
बह्वत्पादकः स्वाम्, बहु उत्पादयेयमित्येवार्थो वर्णनीयः। तथाच कार्यापेक्षया ब्रह्मणो भिन्नत्वात्  
निमित्तत्वमात्रमिष्यते। अतो विकाररहितत्वादिति पूर्वोक्तहेतुबलात् उपादानत्वाभावसाधनमित्यत्राह  
एकस्येति। एक एव योगी सौमरिः पञ्चाशत् कन्याः परिणेष्यन्, 'अहं बहुः स्वाम्' इति संकरण्य  
पञ्चाशद्रूपो जातः। तत्र संकरण्याश्रयत्वादिना निमित्तत्वं निर्विवादम्। तत्र, बहुः स्वामिति बहुत्वञ्च  
न देहमात्रमिष्टम्, अहमर्थान्मिष्टतया प्रतीतत्वात्। बहुत्वं हि अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वम्। तत्  
अयमेकः अयमेक इति देहमात्रग्रहणे देहनिष्ठं भवति। तत्तद्देहविशिष्टस्य अयमिति ग्रहणे तु विशिष्टेष्वेव  
बहुत्वगुण इति आत्मनि विशिष्टत्वेण बहुत्वमक्षतम्। सत्कार्यवादस्यैव स्वीकारात् द्रव्योत्पत्तेरनेगीकारात्  
अनेकेभ्यः अवयवेभ्यः एकमवयविद्रव्यं भवतीति बहुभ्य एव द्वाभ्यामपि वैकमिति तार्किकपक्षस्य दूष्यत्वात्  
अवस्थाविशिष्टत्वमेव कार्यत्वमिष्टमिति सौमरौ तद्देहविशिष्टत्वेतद्देहविशिष्टत्वादिरूपापेक्षावस्थाश्रयत्व-  
सत्त्वात् एकप्रथमदेहविशिष्टत्वरूपावस्थामादायोपादानत्वम्, नानादेहविशिष्टत्वरूपावस्थामादायोपादेय  
त्वञ्चेति जीवे विकारवत्त्वोपादानवत् ईश्वरोऽपि तच्छरीरमृतपाकृतानेकवस्तुवैशिष्ट्यमादायावस्थाद्वयोप-  
पादनसंभवात् उपादानत्वमक्षतम्। तत्र सौमरौ विकारवत्त्वोपादानं द्वेधा। तत्तद्देहविशिष्टत्वमेव  
विकार इत्युक्तौ साक्षात् तदाश्रयत्वमेव। जीवो बालो युवा जात इत्यादौ बालत्वयुवत्वादिकं  
देहनिष्ठं परम्परया स्वाश्रयाश्रयत्वसंभवेनाऽऽत्मनि प्रतीयत इत्यनुभवानुसारात् परम्परयाऽवस्थावत्त्वमपि

संयोगे प्रकृतिरपि—उपादानमपि, क्रियातो निमित्तं—स्वव्यापाराभिचितं स्यादित्यर्थः। तदपि मूर्तमीश्वर-  
संयोगे समवायिकारणं भवति। खनिष्ठकर्मद्वारा स्वयं निमित्तकारणं भवतीत्यर्थः। अत्र चोदयति—  
एकस्येश्वरस्य कथं बहु स्यामिति बहुभवनं स्यादिति। तच्चोदनां परिहरति—एकस्येति। यथा  
सौमरिरेक एव पञ्चाशच्छरीरपरिग्रहं सङ्कल्प्य तेन रूपेण ज्ञात इति प्रमाणसिद्धम्, तथा भगवानपि  
नानाविशेषणविशिष्टवेषेण स्वसंकल्पादेव जायत इति को विरोधः। काचिदमेदंश्रुतिः; अपरा च  
मेदंश्रुतिः; मेदामेदी परस्परविरुद्धावेवेत्याशङ्क्यास्मत्सिद्धान्ते विरोधगन्धोऽपि नास्तीत्याह—  
मेदामेदेति। स्वरूपमेदात् मेदंश्रुतिरुपपद्यते, विशिष्टैक्यादमेदंश्रुतिरिति सर्वश्रुतिनिर्वाहे वयमेव  
विजयामह इति ॥ १४५ ॥

(१४६) कार्येष्वे हि प्रतिज्ञा तदनुगुण उदाहारि दृष्टान्तवर्गः

स्रष्टुः सामित्यमिभ्यां श्रुतिरिह वनतां वृक्षतादिश्च वक्ति।

आत्मानश्चैव एव स्वयमकुर्वत तद्वृत्योनित्वमुक्तम्;

तस्मात् कर्ताऽपि देवः प्रकृतिरपि भवेत् सर्वतत्त्वान्तरात्मा ॥ १७ ॥

उक्तनिमित्तत्वाविरुद्धोपादानत्वोपपादकयुक्तिज्ञातं संप्रहेण प्रदर्शयति—कार्येभ्य इति। तत्र  
तावत् प्रतिज्ञावाक्यमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिपादकं भगवत् उपादानत्वमन्तरेण न संवटते।

कार्यत्वं कारणत्वञ्च भवति। लोकव्यवहारस्यैव सर्वत्र शरणत्वात्। एवममृतपूर्वावस्थाश्रयत्वमुत्तरावस्था-  
श्रयत्वञ्चोपादानत्वमुपादेयत्वञ्चेष्टमिति स्थिते, साक्षात् विकारराहित्यमात्रेणानुपादानत्वस्यापनं सौमर्यादौ  
व्यभिचरितमिति साक्षात्परम्परासाधारणसंबन्धेन विकारराहित्यमेव हेतुर्कर्तव्यम्। तच्च ब्रह्मण्यसिद्धमिति  
नोपादानव्यवहारनिषेधसंभव इति।

ननु कार्यकारणैक्यनिर्वाहस्तावदास्ताम्। प्रकृतिपुरुषयोः परमात्मना सहामेदरूपैकद्रव्यत्वा-  
स्वीकारे तयोः परमात्मनश्चैवयश्रवणस्य कथमुपपत्तिरिति भास्करादिशंकां परिहरति मेदेति। अन्तर्यामि-  
ब्राह्मणे अव्यक्ताक्षरतमआत्मादीनामपि परमात्मशरीरत्वस्य श्रुत्वात् शरीरवाचिनां शब्दानामात्म-  
पर्यन्तत्वस्य स्थितत्वाच्च, 'तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्' इति श्रुत्याऽपि तस्य दक्षितत्वाच्च अव्यक्तात्मादि-  
शब्दानां विशिष्टपरमात्मपरत्वेनामेदनिर्वाहात् द्रव्यैक्यस्यानपेक्षितत्वात्। एवञ्च, 'अव्याकृतमासीत्'  
इत्यादौ अव्याकृतादिपदं परमात्मपदासमानाधिकरणमपि विशिष्टपरमेवेति सर्वत्र ब्रह्मोपादानकत्वमेव  
शास्त्रार्थः। तत् सिद्धं पूर्वोक्तानुमानाभ्यां न प्रकृतिवर्ग इति ॥ १४५ ॥

१७. ब्रह्मण उपादानत्वे युक्तिविरोधशंका परिहृता। उपादानत्वस्यापकयुक्तिवर्गप्रदर्शित्व-  
सूत्रार्थसंग्रहं श्लोकमाह कार्येति। अनेन—'ऊर्णनाभिरूपश्रौतदृष्टान्तमुखेनोपादानत्वस्यापनमयुक्तम्।  
ऊर्णनाभिरुपादानत्वे मानामावात्। ऊर्णनाभिर्हि बकृन्नतः ऊर्णां तन्तुत्वां संतनोति, समये प्रसते चेति  
ऊर्णनाभिर्निमित्तमात्मम्। ऊर्णेनोपादानम्। ऊर्णाशब्देन तन्तुशब्देन चोर्णनाभेरनुच्यमानत्वात् विशि-  
ष्टोर्णनाभौ कार्यत्वकारणत्वयोर्नैव प्रसक्तिः। ऊर्णनाभिः स्वशरीरैकदेशात् कार्यं सृजतीत्येतावद्दर्शनात्  
ईश्वरोऽपि प्रकृतितो जगत् सृजतीत्येतावत् सिध्येत्। तावता कुलाराम्मुद इवेश्वरात् प्रकृतेः पृथक्सिद्धता

कारणस्य कार्येण सहैक्ये प्रतिज्ञा घटत इत्यर्थः । तदनुगुण इति । कार्यकारणयोरैक्यप्रतिज्ञानुगुण एव सृष्टकार्यादिदृष्टान्तवर्ग उदाहरि । इत्युपादानत्वमुक्तम् ; निमित्तत्वमप्याह—स्रष्टुरिति । स्रष्टुरीश्वरस्य स्यामिति श्रुतिरभिप्रेत्यानं वक्ति=निमित्तत्वं वक्तीत्यर्थः । अन्या तु श्रुतिर्निमित्तत्वं सिद्धं कृत्वा उपादानत्वं सहकारित्वं च साक्षात् स्वयमेवाह, 'किं स्विद्वनम्' इत्यादिना । वनतां वृक्षताविं च वक्तीति । वक्तीत्यस्यावृत्त्या(?)ऽन्वयः । 'किं स्विद्वनम्' इत्युपादानप्रश्नः । 'क उ स वृक्ष आसीत्' इत्युपकरणप्रश्नः । 'यतः' उपादानात् घावापृथिवी भगवाञ्निष्ठतश्चुः=ससज्जैति । वचन-व्यत्ययश्छान्दसः । अथवा-मनीषिणो वनं मनसा=बुद्ध्या निष्ठतश्चुः=निश्चितवन्त इत्यर्थः । उपादान-भूतात् भगवत एव सर्वोत्पत्तिरिति मनसा निरणैषुरित्यर्थः । अथवा मनीषिण इत्यस्योत्तरज्ञा-प्यन्वये संवोधनान्तत्वमिति । 'यदध्यतिष्ठत्' इत्यादि । भुवनान्यन्तर्यामित्वेन धारयश्रीश्वरो यत्=उपकरणमप्यतिष्ठदिति श्रुत्यन्वयः । 'ब्रह्म वनम्' इत्यादि । ब्रह्म वनम्=उपादानम् । 'ब्रह्म स वृक्षः' इति । ब्रह्मवोपकरणमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति-सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टमुपादानम् ; विश्वस्यो-पकरणभूतकालादिविशिष्टः स एवोपकरणमिति । 'मनीषिणो मनसा पृच्छतेतु तत्' । हे मनीषिणः मनसा-अवधानेन सहैतच्छ्रुतेत्यर्थः । 'मनीषिणो मनसा विप्रवीमि वः' इति । अत्र वः=[एवं]शृण्वतां

नेति तु स्यात् ; न तु ब्रह्मण उपादानत्वमपि । प्रत्युतानुपादानत्वमेवोर्णनामेरिव' इति शंकाऽपि क्षमिता भवति । शरीरात्कार्यसृष्टिमात्रे ऊर्णनामिदृष्टान्तः । तस्योपादानत्वाभावस्तु ऊर्णाशब्देन तन्तुशब्देन च तस्य ग्रहणाभावात् । इह तु सौमरिण्यायात् कार्यकारणशब्दाच्चरत्वस्य ब्रह्मण वर्तमानत्वं विशेषः । अहं तन्तुर्भविष्यामीति च नोर्णनामिः संकल्पयति ; ब्रह्म तु तथेत्यादि भाव्यम् ।

चि. टी-आवृत्त्याऽन्वय इति । वक्तीत्यस्येत्युपलक्षणम् । श्रुतिरित्यस्येव वक्तीत्यस्यापि पूर्वम-प्यन्वयः । स्यामिति श्रुतिः स्रष्टुरभिधाय वक्तीत्येकोऽन्वयः । श्रुतिः [अन्या] इह स्रष्टुर्वनतां वृक्षतादिष्व वक्तीत्यपरोऽन्वयः । अत्र स्रष्टुरित्यस्याप्यावृत्तिः । अथवेति । अत्र पक्षे, यतो घावापृथिवी, किंस्वित् तत् वनं क उ स वृक्ष आसीदित्येकं वाच्यम् । निष्ठतश्चुर्मनीषिणो मनसेति वाचयान्तरम् । वनमुपादानमिति । भाष्ये उपादानमुपकरणञ्चेति क्रमदर्शनात् वनमुपादानम्, वृक्ष उपकरणमित्यस्तु । वनं हि वृक्षसमुदाय एव । अनेकवृक्षसाध्यत्वात् स्थूलकार्यस्य वनमुपादानम् । तक्षणादिकाले च तक्ष्यमाणस्य दारुणोऽवस्तादुपकारक-तया निक्षिप्तो वृक्षश्चोपकरणं भवतीत्याशयः । शृणुतेत्यर्थ इति । पृच्छतेत्यस्य शृणुतेत्यर्थसंभवेऽपि प्रश्नस्य श्रवणार्थत्वादेवमुक्तिः । मन्ते पृच्छत इत् उ तदिति पदच्छेदः । इत् उ इत्युभयमवधारणे । पृच्छतैवेत्यर्थः । प्रश्नमन्तरा स्वयं उद्ग्रहमिति भावः । भुवनानि धारयन् यदध्यतिष्ठदेव, वनवृक्षाभाव इवाधिष्ठेयाभावेऽपि कार्यं न भवतीति निश्चित्य तत् पृच्छतेति ॥

श्लोकार्थस्तु—“प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्” इत्युक्तरीत्या एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा हि कार्येण कारणस्यैवयं दर्शयति । तेन ब्रह्मणो जगदैक्यं सिद्धम् । कार्यकारणैक्यञ्चोपादानोपादेयभावस्थल एव । अतो ब्रह्मण उपादानत्वं ज्ञायते । ननु भवन्मते ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वात्, सहकारिकारणानामपि ब्रह्मानुपवेशमन्तरा कार्यरक्त्वाभावेन तत्रापि ब्रह्मपवेशसद्भावात् कार्यवाचिशब्देन ब्रह्मण उक्तिमात्रेणापि,

भवतामनुग्रहपूर्वक(काम?)वधानविशेषेण ब्रवीमीति । 'यदध्यतिष्ठत्' इति । यदुपकरणं भगवानध्य-  
तिष्ठदिति पूर्वमेवोक्तम् । तेन सर्वाधिष्ठातृत्वात् भगवतो निमित्तत्वसिद्धिः । किंच, 'तदात्मानं  
स्वयमकुरुत' इति तस्यैव भगवतः स्वयमेव स्वात्मनोऽवस्थान्तरकरणात् उपादानत्वं निमित्तत्वं च

उपादानत्वाभावेऽपि सर्वकारणवाचिपदवाच्यब्रह्मैक्यसंभवात् ऐवयोक्तिमात्रेणोपादानत्वसिद्धिः कथमित्यत्र  
दृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रभागं विवृणोति तदनुगुण इति । मृत्पिण्डलोहमणिकाष्ण्यासदृष्टान्तान् प्रदर्श्य  
तेषां स्वकार्यैक्यवत् ब्रह्मजगदेवमित्युक्तत्वात् तत्रोपादानोपादेयभावस्यैव स्थित्या अत्रापि तस्य सिद्धिः । लोके  
उपादानोपादेयस्थल एवैक्यं दृष्टमिति । अभिव्योपदेशाच्चेति सूत्रार्थमाह स्रष्टुरिति । अहं बहु स्याम्,  
मजायेयेति हि अभिव्या—संकरूपः । अभिशब्देन स्वस्यापि कार्यवर्गे प्रवेशो दर्शयते । न हि कुलालादिः,  
'अहं घटः स्याम्' इति ध्यायति । तेन कार्यत्वं स्वस्मिन्नप्येष्टव्यम् । चिन्तामणौ निमित्तत्वमप्याहेत्यस्य  
पूर्वमुपादानत्वमालभ्युक्तम्, अत्र निमित्तविशिष्टमुपादानत्वमुच्यत इत्यर्थः । उपादानत्वाच्च एव निर्भरः ।

साक्षाच्चोभयान्नानादिति सूत्रार्थमाह श्रुतिरिति । "ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्....  
ब्रह्माध्यतिष्ठत् सुवनानि धारयन्" इति श्रुतिः इह धावापृथिव्यादिलोकात्मके दारुमयथादित्वेन  
रूपयितुमिष्टे कार्ये यत् वनं वृक्षः कर्तृविष्टेयमुपकरणश्चापेक्षितं तद्रूपतां सन्दुर्वक्ति । अत्र भाष्ये  
"निमित्तत्वमुपादानत्वञ्च साक्षादाग्न्यायेत" इति, "ब्रह्मैवोपादानमुपकरणानि चेति अत्रोक्तम्" इति  
चोक्तम् । प्रकृतिश्चेति सूत्रे चकारसहिते प्रकृतिस्वरूपोपादानत्वं तदन्यकारणत्वञ्चेत्युभयस्य प्रसक्तत्वात्  
उभयेत्युक्तिः । उपादानत्वं मुख्यम् । तद्विलमिति कर्तृत्वमात्रं वा गृह्यताम् ; कर्तृवृत्तुपकरणसर्वविधनिमित्त-  
कारणत्वमपि तद्विलम्बेन क्रोडीक्रियतां वा । अत्र वनवृक्षादिपदेषु कुत्रोपादानविवक्षेति चेत्—लोके  
दारुकार्यरथगृहादौ वृक्षाणामुपादानतयोपयोगः ; वनञ्च तेषां वृक्षाणामुत्पत्तिस्थानम् ; रथकारादिभि-  
रविष्टेयञ्च वासीपरश्वयादि । तत्तुल्यमतं ग्राह्यम् । तत्तत् किमिति प्रश्ने धावापृथिव्यादिरूपव्याप्तिं प्रति  
कारणभूतानि समष्टिद्रव्याणि वृक्षतुल्यानि । तेषामुत्पत्तिस्थानं प्रकृतिर्वनम् । सर्वव्यापि परब्रह्मैव वा वनम् ।  
अविष्टेयञ्च कालादृष्टादीति वक्तव्यम् । तत् विहाय सर्वं ब्रह्मैवेत्युक्तम् । तेनोपादानत्वादिकं नाचेतनमात्रे  
किंतु ब्रह्मणीति भावो ज्ञायते । वृक्षतादिमिति आदिशब्देन वनशब्दविवक्षितकारणविशेष-वृक्षशब्द-  
विवक्षितसमष्टिरूपोपादानोभयव्यतिरिक्तं कारणं सर्वं कर्तृविष्टेयं, 'यदध्यतिष्ठत् सुवनानि धारयन्'  
इत्युत्तरार्धविवक्षितं ग्राह्यमिति, वासीपरश्वस्याद्युपकरणतामित्यर्थो भाव्यः । अयं भावः—सुवनधारक-  
पुरुषधौरेयाविष्टेयत्वं सर्वेषामिति तस्य निमित्तकारणत्वं प्रागेव सिद्धम् । लोके उपादानत्वोपकरणत्वे  
कर्तृभिन्नगते एव लक्ष्यते । तद्वदत्रापि प्रकृतिमहदादिसमष्टिः कालादृष्टादिश्च कारणानि नैव न सन्ति ।  
एवञ्च तेषु उपादानत्वे कर्तृभिन्ननिमित्तस्वरूपोपकरणत्वे च प्रत्युत्तरश्रुत्या वक्तव्ये तद्विहाय ब्रह्म ब्रह्मेति  
ब्रह्मशब्दमेव प्रयुज्य साक्षात् तल्लैवोभयान्नानात् उपादानत्वादिकमपि निमित्तत्वमिव ब्रह्मणि मुख्यमित्येव  
श्रुतितात्पर्यमवसीयते इति । एवं सौलसाक्षात्प्रदस्वारस्यं द्रष्टव्यम् । एतेन श्रुतावलोपादानशब्दामावात्  
कथं साक्षादित्युक्तिरिति निरस्तम् ।



दृश्यते । तद्भूतयोनिस्त्वमुक्तमिति । 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' इति तस्यैव भूतयोनित्वं साक्षादेवोच्यते । अतः कर्तृत्वं प्रकृतित्वं चोभयमपि प्रमाणसिद्धं भवतीति । निगमयति—तस्मादिति । सर्वतत्त्वान्तरात्मेति हेतुगर्भविशेषणम् । सर्वान्तर्यामिन्त्वात् सर्वे संघटत इत्यर्थः ॥ १४६ ॥

(१४७) नोपादानं निमित्तं किमपि ; तदितरत् कारणं तद्वि विद्मः

यद्वा सिद्धं निमित्तं न भजति तदुपादानतामित्युक्तम् ।

इष्टादाकारभेदादुभयघटनतो लोकावेदानुरोधे

सिद्धे स्वच्छन्दलक्ष्मप्रणयनकुसुतिः पाकचिन्ताविपाकः ॥ १८ ॥

अत्र कश्चिदाह—यत् समवायिकारणं यच्चासमवायिकारणं तदुभयव्यतिरिक्तकारणं निमित्तकारणमिति हि न्यायवादिसिर्लक्षणमभाषि । तेन यत् उपादानं तन्निमित्तं न भवति; यच्च निमित्तं तत्

'आत्माकृतेः', 'परिणामात्' इति सूत्रद्वयार्थमाह आत्मानञ्चेति । अयमर्थः—एवमुपादानत्वाद्युपादाने क्रियमाणेऽपि यदि ऊर्णनामिक्रियमाणतन्तुगतकार्यावस्थाया ऊर्णनामौ अभावात् कार्यकारणैक्यविरहवत् इहापि जगद्रूपकार्यगतावस्थाया ब्रह्मनिष्ठत्वाभावे उपादानोपादेयभावे विमतिः स्यात् । न चैवम् ; 'आत्मानं स्वयमकुहुत' इति ब्रह्मण एव क्रियमाणत्वस्य=कार्यावस्थामाकृत्यस्य स्पष्टोक्तेः । तेन च कारणावस्था कार्यावस्था च द्वारनिष्ठाऽपि ब्रह्मण्यपि परम्परया बालयुवजीव्यायेन स्वीकार्या, आत्मनां धर्मभूतज्ञानमादाय स्वभावविकारोपादानवत् ब्रह्मधर्मभूतज्ञानगतनिन्यन्तृत्वादित्स्वभावविकारमादाय वा कार्यावस्थारूपपरिणामो ब्रह्मणि वक्तव्य इति सुखमुपादानत्वमिति । आत्मानञ्चेति चकारः पूर्वार्थोक्त्युक्तिस्समुष्ये । शरीरभूतद्रव्यमिव स्वमपीत्यर्थको वा । योनिश्च हि गीयते इति सूत्रार्थमाह तदिति । तस्य ब्रह्मणः भूतयोनित्वम्, 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्', 'यत् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' इति योनिशब्दवाच्यकारणत्वं कर्तृत्वातिरिक्तमुक्तम् । 'यो योनिं योनिमघितिष्ठत्येकः' इति योन्यधिष्ठातृत्वस्येव योनित्वस्याप्युक्ततया साक्षादुपादानत्वम् अन्तर्यामितयास्थितिनिबन्धनमेष्टव्यमिति ज्ञाप्यत इति । तदाह सर्वान्तरात्मतया प्रकृतिः उपादानमपि भवेदिति ॥ १४६ ॥

१८. स्वज्ञानार्थं स्वजन्यमिति श्लोकेन लोके निमित्तत्वोपादानत्वसमावेशो दर्शितः । ततः कार्यैक्ये इति श्लोकेन वेदे तदुभयसमावेशोऽदर्शितः । एवं लोकावेदानुरोधे कार्ये, तदनुगुणलक्षणपरिष्करणं परित्यज्य तार्किकैरन्यथा कथनमल्पज्ञकृतमित्याह नेति । उपादानभूतं किमपि निमित्तं न भवति, हि यतः तत् निमित्तं तदितरत् कारणं उपादानकारणभिन्नकारणत्वलक्षणलक्षितं विद्मः । समवाय्यसमवायिकारणभिन्नकारणत्वं निमित्तमिति निमित्तत्वलक्षणमिति भावः । मुखान्तरेणापि तदाह यद्वेति । यद्वेति नैकं पदम् । वा अथवा यत् निमित्तं सिद्धम्—निमित्तत्वेनावधृतं भवति, तत् उपादानतां न भजति । पूर्वोक्तलक्षणवलादेव, इदं नोपादानं निमित्तत्वात्, इदं न निमित्तमुपादानत्वादित्युभयथा वक्तुं शक्यत इत्युक्तं भवति । निरस्यति इत्युक्तमिति । उपादानत्ववत् सृष्टिदण्डचक्रादौ च निमित्तत्वस्यापि तत्तत्वेष्टात् व्यापारभेदात् यथा तस्वीकारः, तथा द्विविधाकारस्याप्येकत्र

उपादानं न भवतीति नियमस्य सिद्धत्वात् निमित्तोपादानैक्यवादो न संघटत इति लक्षणविरोधमाशङ्क्य परिहरति—नोपादानमिति । किमप्युपादानं निमित्तं न भवति । उपादानव्यतिरिक्तं कारणं निमित्तमिति हि निमित्तकारणविदः । एवं यत् निमित्तत्वेन सिद्धं तत् उपादानतां न भजतीति शब्दावयः । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेव लोकेद्वप्रसिद्धोपादावयति—इष्टादित्यादिना । लोके हि तुलायां<sup>1</sup> प्रमाणप्रमेयव्यवहारन्यायेनैकस्यैव पदार्थस्य सर्वलक्षणयोगे सति दर्शने उभयस्यापि कारणत्वस्य घटनमिष्टमिति, किमिति तद्विज्ञत्वघटितलक्षणकरणम् । उपवेय-संकरेऽप्युपाधेरसंकर इति भवद्विरेवैक्यं नानाहेत्वामासत्स्वीकारात् । श्लोके पाकः अर्भकः ॥

उपादानमित्यस्य तार्किकरीत्याऽर्थस्तावत्—उपादीयते=स्निह्यतया स्वीक्रियते कार्ये येन द्रव्येण तदिति । अवयवद्रव्येषु अवयविद्रव्यं जायते ; द्रव्ये गुणः क्रिया च । तेषां स्वगतद्रव्यगुणकर्मणां स्वयं द्रव्यमुपादानं भवति । घटे पाकात् रूपान्तरोत्पत्तौ पूर्वरूपध्वंसो जायते; तत्र रूपध्वंसं प्रति घटो नोपादानम्, ध्वंसस्याभावत्वात् । तदर्थं जायमानं प्रति यत् समवायसंबन्धेनाऽऽधारभूतं तत् उपादानमित्युच्यते । अत एव समवायिकारणमिति तस्य पर्यायः । असमवायिकारणमपि तार्किकैरिष्टम् । अवयवद्वयसंयोगं विना अवयविद्रव्यानुत्पत्त्या स संयोगः कारणत्वेन स्वीकृतोऽसमवायिकारणमित्यादि भाव्यम् । एत-दुभयभिन्नं कारणं सर्वं निमित्तकारणमित्युच्यते । तत्र घटनिमित्तकारणेषु दण्डचक्रकुलादद्यादिष्वनेकेषु कृताऽप्यन्वर्तते । वेदान्तिभिः प्रायः कर्तारं निमित्तत्वेन व्यवहारस्य क्रियमाणत्वेऽपि सर्वेषां निमित्तत्व-मिष्टमेव । अत्रेदं वक्तव्यम्—दण्डादीनां स्वगतगुणक्रियादिनिरूपितसमवायिकारणत्वे सत्येव घटादिकं प्रति निमित्तकारणताया अपीष्टत्वात् समवाय्यसमवायिभिन्नकारणत्वं निमित्तत्वमिति लक्षणं न समन्वितं भवेदिति । अथ तत्तत्कार्यं प्रति यत् समवायि असमवायि च कारणम्, तद्विज्ञत्वं तत्र निमित्तत्वम्, दण्डादेः घटादिकं प्रति निमित्तत्वमेव ; स्वगुणादिकं प्रत्येव तु समवायिकारणत्वमिति चेत्—तदपि न ; एकस्यैव तन्तोः पटं प्रति निमित्तत्वोपादानत्वयोस्तार्किकेष्टत्वात् । पटं प्रति तन्तुद्वयसंयोगः तुरीतन्तुसंयोगश्च कारणम् । तत्र तन्तो पटस्य जायमानतयोपादानत्ववत् निमित्तकारणभूतस्य तुरीतन्तु-संयोगस्य हेतुतया पटं प्रति निमित्तत्वाकारोऽपीति । अतः, सामान्यलक्षणे तत्तत्कार्यघटनानुपपत्तेश्च तदुभय-भिन्नं कारणमिति लक्षणं परित्यज्य समवायिकारणत्वासमवायिकारणत्वरूपद्विविधकारणत्वभिन्नं कारणत्वं निमित्तकारणत्वमित्येव नवीनतार्किकनिष्कर्षोऽपि । एवञ्चैकस्यैवानेकविधकारणत्वसमावेशोऽपि न दोष इति स्थितिः । वस्तुतः असमवायिकारणतारूपविभागस्यासदनिष्टत्वात् उपादानताभिन्नकारणत्वमेव निमित्तत्वम् । तत्र संकरपञ्चाश्रयत्वरूपं निमित्तत्वं कर्तारि, कालादौ चान्यादृशमिति तत् विविधम् । उपादानत्वं नाम तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितं कारणत्वम् । घटमृत्पिण्डधोरेकद्रव्यत्वात् घटत्वरूपावस्थावच्छिन्न-कार्यतानिरूपितपिण्डत्वावच्छिन्नकारणता तादृशीति समन्वयः । ननु घटादौ पाकात् रूपाद्युत्पत्तौ संयोगादिगुणोत्पत्तौ च रूपसंयोगादिनिरूपितं कारणत्वं घटे उपादानत्वरूपमिष्टम्, स्वज्ञानाद्यं

1 तुलायामिति । तुलायामेकत्र घटे स्थितेन पलादिना वस्तु प्रमीयते । तत् प्रमेयभूतं वस्तु पलादिस्थाने निक्षिप्य वस्त्वन्तरं मीयते चेत्, तदा प्रमेयस्यैव प्रमाणताऽपीत्युभयसमावेश इत्यर्थः ।

आकारमेद्वान्नाव्यवहारयोगित्वं सिध्यतीति नियमे सिद्धे सति, स्वकपोलकल्पितम्यायेन उपादान-  
व्यतिरिक्तं निमित्तम्, निमित्तव्यतिरिक्तमुपादानमिति परस्परविरोधप्रणयनकुसृतिः [कु]युक्तिः  
बालचिन्ताविपाक इत्यर्थः । किंच युग्मसंकेतसिद्धनिमित्तशब्दवाच्यत्वाभावेऽप्युपादानकारणस्यैव  
कर्तृत्वं सुप्रसिद्धमेव । तदेवमीश्वरस्योपादानत्वं कर्तृत्वं चाविरुद्धमिति न संकटं किञ्चित् ॥ १४७ ॥

(१४८) उक्त्वा तत्त्वान्तगणां विलयमथ तमस्येकतामात्रमुक्तम् ;

प्रोक्तञ्जानादितादि प्रकृतिपुरुषयोर्वेदतद्देवावयवैः ।

लीयेते तौ परस्मिन्निति तु लयवचः स्वादयस्तोयनीत्या

तेनासौ भोक्तृभोग्यप्रभृतिकवचितात् विश्वसृष्टिः समीची ॥ १९ ॥

ननु स्वकारणे कार्यस्य, 'पृथिव्यप्यु प्रलीयते' इत्यादिना लयः विनाश उक्तः, 'पुरुषश्चाप्युभावेतौ  
लीयेते परमात्मनि' इति प्रकृतिपुरुषयोरपि लयो भगवता पराशरेण प्रतिपादितः । तेन तयोः  
प्रलयकाले विनष्टत्वात् कथं सूक्ष्मचिद्विशिष्टपुरुषात् विश्वसृष्टिर्भवद्भिरभिधीयत इत्याशङ्क्य  
कार्यभूतपृथिव्यादिलयात् कारणभूतप्रकृतिपुरुषलये धृतिसिद्धं वैषम्यं दृश्यति—उक्तत्वेत्यादिना ।  
अयमर्थः—अत्र द्विविधो हि लयो विवक्षितः । एकस्तावत् स्वावस्थाप्रहाणेन पूर्वावस्थाप्राप्तिरूपः ।  
यथा पृथिवीत्वावस्थाप्रहाणेनाप्लावस्थाप्राप्तिः । इतरस्तु स्वावस्थाप्रहाणमन्तरेण वस्त्वन्तरविभागा-  
नर्हसंसर्गविशेषप्राप्तिः । यथा प्रकृतिपुरुषयोः पुरुषरूपं प्रकृतिरूपं च नित्यसिद्धम् अवाचितत्वात्

स्वजन्यमिति पूर्वश्लोकेऽपि एतदुक्तम् । तत्र रूपघटयोर्भेदात् कथं तादात्म्यघटितं कारणत्वमिति चेत्-  
तत्रापि घटो रूपवान् जायते, संयुक्तो जायत इति व्यवहारात् रूपसंयोगादिविशिष्टं प्रति तत्प्रागभाव-  
विशिष्टघटस्यैवोपादानत्वमिति लक्षणं सुखम् ; कार्यत्वं हि विशिष्टद्रव्य इति । तत्र नामरूपभेदेऽस्ति न वेत्य-  
न्यदेतत् । अस्तु वा तादात्म्यापृथक्सिद्धाभ्यन्तरसंबन्धावच्छिन्नं कार्यं प्रति तादात्म्येन द्रव्यं कारणमिति  
उपादानलक्षणम् । तर्हि घटत्वावस्थां प्रति पिण्ड उपादानं स्यात् ; मनुष्यादिदेहं प्रति जीव उपादानं  
स्यात् ; जीवन्व तादृशं प्रति ईश्वर उपादानं स्यादिति चेत्—इष्टापत्तिः । एवञ्च, 'एतस्माज्जायते प्राणः',  
'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्यादौ कार्यवाचिशब्दस्य विशिष्टपरत्वाभावेऽपि कार्यकारणभावः स्यादिति  
चेत्—अस्तु । अत एव, 'सन्मूलाः सोम्येमाः प्रजाः सदायतनाः सप्ततिष्ठाः' इत्यादौ प्रजाशब्दस्य  
जीवमालपरत्वेन सत्तुपादानकत्वसन्निवृत्त्यसंलीनत्वानामङ्गो नान्वय इत्यलम् ॥ १४७ ॥

१९. अत्र कश्चिदाह—प्रधानस्योपादानत्वम् ईश्वरस्य निमित्तत्वमिति पूर्वपक्षिक्तो विभागोऽनुपपन्नः ।  
प्रधानस्य प्रलये ब्रह्मणि लयात् । तन्मात्रस्त्वित्या सृष्ट्यारम्भे प्रधानं प्रति ब्रह्मण उपादानत्वस्य  
संमन्तव्यत्वात् । जीवानामपि लय पृथग्व्यः । तथाच स्मृतिः, "प्रकृतिर्वा मयाऽऽरूपाता व्यक्ताव्यक्त-  
स्वरूपिणी । पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि" इति । तत्राह उक्तत्वेति । बहुश्रुतिस्मृतिविरोधात्  
तत्स्मृतिवचनमन्यार्थकमिति भावः । विरोधमेव दृश्यति । सुबालोपनिषदि—'पृथिव्यप्यु प्रलीयते' इत्यारभ्य  
पूर्वपूर्वभूतादेरुपोत्तरस्मिन् लयं तत्तद्रव्यापहाणरूपमुक्त्वा अन्ते, 'अक्षरं तमसि लीयते' इति अक्षरा-  
वस्थाप्रहाणेन तमोवस्थां प्रतिपाद्य तदुपरि, 'तमः परे देवे लीयते' इति वक्तव्ये तथाऽनुक्त्वा, 'तमः परे

अपरित्यज्य विशेष्यभूतेन भगवता विभागानर्हसंसर्गविशेषप्राप्तिः । तदेवम्, 'तमः परे देवे एकी-  
भवति' इति विशिष्टैक्यरूपतयाऽभिधीयते । पूर्वं तु, 'पृथिव्यन्तु प्रलीयते' इत्यादिना साक्षात् लयशब्द  
एव प्रयुज्यते । अतः, 'उभावेतौ लीयेते' इति पुराणस्थलयशब्दः एकीभावमालम्बेव कथयतीति  
विभागः । संसर्गविशेषेऽपि लयशब्दः प्रयुज्यते—यथा वृक्षेषु पक्षिणो लीयन्त इति साक्षाद्व्य-  
शब्द एव प्रयुज्यते । तद्विदं सर्वमस्मिन् पथे 'यथापाठमनुसंधेयम् । अन्यस्तु, 'पृथिव्यन्तु प्रलीयते'  
इत्यादौ तत्त्वान्तराणां विलयमुक्त्वा तमसः पुनः भगवत्येकतामालम्बेवोक्तम्, तम एकीभवतीति ।  
तेन तयोः प्रकृतिपुरुषयोर्न विनाशः । किं च, "प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वद्यनादी उभावपि", "अचेतना  
परार्थं च नित्या सततविक्रिया ॥" इत्यादिषु वेदपारवेदिनां पराशरादीनां वाक्येषु च प्रकृति-  
पुरुषयोरनादित्वं श्रोतम् । तस्मादपि तयोर्न साक्षाद्विलयः । पुराणोक्तं लयवचनं सहस्रान्तमन्य-  
थयति—स्यादिति । अयस्तोयनीत्येति । आयुधरूपेण परिणतेऽयसि परिगृहीतं तोयं तोयरूपे-  
णैवावतिष्ठते । अन्यथा स्नेहानुवृत्त्याद्ययोगात् । तद्वत् प्रकृतिपुरुषावपि भगवद्विभागार्हसंसर्ग-  
विशेषमालम्बेणैकीभावव्यवहारविषयभूतौ विशेषेण जगत्सृष्ट्यादावुपकुतः । उक्तमर्थं सहेतुक्तं  
निगमयति—तेनेति । सोपबृंहणनिपुणनिरूपितश्रुतिसिद्धत्वेन भोक्तृभोग्यप्रभृतिसहितात् भगवतो  
विश्वसृष्टिः समीची । अत्र प्रभृतिशब्देन कालसंबन्धो विवक्षितः । तेन सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टस्यो-  
पादान्त्वसिद्धिः, कालवैशिष्ट्येनोपकरणत्वसिद्धिरित्यर्थः ॥ १४८ ॥

इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ३४ ॥ 1. पठनेनैव ज्ञायत इत्यर्थः ।

देव एकीभवति' इति लयविलक्षण एकीभावः श्रुतः । लीयत इत्यप्रयोगात् तमस्वावस्थाप्रहाणं नेति  
ज्ञायते । एकीभावश्च नामेदः ; चिब्रप्रत्ययेन पूर्वं मेदस्तिरेर्दशिततया अनादेर्मेदस्य नाशयोगेन  
तदमेदासंभवात् । विभागानर्हसंसर्गमाले ऐक्यशब्दप्रयोगश्च प्रसिद्धः, नयः समुदे एकीभवन्तीति । यथा च  
आयुषादिरूपमयो जले क्षिप्तं गृहीतं दूरात् सजलं न दृश्यते, एकीभावात् । तप्तं तु सुतरात् । तद्वदत्र  
तम इति वक्तव्यम् । एवञ्च लयो नाभिमत इति सिद्धम् । एवं सृष्ट्यादौ तमो नोत्पन्नम्, किं त्वनाद्य-  
नन्तमित्यत्र वेदवाक्यानि वेदविदां स्मृतिवाक्यानि च सन्ति । 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारब्ध मत्वा',  
'अजामेकाप्', 'ज्ञाज्ञौ द्वावजौ', 'गौरनाथन्तवती', 'प्रकृतिं पुरुषश्चैव विद्वद्यनादी उभावपि',  
'अचेतना परार्थं च नित्या', 'नित्यो नित्यानाम्', इत्येवम् । 'तौ प्रकृतिपुरुषौ परस्मिन् लीयेते' इति  
प्रागुक्तस्मृतिवचनं तु सूक्ष्मं विभागानर्हं संसर्गं विवक्षति अयसि तोयस्येव । अतः सूक्ष्मचेतनाचेतनविशिष्ट  
ब्रह्मण एव कारणत्वात् दिव्यस्यापि स्थूलचेतनाचेतनविशिष्टब्रह्मरूपात्वात् अवस्थाविशिष्टत्वरूपोपादानत्वं  
ब्रह्मण्यक्षतमिति न भास्करादिपक्षस्याप्यवकाशः । अयस्तोयनीत्येत्यस्य, अयसि तोयं श्रुतिरिति न  
दृश्यत इत्यर्थस्तावदस्तु । तथापि तस्यापि स्पर्शनवेद्यत्वात् विशिष्य चिन्तामणौ लिखितमेवात्र द्रष्टव्यम् ।  
पदयोजनायाञ्च विवृतम्, "न हि तोयस्य स्वावस्थाप्रहाणेनायत्ताप्राप्तिः । सलिलनिर्गममुल्लिकादि-  
क्षोदलेपने पुनस्तावतः सलिलस्य बहिर्निस्सरणदर्शनात् । अतः पृथक्पतिपच्यनर्हसंसर्गविशेषरूप एव  
तोयस्यायसि लयः" इति । यादवाभ्युदये (?-14), "प्रदीपितान् कोपहुनाशमूना पीतोदधीन्  
वारिधरायुधौघान् । मरुद्भुजेन स्वरितं मरुत्वान् प्रायुक्त घोषाभिमुखं सधौघान्" इति श्लोके

३५ ॥ अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ १-४-८ ॥

सूत्रम्—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥

(१४९) अग्रे संवर्तनं भात्यवितथवचसि कापि हिरण्यगर्भे

प्रस्ताशेषस्वकार्ये तमसि च शिव एवेति केचित् पठन्ति ।

एतादृशवाक्यवर्गस्फुटभवदधिकाशङ्कनस्तम्भनार्थं

प्रागुक्तान् नीतिमेदानीं अतिदिशति परं शिष्यशिष्यैकचित्तः ॥ २० ॥

शास्त्रारम्भे जन्मादिस्त्रोके भगवतो जगन्निमित्तोपादानत्वं प्रकृत्यधिकरणे निगमितम् ; अतः परमुक्तावशिष्टानां श्रुतिवाक्यानामान्वयात् अशेषेण वक्तुमशक्यत्वेन तेनैव प्रकारेण निर्वाहः स्वयमेवोहनीय इति (उच्यते इति) संगतिः । अत्र चतुर्णां पादानां प्रथमाध्यायोक्तानामर्थविभागेन संगतिमाहुर्विष्णुचिन्तायाः, “इत्थं प्रथमाध्यायप्रथमपादेन प्रमाणलक्षणार्थ्यां परमकारणतया सर्व-वेदान्तामिद्विदितपरमपुरुषस्थापनम्, द्वितीयतृतीयाभ्यां विभूतेस्तस्य च संबन्धप्रकारी ; चतुर्थपादेन प्रतिपक्षनिरास इति । इत्थं सर्वश्रुतिनिर्वाह उक्त इत्याह—एतेनेति” इति । तदर्थविचारस्तु—अनुदाहृताः कारणवादिवाक्यविशेषाः किमुक्तलक्षणचिदचिद्विलक्षणब्रह्मपराः, उत नेति । तदर्थे ते किमुक्तन्यायानाम् अविषयाः, उत विषयाः । तदर्थं विषयत्वं संभवति, न वेति । अस्मिन्नतिदेशाधिकरणे

आयुधानां तापः जलसेकश्चेकः । तत्र दीक्षितव्याख्या, “यथा वीरः सम्यगभौ निष्टान् तदनु निपीतजलान् कम्पेन सघोषान् आयुधौघान् मुजेन शब्दमुद्दिश्य मेरयति” इति । श्रीपराशरकृष्ण-परकालदिव्यसुरिगाथासु, ‘इल्लुण्डनीर्’ इत्यत्र एतद्विवक्षा विमुद्रया ॥ १४८ ॥ ॥ ३४ ॥

२०. प्रथमाध्यायान्तिमाधिकरणे एतेनेत्यारम्भतः अतिदेशसूत्रत्वावगमात् उक्तन्यायातिदेशस्य स्वयमेवाधीतपूर्वाधिकरणैः सुकरतया एतत्सूत्रस्यानावश्यकतायां माप्तायात्, “अत एव प्राणः” इत्यादिवत् अधिकांशकार्या जातायामुक्तन्यायातिदेशत एव सुपरिहरत्वं सूत्रकृत् शिष्यतीति वक्तव्यम् । नात्राधि-काशंकायाः प्रसक्तिरस्ति । यत्किञ्चिद्वस्तुविशेषस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकं विषयवाक्यमादायैव हि सा वक्तव्या । तत्र इन्द्रादिचेतनविशेष-आकाशाद्यचेतनविशेषविषयवाक्यानां निर्वाहस्य कृतचरतया पुनरा-शंकाया न प्रसक्तिरिति शंकायां तत्संभवमाह अग्रे इति । अवितथवचसि=स्वरूपतोऽर्थतत्त्वावाधित वाक्यरूपे वेदे कापि=ऋचि यजुषि च, “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” इत्यत्र अग्रे प्रलयकाले हिरण्यगर्भे हिरण्यगर्भस्त्व=चतुर्मुखस्य संबन्धि संवर्तनं सर्वतरवस्तुप्रलयात् खसिन् तदेकीकारेण वर्तनं स्वमात्रस्थितिरूपे भाति प्रकाशितपति । केचित्=इवेताश्चतसरीयाः, “यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रिर्न सज्ज चासत् शिव एव केवलः” इति वाक्यम् अहोरात्रादिकाक विभागरूपकार्य-चेतनात्मकसद्रूपकार्य-अचेतनात्मकासद्रूपकार्याणामशेषाणां प्राप्तेन तमोनामकमूल प्रकृतिमात्रे सति, केवलः शिव एवासीदित्यर्थकमधीयते । प्रथमवाक्ये चतुर्मुखमात्रसत्ता प्रतीयते; उत्तरत्र शिवमात्रसत्ता । प्रथमाध्याये एतावत्यन्तनिरूपणेन अचेतनजीववर्गविलक्षणं ब्रह्मेति निर्धारितत्वेऽपि मूर्तिनिष्कर्षो नावगम्यते । यद्यपि गतिसामान्यात् इति सूत्रे कारणवाक्यानां सामान्यविशेषन्यायेन

पूर्वनिश्चितकारणवाक्यप्रक्रियया अनिश्चितानामपि कारणवाक्यानां निर्वाह इत्युक्तम् । तानि कानि वाक्यानीत्याशङ्कायां कानिचिद्वाक्यान्युदाहृत्य तच्छायया सर्वाण्यपि वाक्यानि निर्वहणीयानीति वक्तुं प्रारभते—अथ इति । ‘हिरण्यगर्भरसमवर्ततामे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्’ इति हिरण्यगर्भ-  
पारम्यप्रतिपादकरूपमेकं वाक्यं तावदाभाति । तथा, ‘न सन्न चास्तत् शिव एव केवलः’ इत्यपरमपि वाक्यं रुद्रपारम्यप्रतिपादकमिव दृश्यते । तत्र हि, ‘यदा तमस्तस्य दिवा न रात्रिः’ इति प्रलयकाले

एकत्र पर्यवसानमदर्शितं । स विशेष एव दुर्ज्ञानः ॥ “एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशानः” इति महोपनिषदि नारायणरूपविशेषस्य कीर्तनात् तत्र पर्यवसानमिति चेत्—इह प्रदर्शितवाक्यानुसारेण हिरण्यगर्भे शिवे च पर्यवसानं कस्मान्न स्यात् ? । नारायणवाक्ये ब्रह्मज्ञाननिषेधादिति चेत्—अत्र वाक्ये समवर्ततेति सप्रसङ्गेन नारायणस्यापि चतुर्मुखेनैकीकारः, ‘शिव एव केवलः’ इत्यवधारणात् शिवे नारायणचतुर्मुखयोरेकीकारश्च ज्ञायत इति किं न स्यात् । तर्हि मिथो विरोध इति चेत्—प्रलयमेवेन मूर्तिमेदस्यित्या निर्वोहो भवतु । तत्र परमात्मन एकस्य मूर्तित्वं सममित्यायातीति मूर्ति-  
मात्रमेदो वा परमात्मन्येवेति विमर्शे आत्ममेदे मानाभावात् एकस्यैव मूर्तिमेदमात्रमिति युक्तम् । तर्हि तुर्यनयात्, ‘नकिरिन्द्र त्वदुत्तरः’ इत्याद्युक्तेन्द्रादिमूर्तिरपि कदाचित् सर्वोत्तरा स्यादित्यापत्तेरिति चेत्—एतादृशवाक्यं सर्वमप्येकपरमात्मविषयतयैव नीयताम् ; का हानिः । एवं तर्हि कीदृशमूर्त्येविति-  
तस्य लोकस्य मोक्षस्थानत्वम्, सर्वस्य परमात्मीयत्वाविशेषादिति चेत्—यस्य लोकस्य नित्यत्वादिकं प्रमाणसिद्धम्, तस्य तद् भविष्यति । भवतु वा सर्वमपि मोक्षाद्वर्चीनफलसंज्ञि । मोक्षस्तु विप्रहादिरहितशुद्धपरमात्मस्थानलभ्यतदनुभवरूपो वा तदनुग्रहलब्धशुद्धित्वात्मानुभवरूपो वा यो वा को वा भविष्यति । किमिदानीं तच्चिन्तया इत्येवं स्फुटं भवत् यत् आशंकनम्, तस्त्वम्भनार्थं तन्निरोधार्थं भगवान् बादरायणः शिष्यशिक्षणसुरूपप्रवृत्तमनाः प्रागुक्तान्—एतावत् प्रथमाध्यायोक्तान् तत्तदधि-  
करणसंन्विनस्तर्कमेदान् परमतिदिशति । तदतिदेशेनैव सर्वे सुपरिहरमिति मन्यते ।

अर्थ भावः— ईश्वर्यधिकरणे गतिसामान्यमुखेणैव बहुव्यक्तिकनिरसनं सिद्धम् । आनन्दमयाधि-  
करणे, ‘ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः, स एको ब्रह्मण आनन्दः’ इति चतुर्मुखस्य परब्रह्मतो निहीनत्वस्य कीर्तनात् चतुर्मुखोऽपि व्यावर्तितः । तत् एव तत्पुनरुद्भव्यावृत्तिरपि सिद्धयेत् । अन्तराधिकरणे, ‘कप्यासे पुण्डरीकमेवमक्षिणी’ इति पुण्डरीकाक्षत्वस्य स्पष्टोक्त्या विरुपाक्षोऽपि व्यावर्तित एव । ज्योतिरधिकरणे—पुरुषसूक्तप्रतिपादितायां दिवि यत् ज्योतिरित्युक्त्या, पुरुषसूक्तस्य च, ‘हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ’ इति श्रीपतिपरतया तथा बहुप्रमाणघोषणाच्च वासुदेवाख्यं परं ज्योतिरेव, ‘अहं वैश्वानरो भूत्वा’ इत्युक्तं तदिति विहितम् । इन्द्रप्राणाधिकरणेनेन्द्रोऽपि वारितः । एवं नारायणमूर्तिनिष्कर्षे सति तदनिश्चय इति कथम् । अथ च अतृचिकरणे विष्णुरक्तः । अन्तर्याम्यधिकरणे च सुबालश्रुत्यैककण्ठयात्, ‘अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः’ इति सर्वविध्यावेधतया नारायणप्रतिपादकवैतुरीयोक्तस्य नारायणस्य सिद्धिः । रूपोपन्यासात् पुण्ड्रकं वैश्वानराधिकरणञ्च, ‘मूः पादौ’ इति प्रसिद्धविष्णुविषयकम् ।

रुद्रस्यैवावस्थानं कथ्यत इत्यापाततः प्रतीयते । तद्विद्माह—प्रस्तेति । एतद्वाक्यद्वितयमुपासम् । एतादृशानि वाक्यानि बहूनि विद्यन्ते । तद्वाक्यप्रभवम्, नारायणादधिकं तत्त्वमस्तीति शङ्काविशेषं स्तम्भयितुं प्रागुक्तानेव न्यायविशेषान् अत्रातिदिशति सूत्रकारः । तत् किमर्थम्? शिष्यशिक्षार्थ- (शिक्षानुप्रदार्थ)मिति चाह—एतादृशिति । अयमर्थः—एकत्र शिक्षितस्य न्यायस्येतरत्नाय योज्य-त्वादयमर्थः स्वयमेव सिध्यति; तथापि शिष्यानुग्रहेण भगवान् सूत्रकारो वाचाऽप्याचष्ट इति ॥१४९॥

(१५०) विश्वेशः श्रीपतिश्चेत् भवतु कथमसौ ज्ञानमात्राधिकारी

दूरं गत्वाऽऽपि दुरूपद्विचिशिवतुलया घट्टकुट्यां प्रमातम् ।

मैवं मत्स्यादिभावेष्विव निजविभवानुक्रियानाट्यमेतत्

ब्रह्मेष्टस्य हरि साक्षिरवधिकबृहत्पौरुषे पूरुषे नः ॥ २१ ॥

इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ३५ ॥

ईक्षतिकर्माधिकरणे च चतुर्मुखनिकर्षो व्यक्तः । एवं प्रत्यधिकरणं विवेचने विधीयमाने नारायणपारम्यं निर्विचिकित्सं सिद्धमेव । अत एव, “तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः । तत्त्वमेको महायोगी हरिर्नारायणः परः” इति ब्रह्मजिज्ञासया प्रवृत्तब्रह्मसूत्रार्थो नारायण एव परं ब्रह्मेति प्रसाध्यते । अत एवायम्, ‘आलोड्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनःपुनः । इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणः सदा” इति स्निष्कर्वमं दर्शयत् । विशिष्य च महोपनिषदि नारायणात् चतुर्मुखस्य व्यक्षस्य चोत्पत्तिः कीर्तिता । न त्वेवं क्वचिदपि नारायणस्य श्रीमद्ब्रह्मसूत्रयसारपरदेवतापरिमाध्याधिकारोक्तीत्या ब्रह्मरुद्रयोस्तज्जन्यत्वं तदन्तरात्मकत्वं ततो कर्मवश्यत्वं तत्परमादुल्लेखैर्ध्वजकत्वं तदारावकत्वं तद्विषयकोपदेशपरत्वं मोक्षार्थतदुपासकत्वमित्यादि श्रीमद्रामायणमहाभारत-श्रीभागवतादिसर्वसमाहनप्रमाणमुखतः प्रसिद्धम् । अवतारेषु विष्णुरभिनयति पारवश्यत्वादिकं परम एव सन्निति च पुराणेषु समस्ति । नैवं ब्रह्मरुद्रादिविषये उक्तिः । तस्मात् मूर्तिसाम्यं सर्वमूर्त्यधिष्ठात्मासमैव्यक्षासं भवि । परमक्तवर्धीनाचिरादिगतिलभ्याप्राकृतस्थानविशेषपासिरूपस्य मोक्षस्यैव तृतीयचतुर्थध्याययोः व्यवस्थापयिष्यमाणतया तदतिरिक्ते मोक्षे मानामावात्, ‘आब्रह्मभुवन’ल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽजुन’, ‘मम साधर्म्यमागताः । सर्गेऽपि नोपजायन्ते’ इत्यादिगीतादिविरोधाच्च सर्वमाशङ्कनं गगननर्तनप्रायम् । यत्तु, ‘हिरण्यगर्भस्समवर्तत’ इति वचनम्, तत् उपनिषदैव, “अद्भ्यस्तस्मैतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति उत्तरनारायणानुवाकपतिपाद्यलक्ष्मीपतिविषयकतयोपदिष्टमिति न चतुर्मुखग्रहणप्रसक्तिः । हिरण्यगर्भब्रह्माण्डोत्पादकत्वाच्च नारायण एव हिरण्यगर्भ । शिवशब्दश्च मंगलार्थकः, ‘शाश्वतं शिवमच्युतम्’ इत्युक्तशाश्वतशिवभूताच्युतपर एव । सर्वमिदमाकाशादिनयातिदेशसिद्धमित्यलम् ॥ १४९ ॥

२१. भगवतो ब्रह्मशिवसाम्य-पारतन्त्र्य-दुःख-नुमवादिर्कं स्वेच्छाकृतमभिनयरूपमिति प्रमाणं सिद्धमिति निकर्षपरवचसां निर्वाहात् न साम्यशङ्केति वक्तुं पञ्चोत्तरविशेषो बीरयति विशिष्टेति । ज्ञानमात्राधिकारीति । “ब्रह्मा दक्षादयः कालः”, “विष्णुर्मन्वादयः कालः”, “रुद्रः कालान्तकायाश्च” इत्यादितो व्यवस्थावगमादिति भावः । दुरूपद्विचिशिवेत्यनेन ब्रह्मरुद्रयोर्जीवत्वं स्वीकृत्य विष्णोरपि

अत्र शास्त्रे श्रीपतिरेव सर्वेश्वर इति भवद्भिरभिधीयते । न च श्रीपतिरेव ब्रह्म । “ब्रह्मविष्णु-  
रुद्रेन्द्राः” इति त्रिमूर्त्यन्यतमत्वेन स भूतैवाभिधीयते । लोकेऽपि त्रिमूर्तिव्यवहारः सुप्रसिद्ध एव । तत्र  
ब्रह्मरुद्रौ च कर्मवश्याविति तत्सहपठितो विष्णुरपि कर्मवश्य एव । तथाच घट्टकुट्यां प्रभातम् =  
भगवतो नारायणस्यैतरेवलक्षणं प्रतिपादयितुं प्रवृत्तस्यैव भवतः पुनरपि तत्सालक्षणमेवापन्नमिति  
इमामाशङ्कं पूर्वाधेनाऽऽशङ्कते—विश्वेश इति । दुःखत्रिधिशिवतुल्या = कर्मवश्यतया दुःखत्रय-  
रुद्रसाधर्म्यत्वात् । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—मत्स्यादीति । मत्स्यादिभाषेषु  
च भगवतो निजविभूतिभूतानां मत्स्यादीनां सजातीयत्वेनानुकरणनाट्यमेव दृश्यते । एवं निज-  
विभूतिभूतयोर्ब्रह्मरुद्रयोः साधर्म्येणानुकरणं नाट्यमात्रमेतत् । कुत इत्याह—ब्रह्मनास्त्रधरीति ।  
‘एको ह वै नारायण आसीत्’ इत्युपक्रम्य, ‘तत्र ब्रह्मा अतुमुखोऽजायत ततस्तस्य ध्यानान्तस्थस्य  
ललाटात् स्वेदोऽपतत् स्वेदात् बुब्बुदमभवत् बुद्बुदात् व्यक्षणादपानिः पुरुषोऽजायत’ इति  
ब्रह्मरुद्रयोः स्मृतत्वेन सम्प्रतिपक्षे निरवधिकबृहत्स्वलक्षणपौरुषे पुरुषसूक्तप्रतिपाद्ये परस्मिन् ब्रह्मणि  
विभूत्यनुकारनाट्यमेतदित्यर्थः ॥ १५० ॥ इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ३५ ॥

(१५१) सांख्योक्तप्रक्रियोक्तेः तदभिमतसृजेः तत्प्रसंख्यानकल्पेः

तत्प्रोक्ताध्याकृतैक्यात् स्ववृजिनवचनान् तत्फलावद्ययोगात् ।

जीवत्वमेव, ‘राज्यात् अंशो बने वासः’ इत्येवं विविधदुःखदर्शनात् विष्णुत्वेऽपि शिरश्छेदप्रवणत्वात् ।  
अत उचीर्णमेव तु परतत्त्वमिति पूर्वपक्षः प्रदर्श्यते । प्रभातमित्यत्र प्राप्यत इति पदमध्याहर्तव्यम् ।  
गत्वेति क्त्वाप्रत्ययस्य तदैवान्वयः । घट्टकुटी शुरुकमद्वेगस्यानम् । कश्चित् घट्टकुटीमार्गेण गमने शुरुकं  
देयं स्यादिति तत्परिजिह्वीयथा संनिहृष्टमार्गमुपेक्ष्य दूरभूतेन मार्गान्दरेण शकटनयने घट्टकुटी न  
संनिधास्यतीति अर्थरात्र एव दूरमार्गेण प्रस्थितः, तस्यापि मार्गस्य तद्घट्टकुटीस्थानपथेनैव स्वोद्दिष्टग्राम-  
प्रापकत्वात् तदेव स्थानं सूर्योदयकाले नीतः तत्र प्रभातं प्राप्य प्रयासमात्रफलकं कर्मेति यथा विधीदेत्,  
तथैव भवान् इन्द्रचन्द्रादिव्यावृत्ततया जगत्कारणस्यापने कृत्वापि नारायणपरनावाक्याभ्युदाहृत्यापि  
श्रीपतेरितरसाम्यरूपघट्टकुटीमेव प्राप्तो भवति, विविधितोर्यस्यैव तत्र भावादिति पूर्वपक्षार्थः । निरस्थिति  
मैवमिति । ‘मध्ये विरिञ्चिबोधोर्विहितावतारः रुधातोऽसि तत्समतया तदिदं न चित्तम् । मायावशेन  
मकरादिशरीरिणं त्वां तानेव पश्यति करीश यदेष लोकः’ इतीदमज्ञानसंवेद्यम् । सर्वलोकाधिपतिरेव  
कदाचित् दशरथपुत्रसन् अयोध्याधिपतिः प्रतीतः, न तावता तस्यैतराधिपत्यविरहः । तद्वत् सृष्ट्यादि-  
कार्याधिकारं स्थितमेव निगूह्यतीति भावः । न हि मत्स्यकूर्माद्यवतारेषु आधिपत्यगोपनात् आधिपत्यस्यैवा-  
भावः । अतस्तेषु सावेष्टिव विष्णुत्वेऽपि निजो यो विभवः विभूतिभूतः ब्रह्मरुद्रमत्स्यान्तरादिः, तदनुक्रिया  
तत्साम्यम्, तस्माः नाट्यम् अभिनयमात्रमेतत् । कुत इति चेत्—तस्य ब्रह्मरुद्रविषयेऽपि स्रष्टृत्वात्  
“वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्”, “उत्तमः पुरुषः” इत्याद्युक्तं निरवधिकबृहत् पौरुषम् आसितृत्वादि  
यस्य तस्मिन् । महान्तं पुरुषमित्यत्र महाकारुणिक इत्यादाविव पुरुषस्वरूपधर्मे महत्त्वान्वय इति  
भावः । पुरुषे=पुरुषसूक्तप्रतिपाद्ये । तथोक्तम्, “तेन वक्ष्यते लोकान् मायायोगेन केशवः । ये तमेव  
प्रपश्यन्ते न ते मुह्यन्ति मानवाः” इति ॥ चि. टी. आशं कामाशं कृत इति पाकं पचतीति च ॥ १५० ॥



मेदात् कर्तृप्रकृत्यैर्बुद्धिणशिवसुखानेकहेतुश्रुतेष्व

क्षिप्तं पादत्रयोक्तं श्रुतिहृदयसमुद्घाटनादन्वरक्षत् ॥ २२ ॥

अत्र चतुर्थपादस्थानामष्टानामधिकरणानां पूर्वपक्षोत्थानप्रक्रियां तत्प्रतिक्षेपं च शिष्याणां सुखप्रदणार्थं संयुद्धति—सांख्योक्तेति । आनुमानिकाधिकरणे सांख्योक्तप्रक्रियाम्, चमत्साधि-करणे तदुक्ताब्रह्मात्मकप्रधानसृष्टिप्रक्रियाम्, सांख्योपसंभवाधिकरणे तदुक्तां तत्प्रसंख्ययापरिक्लृप्तम्, कारणत्वाधिकरणे सांख्योक्ताव्याकृतैक्यं कारणस्य, जगद्वाचित्वाधिकरणे कर्मशब्दस्य पुण्यपाप-रूपस्वकर्मवाचित्वम्, वाक्यान्वयाधिकरणे पतिपुत्रादिरूपकर्मफलावधयोगित्वम्, प्रकृत्याधिकरणे निमित्तोपादानयोर्भेदम्, सर्वव्याख्यानाधिकरणे ब्रह्मब्रह्मादीनां कारणत्वञ्च पूर्वपक्षीकृत्य तन्निरा-करणं सूत्रकारश्चकार । अत्र ग्रन्थे पञ्चम्या उपादानं पूर्वपक्षोत्थानहेतुविशेषाणां विभज्य प्रदर्शयामास । क्षिप्तमित्यादि । एतेभ्यो हेतुभ्यः पूर्वपक्षिकल्पितेभ्यः प्रतिक्षिप्तं पूर्वपादत्रयोक्तमर्थं चतुर्थपादे श्रुतिहृदयसमुद्घाटनात् श्रुत्यर्थानां विशदप्रकाशनात् सूत्रकारो रक्षितवान् ॥ १५१ ॥

(१५२) जिज्ञासत्वेन सिद्धे स्थिरवराचिदविद्दिनि ब्रह्मतत्त्वे

अत्याद्यैरेव सूक्ता स्वरसगतिरियं कारणान्नायवाचाम् ।

वाचं रोधञ्च वासान्तरमिह बहुधा वर्णयन्तो मूसवयाः

निष्कारण्येन परस्तामिवदुपनिषदां निश्चलत्वप्रसिद्धयै ॥ २३ ॥

२२. असिन् तुरीये पादे अष्टभिरधिकरणैः प्रदर्शितान् अयोगान्ययोगव्यच्छेदाभ्यां पादत्रय-स्थापितं जगतो ब्रह्मैककारणत्वं पुनः क्षिप्तो हेतून् संकलयन् श्रुतिवाक्यतारपयोर्द्वाघाटनेन तान् हेतून् निरस्य यथोक्तस्थापनमेव पुनरकरोदित्याह सांख्येति । यथाक्रममधिकरणाष्टकलब्धाः अष्टौ हेतवः । क्षिप्तमित्यन्तान्वयेऽपि तृतीयान्तत्वाभावः हेतुत्वविशेषा । व्यञ्जोपे वा पञ्चमी 'महत् परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषाज परं किञ्चित्' इति सांख्यप्रक्रियायाः उक्तेरिति प्रथमाधिकरणपूर्वपक्षः । एवमुपरि । तदभिमतसृजेः 'बह्वीः प्रजाः सृजमानास्' इति सांख्याभिमतत्वात् अत्रास्मात्कपधानकर्तृकात् सृजनात् । तत्प्रसंख्यानकल्पितैः सांख्याभिमतस्य पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति गणनस्य, 'पञ्च पञ्चजनाः' इत्यत्र स्पष्टत्वात् । तेन सांख्येन प्रोक्तात् कारणस्याव्याकृतेन प्रधानेनैवयात्, 'तद्भेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इत्युक्तात्, 'यस्य वैतर्क्यं' इति कर्तुः यत् वृजिनं पापं तस्य कर्मपदेनोक्तत्वात्, 'आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति' इति कर्मफलस्य औपाधिकप्रियत्वस्यावधारणस्य कथ्यमान-स्याऽऽत्मनः संबन्धित्वात्, कर्तृप्रकृत्योः निमित्तोपादानयोर्मिथो मेदात् प्रमाणसिद्धात्, विष्णुव्यति-रिक्तानामपि प्रलयकाले स्थित्युक्त्या कारणत्वकथनाच्च सांख्यादिमतस्यायिभिः क्षिप्तं यत् पूर्वपादत्रय-स्थापितं ब्रह्मैककारणकत्वम्, तत् तत्तद्वाक्यस्य तत्तदुक्तार्थायोगस्य स्वाभिमतार्थयोगस्य च प्रकटनेन अन्वरक्षत्=पुनः स्थापयामास । एवं तत्तत्पूर्वपक्षक्षेपेण ब्रह्मण इहाधिकरणेषु अष्टौ गुणा आविष्कृता भवन्ति । त एवं संप्राप्ताः — अक्षाद्यभ्यक्तनिष्ठासिलवचनवशीकार्यकाष्ठा त्वजेशो

ज्योतिर्ज्योतिस्तथाऽभ्याकृतवपुरपिचाशेषलोकात्मकम् ।

भार्वापत्यादिकामप्रवपरमसुखात्माऽधुपादानमृतो

ब्रह्मेशानादिसृष्टिप्रभृतिविभवमाक् आधतुर्गोऽभ्यधायि ॥ इति ॥ १५१ ॥

एवं प्रथमाध्यायार्थे निश्चलतया निरूपिते सति द्वितीयाध्यायमारिप्सुः पूर्वोत्तराध्याययोः  
संगतिमनुवदति-जिज्ञास्यत्वेनेति । सिद्ध इति शास्त्रोपोद्घातचतुस्तुःस्थः प्रथमपादार्थश्च तन्नेपैवो-  
पादीयते । स्थिरचरचिदचिद्देहिनीति द्वितीयपादार्थः । ब्रह्मतत्त्व इति तृतीयपादार्थः । ब्रह्मशब्देन  
भगवतः सर्वाधारत्वप्रकाशनात् । श्रुत्याद्यैरित्यादिना चतुर्थपादार्थोऽपि तैस्सह संगृहीतः । श्रुतिजिज्ञा-  
वाक्यादिभिः प्रमाणैः कारणास्नायवाचां कारणत्वप्रतिपादकान्नायवाचां सारसिकी वृत्तिरियं  
सूक्तेत्यन्वयः । अथ वक्ष्यमाणं द्वितीयाध्यायार्थमाह-बाधमिति । तत्र हि कारणद्वारकबाह्यविरोध-  
परिहारपरं पूर्वं पादद्वयम् । तन्नात्येकं बाधपरिहारपरम्, अन्यत् प्रतिरोधपरिहारपरमिति विभागः ।  
उत्तरं पादद्वयं कार्यद्वारकान्तरविरोधपरिहारपरम् । आन्तरविरोधस्तु श्रुतिवाक्यानामन्योन्यविरोधः ।  
अत्र च कार्यबलम्बिबिरोध एव परिद्वियत इति कारणावलम्बिबिरोधपरिहारपरत्वेन पूर्वंपादद्विकात्  
विभागोऽपि सिध्यतीत्युक्तं भवति । शब्दार्थस्तु-बाधं प्रतिरोधं च बाह्यमूलमान्तरमूलं च बहुधा  
वर्णयन्तो मुसल्याः मुसलप्रहर्तारः, अथवा मुसलेन वध्यत्वात् मुसल्याः निष्काल्येरन् = निरस्येरन्  
इत्यर्थः । तत्किमर्थमित्याशङ्क्याह-निषदुपनिषदामिति । निश्चलत्वप्रसिद्धयर्थम् । निषद्यात् पाञ्च-

२३. ननु ब्रह्मरूपतत्त्वप्रतिपादकं प्रथमद्विकम् ; उपायकलात्मकतद्विषयकज्ञानरूपसाध्य-  
प्रतिपादकमुत्तरद्विकम् । तत्र चतुर्भिरेव पादेरैः, द्वितीयाध्यायेनापि तत्त्वे प्रतिपाद्ये अध्यायमेव-  
कल्पने कुतः । पूर्वमीमांसायां तृतीयाध्यायवत् अष्टपादाध्यायस्यापि संभवात् । व्यर्थश्च चर्चितचर्ण-  
मित्याशङ्कयाथ- अध्यायद्वयमेवकारणं पूर्वोक्तं सारयन् द्वयोः क्रममुपपादयति जिज्ञास्यत्वेनेति ।  
कारणवाक्यानां समन्वयः प्रथमाध्यायकार्यः । स्मृतितर्कश्रुतिमूलकविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायकार्यः ।  
अत एव अविरोधाध्याय इत्युच्यत इति भावः । तत्र जिज्ञास्यत्वेन चतुस्तुल्या सिद्धं ब्रह्म परतत्त्वरूपेण  
निरूप्यतेऽध्यायद्वये । अनुभवविषयत्वेन निरूप्यते उत्तराध्यायद्वये । तच्च तत्त्वं न निर्गुणात्मकम्, किंतु  
स्थिरचरचिदचिद्देहात्मकमिति च इयता सिद्धम् । स्थिरेति । व्यष्टौ स्थिरचरजीवदेहित्वेन कार्यता । समष्टौ  
अचिद्देहित्वेन कार्यता । तदनुगुणतया चेतनाचेतनदेहित्वेन कारणता । इयमेव कारणता ब्रह्मनिष्ठत्वेन  
अज्ञाध्याये प्रतिपादिताऽस्ति । एवं कारणास्नायवाचां=कारणप्रतिपादकवेदवाक्यानामीदृशब्रह्मतत्त्वे  
स्वरसगतिर्दिशिता श्रुत्याद्यैः=ईक्षते, शब्दात्, तल्लिगात्, तथाऽनुगमात्, वाक्यान्वयात्, प्रकरणादित्येष्वम्,  
'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति प्रयुक्ते, ब्रह्मपदस्थाने चैवान्नरपदप्रयोगरूपस्थानेन च । एवं श्रुतिलिगवाक्य-  
प्रकरणादितः वाक्यानां स्वरसगतिर्दिशिता । परस्तात् द्वितीयेऽप्यध्याये ब्रह्मसत्याः मुसलयोविनः खण्डित  
स्मृतितर्कयोः प्राबल्यमाकलय्य तत उक्तार्थबाधमाशङ्कमानाः । वस्तुतो मुसलबध्या इत्यर्थ एव प्रसिद्धः ।  
ते ब्रह्मरूपैस्तर्कैः प्रथमपादे निष्कालयिष्यन्ते । अथ खशास्त्राणां श्रुतिसमबलत्वं मन्वानास्ततो रोधं  
वर्णयन्तो निरोध्या भवन्ति द्वितीयपादे तेषां दैर्घ्यपददर्शनेन । रोधः प्रतिरोधः सप्ततिपक्षता समबलता  
वेदान्तार्थनिश्चयविघटनमात्रम् । अयमन्यतन्त्रमूलकत्वात् बाधो रोधो भवति । एतावत्पर्यन्तं कारणत्व-  
विरोधपरिहारः । अथोत्तरेण पादद्वयेनाऽऽन्तरो रोधः=कतिपयानां कार्यत्वविरोधः श्रुतिबाधयमेव  
पुरस्कृत्य शब्दयते, परिद्वियते च । तेन सर्वनिरूपितकारणत्वं स्थापितं भवति । अन्ये रोधः श्रुतिमूलकश्रीका-

राक्षोः। र्थप्रकाशिका 'मूलभूतिः' इति विख्यातसमाख्या भागवतैरभिधीयमाना काचित् । उपनिषत् पुनः सर्वेष्वपि वेदेषु सारतयाऽस्माभिरभिधीयमाना सुप्रसिद्धेति न वक्तव्यमत्र किञ्चित् ॥ १५२ ॥

निर्विशेषब्रह्मवादिनां प्रथमाध्यायार्थज्ञातस्य दुर्घटत्वनिरूपणम् ॥

(१५३) आदौ जिज्ञास्यताऽऽस्तां बहुविहितहता सद्यतां लक्षणोक्तिः

मुध्यामः शास्त्रयोनिप्रलपितमपि(मिह) वः (च) स्तात्(स्यात्) समन्वित्यपोक्तिः।

सूत्रैरेतैः स्फुटार्थैः सविषयवचनैर्निर्विशेषैक्यपक्षे

मुख्येक्षाद्यैः स्वधर्मैः प्रकृतिपुरुषतो मेदवादः कथं स्यात् ॥ २४ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सधैतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

॥ प्रथमाध्यायश्च समाप्तः ॥

अत्रोपोद्घातमारभ्य प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यं सकलमर्थज्ञातं निर्विशेषब्रह्मवादिनां न घटत इत्यध्यायान्ते परपक्षप्रतिक्षेपमारचयति—आदाविति श्लोकेन । आदौ बहुविहितहता जिज्ञास्यताऽऽस्तामित्यर्थः । अत्रापि(अथापि) 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्याद्यं सूत्रं प्रावर्तिष्ट । अस्मिन् सूत्रे ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वमुच्यते । तच्च जिज्ञास्यत्वमद्वैतवादिभिरन्युपसृज्यते । यदि जिज्ञास्यं ब्रह्म, तदा दृश्यत्वात्

रूपत्वात् आन्तरः । अनेन स्थूणास्निहनन्यायेन पूर्वाध्यायोक्तार्थः निश्चलीकृतो भवतीति । निषदुष्-  
निषदा वेदपूर्वोत्तरमागानाम् ; यद्वा पाश्चात्तमूलभूतकायनशाखायाः वेदान्तानाञ्चेत्यर्थः । तर्कपादे परमतनिरसनवत् पाश्चात्तप्रामाण्यस्यापनस्यापि क्रियमाणतया निषर्द्धस्य निश्चलत्वं सिध्यतीत्याशयेनापि निषदुष्महणम् । "ये वाकेष्वनुवाकेषु निषत्सूपनिषत्सु च" इति भारते । वाकः मन्त्रः, अनुवाकः ब्राह्मणम्, निषत् देवताप्रतिपादकः सद्भारकब्रह्मबोधकभागः, उपनिषत् साक्षाद्ब्रह्मभागः इत्यप्याहुः । निश्चलत्वस्य प्रसिद्धयै प्रकर्षेण सिद्धये । निष्कारयेरन् पलायनकर्माक्रियेरन् ॥ १५२ ॥

२४. प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यसर्वार्थविरोधः शङ्करे मते इत्याह आदाविति । उपोद्घातरूपायाः चतुस्त्व्यास्तदुक्तार्थाभामञ्जस्य तावदास्ताम् । तदुपरि शास्त्रे प्रत्यधिकरणप्रतिपाद्यार्थविरोधस्तन्मते दुष्परिहर इति भावः । चतुस्त्वतीप्रतिपाद्योऽर्थोऽपि तेषां विरुद्ध एव । परंतु तस्यान्यथा तात्पर्यं वर्ण्यते । तत् कथमपि सद्यं स्यात्, यदि उपरि शास्त्रे तदभिमतस्याद्वैतस्यैव प्रतिपादनं स्यात् । तदा महावाक्यानुरोधेनोपक्रमभूतस्यापि सूत्रचतुष्टयस्यान्यथातात्पर्यकल्पनमित्युक्तेरवकाशात् । प्रत्युत महावाक्यभूतं शास्त्रमपि प्रत्यधिकरणं प्रकृति पुरुषं ब्रह्म च मिथो भिन्नमेव प्रतिपादयति । तथा प्रकृतिपुरुषवैलक्षण्यस्यापकान् विविधान् चमन् ब्रह्मणि स्थापयति । एव द्वैतवादः कथमद्वैते उपपद्यते । तथाच, 'तदनुसारिणोपक्रमस्यान्यथाकरणम्' इत्यस्य दुर्बलतया चतुस्त्वतीतात्पर्यस्यान्यादृशस्य कल्पनमप्य-  
पास्तमित्युक्तं भवति । श्लोकार्थस्तु—

आदौ शास्त्रारम्भे उक्ता या जिज्ञास्यता सा बहुविहितहता बहुविधविरोधनिरस्तैव । तादृश्यपि सा आस्ताम् । मा भूत् तद्विचारः इति यावत् । अद्वैतब्रह्मरूपतत्त्वज्ञानात् मिथ्याभूतस्य जगतो निवृत्ति-

मिथ्यात्वमिति प्रक्रियया मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । यदि न जिज्ञास्यं ब्रह्म, तदा पुनः, 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति सूत्रमेव त्यक्तं स्यात् । यदि सूत्रं परित्यज्यते, तदा सकलमपि शास्त्रं परित्यक्तं स्यादित्यकामेनापि स्वीकर्तव्यम् । तत् उभयतस्स्वपाशा रज्जुरित्यद्वैतवादिनामपहास्यतैवावशिष्यते । तदिदमाह— बहुविधतिष्ठतेति । [इदं?] काकाक्षिण्यायेन अत्रा(उत्तरत्रा?)प्यनुषज्यते ।

'जन्माद्यस्य यतः' इति लक्षणवाक्यमद्वैतवादिनामपि स्मृतम् । लक्षणं नाम असाधारणो धर्मः । निधे(सध)र्मकब्रह्मणि लक्षणकथनमद्वैतवादिनां न जाघटीति । ननु लक्षणं द्विप्रकारं तटस्थलक्षणं स्वरूपलक्षणं चेति । स्वरूपलक्षणम्, 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यं सत्यत्वज्ञानत्वानन्तत्वादि । तत् पुनः सामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते । तटस्थलक्षणं च जगत्कारणत्वादि । तत् पुनः वैयधिकरण्येन उच्यते; 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्येन प्रतिपादनात् । तथाच ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं मा भूत्; तटस्थलक्षणमस्तु; स्वरूपसंबन्धाभावात्, यथा, 'शास्त्राग्ने चन्द्रः' इत्युक्ते शास्त्राग्ने चन्द्रेण न संबध्यते, तेन जगत्कारणत्वादिकं ब्रह्मलक्षणं सत्यब्रह्मणा न संसृज्यते । अतः निर्विशेषमेव ब्रह्मावतिष्ठत इति न कश्चिदस्माकं दोष इति । अत्रोत्तरम्—यदि स्वरूपलक्षणं ब्रह्मणि न स्यात्, तर्हि सत्यज्ञानादिवाक्यं ब्रह्म[णि]प्रतिपादकमेव न भवतीति महान् प्रहारः ॥ व्यावृत्तिमुखेन प्रतिपादकमिति चेत्, व्यावृत्तेर-वाच्यत्वात् लक्षणैव दोषः ॥ वाक्यतात्पर्याजुरोधेन लक्षणाऽपि स्वीकुर्येति चेत्, अस्तु; लक्षणीयं किमिति स्वयमेव विशेषतो दर्शय । व्यावृत्तिरिति यदि वदसि, तर्हि विकल्पयामः—व्यावृत्तिः स्वरूपं तदधिकं वा किञ्चित्[इति?] । स्वरूपं चेत्, एकेनैव पदेन स्वरूपं लक्षितमिति पदान्तरनैरर्थक्यप्रसङ्गः ।

प्रुक्तिरिति तदर्थतत्त्वज्ञानोद्देशादनाय वेदान्तरम्भ इति दुर्वचम् ; निर्विशेषस्वपकाशब्रह्मरूपवण्डात्पे अज्ञानान्धकारसंनिधानायोगेन जगत्कारणत्वात् एवासंभवात् जगतो मिथ्यात्वायोगेन सत्यत्वात् सत्यस्य च ज्ञानानिवर्त्यत्वात् ब्रह्मज्ञानस्यानुपायत्वादित्याशंकायाम्, "जगन्मिथ्यात्वं सुस्पष्टं नापलपनीयम् । कल्पनामूलकं व्यवहारो दृश्यमानो नापलप्यः । अनुपपन्नैकवेषसाज्ञानस्य निर्विशेषब्रह्माच्छादकत्वमपि गत्यभावादिष्टव्यम् । अतस्तत्त्वज्ञानं जगन्निवर्तकं भवेदेव" इति समाधानं तावत् अद्वैतिकृतं सर्वथैवायुक्तम् । सर्वात्मनाऽनुपपन्नोऽपि सिद्धान्तः अद्वया स्वीक्रियते इत्येव तदुक्तितात्पर्यात् तत् सर्वसाविश्वासात् । कथं च जिज्ञास्यता । सामान्यरूपेण विदिते विशेषरूपेणाविदिते, संशयस्य विपरीतज्ञानस्य वा विषये वास्तवविशेषनिश्चयार्थेच्छा हि जिज्ञासा । निर्विशेषस्वपकाशे किमपकाशितमस्ति । सामान्य धर्मवत्त्वं विशेषधर्मवत्त्वं तत्तद्धर्मवत्तया ज्ञेयत्वं संशयविषयत्वं विपरीतज्ञानविषयत्वं जगदाकारभ्रमविषयत्वं मोक्षार्थजिज्ञासाविषयत्वं तन्निवर्तकवाक्यतर्कजाप्यत्वं कथं निर्विशेषे ।

अथ द्वितीयाधिकरणे लक्षणोक्तिरपि बहुविधतिष्ठता; तथापि सत्तात्मा । तथाहि—स्वपकाशस्य वस्तुनः स्पष्टमेव ज्ञाततया लक्षणवाक्येन किं ज्ञातव्यमस्ति । 'अध्यारोपापवादमात्ररूपं शास्त्रम्, न तु ब्रह्मप्रतिपादकम्, प्रागेव प्रसिद्धत्वात्' इति वदतां वः का लक्षणापेक्षा । लक्षणश्रोत्र्यमानं ब्रह्मासाधारणधर्म एवेति कथं तत् निर्विशेषे । एवं स्थिते जगज्जन्मस्थितिलयहेतुस्वरूपधर्मवत्त्वं वर्धमानं कथं घटते ॥ नेदं विशेषणतया लक्षणम्, किंतूपलक्षणतयैवेति चेत्, उपलक्ष्यकारारूपविशेषणमादायैव लक्षणे वक्तव्ये किमिरयुपलक्षणलक्षणोक्तिः । तदप्युपलक्ष्यं किम्; सत्यं ज्ञानमनन्तमित्युक्तमिति चेत्—तर्हि

अतिरिक्तं चेत्, मेद्वादप्रसङ्गः। नानालक्षणाभिधानञ्च निरर्थकम् ; तत्तल्लक्षणैरपि लक्ष्य(रूपलक्ष्य?)-विशेषाकाराभावात्। भावे वा मेद्प्रसङ्गादित्येषा दिक्।

तृतीयेऽपि सूत्रे शास्त्रयोनित्वकथनमपि विमुशामः—सृष्ट्याम इति शब्देनामर्षणीयत्वमेव धोष्यते ; तेनापि (प्रलपितमित्येतेनापि ?) बहुविहितहृतमिति अत्राप्यनुषज्यते। 'तत्तु समन्वयात्' इति समन्वयव्यवहारोऽप्यपष्टुरेव स्यात्। समन्वयो नाम सर्वेषां कारणवाक्यानां ब्रह्मणि तात्पर्येण समन्वयः। स च ब्रह्मणि भवद्विरभिधातुं न शक्यते। वाच्यवाचकभावादिलखण्डनस्य, खलक्षस्यापना-दौर्बल्येन खण्डनमाश्रयद्विर्भवद्विरेवामिधानात् ॥ अस्तु मुख्यवृत्तिलखण्डनम् ; औपचारिकीं वृत्तिं ब्रह्मण्याश्रयाम इति चेत्—तदपि हास्यमेव। मुख्यभावे कथमौपचारिकी वृत्तिरुच्यते ; मुख्यार्थसंबन्धिन्यर्थान्तरे वृत्तिर्लक्षणा, मुख्यार्थगुणयोगिन्यर्थान्तरे वृत्तिर्गौणीति सर्वलोकलक्षण-प्रणयनविरोधात्। किंच गौणी वृत्तिरपि वृत्तिरेव। वृत्तिर्नाम शब्दस्यार्थबोधनम्। तथाच गौण्याऽपि वृत्त्या ब्रह्मणो बोध्यत्वमस्म्येव। तथाच बोध्यत्वान्मिथ्यात्वमिति खवचनं परिपालयतु भवान् ॥ तर्हि तात्पर्यवृत्तिरस्त्विति चेत्—सापि हि वृत्तिरेव। तथाच सपों वा वृत्तिको वा भवतु ; बाधकत्वं द्वयोरपि साधारणमित्यलमत्र विस्तरेण।

सर्वमप्यद्वैतवादिभिरुक्तमपार्थं सोढास्मः(?) इदमेकं न सोढास्मः(?)। 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' इत्यारभ्य, 'एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः' इत्यन्तै(त्युक्तै)स्सूत्रैरेकस्य सूत्रस्यैकोऽर्थो मेदेन (प्रतिस्त्रमर्थ-मेदः) प्रतिपाद्योऽस्ति वा न वा। यद्यस्ति, तदा मेद्वादप्रसङ्गः। यदि नास्ति, तदा नैरर्थक्यमेव सूत्रा-

तानेव धर्मान् आदाय सविशेषत्वापदाना। तेऽपि न भावरूपाः ; किंतु ध्यावृत्तिरूपा इति चेत्—तदापि धर्मत्वमेव, ध्यावृत्तीनां स्वरूपाभेदे स्वरूपस्य ज्ञातत्वादेव संदेहाणुदयप्रसंगात्। धर्मं विनैवोपलक्षणत्वम्, यथा शास्त्राग्रे चन्द्रे इत्यत्रेति चेन्न—तत्ताप्यार्जवरूपशास्त्राप्रसवन्मस्य प्रकृष्टप्रकाशत्वरूपविशेषणस्य च चन्द्रे सत्त्वात्। निर्विशेषे, उपलक्षणलक्षणस्यापि दुर्वचत्वात्। सङ्गतां तावदियमुक्तिरपि।

एवं तृतीयाधिकरणे शास्त्रयोनित्वप्रलपितं शास्त्रयोनित्वविषयकमनर्थकं वो वचोऽपि बहु विहितहृतं सहाभदे। शास्त्रस्य=वेदस्य योनिः कारणं ब्रह्मेति तत्पुरुषं कृत्वा प्रथमं व्याख्यानम्। अपौरुषेयत्वाभिमतं वेदे ब्रह्मणः कारणत्वोक्तिरिह कथम्। आस्तामेतत्। निर्विशेषब्रह्मलक्षणं किल प्राक् विवक्षितम् ; तस्य सर्वज्ञत्वं वेदकर्तृत्वञ्च कथम्। अत एव अथ बहुव्रीह्यादरेणासदविशेषं यत् शास्त्रमपानकत्वमुक्तम्, तदपि न ; स्वप्रकाशे शास्त्रवेद्याकाराभावाच्च। यतो वाचो निवर्तन्ते, तत् कथं शास्त्रवेद्यम्। वेद्यत्वे च मिथ्यात्वं भवदिष्टमत्रापि स्यात्।

एवं तृतीयाधिकरणे समन्वित्यपेक्षिः=अपवादरूपा समन्वयोक्तिः=कर्मकाण्डगतार्थवादान्तराणां तत्तद्विशेषत्ववेऽपि औशनषदवादानां तथाविधिशेषत्वं विनैव प्रामाण्यमिति पूर्वमीमांसोक्तयि विशेषत्वा-पवादोऽत्र क्रियत इति येयमुक्तिः, सा स्यात्। अस्माभिरप्यपवादत्वमिष्टमेव हि। परन्तु ब्रह्म ध्या-नादिविषयविषयः, वाक्यजन्यज्ञानादेव मुक्तिरिति भवद्वादो नेष्यते। यतः सा बहुविहितहृता। वाक्य-जन्यज्ञानादेव मोक्षे ध्यानादिविधिवैयर्थ्यम्। नात्र विधिः, ऐकान्यमात्रस्य विवक्षितत्वादित्युक्तम्। अष्टाङ्गयोगविधानाद्यनेकवचनविरोधात्। ध्यानमूरीकृत्य तज्जन्यसाक्षात्कारो मुक्तिहेतुरिति पक्षे

णामिति ॥ सन्त्यर्थाः, ते तु व्यावहारिका इति चेत्, यदि वेदान्तसूत्रार्था व्यावहारिकाः, तर्हि पारमार्थिकं किमिति वद ॥ न किंचिदिति चेत्, किमर्थं शारीरकशास्त्रमारभ्यते । शारीरकशास्त्रस्य अपारमार्थिकविषयत्वे च परोक्तानामर्थानामपार(मेव पार?)मार्थिकत्वात् पुनरपि शास्त्रारम्भनैरर्थ-  
क्यम् अति(र्थक्यमिति?)सूक्ष्मं भवता । अयमिह शब्दान्वयः—स्फुटार्थैः सविषयवचनैरेतैः सूत्रैः, निर्विशेषैक्यपक्षे सूत्रार्थतया प्रधानप्रतिपाद्यैरीक्षणयादिगुणैर्ब्रह्मधर्मभूतैः प्रकृतिपुरुषतो ब्रह्मणो मेद-  
वादः कथं भवतां स्यात् । प्रकृत्यधिकरण(प्रत्यधिकरण?)प्रतिपाद्यब्रह्मणः प्रकृतिपुरुषाभ्यां मेदो  
मिथ्या चेत्, अधिकरणनैरर्थक्यम् । तत्र चेत्, मेदवादप्रसङ्गः । व्यावहारिकत्वकुसृतिः पूर्वमेव  
निरस्तेति न तत्र प्रयतामह इति ॥ १५३ ॥

समन्वयाधिकरणस्य कथमपवादरूपता । तथा ध्यानजन्यस्य बावयजन्यस्य चाविशेषे पूर्वज्ञानस्य कथं द्वैत-  
निवर्तकत्वाभावः । परोक्षादपि मिथ्यानिवृत्तिदर्शनात् । निवृत्तिद्वौ च कथं बाधितानुवृत्तिः ; दोषस्यापि  
मिथ्यात्वेन निवृत्तेरित्यादि भाव्यम् । तदपि भवद्विद्वैतवचम् । अशब्दगोचरे ब्रह्मणि कस्य वा बावयस्य  
समन्वयः सुकरः । समन्वित्वयोक्तित्वस्य समन्वयाधिकरणगतापार्थोक्तिरिति वाऽर्थः ।

एवमसंगतार्थवर्णनं सर्वमपि सहेमहि, यदि सूत्रैरुपरि निर्विशेषमेव प्रतिपादितं स्यात् । प्रसृत मेदवाद  
एव तत्र कृतः । 'ईक्षतेनांशब्दम् इत्यादिभिः' सूत्रैः प्रकृत्यादिमेदरूपसाध्य-ईक्षणादिधर्मरूपहेतुप्रभृति-  
धर्मोक्तिमुखेन मेदः किल सूत्रैरुद्धतः । न चायं क्लिष्टार्थः, स्फुटत्वात् । तेषु सूत्रेषु विवक्षितानि यानि  
विषयवचनानि विषयवाक्यानि औपनिषदानि तदैकत इत्यादीनि, तान्यपि स्फुटार्थानि ब्रह्मणि धर्मानेव  
वदन्ति । एवं विषयवाक्यसहितसूत्रप्रतिपादितो नानाधर्ममूलो मेदवादः निर्विशेषमेकमेव तत्त्वमिति पक्षे  
कथं स्यात् । एकस्यापि धर्मस्याभावादेकमपि सूत्रं न प्रवर्तितुमर्हम् । सूत्राणामपौनरुक्त्यम्, अधिकरणानां  
प्रत्येकं ब्रह्मगतविभिन्नविशेषप्रतिपादकत्वञ्च यावन्नेष्यते, तावन्नेयं ब्रह्ममीमांसा स्यात् । उपरितनाध्याये  
परमतनिराकरणभागमात्रं कथञ्चिदद्वैतमते समन्वितार्थकं भवेत् । अन्यत् सर्वमनुपपन्नमेव । एवं  
महाबावयविरोधात् उपोद्घातसूत्रार्थान्यथाकरणमपि कुसृतिरेवेत्यलं प्रासंगिकेन बहुनेति भावः ॥

चि. टी. खण्डनमिति खण्डनग्रन्थोक्तरीत्या सर्वखण्डनमित्यर्थः । सहतेः परस्मैपदप्रयोगोऽप्यनु-  
मन्यत इत्यस्तु कामम् । अनद्यतनमविष्यदर्थकलुट्प्रयोगो प्रयोजनाभावादेवं पाठो न स्यात् । सोढार  
इति पाठश्चेत्, द्वितीयान्तपदसत्त्वात् तृजन्तत्वमेष्टव्यम् । परोक्तानामिति । परशब्द इहाद्वैतिपरश्चेत्,  
स्थितप्रपञ्चम् । वैखरी=परिपाटी । मौखरी=मुखपुरुषसंबन्धिनी । मौखरीवैखरीति पाठः स्यात् ।  
मुखसंबन्धिनी वैखरीतिवत् मुखस्त्वस्य वैखरीति समुचितार्थसंभवात् ॥ १५३ ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिष्याख्यायां सारार्थरत्नप्रभायां

प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ प्रथमाध्यायस्य समाप्तः ॥

मुखेन विजयामहे सदसि लक्ष्मणार्योक्तिभिर्ह्याननमुखोद्गतैर्हलहलोर्मिकोलाहलैः ।  
सुदर्शनमहाभिना सपदि सर्वदुर्वादिनां चटच्चटदिति स्फुटस्वहह वैखरी मौखरी (मौखरीवैखरी?) ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्य तन्त्रेण  
कुमारवेदान्ताचार्यापरनाम्ना श्रीमद्वैश्वामित्रवरदगुरुणा विरचिते  
शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

॥ प्रथमाध्यायश्च समाप्तः ॥

अथ द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः

३६ ॥ स्मृत्यधिकरणम् ॥ २-१-१ ॥

स-स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ इतरेषाञ्चानुपलब्धेः ॥ १, २ ॥  
(१५४) तत्तादृक्तर्कतन्त्रक्रमनिपुणमहाबुद्धिसन्तोषसिद्धिः

यद्यप्युक्तेन लभ्या तदपि मृदुधियां हेतुकास्कन्दशङ्की ।

स्थूणाखातक्रमेण स्थिरयति कथितं ब्रह्मणः कारणत्वं

कार्यत्वं यस्य यादृक् श्रुतिभिरवगतं तस्य तत् तादृशं च ॥ १ ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थे पादेषु अस्पष्टतरजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि पूर्वपक्षिणा चतुर्धा पुर-  
स्कृतानि । तत्प्रतिपक्षवाक्यानि सिद्धान्तिना । तत्र पूर्वपक्षयुक्तीनां पौलस्त्यपरिकरन्यायेन प्रति-  
पादं श्रयः ॥ प्रक्षीणान[र]ञ्चापुनरुदयात् उत्तरोत्तरपादोपात्तानामुपपत्तीनां वाक्यानां च निस्सहायत्वेन  
दौर्बल्यात् क्रमेण संशयो जातः । सिद्धान्तयुक्तीनां पुनः सुग्रीवसैनिकवत् प्रतिपादं प्रतिहतप्रति-  
पक्षाणामक्षतत्वेनैवावस्थानात् उत्तरोत्तर(रं)प्रतिपादानां श्रुतिस्मृतियुक्त्यादीनां ससहायत्वेनोत्त-  
रोत्तरं प्राबल्यात् सिद्धान्तप्रक्रिया निष्कण्टकमेवाभिवर्तत इति सर्वतोमुखी विजयसिद्धिरिति पूर्वा-  
ध्यायेन सांख्यविपक्षे निरस्ते पुनः प्रतिवादिनः, 'नष्टे द्युते बन्वजं कुर्यात्' इति न्यायेन प्रकोपमात्र-  
परतन्त्राः युक्तिभिः (युक्तीनां) विरोधं वक्तुमारभन्त इति द्वितीयाध्यायसङ्कतिः । प्रथमाध्यायपरिसमाप्तौ  
सांख्ययोगपक्षयोरनुक्रमेण निरस्तः वात् सांख्यवादी तावत् वेदान्तविरोधमाचष्टे ; ततः पुनर्योग-

१. अध्यायार्थाः पादार्थाश्च प्रागेव प्रदर्शिताः । अथात्र प्रथमाध्यायपतिपादितब्रह्मकारणत्व-  
विरोधशंकापरिहारार्थं द्वितीयाध्यायो नापेक्षितः ; एतावदुत्तरीतिवेदिनां तथा शंकाया एवासंभवा  
दिति शंकासुद्धाव्य परिहरति तदिति प्रथमश्लोकेन । यद्यपि उक्तेन प्रथमाध्यायपतिपादितार्थजातेन  
यथावद्विदितेनैव तस्मिन् वेदशास्त्राविरोधिनि तादृशि जैमिनिबादरायणप्रतिपादितप्रकारे तर्कतन्त्रक्रमे  
न्यायप्रयोगरीतौ । तर्कशास्त्रमीमांसाशास्त्रसरणाविति वा । निरुणाः ये महाबुद्धयः सर्वविषयविचारक्षम-  
सूक्ष्मधियः तेषां संतोषसिद्धिः तृतिसंपत्तिः परापादनाधीनशंकानवसरात् स्वयं शंकाक्षमनसामर्थ्यशालितया  
प्रथमाध्यायमाले अलम्बुद्धिः लभ्या लभ्येत । तत्तादृगित्यस्य तत्तत्सदृशेति वार्थः । क्रमविशेषणत्ववत्  
महाबुद्धिविशेषणत्वं वा । तदा जैमिनिबोधायनादितुल्येत्यर्थः । तदपि=तथापि मृदुधियां स्वयं न्यायाति-  
देशनाक्षमबुद्धीनामास्तिकानां हेतुकैः युक्तिप्रधानैः परैः आस्कन्दम्=आक्रमणं शंकमानो भगवान् बाद-  
रायणः स्वकथितमेव ब्रह्मणो द्विविधमपि कारणत्वं पुनः स्थूणाखातक्रमेण स्थूणानिखननन्यायेन, यथा  
स्थापयितुमिष्टायाः स्थूणाया अवटे निक्षिप्य परितो मृत्पाषाणपूरणे कृतेऽपि तत्र शैथिल्यमाप्तौ स्थूणा

वादी इत्यधिकरणसंगतिः, एकपेटिकात्वाच्च । अत्र पूर्वोत्तराध्यायसंगतिं सहद्वान्तमाह-तत्तादृशिति । स च तादृक् च तत्तादृक् । तत्तादृशिव्यवर्तकतन्त्रक्रमे निपुणानां महाबुद्धीनां सन्तोषसिद्धिः प्रथमाध्या-  
योक्तेन प्रकारेण यद्यपि लभ्या, तथापि सृदुधियां बालबुद्धीनां हैतुकैः=हेतुवादिभिः आस्कन्दम्=  
आक्रमणमाशङ्कमानः कथितमेव ब्रह्मणः कारणत्वं स्थूणानिखननन्यायेन स्थिरयति सूत्रकारः ;  
कार्यत्वञ्च यस्याऽऽकाशादेर्यादृक्, तच्च तादृशमेव । स्थिरयतीति पुनरन्वयः । अयमर्थः—ब्रह्मणः  
कारणत्वमाकाशादेः कार्यत्वञ्च सप्रकारं बालिशबुद्धीनां प्रतिभटवादिभिरनाक्रमणाय स्थूणा-  
निखननन्यायेन सूत्रकारः स्थिरयतीति । प्रथमाध्यायोकार्यस्थापनमेव द्वितीयाध्यायकृत्यमित्युक्तं  
भवति । तथाच न पौनरुक्त्यशङ्कावकाश इति ॥ १५४ ॥

(१५५) पादद्वन्द्वं द्वितीये परिहरति परे कारणे बाह्यपीडां

कार्यद्वारेण पादान्तरयुगमृदय(युगलमुदे?)त्यान्तरक्षोभशान्त्यै ।

हेतुत्वायोगभङ्गः प्रथममिह विमोक्षस्य सार्वत्रिकत्वा-

योगक्षेपः परस्तात् फलति ; स च भवेच्छ्रौतनित्यं विहाय ॥ २ ॥

पूर्वं प्रथमद्वितीययोरध्याययोः संगतिरुक्ता; अधुना पुनर्द्वितीयाध्याये पूर्वपादद्वन्द्वस्योत्तरपाद-  
द्वन्द्वस्य च परस्परसङ्गतिरभिधीयते । तच्छेषभूतञ्चाथैतत्त्वमन्यदपि तत्रैव प्रकाश्यते-पादद्वन्द्वमित्या-

न स्यात्सतीति विमृश्य परेण चालने कृते वा स्वयमेव चालनं विधाया वा पूर्वकृतमुदादौ अभोगमिति पुनः  
पूरणेन दाढ्यसंपादनेन स्थूणा निश्चला क्रियते, तथा परकृतशंकानुवादेन वा स्वयमेव शंकापुरस्करणेन  
वा प्रोक्तमर्थं विचास्य सत्कर्तुः पूरणेन स्थिरयति । तत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमिति कार्यतया गृहीतं  
यत् सर्वम्, तत् कतिपयत्यागेन, उतास्यागेन ; त्यागेऽपि, किं बाह्योक्तरीत्या बहुत्यागेन किञ्चिन्मात्र-  
त्यागेन वेति विमृश्य कार्यत्वप्रकारमपि शोचयन् प्रपञ्चे यस्य जडस्य चेतनस्य च यादृशं स्वरूपविकारा-  
त्मकं स्वभावविकारात्मकं वा कार्यत्वं श्रुतिमूलं ज्ञातम्, तस्य द्रव्यस्य तत् कार्यत्वं च तादृशं द्विप्रकारं  
स्थिरयति । तेन सर्वकारणत्वं स्थापयतीति ॥ १५४ ॥

२. एवं द्वितीयाध्यायावश्यकत्वमुपपाद्य तत्र पादद्विकद्वयस्य पेटिकाद्वयरूपत्वं द्वेषा दर्शयति  
पादेति । कारणे-निमित्तोपादानमृते परे ब्रह्मणि बाह्यैः क्रियमाणां सृज्या युक्तया चासंभवशंकां प्रथमे  
पादद्विके परिहरति । शिष्टं पादयुगम् आन्तरैरात्मिकैः श्रुत्यर्थपरिशीलकैः श्रुतिविरोधप्रदर्शिमिः कृतस्य  
कार्यद्वारेण क्षोभस्य कार्यताहंस्यापि कार्यत्वासंभवरूपाक्षेपस्य शमनार्थम् । वियत् कार्यमेव न भवति ।  
तेजसादीनां कार्यत्वेऽपि साक्षात् ब्रह्मकार्यत्वं न भवति । चतुर्मुखमुखेन सृज्यमानायां व्यष्टौ नतरां स्वयं  
शयानेन ब्रह्मणा कार्यत्वम्-इत्याक्षेपस्य क्षेपार्थमिति यावत् । शब्दतः फलतो वा सर्वं कारणत्वविषयक-  
मेवेति प्रकारान्तरमाह हेतुत्वेति । परमतस्यैव युक्तत्वात् विद्युः ब्रह्मरूपो हेतुरेव न भवतीति शंकाभंगः  
प्रथमपादद्वये ; तस्य हेतुत्वस्य न सर्वनिरूपितत्वम्, किंतु विषयादाव्यतिरिक्तनिरूपितत्वमित्याक्षेपभंगः  
उत्तरपादद्वये । कार्यत्वाभावकण्ठोक्तावपि भगवतः सर्वकारणत्वाभाव एव फलतः शंकीतो भवति । कार्य-  
परम्परायां प्रथमकार्यं प्रति भगवतः कारणत्वेऽप्युत्तरोत्तरकार्ये साक्षात्कारणत्वं नास्तीत्येतदपि निरस्यते



दिना। शब्दार्थस्तु—द्वितीयाध्याये प्रथमपादद्वन्द्वं परस्मिन् कारणभूते ब्रह्मणि शब्दबाहोकां बाधप्रति-  
रोधात्मिकां पीडां क्रमेण परिहरति। पादान्तरयुगं पुनः—वियत्पादः प्राणपादश्च कार्यद्वारेण समुत्थितं  
(समर्थितं) विरोधमान्तरप्रक्षोभशान्त्यै परिहरति। तेन बाधप्रतिरोधाभ्यां सह परमात्मविज्ञान-  
स्यानुत्पत्तिरक्षणमप्राप्त्ययमपि परिहृतं भवति। आन्तरक्षोभो नाम वेदान्तवाक्यानामन्योन्य-  
विरोधः (चक्षोभः)। इत्थं पादद्वयस्य पूर्वस्योत्तरेण पादद्वयेन सङ्गतिरुक्ता। प्रकारान्तरेणाप्यर्थमेदं  
सङ्गतिश्चाऽऽह—हेतुत्वेति। पूर्वेण पादद्वन्द्वेनेश्वरस्य कारणत्वायोगभङ्गः कृतः। द्वितीयेन तु पादद्वन्द्वेन  
तस्यैव हेतुत्वस्य सार्वत्रिकत्वायोगभङ्गः क्रियत इति। अयमर्थः—न्यायवादिन एवं मन्यन्ते—  
ईश्वरस्य हेतुत्वमस्तु नाम, अथाप्याकाशादेर्नित्यत्वात् तं प्रति तस्य हेतुत्वं नास्ति। अत ईश्वरस्य  
हेतुत्वं न सार्वत्रिकमिति। तदपि विधूयते वियदादिपादेनेति (तर्क्यः)। फलतीति। साक्षादर्थोऽयं न  
भवति, फलितार्थ इत्यर्थः। आकाशादेः कार्यत्वोपपादने सति ईश्वरापेक्षया तस्य कार्यत्वं (इव तस्य  
सर्वकारणत्वमपि?) स्वयमेव फलितं भवतीति। ननु प्रकृतिपुरुषयोर्नित्यत्वं श्रूयते, कथमीश्वरहेतुत्वस्य  
सार्वत्रिकत्वायोगक्षेप इत्याशङ्क्याह—स चेति। यः सार्वत्रिकत्वायोगक्षेपः? स तु श्रुतिसिद्धन्तित्यं  
विहाय भवेत्। यन्न नित्यत्वश्रुतिः, तद्व्यतिरेकेणान्यन्न सर्वत्रेश्वरस्य कारणत्वमित्यर्थः। ईश्वरस्वातन्त्र्यं  
नित्यानित्यसाधारणम्; नियतपूर्वभावित्वलक्षणं कारणत्वमनित्यमात्रे व्यवतिष्ठत इति भावः ॥१५५॥

(१५६) तन्त्रच्छायानिदाने स्वयम्भुपनिषदामन्यपर्यं निषिद्धे (निरुद्धे)

तन्त्रेभ्यो दुर्बलत्वात् तदनुसरणमित्युज्जिहीते परोऽद्य (त)।

तेजोचिकरणे। वस्तुतः आकाशस्य महादिकार्यव्यवधानेन पञ्चाङ्गावित्त्वे सत्यपि, “आत्मन आकाशः  
संभूतः” इति साक्षादात्मजन्यत्वस्यैवोक्ततया पूर्वपूर्वकारणस्य परमात्मात्मकतयैव कारणत्वं सिध्यत्येव।  
इदमेव सर्वकार्यविषयकारणत्वमभिप्रेत्य चिन्तामणौ, “आकाशादेः कार्यत्वोपपादने सति ईश्वरापेक्षया  
तस्य कार्यत्वं.....स्वयमेव फलितं भवति” इति लिखितमिति चिन्त्यते। “आत्मन आकाशः संभूतः” इति  
आकाशे कार्यत्वकण्डोवत्या तस्य फलितत्वकथनायोगात्। तस्येत्यादेरुपरि किञ्चित् पदं स्थितं स्यात्; मूले  
सार्वत्रिकेति पदसत्त्वात्। श्लोके उदयतीति प्रयोगविषये पदयोजना, “उदयति उत्पद्यते। यद्वा  
उदयशब्दः सूर्योदयपरः। तद्वाचरतीति उदयति। यथा सूर्योदयः समस्ततमःक्षोभनिवृत्त्यै कल्पते,  
तद्वद्वयं पादद्वयमप्यान्तरक्षोभमारमकतमोनिवृत्त्यै कल्पते इति। अतः अयतेरात्मनेपदित्वेन परस्मैपदित्वायोग  
इति न चिन्तनीयम्” इति। “प्राणः प्रजानामुदयस्येव सूर्यः” इतिवत् बहुप्रयोगदर्शनात् परस्मैपदित्व-  
मप्येष्टमिति यावत्। अन्यथा, पादान्तरयुगलद्वन्द्वेत्यान्तर इति पाठः स्यादपि। असंभवस्तु  
सतोऽनुपपत्तेः इति सूत्रं मनसि कृत्याऽऽह स चेत्यादि। सः हेतुत्वायोगक्षेपः श्रुत्या नित्यत्वेनोक्तं  
प्रकृत्यादिद्रव्यं विहाय भवेत्। तन्निरूपितहेतुत्वायोग एव ब्रह्मणः; तस्याकार्यत्वात्। सूत्रे सत्त इति  
पदम्, ‘सदेव सोम्येदम्’ इति श्रुतिबाधये सत्पदोक्तं सूक्ष्मचेतनाचेतनविशिष्टं ब्रह्म वदति। तेन ब्रह्मण  
इव प्रकृत्यादेरप्यकार्यत्वसिद्धिः। एवं कालनित्यविभूत्योरपि तद्विशेषणत्वम्। नित्यसूरीणामप्यभि-  
मानिनां कारणत्वात्। तावता न प्रतिज्ञाविरोधः, प्रकृतप्राकृतकार्यस्य सर्वस्य विज्ञातताया एव  
एकविज्ञानत उक्तत्वात्। सत्पदोक्तातिरिक्तमेव सर्वं कार्यम् ॥ १५५ ॥

इत्थं सत्यत्र तत्तस्मृतिनयपृतना(कलिता)तिक्रमं तत्तदहं:

प्रत्यस्त्रैर्वारयित्वा द्रढयति चलितं पादतः प्राच्यमर्थम् ॥ ३ ॥

पूर्वमन्यायसङ्गतिरुक्ता; अधुना पुनः प्रथमलक्षणचतुर्थपादेन द्वितीयलक्षणप्रथमपादस्य सङ्गति-  
रभिधीयते—तन्त्रेति । उपनिषदां तन्त्रच्छायादिनां स्वयमन्यपरत्वे पूर्वस्मिन् पादे निषिद्धे तन्त्रेभ्यः  
तासामुपनिषदां दुर्बलत्वात् तदनुसरणं = तन्त्रानुसरणमेव न्याय्यमिति पर उज्जिहीते । अयमर्थः—  
सर्वव्याख्यानधिकरणे, 'व्याख्याताः' इत्युपनिषदां व्याख्यानमुक्तम् । व्याख्यानञ्चोपबृंहणमेव ।  
तच्चोपबृंहणं ध्रुवे: स्मृत्या कर्तव्यम् । मन्वादिस्मृतिस्तु कर्मप्रतिपादनपरत्वात् कर्मभागोपबृंहणम् ।  
तथाचानादेशिकत्वादुपनिषत् तपस्विनी न्यायोपबृंहणे सांख्यस्मृतिमेवाश्रयते । तेन समाश्रयणीय-  
सांख्यस्मृत्यपेक्षया दुर्बलत्वात् तदनुरोधेनैयमुपनिषधेयेति । अधिकरणोत्थानेन सङ्गतिरप्यत्र परि-  
स्फुरति । इत्थं पूर्वपक्षिणा वैयाकुलीमापादितां समाधत्ते पादान्तरेण सूत्रकार इत्याह—इत्यमिति ।  
तत्तदित्यादि । तत्तत्सांख्यादिस्मृतिन्यायाभ्यां कलितमतिक्रमं = हिंसनं तत्तत्प्रतिक्रोधाहं: प्रत्यस्त्रैर्वारि-  
यित्वा चलितं पूर्वपादोक्तमर्थं दृढीकरोति ॥ १५६ ॥

३. प्रथमचतुर्थोक्ताक्षेपेण द्वितीयाध्यायारम्भ इति पादसंगतिमाह तन्त्रेति । सांख्यादि-  
तन्त्रगतवाक्यकदम्बच्छायारूपोपनिषद्वाक्यजातमूलकमुपनिषदां ब्रह्मातिरिक्तकारणैकपरत्वं यत् शैकितम्,  
तस्मिन् चतुर्थपादेन निरस्ते सति, स एव तन्त्रसक्तः अद्य द्वितीये उज्जिहीते पुनः प्रत्यवतिष्ठते—  
सांख्यादितन्त्रग्रन्थानां स्पष्टमर्थपतिपादकतया तदपेक्षया उपनिषदां दुरवगाहतया दुर्बलत्वात् अस्माक-  
मरूपविशेषं सर्ववेदवेदनस्याभावेन च अर्थनिर्णयाकौशलात् सर्वद्रष्टृकृतसांख्यादितन्त्रमुपजीव्यैवोपनिषदर्थ-  
निर्णयः कार्य इति । इत्थं प्रत्यवस्थाने सति सांख्ययोगकाणादादिस्मृति-तदनुगुणतर्कसैन्य(गण)कारितं  
प्रथमाध्यायनिर्णयातिक्रमं तत्तदहं: प्रत्यस्त्रैः प्रतितर्कैः मन्वादिबहुस्मृतिविरोध-हिरण्यगर्भगतगुणलक्ष-  
वदयत्वं-अणुकारणादिवादमिथोविरोधादिरूपैः निवार्य तद्विचलितं प्राच्यं प्रथमाध्यायोक्तं ब्रह्मकारण-  
कत्वरूपमर्थं पादतः प्रथमेन पादेन द्रढयति । अत्र कलितेति कश्चित् पाठः । चिन्तामणावपि  
तत्पदं दृश्यते । पृतनेति पदयोजनाप्रकाशिकयोः पाठः । प्रत्यस्त्रपदसत्त्वात् पृतनेति पठ एव  
आद्रियत इव । अत्र पादतः इति एकपादविवक्षितं चिन्तामणी लक्ष्यते । पदयोजनायाम्, 'अत्र  
पादद्वये' इत्युक्तम् । पादतः इत्यस्यापि स एवार्थ इष्ट इव ॥ द्वितीयपाद एव बहुतन्त्रविचारात्  
तन्त्रेभ्य इति बहुवचनात् द्वितीयपादोऽपि ग्राह्यो गम्यत इति चेत्, न; परपक्षग्रहणेन प्रत्यवस्थानं  
प्रथमपाद एव कृतम्; बारितञ्च; द्वितीये तु स्वयमेव परपक्षदूषणमिति विशेषात् । अधिकरणस्य पञ्चाङ्गतया  
तत्रापि प्रत्यधिकरणं पूर्वपक्षप्रत्यवस्थानसत्त्वेपि स्वपक्षदोषाचेर्येवंरूपैकसूत्रप्रणयनेनैव सर्वनिरासस्य  
प्रथमपाद एव सुकरतया विशेषतो मतान्तरदोषवित्तरणं हि वैशबाय । तन्त्रेभ्य इति बहुवचनं तु एतेन  
शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः इति प्रथमपादगतसूत्रं मनसिक्लृयेति पादयुगलत इति शब्दाप्रयोगात्  
ज्ञायते । दुर्बलत्वादिति पदमपि प्रबलत्वमतवाध्योऽयमसादौपनिषदवाद इत्यर्थे प्रदर्शयन् प्रथमपादमात्रं  
ग्राहयति; तस्य बाधशंकायामुत्थितत्वात् । समबलत्वेन सत्यतिपक्षवपरासनं हि द्वितीयापादकृत्यम् ॥ १५६ ॥

(१५७) निर्णीतं कर्मकाण्डे स्मृतिनयविहतौ निश्चलत्वं श्रुतीनां  
चर्चा तत्सिद्धयेऽसौ पुनरिति विफलस्यात् द्वितीयाद्यपादः ।  
मैवं गम्भीरनानाश्रुतिशिखरपरिच्छेद्यदुर्बोधतायाम्  
आप्तोक्त्वा तर्कतश्च भ्रममनुसरणं पश्यतो ह्यत्र भङ्गः ॥ ४ ॥

द्वितीयाध्यायपादारम्भस्य नैरर्थक्यं परिहरति—निर्णीतमित्यादिना । कर्मकाण्डे हि विरोधा-  
धिकरणादौ स्मृतिन्यायविरोधे श्रुतीनां निश्चलत्वं निर्णीतम् । वेदान्तोऽपि श्रुतिरेव । तत्सिद्धये =  
पूर्वसिद्धार्थसिद्धये, पुनरियं चर्चेति द्वितीयाध्यायाद्यपादो विफल एव स्यात् । नेत्याह मैवमिति ।  
तदेव विवृणोति—गम्भीरेति । उपनिषदां गम्भीरत्वोपपादनात् तत्परिच्छेद्यस्यार्थस्य दुर्बोधत्वशङ्कायां  
कपिलाद्यास्ततमवाक्यैः तदुपस्काररूपतर्कैः सांख्यवादितर्कैश्च तत्त्वार्थपरिज्ञानानुसरणं प्राप्तमिति  
पश्यतः कस्यचिन्मन्दमतेरन्न भङ्गः क्रियत इति न पौनरुक्त्यशङ्कावकाश इति ॥ १५७ ॥

४. पूर्वमीमांसया गतार्थत्वात् प्रथमपादानुत्थितामशङ्क्य परिहरति निर्णीतमिति । स्मृतिविरोधात्  
न्यायविरोधाच्च प्रथमाध्यायनिर्णीतः श्रुत्यर्थो न युक्त इति ह्यत्र शंका । पूर्वकाण्ड एव तत्परिहारः कृत  
इति पुनरुक्तः स्यात् ; एतन्मीमांसापूर्वभागात्मके कर्मकाण्डे जैमिनीये प्रथमश्रुतीये, स्मृतिनयविहतौ =  
स्मृतिविरोधे न्यायविरोधे च सत्यपि श्रुतीनां निश्चलत्वं श्रुतिप्रतिपादितानामर्थानामबाधितत्वं निर्णीतम् ।  
'औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या' इति स्मृतिः, 'औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेत्' इति श्रुतिश्च मिथोविरुद्धे । तत्र  
कतरग्रहणम् ; विरूपेणोभयग्रहणं वेति विचारे प्रत्यक्षश्रुत्यर्थाद्वारेण स्मृतेरप्रामाण्यमेव स्थापितम् ।  
तन्मन्ययेन प्रथमाध्यायावधारितश्रुत्यर्थाद्वारेण कपिलादिस्मृत्यप्रामाण्ये सिद्धे असौ एतत्पादे क्रियमाणा  
तत्सिद्धये तत्र साधितार्थसिद्धयर्थो पुनश्चर्चेन भवतीति द्वितीयाध्यायप्रथमपादोऽयं विफलः व्यर्थः  
स्यादिति शंका । स्मृतिनयविहतौ इत्यस्य स्मृतिनयस्य = स्मृत्यधिकरणन्यायप्रवृत्तेः स्मृतीनामपि  
वेदानुमापकत्वात् वेदतुल्यं प्रामाण्यमिति न्यायस्य विरुद्धार्थकस्मृतिवाक्येऽपि प्रवृत्तेः विहतत्वे इत्यर्थो वा ।  
अथवा स्मृतेः नयस्य अनुमानस्य च विहतौ विहतत्वात् बाधितत्वादित्यर्थः । ननु विरुद्धस्मृतेरप्रामाण्यं  
तत्तत्कमिति सत्यम् ; विरुद्धस्यानुमानस्याप्रामाण्यं तत्र कुतश्चेति चेत्—वेदमूलकत्वशंकास्पदस्य स्मृतेरेवा-  
प्रामाण्ये अन्यथासिद्धानुमानाप्रामाण्यं दण्डापूर्वावितम् । यद्वा विरुद्धस्मृतिविषयेऽपि यत् वेदानुमानम्,  
तत् श्रुतिविरोधादयुक्तमित्युक्तौ श्रुतिविरुद्धविषयेऽनुमानं नोदेतीति ज्ञायत एव । हेतुक्स्मृतिरिरासाच्च ।  
तथा कल्पसूत्राधिकरणे कतिपयकल्पसूत्रवचनानां न्यायप्रदर्शनपूर्वकं वाक्यार्थनिर्णये प्रवृत्तानां न्यायस्य  
वेदविरोधेनाऽऽभासत्वे आभासत्वमित्युक्तत्वादपि न्यायस्य = अनुमानस्य श्रुत्या हन्यमानत्वमधिकरणसिद्ध-  
मिति । वैफल्यं परिहरति मैवमिति । श्रुतिशिखराणां वेदान्तज्ञानं गम्भीरत्वात् दुर्ग्रहार्थकत्वात्, नाना-  
त्वात् मिथो विरुद्धार्थकसदसदादिपदघटितत्वात् असदज्ञायमानानेकशालासत्त्वाच्च तैः परिच्छेद्यस्य  
निर्णेतव्यस्यार्थस्य दुर्बोधता तावदस्ति । तस्यां सत्यां तन्निर्णयस्य सहकारि किञ्चिदनिवृण्यते । तत्र सर्वज्ञास-  
त्त्वं प्रबानसहकारि । आसेषु च महर्षिषु मन्वादीनां कर्मविषये आसत्त्वेऽपि तत्त्वविषये तत्रास्तिनिश्चया-

(१५८) द्वाभ्यां स्मृत्या विरोधं परिहरति ततस्त्वष्टमिस्तर्कबाधं

तेनोपादानभावं द्रष्टयति तु विमोः कर्तृतां तद्द्रष्टव्यञ्च ।

तत्तत्क्षेपात् तुलाग्रद्वयनवन(द्वितयनति)समुष्णामनीत्या प्रवृत्ते

शङ्कावर्गे परीक्षासमनिहितमतिः पक्षपातं कणद्वि ॥ ५ ॥

स्मृतिविरोधपरिहारः कुतः, न्यायविरोधपरिहारश्च कुलेत्याशङ्क्य द्वाभ्यामधिकरणाभ्यां स्मृतिविरोधपरिहारो भवति, अष्टमिः पुनरधिकरणैर्न्यायविरोधपरिहार इति विमज्ज्य दृश्यति—  
द्वाभ्यामित्यादिना । उभाभ्यामपि परिहाराभ्यां फलितमर्थमाह—तेनेति । उपादानत्वं निमित्तत्वञ्च  
भगवतः सुदृढमेव स्थापितं भवतीत्यर्थः । तद्द्रष्टव्यं चेति । कच्चिदुपादानत्वं कच्चिन्निमित्तत्वं कच्चि-

मावात् तदेकपरकपिलाद्यासवचनमेव सहकारि स्वीकार्यम् । तत्र यदि वैमत्यम्, तदा तर्को वा  
सहकारी । यस्मार्थस्य प्रतितर्केण बाधो न भवति, स श्रुत्यर्थो भवेत् । किञ्च कर्मकाण्डे श्रुतिविरुद्ध  
स्मार्तकर्मणस्त्याज्यत्वमुक्तम् । क्रियायां विकल्पसंभवात् तदनादरणं युज्यते । प्रामाणिकत्वसंभावाभावा-  
मप्यननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्ये तत्क्षेप्येत । अत्र तु श्रुतिस्मृत्योस्तत्त्वविषयकत्वात् श्रुत्यादरणे स्मृतेः  
सर्वथैवामाप्रामाण्यमापतति । तदपेक्षया स्मृत्यनुकूलतया श्रुत्यर्थस्वीकारेणासदुज्जीतार्थत्याग एव युक्तः ।  
असदपेक्षया कपिलादिषु ज्यायस्त्वस्य निर्विचिकित्सत्वात् । तस्मात् तादृशाप्तोक्त्या तर्केण च स्वीकृतेन  
अनुसरणं तद्ग्रहणानन्तरमेवार्थनिर्णयाय श्रुतिसमीपगमनं तदुपादानं श्रमं युक्तं पश्यामः इति पूर्वपक्षी  
आह । तस्य ह्यत्र भंगः क्रियते । अतो मैवम् । अधिकांशेपसमाधानत्वाच्च पौनरुक्त्यमिति ॥ २५७ ॥

५. प्रथमपादे पेटिकाविभागं दर्शयति द्वाभ्यामिति प्रथमपादेन । कीदृशं कारणत्वं स्थिरयतीत्यत्र  
यथायथमित्याह द्वितीयपादेन । उत्तरार्धेन परमतानां दौर्बल्यमेकरूपमिति दर्शयति । द्वाभ्याम्=  
स्मृत्यधिकरणयोगप्रत्युक्त्यधिकरणाभ्यां कपिलस्मृत्या कृतं विरोधं बाधं परिहरति । स्मृत्येति तृतीयांशः  
अष्टमिरित्यनेनैकरूप्याह । ततः अधिकरणद्वयानन्तरम् अष्टमिः अधिकरणैः न विलक्षणत्वादित्यादिभिः  
तर्केण चिकीर्षितं बाधं परिहरति । तत्र, विलक्षणत्वाधिकरण-शिष्टापरिमहाधिकरणाभ्यां तर्कसहकृतस्मृति-  
विरोधपरिहारः, ततः केवलतर्कविरोधपरिहार इति विभागोऽपि द्रष्टव्यः । तेन एवं विरोधपरिहारेण विमोः  
कच्चिदधिकरणे उपादानतामात्रं कच्चिन्निमित्तत्वमात्रं कच्चित् तदुभयञ्च स्थिरयति । उपसंहारदर्शनाधिकरणे  
प्रयोजनवत्त्वाधिकरणे च कर्तृत्वस्थापनम्, शिष्टापरिमहाधिकरणे चानेकमवतन्निर्वाहं निमित्तत्वोपादान-  
त्वोभयस्थापनम् । भोक्तापरम्यधिकरणेऽप्येवं सुवचम् । शिष्टेऽधिकरणेषूपपादानत्वस्थापनमिति । अत्र प्रायः  
उत्तरोत्तराधिकरणपूर्वपक्षी पूर्वपूर्वपेक्षया स्वस्य बलं मन्यते । सूत्रकारस्तु पूर्वविशेषमेवोत्तरमपि  
निस्सर्तव्यप्राप्ताहोत्तरार्धेन । नात्र प्रमाणातिक्रमेण पक्षपात इति च वदति । तुलायाः यत् अग्रद्वयं  
तत्तैकैकस्यापि नमनं नतिः कदाचित्, अथ समुष्णामः उद्गमनञ्च लोके तत्तद्वस्तुक्षेपादेव । एकवस्तु-  
निक्षेपे नतिः, ततः क्षेपे निरासे उज्जतिरिति । तद्वीत्या एकस्यां शंकायाः सुदृढान्वयमानायामेकममे  
किञ्चिन्नमति, पुनरुचरे कृते चोन्नमति । सिद्धान्तपक्षे यावत् प्राशस्त्यम्, तावत् कुलाप्यभावात्

त्युत्तरपादान्तत्वं निमित्तत्वञ्चोभयमपि प्रकाशयतीत्यर्थः । तत्तद्वादिपरिकल्पितानां परस्परविरुद्धानामर्थतत्त्वानामेकप्रतिक्षेपे तदन्वेषामर्थानां तुलाग्रनमनोन्नमनन्यायेन सद्भावासद्भावशङ्कावर्गे प्रवृत्ते परीक्षायां साम्येन निहितमतिः सूत्रकारः पक्षपातं रुणद्धि—साम्यमेव स्थापयतीत्युत्तरार्धस्य योजना ॥

॥ अथ स्मृत्यधिकरणसारः ॥

(१५९) सतर्ता श्रुत्यैव गीतः कपिलऋषिरसौ वासुदेवांशभूतः

रुयातो रामायणादौ प्रणिधिनिपुण(नियत)धीर्वक्ति(र्वेत्ति)वेदान्ततत्त्वम् ।

तस्मादसाद्विदरे श्रुतिशिरसि तदुक्त्यैव निष्कर्षणं स्यात् ;

न स्यादेकार्थमन्वाद्यनघबहुगिरा तत्र तत्पर्यर्थसिद्धेः ॥ ६ ॥

इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ ३६ ॥

अत्र संगतिः पूर्वमेवोक्ता । तदर्थविचारस्तु—उक्तं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं चालयितुं शक्यते, न वेति । किं वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मकारणत्वपराणि, नेति । किम् अनवकाशसाङ्ख्यस्मृत्यनुसारे

सिद्धान्तसमतया स्थितसंभवेऽपि शंकोद्भावेनेति समाधानलामप्येवं मनागवनेतिः=परमतप्राशस्त्यबुद्धिः, तदपोहने चोन्नतिः, पुनस्ततः प्रबले, तस्मिन्नधिकरण एव वा अधिकरणान्तरेण शंकांतरे प्राप्ते पुनर्नतिः । तदा च सर्वत्र साम्याधिक्यन्यूनत्वपरीक्षणनिपुणो वादरायणः सर्वमपि शंकाविशेषेण निरस्य, साम्यमेव मत्वा तत्तत्क्षेपात् स्मृतिमूलस्य तर्कमूलस्य च बाधस्य निरासात् तत्तद्वादिनस्तत्र तत्र स्थितं पक्षपातं स्वयं रुणद्धि ; सर्वत्रापि क्षेत्रत्वादुपादेयमावात् । यद्वा परोक्तिस्त्रोक्तिरूपतर्कमतिवर्कमेव कतरस्य सौख्यमिति समं निहितमतिः पक्षपातं विनैवाऽऽवेनेन तत्त्वं दर्शयति । अथवा तत्तत्क्षेपात् तस्य तस्य उपादानत्वस्य निमित्तत्वस्य तद्द्रव्यस्य च कृतं क्षेत्रमाहत्य तुलान्यायेन सिद्धान्तन्यूनीकरणे परपक्षरक्षणे च दृष्ट्या तत्तत्पूर्वपक्षिणा प्रवर्तिते शंकावर्गे तत्तद्वादिनः स्थितं पक्षपातं स्वयं समनिहितमतिस्सन् रुणद्धि नमनोन्नमने अनिच्छन् निमित्तत्वमुपादानत्वञ्च तुल्यमेव पश्यन् कस्याप्यौपचारिकत्वं नेच्छतीत्यर्थः ॥

चि. टी. सद्भावासद्भावशंकावर्गे=संभवन्ति, न वेति विमर्शवर्गे ॥ १५८ ॥

६. उक्तः पादार्थः । प्रथमाधिकरणार्थमाह ऋतेति । सतर्ता सांख्यस्मृतिकर्ता कपिलाख्यः ऋषिः सर्ववेददर्शी असौ तर्कपारहृषा आदिसिद्धः भ्रुत्या=श्वेताश्वतरोपनिषदैव (५. २.), “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तममे ज्ञातेर्विभर्ति जायमानञ्च पश्येत्” इति उत्पत्तिप्रभृति ऋषित्वेन, आदिकाले सर्वज्ञानविशिष्टतया भृतत्वेन, भगवज्जायमानकटाक्षविषयत्वेन च गीतः रूपाधितः, रामायणादौ वासुदेवस्य परवासुदेवस्य नारायणस्य अंशभूतः रुयातः अंशत्वेन स्तुतः, “यस्येयं वसुषा कृतज्ञा वासुदेवस्य धीमतः । कपिलं रूपमास्याय धारयत्यनिशं धराम्” (वा. ४०. २.) इति । धारयतीत्यत्र य इति कर्तुरप्याहारः । रामायणादाविति आदिशब्देन भारतभागवतादिमहणम् । श्रीभागवतेऽस्य भगवदवतारत्वतत्त्वोपदेशकत्वादि सुप्रसिद्धम् । सर्वमिदं विशेषणं मन्वादिसूत्रेन्तरवैलक्षण्यप्रदर्शि । प्रणिधिनिपुणधीः । न केवलशास्त्रजन्यज्ञानसंपन्नः, किंतु योगेन साक्षात्कृततत्त्वश्च । निपुणत्वं साक्षात्कारित्वम् । नियतेत्यपि पाठः । नास्य धर्मोपदेशरूपकार्यान्तरव्याप्तकृतेत्याह वक्तीति ।

विरोधो वेदान्तवाक्यानां प्रधानपरत्वमापादयति, नेति । किं साङ्ख्यस्मृत्या वेदोपबृंहणम्, उत मन्वादिस्मृत्येति । किं साङ्ख्यस्मृतिभ्रान्तिमूला, न वेति । अन्नावश्यमेव वेदान्तानां कपिल-स्मृत्यनुसारे कारणमनुक्रमेणाह-स्मर्तेति । 'ऋषिं प्रसूतं कपिलम्' इति श्वेताश्वतरश्रुत्येवासौ कपिल-ऋषिविश्वातार्थनस्त्वने श्रूयते । ऋषित्वं हि ज्ञानवृद्धत्वम् । अमेघोऽयं हेतुरिति । अपरोऽप्यस्ति । रामायणादावयं कपिलो वासुदेवांश इति प्रख्यातः । न हि वासुदेवस्य भ्रान्तिः संभवति । अपिचायं प्रणिधिनिपुणधीः = योगाभ्यासातिशयनिपुणधीरिति श्रुतिपुराणादिषु सर्वत्रापि श्रूयते । अयमाशयः—मनुयाज्ञवल्क्यादयः केवलकर्मिणः, अयं तु ज्ञानैकनिष्ठः । तेनैतद्वाक्येनैव वेदान्तोपबृंहणं क्रियत इति । एवमतिशययुक्तत्वाद्साकमप्रत्यक्षार्थे श्रुतिशिरसि तदुक्तयैव निष्कर्षणं स्यादित्याह—तस्मादिति । मैवमित्याह—न स्यादिति । तत्र हेतुचतुष्टयमाह—एकार्येति । मन्वादिवाक्यानाम् एकार्थ-त्वेन परस्परविरोधाभावात्, 'यद्वै किञ्चन मनुस्वदत् तद्भेषजम्' इति सांसारिकसकलरोगमेषज-

तत्त्वमेव वक्ति । न च तत्त्वं वेदान्तप्रतिपाद्याद्वयत् । अतः सांख्यशास्त्रे तदुक्तं तत्त्वमेव वेदान्ततत्त्वम् । वेचीति पाठान्तरम् । ननु यद्ये वासुदेवांशमृतः तत्कटाक्षितः तेन सर्वज्ञानवत्तया मृतश्च, कथं तर्हि वासुदेवापलापी निरीश्वरवादी स्यादिति चेत्—सेश्वरवादिभिः पुराणमवर्तकैरपि श्लाघितत्वाऽऽसतत्त्व-मावश्यकम् । ज्ञानातिशयसंपन्नतया श्रुतत्वाच्च । पुराणेषु यद्यपि भगवत्त्वोपदेशकत्वेनैव प्रसिद्धिः, अथापि तदंशे पुराणमविश्वसनीयम् । साक्षात् तदुपदिष्टार्थधारकशिष्यपरम्पराप्रोक्तमर्थं तदिष्टत्वेनागृहीत्वा कथामष्टत-तददर्शिपश्चात्तनपुराणपवर्तकवाक्ये कथंकारं विश्वसितम् । अन्तस्तदुक्तेरपि कपिलातिरिक्तस्य भगवतोऽसद्भाव एव तात्पर्यम् । अत एव तस्य वराधारकत्वमप्युक्तम् ; न केवलमुपदेष्टृत्वम् । तस्मात्—तदुक्तमन्वसद्भावो तदन्येषां मन्वादीनामतत्त्वज्ञत्वाच्च असाद्भिद्वरे—अबहुश्रुतातः किंसाहाश-जनदुर्ग्रहार्थे वेदान्ते अर्थनिष्कर्षः तदुक्तिसाध्य एव स्यादिति पूर्वपक्षः ।

निरस्यति न स्यादिति । कपिलान्यूनप्रभावशाख्यसंस्मरमहर्षिसूक्तिसहकारेणार्थस्य निश्चेतो शक्य-तथा तत्र श्रुतिशिरसि तत्त्वार्थज्ञानत्वासाकं प्रागेव सिद्धत्वादित्यर्थः । भगवान् बादरायणः, 'कृष्ण-द्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम्' इति प्रशंसितः । 'मुनीनामप्यहं व्यासः' इति मानितः, सर्वज्ञ-स्वनिर्धारितरीतिविरुद्धत्वादेव कपिलमनादेयमिति वक्षते प्रभविष्णुरपि अल्पज्ञ-अन्यसापेक्षासाहशगोष्ठी-निविष्ट इव भवन् मन्वादीन् पुरस्करोति । वस्तुतः अन्वेषु स्मृत्यु आत्मानमप्यव्यक्तं घटयति च । एकार्था-तेषामस्मद्गृहीतार्थमाहितया स्मृतिनिरपेक्षश्रुतिस्वरसंपतीतो योऽर्थः तदभिज्ञार्थवादिनी परस्परमेककण्ठा च या मन्वादीनाम्, अनघानाम्—कपिलेन सत्कर्मणामपि पापमिश्रत्वकीर्तनात् सात्त्विकत्यागपुरस्सरकर्मनु-ष्ठानराहित्याच्च अनिरस्तरजस्तमोमलतद्विविलक्षणां नाम्—'यद्वै किञ्चन मनुस्वदत् तत् भेषजम्' इति जगद्भेषजमृतमाषणतया, अश्लाघिततदुक्तिकः ज्ञानवत्तया परं प्रशंसितः अत एवाऽऽज्वराहत्यादनासम्भ-यः कपिलः तद्वत् अवसरहितानां यथावद्गर्भाश्रमघर्मांराचितभगवदनुग्रहमावित्तुद्धियोगतया योगजन्य-साक्षात्कारविरोधवेनाप्यस्पृष्टानां बहूनां भूयसामृषीणां पूर्वेषां वा ग्रीः स्मृतिः तथा सहायमृतया लभ्यस्य तत्त्वार्थस्य, तत्परिशीलनं विनाऽपि स्वत एव प्रथमेनाध्यायेन सिद्धे सिद्धत्वात्, साम्प्रतं परिशीलने

त्वेन भुतत्वात् कपिलवत् अस्थानक्रोधादिदोषानुपहृतपरमशान्तप्रणीतत्वात् बहुभुतत्वाच्च तद्वाक्या-  
नुसरणमेव न्याय्यम् । तेन तद्वाक्यैरेव तद्वद्वानसिद्धेः कपिलवाक्यानुसरणमन्याय्यमित्यर्थः ॥ १५९  
इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ ३६ ॥

३७ ॥ अथ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ २-१-२ ॥

सूत्रम्—एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

(१६०) वेदान् पूर्वं विधाताऽलमत भगवतः, सर्वविद्यानियुक्तो

वागीशश्चैव तस्मात् तदुदितविहृतौ कम्पनं वेदमूढनः ।

मैवं तस्यापि वेदापहृतिमुखविपद्दर्शनात् क्षेत्रिभावात्

ब्रान्त्यादिः संभवेदि(ब्रान्तः संभावितैवे ?)त्यगतिकविषये पूर्ववर्तिवद्ब्रह्मः ॥ ७ ॥

इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ ३७ ॥

ब्रह्माधिकाशक्कोक्त्या भाष्य एव सङ्गतिः सुव्यक्ता, “योगस्मृतावपीश्वराभ्युपगमात्  
मोक्षसाधनतया वेदान्तविहितयोग[रूप]स्य च [विशदं] अभिधानाद्वक्तुर्हिरण्यगर्भस्य सर्व-  
वेदान्तप्रवर्तनाधिकृतत्वाच्च(धिकाश्रिषु श्रेष्ठत्वाच्च) तस्मृत्या(त्यैव) वेदान्तोपबृंहणं न्याय्यमिति  
(पूर्वपक्षोत्थानम्)” इति । तदर्थविचारस्तु—ब्रह्मकारणत्वबाह्यस्तथैवावतिष्ठते, नेति ।  
किं वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मकारणत्वपराणि, उताभ्यपराणीति । किमीश्वराधिष्ठितं प्रधानं तत्का-  
रणम्, उत ब्रह्मेति । किमनवकाशयोगस्मृत्या वेदोपबृंहणम्, उत पराशरादिस्मृत्येति । किं योग-

सर्वस्मृत्येककण्ठ्यावगमाच्च कपिलोक्त्या निष्कर्षो न स्यात् । सर्वज्ञः प्रजापतिरपि एकशतं बत्सरान् चरित-  
ब्रह्मचर्यायेन्द्रियापि जीवतत्त्वमेवोपदिश्य परतत्त्वोपदेशाय परं समयं प्रतीक्षाश्चेत् । तदुपदिष्टविरोचनतुल्या-  
नामर्वाचीनसारुवानां शिष्यत्वं न पूर्णम् । तत् तत्त्वैकदेशोपदेशि सांख्यमप्रमाणम् । पौराणिकाद्वतरीति  
कश्चेत् कपिलः, गृह्यताम् । अन्याहशक्षेत्, अनादरणीय एव । ईश्वरावतारत्वं तुः बुद्धादावनैकाग्तिक  
मिति ॥ श्लोके अनघेल्येनेन द्वितीयसूत्रार्थस्यापि सूचनम् ॥ १५९ ॥ इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ ३६ ॥

७. परमात्मांशमृत्यैवोपेक्ष्यत्वे का कथा जीवस्य चतुर्मुखस्य ? अतो द्वितीयाधिकरणं  
व्यर्थमित्यत्र, अधिकः शंकां दर्शयन् अधिकरणार्थं संगृह्णाति वेदानिति । विधाता सृष्टा ब्रह्मा  
सृष्टृत्वस्य यथावत्संपत्तये भगवत् एव भगवता कृपया प्रहितानेव सर्वान् वेदान् पूर्वं सर्गारम्भे अलमत ।  
“यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इति हि श्रुतिः । स्वाभिमतसृष्ट्यादि-  
सुरुषकार्यसंपत्तये कृतत्वात् उपदेशोऽन्यथाभावो न भवति । सृष्ट्यारम्भे उपदेशात् प्रलोकनीयजनाभावात्  
तदर्थमन्यथाकरणमपि न । वेदानिति सर्ववेदग्रहणात् न गृहीतांशमूनताऽपीत्युच्यते । शब्दोपदेशवत्  
साम्प्रोपाङ्गउपोपदेशात् अर्थज्ञानेऽपि न न्यूनतेत्याह सर्वेति । सर्वसु विद्यासु कर्मब्रह्मतदनुबन्धिविषयासु  
स्वसृष्टानेकपजापतिमहर्षिदेवादेरप्युपदेष्टृतया नियुक्तः आज्ञातः प्रवचनसामर्थ्यमप्यनितरसाधारणं वक्ष्यधर्म-  
पत्नीमृतवाग्देवीवल्लभस्वादित्याह वागिति । वाचः सरस्वतीदेव्या एवेष्टः पतिः । एवम्भूतो हि स्वसृष्ट-  
लोकहितैकद्विष्टः कथमनासङ्कथं कुर्यात् । तस्मात् तदुक्तयोगशास्त्रेण विहृतेः विरोधात् । विहृतौ इति

स्मृतिभ्रान्तिमूला, नेति । किं तत्प्रणेतुर्हिरण्यगर्भस्यापि भ्रान्तिः संभवति, नेति । अत्र सर्वज्ञापि फलफलिभावः स्वयमेवोन्नेयः । तदर्थविचारपरम्पराप्राप्तानामुत्तरोत्तरेषामर्थानां विपर्यये पूर्वपूर्व-विपर्ययप्रदर्शनरूपत्वात् द्वयोरपि पक्षयोः फलफलिभावस्य । तेन पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च फलफलि-भावः स्वयमेवोन्नेय इति न विशेषतः प्रदर्शयामः । विषयसंशयोत्थानकारणपूर्वपक्षसिद्धान्तन्याय-निर्णयतत्त्वफलानां वक्तुं प्राप्तानामपि भाष्यदीपयोरेव सुव्यक्तत्वात् विशेषतो न वक्तव्यमस्तीति संगतितदर्थविचाराद्येव सर्वतो(त्र) विस्तृणीमहि । अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तन्यायौ विभज्य दर्शयति— वेदानिति । पूर्वस्मिन् काले भगवतो वेदान् अलभत विधातेति श्रूयते, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै' इति । नायमेको हेतुः, सर्वेष्वपि विधास्थानेषु प्रवर्तकत्वेन नियुक्त इति द्वितीयः । एतस्य च सर्वेष्वपि लोकेषु वागीशत्वप्रसिद्धिः पुनः तृतीयः । तस्मात्=हेतुन्यात् हिरण्यगर्भोक्ति(क)व्याघातात् वेदान्तस्य चलनमेव भवति । उक्तमिमं पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तत्र हेतुद्वयमाह—तस्यापीति । हिरण्यगर्भस्यापि मधुकैटभनिमित्तवेदापहारप्रमुखविपदर्शनात्, क्षेत्रिभावात्=त्रिगुणात्मकप्रकृतिशरीरवत्त्वात् भ्रान्त्यादिः संभवित्यतीत्यगतिविषये तद्वचनस्य वेदविरोधो नास्तीति कथंचिदपि परिहर्तुमशक्यत्वात् कपिलवाक्यवदप्रमाणमेवेति निर्बहामः । वेदविरोधस्य निर्बोद्धुमशक्यत्वे तद्व्याक्यमप्रमाणमित्येव प्रतिपद्यामह इति भावः [इति] ॥ १६० ॥

इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ ३७ ॥

३८ ॥ अथ विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ १-१-३ ॥

सूत्रम्—न विलक्षणत्वादस्य तथात्वञ्च शब्दात् ॥ अस्मिन्निर्व्यपदेशस्तु विशेषानुगतभ्याम् ॥ दृश्यते तु ॥ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ अपीतो तद्व्यसङ्गादसमञ्जसम् ॥ न तु दृष्टान्त-प्रकाशिकापाठः । चिन्तामणाविव पदयोजनायामपि विहतेरिति पञ्चम्यन्त एव पाठः संमतः । वेदमुद्गः वेदान्तस्य कम्पनं चलनं भवेदेव । वेदान्तप्रामाण्यस्यापरित्याज्यत्वेऽपि स्वरसत्तदर्थतया प्रथमाध्यायोक्तादितस्य प्रमेयस्य पातप्रागवस्थारूपं कम्पनमिति यावत् । न तु श्लाघनम् । योगशास्त्रार्थविरोध्यैपरतया वेदान्तप्रामाण्यं निर्बोद्धमिति भावः । परिहरति मैवमिति । योगशास्त्रोक्तस्यार्थस्य प्रामाणिकत्वे सुनिश्चिते हि वेदान्तपातः स्वीकर्तव्यो भवेत् । तदेव न ; चतुर्मुखस्यापि भ्रान्त्यादिसंभवादित्याह मैवमिति । सृष्ट्यारम्भ एव, भगवतो गृहीतवेदवारणस्य यथावत्करणात् प्रागेव मधुकैटभाभ्यां वेदापहारः कृतः । अपात्रे विद्योपदे-शात् विस्मरणेन दुःसूयन् ब्रह्मा पुत्रेण नारदेन प्रतिबोधित इत्यप्याहुः । सनकादिभिः परमात्मविषये पक्षे कृते तदुत्तरं वक्तुमपारयन् भगवन्तं प्रार्थ्य हंसरूपेणावतीर्णेन तेनैव विद्योपदेशं निर्वर्तयामासेति च श्रीभागवते । अतो विषाऽपि न यथावत् । यद्यपि वागीशः, अथापि साऽप्यस्मै कदाचित् कुप्येदेव । सर्वस्या अप्यस्याः विषयः कारणं तस्यापि क्षेत्रिभावः कर्मभारवश्यमूलकप्राकृतदेहप्राप्तिः । अनोऽस्मिन् अमप्रमाद्विप्रलम्भकरणापाटवानां संभावना समस्तीति । तर्हि किं योगशास्त्रमुपेक्षणायमेव ? तथासति भक्तियोगानुष्ठानपद्धतिरात्मानं न लभेतेत्यत्राह अगतिरिति । विरुद्धांशे स्थूलन्तरवत् उपेक्ष्यत्वेऽपि अन्यविषये प्राद्यत्वेमेव । पूर्ववत् सांख्यशास्त्रवत् कर्मकाण्डविवारितस्मृत्यन्तरवत् । निर्बहाम इति । वेदवाक्य-सर्वमहर्षिवाक्याविरोधेन योगशास्त्रार्थवर्णनेष्टौ सिद्धौ यथावज्जिर्वाहः । तद्विना तदंशा-प्रामाण्यस्यैव निर्बाहः=समर्थनमिति ॥ १६० ॥ इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ ३७ ॥



भावात् ॥ स्वपक्षदोषाच्च ॥ तद्विप्रतिष्ठानादपि ॥ अन्यथाऽनुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मुक्तप्रसङ्गः ॥४-१२॥

(१६१) विश्वं त्रैगुण्यवत्त्वात् (वत् स्यात्) त्रिगुणत उदितं नासमादित्ययुक्तम् ;

सर्वाकारेण साम्यं क्वचिदपि न भवेत् ; केनचित् साम्यमिष्टम् ।

मया हेतुव्यवस्थोचितगुणसमता गोमयाद् वृश्चिकादौ

स्थूलत्वं याति चैश्वः प्रकृतितनुरतः सर्वचोद्योपमर्दः ॥ ८ ॥

अत्र संगतिः भाष्यकारैरेवोक्ता, 'पुनरपि स्मृतिविरोधवादी तर्कमवलम्बमानः प्रत्यवतिष्ठते' इति । इममेवार्थं श्रीविष्णुचित्तार्याः प्राहुः—'कपिलहिरण्यगर्भाद्युपदेशं परित्यज्य तदुक्तैस्तर्कैर्वैदार्थ-मन्यथाकर्तुं प्रत्यवतिष्ठते' इति । तदर्थविचारस्तु—उक्तं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति, नेति । किं चेत्तनाब्रह्मणोऽचेतनजगदुत्पत्तिः संभवति, नेति । किं सजातीयत्वं कारणत्वं सजातीयं कार्य-मुत्पद्यते, उत विजातीयम् । किं कार्यकारणयोस्सालक्षण्यानुमानमनैकान्तिकम्, न वेति । तत्र कार्य-कारणयोस्सालक्ष्ये नियामकत्वेनोक्तं सांख्यवचनविषयमर्थ उप(प्रति)क्षिपति-विश्वमिति । इत्थं किलाऽऽहुः साङ्ख्याः—सुखदुःखमोहात्मकत्वात् त्रैगुण्यात्मकं विश्वं त्रिगुणादेवोदेतुं-भवितुमर्हति । नासमात् त्रैगुण्यरहितत्वेन असमात् परमात्मन उदेतुं भवितुं नार्हतीति । पूर्वपक्षमुपन्यस्य प्रतिक्षिपति—

८. केवलस्मृतेर्बाधकत्वायोगेऽपि सत्कोपस्कृतायाः तर्कपराहृतवेदान्तार्थबाधकत्वं स्यादित्याशयेन तर्कविरोधदर्शनेन पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते विश्वमिति । विश्वं जगत् स्वसदृशकारणोत्पाद्यं कार्यत्वात् घटादिवदित्यनुमानम् । सदृशं च कारणं प्रधानमेव सत्त्वादिगुणत्रयवत्त्वात् ; न ब्रह्म । अतो विश्वं त्रिगुणतः प्रधानात् उदितं जातम् । नासमात्=असदृशात् ब्रह्मणो न जातम् । ब्रह्म न विश्वकारणं विलक्षणत्वात् । यत् यद्विलक्षणं, तत्र तत्कारणमिति पूर्वपक्षी । अत्र प्रत्याह इतीति । इतीदं स्मृत्यनुकूलवया तर्कोपन्यसनयुक्तम् ॥ हेतुमाह सर्वेति । यत इति पूरणीयम् । स्वसमोत्पाद्यमित्यत्र साम्यं सर्व-प्रकारेण वा, किञ्चिद्रूपेण वा । आद्यं क्वचिदपि न भवेत् ; मृत्पिण्डे कार्यमृतघटादिगतघटस्वजला-हरणसाधनत्वादेरभावादिति दृष्टान्तासिद्धिः ; प्रतियोग्यमसिद्ध्या साध्यामसिद्धिश्च । द्वितीये सिद्ध-साधनम्, पदार्थत्वप्रमेयत्वादित्वात् विश्वसाम्यस्य ब्रह्मण्यपि सत्त्वादिति । ननु सरूपमेव कारणमिति व्यवस्थाविरहे सृतोऽपि स्वर्णघटोत्पत्त्यापत्तिः, पटाद्यापत्तिश्च । न च स्वर्णघटं प्रति स्वर्णं कारणमिति, पटं प्रति तन्तुः कारणमिति च कार्यकारणभावकरुपत्वात् नैवमापत्तिरिति वाच्यम् ; तथा कार्यकारणभाव-करुपन एव किं मानमिति विचार्यत्वात् । अन्यव्यतिरेकौ मानमिति चेत्-कयोः ? तन्तुपटयोरिति चेत्, एवं विशेषरूपेण कथनेऽपि सामान्यरूपेणाप्यन्यव्यतिरेकयोः संभवतोत्स्यागायोगात् समयोरेवान्यव्यतिरेकाविति ब्रूमः । यद्यपि सर्वसाम्यं किञ्चित्साम्यं वा न व्यवस्थापकम्, अथापि कार्ये यदैक्यमत्यभिज्ञा भवति, तत् उपादानमिति नियम्यते । घटादौ सृष्टियमिति मृत्त्वप्रत्यभिज्ञाऽस्त्येव । मृत्त्वव्यावयवविशेष-संनिवेशविशेष एवेति संयोगरूपगुण एव । यद्वा गुणशब्दो धर्मवाची । एवञ्च त्रिगुणे विश्वस्मिन् अचेतने निर्गुणचेतनब्रह्मप्रत्यभिज्ञा न भवति ; प्रधानग्रहणे च भवति गुणसमतेति शंकायामाह भवनेति । हेतुव्यवस्थायाः अत्येदं कारणमिति कार्यकारणभावव्यवस्थाया उचिता गुणसमता प्रत्यभिज्ञापकाकारैव

इत्ययुक्तमिति । अत्र विकल्पयति—सर्वाकारेण साम्यं कार्यकारणयोर्मैवतोच्यते, किं वा केनाप्याकारेण । तत्रापि किं कार्यकारणभावनियामकाकारेण, किं वा येनकेनाप्याकारेणेति विकल्पविभागः । तत्र प्रथमविकल्पं दूषयति—सर्वैति । कार्यकारणयोः सर्वाकारेण साम्यं न भवति (साम्यं अनुचितम्) तयोः कार्यत्वेन कारणत्वेन च विभक्ताकारेण दृष्टत्वात् । येनकेनाप्याकारेणेति तृतीयं पक्षं प्रागेव प्रतिक्षिपति—इष्टमिति । ‘पर्वते परमाणौ च पदार्थत्वं व्यवस्थितम् (प्रतिष्ठितम्)’ इति चाहुः येनकेनाप्याकारेण साम्यं प्रसाधनीयमेव न भवति । तस्मात् कार्यकारणभावनियामकाकारेण साम्यमिति द्वितीयः पक्षोऽवशिष्यते । स च नैत्याह—अग्रेति । हेतुव्यवस्थोचितगुणसमता = कार्यकारणभावव्यवस्थापकगोमयत्वाद्विगुणसाम्यं कार्यकारणभूतयोर्वृद्धिकगोमययोर्नास्त्येव । गोमये गोमयत्वसत्त्वात् वृद्धिके तदभावाच्चेत्यर्थः । गुणसमता भग्नैत्यन्वयः । तेन सूक्ष्मचिद्विच्छरीरो भगवान् स्थूल-

न सर्वज्ञ, गोमयात् वृद्धिकस्य माक्षिकादितः किम्यादेश्वेतत्परेरिष्टत्वात् । तत्र, इदं गोमयम्, इदं माक्षिकमित्येव प्रत्यभिज्ञाविरहात् । तदेतत् दृश्यते तु इति सूत्रेणोक्तम् । ब्रह्म नोपादानं विलक्षणत्वादित्यनुमानं गोमयादावनैकान्तिकम् । प्रथमोक्तमनुमानमपि वृद्धिकादावेवमिति भावः ।

असदिति चेदित्यादिसर्वसूत्रार्थसारमेकेन पादेन संगृह्याऽऽह स्थूलत्वमित्यादिना । एतदुक्तं भवति—अत्र विलक्षणस्यापि कारणत्वोक्तौ चेतनाचेतनभावप्रयुक्तमेदे सत्येव ब्रह्मणः कारणत्वसंपत्तये द्रव्यमेदेऽपि कारणत्वमेवोक्तं स्यात् । तथाचास्तकार्यवादः स्यादिति चेन्न, सालक्षण्यपतिषेधमात्ररूपपरवादसद्भावस्य । द्रव्यैक्यस्यैवेष्टत्वात् । गोमयवृद्धिकयोः प्रत्यभिज्ञाविरहेऽपि द्रव्यैक्यमेव ; विषमपरिणामरूपविवर्तस्थेष्टेः । अत एवाप्रत्यभिज्ञा । नन्वेवं सति ब्रह्मणि कार्यजडप्रपञ्चगतसर्वहेतुवत्त्वप्रसंगः ; द्रव्यैक्यत्वात् । न च—‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्’ इति श्रुत्या प्रागेव स्थितस्य कारणरूपस्यैव ब्रह्मशब्दवाच्यता । तस्यैव कार्यत्वेऽपि न ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । तथाच ब्रह्म हेतुरहितमित्युक्तिः प्रागवस्थामिमायेणैव । अतो न दोष इति वाच्यम्—मानाभावात् । सृष्टिकालिकहेतुस्य तदानीमभावेऽपि, ‘न कर्मानादित्वात्’ इत्युक्तरीत्या तत्कालस्य सृष्टिप्रयोजककर्माविद्यावनेकहेतुसंबन्धनिबन्धनस्यासामञ्जसस्य दुर्वारत्वाच्च । इदमभिप्रेत्य सूत्रे अप्रीताविति विशिष्य प्रयोग इति ॥ नैवम् ; हेतुसंबन्धे दृष्टान्तभावात् । यथा बालो युवा जात इत्यादिवशात् बालयुवाद्यैव जीवे सत्यपि बालत्वयुवत्वादिकं न जीवे, तस्य धर्मस्य देहनिष्ठस्य परम्पर्यैव जीवाश्रितत्वात् । तद्वदत्रापि स्थूलत्व—महदहंकारादिभावादेः सर्वस्य हेतुस्य प्रकृतिकार्यमात्रगतत्वात् परम्पर्यैव जीवे तत्सत्त्वात् विशिष्टे कार्यकारणमादस्वीकारान्नानुपपत्तिः । न च—तत्र शरीरात्मभावसत्त्वात् तथात्वेऽपि इह मृतादीनां जीवानां च ब्रह्मशरीरत्वाभावात् तदयुक्तम् ; शरीरलक्षणं हि, “चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः” इति गौतमोक्तमिति वाच्यम्—अन्यादृशशरीरलक्षणानां श्रुतिषु शरीरत्वेनाभिमतजीवप्रकृत्यादावभावेन अलक्षणत्वात् नियतशेषत्वाऽऽपेक्ष्यत्वनियाम्यत्वरूपनिष्कृष्टशरीरलक्षणानां सद्भावेनात्रापि विशिष्टवाचित्वसिद्धेः ॥ तर्हि तत्तद्विशिष्टस्वरूपविकारसत्त्वमायातम् ; तदपि कथं निर्विकारस्थेति चेत्—हेयरूपविकारवत्त्वमेव निषेधामः, न सामान्यतः । स तु स्वपक्षदोषो भवतः ; जीवस्य सर्वथा निर्विकारत्वोक्तेः । तथावादिना सृष्ट्युपपादनासंभवात् । वस्तुतः तर्कमवष्टभ्यात्ताधिकरणे क्लृप्तः पूर्वं

चिद्विद्विद्विष्टरूपेणावतिष्ठत इति सुगममेतत् । तस्मात् सर्वस्यापि चोद्यस्योपमर्द एव । सूक्ष्मस्य तस्यैव द्रव्यस्य स्थूलरूपेणावस्थानमात्रस्यैव कार्यकारणभावकृत्वेनास्माभिर्मिथ्यानात् । न ह्यस्माभि-  
रीश्वर एव स्वरूपेण प्रकृतिपुरुषात्मना परिणमत इत्युच्यत इति ॥ १६१ ॥

(१६२) ईक्षा तादृक् बहु सामिति सति पठिता तेजसोऽप्याश्च दृष्टा

सालक्षण्यं ततः स्याज्जगत इति मृदुप्रज्ञापाश्वस्यचोद्ये ।

तत्तन्मूर्तेः परस्वेक्षणमिदमिति तद्वाक्यभावापलापी

सामान्येनाभिमानिव्यवहरणमिह(दं) व्याहरत् पूर्वपक्षी ॥ ९ ॥

इति बिलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३८ ॥

अत्र पार्श्वस्थः कश्चित् मृदुपक्षो मन्यते, 'तत् तेज ऐक्षत', 'ता आप ऐक्षन्त' इति कार्ये वस्तुनि चैतन्योपलम्भात् चैतन्यं कार्ये दृश्यते(कार्ये सर्वत्रेण्यते?) ; कारणे पुनर्वस्तुनि, 'तदैक्षत बहु स्याम्' इति चैतन्योपलम्भः सिद्ध एव । तेन कार्यकारणयोः सालक्षण्यमिति । तदिदमाह(मनुवदति)—

पक्षो न युक्तः ; तस्याप्रतिष्ठानात् । अन्यस्यान्यस्य तर्कस्यानुचिन्तनेऽपि अप्रतिष्ठानस्य प्रतिष्ठानमेवेति । तथाच प्रकृतिशरीरकतया ब्रह्म सर्वथा स्वयमीशत्वादिविशिष्टं सत् स्थूलत्वादिहेयं परं परम्परया लभत इति ब्रह्मण्यसामञ्जस्यं नास्ति; विश्वमपि ब्रह्मैवेति द्रव्यैक्यमपि सुरक्षितम् । अतः सर्वं चोद्यमुपमर्दितम् । ननु एवंविशिष्टत्वेण कारणत्वे चेतनत्वाचेतनत्वादिरूपकार्यकारणवैलक्षण्यमूलकः प्रश्न एव कथमुत्थित इति चेत्—कार्यमूर्णनाभितन्तुवत् न विशिष्टम्, किन्तु विशेषणमालमिति मत्वा पूर्वपक्षात् । सर्वत्र सिद्धान्ता-  
ज्ञानादेव हि पूर्वपक्षः । अनेनापृथक्सिद्धयोर्धर्मभिर्णोरप्युपादानोपादेयभावः स्थापितो भवति ॥ १६१ ॥

९. नन्वस्मिन्नधिकरणे प्रथमतस्तु एव, जगद्ब्रह्मणोर्वैलक्षण्ये किं मानमित्याशंकायां जगद्भूता कारत्वाक्षमाश्रित्वेऽपि शब्दैकत्वे ब्रह्मणि अतिशयितज्ञानशक्त्यादिकस्य तदेकगम्यत्वात् जगतोऽचेतनत्वादेः शब्दतोऽप्यवगमाच्च वैलक्षण्यमिति तथात्वञ्च शब्दादित्युक्तम् । अथ कथञ्चित् जगतोऽपि चेतनत्वमस्ति इति सालक्षण्यसंपत्तिप्रत्याशया हठत्कारे केनचित् कृते तदसंभवोऽप्यदर्शितः । अथ शब्दप्रमाणतश्चेतनत्वा-  
वगमात् अचेतनत्वानुभवोऽप्यवगमनिर्वाह इति पुनर्दर्शकायाश्च, "अभिमानिव्यपदेशस्तु" इति सूत्रं प्रवृत्तम् । एवञ्च भाष्ये अथोच्येतेत्यारभ्यैव विस्तरेणैतदवतरणं भवत्विति चेत्—भवतु, मा वा ; किमत्र तेन । तत्र भाष्येऽवतरणे, 'तं पृथिव्यब्रवीत्' इत्यादिवाक्यानि समाधानसूत्रस्याभिमानिवदानुगुणानि अभिमानि-  
देवतामादाय निर्वाहण्येव दर्शितानि । परंतु तत्सूत्रव्याख्यानमध्ये, "अहमिमास्तिस्रो देवताः" इति वाक्यमपि अभिमानिदेवतावैशिष्ट्यपददर्शकतयोपात्तम् । तत् कथं घटते । लिङ्गत्करणानन्तरभाविनामरूप-  
व्याकरणावसर एवाभिमानिदेवतानां सृष्ट्या लिङ्गत्करणात् प्राक् अभिमानिवैशिष्ट्यायोगात् । न च भविष्यदभिमानिदेवतासंबन्धा इत्येव देवताः इति पदस्यार्थ इति वाच्यम्—तदुक्तेः प्रयोजनाभावात् । अतः, 'सैयं देवतैक्षत' इति प्रागुक्तदेवतामेव देवता इति पदेन गृहीत्वा स्वात्मकदेवताऽपृथक्सिद्धानि इमानि भूतानीत्येवार्थो वर्णनीयः । (परमात्मापृथक्सिद्धिश्चेयं "गौणश्चेत्वात्मशब्दात्" इति सूत्रे

ईक्षेति । अयमर्थः—सति कारणे बहु स्यामिति परिपठिता तादृगीहा, तेजसोऽपाश्च, 'तत्तेज ऐक्षत', 'ता आप ऐक्षन्त' इति दृष्टा । तेन कार्यभूतस्य जगतः कारणभूतात्मना सह सालक्षण्यं चैतन्य-योगेन(गः) स्यादिति मृदुप्रकाशार्थस्य चोद्ये सति, तत्र सम्यगुत्तरमिदं युक्तम्-तेजःप्रभृतिमूर्तेः परस्य पुरुषस्येक्षणमिदमिति । इमे भावमपलप्य पूर्वपक्षी भावान्तरेण परिहृत्वा—'तत्तेज ऐक्षत', 'ता आप ऐक्षन्त' इत्यादिकमभिमानिव्यपदेश इति (व्यपदेशकमिति?) । अयं पुनः, व्यपदेशस्तेजःप्रभृति-तत्त्वस्वाभिमानिव्यपदेशविशेषव्यवहरणमिति सामान्येन प्राह ; न पुनः परमात्मव्यपदेशो वा तत्त्ववतान्नपरो वेति विभज्य प्राह । तेन पूर्वपक्षिव्यवहारत्वाभावात् किं दोष इति ॥ १६२ ॥

इति विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३८ ॥ १ अयं पुनः = पूर्वपक्षी तु ॥

प्रागुक्तैव । तथाचेदं वाक्यमभिमानिव्यपदेशानामप्रतिपादकं कथमत्रोपायम् ॥ उत्तरवाक्ये तदुक्त्या चोदक-प्रश्नोऽपि तदनुबन्धीत्युक्त इति चेत्—तर्हि पूर्वोक्तं तेजआदौ परमात्मामकत्वमेव समाधाना वाच्यम् ; न तु अभिमानिव्यपदेशस्य असंभावित इत्याशंकां परिहरन् तदनुसारेणैव भाष्यतारपर्यमाह ईक्षेति श्लोकेन । अयमर्थः—प्रौढाभ्यां पूर्वपक्षिसिद्धान्तिभ्यां जगतोऽचेतनत्वं नैवेष्टम् । एवञ्च वैलक्षण्यवादिनं पूर्वपक्षिणं प्रति चेतनत्वेन सालक्षण्यप्रश्नोऽयं न सिद्धान्तितदेवदेहिः ; किंतु पार्श्वस्य मृदुप्रकाशश्चिह्नः । कदाचिदयम्, 'अस्ति भाति प्रियं रूपम्' इति सर्वस्य ब्रह्मपरिणामत्ववादिमृदु-प्रकाशदवप्रकाशादिपार्श्वस्योऽपि भवेत् । तेन, तं पृथिव्यब्रवीदिति वाक्यमादाय चोद्यं कृतमिति भाष्ये प्रदर्शितत्वेऽपि, 'तत् तेज ऐक्षत', 'ता आप ऐक्षन्त' इति वाक्यमादायापि चोद्यमभिप्रेतमेव स्यात् । प्रकरणगतवाक्योपेक्षायां मानाभावात् । स तु साक्षादेव जगति चैतन्यवादी सिद्धान्तिसमाधानं परमात्मन एव तदीक्षणमित्येवंरूपं नैव स्वीकुर्यात् । तथाचार्यं पूर्वार्थस्यार्थः तादृगिति पदम्, तत्सदृशी मुरुरूपैव न तु गौणीत्यर्थकम् । या इति पदाध्याहारोऽपि नापेक्षितः । बहु स्यामित्येवेकरूपं सति ब्रह्मणि परिपठिता ईक्षा तादृगेव=मुरुरूपैव तेजसोऽपाश्च दृष्टा, तथैव पाठात् । एवञ्च तेजआदेरपि चेतनत्वं 'तं पृथिवी' इत्यादिस्थानान्तरवाक्यत इव प्रकृतवाक्यतोऽपि सिद्धमिति कथं वैलक्षण्यशंकेति तस्य चोद्यम् । अत्र प्रतिबद्धं पूर्वपक्षी प्रकृतवाक्ये, पृथिव्यब्रवीदित्यादौ च वक्तव्यं समाधानं विषयश्च स्वयमपि तेजआदिपदं तत्त्वदन्तर्यामिपरमिति न वक्तुमिच्छति । अत्रैवाधिकरणे जगतः परमात्मशरीरत्वासंभवस्य शरीरलक्षण-प्रदर्शनेन तेन वक्ष्यमाणत्वात् । अतस्ते सिद्धान्तिसंमतं भावमपलप्य, पृथिव्यब्रवीत् इत्यादौ स्थितमेव समाधानमन्नाप्यस्तु इति मन्यते । सर्वशक्तिना प्रागपि कतिपयदेक्षा कल्प्यताम्, नित्यसूरिवर्धः स्यात् । अतः सामान्येन अभिमानित्येव प्रायुक्तं । अतः पूर्वपक्षममतः परिहृत्वा तद्वाक्यरूपप्रकृत-सुप्तभाष्ये एवमदर्शितं । भाष्यकारमावत्त्वत्वात्, "गौणश्चेन्नाऽऽत्मशब्दात्" इत्येव । पार्श्वस्यः स्थानकूल-वाक्यं न त्यजेदित्याशयेन तदप्युदाहृतं भाष्ये । अवतरणे तदनुक्तिरन्येनैकावक्योक्तिश्च निरावाधं सौत्राभिमानिपदनिर्वाहायेत्यलम् । एतावतात्पर्यवर्णनाभावे एतच्छ्लोकोपपूर्वार्थोक्त्यास्यस्य भाष्याना-रूढत्वात् एतच्छ्लोकोपरि शंका स्यात्, 'किमित्येतावती कल्पना ; तिस्रो देवता इति वाक्योदाहरणं

३९ ॥ अथ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ २-१-४ ॥

सूत्रम्—एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १३ ॥

(१६३) संवादाद(दा)क्षपादक्षपणककणमुग्मिभुषणेष्वणूनां

विश्वं तद्वेतुकं स्यादिति मृदुमतिभिः श्वावराहक्रमोक्तौ(क्तिः) ।

अन्योन्यव्याहृतार्थस्यपुटितकुहनायुक्तिदोषापनुत्थै

भाति त्रय्यन्तद्वयैः प्रतिमततिमिरस्तोमकुक्षिम्मरिर्नः ॥ १० ॥

इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ३९ ॥

एवमनुपपन्नकेवलतर्काभासमूलत्वात् अप्रतिष्ठितत्वात् वेदान्तविरुद्धत्वाच्चापरिहार्यदोषं साङ्ख्य-  
पक्षं प्रतिक्षिप्य तत्पुन्यन्यायेन कणभक्षाक्षपादादिपक्षानामप्युक्तदोषेण स्याज्यत्वमतिदिशतीति  
सङ्कतिः । पूर्वमपि, 'अत एव प्राणः', 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः', 'एतेन योगः प्रत्युक्तः'  
इत्यादिवैशिकसङ्कतिरुक्ता; अत्रापि सैवोच्यते । तदर्थविचारस्तु—उक्तं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति,  
नेति । किं वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वपराणि, उतान्यपराणीति । किं कणभक्षाक्षपादादि-  
तर्कविरोधाः वेदान्तवाक्यानां अन्यपरत्वमापादयन्ति, नेति । किं बहुवादिसम्मतपरमाणुकारण-  
वादनिरसनेऽपि तर्काप्रतिष्ठानहेतुः प्रभवति, नेति । अत्र पूर्वपक्षोत्थानप्रकारमनूय तत्प्रतिक्षेप-

तु भाष्ये, देवतापद्मार्हं किमप्यस्तु परमात्मा वा अभिमान्यन्तरं वा ; तेजःप्रभुतिभूतानामचेतनत्वं  
सर्वथा भवतीत्येतावन्मात्रेणानास्त्या भवतु' इति ॥ अभिमानिव्यवहरणमित्यस्य अभिमानिनः पृथि-  
व्यादिशब्देन व्यवहियमाणत्वमित्यर्थः ; अभिमानिव्यपदेश इत्यस्य भाष्यदर्शितार्थानुसारात् । न तु अभि-  
मानिकर्तृकं व्यवहरणमिति । सर्वोदाहरणानन्वयात् ॥ १६२ ॥ इति विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३८ ॥

१०. अथ शिष्टानाम्—अवशिष्टानां सांख्ययोगव्यतिरिक्तानाम् अपरिग्रहाणां वैदिकपरिग्रह-  
रहितानामणुकारणवादरूपाणां दर्शनानां निरासः । एकद्वैतीकराहततर्कापेक्षया बहुसंमतस्य तर्कस्य उपाय-  
त्वात् तत्सहकृतैर्मतैर्न्योभिर्वेदान्तार्थस्य प्रागुक्तस्य परास इति तावन्मतदर्शिनः केचित् पूर्वपक्षं प्रवृत्तयन्ति ।  
तन्नोक्तौ तन्निरासाय सूर्यो भाति दीप्यते, सांख्ययोगसंमतस्य तर्कस्यैव तत्कर्माणामासत्तायाः पूर्वयुक्ति  
इवान्योन्यव्याघातादपि सुगमत्वेनेतो निरस्यत्वेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याता एवेति । तदर्थसार  
इह संवादादिति । भिक्षुकणसुगादिपदतुल्यतया अक्षपादेति पाठ एव साधीयान् ; न तु आक्षपादेति ।  
न्यायदर्शनकृतं गौतमोऽक्षपादः । अणुको जिनः । वैशेषिककृतं कणभृक् कणादः । भिक्षुः बुद्धः ।  
रुद्रमते अणुकारणवादाप्रसिद्धेः । एषां पक्षेषु अणूनामेव जगत्कारणतया संवादः समतिः ऐककण्ट्ये  
नोक्तिश्च वर्तते । तस्मात् जगत् अणुहेतुकं स्यादिति । स्यादित्यस्य श्वावराहक्रमेणोक्तवित्यन्वयः । यद्वा  
स्यादिति हेतुना श्वावराहस्य—“शुनो दन्तदंष्ट्राकर्णकुन्दवराहपुच्छपदेषु दीर्घो वाच्यः” इति वार्तिकत्वात्  
दन्तादिष्विव षष्ठीतत्पुरुषे शुनो वराहः=शकुलमस्त्यमानवराहः ; तस्य यः क्रमः अभिमूयमानता, तस्य  
अक्षपादादिदर्शनाभिमूयमानोऽस्मिन् त्रय्यन्तदर्शने तावातर्कावलम्बना पूर्वपक्षिणोक्तौ सत्याम् । तत्तदुक्त-  
प्रकारस्य पूर्वपक्षिणाऽनुवादे क्रियमाणे इति यावत् । प्रतिमतानि सर्वाण्येव तिमिराणि तमांसि तेषां

प्रक्रियामप्याचष्टे—संवादादिति । प्रकृतिकारणवादः साङ्ख्ये योगे च केवलमभिधीयते । परमाणु-  
कारणवादः पुनः कणभक्षाक्षपादक्षपणकभिष्टुकाविष्टुपक्षपरिगृहीतत्वात् सर्वथाऽऽद्वर्णीय इति  
पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । विश्वं तदेतत्कं स्यादिति = द्रव्यणुकादिकमेण परमाणुहेतुकमेव विश्वं स्यादिति  
सूत्रमितिभिः—अस्पृशुद्धिभिः श्वावराहकमस्यानुवाद इति । श्वानो हि वराहेषु परस्परविरुद्धा अपि  
तदानीं परस्परविरोधं परित्यज्य निपतन्ति । एवं परवादिनोऽपि परस्परविरोधं परित्यज्य वेदान्त-  
बाधनाय प्रवर्तन्त इति श्वावराहन्त्यायः । तत्प्रतिक्षेपप्रकारमाह—अन्योन्येति । अन्योन्यव्याहृतार्थ-  
बहुकुहनायुक्तिदोषापनोदनाय प्रतिमततिमिरस्तोमकुक्षिम्मरिर्वेदान्तसूर्योऽस्माकं भातीयन्वय इति ।  
लोके हि सार्वत्रिकोऽप्यन्धकारः सूर्योदयमात्रेण सद्यः समुन्मूल्यते । एवं वेदान्तसिद्धान्तप्रसङ्गमात्रतः  
परदशतमपि परसिद्धान्ताः स्वयमेव प्रक्षीयन्त इति ॥ १६३ ॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ३९ ॥

४० ॥ अथ भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥ २-१-५ ॥

सूत्रम्—भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्, स्याल्लोकवत् ॥ १४ ॥

(१६४) एको यस्यास्ति देहः स भवति विविधानन्दुःखैकमोका

विश्वं देहः प्रमोक्षेत्, स कथमतपतेत् विश्वदुःखानुभूतिम् ।

इत्थं जीवेशसीमामपलपितुमनाः कोश(क्रोश)भार्जा (जा) (ज?) श्रुतीनां

सम्राड्मृत्पादिनीत्या श्रममिह लभतां सा(सा?)म्यवैषम्यदर्शा ॥ ११ ॥

इति भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥ ४० ॥

स्तोमस्य कुक्षिम्भरिः भक्षकः नः=असत्प्रतिपादितार्थपरः त्रयन्तः वेदान्त एव सूर्यः अन्योन्य  
मिथः व्याहृताः विरुद्धाः येऽर्थाः लुब्धनतिरिक्तत्वातिरिक्तत्व-एकात्मत्वानेकान्तत्व-नित्यत्वशक्तिव-  
शून्यत्वाशून्यत्वादयः तैः स्पष्टिताः निम्नोक्ततया कृताः कुहनायुक्तयः आभासतर्काः, ता एव  
दोषा रात्रिः तदपनोदनसमर्थतया भाति दीप्यते । दोषा हि तिमिरं प्रसार्य सर्वं निमीलयति । सूर्योऽयं  
तिमिरनिरसनमुद्दिश्य दोषापनयनं कर्तुं प्रभविष्णुः । न च तन्निरसनमस्य दुष्करम् । सहस्रकिरणेन  
स्वतर्ककरैः तत्तत्कूटयुक्तिगतानामर्थानां मिथो विरोधप्रदर्शने सति समनन्तरक्षण एव शुनां विशीर्यं  
पक्ष्यमानानां क्रमस्यैव तेषु दर्शनसंभवात् । क्रमोक्तिरिति प्रथमान्तः पदयोजनापाठो न साधीयान् ।  
युक्तिदोषेत्यत्र दोषा रात्रिरिति पदयोजनार्थः श्लाघ्यः ॥ १६३ ॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

११. अथ भोक्तापत्त्यधिकरणसारः । विवक्षणयोः कार्यकारणभावे असत्कार्यवादः स्यादिति

शंकायां प्रतिषेधमात्रत्वादित्यनेन, सालक्षण्यप्रतिषेधेऽपि द्वयैक्यत्यागो नेत्युक्तम् । द्वयैक्ये सविकार-  
त्वादसामञ्जस्यापत्तिश्च दृष्टान्तप्रदर्शनेन परिहृता । तेन दृष्टान्तवदिह विशिष्टद्रव्यैक्यमेव सिद्धम् ।  
तेन विशेषणगतदोषस्य न विशेष्ये प्रसक्तिरित्युक्तमासीत् । अथ तथा देहगतदोषस्य देहिन्यभावेऽपि  
देहित्वनिबन्धनदोषस्य दुःखभोगस्य पेदेहिनि जीव इवावर्जनीयत्वमाशङ्क्यते । तल्लोकदुःखानुभवोऽप्या-  
पाद्यमानः पर्याप्तो जीवतौल्यमापादयितुम्, अथापि चमत्कारातिशयविधिरसया भङ्ग्यन्तरेण तदाह ।  
जगति एकैकोऽपि जीव एकैकमेव देहं परिगृह्य व्यापृतो लक्ष्यते । सः एकदेह एव सन्नपि विविधानाञ्च

पूर्वपक्षाणां परस्परविरोधादिबाहुल्यादनुपपत्तिः प्रदर्शिता । एवं तर्हि सूक्ष्मचिद्विच्छरीरक-परमात्मनः स्थूलचिद्विच्छरीरकपरमात्मरूप(त्मनो)विश्व[स्य]सृष्टिरिति भवत्पक्षेऽपि बहुविरोधेन वस्तुननुपपत्तिरित्यादि(ति) पूर्वनिरस्तानामेव वादिनामाशंकया पूर्वपक्षोत्थानमिति सङ्गतिः । तदर्थ-विचारस्तु-जीवशरीरकस्य ब्रह्मणः स्वशरीरभूतात् जीवाभिरतिशयानन्दस्वभावतया यो विभाग उक्तः, स किं संभवति नेति । शरीरित्वे ब्रह्मणः स्वशरीरभूतजीवसुखदुःखभाक्त्वं प्रसज्यते, न वेति । किं दुःखादिभाक्त्वं शरीरित्वप्रयुक्तम्, उतान्यप्रयुक्तमिति । किं, 'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोर-पहतिरस्ति' इति श्रुतिर्दुःखोपभोगस्य शरीरप्रयुक्ततामवगमयति, नेति । किमत्र शरीरशब्दः शरीरमात्र-वचनः, उत पुण्यापुण्यशरीरपर इति । अत्र(तत्र) पूर्वपक्षवादी मन्यते-यस्यैको देहोऽस्ति, स तु

आध्यात्मिकादीनाम् अनन्तानाम् आन्तमनुवर्तमानानामविच्छिन्नानां दुःखानामेकभोक्ता भवति । एकश्चासौ भोक्ता च एकभोक्ता । स्वदेहस्यैव स्वेनेव पुत्रकलत्रादिभिर्बहुभिः संबन्धसत्त्वेऽपि तद्देहमूल-सर्वविषदुःखभोक्तृत्वं स्वस्यैव ; न संबन्धत्वमात्रेण परेषामिति सूच्यते एकशब्देन । मुरुयत्वं स्वामित्वेन । तेन, "संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्" इति सूत्रतो गतार्थत्वशंकाभ्युदासः । तत्र शरीरान्तर्वर्तित्वादि संबन्धमात्रेण परमात्मनो भोक्तृत्वशंकायां देहस्वामित्वरूपवैशेष्यं प्रदर्श्य परिहारः कृतः । अत्र पूर्वाधिकरणे परमात्मनो विश्वनिरूपितात्मत्वस्थापनात् देहमेकैकं प्रति जीवस्येव परमात्मनोऽपि स्वामित्वमायातमिति तत्प्रयुक्तो भोगोऽप्यापतेदेवेति पुनश्शंकेति भावः । तत्र वैशेष्यादित्युक्तं समाधानमेव विस्तीर्यते लोकवदिति राजप्रजादिदृष्टान्तमुत्तेन । एतदुपर्यपि शंकायां तदेव विस्तरिष्यते उभयलिङ्गाधिकरणे श्रुतिप्रमाणमुत्तेन । तथाच एकदेहवत्त्वेऽपि अनन्तदुःखभोक्तृत्वमविशिष्टम् । एवमपि यदि परस्य वैषम्यं विवक्षितम्, तर्हि काममुच्यताम्, जीवः कतिपयदुःखानुभावी, परः सर्वदुःखानुभावीति ; न तु भोक्तृत्वतदभावरूपं वैषम्यमिति पूर्वपक्षः ।

एवं पूर्वार्धेन पूर्वपक्षाकारं प्रदर्श्य लोकवदित्यस्यार्थं विशदयन् लोकन्यायप्रदर्शनेन स सुखेन निवर्तनीय इत्याह इत्थमिति । शास्त्रसिद्धां जीवेश्वरमेदव्यवस्थां इत्थं पूर्वार्धोक्तापादानेनापलपितुं यस्य मनः, स पूर्वपक्षी श्रमं लभताम्=पूर्वपक्षादुपरतो भवतु । कथम् ? सम्राट्मृत्यादिनीत्या । आदिशब्देन अन्यप्रजानामपि ग्रहणम् । आज्ञापारवश्यस्य भृत्येष्वभिषेक्यात् विशिष्यापि तत्रिर्देशः । राज्ञः प्रजानाञ्च शरीरित्वेन साम्येऽपि राज्ञा दण्ड्यत्वं भृत्यादेरेव भवति, न स्वस्य ; दण्डने शास्वकर्तृकशासनातिवृत्तेरेव प्रयोजकत्वात् । राज्ञश्च स्वशास्यत्वाभावात् । तथा भगवदाज्ञातिक्रमस्य दुःखभोगहेतुत्वात्, स्वविषये स्वाज्ञाविरहात् न भगवतो दुःखावकाशः । परंतु शरीरद्वारैव दुःखस्योत्पादयितव्यत्वात् आज्ञातिवृत्तिः शरीरस्वामित्वं द्वारीकृत्य दुःखं जनयति ; न तु स्वामित्वमेव दुःखहेतुः । अन्यथा शासनानुवर्तिनोऽपि स्वामित्वात् दुःखापातात् । अतः स्वामित्वं साधारणम् । एतदपि सूचित्युम् आदिपदम् । तेन अशास्त्रग्रहणम् । यथा भृत्ये, तद्विज्ञे चाज्ञास्ये सति राजदण्ड्यत्वं भृत्यस्यैव ; शास्वस्य सतः शासनानुवर्तिनोऽपि न तु शरीरस्वामिनोऽपीतरस्येति । एतावत् एव पर्याप्तत्वेऽपि श्लोके कोशमाज्ञाश्रुतीनामिति साम्य-वैषम्यदर्शनीति चाधिकं विवक्षितवैषम्यार्थम् उक्तमस्ति । तत्रार्थे शब्दस्वरूपे चास्ति विवादः ।

विविधानन्तदुःखभाक् भवति । शुभाकं परमात्मनो विश्वं वेदश्चेत्, स परमपुरुषः स्वशरीरभूतविश्व-  
निमित्तकं दुःखं कथमतिपतेदिति ? तदिदमाह-एक इति । इत्थं जीवेशसीमां शरीरसम्बन्धमात्रेणा-  
पलपितुमनाः पूर्वपक्षवादी क्रोशभाजां ब्रह्मरुद्रादिप्रवाहपराणां श्रुतीनां सप्रामाण्यमिदानीया  
राजभृत्याभ्यायेन साम्यं वैषम्यं च दृष्ट्वा शमं लभतां = प्रशमं भजतामित्यर्थः । राजानोऽपि स्वतन्त्रा एव  
भुञ्जते ; राजभृत्यास्तु तत्संबन्धादाहनिबन्धं भोगमुपभुञ्जते । तद्वत् स्वाभाविकमेव सर्वशरीरित्वाविकं

क्रोशभाजामिति मूलकोशेऽनेकेषु दृष्टः पाठः चिन्तामण्याहतः । क्रोशभाजेत्यपि बहुषु दृश्यते ।  
तत् पाठान्तरं प्रकाशिकाऽऽहत्तम् । पदयोजनायां क्रोशभाजामिति पठ्यते । तद्रीत्येव मुद्रणे पठ्यते ;  
तथा सह मुद्रिते चिन्तामणावपि स एव पाठो निक्षिप्तः । क्रोशभाजामिति प्रयुज्य ब्रह्मरुद्रादिप्रवाहपराणां  
श्रुतीनामिति प्रयुक्तं चिन्तामणौ । तस्य तद्विवरणत्वे क्रोशभाजामित्यस्य कथं सोऽर्थो भवेदिति पृच्छन्ति ।  
केचित् ब्रह्मरुद्रेति पदानुरोधेन क्रोशभाजामिति पाठमुल्लिख्य कश्चेत्यस्य केशो ब्रह्मरुद्रौ, यथा क्रोशवशब्दे  
इति वदन्ति । श्लोके क्लिष्टपदप्रयोगः आदिपदं विना प्रकृते तदुभयमात्रमहणश्च न परम्यो रोचते ।  
एतदपेक्षया क्रोशो विभूतिः, विभूतिप्रतिपादिकानामित्यर्थविवक्षया ब्रह्मरुद्रादिप्रवाहपराणामित्युक्तमिति  
युक्तम् । तेन राजभृत्याभ्यायेन विभूतिविभूतिमतोरैवसाम्यासंभवो दर्शितो भवति, पदयोजनायां तु ब्रह्म-  
रुद्रेत्यर्थस्यावष्टमानतामात्रोच्चेव तदस्पृष्ट्या क्रोशभाजां भेदघोषिणीनामिति पदमर्थश्चागम्यथा कृते । एवं  
पाठेऽपि श्रुतीनामित्यस्य कुलान्वय इति विचार्यम् । पदयोजनायां श्रुतीनां संबन्धिन्या सप्रामाण्यमिदानीया  
दिनीत्येत्युक्तम् । श्रुत्यभिमतयेत्युक्तं भवति । अस्याभिमतत्वरूपस्य सुखप्राप्तये बहुकोशदृष्टः  
क्रोशभाजेति पाठ एव प्रकाशिकायामाहतः । श्रुतीनां हृदयकोशं प्राप्तया हृदयतया अभिमतया सप्रामा-  
ण्यमिदानीत्येति । अस्यदाचार्यास्तु, 'चिन्तामणि-पदयोजनयोः जीवेशभेदबोधकत्वरूपश्रुतिविशेषणे  
नैर्भयदर्शनात् क्रोशभाक्पदं सीमाविशेषणमस्तु । तथाच क्रोशभाजामिति पाठः । मध्यगतां हृदयतां  
वा श्रुत्यन्ताभिमतं जीवेशसीमामित्यर्थः' इत्याशेरेते ।

साम्येत्यादेरर्थस्तु जीवानामीशस्य शरीरित्वादिना साम्यं शास्त्रशास्त्रादिवैषम्यश्च पश्यन्  
इति । अत्र वैषम्यमेव वक्तव्यम् = अथापि किञ्चिदंशसाम्यमकिञ्चित्करमिति ज्ञापनाय साम्यानुवादः ।  
राजभृत्यविषयेऽपीदं साम्यं वैषम्यश्च द्रष्टव्यम् । यदि तु साम्यवैषम्यदर्शनीति पाठः स्यात्, तदा  
जीवेशयोः साम्यत्वाविशेषेऽपि तत्र कर्ममूलकत्वसाम्यविकत्ववैषम्यं पश्यन्नित्यर्थ उचितः ।  
सिद्धान्तार्थश्च विशदितो भवेत् । एवमीश्वरे राजनि च वर्तमानं साम्यं प्रजासु वर्तमानमतिदृष्ट्यनुवृत्तिरूप-  
वैषम्यश्च पश्यन्नित्यर्थः स्यात् । साम्यरूपं वैषम्यमिति वा ॥ दुःखवत् हेयस्य सांसारिकस्य सुखस्यापि ग्रहणेन  
भाष्य इव भोक्तृत्वापादनसंभवेऽपि श्लोके दुःखमात्रमहणम् आपाद्यत्वात्यन्तानिष्टत्वज्ञप्तये । अथवा  
सुखमपि दुःखकोटौ निवेश्य एवमुक्तिः । एवं निवेशनसूचनायैव दुःखैकेति एकपदप्रयोग इति चास्तु ॥

चि. टी. स्वशरीरभूतेत्यादि । स्वशरीरभूते जीवे तच्छरीरेण यत् सुखं दुःखं बोधायते  
तत्समानस्य तस्य तदैव ब्रह्मण्यपि तेनोत्पादनधौग्यात् जीववत् सुखदुःखमाकृत्वापत्तिरिति भावः ।



भगवतः । भगवत्प्रसादादेव लब्धाधिकाराश्चतुर्मुखादयः स्वकर्मानुरूपं भोगमुपभुञ्जते । नैतावता भगवत्साम्यसिद्धिः, वैषम्यस्य स्पष्टमेव दृष्टत्वात् । अतः कर्मैव सांसारिकभोगनिमित्तम्, न पुनः शरीरित्वम् ॥ १६४ ॥ इति भोक्त्रापत्यधिकरणम् ॥ ४० ॥

४१ ॥ अथ आरम्भणाधिकरणम् ॥ २ १-६ ॥

सूत्रम्—तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ भावे चोपलब्धेः ॥ सत्त्वाच्चापरस्य ॥ असद्व्यपदेशाभेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ पटवच्च ॥ यथा च प्राणादिः ॥ १५-२० ॥

(१६५) कार्यं धर्मैर्विरुद्धैः कट(घट) इव शकटात् कारणद्रव्यतोऽन्यत्

व्यापारः कारकाणां विफल इतरथेत्यर्थवैनाशिकोक्तौ(क्तिः) ।

द्रव्यैक्येऽप्यस्तु सर्वे तदभिमतदशभेदतोऽसच्छ्रुतिथे-

त्यस्यैवाष्टाववाञ्च श्रुतिकथितजगद्भूतादात्म्यमुक्तम् ॥ १२ ॥

अत्र भगवता भाष्यकारेणैव साक्षात् संगतिरुक्ता, 'असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्' इत्यादिषु कारणभूताद्ब्रह्मणः कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वमुपपादितम् । इदानीं तदेवानन्यत्वमाक्षिप्य समाधीयते' इति । अथवा पूर्वं विलक्षणत्वाधिकरणे कार्यकारणयोस्सालक्षण्यं वदतः साक्ष्यस्य तयोर्वैलक्ष-  
ण्योपपादनेन प्रतिषेधः कृतः । अधुना पुनः तयोर्वैलक्षण्यवत् स्वरूपभेदोऽपि स्यादिति वदतो वैशेषिकादेः कार्यकारणयोरनन्यत्वोपपादनेन निराकरणं क्रियत इति सङ्गतिः । तेन द्रव्यावस्थयो-  
र्द्वयोरपि नित्यत्ववादिनः साक्ष्यस्य पूर्वं निरासः, अधुना पुनर्द्वयोरपि तयोरनित्यत्ववादिनो

तत्सेवैत्यादि । श्लोके पूर्वार्धे तु स्वस्वापादिततया राजभूत्यन्यायप्रदर्शनं शासनातिवृत्तितो भृत्ये दुःस्वस्य, तदभावात् रात्रिं तदभावस्य च दृष्टत्वात् तथाऽज्ञेति ज्ञापयितुम् । भाष्यानुरोधोऽपि तदैव । अतः अत्राऽऽदीं सुखभोगे किञ्चिद्वैषम्योक्तिः, शरीरित्वेऽपि सुखभोग एव वैषम्ये स्थिते दुःखतदभावनियामकमपि तत्सुखतया सुगममिति ज्ञापनाय ॥ १६४ ॥ इति भोक्त्रापत्यधिकरणम् ॥ ४० ॥

१२. आरम्भणाधिकरणसारमाह कार्यमिति । चि. टी. भाष्येऽत्र प्रपूर्वाधिकरणेन संगतिरुक्ता । तामाह अत्रेति । भाष्योक्तामेव संगतिं किञ्चित्परिष्कृत्याह अथवेति । किं सालक्षण्य-  
वैलक्षण्यविमर्शेन, धर्मिण एव भिन्नत्वादिति तार्किकाशयः । न चैवं भिन्नत्वाविरोधात् पटस्य घटाद्यपि कारणं स्यादिति वाच्यम् ; सारूप्योरेव कार्यकारणभावात् । नेदं परेष्टं सालक्षण्यम् । किन्तु सारूप्यं नाम, कारणान्वये कार्यान्वयः ; कारणभावे कार्याभाव इति एकान्वयव्यतिरेकानुविधाद्यन्वयव्यतिरेकवत्त्वमिति । इतः फलितमपि संगतित्वेनाऽऽह तेनेति । द्रव्यावस्थयोः द्रव्यस्यावस्थायाम् । तयोः द्रव्यतदवस्थयोः । नन्वेवं विलक्षणत्वाधिकरणेन सदैव चेत् संगतिः, तर्हि भोक्त्रापतिसूत्रं प्रथमाधिकरणमकृत्वा तदधिकरणगुणसूत्रतयैव किं न भावितम्, संभोगप्राप्तिरिति सूत्रस्येवास्यापि तत्संभवादिति चेत्-उथा सति 'न तु दृष्टान्तभावात्' इति सूत्रस्यैव बालयुवराजभूत्यरूपदृष्टान्तद्वयसूत्रेण शंकाद्वयपरिहारपरत्वे संभवेन एतत्सूत्रवैयर्थ्यापादनमपि स्यात् । अथ रुमाक्षिप्तकाष्ठन्यायेन शरीरगतधर्माणामात्मनि प्राप्तिरिति शंकायाः, जीवस्य देहितया देह-  
संबन्धप्रयुक्तापुरुषार्थानुभववत् परत्वापि ततः स स्यादिति शंकायाश्च विषयभेदात्, एकं सूत्रमेकार्थं प्रयुक्त-

वैशेषिकस्य निरास इति विभागः। तदर्थविचारस्तु—उक्तं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति, नेति। किं ब्रह्मकार्यं जगत् ब्रह्मानन्त्यत्, उतान्यदिति। किमवस्थान्तरापन्नं कारणमेव कार्यम्, उत कारणान्यत् कार्यमिति। किं बुद्धिशब्दान्तरादयोऽवस्थान्तरनिबन्धनाः; उत स्वरूपान्यत्वनिबन्धना इति। किं, 'वाचा-रम्भेण विकारो नामधेयम्' इत्यादीनि वाक्यानि बुद्धिशब्दान्तरादीनामवस्थान्तरनिबन्धनतामवगमयन्ति, नेति। अत्रास्तकार्यवादिपक्षं तावदुपन्यस्यति—कार्यमिति। कार्यं कारणतोऽन्यत् भवितुमर्हति विरुद्धधर्माध्यस्तत्वात्; यत् यदपेक्षया विरुद्धधर्माध्यस्तम्, तत् ततोऽन्यदेव; यथा घटः (कटः) शकटादित्यस्तकार्यवादिनामुपादानोपादेययोर्भेदसाधकमनुमानम्। अत्रानुग्राहकतर्कमाह—व्यापार इति। इतरथा = उपादानोपादेययोर्भेदाभावे। कारकाणां व्यापारो निरर्थकस्यात्। न हि स्वार्थमेव कारक-

मित्येव युक्तमिति सूत्रमेव इति चेत्—तद्वदेव एकमधिकरणमेकार्थं प्रवृत्तमित्यस्यैव युक्ततया पृथगधिकरणत्वमेव सन्धक्। भाष्ये तेनाधिकरणेन संगत्युपपादने भोक्तापत्त्यधिकरणस्य तदधिकरणशेषत्वञ्जस्ये। अन्यथा हि शरीरात्मभावस्वीकारे दुःखानुभवापत्तेस्तत्परिहारस्य च अवरोधाध्याये कथं संगतिः। अतो भोगापत्त्या आत्मत्वायोगात् विशिष्टवेधेण कारणत्वाभावात् स्वरूपत उपादानत्वस्य च निर्विकारे दुर्वचतया कारणत्वमेव नेति पूर्वपक्षपर्यवसानम्। एवं सति पृथगधिकरणत्वकल्पनं तु ईश्वरस्य भोक्तृत्वाविशेषे तत्सत्त्व एव मानाभावात् नेश्वरोपनिमित्तमुपादानञ्चेति किञ्चिदन्वया पूर्वपक्षनिगमपि भवतीति ज्ञापनाय। नन्वास्तामिदम्। अस्याऽऽरम्भणाधिकरणस्याविरोधाध्याये कथं संगतिः पूर्वपक्षिणाऽपि कारणत्वस्थेरेव इष्टत्वादिति चेत्—निमित्तत्वमिष्टम्; न तूपादानत्वम्; नतरां सर्वोपादानत्वम्। एतद्विस्तरः, भोक्तृतापत्त्यधिकरणेन साकमप्यत्र संगतिसमवश्वासदीये भाष्यार्थदर्शने द्रष्टव्यौ। विरुद्धधर्माध्यस्तत्वादिति। तदाक्रान्तत्वादित्यर्थः। अभ्यास इहाऽऽक्रमणम्।

लोकार्थस्तु—प्रपञ्चस्थेरेव चानन्यत्वमसंभवि। प्रपञ्चस्य विशिष्टब्रह्मरूपत्वे उपादानोपादेययोर्भेदेन कार्यभेदेन ब्रह्मभेदात् अनेकब्रह्मवादपसंगात्। उपादानोपादेयभेदश्चानुभविकः। युक्तयश्च सन्ति—कार्यं कारणात् भिन्नम्, तद्विरुद्धधर्मवत्त्वात्, यत् यद्विरुद्धधर्मवत् तत् तद्विन्नम्, यथा कार्यकारणभावरहितं कटशकटादि। तत्र कटत्वशकटत्वे मिथो विरुद्धे। घट इव शकटादित्यपि पाठः। अत्र विरुद्धधर्माश्च पटत्वतन्तुत्वादिभिन्नजातिमत्त्व—विलक्षणबुद्धिविषयत्व—एकशब्दावाच्यत्वरूपविलक्षणशब्दबोधयत्व—आच्छादनसूच्यत्व; प्रवेशादिभिन्नकार्यहेतुत्व—भिन्नकालोत्पन्नत्व—भिन्नायुष्कत्व—भिन्नसंस्थानकत्व—भिन्नसंख्याकत्वादयः इति भाष्य एव विशदम्। अत्रानुकूलतर्कमाह व्यापार इति। इतरथा = विरुद्धधर्मवत्त्वेऽपि भेदास्वीकारे अनन्यत्वे पटनिर्माणाय कुविन्दतन्तुसुरीवेमादीनां कारकाणां व्याप्राप्तमाणातेव व्यर्थः। प्रागेव पटस्थितेः। इति अर्धवैनाशिकानां—वैशेषिकनैयायिकानामुक्तौ प्रवृत्तायाम्। वैनाशिकाः सर्वव्यक्तिलाशवादिनो बौद्धाः। नाशो नाम स्वाधिकरणक्षणेतरक्षणे स्वाभावः। उत्तरत्वं यथायथम्। तत्र कतिपयद्रव्यनित्यत्वस्वीकारेण अन्यद्रव्यादिनाशमात्रस्वीकारात् तार्किका अर्धवैनाशिकाः। तत्तर्कानुकूलतया, 'असद्वा इदमपि आसीत्' इति अनेकास्तकार्यपरायाः प्रदर्शनेन च जगद्ब्रह्मान्यत्व-

व्यापार इति वक्तुं युज्यते; व्याघातविति । इमं पक्षमनूय प्रतिक्षेप्तुमुपक्रमते—इत्यर्थवैनाशिकोका-  
विति । वैनाशिकाः=बौद्धाः; द्रव्यविनाशवादित्वात् । अर्थवैनाशिकास्तु वैशेषिकाः सावयव-  
द्रव्येष्ववयविनो विनाशं वदन्ति ; न परमाणुपरमहतोः । तेनार्धवैनाशिका इत्युच्यन्ते ।  
तत्प्रतिक्षेपप्रकारं दर्शयति—द्रव्यैक्य इति । कारणकार्यरूपयोर्द्रव्ययोरैक्ये सत्यपि विरुद्धधर्माध्यासादिकं  
सकलमप्यवस्थाभेदेन तालीपलाशताटङ्कन्यायात् युज्यते । ननु मया द्रव्यमेव उक्तः, तथा  
पुनरवस्थाभेदः, अत्र को विशेष इत्याशङ्क्योत्तरमाह—तद्विभक्तदशाभेदत इति । अयमर्थः—  
कारणद्रव्यमेवदादिना कारणगतावस्थाभेदोऽप्यङ्गीक्रियते, तथा द्रव्यमेवोऽपि । तथाचोभयविधाङ्गी-  
कारे गौरवम् । ततो धर्मवस्थाभेदमात्राङ्गीकारेण लाघवपक्षानुरणम् । तेनैवावस्थाभेदेन कृत्स्न-  
स्यापि विरुद्धधर्मविर्भावस्य, भेदकत्वेन भवतोपन्यस्तस्योपपन्नत्वादिति । अवस्थाभेदानाङ्गीकारे  
द्रव्यमेवोऽपि भवतो न सिद्ध्येदिति हृदयम् । असंछुतिश्चेति—‘असदेष्वेवमत्र आसीत्’ इति  
कारणावस्थायां विश्वस्यासत्त्वमुक्तम् । कार्यविस्थायां सत्त्वं च सुप्रसिद्धम् । तत् कथमुपपद्यत इति  
चोद्यमवशिष्यते । तच्च परिहृतमेव कार्यावस्थायाः कारणावस्थायामसत्त्वात् । अथाप्यसत्पक्षं  
परित्यज्य स्वत्यक्षपरिग्रहे किं नियामकमित्याशङ्क्य नियामकं हेतुत्रयमाह—अध्यक्षादित्यादिना ।  
प्रत्यक्षं तावदेकम्—न हि तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम किञ्चित्तुपलभ्यते, अपितु तन्तव एव पटत्वावस्था-  
[मा]पन्नाः पट इति नामान्तरेण व्यपदिश्यन्ते । हेत्वन्तरमाह—लाघवादिति । पटद्रव्यस्य तन्त्ववस्था-

पूर्वपक्षे प्राप्ते, सर्वान्यथाकरणेन जगतो ब्रह्मानन्यत्वेमेव सिद्धान्तिं तदनन्यत्वमित्यादिभिः । अनुमान-  
मन्यथासिद्धम् । तत्र पटत्वादित्वातिरूपविरुद्धधर्मदर्शनमयुक्तम् । तन्तुव्यतिर्गवविशेषस्यैव पटरूप-  
त्वात् । अवयवसंस्थानविशेषरूपाकृत्यतिरिक्ताया जातेरभावात् । विलक्षणावयवसंयोगोत्पादनार्थमेव  
कारकन्यापाराः । अतः कारकन्यापारवैयर्थ्याभावात् अनुकूलकर्त्तृभावादसाधकमनुमानम् । एकस्यामेव  
मृदि पूर्वं पिण्डत्वावस्थायाः पश्चात् षट्शब्दशायाम् स्वीकारात् तद्वृत्तिधर्मवत्स्वरूपतद्विरुद्धधर्मवत्स्वरूपो  
हेतुरसिद्धे एव । बाधितश्च । बुद्धिशब्दकार्यकालादिभेदश्च दशांशविषयकः । न च दशा तार्किकान-  
भिमता ; अवयवसंयोगविशेषस्यैव दशात्वात् । अतो द्रव्यैक्येऽपि तद्विभक्तदशाभेदमादाय सर्वनिर्वाहः ।  
‘असद्वा इदम्’ इति श्रुतिरपि कार्यावस्थायाः प्रलयकाले विरहात् अवस्थाविशिष्टवेष्टेणासत्त्वबोधिका ।  
नन्वसदुक्तत्यागेन एवश्रुती किं विनिगमकमिति चेत्—अज्ञाध्यक्षमनुकूलम् । तन्तव एव पटः,  
इत्यनुभवात् । (भावे चोपलब्धेः ।) इदं कुण्डलं हिरण्यमिति कार्यभावे ऐव्यमत्यभिज्ञानात् ।  
(सत्त्वाभापरस्य) । इदं सर्वं पूर्वाहं मृत्तिकैवासीत् इति कारणकालस्थितस्य कार्यैक्यस्यानुभावाच्च ।  
लाघवाच्च । द्रव्यनाशं विना अवस्थानाशेनैव निर्वाहे नानाद्रव्य-तत्समवेतनानागुणोत्पत्तेः, तन्नाशस्य  
तत्तदनुगुणनानाकार्यकारणभावस्य च कल्पने गौरवात् । एकपलसुवर्णस्य तज्जन्यभूषणस्य च भेदे  
भूषणकाले सुवर्णस्यापि सत्त्वेन सुवर्णगुरुत्व-तत्समभूषणगुरुत्वोभयमयुक्ताधिवयस्य तोलने दर्शनापाताच्च  
गौरवात् । एकगुरुत्वस्यापरगुरुत्वोत्पत्तौ वा तदधीनकार्ये वा प्रतिबन्धकत्वकल्पने तदपि गौरवम् ।  
संयोगातिरिक्तषट्त्वादेः कल्पनापि गौरवम् । एकसिन्नेव दारुणावाणादौ अधिकांशच्छेदनभेदानादिना  
प्रतिमादिनिर्माणे अवयवसंयोगोत्पादनादर्शनाच्च । प्रसिद्धे षटेऽपि स दुर्वचः । कपालद्वयसंयोजनेन

मेवस्य चाङ्गीकारे गौरवम्, अवस्थामात्राङ्गीकारे लाघवम् । गौरवपक्षं परित्यज्य लाघवपक्षानु-  
सरणमेव न्याय्यम् । श्रुतिकथितेति तृतीयो हेतुरुच्यते । कार्यकारणभूतयोजगद्ब्रह्मणोस्तादात्म्यम्,  
'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युच्यते । न हि श्रुतहानमभुतकल्पनं वा न्यायविदोऽनुमन्यन्ते ॥१६५॥

(१६६) मायोपाधि-स्वशक्तियतिकरितपरब्रह्ममूलः प्रपञ्चो

येषां तेऽयद्वितीयश्रुतिमवितथयन्त्यत्र तत्तद्विशिष्टे ।

अप्राधान्यात् तथा नः प्रकृतिपुरुषयोरन्वरात्मप्रधाने

वाक्येऽस्मिन् स्थूलवृक्षमान्वय इति जगतोऽनन्यभावापपत्तिः ॥ १३ ॥

अत्र कश्चिच्चोदयति—सूक्ष्मचेतनाचेतनविशिष्टं ब्रह्मैव स्थूलचेतनाचेतनवैशिष्ट्येनावस्थान्तरं  
भजेदिति कार्यकारणयोरनन्यत्वं भवन्तो निर्बेदन्ति; एवञ्च सति कारणावस्थायामद्वितीयश्रुतिव्य-  
हस्येत; ब्रह्मविशेषणयोश्चेतनाचेतनयोः कारणावस्थायामपि विद्यमानत्वादिति । एतदनुद्य प्रतिबन्धा  
निर्बोदुमुपक्रमते—मायेति । अयमत्र भावः—ये तावत् मायोपहितं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदन्ति, ये च  
उपाधिव्यतिकरितम्, ये च स्वशक्तियतिकरितम्, तेषामपि पक्षे मायादीनां ब्रह्मविशेषणानां कारणा-

तदुत्पादनस्य मृन्मये इदानीमदर्शनात् । एकमृत्पिण्डादेव चक्रमये षटादेर्निर्माणात् । अतस्तादात्म्यमेव ।  
श्रुतिकथितत्वाच्च । सदेवेदमिति आदौ सर्वजगदमेदो ब्रह्मण्युक्तः । एकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं  
विज्ञातं स्यादिति कार्यकारणतादात्म्यञ्च लोकानुभवेन सह स्थापितम् । न च — सजातीयवस्तुष्वेकज्ञाने  
सर्वं ज्ञातं भवतीत्येव अत्यर्थः; नखनिष्ठन्तनेनैकेन ज्ञातेन सर्वस्य कार्णायसस्य ज्ञातत्वेति; अतो  
मृत्पिण्डदर्शने मृत्तिकात्वेन सर्वग्रहणमेव विवक्षितम्— इति श्वश्वम् । तथा सति कार्यमये एकदर्शनादेव  
सर्वदर्शनसंभवात् कार्यकारणद्वयाद्युपेक्षणस्य, मृन्मयमिति मयडादिप्रयोगस्य, पिण्डेति कारणदशा-  
कथनादेश्च व्यर्थत्वात् ॥ चतुर्थापादत एव प्रायः सर्वसूत्रव्याख्यानं कृतमायं द्रष्टव्यम्; चकारेण  
'पटवच्च', 'यथा च प्राणादि' इति सूत्रयोरपि ग्रहणम् ॥ १६५ ॥

११. एवं परमाणुबादिमध्ये तार्किकसमतं कार्यस्य कारणादन्यत्वं निरस्तम् । अथाद्वैतिनां शंकां  
परिहरति मायेति । ते पृच्छन्ति, 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुत्या शुद्धस्यैकस्यैवाऽऽदौ स्थित्यवगमात्  
चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणमिति अनेकसद्भाववादः— सद्द्वितीयब्रह्मसद्भाववादो न युक्त इति । तत्रार्थं  
समाधिः । अनादौ संसारे सृष्टिप्रलयपरम्परारूपे एतद्दशाद्वयहीनशुद्धदशा प्राक् कदाचिदासीदिति  
नैव वक्तुं शक्यम्; 'न कर्मानादित्वात्' इत्युक्त्या, मायावादिभिरपि, 'जीव ईशो विशुद्धा चित्  
तथा जीवेशयोर्भिदा । अविद्या तस्मिन्नयोर्योगः षडस्माकमनादयः' इति प्रलयेऽनेकस्वीकारात् ।  
शुद्धब्रह्मणः सृष्टिहेतुत्वे निष्पन्नब्रह्मप्रदेशस्यैवासंभवापत्तेः; मुक्तिदशाया एवासिद्धिप्रसंगाच्च । अद्वैतिनोऽपि  
स्यः । तेषां शंकरभास्करयावत्प्रकाशानां मते प्रपञ्चस्य संजातमायाव्यतिकर-उपाधिव्यतिकर-शक्ति-  
व्यतिकरं ब्रह्मैव मूलम्; न तु मायादिरहितम् । उपाध्वुपहितं ब्रह्म कारणमिति भास्करमतम् । शक्ति-  
विशिष्टं ब्रह्मेति यादवप्रकाशस्येत्यवधेयम् । तथाच येषां मते प्रपञ्च एवं मायादिव्यतिकरितब्रह्ममूलः,  
ते अद्वैतिनोऽपि शुद्धस्य कारणत्वायोगात् अत्र कारणवाक्ये स्थिताम् अद्वितीयश्रुतिम् अद्वितीयपदं

वस्थायां विद्यमानत्वात् अद्वितीयश्रुतिव्याक्रोपस्तुल्य एव । मायादीनामप्राधान्यात् अद्वितीयश्रुतिव्याघातं यदि परिहरन्ति, तर्हि वयमपि चेतनाचेतनयोरप्राधान्यात् अद्वितीयश्रुतिव्याघातं परिहरामः । एवञ्च सति सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टं कारणं स्थूलचिद्विद्विशिष्टं कार्यमित्यस्मिन् पक्षे न कश्चिदपि दोषः । शब्दान्वयस्तु-येषां मायोपाधिस्वशक्तित्वव्यातिकरितपरब्रह्ममूलः प्रपञ्चः, तेऽप्यवाद्वितीयश्रुतिं तत्तद्विशिष्टे विशेषणाप्राधान्याद्वितथयन्ति । तथैवास्माकमपि अन्तरात्मप्रधाने वाक्ये प्रकृतिपुरुषयोः स्थूल-सूक्ष्माकारेण विशेषणतयाऽन्वय इति कारणभूतब्रह्मापेक्षया कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वोपपत्तिरिति ॥

(१६७) विश्वारम्भे विवर्तं शकलपरिणतिं श्लाक्तशेषस्य स्मृतिं

व्यक्त्वपुल्लामो विसृष्टिं विकृतिर्मानयतां तत्त्वपङ्क्तौ च सृष्टिम् ।

तत्तद्वाक्यैकदेशः(शः!)(शैः)स्वरस इति(मिति) मुधा कल्पयन्तस्तु मुरधाः

सर्वश्रुत्यैकरसप्रणयिभिरधरीचक्रिरे तत्त्वविद्धिः ॥ ४ ॥

इत्यारम्भणाधिकरणम् ॥ ४१ ॥

कार्त्तार्त्तद्विशिष्टवस्तुपरतयेव अवितथयन्ति अवाचितार्थिकां कुर्वन्ति । कथं विशेषणविशेष्यभेदे सति तथात्वमिति चेत्, अप्राधान्यात् । विशेषणसत्त्वेऽपि तस्याप्रधानत्वात् प्रधानस्य च ब्रह्मण एकत्वात् । तथैव नः अस्माकमपि प्रकृतिपुरुषयोः चिदचितोः ब्रह्म पति अप्राधान्यात् अस्मिन् अद्वितीयपदघटिते वाक्ये प्रधानतया तदन्तरात्मब्रह्मबोधके सदादिपदार्थे अप्राधान्येन सूक्ष्मचिदचित्संबन्ध, इदम्पदार्थे स्थूलचिदचित्संबन्धः, विशेष्योऽंशस्य चाद्वितीयत्वमिति जगतो विशिष्टब्रह्मरूपत्वादनन्यत्वोपपत्ति । न चास्मन्मत एव विशेषणमेकमिति शङ्क्यम् ; तन्मतेऽपि, 'मायाभिः पुरुरूप ईयते' इति मायानेकत्वं जडजीवेश्वरभेदप्रयोजकोपाधिस्वशक्तिमेदकर्मानेकत्वादिवहुसद्भावात् । इयान् विशेषः- अस्माभिः शरीरात्मभावस्वीकारात्, 'मात्मा वा इदम्' इत्यादौ कस्यात्मेत्याकांक्षायां चिदचितोरात्मेति पूरण सौकर्यम् । 'तेज ऐक्षत', 'आपो वा इदमग्र आसन्' इत्यादौ विशेषगवाचिपदसत्त्वेऽपि शक्यता विशिष्ट-लामः । जगतोऽपि विशिष्टत्वादनन्यत्ववक्षानायासेन । शांकरमते जडानां ब्रह्मणश्च मेदात् अनन्यत्वं न यथावत् ; अनन्यत्वं नाम अन्यस्य वस्तुनोऽभाव इति क्लिष्टकल्पना । अन्यमते सद्रूपब्रह्मैक्येऽपि, 'ज्योतीषि विष्णुः', 'सर्वे स वासुदेवः' इत्यादेरनुपपत्तिः । घटशरावधोरिव कार्यभूतयोः जगदीश्वरयोर्मिथोमेदात् अभेदप्रतीतिरस्त्वस्त्वात् । एतच्छ्लोकार्थस्तत्त्वमुक्ताकलापेऽप्याचार्यैरेवमुक्तः—

“साविधं केऽपि सोपाधिकमथ कतिचित् शक्तिर्भिर्जुष्टमन्ये

स्वीकृत्यैकाद्वितीयश्रुतिमपि जगदुक्तद्विशिष्टैकघनिष्ठात् ।

नित्यत्वं विमहर्त्स्व प्रकृतिपुरुषयोर्हेतुतां विद्वकर्तुः

तद्वैशिष्ट्यञ्च शास्त्रप्रमितमजहतां कोऽपराधोऽतिरिक्तः ॥” इति ॥

अपराधः=अद्वितीयपदस्यात्यन्तमुक्त्यर्थत्यागरूपः । श्लाकरोपनिषद्भाष्ये निमित्तभूतकारणात्तरहितमित्येवाद्वितीयशब्दार्थ उक्तः ॥ १६६ ॥

१४. चिद्विद्विशिष्टब्रह्मपरिणाममूले जगदिति 'परिणामात्' इति स्वानुरोधेन प्रकारं विहाय तत्तद्भुक्तमन्यत्वं सर्वं विरोधादुपेक्ष्यमित्याह विद्वेति । “रम राक्षसे” इति घातवर्थवर्णनात् उक्क्रम

एवं स्वसिद्धान्तेन सर्वैश्वस्यनुगुणं जगदुत्पत्तिप्रकारमुक्त्वा तत्तद्वादिपरिकल्पितान् पक्षान् अनुद्यतेषामाज्ञाय विरुद्धत्वात् असत्यक्षत्वमाह-विश्वारम्भ इति। विषयै-रज्ज्वादौ सर्वभूदलनाम्बुधारादिवत् मिथ्यापरिकल्पितम्, शकलपरिणतिं=चिदचिदीश्वरशक्तिज्ञापात्मके परस्मिन् ब्रह्मणि तत्तच्छक्ति-मेदस्य सृष्टिम्, पूर्वं विद्यमानस्य कूर्मावयवस्याभिव्यक्तवत् कारणे विद्यमानस्य कार्यस्याभिव्यक्तम्, मुकुलावस्थायामनुल्लसितस्य पुष्पस्य कालेनोल्लासवत् विद्वस्योल्लासम्, भक्षिकान्तर्गतद्रव्यविसर्जन-वत् विसृष्टिम्, विह्वलितं-सन्मात्रस्यैव ब्रह्मणः प्रपञ्चाकारेण परिणतिम्, अनियतां तत्त्वपङ्क्तौ च सृष्टि-कदाचिदनेरापः, कदाचिदद्भ्योऽग्निरिति नियममन्तरेण जगत्सृष्टिं श्रुतौ तेषुतेषु वाक्यैकदेशेषु स्वरसोऽयमर्थ इति मुधा कल्पयन्तो बालप्रायाः सर्वैश्वस्यैकस्य प्रणयिभिरधरीचक्रिरे=निरस्ता इत्यर्थः। सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टाद्ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मैवोत्पद्यत इतीदमेव तत्त्वम्। एतद्विरुद्धाः सर्वे सिद्धान्ता निरसनीया इत्यर्थः ॥ १६७ ॥ इत्यारम्भणाधिकरणम् ॥ ४१ ॥

एवाऽऽरम्भः। स च प्रयत्नः तत्पूर्वकस्यापारो वेति विश्वारम्भः विश्वसृष्टिः। सृज्यमानविश्वविषये इति यावत्। अवयविद्वन्द्वोत्पत्तिवादस्य तार्किकेष्टस्य आरम्भवाद इति प्रसिद्धतया तत्परत्वे तु विश्वारम्भ इत्यस्य, तार्किकैर्विश्वस्य विभिन्नद्रव्यतयोत्पत्तौ कथ्यमानाभ्यामित्यर्थः। युक्त्या तेषां कथने एवमूने श्रुत्या अन्यादृशं कथनमन्येषामिति भावः। वाचारम्भणमित्यत्र तु आरम्भणम्=आरम्भनम्। आरम्भयते=स्पृश्यते। वाचा=वाचिककायिकव्यवहारार्थं विकारः=अवस्था घटादिनामधेयश्च सृष्टादिद्रव्येण स्पृश्यते इत्यर्थः। कारणद्रव्यस्यैव कार्यवत्त्वावस्वम् आरम्भणशब्दज्ञाप्यमित्याशयेनैव सूत्रे आरम्भणशब्दस्य विशिष्य ग्रहणादेवमेवार्थः। अत आरम्भणशब्देनाऽऽरम्भवादस्यैव पदज्ञातात् अनन्यत्वमिद्वि कथनं विपरीतमिति न शक्यम्। श्लोकार्थश्चिन्तामणौ स्पष्ट एव। तत्तद्वाक्येत्यन्ताभिमितानि वाक्यानि यथायथं द्रष्टव्यानि—‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते’, ‘ज्ञानस्वरूपो भगवान् योऽसौ ... न तु वस्तुरूपः। ततो हि शैलाब्धिवरादिभेदान् जानीहि विज्ञानविजृम्भितानि’, ‘भोक्ता भोग्य प्रेरितारब्ध मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्’, ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’, ‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन् निष्क्रिये संपलीयते’, ‘पुरुषाभ्यामुपावेतौ लीयेते परमात्मनि’, ‘देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढासु’, ‘पराऽस्य शक्तिर्विवक्षितव्यैव श्रूयते’, ‘सर्गाद्या भावशक्तयः’, ‘अव्यक्ताव व्यक्तयः सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे’, ‘यदा स्वपिति शान्तात्मा तदा सर्वं निमीलित’, ‘यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः....एवमेवास्मादात्मनः सर्वं एवाऽऽत्मानो व्युत्सरन्ति’, ‘तत् तेजोऽसृजत’, ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’, ‘अग्नेरापः’, ‘अद्भ्योऽग्नि’ इत्येवम्। शक्तिशेषश्चेति। शेषशब्दो विशेषपरः। स च प्रमेदः। यद्वा बहुव्रीहिः; शक्तिमात्रावशेषस्य ब्रह्मण इत्यर्थः। शक्तिरूपं यत् पल्लये शिष्टम् तस्येति वा। विसृष्टिं=विभक्ततया सृष्टिम्। ‘वाक्यैकदेशैः स्वरसमिति’ इति प्रकाशिकापाठः। तदा तृतीयान्तस्य वर्णयन्त इत्यन्तान्वयः। वाक्यैकदेशः स्वरस इति विभज्यार्थवर्णनं युक्ततरम् ॥ १६७ ॥

इति आरम्भणाधिकरणम् ॥

४२ ॥ अथ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ २-१-७ ॥

सूत्रम्—इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकारणाद्विदोषप्रसक्तिः ॥ अधिकं तु मेदनिर्देशात् ॥ अदमादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २१—२३ ॥

(१६८) उक्तेऽनन्यत्वपक्षे चिदपि परिणतिर्ब्रह्मणः स्यात् ततस्त-

जीवैक्यं तत्त्वमस्याद्यवगतमद्वयं दुःखविन्धुश्च जीवः ।

अभ्रान्तस्तु स्वदुःखं न सृजति न च तत् क्रीडयाऽप्यस्य(स्तु) ; मैवम्

तात्स्थ्येनानन्यतोक्तेः ; तदपि चिदचितोस्तच्छरीरत्वसिद्धेः ॥ १५ ॥

इति इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ४२ ॥

अत्र सङ्गतिः श्रीविष्णुचिन्तार्थैकमुक्ता—“असदिति चेत्” इत्यत्र प्रस्तुतमन्यनन्यत्वं तस्याधि-  
करणान्तरत्वात् तत्र न साधितम् ; आरम्भणाधिकरणस्य तत्प्रयोज्यत्वात् । प्रतिपादनमेदाच्च । एवमन-  
न्यत्वे समर्थिते अनभिमतमापतितमित्याह—इतरेति” इति । तदर्थविचारस्तु—उक्तं ब्रह्मणो जग-  
त्कारणत्वं संभवति, न वेति । किं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे हिताकरणाद्विदोषः प्रसज्यते, न वेति । किं  
ब्रह्मणस्तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्यावगततादाल्भ्यं स्वरूपैक्यलक्षणम्, उतात्मशरीरभावलक्षणमिति ।

१५. विलक्षणत्वाधिकरणे “न तु दृष्टान्तमावात्” इति सूत्रेण देहात्मनोरिव जगद्ब्रह्मणोर्भेद  
उक्तः । चेतनत्वाचेतनत्वनिवन्धनस्य तदधिकरणपूर्वपक्षस्य जीवेश्वरविषये दुर्वचतया, प्रकृतेः सालक्षण्येन  
कारणत्वमिति तत्रोक्त्या, चित्तां संसृज्यमते निर्विकारत्वया च जगत्प्रदेन तन्नाचेतनमात्रप्रस्तावात्  
अचेतनसर्वप्रपञ्चशरीरकत्वमेव तदधिकरणे सिद्धम् । भोक्तापत्त्यधिकरणे च अत एवाचेतनशरीरकत्वात्  
जीववत् परस्य दुःखित्वशंकायां जीववैषम्यमुपापादि । अथाऽऽरम्भणाधिकरणेऽनन्यत्वोक्तौ विशिष्टवेष्टेणा-  
नन्यत्वमचेतनविषय एव गृह्येन ; न तु चेतनविषये ; तस्य सालक्षण्यत्वात् साक्षात् द्रव्यैक्यसंभवात् । अतः,  
तत्त्वमस्यादिविशेषवचनाच्चाभेदमेव सिद्धान्ती मन्येतेति कृत्वा पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते । परंतु ब्रह्मणः  
कारणत्वस्य जीवानां कार्यत्वस्य च प्रमाणसिद्धत्वात् सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मणः, ‘तदनुप्रविश्य सच्च  
त्यश्चामभवत्’ इति श्रुत्यनुसारेण स्थूलदेहविशिष्टजीवविशिष्टब्रह्मरूपकार्योत्पत्तेरप्येष्टव्यत्वात् जीवे भेदस्यापि  
वक्तव्यतया जीवब्रह्मणोः प्रथमं कार्यकारणभाव एष्टव्यः । स च साक्षादेव जीवस्य तत्परिणामत्वेनेति  
सिद्धान्तिना वक्तव्यम् । तथा चैव दोष इति पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते । न चाचेतनस्यापि ब्रह्मपरिणामतया  
ब्रह्मणि हेयास्पदत्वशंकाऽप्यत्रैव अभिमताऽस्तु । सूत्रे हिताकरणादीति आदिना जडगतद्रव्यवत्त्वस्यापि  
प्रसंग उच्यतेति वाच्यम् ; अदमादिवचनेति दृष्टान्ततया कथनात् तद्विषयविचारस्यास्माविवक्षितत्वावगतेः ।  
एवमेतदधिकरणम् अदमाद्यचेतनवत् चेतनानामपि ब्रह्माधिकरणत्वस्याप्युक्तम् । भोक्तापत्त्यधिकरणे  
जीवसाम्ये वारितम् ; अत्र तु जीवैक्यं वार्यते । वस्तुतस्तु विलक्षणत्वाधिकरणे अपीत्यादिसूत्राणामेतदधि-  
करणार्थसारकत्वात् तत्र एतदधिकरणपेक्षां विना विशिष्टवेष्टेण कारणत्वासिद्धया जीवे साक्षात्  
परिणामत्वशंका युक्तैव न च बाध्यान्वयाधिकरणे अवस्थितेरिति जीवब्रह्मणोर्भेदस्योक्तत्वात् कथमैक्यशंकेति

किमात्मशरीरभावलक्षणतादात्म्य एव, 'अस्मान्मायी', 'पृथगात्मानम्' इत्यादिमेव श्रुतिसामञ्जस्यम्, उतैक्यलक्षणेऽपीति । अत्र पूर्वपक्षमुक्त्वा तत्प्रतिक्षेपमाह—उक्त इति । पूर्वाधिकरणे कार्यकारणयो-  
रनन्यत्वमुक्तम् । अस्मिन् पक्षे चेतनस्यापि कार्यत्वात् तस्यापीश्वरानन्यत्वं वाच्यम् । स तु चेतनः  
संसारदुःखं सर्वतोऽप्यनुभवति । ईदृशदुःखमास्त्वमीश्वरस्य चेतनानन्यत्वेन पूर्वं प्रतिपादितस्य  
कथं संभवतीति संगतिरप्यज्ञाभिच्यज्यते । शब्दान्वयस्तु—अनन्यत्वपक्षे भवद्भिरित्यमुके सति  
चेतनोऽपि ब्रह्मपरिणतिः स्यात् । ततः=तस्मात्तेतोः तत्त्वमस्याद्यवगतं तज्जीवैक्यमहत् स्यादेव । तथा  
ऐक्यमस्तु नाम । तथापि विरोधो दृश्यते । जीवो दुःखसिन्धुरेव । अस्तु दुःखसिन्धुर्जीवः ; ततः  
किं नद्विषममित्याशङ्क्याह—अभ्रान्त इति । किमीश्वरो भ्रान्तः, उताभ्रान्तः? भ्रान्तश्चेत्, ईश्वर एव न  
स्यात् । अभ्रान्तश्चेत् ; स पुनः जीवस्वात्मनोरैक्यं जानाति, न वा? न जानाति चेत्, सर्वज्ञो न स्यात् ।  
जानाति चेत्, स्वात्मनो जीवैक्यं जानन् कथमिव जीवे दुःखं जनयेत् । क्रीडया दुःखं जनयतीति  
चेत्, तच्च न । न खलु क्रीडया स्वशिरस्तेजमनुमत्तः कुरुते—इति पूर्वपक्षमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—

वाच्यम् ; तस्याधिकरणस्य मैत्रेयीत्र द्वाणस्य जीवपरत्वाभावा एव तात्पर्यात् । अवस्थितिसूत्रेण च अंशाधि-  
करणाधिस्यैव सारणात्, अंशाधिकरणस्य चैतदधिकरणोपरिप्रवृत्ताक्षेपपरिहारकत्वात् एतदुभयतः प्राक्  
तत्तैतत्प्रमेयसिद्धयभावात् । अस्मिन्नधिकरणे चेतनाचेतनोभयगतहेयात्पदत्वाशङ्कासंभवेऽपि अचेतनगतहेय-  
विषये अनाशङ्कनम्, तद्वत्तदविकारस्य दुःखवत् प्रतिकूलत्वास्फूर्त्या इष्टापीति सिद्धान्ती कदाचित् कुर्वीदिति  
मत्या । सिद्धान्तिना चाचिद्विकारोऽपि ब्रह्मणि नेष्यत इत्यंश एव अग्रमादिवच्चेति दृष्टान्तव्याजेन स्पष्टी-  
क्रियते । न च भोक्तापक्षधिकरणे ब्रह्माचेतनयोर्भेदः सिद्ध इति वाच्यम् ; तस्याधिकरणस्य अपीत्यादिसूत्र-  
मूलकं प्रसक्तत्वेन अपीत्यादिसूत्रस्यैतत्पूर्वत्वाभावे तस्याप्येतत्पूर्वत्वायोगात् । अत एवाऽऽरम्भणाधिकरणे  
तदधिकरणेन साक संगतिर्भाष्ये नेष्टा । विलक्षणत्वाधिकरणे वैलक्षण्योक्तावपि कार्यकारणमेदो नेष्ट इति  
ज्ञापनायैवाऽऽरम्भणाधिकरणं प्रवृत्तम् । तदर्थमेव शिष्टापरिमहाधिकरणप्रसक्तार्थिकसङ्गणनमित्यलम् सर्वथा  
जीवे शंका युज्यते । तदत्र परिणामतां जीवेऽभिमत्य पूर्वपक्षमारचयति उक्ते इति । तर्हि कथमनन्यत्वं प्रागुक्त-  
मिति चेत्, शास्त्रदृष्टेति सुग्रहमेव । सुग्रहस्याप्यस्य महर्ष्यन्तरसमतत्त्वज्ञापनाय मतान्तरनिरासाय च,  
“अवस्थितेरिति काशङ्कस्तु.” इत्यादिसूत्रम् । अवस्थितैरित्यत्र, मन्त्राः क्रोशन्तीत्यत्रेव सहचरणस्यानेति  
न्यायदर्शनीकरीत्या स्थानरूपसंबन्धनिबन्धन औपचारिकः प्रयोगोऽभिमत इति न मन्तव्यम् ; यतः  
अंशाधिकरणे ऐदम्परेण तदप्रथमसिद्धत्वं न्यरुपि ॥ चिदपीति अपिशब्दः जडपञ्चसमुच्चायकः । तस्य  
ब्रह्मपरिणामत्वाभावापक्षेऽपि परिणामत्वानुपायात् । कार्यकारणयोरनन्यत्वं पूर्वाधिकरणे उक्तम् । तस्मिन्  
पक्षे चित्तां जगदन्तर्गतानां साक्षात् ब्रह्मपरिणामत्वमेव सिध्येदित्यर्थः । ततः=एवञ्च तज्जीवैक्यं ब्रह्मजीवैक्यं  
तत्त्वमसिवाक्यात् स्वरसतोऽब्रगतम् अहृतम् अक्षतम् । न च, 'सर्वमिदं ब्रह्म' इति जडपञ्चस्यैक्यं यथा विशिष्ट-  
वेवेण, तथाऽन्नापि स्यादिति वाच्यम्—तदैक्यासंभवात् तत्र तथावर्णनेऽपि अन्नाङ्गोऽनेन तत्साक्षात्परिणामत्व  
मूलकैक्यस्यैवाऽऽरम्भणाधिकरणमिममन्यत्वं स्यात् ॥ अस्तु कामं तथैवेति चेत्—तर्हि जीवस्य सर्वस्य दुःख  
सिन्धुत्वात् तदभिन्नं ब्रह्म जीवदुःखोत्पादकं स्वस्यैवाहितं करोति, हितं न करोतीति स्यात् । ननु स्वस्य



मैवमिति । तदेव विवृणोति—तात्स्थेनेति । अयमर्थः—न हि वयं जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्येनानन्यत्वं ब्रूमः ; अपितु, 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' इति जीवान्तर्यामिन्त्वेन भगवतोऽवस्थानादेव । तच्चा-  
न्तर्यामिन्त्वेनावस्थानम् अथात्मशास्त्रेषु शरीरात्मभावप्रतीत्युत्पादकश्रुतिसिद्धात् शरीरात्मभावा-  
देवेत्यर्थः ॥ १६८ ॥ इति इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ४२ ॥

४३ ॥ अथ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ २-१-८ ॥

खलम्—उपसंहारदर्शनादेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ देवादिवदपि लोके ॥ २४, २५ ॥

(१६९) शक्तौ कर्तृप्रकृत्योरुपकरणगणोपस्थितौ कार्यकृत्वम् ;

तस्मादग्रे सदेक किमुपकरणयेदित्यसत् शक्तिमेदात् ।

धीगयस्कान्तलूताविदशुनिमुत्खान् वीक्ष्य तोष्टव्यमस्मिन्

सङ्कल्पादेव जीवो नुदति निजत्रपुर्विध्वरूपस्तथेशः ॥ १६ ॥

इति उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ ४३ ॥

एवं जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभूतयोः विलक्षणत्वानन्यत्वशरीरित्वाविनिबन्धनाः दोषाः परिहृताः ।  
'परस्य ब्रह्मणः सर्वैश्वस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्थूलसूक्ष्मावस्थसर्वचेतनवस्तुशरीरतया सर्वप्रकारत्वेन  
सर्वान्तर्यामिन्त्वं सकलेतरविलक्षणत्वञ्चाविरुद्धमिति स्थापितम् । इदानीं सर्वैश्वस्य सत्यसङ्कल्पस्य परस्य  
ब्रह्मणः सङ्कल्पमात्रेण विचित्रजगत्सृष्टियोगो न विरुद्ध इति स्थाप्यते' इति भाष्यकारैरेव सङ्गति-  
रुक्ता । तदर्थविचारस्तु—किं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति, नेति । किं कार्यजननसमर्थस्य कारणस्य  
जनकत्वं नियमेन सहकार्यन्तरापेक्षम्, उत निरपेक्षमेवेति । पूर्वत्र हि ताकारणादिदोषप्रसक्तिः परिहृता;  
अत्र पुनः पूर्वपक्षिणाऽस्मिहितं तादृशं दोषान्तरमपि परिहरति—शक्तताविति । अयमर्थः—कर्ता स  
दुःखमपि स्वयं जनयन् जीवो दृष्टः । भारकमिति कृत्वा मारक मुक्ते, 'पलशकुमुमआन्या शुक्रतुण्डे  
पतत्यलिः' इति चेत्—तत्र हितत्वआन्तिः कारणम् । ब्रह्म तु सर्वैश्वमभ्रान्तं कथं खदुःखं सृजेत् । ननु  
लीलारसानुबुध्या बालकक्रियमाणं प्रहारं पितादिरनुमन्यते, तथा स्वयमपि खदुःखं जनयेदेवेति चेन्न—  
दुःखस्याप्यत्वे कथञ्चिदेवं स्यात् । न हि लीलया कश्चित् खशिरिङ्गिह्यात् ; अग्नौ वा पतेत् । अतस्तत्  
हिताकारणमहितकरणं च क्रीडयाऽपि नास्ति भवेत् । अतो ब्रह्म न जगत्कारणम् इति चेदिति ।

परिहरति मैवमिति । मेदश्रुतिबाहुल्यात् ब्रह्मणो जीववर्गादधिकत्वात् द्वैतैक्याभावेन परिणामत्वा  
संभवादिति शेषः । अतोऽचिदनन्यत्वमिव चिदनन्यत्वमपि ब्रह्मणः तात्स्थेनेन जीवस्यत्वादेव । उक्तं हि,  
"तत्स्थत्वादनुपश्यन्ति श्रेक एवेति साधवः" इति । तदपि जीवस्यत्वमपि न जीवाधारकत्वम् । किंतु जीव  
शरीरकत्वमिति अधिकरणान्तरशेषमेतत् । अतो विशिष्टवेपैगैवानन्यत्वमनौपचारिकम् ॥ १६८ ॥ ॥ ४२ ॥

१६. जीवेश्वरमेदात् स्थाहितकृत्वं स्वस्य नेति स्थितावपि न तस्य निमित्तत्वम्, नाप्युपादा-  
नत्वम्, उपकरणसंपत्त्यभावात् । यत् निमित्तमुपादानं वा भवति, तत् उपकरणसंपत्तिमदेव तथा । न च  
शक्तिमात्रं सहकारि । शक्तौ सत्याम् उपकरणसमवधाने च सत्येव लोके कर्तृप्रकृत्योः निमित्तोपादानयोः  
कार्यकृत्वं=कार्यजनकत्वमिति ; नान्यथा । तस्मात् तयोः सर्वत्रोपकरणसापेक्षत्वात् स्वयं शक्तमपि  
उपकरणसापेक्षं सत् ब्रह्म अग्रे प्रलयकाले एकं वस्तुन्तररहितं किमुपकरणयेत्=उपकरणतया कं पदार्थं

भवतु, उपादानं च । द्वयोरपि स्वरूपशक्तौ विद्यमानायामव्यपेक्षितोपकरणसंक्षिप्तान एव कार्यकर्त्तृव्ये दृष्टम् । तस्मात्, 'अरुवेवेदमप्र आसीत्' इत्युक्ते सर्वसंहारकाले निमित्तोपादानरूपकारणद्वयात्मा परमपुरुषः किमुपकरणयेत् = किं वा सहकारीकुर्यादिति । उक्तं पूर्वपक्षे प्रतिक्षिपति — असद्विति । अत्र(तत्र) हेतुमाह—शक्तिमेवादिति । कारणानि हि लोके नियमानि । तेषां शक्तयोऽपि नियताः । शक्तिश्च स्वरूपशक्तिः सहकारिशक्तिरिति द्विप्रकारा । तथाच घटोत्पत्तावन्याः शक्तयः, घटोत्पत्तावन्याः शक्तय इति दृष्टमेतन्नापलपनीयम् । तथाचेश्वरस्यापि स्वरूपप्रकृतिपुरुषकालात्मिकाः शक्तयः कारणावस्थायामपि सन्ति । अतो न दोष इत्यर्थः । अत्र तत्तदुचितरूपाकारिशक्त्युपादाने बहून् दृष्टान्तानाह—क्षीरेत्यादिना । क्षीरमातञ्जनेन दधि करोति । आतञ्जने तु शीघ्रं दधिभावार्थं रसविशेषार्थं च । अयस्कान्तः सन्निधिमन्त्रेणायोद्रव्यमाकर्षति । लूता लालासहिता तन्तुं तनोति । देवाः श्रुष्यञ्च स्वाभाविकप्रभावसहिताः विचित्राणि तत्तत्कार्याणि कुर्वन्ति । एवमन्यान्यप्युदाहरणानि द्रष्टव्यानि । तान् दृष्टान्तान् वीक्ष्य भवता सन्तोष्यम् । अथयथोक्तिं परित्यज्य सुखेनावस्थानव्यमित्यर्थः । सर्वलोकप्रसिद्धं परवादिभिरप्यनतिलङ्घनीयं दृष्टान्तान्तरमाह—सङ्ख्यादिति । जीवो हि कुलादिः संकल्पमात्रेण शरीरं नुदति, स्वशरीराधिष्ठितवण्डादिना चक्रादिकम्, यत्र यदपेक्षितम्, तत्र तत्कार्यं कर्तुमित्यर्थः । एवमीश्वरोऽपीत्याह—विश्वरूप इति । विश्वशरीरत्वादीश्वरोऽपि सङ्ख्यामात्रेण सर्वं प्रणयतीत्यर्थः ॥ १६९ ॥ इति उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ ४३ ॥

४४ ॥ अथ कृत्स्नप्रमत्तव्यधिकरणम् ॥ २-१-९ ॥

सूत्रम्—कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ आत्मनि चैव विचित्राश्च हि ॥ स्वपक्षदोषाश्च ॥ रूपापेता च तद्दर्शनात् ॥ विकर्णत्वाच्चेति चेत् तदुक्तम् ॥ २६-३१ ॥ स्वीकुर्यात् । न चादृष्टमुपकरणमस्तीति शंभयम्—अदृष्टस्य दृष्टकारणकलासंघटनमुखेनैव कार्ये उपयोगात् । अन्यथा वण्डचक्रजलाद्यभावेऽपि घटो जायेतेति । अत्र सौत्तक्षीरदृष्टान्तानुसारेण पूर्वपक्षे उपादानस्यापि मह्यम् । माष्यमुपलक्षणम् । निरस्यति इत्यसदिति । शक्तिमेवात् । उपकरणनिरपेक्षकार्यकरणसामर्थ्यरूपाऽपि शक्तिः लोके दृश्यते । यथा क्षीरं निरपेक्षमेव क्षीरत्वं विहायावस्थान्तरं भजते । अयस्कान्तः अयस आकर्षणे निमित्तं सामीप्यमाप्तात् । लूताजन्तुः तन्तूपादानं निमित्तञ्च बाह्यनिरपेक्षः । एवं देवादयः श्रुतिपुराणप्रसिद्धाः । तान् दृष्टान्तान् वीक्ष्य मस्मिन् ब्रह्मणो निमित्तोपादानत्वे त्रुष्टिः=तृप्तिः कार्या । तस्य संकल्पः शक्तिसंपन्नस्तत् उभयविधकारणं कुर्यात् । किं बहुचिन्तया । एकैकोऽपि जीवः घटादिकरणे देहाद्युपकरणसापेक्षोऽपि स्वस्वदेहपेरेण बाह्योपकरणनिरपेक्ष एव ॥ तस्य तं प्रति शरीरत्वात् तथेति चेत्, ईशोऽपि विश्वरूपत्वात् सर्वशरीरकत्वात् सर्वं नुदति प्रेरयति । सूत्रे देवादिवदपीत्यत्र चतुर्थपादार्थोऽप्यमिसंहितः । तत्सुत्रार्थस्तु—उपकरणपूर्णं लोके वर्तमाना अपि देवमहर्ष्यादयः स्वस्वलोके तन्निरपेक्षं संकल्पादेव कुर्वन्ति, तथा सर्वेश्वरः प्रलयेऽपि लोकेऽपि संकल्पादेव किं न कुर्यादिति ॥

चि. टी. शक्तस्य इति । श्लोके शक्तौ इत्युक्ता शक्तिरूपादानादिनिष्ठा अर्थान्तरम् । अत्र तु विष्णुपुराणोक्तरीत्या कलादीनामपि शक्तिरुपमुक्तम् । घटपटादिकारणेषु शक्तिरूपमौपचारिकम् । अक्षय्युपादानं इति । उपकरणनिरपेक्षत्वे दृष्टान्ता इति माष्यादिगतिः । तत्रैव तात्पर्यम् ॥ १६९ ॥

इत्युपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ ४३ ॥

(१७०) कृत्स्नं कार्यात्मना चेत् परिणमति, परं नावशिष्येत किञ्चित् ;

यद्यंशात् , निष्कलत्वश्रुतिविहतिरिदं स्याद् विशिष्टेऽपि तस्मिन् ।

ब्रह्मोपादानतैवं न घटत इति चेन्न ; स्वपक्षेऽपि साम्यात्

तन्मानात् तद्गृहीतौ श्रुतिमितमपि (मिति) तल्लोकवत् स्वीकृत्य ॥ १७ ॥

अस्तु वा कालरूपबाह्यसहकारिसहितं जगत्कारणं ब्रह्म, तथापि स्वयम्, अपि सर्वैचिदचिच्छक्ति-  
युक्तं निरवयवं परमात्मस्वरूपं कथमिव, 'बहु स्याम्' इति सङ्कल्पानेककार्यतयाऽवतिष्ठत इत्याशङ्क्या  
सङ्गतिः। तदर्थविचारस्तु—प्रागुक्तमेव जगत्कारणत्वं सम्भवति, नेति। किं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे (जगदा-  
कारेण कार्यत्वे) निरवयवत्वश्रुतिर्बाध्यते, न वेति। पूर्वं सहकार्यभावेन कारणत्वसामान्यचोद्यं परिहृत्य  
इदानीमुपादानत्वरूपकारणत्वविशेषे चोद्यविशेषमाचक्ष्णस्य परिहारः। क्रियत इतीममर्थे माह—कृत्स्न-  
मिति। अयमत्र विकल्पः—कारणभूतं ब्रह्म कृत्स्नमप्येककार्यात्मना परिणमति उतैकदेशेन? यदि कृत्स्नम्,  
तर्हि ब्रह्मण एककार्यात्मना परिणतस्यावशेषाभावात् कार्यान्तरात्मना परिणाम एव न स्यात्। यदि एक-  
देशेन परिणामः, निष्कलत्वश्रुतीनां निरवयवत्वश्रुतीनां नित्यमेव व्याकोपः स्यादिति। इदं तु दूषणं  
न केवलं ब्रह्मस्वरूपकारणत्वे, अपितु चेतनाचेतनविशिष्टकारणत्वेऽपि तुल्यमित्याह—इदमिति।  
तस्मिन्=ब्रह्मणीत्यर्थः। एवं दूषणमुक्त्वा पूर्वपक्षे तत्फलमाह—ब्रह्मेति। एवं ब्रह्मण उपादानत्वं

१७. यथादर्शनं तत्तत्प्रोपकरणगणनात् तदियता भवति। यत् तन्निरपेक्षमपि कार्यकरं दृष्टम्,  
तत् तु तथैव स्वीकार्यम्; तत् द्वितीयतुल्यमिदं ब्रह्म भविष्यतीति उपकरणापेक्षानियमो वारितः। अथो  
पादानत्वमेव न भवतीति प्रक्रमान्तरेणाऽऽक्षेपः। ब्रह्म न सर्वोपादानम्, निरवयवत्वात्। न सावयवम्, तथा  
श्रुत्युक्त्वादिति। तदाह कृत्स्नमिति। निरवयवत्वात् ब्रह्मण एकदेशे कार्यात्मना परिणाम इत्यस्य  
दुर्वचत्वात् कृत्स्नस्यैव ब्रह्मणः कार्यजगद्रूपेण परिणामो वक्तव्यः। तथा चेत्, सृष्टि-द्वये कार्यानुप  
युक्तब्रह्मांशस्थितिर्न स्यात्। मा मुदिति चेत्, कस्य द्येयत्वम्, मोक्षादिफलपदत्वञ्च? अथांशपरिशेषणार्थ-  
मेकदेशादेव परिणमतीति यदि, तर्हि 'निष्कलम्', 'एकमेवाग्रे' इत्युक्तनिरवयवत्वश्रुतिविरोधः। अतो  
निरवयवत्वमेव स्वीकर्तव्यमिति नावशिष्येतेति दूषणं स्यादेव। ननु निरवयवत्वेऽपि तस्य न शुद्धस्य  
कारणत्वम्; कर्मानादित्वस्य प्रलये चिदचिद्विशिष्टत्वस्य च प्रमाणसिद्धत्वात्। तथाच तत्तद्विशिष्टांशस्य  
परिणतत्वेऽपि विभुनि ब्रह्मणि प्रकृत्याद्यनवच्छिन्नप्रदेशस्याप्येष्टव्यतया न सिद्धान्ते इदं दूषणमित्यन्नाह  
इदमिति। 'नावशिष्येत किञ्चित्' इति दूषणं चिदचिद्विशिष्टब्रह्मण्यपि स्यादेवेति। निरवयवत्वादेक-  
वस्तुवैशिष्ट्य एव सर्वस्योपक्षीणतया अन्यवस्तुवैशिष्ट्यस्याप्यसंभवे सति का कथा किञ्चित्परिशेषस्येति  
भावः। पूर्वपक्षं निगमयति ब्रह्मेति।

पूर्वपक्षं परिहरति नेति। हेतुमाह स्वपक्षेऽपि श्रुतेस्तु इति सूत्रोक्तहेतोः प्रथमं निर्देशे। श्रुत्यर्थस्यैव  
संप्रति विचार्यमाणत्वात् कथमयं हेतुरिति शंका स्यात्। अत उत्तरसूत्राद्युपस्कृततत्सूत्रविवक्षितहेतु-  
निर्देश एवं कृतः। निरवयवब्रह्मणो निखिलकारणत्वं कार्यानुपक्षीणांशसद्भावश्च श्रुत्याऽवगम्यते। अयमा-  
पातार्थो न सुस्वीकर इत्याक्षिपद्भिः किं श्रुतिरेवोपेक्ष्यते, किं वा स्वाभिमतोऽर्थान्तरे श्रुतिपर्यवसानमिष्यते?

न घटत इत्यन्वयः । इत्थमाद्याङ्गं परिहरिष्यन् पूर्वपक्षं निराकरोति — नेति । मायाविशिष्टं ब्रह्म कारणमिति मायावादिनः । उपाधिविशिष्टमिति भास्कराद्याः । शक्तिविशिष्टमिति यादवप्रकाशीयाः । तेन तेष्वपि पक्षेषु दूषणं समानमित्याह—स्वपक्षेऽपि । एवं प्रतिबन्दीमुक्त्वा तेषामभिमतः प्रतिबन्दीपरिहारोऽपि तुल्य इत्याह—तन्मानादिति । अयं किल तेषां प्रतिबन्दीपरिहारः—मायोपाधिशक्तिविशिष्टब्रह्मप्रतिपादकप्रमाणबलात् तादृशं ब्रह्मास्माभिः स्वीक्रियत इति । एवं प्रमाणाभासबलात्

उभयथाऽपि तदभिमतं किमिति विचार्यम् ब्रह्मोपेक्ष्य जगत् प्रकृत्युपादानकम्, जीवविशिष्टप्रकृत्युपादानकम्, जीवविशिष्टपरमाणूपादानकमित्येवं वक्तव्यम् । तत्र प्रकृतेः परमाणूनाञ्च निरवयवत्वमेव तत्तद्विषयम् । जीवानामपि । तत्रैककार्यं प्रकृतेरुपक्षीणतया कार्यान्तरमपि न भवेत् । प्रागेव तु अनुपक्षीणांशसद्भावः । कृत्स्नस्य एकजीववैशिष्ट्ये एव क्षीणतया जीवान्तरवैशिष्ट्यमपि न भवेत् । एवं जीववैशिष्ट्ये क्षीणत्वात् परमाण्वन्तरवैशिष्ट्यमेव न भवेत् । जीवसंयोगरूपस्य वैशिष्ट्यस्यास्वीकारे च अदृष्टवदात्मसंयोगरूपक रणाभावात् अणोश्चलनमेव न स्यात् । प्रकृतेर्जीवसंनिधानमपि न स्यात् । अथ निरवयवप्रकृतिपरमाणुरूपवर्तिमग्राहकप्रमाणबलात् सर्वश्वभूतयैव तत्तत्सिद्धिरिति चेत्—किं तत्तदनुमानप्रमाणापेक्षयाऽपि दुर्बला श्रुतिः, येनान्न परमेवमाक्षेप आनीयते । अनुमानापेक्षया च श्रुतेः प्राबल्यादेव अग्निहोत्रादिकर्म—तत्स्वर्गादिहेतुत्व—अग्नीषोमीयादिहिंसाधर्मत्व मृगधर्मदिशुचित्वाद्यल्लिख्यसिद्धिः । श्रुतिभूतमपीत्यपिना पशुद्वयमपि ग्राह्यमिति नोच्यते किंतु त्वत्पक्ष इवात्र पक्षेऽपि बाधकान्तरं नास्तीति बुध्यस्वेति । अथ पशुद्वयमिषोविरोधात् कतरो ग्राह्य इति चेत्—सांख्यतार्किकविरोधात् तत्र कतरग्रहणम् ॥ तदपि विचार्यमिति चेत्—प्रबलेन दुर्बलाबाधः । तर्कानामपतिष्ठितत्वात् शब्द एव प्रबलः । अतः स्वरसार्थशब्दमूलत्वादस्य एव ग्राह्य इति । लोकवदित्यस्यायमर्थः—‘आत्मनि चैवं विचिन्ताश्च हि’ इति सूत्रोक्तरीत्या सर्वैरपि तीर्थकरैः आत्मनामचेतनवैलक्षण्येन चेतनत्वं सुखादिभाकृत्वं देहेन्द्रियमनःप्राणाद्यनेकवस्तुसंयुक्तत्वं स्वीकृतम् । एवमनुमानप्रमाणसिद्धांशस्वीकारवत् प्रत्यक्षसिद्धेषु अवनिसलिलदहनपवनवादिष्वत्यन्तविलक्षणकाठिन्य—शैत्य—औष्ण्य—सदागतिस्वादयः स्वीकृताः । तत्तच्छक्तिमतया तत्तत्सिद्धिवत् एवमुत्तयैवैतद्वद्व्यसिद्धिः । वस्तुतः अनुमानस्य लोकदृष्टरीतिभंगेन विलक्षणवस्तुसाधकत्वं न भवति । शब्दस्तु लोकवत्—पर्यक्षवत् बोधयेत् । एवं तार्किकैः पृथिवीत्वादिर्जातिरेकैका निरवयवा सर्वपृथिव्यादिवृत्तिः अंशाभावात् एकैकत्र पूर्णजातिमत्ताव्यवहारहेतुः विश्वी तथापि पार्थिवद्रव्यद्वयमव्यगतजलाद्यसंबन्धी च संमता । जातेरावश्यकत्वे गत्यभावात् तथैव स्वीकार्यम् । सर्वैरपि संयोगो द्विष्टोऽपि अंशं विनैव तत्तत्संबन्धी स्वीकृतः । एवं द्रष्टव्यम् ॥

चि. टी. मायाविशिष्टमित्यादि । अवेदं वक्तव्यम्—नात्माधिकरणे शांकारादीनां पूर्वं पक्षित्वम् ; तेषां वेदान्तित्वात् । सांख्यतार्किकादिशंकापरिहाराथत्वात् पादस्य । अतः सांख्यादिपक्षेष्वेव साम्यं वक्तव्यम् । अत एवोपरि श्रुतिमतमिदं स्वीकुरु इति तेषां मानान्तरमितत्वमुच्यते । न हि शांकारादयः श्रुतिमुपेक्ष्य मानान्तरेणैव स्वपक्षं साधयन्ति । तस्मात्, स्याद्विशिष्टेऽपि तस्मिन् इति पूर्वपक्षभागे, चिदचिद्विशिष्टे इत्यनुकरत्वात् सर्ववेदान्तिपक्षेऽप्येष दोष इति बाह्यो वदतीति ज्ञापनाय

त्वत्पक्षस्वीकारे साक्षात्प्रमाणैः धृतिशतैः प्रतिपन्नमस्मत्पक्षपरिग्रहीतं चेतनाचेतनविशिष्टं ब्रह्म सर्वलोकानुकूलं स्वीकुर्येति । पक्षान्तराणि प्रत्यक्षप्रमाणविरुद्धत्वात् स्वीकर्तुं ययोग्यानि, अस्मत्पक्षस्तु लोकवेदाविरुद्धत्वात् स्वीकर्तुं योग्य इति भावः ॥ १७० ॥

(१७१) संयोगाख्यं हि कार्यं विद्युतदितरयोः स्वादणूनां मिथो वा

कात्स्न्येनांशेन वा तद् विहतमिति वदन् शून्यवादे निमज्जेत् ।

साङ्ख्योऽपे ग्राह विभ्वीं प्रकृतिमिति कथं न्यूनसृष्टिततः स्यात्

मायादिभ्वेवमृशं निगमनिगदिता त्वक्षता पद्धतिर्नः ॥ १८ ॥

इति कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ४४ ॥

एवं न्यायवादिनोऽपि शरीरात्मभावप्रतिक्षेपकाः परिहर्तव्याः; आकाशावयवविपरमाणुसम्बन्धादीनां, तेषामपि पक्षे, सम्बन्धविषये कृत्स्नैकदेशविकल्पानुपपत्तेरपि (सेर)भावात् । स्वपक्षोक्तं दूषणमेकदेशेन परिहृत्य विस्तरेण परिहरिष्यन् माध्यमिकोक्तकृत्स्नैकदेशविकल्पप्रक्रियां तावदनुवदति-संयोगेति । परमाणुद्वयादिसंयोगात् द्रव्यणुकादिसृष्टिरिति वैशेषिकादीनां प्रक्रिया । तत्र च जगत्कर्तृश्वरः स्वयं विभुरेव परमाणुभिः संयुज्य तान् अधितिष्ठतीति च ते प्राहुः । तत्र माध्यमिकः प्रत्यवतिष्ठते—परमाणुद्वयं कात्स्न्येन वाऽन्योन्यं संयुज्यते, उतैकदेशेन । कात्स्न्येन चेत्—परमाण्वोरन्योन्यं स्वरूपे निमज्जनादधिकपरिमाणुद्वयणुकादिकार्यं नारभ्येत । एकदेशेन चेत्, सांशत्वप्रसङ्गः । एवमणुः परमाणुविभुस्त्वेतद्वरः कात्स्न्येन संयुज्यते चेत्, तर्हि तयोस्तुल्यपरिमाणवत्प्रसङ्गः । तथाचाणुः परमाणुरीश्वरवस्त्रिभुः स्यात् । विभुरीश्वरः परमाणुवदणुरेव स्यात् । एकदेशेन संयोगे द्वयोरपीश्वरपरमाण्वोस्सावयववत्प्रसङ्गेन निरवयवद्रव्यसङ्गाद्येव लोड्येत (प्यते) । तथा च निरवयवभावात् सावयवकथनमपि साहसमेव स्यात्, निरवयवरूपपरमाणवभावे तदवयवबाधितत्वेन सतां द्रव्यणुकादीनामपि त्यक्तव्यत्वादिति । इत्थं माध्यमिकेन स्वपक्षदूषणाद्योक्तमर्थं कणभक्षादि-

बावयमिदं तलैव मायेत्यारभ्य समानमित्यन्तं स्थितम् ; पश्चात् बावयमंशादेवमानुपूर्वीं प्राप्तेति तर्कयते । उत्तरश्लोकास्ति वा । अथवा, 'तर्हि बाह्यानामस्माकं पक्षं मवत्पक्षश्च विहाय एतद्दोषात्यन्तविदूरं शांकरादिमतमिष्यतामिति कस्यचिच्छंकायां तन्निषेधार्थमपीदं मूलमुपयुज्यते यथोत्तरश्लोक इत्याशयेन एवमुक्तमिति मन्तव्यम् । सर्वथा बाह्यपक्षनिरसनप्रधानतया श्लोकव्याख्यानमावश्यकम् ॥ १७० ॥

१८. स्वपक्षेषु साम्यादिस्त्येतत् विशदयति संयोगेति । विद्युतदितरयोरिति । विभुद्वयसंयोगो नास्ति ; क्रियारूपकारणस्य दुर्बलत्वादिति केचित् । मा भूत् क्रिया ; अजस्तु संयोगः स्यादेवेत्यन्ये तार्किका अपि । तथापि तत्र अंशत इति पक्षस्यानवकाशात् तदुपेक्षा । विभुपरिच्छिन्नयोः संयोगो यदि विभुः, न परिच्छिन्ने मायात्, यदि तत्र माति, विभौ स व्यापी न भवेत् । यद्यव्यापी, तर्हि संयोगतदभावावेकत स्याताम् । एतत् कथम् ? न चांशमेदेन; निरंशत्वात् विभोः । अतः संयोगो जायमानः स्वयमेवौपाधिकर्मक्षं वस्तुनि कल्पयतीति स्वीकर्तव्यम् । एवमेव निरवयवानेकाणुसंयोगा एकस्मिन्नणौ भवितुमर्हतीति वक्तव्यम् । प्रत्यक्षक्षेत्रेणवतिरिक्तपरमाणुस्वीकाराभावपक्षे तत्क्षेत्राणामेव निरवयवत्वात् निरवयवेषु संयोगानामव्याप्यवृत्तित्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमित्यप्युक्त्वा तन्माथेन सर्वत्र

पक्षनिष्ठो यदि वेदान्तिनं प्रति वदेत्, तदा स्वयमपि माध्यमिकपक्षे निमज्जेत् ।

अयमत्र शब्दान्वयः—संयोगाख्यं कार्यं विभुतदितरयोः स्यात्—ईश्वरपरमाण्वोर्वा स्यात्, अणूनां मियो वा = परमाणूनामन्योन्यं च स्यात्, तन्नापि कात्स्न्येन वा स्यादंशेन वा स्यादिति विकल्पप्रकाराः । तत् विहतमेवेत्यस्मान् वेदान्तवादिनः प्रति वदन् परपक्षवादी स्वयं माध्यमिकवत् शून्यवादे निमज्जेत् ।

अस्तु परमाणुकारणवादिनो वैशेषिकादेरिदं दूषणम्, तेन साङ्ख्यस्य किं दूषणमित्याशङ्क्याह साङ्ख्योऽपीति । इत्थं किल—साङ्ख्यानां प्रक्रिया—प्रकृतिर्विश्वं सृजति । सा च विश्वी । सा पुनः सत्त्वरजस्तमसां सङ्घातात्मिकेति । तथाच कार्यं कुर्वती स्वात्मभूतैः (त)सत्त्वरजस्तमोभिः परस्परं संयुज्य करोति वा, किमैकैकयेन । यदि संयुज्य, तदा कात्स्न्येन वा सत्त्वरजस्तमसां परस्परं, उतैकदेशेन । यदि कात्स्न्येन, तर्ह्यैकमेव कार्यं प्रति सर्वेषां सत्त्वरजस्तमसां विनियुक्तत्वात् संयोगः, उतैकदेशेन । यदि कात्स्न्येन, तर्ह्यैकमेव कार्यं प्रति सर्वेषां सत्त्वरजस्तमसां विनियुक्तत्वात् कार्यान्तरारम्भं प्रति अवशेषो न स्यात् । यथैकदेशेन सम्बन्धः, तदा तेषां सत्त्वरजस्तमसां सांश-त्वप्रसङ्गः । तथा च विभुत्वकरुणताभ्याघातः । यथैकैकयेन कारणम्, तदा कार्यस्य त्रिगुणामकत्वं न स्यात्—किञ्चित् सत्त्वेन सृज्यते, इतरत् रजसा, तमसा चान्यदिति । एवमादिदूषणकलापोपहता साङ्ख्यिकप्रक्रियेति । कथं न्यूनसृष्टिस्ततः स्यादिति अस्यायमर्थः—विश्वीं प्रकृतिमङ्गीकुर्वतः साङ्ख्यस्य कथं न्यूनसृष्टिः स्यात् । उक्तप्रकारेण दुष्टत्वादिति (त्यर्थः) । एवं साङ्ख्यादिपक्ष-प्रतिक्षेपप्रक्रियया मायोपाधिशतस्युपहितब्रह्मपक्षेऽपि दूषणमूहम् । अस्तु तुल्यत्वमस्मत्पक्षःणां स्वल्पक्षस्य च, अथापि स्वल्पक्षस्य परिग्रहे को विशेष इत्याशङ्क्याह—निगमनिगदितेति । अयमत्र विशेषः—“क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव एकः” इत्यस्मत्पक्षस्य श्रुतिशतनिग-दितत्वात् तद्दूषणप्रलापो धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितः । अस्मत्पक्षस्तु धृत्यानुकूल्यादवतिष्ठत एवेति । तदिदमाह—अक्षता पद्धतिर्न इति ॥ १७१ ॥ इति कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ४४ ॥

संयोगस्याव्याप्यवृत्तिता यथापेक्षं सुवचा । यथेवं नेष्यते, शून्यवाद एव स्यात् । तत्रैवं विकल्पैव सर्वमतक्षेपात् । न च शून्यवाद एव स्यादिति शङ्क्यम्—सर्वस्याप्रामाणिकत्वे कृत्स्नैकदेशविकल्प-तत्तद् दूषकयुक्ति-तद्वाग्याद्यादीनामप्यसिद्धतया दूषणस्यैवासंभवात् । तदर्थं लोके किञ्चिदंशस्वीकारे यन्मानं यत् यथा दर्शयति, तत् तथा स्वीकार्यमिति क शून्यवादस्यावसरः ?

अथ कार्यानुपक्षीणब्रह्मांशसद्भावमपि परमतरीत्या दर्शयति सांख्योऽपीति । प्रकृतिं विश्वीं परममहतीम्, इति=परिमितमहदादिकार्योपादानत्वेन तदनवच्छिन्नांशवत्त्वेन निरवयवत्वेन च प्राह । कथमित्यं न्यूनपरिमाणवस्तुसृष्टिः । न च सत्त्वरजस्तमसमुदायः प्रकृतिरिति तत्संयोगवैषम्यानुगुणा सृष्टिरिति वाच्यम् ; तेषां मिश्रसंयोग एव कथम्, एकसंयोगोपक्षीणस्यान्येन संयोगः कथम्, एकांश संयोगोऽन्यांशसंयोगश्च कथम् । साम्यवैषम्यादि च कथम्, किरूपश्चेत्यादिराक्षेपो जागर्त्येवेति । वेदान्त्ये कदेशिमतेऽप्येष दोषः सम इत्याह आयादिष्विति । अद्वैतिनोऽपि प्रकृत्ये मायादिना ब्रह्म सद्द्वितीयं कृत्वैव सृष्टिमुपपादयन्ति । माया किञ्चिदंशेन परिणमति, कात्स्न्येन वा । कथं मायासंबन्धो ब्रह्मणः, स कात्स्न्येन एकदेशेन वेत्यादि तुरयम् । न च निर्विशेषवादिनं प्रति सांख्यादिकृतस्याऽऽक्षेपस्यैव नावसर इति वाच्यम् ; प्रथमाध्याये ब्रह्मोपलक्षणलक्षणतया स्थापितं जगत्कारणत्वं व्यावहारिकं बाध-न्तरेषु श्लेषु प्रवृत्तेषु तत्प्रतिक्षेपार्थत्वादस्याध्यायस्य, विशिष्टव्यावहारिकब्रह्मविचारतयाऽस्य तैर्निर्वाह्य

४५ ॥ अथ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ २-१-१० ॥

सूत्रम्—न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथा हि दर्शयति ॥ न कर्मविभागादिति चेन्नानादित्वाद्युपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३२-३६ ॥

(१७२) आत्मार्थं विश्वसृष्टिः कथमपि सततावाप्तकामस्य न स्यात् ;

कारुण्याद् दुःखसृष्टिर्न भवति ; न च सा सर्वशक्तेश्चिकित्सा

सर्वज्ञः स्वात्मवृत्तस्तदिह न जगतो हेतुरित्यन्वचोद्यम् ;

लीलाऽपि लोकवत् स्यात् ; अभिमति(त)समये सिद्धितस्त्वाप्तकामः ॥ १९ ॥

अत्र सङ्गतिविशेषप्रत्यायकं भाष्यम्—‘यद्यपीश्वरः प्राक् सृष्टेरेक एव सन् सकलेतरविलक्षण-  
त्वेन सर्वार्थशक्तियुक्तः स्वमेव विचित्रं जगत् स्रष्टुं शक्नोति—तथापीश्वरकारणत्वं न संभवति ;  
प्रयोजनवत्त्वाद्भिन्नसृष्टेः, ईश्वरस्य च प्रयोजनाभावात्’ इति । तदर्थविचारस्तु—किमुक्तं जगत्का-  
रणत्वं ब्रह्मणः सम्भवति, नेति । [तदर्थं] किमवाप्तसमस्तकामस्यापि लीलाया जगत्कारणत्वं सम्भवति,  
नेति । किमवाप्तसमस्तकामस्यापि लीला प्रयोजनम्, नेति । अत्र विकल्प्य दूषयति—आत्मार्थ-  
मित्यादिना । किमीश्वरस्य विश्वस्रष्टृना आत्मार्थम्, उत परार्थम् । आत्मार्थं तावन्न संभवति ;  
अवाप्तसमस्तकामत्वात् । तदिदमाह—सततावाप्तकामस्येति । परार्थत्वपक्षे कृपया विद्वत्सृष्टिरिति  
वक्तव्यम्, तदपि न वक्तुं शक्यत इत्याह—कारुण्यादिति । यदि कारुण्यात् विश्वं सृजति, तर्हि  
सुखरूपमेव विश्वं सृजेत्, न पुनः दुःखरूपम् । ननु दुःखरूपमपि सृजति, तदपि(अथापि) कारुण्या-  
द्देव । यथा दुःखरूपां चिकित्सां कुर्वन् चिकित्सको रक्षक इत्यभिधीयते, एवं दुःखरूपां विश्वसृष्टिं  
कुर्वन्नीश्वरोऽपि चिकित्सकवत् रक्षक एव स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—न चेति । अयमत्र भावः—  
चिकित्सकस्तु अवयवशक्तित्वात् दुःखरूपां चिकित्सां कुर्वन् रक्षितुं न शक्नोति, अतो रक्षकस्यापि  
चिकित्सकस्य दुःखसृष्टिरुज्यते । ईश्वरस्तु सर्वशक्तिस्त्वात् दुःखसृष्टिर्मन्तरेणापि रक्षितुं शक्नोति,

त्वात् । अतस्तैरपि श्रुतेस्तु इत्येव समाधीयते । तत्र श्रुतिर्मायादिपक्षं न ब्रवीतीति निगमनिगदितत्त्वमस-  
त्यद्वैतेरेव भवतीति ब्रूमः ॥ १७१ ॥ इति कुरन्प्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ४४ ॥

१९. विश्वसृष्टिः सततावाप्तसमस्तकामपुरुषकर्तृका न भवति, सृष्टित्वात्, घटादिसृष्टिवत् ।

अनानुकूलतर्कः—यदि तादृशपुरुषकर्तृकाऽपि सृष्टि स्यात्, सृष्टिप्रयोजनेच्छयोः कार्यकारणभावभंगः  
स्यादिति इति शङ्कते आत्मार्थमिति । स्वार्थम्—स्वप्रयोजनायेत्यर्थः । सततावाप्तकामस्य सदैव प्राप्ताः  
कामाः इष्टानि येन तस्य । ननु स्वार्थत्वाभावेऽपि परार्थत्वसत्त्वात् नानुकूलतर्कदर्शितकार्यकारणभावभंग  
इत्यन्नाह कारुण्यादिति । परार्थमित्यत्र परदुःखोत्पादनार्थत्वमपि किं विवक्षितम्, उत परापेक्षित  
सुखमात्रप्रतिलम्भनार्थत्वम् । नाद्य, दुरीश्वरत्वपसंगात् । प्रेष्टपापणादिनिवर्तनेच्छारूपकारुण्याधीनत्व  
रूपान्त्यपक्षोऽपि न भवति ; सृष्टेर्दुःखप्रयत्नात् । न च मुक्तिरूपमहासुखप्रापणेच्छया तन्नान्तरीय  
दुःखोत्पादनमिति वाच्यम्, दुःखपनुत्पाद्यापि मुक्तिप्रापणसंभवात् । लोके तु चिकित्सा भिषजा क्रियते,  
तस्य दुःखहेतुमकृत्वा सुखोत्पादनशक्तत्वादित्यर्थः । तत्=स्वार्थत्वपरार्थत्वयोरभावात् स्वात्मवृत्तः  
स्वस्वरूपानन्दानुभवमात्रेणापि स्वं पूर्णं मन्यमानः सर्वज्ञ =अन्येषामितो दुःखं भवतीति, स्वस्य न किञ्चि

किमर्थं चिकित्सकनयात् दुःखसृष्टिरिति । तत् = तस्मात् कारणात् स्वात्मतुष्टः सर्वैश्च ईश्वरो जगत्सृष्टिहेतुर्न भवति इत्यन्धानामेव चोद्यम् । तदेवोपपादयति—लीलेति । 'लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्' इति स्पष्टमेव सूत्रकारैरेव [परि]बोध्य परिहार उक्तः । यथा सार्वभौमो राजा पूर्वमेव परिपूर्णोऽपि घृतक्रीडादिकं करोति, एवमेव नित्यावाससमस्तकामोऽपि भगवान् स्वयं विद्वत्सृष्टिसंहाररूपां घृतक्रीडां करोति । अत्र 'पश्यन्तीषु श्रुतिषु' इत्यादिकमाचार्यपद्यमेव पाठयम् । ननु पूर्वमविद्यमानस्य सन्तोषविशेषस्य प्राप्त्यर्थं घृतक्रीडा । तेन कथमीश्वरस्यावाससमस्तकामत्वमित्याशङ्क्याह—अभि-मते(ती)ति । यत् यदेष्टम्, तदा तस्य सिद्धिरवाससमस्तकामता । न पुनः आगामिनां पुरुषार्थानां प्रागेव सिद्धत्वम् । तथाचेष्टस्यापि, 'बहु स्याम्' इत्यादिसङ्कल्पात् यस्मिन् काले यद्विष्यते जगत्सृष्ट्या-दिकं मोक्षप्रदानादिकम्, तस्मिन् काले तस्य सिद्धिरेवावाससमस्तकामत्वम् । अतः, 'अवाससमस्त-कामत्वं लीलायोगश्च विरुद्धम्' इति भ्रान्तप्रलपितमेतत् ॥ १७२ ॥

(१७३) विश्वं दुःखैकतानं विषममपि सदा निर्दिमाणस्य लीला

सजायेतासमञ्जक्रमत इति भवेद्भिर्दयत्वादितोषः ।

मैवं बीजाङ्कुरादिक्रमविषममवानादिकर्मोपभाजां

जीवानां सौति तत्तत्फलमिति करुणा(करणा?)साम्ययोरप्रहाणात् ॥ २० ॥

दिष्टमिति च जानन् प्रेक्षावान् इह—प्रकृतौ भवतो जगतो न हेतुर्भवेत् । नित्यविमूढो आनन्दमयनाना-जगत्कर्तृत्वमादाय जगत्कारणत्वलक्षणमिष्यते चेत्—काममस्तु । न तु, जन्मादि अस्य तत् इति पूर्वपक्षः ।

परिहरति इत्यन्वचोद्यमिति । अन्धानां पूर्णकामराजकर्तृककन्दुकक्रीडादिलीलाव्यापारा-दर्शनां पूर्वपक्षोऽयम् । असौ विश्वसृष्टिः लोकवत् लौकिकराजक्रीडावत् लीला स्यात् । अयं भावः—अवाससमस्तकामकर्तृकत्वे कार्यकारणभावभंग इति यत्, तत्र ; अवासकामस्यापि लीलारसेच्छादर्शनेन अवरोधात् । एवञ्च ईश्वरो न कर्ता प्रयोजनरहितत्वात्, यः कर्ता स प्रयोजनवानित्यपि निरस्तम् ; हेत्वेतिद्वेति । ईश्वरो न प्राप्यप्रयोजनः आप्तकामत्वादिति च बाधितम् ; आप्तकामत्वस्य तदविरुद्धत्वा-दित्याह अभिमतेति । संकल्पमात्रसाध्यसर्वेष्टत्वमेवाऽऽप्तकामत्वम् । अतः संकल्पेन साधनमविरुद्धम् । मुख्यप्रयोजनविवक्षायामपि नाप्तकामत्वभंगः । वस्तुस्थितिपर्यलोचनया तु लीलैव फलमित्युक्तम् । एवं लीलात्वकथनात् आत्मतृप्तस्य कथं मुख्यप्रयोजनार्थव्यापार इत्याक्षेपनिरासः ; तृप्तेष्वपि लीलादर्शना-दिति । श्रुतिश्च, "एकस्तु पिबते देवः स्वच्छन्दोऽन्नं वशानुगम्" इति ॥ १७२ ॥

२०. नन्वीश्वरो यदि कन्दुकादिवत् अचेतनान्येव व्यापार्य लीलारसमनुभवेत्, निर्दोषः स्यात् । चेतनार्नाप आम्नस्तत्त्वपर्यन्तान् स्वरसप्राप्येन यथेच्छवृत्तिषु अवशिष्टं वैषम्यनैवैष्यदूषितः स्यादेव ; चेतनेष्वनन्तदुःखोत्पत्तेस्तो भावादित्याक्षेपय परिहरति विश्वमिति । अनेन श्लोकेन परार्थत्वमपि सूष्टेः सिध्यति । एवञ्च परार्थं सृजन् परसमवेतफलदर्शनतः स्वयं लीलारसं सुते इत्युक्तं भवति । विश्वं जगत् सदा नानाप्रलयव्यवहितासु सर्वास्वपि सृष्टिषु दुःखैकतानं दुःखैकमनस्कं दुःखानुभवशीलं हेतुतः स्वरूपतः फलतश्च दुःखमयम्, विषममपि व्यक्तमेदेन, सुखित्व-वनित्व-विद्वत्त्व-विक्रमवत्त्व-तत्तद्विपरी-



अत्र कश्चिद्विद्योदयति—विश्वं दुःखैकतानं विषममपि सृजत ईश्वरस्यासमञ्जसवृत्तिः स्यादिति । तदिदमाह—विश्वमिति । अत्र विषमत्वम् एकस्य सुखित्वमपरस्य दुःखित्वमित्यादिकम् । अयमत्र शब्दान्वयः—विश्वं दुःखैकतानं विषममपि सदा निर्दिष्टमात्रस्येश्वरस्य लीला असमञ्जसमतः संजायेत ; असमञ्जो नाम कश्चिदयथाकर्मकारी सुप्रसिद्धः पुराणेषु, तस्य वृत्तान्तकृत्मात् संजायेत । तत ईश्वरस्य निर्देयत्वादोपो भवेत् । इममर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तमेव प्रतिक्षेपप्रकारं विवृणोति—बीजाङ्कुरेति । अयमर्थः—अनादिरथ कर्माविद्यादिवक्रपञ्चाहः प्रतिपुरुषं प्रवर्तते । स च विचित्रः । तस्य च प्रवाहस्य तेजुषु कालेषु विपाको भवति । विपाकश्च फलप्रदानामि-  
मुख्यम् । तच्च बहुप्रकारम् । इमज्जायै सर्वेऽपि सैद्धान्तिका न प्रतिक्षिपन्ति हि । अन्यथा सर्वेषामपि यादिनां सिद्धान्तप्रक्रियया तत्तत्कर्मचारित्वनियमायोगप्रसङ्गात् । तेनेश्वरः प्राचीनकर्मानुरूपं सर्वं सृजतीति सामान्यमेतदीश्वरकर्तृत्वम् । अथापि तत्तत्कर्मानुरूपं वैषम्यमपि न हीयत इति । कष्टा-  
(करण?) सामर्थ्योत्तरप्रहाणादिति । अयमर्थः—ईश्वरेण विश्वकार्यकरणस्य च तत्र च प्राचीनकर्मानुरूप-  
वैषम्यस्य चापरित्यागादिति । ईश्वरो ह्यनादिस्वसङ्कल्पसिद्धं पुण्यपापादिनियमं तत्काले तद्विपाकं च नान्यथयति । अस्मिन्नर्थे किं प्रमाणमिति चेत्—श्रुतिस्मृत्यादिरेव, अन्यथा पितृहन्तुः स्वर्गः स्यात्,

ताकार-उत्तरतम्यतो वैषम्यवच्च निर्दिष्टमात्रस्य सृजत ईश्वरस्य या ततो लीला, सा असमञ्जसमतः अयोध्यायामशेषान् पौरवाकान् अहम्यहनि सरयूपवाहे प्रक्षिप्य तन्मरणदर्शनेन मुदितस्य सगरपुत्रस्य मूलस्यासमञ्जनान्न इव संजायेत भवेत् । इति=अतः ईश्वरस्य निर्देयत्वं वैषम्यमिति च दोषो भवेत् । यावत् परिपूर्णकरूपसुखवच्चैव सर्वं न सृजेत्, तावदयं दोषो भवत्येव । ईदृशलीलारसरूपयोजन कल्पनात् वरं स्वयोजनाभावकल्पनम् । ततश्चेश्वरसिद्धिरेव । अत एव परार्थत्वाभावश्च सिद्ध इति ।

इदमपासति मैवमिति । अत्र हेतुः सापेक्षत्वादिति । तत्तत्जीवकृतकर्म दृष्ट्वा तत्फलप्रदानोचित सृष्टिसुखेनैव लीलारसानुभवात् । यथा हि मृगपक्ष्यादिपोषणेन लीलारसननुभवन्तः तत्तदुचिताहार-  
विहारपरिकल्पनेनैव तुष्यन्ति, तथेति । तत्तत्जीवकर्मवैचित्र्यमेव कथमिति चेत्—पूर्वकर्मवलात् । कर्मा-  
नादिस्त्वात् । निरीश्वरदर्शनपर्वतकैर्देहातिरिक्तात्मवर्गस्यापकैः सर्वैरपि इदं स्वीकृतमेव । तदेव हि परिहृयमानं वैचित्र्यमुपपद्यते । तदिदं सेश्वरवादिभिर्पीयते, यतस्तत्र श्रुतिशतमुपलभ्यते । न हि तत्र कचिदपि जीवेऽस्य पक्षपातः; असाधुकारिणां सर्वेषामविशेषेण शिक्षणात्, साधुकारिणां तथैव यथाकर्म रक्षणञ्च । नन्वेवं साम्ये सत्यपि निर्देयत्वं प्राप्नोत्येव ; परदुःखनिराकरणेच्छाविरहात् । प्रत्युत तदुत्पादनप्रवृत्तत्वात् नृशंसश्च स्यादिति चेत् ; दण्डेषु दयानौचित्यस्यैव लोकसिद्धत्वात् । अन्यथा कर्मानुगुणफलप्रदत्वहानिरेवाऽऽपततीति किं कर्मवैचित्र्यवादेन । अत एव परमकारुणिक इत्युक्तत्वा आश्रितवात्सल्यैकजलविरित्युच्यते । कृतापराधा अप्यार्ता आश्रयन्ति चेत्, तत् आश्रयणं व्याजीकृत्य तद्दोषानादररूपवास्येन तद्दुःखनिराचिकीर्षया त्वरत इति । अतः कारुण्यं सावकाशम् । किञ्चानाश्रितेषु अपराधिष्वपीश्वरस्य करुणा मुखान्तरेणास्येव । दण्डनेन चिकित्सान्यायेन दुःखसुखाद्य तत्तत् पापमपनयन् शुद्धस्य तस्योद्धरणमेव मोक्षपर्यन्तप्रदानेन चिकीर्षति । सर्वेषां स्वपरमसाध्यप्रदानमनीयव्यैव हि भगवान् सृष्टौ त्वरते । सर्वशक्तत्वे स्थिते चिकित्सकन्यायानुसरणमस्य कुत इति तु न शेषयम्—कर्मानुगुण-

धर्मशीलस्तु नारकी स्यादिति ॥ कथं तर्हि पापशीलानां वैद्यादीनामपवर्गप्राप्तिरिति ॥ दचोत्तरमेतत् प्राचीनकर्मक्रममिति । अत्र लोकसिद्धन्यायानुसारेण—

‘क्रीडातः सृजतो विश्वं विहन्येत कृतार्थता । सुखैकतानं जनयेज्जगत् कण्ठया सृजन् ॥’  
इत्यनुमानमव(मा)लम्ब्य, ईश्वरो न सृजतीति कौमारिलचोद्य(वचन)मपि दचोत्तरम् ॥ १७३ ॥

(१७४) दृष्टन्यायेन विश्वप्रजनकचिदचित्त्वमेदप्रकल्पौ

स्वेष्टप्रत्यर्थिषमोपनयननियतस्यासिंघैयाकुली स्यात् ।

अत्यन्तादृष्टमर्थं भणितुमधिकृतात् शास्त्रतः सर्वकृतः

सिद्धौ बाधाद्यनईप्रमितिपरवती सर्वधर्मोपपत्तिः ॥ २१ ॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ ४५ ॥

अदृष्टमर्थं कल्पयतां वैशेषिकाणां दृष्टानुसारेण कल्पनस्य न्याय्यत्वात् माध्यमिकाद्युक्तदृष्टानु-  
साराभावलक्षणदोषोद्घाटनरूपकत्वनैकदेशविकल्पाद्युपहतिः स्यात् । अस्माकं पुनः अपूर्वार्थप्रतिपाद-  
कागमावलम्बेनार्थतत्त्वमुपपादयतां दृष्टानुसारनैयत्याभावात् सर्वमेवार्थतत्त्वं समञ्जसमेवोपपादयितुं  
शक्यत इति [विवक्षेः ?] सर्वसामान्यन्यायमाह—दृष्टेति । अयमत्र शब्दार्थः—दृष्टन्यायेन = दृष्टप्रकारेण  
विश्वप्रजनकः कश्चित् ईश्वरः । स पुनरीश्वरोऽनुमानेन कल्प्यते । विश्वप्रजनकोऽचित् परमाणुः । स  
पुनः अणुकपरमाण्व(द्वयणुका?)नुमानेन कल्प्यते । तथाचोभयत्राप्यनुमानादेव परिबलतिः । तस्यां

फलप्रदानाभावे वैषम्यापत्तेः । यदेवं सति ईषद्दयाजमात्रेणापि कल्पकोटिशतानुभवेऽप्यक्षयाणि कर्मणि  
उन्मूलयति, तत् तथा तन्निमित्तकल्पनं च मुजनसार्वभौमस्यास्य निरुपाधिकरुणाकार्थमेव । एवञ्च परान्  
प्रपञ्चात् मोचयितुमेव पुण्यपापफलान्यनुभावयितुमपनोदयितुश्च सृष्टिं पौनःपुन्येन प्रवर्तयतीति सप्रयोजनत्वं  
सुस्थम् । तथाच तत्तद्दीजात् तत्तदङ्कुरोत्पत्तिः, तत्तदङ्कुरात् तत्तद्वृक्षाभ्युत्पत्तिः, तत्तदनुसारात् फलमेद  
इति वैषम्यदर्शनात् तन्न्यायेन विषमं भवताम् अत एव बीजाङ्कुरन्यायादानदीनां कर्मणां ओषधे समूहमेव  
प्रवाहं भजतां जीवानां तदनुसारेण विषमं फलं तरतमभावापन्नसुखदुःखरूपं सौति उत्पादयति,  
नान्यदेति करुणायाः साम्यस्य वा न भंगः, न वैषम्यनैर्दृष्ट्यापत्तिरिति उत्तरार्थस्यार्थः । चिन्तामणौ  
करणासाम्ययोरिति पाठो गृहीत इव । परंतु करुणेत्येवानुवादोऽस्ति ॥ १७३ ॥

२१. एतत्पादान्तस्थे सर्वधर्मोपपत्तेरिति सूत्रमन्तिमाधिकरणगुणसूत्रमूतमपि पूर्वाधिकरणेषु  
यथार्द्धमैकल्यशंकया पूर्वपक्षाः प्रापिताः, तत्र तत्तद्धर्मस्यापनानन्तरं प्रयोजनाभावनिबन्धनशंकायां  
तत्परिहारस्याप्यत्र कृतत्वात् अपेक्षितयावद्धर्मसंपत्तिनिगमनमूतम्, परपक्षेऽप्येव तद्वैकल्यम् उक्तम् उत्तरपादे  
विशदीकरिष्यमाणश्चाभिप्रेतीति तदर्थमाह दृष्टेति । सारुथाः, वैशेषिकाः, अन्ये च युक्त्या जगत्कारण-  
स्थापनप्रवृत्ताः दृष्टकार्यकारणरीत्यैवाद्दश्यमाने कारणं विश्वप्रजनकं निमित्तमुपादानं वा चिद्रूपमचिद्रूपम्  
ईश्वरप्रधानपरमाण्वादि कल्पयन्ति । तथा प्रकल्पौ=कल्पने मूलकारणे प्रधाने परमाणौ ईश्वरे च तत्तदिष्टा  
ये धर्माः विसृत्व-परमाणुत्व-नित्यत्व-निश्चयकत्व-सर्वज्ञत्व-सर्वशक्तित्वादयः, तत्प्रत्यर्थिनः तद्विरोधिना  
धर्मा एव तत्तत्तत् प्राप्नुयुः, लोके कारणे कुत्रापि तददर्शनात् । अतः तेषामविसृत्वानित्यत्वसाव  
यवत्वाव्यज्ञानशक्तिकत्वादिरूपाणामुपनयनमेव कुर्वी- या लोकदृष्टाऽस्ति व्याप्तिः, तस्याः वैयाकुली

यत् कार्यं, तदव्यञ्जककर्तृकमिति तथातया वैयाकुली स्यात् । यदि अव्यञ्जककर्तृकत्वं कार्यत्वबलात् पक्षेऽपि वर्तते, तदानीमीश्वरसिद्धिः । यदि तु सर्वव्यञ्जककर्तृकत्वम्, तदा विशेषविरोध इति वैयाकुली भवेत् । एवं परमाणुपरिकल्पतावपि घटादिकं सावयवं सावयवारब्धमेव दृष्टम्, एवं द्रव्यणुकमपि सावयवं कार्यं निरवयवारब्धमेव कल्प्यते चेत्, विशेषविरोधः । द्रव्यणुके सावयवारब्धत्वं भवतामिष्टे चेत्, तदा(चा)पसिद्धान्तः एवं संयोगस्यापि सावयवनिष्ठत्वमिति नियमोऽस्तीति परमाणोरपि सावयवत्वप्रसङ्ग इति च प्रसङ्गे भाव्यः ॥ एवमानुमानिकजगत्कारणवादिपक्षे दोषमुक्त्वा स्वपक्षे दोषाभावमाह—अत्यन्तादृष्टं चिदचिच्छरीरकेश्वरकारणत्वमर्थं भणितुं प्रवृत्तात् शास्त्रात् सर्वकर्तुरीश्वरस्य सिद्धौ बाधप्रतिरोधायोग्यतत्त्वज्ञानपरतन्त्रा तादृशतत्त्वज्ञानप्रसिद्धा सर्वधर्मोपपत्तिरस्येव ; सर्वेषामपि निमित्तत्वेोपादानत्वसर्वव्यञ्जकत्वनिरवयवत्वाविधर्मणामुपपत्तिरस्येव । अतः आगमिकेश्वरबाधनं नरशिरःपवित्रत्वाद्यनुमानवदनादरणीयमेवेति न बाध इति ॥ १७४ ॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ ४५ ॥

द्वितीयाध्यायप्रथमपादस्याधिकरणपूर्वपक्षोत्थानहेतुप्रदर्शनम्—

(१७५) साङ्ख्यस्मृत्या विरोधात् विधिमतविहतेः कार्यवैरूप्यतोऽस्मिन्

एकाग्रनिष्कतन्त्रोदितविहततया देहमोगाविद्युक्त्या ।

कार्योपादानमेदात् स्वहितविहितः कारकस्तोमहानेः

कृत्स्नांशाद्देहवाधात् कृतिविफलतयाप्युत्थितं प्रत्यविष्यत् ॥ २२ ॥

वैयाकुलता=भंगः स्यादिति स्वेष्टधर्मास्त्यक्तव्या एव भवेयुः । तथाच जगत्कारणस्यासिद्धिरेव तर्केण । शास्त्रं तु प्रत्यक्षवत् व्याप्तिनिरपेक्षत्वात् मिथोविजातीयानेकवस्तुप्रदर्शकप्रत्यक्षन्यायेन प्रत्यक्षदृष्टविजातीयमपि बाधत्वमर्थं वेदयितुं प्रभवति । तादृशार्थं प्रतिपादयितुमेव शास्त्रं प्रवर्तते । अनधिगतावाधितार्थं प्रतिपादकं हि शास्त्रम् । युक्त्या बाधस्तु दुष्करः । तथासति अग्नौऽप्यस्याप्यन्यत्तादृशीनात् युक्त्या बाधः स्यात् ॥ 'इतरवस्तुसाजात्यमूलकबाधकरूपना न युक्ता, साक्षात् अमात्रेवानौण्यं स्वाभाविकमुपलब्धं चेत्, तदैव शंकावत्तरः' इति चेत्—अत्राप्येवम् । अतः शास्त्रतः सिद्धिपक्षे बाधानर्हा या शास्त्रजन्या प्रमितिः तत्परवती तदधीनसिद्धिः सर्वकर्तुः कारणत्वं, अपेक्षितानां सर्वेषां धर्माणामुपपत्तिः प्राप्तिरिति सिद्धं प्रथमाध्यायप्रतिपादितस्य परस्य ब्रह्मणः परस्मृतिपुक्तिभिरबाधयत्वम् ॥

चि. टी. चित् ईश्वर इति । जगत्कारणमनुमानसाध्यं न भवतीत्यस्यैव प्रकृतत्वात् विश्वप्रजनकैत्यस्य चिदचिद्विशेषणत्वावश्यकम् । अजनकचेतनाचेतनानुमानप्रस्तावो नास्ति । जीवानां जगत्कारणत्वं कैश्चिन्न शङ्क्यते, न च परिहित्यते । प्रत्युत जीवानामेव कारणत्वमन्वारुहेश्वरानुमानं शास्त्रयोनित्वाधिकरणे निरस्यते । तद्ग्रहणेऽपि चित्पदेनैवेश्वरस्यापि ग्रहणसंभवात् एवं व्याख्यानमेव शोभनम् ॥ १७४ ॥

२२. अस्मिन् पादे धैर्दुग्भिः पूर्वपक्षमिर्ब्रह्मकारणत्वमाक्षिप्तम्, तान् अधिकरणपूर्वपक्षहेतुन् गणयन् पादार्थमुपसंहरति सांख्येति । अस्मिन्=पादेऽत्र आदरणीयसांख्यसृतिविरुद्धत्वं प्रथमाधिकरणे पूर्वपक्षहेतुः, चतुर्मुखाभितमयोगशास्त्रविरुद्धत्वादीश्वरो नोपादानमिति द्वितीये । कार्यपेक्षया अस्मिन् ब्रह्मणि

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य धीमद्वेङ्कटनाथस्य  
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां  
द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

उक्तानां दशानामधिकरणानां पूर्वपक्षोत्थानप्रक्रियां विशेषतो विमज्ज्य दर्शयन् सामान्यतः  
तन्निराकरणमपि दर्शयति—सांख्यस्मृत्येति । साङ्ख्यस्मृतिविरोधात् स्मृत्यधिकरणे, चतुर्मुख-  
स्मृतिविरोधात् योगाधिकरणे, कार्यकारणयोर्वैरूप्यात् विलक्षणत्वाधिकरणे, शिष्टापरिग्रहाधिकरणे  
पुनः अस्मिन् = कारणे ब्रह्मण्येकाग्रनिकतन्त्रन्यायविहतत्वात्, भोक्तापत्यधिकरणे देहस्य भोगाविना-  
भावात्, आरम्भणाधिकरणे कार्यापादानयोर्भेदकथनात्, इतरव्यपदेशाधिकरणे स्वात्महितविरोधि-  
करणविरोधात्, उपसंहारदर्शनाधिकरणे सहकार्यभावात्, कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणे कृत्स्नैकदेश-  
विकल्पबाधात्, प्रयोजनवत्त्वाधिकरणे पुनः ईश्वरव्यापारनैरर्थक्यादप्युत्थितं = विप्रतिपद्यमानं पूर्व-  
पक्षवादिनं प्रत्यविध्यतु = निराकरोदित्यर्थः ॥ १७५ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
कुमारवेदान्ताचार्यापरनाम्ना धीमद्वैश्वामित्रधरदगुरुणा  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ  
द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

स्थितं बेलक्षण्यं तृतीये हेतुः । परमाणुपादानकत्वरूपैकार्थपरभूयस्तीर्थिकरोकविरुद्धत्वं चतुर्थे । देहसंन्ध-  
निबन्धनभोक्तृत्वापत्तिरीश्वरारिका पञ्चमे । उपादानोपादेयभेदस्यैव लोकसिद्धत्वात् एकविज्ञानेन  
सर्वविज्ञानस्य तन्निबन्धनस्य दुर्वचतया न ब्रह्मणः सर्वोपादानत्वमिति उपादानतानिषेधकमन्यत्वं षष्ठे ।  
जीवानां स्वान्न्यत्वे स्निहितकारणादिदोषप्रसक्त्या अन्यत्वात् पूर्ववदनुपादानत्वमिति स्निहितभगप्रसक्ति-  
रूपतर्कः सप्तमे । उपकरणकलापराहित्यमष्टमे । कृत्स्नस्य, अंशस्य च कारणतया य ऊहः, तत्र द्वितीय-  
पक्षस्यापनाय ब्रह्मणि सावयवत्वस्य (आदिपदप्राप्त्यस्य) च य ऊहः, तेषां बाधितत्वं नवमे । सृष्टेर्निष्प्रयो-  
जनत्वं दशमे । एतद्वेतुदशकमूलकपादानमपाचकरेति ॥ एतत्पादप्रतिषिपादयिषितगुणसंग्रहस्तु—

मन्वाद्येकार्थवेदो विचिविहितरजोमूलतन्त्राद्यवाधो

बैलक्षण्येऽपि योनिर्गणमवदणुयुक्त्यक्षतो दुःखदूरः ।

कार्यान्यः स्वकार्याहितभुज इतरो बाधसाक्षानपेक्षः

कृत्स्नंशोहाद्यभेदो विहृतिनिजकृतिः स द्वितीयाथ उक्तः ॥ इति ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिष्यारूपायां सारार्थरत्नप्रभायां

द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

शुभमस्तु

### द्वितीयाध्यायद्वितीयपादः

४६ ॥ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ २-२-१ ॥

सूत्रम्—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च ॥ पयोऽम्बुवच्चेत् तन्नापि ॥ व्यतिरेकानवस्थितेऽनानुपपत्त्यात् ॥ अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ पुरुषात्मवदिति चेत् तथापि ॥ अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ अन्यथानुमितौ च क्लृप्तकवियोगात् ॥ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १-९ ॥

(१७६) बाधामावादकस्य स्थितवति निगमैः(वे) ब्रह्मेतत्त्ववादे

भूयः किं बीतरागो वदति परपरीवादमन्त्रेत्युक्तम् ।

प्रख्यातप्राच्यनैकप्रतिसमयमवगमन्दसन्देहशान्तये

तुल्यत्वप्रान्तिसिद्धा प्रकरणसमता तर्कपादेन वार्या ॥ १ ॥

एवं पूर्वपक्षवादिभिः पूर्वैस्सन् पादे वेदान्तवाक्यानां स्मृतिन्यायाभ्यां बाधे निरस्ते सति तेषामेव परपक्षाणां शारीरकन्यायेन बाधः [स्वपक्षस्थापनपरः] प्रतिपाद्यत इति सङ्कतिः। अथवापूर्वं शारीरकशास्त्रस्य परपक्षैर्बाधः परिहृतः, अधुना तैरेव परपक्षैस्तस्यैव शास्त्रस्य प्रतिरोधः परिहृत्यत इति संगतिः। तन्नापि बाह्यविरोधपरिहारपरत्वात् कारणद्वारकविरोधपरिहारपरत्वाच्च पूर्वपादद्वयसङ्कतिः। उत्तरपादद्वये कार्यद्वारको विरोधः परिहृत्यते। स चाऽऽन्तर इति वक्ष्यते। अत्र श्रीविष्णुचिन्तायै-रुक्तम्, 'एवं स्वपक्षे परोद्भाविता दोषाः परिहृताः। इत्थं परपक्षोऽप्युपपन्न इति पार्श्वस्थस्य संशयो निवर्त्यत इति परनिराकरणारम्भो विमुच्यते। स्वपक्षस्थापनपरपक्षनिराकरणाभ्यामर्थविवचारणं निर्णय इति हि तद्विद्ः। प्रथमं निरीश्वरमते दूषणमाह' इति। इदमेव भगवता भाष्यकारेणैव विस्तरेण 'उक्तम्' इत्यादिना 'परपक्षप्रतिक्षेपायानन्तरः पादः प्रवर्तते' इत्यन्तेनोक्तम्। परपक्षप्रतिक्षेपेषु च साङ्ख्य-

१. द्वितीयद्वितीयस्य तर्कपादस्य कृत्यं विवेचयति प्रथमश्लोकेन। तत्र, "परपक्षाः। प्रति-क्षिप्यन्ते" इति भाषित्वा, "इतरथा कसचित्" इति प्रवृत्तस्य भाष्यग्रन्थस्वावतरणं पूर्वोक्तेनाऽऽह बाधामावादिति। निगमैरिति पाठः प्राच्यः। पदयोजनानायामपि निगमै इति पाठो न विवक्ष्यः। वेदकर्तृकः परब्रह्मण्येव निमित्तोपादानवरूपस्य हेतुत्वस्य वादः=कथनं पूर्वपादे बाधपरिहारात् निष्कर्षः सिद्धः। एवंसति स्वमतवहानेः कथमप्यभावात् भूयः परगर्वशमनोपरि अत्र शमदमादिमत्पुरुषाधिकारिके शारीरके किमिति भगवान् बादरायणः बीतरागः स्यात्किंमविजयवशीकरणनिरपेक्षः परेषां सांख्यादिमतस्थायिनां परीवादे दूषणमनेन पादेन वदतीति चेत्-तदयुक्तमित्यर्थः। नायं परपरीवादः; किन्तु पूर्वपादे स्वमते किञ्चिद्दूषणपरिहारवत् अत्र दूषणान्तरस्यापि परिहार एवेति उत्तरभाष्याशयमाविष्करोति प्रख्यातेति। यत इत्यव्याहारः। तेषां वैदिकमतवाधानानुगुणशक्त्याधिक्याभावेऽपि वेदवत् अनुमानस्यापि प्रमाणत्वाविशेषात् समबलता स्यादिति तुल्यत्वप्रान्त्या सिद्धा या प्रकरणसमता पक्षद्वयसाम्यं सत्प्रतिपक्षता यतो वारणीया भवति। किमर्थम्? प्रतिसमयानां वैदिकप्रतिकूलमतानां सांख्यादीनां सर्वत्र प्रख्यातत्वात्, बहोः कालात् प्रवृत्तत्वेन प्राच्यत्वात्, अनेकवाच्ये तेभ्यो भवन् जायमानः मन्दस्य संदेहः=उत्त्वं वेदोक्तं वा तदुक्तं वेति संशयः, तस्य शमनार्थम्। मन्दस्य संदेहनाशः,

मतप्रतिक्षेपमाश्रयं भाष्यकारैरेवोक्तम्—‘कापिलमतम्’ इत्यादिभाष्येण । अनेनैव भाष्यकारवचनेन पूर्वाधिकरणसङ्गतिरपि सूचिता भवति । अत्र पादान्तरारम्भं नैरर्थक्यादाक्षिप्य समाधत्ते—बाधेति । निगमैर्ब्रह्महेतुत्ववादे बाधाभावाद्वाक्ये स्थितवति सति, वीतरागो म[ग]वान् भूयः किं परपरीषादं वदतीति [आक्षेपः ?] । एवं वदन्ते पूर्वपक्षिणं निरावष्टे—अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेव तावदुपपाद्यति—प्रस्थातेति । पूर्वं बाध एव परिहृतः ; न पुनः प्रकरणसमता ; अत्र पुनः सा परिहृयत इति सप्रयोजन एव पादान्तरारम्भः । अयमत्र शब्दान्वयः—प्रस्थातानां प्राच्यानामनाविसिद्धानां नैकानां बहुप्रकाराणां प्रतिप्रयत्नानां सद्भावेन (संभवेन) भवतो जायमानस्य मन्दबुद्धीनां सन्देहस्यैव शान्त्यै तुल्यत्वभ्रान्तिसिद्धा प्रकरणसमता=वेदान्तेन तुल्यानि पक्षान्तराणीति भ्रान्तिसिद्धा प्रकरणसमता तर्कपादेन वार्येति सफलोऽयं पादारम्भः ॥ १७६ ॥

(१७७) षड्विंशलम्बि साङ्ख्यं स्फुटतरपठितं भारते योगतुल्यं

तत्सत्त्वात् पञ्चविंशतिवति च निगदितः सर्वतत्त्वान्तरात्मा ।

तस्मात् सेवानन्तरे भृतिसमधिगतं स्थापयित्वाऽथ सूत्रैः

पक्षं त्वीशानपेक्षं प्रतिवदति नयैरुक्तप्रत्यवायम् ॥ २ ॥

अत्र परपक्षेषु साङ्ख्यपक्षस्य पूर्वभाषित्वे कारणं भाष्य एव व्यक्तमुक्तम्, ‘एतस्य सत्यक्षनिक्षेप-सम्भावनाभ्रमहेतुत्वातिरेकात्’ इति । अधिकरणसङ्गतिस्तु—पूर्वाधिकरणे प्रयोजनाभावात् निमित्त-

परमतखण्डनप्रकारस्य विशिष्य परिज्ञानाभावेऽपि यस्तावत् अनादिनिचनशास्त्रविपरीतार्थकरत्वादेवान्य शास्त्रेष्वप्रामाण्यमातिष्ठते, यश्च प्रत्यक्षविरोध इव निर्णोतार्थवेदविरोधे परतर्काणामपठितत्वमेवेत्य-ध्यवस्यति, न तादृशस्य अद्वैतकस्यपसक्तिरिति तद्विलक्षणो गृह्यते । प्रकरणसमेतेति । सरप्रतिपक्षस्य प्रकरणसमेति सूत्रारूढं नाम । ‘पक्षप्रतिपक्षौ जनवसितौ प्रकरणम्’ इति न्यायभाष्यम् । हेतुभिरुप-पादनानन्तरमपि परोत्प्रेक्षितहेतुदौर्वल्याज्ज्ञानात् तत्प्राचीनदशापरिस्थित्यनुवृत्तिसद्भावात् साम्यम् । समबलत्वेन गृह्यमाणप्रतिहेतुकत्वमिति यावत् ॥

चि. टी. परपक्षाः प्रतिस्तिप्यन्ते इति यथाश्रुतभाष्यानुरोधेन बाधः प्रतिपाद्यत इति संगतिमुक्त्वा, उत्तरभाष्यानुसारेणान्यथाऽऽह अथवेति । न बाधार्थं प्रवृत्तिः ; किंतु स्वदोषवारणार्थम् । अर्थसिद्धस्तु तेषां बाध इति भावः । परनिराकरणारम्भ इति । परनिराकरणरूपपादारम्भः पाद्वस्त्व-संशयनिवर्तनोद्देश्यक इति विमुच्यते, सूत्रकृतो वीतरागत्वादित्यर्थः । नैकानामिति । न एकः प्रकारो यत्र तेषाम्, एकप्रकाररहितानाम् ; बहुप्रकाराणामित्यर्थः । बहुव्रीहित्वाच्च सर्वनामता । तर्काणां तर्कैरेवात्र प्रतिक्षेपात् तर्कपाद इति नामास्य पादस्य ॥ १७६ ॥

२. ननु सांख्योक्तानां पञ्चविंशतेरपि तत्त्वानामस्माभिरपि स्वीकृतत्वात् योगमतमिव सांख्यमतमप्यत्र न विशिष्य निराकार्यम् ॥ ईश्वरानुक्त्या निराकरणमिति चेन्न ; भारते तत्साधनदर्शना-दिति शंकां परिहरति षड्विति । ‘एक एवेति साधनः’ इति साधुशब्दार्थे क्रोडीकार्थी । सांख्या अन्ये ; निराकार्यद्वेषे परे । भारते योगतुल्यतया पठितं सांख्यं तावत् षड्विंशं=पुरुषोत्तमम् आलम्ब्यते=स्वीकरोति ।

त्वानुपपत्तिः परिहृता ब्रह्मणः; अधुना परोक्षस्यानुपपत्तिरुच्यत इति । तदर्थविचारस्तु—किं प्रधानं जगत्कारणम्, नेति । किमचेतनस्य प्रधानस्य चेतनानधिष्ठितस्य पुरुषसन्निधानात् पङ्गुसन्निधानादन्धस्येव प्रवृत्तिहेतुत्वं संभवति, नेति । किमन्धस्य पङ्गुसन्निधानात् मार्गावलोकनव्यापारवत् पुरुषसन्निधानात् तच्छायापत्त्या ज्ञातृत्वं संभवति, नेति । अत्र हि साङ्ख्यं निराक्रियते; तत् भारते योगतुल्यतया हेतुहन्तव्यं नेत्युक्तम्, तत् कथं निराकरणमित्याशङ्क्य द्विविधं हि साङ्ख्यं निरीश्वरं सेश्वरं च, यन्निरीश्वरं तदेव हेतुहन्तव्यम्; यत् सेश्वरम्, तन्न हन्तव्यम् । अतः सेश्वरं [सांख्ये?] तत्तुल्यं योगपक्षं च विहाय निरीश्वरसाङ्ख्यमेवात्र निराक्रियत इत्यभिप्रायेणाह—पङ्क्तिंशेति । पङ्क्तिः परमात्मा चेत्, कथं पञ्चविंश आत्मेति श्रुतिषु परमात्मा निगद्यत इत्याशङ्क्याह—तत्स्थत्वादिति । अवस्थितेति पञ्चविंशस्यान्तर्यामितयाऽवस्थानात् षड्विंश एव, ‘पञ्चविंश आत्मा’ इति पञ्चविंशशब्देनाभिधीयते । न पुनर्निरीश्वरसांख्याभिमतो जीव एव पञ्चविंशशब्देनाभिधीयत इति । तस्मादत्र सेशानतन्त्रं = सेश्वरसाङ्ख्यं तत्तुल्यं योगश्च श्रुतिसमधिगतं स्थापयित्वा अथास्मिन् पादे सूत्रकार ईश्वरानपेक्षमुद्भूतप्रत्यवायं निरीश्वरसाङ्ख्यपक्षमेव प्रतिवदति = प्रतिक्षिपति नयैरि(न योगमि)ति सुसङ्गतमेतत् ॥ १७७ ॥

उक्तं च भन्तिकोपनिषदि, “तं षड्विंशकमित्येके सप्तविंशपथापरे । पुरुषं निर्गुणं सांख्यमथर्वशिरसो विदुः” इति । सगुणपुरुषाः जीवाः सत्त्वादिगुणवदयत्वात् । निर्गुणोऽयं तद्विरक्षण इति । अतोऽस्य सांख्यमतसिद्धत्वं श्रौतम् । इदं भारते स्फुटपरिपठितम्—‘स्थित्यदनाभ्याम्’ इति सूत्रश्रुतपकाशिकायाम्, मोक्षधर्मे कपिलासुरिसंवादे, पञ्चविंशतिवत्त्वानि वर्गशब्देनोक्त्वा, ‘एतस्मात् वर्गादपवृक्तः अपवर्गप्रदः क्षेत्रज्ञः’ इति; सनत्कुमारनारदसंवादे, ‘पश्यः पश्यति पश्यन्तमपश्यन्तश्च पश्यति । प्रकृतिं क्षेत्रं क्षेत्रज्ञापरः क्षेत्रज्ञः षड्विंशकोऽवपश्यति’ इत्यादीनि वाक्यान्युपात्तानि । तथा (818) सांख्यप्रतिपादके वसिष्ठ-करालजनकसंवादे, ‘बुध्यमानो भवत्येष संगात्मक इति श्रुतिः । अनेनाप्रतिबुद्धेति बदन्यथ्यक्तमच्युतम् । षड्विंश विमलं बुद्धमप्रमेयं सनातनम् । स तु तं पञ्चविंशश्च चतुर्विंशश्च बुध्यते.... षड्विंशं राजशार्दूलं तदा बुद्धत्वमाप्नोते ।....परेण परधर्मी च भवत्येष समेत्य वै....स्वतन्त्रश्च स्वतन्त्रेण स्वतन्त्रत्वमुपाश्नुते’ इत्यादिकमलोदाहार्यम् । तथा (828) जनकयाज्ञवल्क्यसंवादे, “यदा तु मन्यतेऽन्योऽहमन्य एव इति द्विजः । तदा स केवलीभूतः षड्विंशमनुपश्यति । अन्यश्च राजन् स परस्ताथाऽन्यः पञ्चविंशकः । तत्स्थत्वादनुपश्यति श्वेक एवेति साधवः । यदा स केवलीभूतः षड्विंशमनुपश्यति । तदा स सर्ववित् विद्वान् न पुनर्जन्म विन्दति । एवमप्रतिबुद्धश्च बुध्यमानश्च तेऽन्यः ।” इत्यादि पूर्वोक्तविवरणरूपम् । एवं सांख्यनिरूपणे च (807), “सत्त्वं बहति शुद्धात्मा परं नारायणं प्रभुम् । प्रभुर्वहति शुद्धात्मा परमात्मानमात्मना । परमात्मानमासाद्य तद्भूता यतयोऽमलाः । अमृतत्वाय कल्पन्ते न निवर्तन्ति-वा विमो” इति । उपरि च तत्र कापिलप्रस्तावः । तस्मात् स्वेश्वरसांख्यं कपिलोक्तमनपल्लभ्यम् । इदमेव पूर्वाध्याये श्रुतिभिः स्थापयित्वा संपत्ति, ईशानपेक्षं ईशापेक्षां विनैव जगत्कारणत्वोक्तिपक्षम् उत्कटप्रत्यवायम् वक्तुः श्रोतुश्च पापातिशयहेतुविपरीतज्ञानजनकं प्रतिवदति प्रत्याचष्टे । ननु, चिन्तामणौ ‘हेतुह

(१७८) अव्यक्तादीन् पदार्थान् अनुमितिमुखतः स्थापयन्तः स्वबुद्ध्या

षट्त्रिंशत्तत्त्ववादप्रभृतिषु न कथं सङ्गमिच्छन्ति साङ्ख्याः ।

तुल्याक्षेपोपपत्तीः श्रुतिनियतिमुक्तां कल्पनाः संमुखन्तो

दृष्टं नाऽऽपेक्षवीरन् लघुमनुमिनुषुः शेषमिच्छन्ति शास्त्रात् ॥ ३ ॥

अत्र प्रस्तुतस्य साङ्ख्यपक्षस्याऽऽनुमानिकपञ्चविंशतितत्त्वप्रतिष्ठापकस्य पाशुपतादितुल्यप्रवृत्ति-  
त्वात् तत्कल्पितषट्त्रिंशत्तत्त्वादिकल्पनमपि तेनैव न्यायेन प्रसज्येत । यदि तत्रान्यथासिद्ध्यादिना  
तत् प्रतिक्षिप्यते, तर्हि तेनैव न्यायेनात्रापि प्रतिक्षिप्यत इत्याह—अव्यक्तेति । अयमत्र शब्दार्थः—  
अव्यक्तादीन् पदार्थान् अनुमानमुखेन स्वबुद्ध्या कल्पयन्तः सांख्याः शैवादिपरिकल्पितेषु षट्त्रिंशत्त-  
त्त्ववादप्रभृतिषु कथं सङ्गं नेच्छन्ति । तुल्याक्षेपेत्यादि—एवमाक्षेपे कृते साङ्ख्या यदि किञ्चिदुपपन्नं  
वदन्ति, तत् अन्यवादिभिरपि वक्तुं शक्यते । तथा च तुल्याक्षेपोपपत्तियुक्ताः साङ्ख्यवैशेषिकादीनां  
श्रुतिनियतिमुक्तां कल्पनाः परास्तशन्तो वेदान्तवादिनामग्रगण्याः प्रमाणप्रमेयविभागमित्थं कल्पयन्ति ।

न्तव्यं न' इति पयोगात् "सांख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा" इति वाक्यं गृहीतमिव । तत्र कस्य  
सांख्यस्य ग्रहणमिति चेत्—सेश्वरसांख्यस्येति अत्र व्याख्यानेषु प्रतीयते । निरीश्वरसांख्येऽपि पाशुपत  
ह्वाविरुद्धांशग्रहणं विवक्षितमिति पाञ्चरात्राधिकरणभाष्यतो ज्ञायते । स्फुटपरिपठितमित्यत्र विवक्षि-  
तानि भारतवाक्यानि तु मागेव दर्शितानि । अत्र पादे योगस्यादृष्टेः तु योगे ईश्वरस्योक्तत्वात् । ततो-  
पादानत्वं न स्वीकृतमिति तददृष्टेः कार्यमिति चेत्—तर्कपादे तर्केणैव निरसनस्य कार्यतया ईश्वरस्य सर्व-  
जगदुपादानत्वस्यापकतर्भावात् तद्विचारः 'श्रुत्या तद्वाच्यं प्रकृत्यधिकरण एव सिद्धः । इदमपि नयै-  
रिति पदेन सूचितम् । नयैः न्यायैः=तर्कैरिति । बहुवचनमेकैकस्यापि सूत्रस्य पृथगेतु परत्वात् । निगदित  
इत्यत्र निगमित इति पाठ एव पदयोोजनेष्ट इति तद्वर्णितार्थश्रुत्वेन विश्वेत्तुं न शक्यते । निगद्यत इति  
तु चिन्तामणिः । तत्र श्रुतिष्विति पदं भारतस्याप्युपलक्षणम् ॥ १७७ ॥

३. सूत्रे अशब्दम्, आनुमानिकम्, आनुमानमिति पदैः प्रकृतिनिर्देशः तदाभासत्वसूत्रेण अनु-  
मानप्रमाणेन तदसिद्धिद्योतनार्थः । अतीन्द्रियप्रकृतिमहदहंकारतन्मात्रादीनां तदुत्पत्तिक्रमस्य चानुमानत-  
त्त्वाधनमशक्यमिति दक्षयति अव्यक्तेति । अनुमितिमुखतः अनुमानद्वारा अव्यक्तादीन् प्रकृतिमहदहंकार-  
तन्मात्रादिरूपान् पदार्थान् स्वबुद्ध्या स्थापयन्तः श्रुतिप्रमाणं परित्यज्य साधयन्तः सांख्याः तथैव  
षट्त्रिंशत्तत्त्ववादप्रभृतिषु=पाशुपतैः कृते, 'तत्त्वानि लोके षट्त्रिंशत्संख्याकानि' इति विभागवचने, तथा  
तार्किकेष्टायां सप्तपदार्थास्य, बाह्यसमतत्त्वकारान्तरेषु च कथमासक्तिं न रोचयन्ते । तर्कमात्रमूलकत्वे विनिर्ग-  
मनाविरह इति भावः । तत्र चेत् अपक्षेपः, सोऽत्रापि तुल्यः ; यद्यलोपपत्तिः, सा तत्रापि । अथ तदुपपत्ति-  
विषयेऽप्याक्षेपोऽस्तीति चेत्, स इहापि । तथाच सर्वाः तत्तत्पुरुषकल्पनाः तुल्याक्षेपोपपत्तयः ।  
द्वन्द्वानन्तरं तुल्यपदेन बहुव्रीहिर्वा ; तुल्य आक्षेपो यासां ता उपपत्तयो यासु ताः कल्पना इति बहुव्रीहि-  
गर्भे बहुव्रीहिर्वा । केवलकल्पनाः इमाः श्रुतिनियतिमुक्ताम्—अतीन्द्रियेऽर्थे श्रुतिरेव प्रमाणाविति नियमं  
त्यक्तत्वां तर्कप्रमाणां तुल्यक्षेपोपपत्तित्वेन विचारयन्तो वैदिकाः तत्त्ववर्णनां शार्ङ्गादिच्छन्ति ।



तत् यथा-दृष्टं नापह्नुवीरञ्चिदि प्रत्यक्षप्रमाणं रिक्त्वसिप्रकारः, लघुमनुमिनुयुरित्यनुमानप्रक्रियाप्रकार उच्यते । अनुमानवृत्तान्ते हि गुरुत्वं कल्प्यते, लघुरेव पक्षः स्वीक्रियत इति न्यायविदां प्रक्रिया । शेषमिच्छन्ति शास्त्रादिति शास्त्रीयमयीदोच्यते । प्रत्यक्षानुमानासिद्धमर्थमप्राप्तत्वात् शास्त्रेणैवेच्छन्ति मनीषिण इत्यर्थे इति ॥ १७८ ॥

(१७९) कार्यं किञ्चित् कुविन्दप्रभृतिविरचितं दृश्यतेऽन्यच्च सर्वं

कर्तायत्तं श्रुतम्, तत् कचिदपि न पराधीनतामङ्गदृष्टिः ।

पङ्गवन्धक्षीरपाथस्तृणजलदतटिद्वाद्ययस्कान्तपूर्वैः

दृष्टान्तेनैव त्वदिष्टं फलति ; तदखिलं चेतनाधिष्ठितं नः ॥ ४ ॥

अत्र साङ्ख्यैरीश्वराधिष्ठानमन्तरेण सृष्टिरित्युक्तम् ; तत्र विकल्पोत्तरमाचार्याः प्राहुः । अथमत्र विकल्पक्रमः—किं प्रत्यक्षसिद्धलोकानुसारेण निरीश्वरत्वमुच्यते, किं वा शास्त्रानुसारेण, अथवा स्वकपोलकल्पितेन केवलं (ल) दृष्टान्तानुसारेणेति । तत्र क्रमेणोत्तरमुच्यते—कार्यमित्यादिना । लोकसिद्धमपि कार्यं कुविन्दप्रभृतिविरचितं दृश्यत इति न तत्र साधनीयं किञ्चित् । यस्तु महीमहीधरमहाणैश्वरप्रभृति सकर्तृकत्वेनास्माभिर्न दृश्यते, तत् सर्वमपीश्वरायत्तमेवं श्रुतमेव ; तन्नापि प्रमाणसिद्धत्वाच्च विप्रतिपत्तिः कार्येत्याह—अन्यथेति । तस्मात् क्वचिदपि नैश्वराधिष्ठानासिद्धिरित्याह—तदिति । केवलं दृष्टान्तमात्रेण साध्यसिद्धिरिति तृतीयं कल्पं परिहरति—पङ्गवन्धव्यादिना । ‘पङ्गवन्धवदुभयोरेपि संयोगः’ इति प्रकृतिपुरुषयोगात् विचित्रजगत्सृष्टिरित्येवं दृष्टान्तमाहुः साङ्ख्यः । यथा पङ्कः क्रियाशक्तिविधुरः, अन्यो दृक्शक्तिविधुरः, उभावपि परस्परोपकारात् गमनं कुरुतः, एवं प्रकृतिपुरुषावपि सांसारिकप्रवृत्तिं कुरुत इति नैश्वरापेक्षेति तेषां भावः । क्षीरस्य दधिरूपेण परिणामे न चेतनापेक्षा, नापि जलस्य हिमकरकादिरूपेण परिणामे ; तृणानामपि तथा, उपसृक्तस्य तृणस्य देहपृथ्यादिहेतुत्वे चेतनाधिष्ठानापेक्षा नास्तीति दृष्टान्ताः । तैर्दृष्टान्तेरचेतनानां चेतनाधिष्ठानं नास्तीति त्वदिष्टं न फलति ; तेषां सर्वेषां पक्षत्वात् ।

किं सर्वज्ञ शास्त्रमेव प्रमाणम् ? न ; दृष्टं नापह्नुवीरन्=प्रत्यक्षगृहीतार्थापलापो न भवति । तत्र तदेव प्रमाणम् । शास्त्रोक्तार्थस्य लघुत्वबलात् निष्प्रतिषतर्कानुसारित्वे स्यादनुमानमेव प्रमाणम् । अतोऽनुमानस्य प्रकृतविषये प्रसरणामावात् अनेकपरमाणुपक्षव्यावृत्तैरुपकृतिकारणत्वपक्षः तत्र महदहंकाराद्युत्पत्तिक्रमः सर्वस्येश्वरसृष्टत्वमित्यादिकं सर्वं शास्त्रादेव=शास्त्रसिद्धत्वेनैवेच्छन्तीति ॥ १७८ ॥

४. ‘पयोम्बुवच्चेत् तन्नापि’, ‘अन्यज्ञाभावाच्च न तृणादिवत्’, ‘पुरुषाश्मवदिति चेत्—तथापि’ इत्यादिसूत्रार्थे विशदयति कार्यमिति । जगतः कर्तृनिरपेक्षत्वं किं कार्यत्वादिहेतुना साध्यते, किं वा दृष्टान्तमात्रेण ? नाशः, बाधात् । तत्र हि किञ्चित् पटादिकं कार्यं तन्नुवाच्यप्रभृतिभूतत्वेनैव दृश्यते । अन्यत् महद्व्ययमानकर्तृकं कार्यं सर्वमीधरादिकर्तृधीनत्वेनैव श्रुत्यवगमितम् । तत् तस्मात् कर्तृधीनत्वाभावरूपसाध्यं कचिदपि नेति । ज्ञानमात्रक्रियामात्रवत्पङ्गवन्धसमुच्चयमात्रात् समुचितसम्भारवत् केवलचेतन-संवापारप्रकृतिमेलनमात्रात् जगदुत्पत्तिः ; क्षीरस्य दधिरूपेण, पाथस्य जलस्य द्राक्षादिरूपेण तृणस्य धेनुमुक्तस्य पयोरूपेण च परिणामः, मेषविधुत्ववनायस्कान्तादीनां च चेतननिरपेक्षं कार्यकृत्त्वं

तादृशमखिलमपि चेतनाधिष्ठितमेवेति हि न्यायविद्भिरनुमानेन साध्यते । अस्माभिस्तु क्षुति-  
मिरिति विशेषः । तेन पक्षमेव दृष्टान्तं कृत्वा पक्षे साध्याभाव[प्र]साधनमनुमानवार्तानभिज्ञतां  
प्रकटयेदिति सर्वैहस्थमिति ॥ १७९ ॥

(१८०) नन्वप्राचेतनानां स्वसमुचितविधौ कर्तृधीनत्वमुक्तम् ;

शास्त्रारम्भे विधातुर्न्यनुददनुमिति किम्परस्वज्ञकारः ।

पृच्छेयं नातितुच्छा, शृणु तदवहितः, सर्वज्ञानुमातुं

नापह्नोतुश्च शक्यस्तदुभयनियमादर्शनादित्यमस्त ॥ ५ ॥

अत्र कश्चिदोदयति—शास्त्रयोन्यधिकरणे भवद्भिरनुमानस्य ईश्वरासाधकत्वमुक्तम् । अधुना  
पुनः प्राचेतनानां चेतनाधिष्ठानावश्यभावोऽस्तीति भवद्भिरुच्यते । उभयमपि सूत्रकारसम्मतमेव,  
तत् कथं विरुद्धभाषणमिति । तदिदमाह—नन्विति । अयमत्र शब्दान्वयः—अत्र ह्यचेतनस्य नानां  
स्वोचितकार्यसुधौ चेतनाधिष्ठानमवश्यमपेक्षितमित्युक्तम् । शास्त्रारम्भे तु विधातुरनुमितिं सूत्रकार  
एव व्यनुदत् = निराचकारेत्यर्थः । तेन सूत्रकारः किम्पर इति = कर्ममभिप्रेतीति पृच्छा । अतोत्तर-  
माह—पृच्छेयमिति । नातितुच्छोऽयं प्रश्नः । अतितुच्छोऽयं न भवतीति शिष्यं प्रति सन्तुष्यति । ‘शृणु  
तदवहितः’ इति सूत्रकारभावस्यातिगम्भीरत्वात् शिष्यं नियुङ्क्ते । गम्भीरमेव सूत्रकारभावं प्रकाशयति  
सर्वैकदिति । सर्वैकज्ञा परमपुरुषो नानुमानेन साधयितुं शक्यत इति शास्त्रयोन्यधिकरणभावः ।  
स एव परमपुरुषो नानुमानेन बाधितुं शक्यत इत्येतदधिकरणार्थः । तेन द्वयोरप्यधिकरणयोर्न

च न । उभयसंमतस्यैव दृष्टान्तत्वसंभवात् । तत्र सर्वज्ञेश्वराधीनताया एवास्माभिरुक्तेः । अतो विवाद  
विषयस्य न दृष्टान्ततेति असदनुमानं सुखम् ॥ १७९ ॥

५. ननु लघुमनुमिनुरित्युक्तत्वात् जगत् अकर्तृकमिति ईश्वराभावसाधने लाघवमिति चेत्-  
एवं तर्हि अकारणकमित्येवानुमीयताम् ; प्रकृतेरप्यकल्पनात् अरि लाघवात् । अतो दृष्टव्यासिविरुद्धं लाघवं न  
सुस्वीकरम् । अन्यथा धूमादग्न्यनुमानमपि न स्यात् । लाघवात् निरमिकधूमोऽयमित्यपि संभवात् ।  
नन्वेवं शास्त्रयोनित्वाधिकरणविरोध इति शङ्कते नन्विति । अत्र असिद्धाधिकरणे यदि सूत्रकारेण  
प्राचेतनानां स्वसमुचितविधौ स्वकार्यकरणे कर्तृधीनत्वं कर्तृसापेक्षत्वमित्थं कथितम्, तर्हि सः  
किम्परः—किं परम् उद्देश्यं यस्य सः किमभिप्रायकस्तन् शास्त्रारम्भे उपोद्घाते तृतीयेऽधिकरणे  
विधातुः जगतः स्रष्टुः पुरुषस्यानुमितिं व्यनुदत्—न्यपेधीत् । कर्तृनुमानं दुष्करमित्येवोचदिति यावत् ।  
कर्तृनुमानकथन—तदसंभवकथनयोर्विरोध इति । ननु प्रश्नोऽयं तुच्छः ; अत्र हि सामान्यतः कर्तरि विना  
कार्यं न भवतीत्युक्तम् ; तत्र तार्किकामिमल—सर्वज्ञसर्वशक्तिकर्तृविशेषानुमानसंभव एवोक्तः, जीवैरेव  
अन्यथासिद्धिकथनाच्च सकर्तृकत्वं तत्र संमतमेव हि भवतीति चेत्—नैवम् । नेयं पृच्छा तथाऽतितुच्छा  
भवति । निरीश्वरसांख्यैरीश्वरनिषेधस्यैव क्रियमाणत्वात् । आदिविद्वांसः कपिलादय उपदेष्टार इतिवत्  
विश्वामित्रादिनीत्या प्रलयकालेऽपि शिष्टाः केचित् सर्गारम्भनिर्वाहका भवन्तिवत्युक्तत्वे तस्यापि निषेधो  
न तैः क्रियते । कथं तर्ह्यत्र सूत्रेषु सामान्यतः कर्तृनुमानमेवोक्तमिति चेत्—उच्यते । एवममस्तु अमन्यत

परस्परविरोधः । अयमत्र भावः—यत् येन प्रमाणेन साधयितुं योग्यम्, तदेव हि तेन प्रमाणेन बाधितुमपि शक्यते । यथा प्रत्यक्षसिद्धो घटादिस्तेनैव प्रत्यक्षेण बाध्यते ; न पुनः प्रत्यक्षाविषयः परमाण्वदृष्टादिः प्रत्यक्षेण बाध्यते । एवमनुमानाविषयत्वादीश्वरः साधयितुं बाधितुं च(वा) न शक्यत इति सूत्रकारस्याभिप्रायः । अयमन्वान्वयः—अनुमानस्येश्वरसदसद्भावरूपोभयार्थनियमादर्शनात् सद्सद्भावप्रतिपादनमशक्यमिति ॥ १८० ॥

(१८१) सत्त्वाद्यान् द्रव्यभेदास्त्रिगुणमिति समाहारतः कल्पयन्तः

तेषां नित्यं विद्युत्वे समविषयदशाद्यत्र कीदृक् वदेषुः ।

अन्योन्याध्यासकलप्तिः प्रकृतिपुरुषयोर्मोगमोक्षोपपत्तयै

छायापत्यादिनीत्या कथमियमप्याद्येतन्नत्वे घटेत ॥ ६ ॥

अत्र साङ्ख्योक्तप्रक्रियाद्वयं पूर्वोत्तरार्धाभ्यामनूय दूषयति—सत्त्वाद्यानिति । समाहृतानि समुद्धानि सत्त्वादीनि त्रिगुणमित्यत्र दूषणमाह—कल्पयन्त इत्यादिना । सत्त्वादीनां साम्ये संहारः, वैषम्ये सृष्टिरिति हि साङ्ख्यानां परिकल्पितेषां विभुत्वादेव वक्तुं न शक्यते ; विभूनां वैषम्यस्य कथयितुमयोग्यत्वादिति । अपरा चेयं कल्पना—जीवगतं भोक्तृत्वं प्रकृतावध्यस्यते ; प्रकृतिगतं कर्तृत्वं जीवेऽध्यस्यते ; तेन कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरन्योन्य(रेक)निष्ठत्वेनाध्यासात् संसार-मोक्षयोरुपपत्तिरिति । अयमत्र शब्दान्वयः—प्रकृतिपुरुषयोरन्योन्याध्यासकलप्तिः संसारमोक्षयोरुपपत्तयै अपाकुसुमरागस्य स्फुटिकच्छायापत्यादिनीत्या परिकल्प्यत इति । तदिदं दूषयति—

सूत्रकारः—जगत् सकर्तृकं कार्यत्वादित्यनुमानं तावन्निर्दृष्टम् । ततः सिध्यन् कर्ता जीवसंघ एवेत्यत्र यदि किञ्चित् प्रमाणमुपलभ्यते, तदपि न निषेध्यम् । यदि च तद्विलक्षणः सर्वज्ञ इति विशेषे, तदपि दुर्निषेधम् । उभयथाऽप्युपपन्नत्वात् नेदमीदृक्कान्तमीश्वरनिषेधकं वा । यदि विशिष्टेश्वरं कश्चित् साधयेत् वारगेद्वा, तदा साध्याप्रसिद्धिरुपदोषदुष्टो हेतुः । अतः साध्यविशेषनिरूपितः स्यात्, तदभाव निरूपितव्याप्तेश्च दुर्ग्रहत्वमेव । किम्यादेर्विरूपात् तण्डुलादेरप्युत्पत्तिदर्शनात् सुप्रसिद्धकारणविजातीयमपि कारणं भवेत् ; न तु सर्वथैव कर्त्तृभाव इत्यर्थज्ञापनपरः सूत्रकार इति ॥ १८० ॥

६. एवं सांख्योक्तानां दृष्टान्तानां पक्षकोटिनिविष्टत्वात् प्रथमसूत्रोक्तमनुमानमव्यभिचरितम्, नापि सूत्रे व्याघात इत्युक्तम् । अन्नाधिकरणे, ‘व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात्’ इति सूत्रेण कर्त्तृच्छादिरूप नियामकनिरपेक्षत्वात् सृष्टिव्यतिरेकदृष्ट्याया अप्यवस्थितिः कथमित्युक्तम् । ‘अङ्गित्वानुपपत्तेश्च’ इत्यनेन च सत्त्वरजस्तमोगुणेषु कदाचित् कस्यचिदंगित्वम्, कस्यचिदंगत्वम्—अप्राधान्यमिति, सृष्टिनियामकं वैषम्यं कथमित्युक्तम् । तदुभये पूर्वार्थेनाह । उत्तरार्थेन चान्यसूत्रद्वयार्थम् । प्रथमपादेन प्रथमसूत्रगत-त्वकारार्थो भाष्यदर्शितोऽपि ज्ञापितो भवति । सत्त्वाद्यानिति । अयमर्थः—सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानस्य द्रव्यस्य किं गुणाः, किं वा लीप्यपि द्रव्याण्येव समाहारात् प्रधानमित्येकत्वम् । अ.चे, समन्वयादिति सांख्यकारिकास्थेन पदेन कार्येऽन्वितत्वात् सत्त्वादीनां कारणत्वमित्युक्तिर्न घटते ; लोके कार्येऽन्वितानां शौक्ल्यादिगुणानां तत्कारणत्वाददर्शनात् । अन्ये, द्रव्यद्वयाधिक्यात् चतुर्विंशतिसंख्याविरोधात् । जगत एकद्रव्यमूलकत्वोक्तव्याघातश्च । तेषां नित्यविभुत्वमेव तदिष्टम् । अन्यथा कार्यस्यैकैकस्य

कथमियमिति । विद्यमानमेव ह्यन्यत्र कल्प्यते न पुरविद्यमानम् । इह तु चेतनत्वं जीवे न विद्यते, जीवस्य ज्ञानमात्रत्वेन चेतनत्वस्य भवद्भिरनङ्गीकारात् । नापि प्रधाने चेतनत्वम्, अचेतनत्व-भावात्वादेव । ज्ञानचिकीर्षप्रियत्ववत्त्वमेव हि कर्तृत्वम्, त्रयाणामपि जीवनिष्ठत्वेन प्रकृतिसम्बन्धो नास्त्येव । न च भोक्तृत्वं (कर्तृत्वं) जीवनिष्ठम्, भवत्पक्षे पुरुषस्य पुष्करपलाशवन्निर्लेपत्वेन ज्ञानादि-सर्वधर्मविमुक्त्वात् । तेनोभयत्रोभयमपि नास्तीत्यन्योन्याध्यासकल्पित्तिर्न घटत इति ॥ १८१ ॥

(१८२) पुंसां भोगापवर्गप्रभृति फलमिदम्, तच्च सर्वं प्रधाने ;

द्रष्टृत्वादेष बलसः(सिः) पुरुष इह पृथक् द्रष्टृतादिव बुद्धौ ।

मुक्त्यै बहस्य शास्त्रं ह्यनिरक्त ततो नित्यमुक्तोऽस्मि(पिः) चेत्या-

न्योन्याध्याहृतोक्तिं वृषलपरिणये जैनभक्ता जपन्तु ॥ ७ ॥

त्रिगुणत्वासंभवापत्तेः । तथाच विमुद्ध्यसंयोग एष्टव्यः । तेषां समसंबन्धाच्च वैषम्यदशैव न स्यात् । अतो न सर्गः स्यात् । वैषम्यनियमे, प्रत्ययावस्था न स्यात् । कीदृक् किमधीनम् । दृष्टादीति द्वितीयावतम् । अथ, 'अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्, 'अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञातिविद्योगात्' इति सूत्रद्वयार्थः— समविषमदशापक्षप्रधानस्वीकारेऽपि भोगमोक्षरूपप्रयोजनं न सिध्यति । चैतन्यमात्रस्वरूपेषु जीवेषु चैतन्यवत्त्वाभावात् । ननु प्रकृतिदर्शने नाम ज्ञानविशेषः । ज्ञानञ्च विषयसंबन्धोऽन्तःकरणरूपप्रकृतिगतः । तस्याऽऽत्मनि चैतन्येऽध्यासः । सैवोपलब्धिः । विषयसंबन्ध एवायं वृत्तिरित्युच्यते । न च वृत्तेर्जडायाः कथं सविषयकज्ञानरूपत्वमिति शंभयम् ; स्वप्रकाशस्याऽऽत्मरूपचैतन्यस्य वृत्तौ प्रतिफलत्वात् वृत्तेर्ज्ञान-रूपोपपत्तेः । एवमन्तःकरणगतसुखादीनां चैतन्ये आत्मनि अध्यासात् तस्य भोक्तृत्वम् । यदा च प्रकृति-पुरुषयोर्विवेकः, तदा सर्वेषामेषां धर्माणामात्मनिष्ठत्वाभावज्ञानात् मुक्तत्वसंपत्तिश्चेति चेत्— इयं भोग-मोक्षोपपत्त्यै प्रकृतिपुरुषयोश्छायापत्त्यादिनीत्या अन्योन्याध्यासकल्पितः कथं घटते । उभयोरप्यचेतन-त्वात् । अयमर्थः— जपाकुसुपपमारूपच्छायायाः स्फटिके संबन्धात् तद्वतमारुण्यं स्फटिके आरोप्यते, अमिसंतप्ते चायःपिण्डे अग्निगतमौष्ण्यमारोप्यते । इदमादिपदप्राप्तम् । तद्वत् आत्मगतचैतन्यस्यान्तः-करणे अध्यास इति आत्मनः चैतन्याश्रयत्वे घटेत । आत्मा हि त्वमते चैतन्यमेव; न तु चैतन्याश्रयः । यस्यान्तःकरणगतस्य ज्ञातृत्वस्याऽऽत्मन्यध्यास उपलब्धिरिति । इदमपि न घटेत । अन्तःकरणस्य जडत्वात् चैतन्याभावात् । आरोपितं चैतन्यमिति चेत्— आरोपितत्वोक्तिस्तत्र तदभावोक्तिरेव । अतश्च तन्नाविद्यमानस्य तस्मादात्मन्यारोपः कथम् । ननु चैतन्ये विषयप्राप्तिरिति । तत् वृत्तावारोपितमिति चेत्— निर्विकारस्यात्मनो प्राप्तिरिति कथम् । तत्सत्त्वे साक्षादेव भोगोपपादान् अध्यासकल्पितः कुतः । अध्यासस्याप्युपलब्धत्वाभिमतस्य विकारत्वात् निर्विकारत्वेन स्वदभिमते आत्मनि सोऽपि कथम् । प्रकृत्यात्मविवेकस्यात्मनोऽत एव दुर्ध्वः । अतो न मोक्षस्याप्युपपत्तिरिति ॥ १८१ ॥

७. अथ, 'विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्' इत्यन्तिमसूत्रमप्यर्थं संयुद्धाति पुंसांमिति । व्याह-

साङ्ख्योक्तानामर्थानां सर्वेषामपि परस्परविरुद्धत्वमावत्वात् वृषलोद्वाहपन्नन्यायमातोदे-  
शति—पुंसामिति । पुरुषाणां भोगापवर्गप्रवृत्त्यादिकं फलं भवति भोगापवर्गयोः पुरुषार्थशब्द-  
वाच्यत्वादिति साङ्ख्याः स्वयमेव प्राहुः । अथापि, 'संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया  
प्रकृतिः' इति प्रकृतेरेव भोगापवर्गौ भणन्ति । तदिदमाह—तच्च सर्वं प्रधान इति । अयमेको  
विरोधः । विरोधान्तरमपि, 'सङ्घातपरार्थत्वात्' इत्यादिना प्रकृतिद्रष्टृत्वेन क्लृप्तः पुरुषः ; द्रष्टृत्वं  
पुनरन्तःकरणस्येति तत्रतत्र भणन्ति साङ्ख्याः । अयमप्यन्योन्यविरोधः । तदिदमाह—द्रष्टृत्वादेरिति ।  
तृतीयमपि विरोधमाह—मुक्त्या इति । जीवस्य बद्धस्य मुक्त्यै सांख्यशास्त्रं कपिलमुनिरुक्तः ;  
ततो नित्यमुक्तोऽस्म्यहमित्यादिपरस्परव्याहृतोक्तिं वृषलपरिणये शूद्रविवाहे जैनमकाः परस्पर-  
विरुद्धव्यवहारप्रवर्तकजैनसिद्धान्तमकास्साङ्ख्याः प्रवदन्तु । जैनानां व्याहृतभाषित्वं स्यादस्तीत्यादि-  
सप्तमङ्गीप्रलापात् । वृषलपरिणय इति द्रमिडदेशीयोऽयं व्यवहारः । तस्मिन् देशे याजकाः  
'अश्वप्रानं पादेन प्रहरं प्रहृत्य च न प्रहरामीति वद, असत्यवचनप्रायश्चित्तार्थमस्माकं द्रोणद्वयपरिमितं  
धान्यं प्रयच्छ' इति मन्त्रं पाठयन्ति । तेन साङ्ख्यसिद्धान्तः सर्वोऽपि परिहासास्पदमित्यर्थ इति ॥

इति चनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ४६ ॥

तोक्तिबहुलं सांख्यशब्दम् । यथा—'पुरुषोऽस्ति भोक्तृत्वाभावात्' इति अकर्ताऽपि पुरुषो भोक्ता भवतीति  
पुंसां भोगाख्यः सत्सारः फलमित्युक्तम् । 'पुरुषस्य प्रधानदर्शनार्थं तथा कैवल्यशब्दं प्रकृतिपुरुषमयोगः,  
तत्कृतः सर्गः' इति च भोगवत् कैवल्यरूपमोक्षश्च पुंसां फलमित्युक्तम् । एवमुक्त्वा, कथं निर्विकारे  
इदं सर्वमिति विमृश्य भोक्तृत्वं मुक्तत्वञ्च प्रधानस्यैवेति, 'तस्माच्च बध्यतेऽद्धा न मुच्यते नापि संसरति  
कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः' इति कारिकयुक्तम् । एष व्याघातः । तथा,  
'नास्ति न मे नाहमित्यपिशेषम्.... उत्पद्यते ज्ञानम्' इति, 'न विकाररूपवर्षाश्रयोऽस्ति न हं कर्ता, न  
च मे फलस्त्वयम्' इति यथावत् स्वदर्शनं मुक्तिहेतुर्भवति पुरुषस्येत्युक्तम् । एवं, 'प्रकृतिं पश्यति  
पुरुषः', 'पुरुषस्य दर्शनार्थम्', 'या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य' इति पुरुषस्य सर्वद्रष्टृत्वम्,  
'दृष्टा मयेत्युपेक्षकः' इत्युपेक्षकत्वम्, 'अधिष्ठानात्' इत्यधिष्ठातृत्वञ्चोक्त्वा तद्विरुद्धतया बुद्धौ प्रकृति-  
परिणाममृतेऽन्तःकरण एव द्रष्टृत्वादिकम्, 'गुणकर्तृत्वे च तथा कर्तव्यं भवत्युदासीन इत्यनेनोक्तम् ।  
अत्र क्लृप्तिरिति पाठे पुरुषे इति मन्त्री क्लृप्तः इत्येव प्राच्यः पाठः ; पुरुषः इति विभागः ।  
द्रष्टृत्वादेरिति पञ्चमी । 'कैवल्यं माध्यस्थ्यं द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्च' इति अन्तःकरणादेत्वेनानत्वात्  
द्रष्टृवायोगात् द्रष्टृत्वादिना पृथक् पञ्चविंशत्वेन पुरुषः क्लृप्तः=अनुमितः । अथ पुरुषस्य निर्विकार-  
त्वात् तदयोगात् बुद्धेरेव द्रष्टृत्वादिकमिति कथनं व्याहनमेवेति । एवं दुःखत्रयाधिष्ठातात् जिज्ञासा  
तदपघातके हेतौ' इति पुंसां सुमुमुक्षुत्वात् मुक्त्यर्थमिदं शास्त्रं मुनिरकरोत् ; ततः शास्त्रं च, 'न बध्यते  
नापि संसरति कश्चित्' इत्यस्मात् बन्धात्यन्ताभावरूपनित्यमुक्तिमानपि ज्ञायते श्लोके ततो नित्य  
मुक्तोऽस्मीत्यत्र अस्मीत्येतन्न खरसम् ; ततः शास्त्रात् नित्यमुक्त इति चाऽऽत्मा ज्ञायते, शब्देण  
तथोच्यत इति व्याघातः प्रदर्श्यः । तत् इति पञ्चमी ज्ञापकत्वे इति वक्तव्यम् । तत्तदशब्दः अथेत्यर्थकस्सन्  
पक्षान्तरपरो वा । एवमन्योन्यव्याहृता उक्तयो न सत्परिषद्द्वयः । यदि कृतस्य कश्चिदुपयोगोऽपेक्षितः, तर्हि

४७ ॥ अथ महद्दीर्घाधिकरणम् ॥ २-२-२ ॥

सूत्रम्—महद्दीर्घाऽत्रा ह्यखरिमण्डलाभ्याम् ॥ उभयथापि न कर्मातिस्तद्भावः ॥ समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ नित्यमेव च भावात् ॥ रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ उभयथा च दोषात् ॥ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ ९-१५ ॥

(१८२) कल्पयोऽदानमेकं परममहद्वाधक्षिप्य नानाविधानू-

पादानौघस्य दृष्टात् समधिकवपुषः कल्पनेऽनिरुद्धमाह ।

प्राज्ञाधिष्ठानशून्यप्रकृतिपरिणतिः प्राङ् निरस्ताऽथ संशं

सूक्ष्माणुद्रव्यमूलद्रव्यगुणपुण्यजगत्सृष्टिपक्षं पिनष्टि ॥ ८ ॥

अत्राचार्या एव पूर्वोक्तपाधिकरणयोः सङ्गतिमुभयथा प्राहुः—कल्प्येति । अनुमानपरिकल्प्या मूलप्रकृतिरेव विश्वस्योपादानमिति साङ्ख्यपक्षः पूर्वं प्रतिक्षितः, अधुना पुनरनुमानपरिकल्प्याः नानाभूताः परमाणवो विश्वोपादानमिति पारकल्पनानिषेधः क्रियत इत्याका सङ्गतिः । अपरा—ईश्वरानधिष्ठितप्रधानकारणशब्दी पूर्वं निरस्तः, अधुना पुनर्निमित्त गन्नेश्वराधिष्ठितपरमाणूपादानवादी निरस्यत इति सङ्गतिः । ऐश्वर्यानाङ्गस्या न निराकरणीयाः । योगोऽपि तत्तुल्यत्वाच्च निराकरणीयः । अतोऽत्र तत्प्रसङ्गाभाव इति पूर्वमेवोक्तम् । शैवमतस्य प्रधानकारणशब्दाभ्यामेवोक्तं पञ्च निरासस्तु बाह्यत्वाधिक्येनेत्याहुः । इह च वैशेषिकबौद्धयोरपि परमाणुकारणवादिभ्यः तुल्येऽपि काणादमतस्य

वृषलपरिणये तेरुच्यमानवावधान्तरवत् सांख्यमपि प्रयुज्यताम् । यदि तत्तार्थविरोधोऽस्तीति वृषल आक्षिपेत्, तदा जैनमतं मेदामेदमुपन्यस्य तदेव तत्त्वमिति वञ्चयताम् । एवं समर्थेन व्याहृतोक्तिप्रायश्चित्तविधायकः पुरोहितोऽपि वञ्चयताम् । चिन्तामणौ वृषलपरिणयकालप्रयुज्यमानं वावयजातं द्रष्टव्यम् ॥ १८२ ॥

८. सांख्यनिरासानन्तरं वैशेषिकनिरासे संगतिं स्वयमेव द्वेषा दर्शयति कल्प्येति ।

आधिक्षिप्येत्यस्य आहृत्यन्तान्वयः । पूर्वाधिकरणे अनुमानेनोपादानकल्पनापक्ष एको निरस्तः । अन्योऽत्र निरस्यते । जगदुपादानमेकमिति पक्षो निरस्तः, अथानेकोपादानत्वपक्षक्षेपः । महदुपादानमिति निरस्तम्, अणुपादानमिति निरस्यते । सर्वमिदं प्रथमसंगत्यामन्तर्मृतम् । कल्प्यञ्च तत् उपादानञ्चेति कर्मधारयः । नानाविधत्वमणूनां गुणाधिव्यग्न्युत्पादिकृतपृथिवीत्वाप्यवतजस्वबाहुत्वरूपजातिभेदेन । नास्य समूहस्यैककार्यकत्वम् ; कार्येषु पञ्चभूतोपादानकत्वस्य तैरस्वीकृतत्वात् । किन्तु पार्थिवद्रव्यं पार्थिवानेकाणुमूलकम् ; एवमन्यदपीति । ननु अणुसंघस्य कल्पनमित्युक्तम् । प्रधानस्यैवावस्थमानत्वाभावादित्यन्ताह दृष्टात् समधिकवपुष इति । दृष्टा ये जालसूय-मरीच्यादौ तसरेणवः तदपेक्षयाऽन्येषां अहस्यानां तदुपादानभूतानामणूनामेव तैर्जगदुपादानत्वमनुमितमिति । वपुश्शब्दः स्वरूपपरः । दृष्टाप्यपेक्षया तदणूनां समधिकत्वं नाम अन्यत्वम् ; संख्याविषयमपि एकैकस्यापि व्यगुणस्य परमाणुद्रुकपटिततया संख्याविषयवक्ष्यभावात् । यद्वा समधिकवपुष इतीदं दृष्टादित्यस्य विशेषणम् । वपुः=परिमाणम् । समधिकं महत् परिमाणं यस्मात् तस्मात् दृष्टादित्यर्थः । महत्तद्वाक्षुषात् तसरेणोर्होतः परमाणुकल्पने इत्यन्वयः । तसरेणः सावयवः महत्त्वात् । महत्त्वञ्च चाक्षुषत्वादिति, महत्त्वे सति चाक्षुषत्वात्, मूर्तत्वे सति महत्त्वादित्यादिना हि परमाणुसाधनम् ।

प्रथमोपादानं साङ्ख्यवत्-वैदिकवागमिनामपादादिति चाहुः । तस्यैविचारस्तु-किं विपाकशेषा-  
दष्टमन्त्रिणाः परमाणव ईश्वराधिष्ठिताः जगदारम्भका, न वेति । किं परमाणूनां संयोगद्वारावयव्या-  
रम्भकत्वे कारणानवस्थितिः कार्यप्रथिमा (कार्यप्रथिमा वा?) प्रपञ्च्यते, न वे(ने)ति । अत्र प्रथमश्लोकस्य  
पूर्वोत्तराधिकरणसङ्गतिवादिनोऽयं शब्दान्वयः-कस्योपादानमेकम् = अनुमानकस्यमुपादानमेकं  
परममहत् प्रधानं प्रतिक्षिप्य दृष्ट्वा तत्सरेणोर्ध्वकवपुषो नानाविधानुपादानौघस्य पार्थिवाप्यतैज-  
सवायवीयाणूरूपोपादानौघस्य कल्पनेऽनिष्टमाहेत्येका सङ्गतिः । अपरा च सङ्गतिरुच्यते-प्राज्ञेति ।  
ईश्वराधिष्ठानशून्यमूलप्रकृतिपरिणतिः पूर्वाधिकरणे निरस्ता, अथास्मिन्नधिकरणे सेश्वरं सूक्ष्माणु-  
द्रव्यमूलं द्यणुकादिकमेण जगत्सृष्टिपक्षं पिनष्टि-निराकरोतीत्यर्थः ॥ १८३ ॥

(१८४) प्रागेवाऽऽरम्भणोक्तावपहतविषया प्रागसद्वृत्त्यकल्प्तिः

काणादानामिदानीं क्षिपति बहुमुखं कारणप्रक्रियांश्च ।

त्रेधा हेतौ विभक्ते ह्यनुमितिशृणैस्तत्तदंशे यथाहै

व्याघातादीन् विरूपप्रक्रमविविधगतीन् व्याहरत्यत्र सूत्रैः ॥ ९ ॥

ननु प्रागेवारम्भणाधिकरणे वैशेषिको निरस्तः ; किमर्थमिदानीं पुनर्निरस्त्य इत्याशङ्क्य  
प्राचीननिरासादाधुनिकनिरासे वैषम्यमाह-प्रागेवेति । अत्रायं शब्दार्थः-प्रागेवारम्भणाधि-

तेन सावयवारब्धवसाधने अवयवावयवसिद्धया परमाणुसिद्धिरिति । एवमर्थवर्णने ह्यपरिमण्डलाभ्यां  
महद्दीर्घवदिति सूत्रार्थः प्रदर्शितो भवति । सूत्रे महादीर्घेत्यनुक्तिः दैर्घ्ये महत्त्वाभाव इति आन्ति-  
व्युदासाय । शब्दसाधुत्वे तु महश्च दीर्घश्च महद्दीर्घे इति द्वन्द्वात् । महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणद्वयमर्थः ।  
ततः अर्थमाधत्त तद्विशिष्टतत्त्वरेणुद्रव्यलाभः । ह्यपरिमण्डलाभ्यां द्रव्यगुणपरमाणुभ्याम् ।  
प्रयोज्यत्वं पक्षमर्थः । परिमण्डलजन्यह्यस्यजन्म महद्दीर्घमिति वत् सधर्मसमञ्जसमित्यर्थः । पूर्वसूत्रात्  
असमञ्जसपदानुषंगात् । एवं पूर्वार्धेन संगतिरेका दर्शिता । द्वितीया चोत्तरार्धेन । निरीश्वरप्रधानकारण-  
बादनिरासः पूर्वम् ; सेश्वराणुकारणबादनिरास इहेति । प्रधानकारणकत्वमिष्टम्, न तु तन्निरीश्वरत्वम् ।  
ईश्वरकारणकत्वमिष्टम्, न त्वणुपादानकत्वमिति विवेकः । सूक्ष्मेति । सूक्ष्माणुः परमाणुः । परमाणु-  
मूलकद्रव्यगुणमूलकं जगदिति पक्षं पिनष्टि प्रतिसिपतीति ॥ १८३ ॥

९. आरम्भणाधिकरणेनास्य पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहरति प्रागेवेति । प्राक् पूर्वपादे आरम्भ-  
णाधिकरणे काणादानां वैशेषिकाणाम् असद्वृत्त्यकल्प्तिः तत्कर्तृकं द्रव्यभूतासत्कार्यकल्पनं-तदनुमानम्  
अपहतविषया बाधिता । अवयवानिस्त्वावयवविवादः परं तत् निरस्तः कार्यकारणैवयवस्थापनार्थम् । इदं  
तु परमाणुपुञ्जात्मकं जगदिति बौद्धवत् स्वीकारेऽपि घटने । तावता परमाणुद्रव्यद्रव्यगुणद्रव्यनिरासो न  
सिध्यति । अतः तु द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवभ्यां द्रव्यगुणम् । तैस्मिन् द्रव्यगुणमित्येवं विवक्ष्यमाणम्,  
तन्निरवयवत्वं कारणत्वे तत्संख्यानियमः तद्वत्परिमाणस्य परम् अद्वयविवतपरिमाणं प्रति कारण-  
त्वाभावः द्वित्वविवतसंख्याहेतुकत्वं तत्त परिमाणस्येति कारणप्रक्रियाया अंशं क्षिपतीत्यर्थः । सूत्रे वृत्तिप्रत्यय-  
विवक्षितमाह त्रेधेति । कणादः स्वसूत्रमध्ये प्रथमतः कार्यकारणभावनिरूपण एव नैर्मर्थं दर्शयन् समवायि

करणे प्रागसद्गुण्यकृत्स्निरपहृतविषया काणादानामिति सत्यमेतत्, तथापीदानीं कारणप्रक्रियां प्रतिक्षिपति । समवायिकारणम् असमवायिकारणं निमित्तकारणमित्यादिप्रक्रियाभेदान् प्रतिक्षिपतीत्यर्थः । उक्तमेव विवृणोति—ब्रूधेति । अनुमितिशरणैः काणादादिभिः समवाय्यसमवायिनिमित्तभेदेन त्रेधा हेतौ विभक्ते सति तत्तद्देशे व्याघातादीन् विकल्पक्रमेण विविधप्रकारान् बाधकान् अस्मिन् अधिकरणे सूत्रकारो व्याहरतीति न पौनरुत्पन्नप्रसङ्ग इति ॥ १८४ ॥

(१८५) दृष्टस्याणोः प्रसूतिं द्वयणुकमणुमपि स्थापयन्तोऽनुमित्या

दृष्टाकारानुसारात् निरवयवतायत वक्तुं क्षमेरन् ।

सर्वे सद्येत सूक्ष्मे प्रमितिपरवतां(ता?) जालकालोकलक्ष्ये

वद्भागान् ख्यापयेद्वा(स्मृतिरफलतया त्वा(साऽऽ?)न्यपर्येण नेया ॥१०

दृष्टं तावत् सर्वलोकसम्प्रतिपक्ष्य जालसूर्यमरीचिस्थं द्रव्यं यत् तदेव, अणुतारमयं क्वचिद्विभ्रान्तं परिमाणतारमयत्वादित्याद्यनुमानस्य विषयभूमिरिति तान्त्रिकाः । वेदान्तिनश्च तथैवानुमेनिरे । काणादास्तु ततः परमपि ह्यणुकपरमाणुरूपद्रव्यद्वयमनुमानादन्यस्मात् कल्पयन्ति, विप्रतिपक्षं जाल-सूर्यमरीचिस्थं द्रव्यं सावयवं चाक्षुषद्रव्यत्वात् घटवदिति । तदेतदनुवदति—दृष्टस्येति । एवमनु-

असमवायि-निमित्तमेवेन त्वैवध्यमचकथत् । दर्शननिगमने च पुनरर्द्धे प्रतिसंघापयामास । अयमेकः सर्वथा न घटते । अवयविद्वयभावात् तत्कारणचिन्तनमेव न स्थाने ; कथं तत्पभेदस्य । अत एवावयवद्वय-संयोगो नासमवायिकारणम् । अत एवावयवविन अवयवगतगुणजन्यगुणमसत्त्वभावात् तत्कारणत्वमपि कल्पनामात्रम् । एवमुपरितनसूत्रैः विकल्पपूर्वकदोषोपन्यासश्चिकीर्षितः—आद्यं परमाणुकर्म समूलकम्, अमूलकं वा । समूलकत्वे कर्मकारणतया वस्तुं यत् कारणं तन्मूलकं वा, अदृष्टमात्रमूलकं वा । अदृष्टमपि भूतनिष्ठम्, आत्मनिष्ठं वा । तथा समवायीति प्रयोगः समवायसत्त्वे । तत्रैव न प्रमाणम् ; अनवस्था वा । स नित्योऽनित्यो वा । परमाणवश्च कार्यद्रव्यवत् रूपादिमन्तो न वेत्येवं विकल्प्य तत्तत्तत् तदभि-मतविपरितीतगतिदर्शनात् व्याघात-अपसिद्धान्त-गौरव-अनुभवविरोधादिकं शिष्टापरिमहातिशयश्च सूत्रैर्वद-तीति । उपरितनैः पदैः कतिपयविशदीकरणं द्रष्टव्यम् ॥ १८४ ॥

१०. महति दीर्घे तसरेणौ ह्रस्वपरिमण्डलजन्यस्वायोगमेव विवृणोति दृष्टस्येति । “रूपादि-  
मत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्” इति सूत्रार्थोऽप्यत्रैवमुक्तो भवति । जालसूर्यमरीच्यादौ चरत् अति-  
सूक्ष्ममणु प्रत्यक्षसिद्धम् । तस्य रूपादियुक्तस्य सूक्ष्मपट्टतिविलक्षणस्य सिद्धान्तेऽपि कार्यत्वमविवादम् ।  
अथापि कार्यद्रव्यसामान्य लावयवसंयोगवशादेव जायत इति स्वयमेकां कहरनां विधाय तस्य प्रसूतिः—  
कारणं तदवयववात्मकं कल्पयन्तः तस्यापि सावयवतया कारणान्तरमावश्यकमिति विभावयन्ति । दृश्य-  
मानस्य तसरेणौ दृश्यमानत्वादेव महत्त्वमेष्टव्यम् । महत्त्वज्ञानेकद्रव्यवत्त्वनियतम् । अनेकद्रव्यवत्त्वञ्च  
अनेकद्रव्यसाध्यद्रव्यसमवेतत्वम् । तथाचेदभनेकं द्रव्यं परमाणु । तत्साध्यद्रव्यं दृश्यणुकम् । तत्सम-  
वेतत्वमस्य । तन्नान्ततोऽवयवद्वयाभावे संयोगासंभवादानुसारीकेरे अणुद्रव्यसंयोगात् द्रव्योत्पत्तिरिति तस्य  
दृश्यणुकमिति नाम । तस्य दृश्यणुकान्तरसंयोगे तत्परेणत्वंविषमवेऽपि उर्यपरि स्थलकार्योत्पत्तिर्नैवाय



मानं वदतां वैशेषिकादीनां दृष्टानुसारेणोत्तरोत्तरं कल्प्यम् ; अनुमानशरणत्वात् । अनुमाने च दृष्टा-  
नुसारस्य न्याय्यत्वात् । तथा च निरवयववारब्धत्वं क्वचिदन्यत्र न दृष्टमिति अत्रापि निरवयववारब्धत्वं  
कल्पयितुमेव न शक्यते । तथाच न परमाणुसिद्धिः । तदिदमाह—दृष्टाकारानुसारादिति । नन्वणु-  
तारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तमिति परमाणुविश्रमोऽस्माभिः प्रमाणबलात् स्वीक्रियत इति चेत् स्वीक्रियतां  
नाम विश्रमः, अथापि न भवदभिमताप्रत्यक्षपरमाणौ विश्रमः, अपित्वस्सदभिमतजालसूर्यमरी-  
चिस्थद्वय्येऽणुपरिमाणतारतम्यविश्रम इति विश्रमानुमानं सार्थकमेव । अतो न भवदभिमतपरमाणु-  
सिद्धिः । नन्वस्सदभिमतपरमाणौ (णावपि) युग्मदभिमतजालसूर्यमरीचिस्थपरमाणावपि कृत्स्नैकदेश-  
विकल्पानुपपत्तिस्तुस्या । तत् कथं तत्रापि विश्रमः स्वीक्रियत इत्यत्रोत्तरम्—सर्वं सहेतेति । नहि दृष्टेऽणु-  
पपन्नं नामेति न्यायः । दृष्टं च जालकालोकमध्यस्थम् । त्वदभिमतः परमाणुर्न दृष्टः । तेन दृष्टे तस्मिन्  
सर्वमपि दूषणाभासजातं सोढुं शक्यते प्रत्यक्षप्रमाणपरतन्त्राणामस्माकम् । केवलम (ला)नुमानशरणाभां  
भवतां न सोढुं शक्यते । तेन न युग्मदभिमतपरमाणुसिद्धिः । किंच लाघवम [प्य] स्माकमनुग्रहकर्तृकैः  
दृष्टमात्रे विश्रमात् । भवतां तु गौरवं बाधकर्तृकैः, दृष्टाधिकयोर्द्वयोर्द्वयणुकपरमाण्वोः कल्पनादिति ।

द्व्यणुकत्वयमेकान्तत्वं तत्सरेणूत्तिरिष्यते । ततस्तस्य व्यणुकमिति नामेत्याहुः । एवं द्व्यणुकं तत्कारणं  
परमाणु चादृश्यमानमपि कल्पयन्ति तार्किकाः । न तथा तान्त्रिकाः=मीमांसकाः ।

एवं कल्पयन्तस्तस्य परमाणोरपि तुल्यन्यायेन स्वावयवजन्यत्वमेव कल्पयितुं प्रभवन्ति,  
लोके घटादिकार्थकारणमृततदवयवकारणमृतस्य तदवयवस्यापि सावयवत्वस्यैव दर्शनात् । एवं  
कार्यत्वाददर्शनात् तदपि परमाणौ स्वीकार्यम् । अतस्तत्र निरवयवत्वाकार्यत्ववित्यस्ववित्यरूपादि  
गुणवत्त्वादिकं वक्तुं न क्षमेरन् । एवं निरवयवे परमाणौ प्रदेशमेदस्य दुर्बलतया परमाण्वन्तरसंयोग  
तत्र प्रादेशिकतया स्वीकर्तुमपि न क्षमेरन् । अतश्च पृथुकार्योत्पत्तिरेव न स्यात् । ननु दृश्यमानानेक-  
तसरेणुमिथोमेकनवशात् स्थूलतरकार्योत्पत्तिर्लोकदृष्टा नापलपितुं शक्यते । तत्र निरवयवत्वम्,  
तथात्वेऽपि प्रादेशिकसंयोगश्च यथा स्वीक्रियन्ते, तथा परमाणावपि किं न स्यादिति चेत्—प्रतिवक्ति  
सर्वमिति । दृश्यमानं वस्तु यथायथा दृश्यते, तथातथा स्वीकार्यम् । अत एव, 'न हि दृष्टेऽणुपपन्नं नाम'  
इति न्यायः । त्वया तु तसरेणोः स्वावयवत्वं स्वीकृत्यैव प्रादेशिकसंयोग उपपादितः । तस्य तद्वतगुणस्य  
च कार्यत्वादिकं स्वीकृत्यैव तत्कारणकल्पना च कृता । अत उर्ध्वपृथ्व्येवमेव त्वया कल्पनीयं भवेदिति  
न विश्रान्तेरवसर इति । प्रमितिपरवतां प्रत्यक्षप्रमितिदर्शितरीतिमाश्रित्य वस्तुतत्त्वस्वीकारिणां  
तृतीयान्तर्पदं वा । तसरेणावेव निरवयवत्वादिस्वीकारेणाव्याप्यवृत्तिसंयोगादिमत्त्वस्थूलकार्यजनकत्वादिकं  
सहेतु=युक्तमिति मन्येत । अतो न द्व्यणुकपरमाणू ॥

ननु शास्त्रबलादेव परमाणुस्वीकारः, तथा हि सार्वभते, 'जालसूर्यमरीचिस्थं सूक्ष्मं यत् परि-  
दृश्यते । तस्याष्टमो वा षष्ठो वा भागोऽणुः परिकीर्तितः' इति शिखण्डशास्त्रे देवताविग्रहप्रमाणनिर्णया-  
वसरे, 'जालसूर्यमरीचिस्थं सूक्ष्मं चास्ति वृष्टेः परम् । भागोऽष्टमस्तृतीयो वा परमाणुरिति रितः' इति  
धर्मशस्त्रे स्वर्णस्तेयादिनिर्णयावसरे इति आनन्ददायिन्याम्, "ननु तसरेणोरष्टमः षष्ठो वा भागः

ननु क्वचित्स्मृतौ वसरेणौ वैशेषिकोक्तप्रक्रियया भागान् अनुमत्य त्रसरेण्यादिपरिमितद्विरण्यादिदाने फलनिर्देशो दृष्टः । तत् कथं वसरेणोर्निरवयवत्वं भ्रताऽभिधीयत इत्याशङ्क्याह-तद्भागानिति । तस्याः स्मृतेस्सद्भागवशापने तात्पर्यं नास्त्येन; अफलत्वात् । ख्यापयेद्वैयम्न मा वेति शेषः । आन्य-पयेण नेया = तद्भागवशापने प्रयोजनाभावात् त्रसरेण्यादिपरिमितद्वयदाने तात्पर्येणान्यपरत्वेन नेयेत्यर्थ इति ॥ १८५ ॥

(१८६) विश्रान्तिर्न क्वचिच्चेत् अवयवनिवहानन्त्यतो मानमाम्यं

माषक्षोणीमृतोः स्वादन्ति यदि, तदसत्, तारतम्यादनन्ते ।

वैषम्यं पक्षमापप्रमृतिषु नियतं न ह्यनन्तेश्वनिष्टम् ;

पागपर्यञ्च जात्योने किमुतुक्थिन् व्यक्त्यनन्तरवाम्ये ॥ १९ ॥

अत्र चानन्तावयवारब्धत्वे मशकमातङ्गयोरविशेषप्रसङ्ग इत्यादीनामुन्मत्तभाषणानां तत्रमुक्ताकला-पादिष्वनेकप्रबन्धेषूक्तमपि [उत्तर-अस्मिन् निबन्धेऽपि] दिङ्मात्रेण दर्शयितुमुपक्रमते-विश्रान्तिरिति । इत्थं किल परमाणुकारणवादिनः प्र-हुः, 'परमाणोरनन्तापयवारब्धत्वे मशकम्, तङ्गयोरनन्तावयवारब्ध-त्वाविशेषात् परिमाणतारतम्यं न स्यात्' इति । तदिदमभिधीयते-विश्रान्तिरिति । न क्वचित् परिमाण विश्रान्तिश्चेत्, अवयवनिवहानन्त्यात् माषमहीश्रुतोर्मनसाम्यं स्यादिति यदि वदसीति । अनूवि-तमर्थं प्रतिक्षिपति-नदसदिति । असत्त्वे हेतुमाह-तारतम्यादिति । अनन्तेऽपि तारतम्यस्य

परमाणुरिति सर्वानुमतेः श्लिषिनां शालैः धर्मशालैः तन्मूलश्रुत्या च परमाणुसिद्धिः स्यात्" (1-19) इति सर्वार्थमिद्विव्याख्यायामुदाहृतं द्रष्टव्यम् ॥ तत्राह तद्भागानिति । जालकालोकालोकलक्ष्यस्यानु-मत्यापि भागान् ख्यापयेदित्यर्थः । ख्यापयेद्वा इति पाठो लक्ष्यते । वाशब्दस्य, "उपमायां विकल्पे वा" इत्यर्थद्वय एव प्रसिद्धिः । अतः अवयवानामनेकार्थत्वमिति यथेच्छं वर्णनायोगात् ख्यापयन्ती इति पाठ उल्लिखितः । यदि त्वान्यपयेणेत्यत्र तुल्यत्वेऽपि त्यज्यते, 'तद्भागान् रुच पयेद्या स्मृति-फलतया साऽऽन्यपयेण नेया' इति पाठः समुचितः । स्मृतिबाधस्य तत्त्वनिरूपणार्थत्वाभावात् विद्व-न्तरशेषत्वात् स्तुतिनिन्दार्थत्वरूपत्वात् बहुत्वाष्टमत्वतुनीयत्वादिविकल्पोल्लेख्यवत्त्वादर्शनावत् परम-तानुवादमात्रत्वावसायाच्च न तत्त्वनिर्णायकत्वम् । औपाधिकप्रदेशकल्पनाऽप्युपपत्तिरिति । शेषं सर्वार्थ-सिद्धौ तद्व्याख्याने चासदीये अलभ्यलामारुये द्रष्टव्यम् ॥ १८५ ॥

१९. महत्त्वरूपपरिमाणतारतम्यस्येव अणुपरिमाणतारतम्यस्यापि कचित् विश्रान्तत्वं वक्तव्यम्, परिमाणतारतम्यत्वादितां सिद्धान्ते घटत एव । दृश्यस्य त्रसरेणोरेव परमाणुत्वकीकारात् । एतत् विहायाधिककल्पनायां तुल्यन्यायादनवस्था तार्किकं प्रत्यापादिता । तत्र स प्रतिवक्ति, अनवस्था चेत्, मेरोरिव सर्वपस्यापि अनन्तावयवकत्वाविशेषात् इयत्तानवधारणात् तुल्यपरिमाणत्वापत्तिः । अतः स्वामिमते परमाणौ विश्रम इति । इममनुकूलार्कं निरस्यति विश्रान्तिरिति । इयत्ताया दुर्ग्रहत्वेनावयव-वानन्त्यसद्भावेऽपि तत्तदानन्त्ये न्यूनत्वाधिकत्वरूपतारतम्यमस्ति । तत् परिमाणतारतम्यप्रयोजकम् । आनन्त्ये तथाविषतारतम्यं चेष्टं त्वन्मत एव दृष्टश्चेति । शब्दार्थस्तु--माषस्य चान्यविशेषस्य क्षोणीमृतः

१८५

विद्यमानत्वादित्यर्थः । एकपरमाण्ववयवानन्त्यात् पूर्वतप्रविष्टान्तपरमाण्ववयवानन्त्ये वैषम्यस्य वक्तुं शक्यत्वादित्यर्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्ताभ्यां चिचिच्य प्रकाशयति—वैषम्यमिति । अनन्तेष्वपि पक्षमासप्रभृतिषु नियतं दृष्टं वैषम्यं न हि भवतामनिष्टम् । अयमर्थः—व्यतीना मासास्तावदन्ताः, विवसाः पक्षा मासा इत्यादयः सर्वेऽपि कालमेवा अनन्ता एव । तथापि पूर्वपूर्वेष्व उक्तोक्तरेषामाधिक्यमीश्वरेणापि नापलपितुं शक्यत इति । दृष्टान्तान्तरमपि दर्शयति—पारापर्यमिति । द्विधा हि जातिः परजातिरपरजातिश्च ; पृथिवीत्वादिः परजातिः, घटत्वादिरपरजातिरिति हि भवतां मतम् । तत्राश्रयाधिक्यात् पृथिवीत्वादीनां परजातित्वम्, आश्रयास्पीयस्त्वात् घटत्वादीनामपरजातित्वमिति भवन्त एव कल्पयन्ति । तथाचाऽऽश्रयानन्त्येऽपि तारतम्यं भवतामेवेष्टमिति भवत्प्रक्रियां भवन्त एव परासृशन्तिवति ॥ १८६ ॥

(१८७) नादृष्टं किञ्चिदन्यत् भ्रुतिसरणिजुषां देवतानुग्रहादेः

अन्यत्वे तस्य तज्ज्ञैरधिकयतनवर्कैल्लमिगादौ व्युदस्ता ।

यस्ते यन्मानपेक्षां न किमनुमनुते ; स्याददृष्टेऽपि तद्वत् ;

भूतस्यादृष्टवादे दृग्गुणकुदगुगतादृष्टकणपोऽत्र लूनः ॥ १२ ॥

अत्र, 'उभयथाऽपि न कर्म' इत्यस्मिन् सूत्रे सूत्रकारैरेव वैशेषिकाणाम्, 'अग्नेरुध्वैज्वलनम्' इत्याद्युक्तादृष्टकारितकर्मैकलसिर्निरस्ता । तमेवार्थमदृष्टस्वरूपनिरूपणपूर्वकं दर्शयति—नादृष्टमित्यादिना

मेवादृष्टेः तुह्यरिमाणकत्वं स्यात्, यदि कचिदवयवव्यवहारविश्रान्तिर्न स्यात् । विश्रान्तिस्वीकारे तदारभ्य गणने संख्यातारतम्यं सुलभमिति भावः । इति यदि—एवं तार्किकः पृच्छेत् यदि, तदसत् ; अनन्तेऽवयवे—अवयवानन्त्ये इति यावत् । तारतम्यसत्त्वात् । तत्र दृष्टान्तमनेकमाह वैषम्यमिति । अनादौ संसारे अतीताः पक्षाः अनन्ताः ; मासाश्च तथा ; सेवत्सराश्च । तत्र सेवत्सरां नन्त्यापेक्षया मासानन्त्यस्य, ततः पक्षानन्त्यस्य, ततो दिनानन्त्यस्य, ततो मुहूर्तानन्त्यस्य चाऽऽधिक्यमवश्यस्वीकार्यम् । व्यापककालस्य सर्वस्यानेकव्याप्यकालघटितत्वात् इदं सर्वसंमतम् । विशिष्य तार्किकमते द्रव्यत्वपृथिवीत्वघटत्वादिजातय इष्टा । उत्तरोत्तरजातेर्व्याप्यत्वमस्ति । व्यापकजातिः परेति, व्याप्यजातिरपरेति क व्यवहृतये । इदञ्च पारापर्यम्—परत्वमपरत्वञ्च जात्यो कथम् ; न्यूनशक्तिकत्वादपरत्वं जाते, अधिकव्यक्तिकत्वात् परत्वमिति वक्तव्यम् । व्यक्तीनां संख्यातुमशक्यतया आनन्त्ये सति कथं न्यूनत्वाधिकत्वावगम । आनन्त्ये तारतम्यमादायैव तत् तत्रोपपाद्यम् । तद्वत् मापमेवैवयवानन्त्येऽपि तारतम्यात् परिमाणतारतम्योपपत्तिरिति ॥ १८६ ॥

१२. 'उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः' इति सूत्रे भाष्ये परमाणुगतादृष्टो जीवात्मगतादृष्टपक्षश्च सर्गादौ परमाणुगतकर्मासाधकत्वेन दर्शितः । तत् किं पक्षद्वयमपि भाष्याभिमतमित्यत्राह नेति । श्रुतिदर्शितमार्गे गच्छन् मसाकं मने अदृष्टपुण्यपापशब्दवाच्यत्वाभिमते देवतानुग्रहनिग्रहतिरिक्तं न भवति ; अन्तत ईश्वरपसादः पुण्यम्, तत्कृन्निग्रहः पापमिति । जीवगतादृष्टवादिनस्तार्किकाः सेधराः । भूतादृष्टवादिनश्च निरीश्वराः । तत्र जीवादृष्टवादे ईश्वरसाधने निरस्तम् आदौ शास्त्रारम्भे शास्त्रयोनित्वाधिकरणे । तदधिकरणं हि क्षित्यादिकर्तृत्वेश्वरानुमाननिषेधकमिव, अचेतनत्वाददृष्टस्य

श्रुतिस्मरणश्रुयामस्माकं देवतानुग्रहादेरन्यददृष्टं नाम किञ्चिन्नास्ति । अस्यादृष्टस्य देवतानुग्रहादेरन्यत्वेन जीवनिष्ठत्वे परिकल्पिते तज्ज्ञैः = तादृग्विधादृष्टस्वरूपज्ञैः अधिकयतनवत्कल्पतिः = अदृष्टादधिकस्य यतनवत् ईश्वरस्य कल्पतिरादी = शास्त्रारम्भे शास्त्रयोन्यधिकरणे निरस्ता । अयमर्थः—‘जीवगतादृष्टादेव विश्वसृष्टिपरिग्रहे हेतुभूतयतनवत् ईश्वरस्य कल्पनया किम्?’ इतीश्वरकल्पना निरस्ता । नन्वादृष्टस्याचेतनत्वात् तत्प्रेरकत्वेन, अचेतनं चेतनाधिष्ठितमिति न्यायेनेश्वरयत्नापेक्षाऽस्तीत्याशङ्क्य तत्प्रयत्नमेव प्रतिबन्दीकरोति—यत्न इति । ईश्वरयत्नस्याचेतनत्वेऽपि यथा यत्नान्तरं तत्प्रेरकत्वेन नापेक्ष्यते, यत्नान्तरापेक्षायामनवस्थाप्रसङ्गात्, तथैव जीवादृष्टस्याचेतनत्वेऽपि ईश्वरयत्नापेक्षानास्त्येव । अयमत्र शब्दार्थः—परवादी खल्वीश्वरयत्ने यत्नान्तरानपेक्षां न किमनुमनुते = अनुमनुत पश्यत्यर्थः । स्याददृष्टेऽपि तद्वत् = ईश्वरयत्ने यत्नान्तरापेक्षाभाववत् अचेतनत्वे सत्यपि जीवादृष्टेऽपीश्वरयत्नापेक्षा न स्यादेव । तथाच जीवगतादृष्टस्य विश्वकारणत्वे सति नैश्वरसिद्धिरित्यर्थः ।

तदधिष्ठात्मा चेतनेन भाव्यमिति सर्वजीवादृष्टाधिष्ठातृतयेधरानुमानस्यापि निषेधकमेव । अतः ईश्वरानुग्रहाद्यन्यत्त्वपक्षे तादृशादृष्टामिसेधिमद्विस्तार्किकैः कृता या अधिकयतनवत्कल्पतिः अदृष्टोत्पादककर्मणुकूलजैवयत्नाधिकस्य अदृष्टाधिकस्य च यत्नस्याऽऽश्रयतयेध्वरस्य कल्पनम्, सा व्युदस्ता । जगदुत्पत्तौ यत्नोऽपेक्षितश्चेत्, परम्परया पुण्यपापकर्मयत्नो जैव एव प्रयोजको भविष्यति । वस्तुतोऽदृष्टमेव यत्नं विनाऽपि शक्नोति च भाव्यम् । नन्वचेतनमदृष्टं यत्नवन्तमधिष्ठातारमन्तरा कथं कार्यकरमिति चेत्—तदर्थं कल्पितस्य यत्नस्याप्यचेतनत्वात् तदधिष्ठानायान्यदपेक्षितं स्यादित्यनवस्था स्यात् । अतः अदृष्टं कल्प्यमानं धर्मिमाहकप्रमाणवशात् यत्ननिरपेक्षकार्यकरणसामर्थ्यसंपन्नमेव कल्प्यमिति नेश्वरः सिध्येदिति । एवं वक्तुः जीवादृष्टनिरास एव तात्पर्यम् । तद्वत् भूतादृष्टवादे व्यवस्थाहेतोरीश्वरस्य तैरनङ्गीकारात् सर्वदा कार्योत्पत्तिः स्यादिति दोषवत्, जीवगतपुण्यादिकर्मणां भूतेष्वदृष्टोत्पादकत्वमयुक्तम् व्यधि-करणत्वादिति तन्निरासको दोषश्च भावितः । धर्मधर्मलक्षणस्यादृष्टस्याऽऽत्मनिष्ठत्वं तार्किकेष्टम् । भूतादृष्टपक्षश्च संभाव्यते ; यथा सांख्याः अचेतनायां बुद्धौ प्रकृतिपरिणामभूतायामेव धर्मधर्मविच्छिन्ना आत्मनां निर्विकारत्वात् तदनाश्रयत्वमातिष्ठमानाः । ब्रहीन् प्रोक्षतीत्यादिषु संस्कारकर्मसु क्रियाजनिनोऽतिशयः संस्काराख्योऽदृष्टविशेषो ब्रह्मादिष्वेव, तेषामेव क्रियाजन्यफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वश्रवणादिति मीमांसकाः । तन्मायेन प्रधानवागादिजन्यमदृष्टमपि, यस्य भोग्यस्यानुभवाय जीवैः कर्म क्रियते तत्रैव भोग्ये तत्कारणे वा जातस्थितम्, तद्वैयर्थ्यं तं जीवं प्रति आनयतीति युक्तमिति । तार्किकास्तु संस्कारकर्माधीनमदृष्टमप्यात्मन्येव भवतीत्याहुः, तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जली, “संस्कारः पुंस एवेष्टः प्रोक्षणाभ्युक्षणादिभिः” इति । तत्र मणिकारो विवदते । तन्नासद्व्याख्याने विशदं कृतमुपपन्नं द्रष्टव्यम् । न केवलमुल्लेखनात् ; भूतादृष्टवादो जैनकृत इति न्यायभाष्यादवगम्यते । तत्र हि ३-२-७४ सूत्रे, “कस्यचिद् दर्शनम्—अदृष्टं नाम परमाणूनां गुणविशेषः क्रियाहेतुः । तेन प्रेरिताः परमाणवः समूर्च्छिताः शरीरमुत्पादयन्ति” इति । अत्र कस्यचिदिति पदम् आर्हत्तस्येति व्याख्यातम् । भूतेषु अवयवेषु अदृष्टोत्पत्तिस्वीकारे तत्तद्व्यनाशे तस्यापि नाशः स्यात् ; तत्संताने चोत्तरं तज्जातीयादृष्टोत्पत्तिर्यौ अनन्तादृष्टकल्पना स्यादिति

एवं जीवगतादृष्टपक्षे निरस्य भूतगतादृष्टपक्षे द्रव्यणुकदणुगतादृष्टपक्षोऽत्र लूनः=द्रव्यणुककारण-भूतपरमाणुगतादृष्टपक्षो भाष्यकारैरत्र विस्तरेण लूनः=निराकृत इत्यर्थः । अस्मिन् विषये विस्तरो भाष्य एव द्रष्टव्य इति ॥ १८७ ॥

(१८८) नित्यं सम्बन्धमेके निजगदुरपृथक्सिद्धसर्वानुवृत्तम्

नित्यं नित्येष्वनित्येष्वपि कतिचिदिमं तावदायुष्कमाहुः ।

तत्तद्द्वन्द्वस्वभावप्रतिनियतिमुक्त्वा स्यान्न तेन व्यवस्था

गुर्वा त्वन्यस्य कल्पिः कथमधिकजुषां नानवस्थादिदोषः ॥ १३ ॥

अत्र सूत्रकारः समवाय(व्यसमवायि)कल्पितं स्वयमेष निराचकार । तदेवानूद्य निराकरोति-नित्य-मिति । एकै=वैशेषिका नित्यं सम्बन्धं निजगदुः । कतिचित्=प्राभाकरा नित्येषु नित्यमनित्येष्वनित्यं तमेव सम्बन्धं प्राहुः । अत्र अनित्येष्विति घचनं नित्यानित्ययोरप्युपलक्षणम् । इमं तावदायुष्कमाहुः-

लाघवात् भोग्यवस्तुत्वात्मकपरमाणुत्वेव सर्वादृष्टोत्पत्तिरिति परमाण्वदृष्टत्वादिनामाशयः । इदं तत्र न्यायभाष्येऽपि निरस्तम्, “एतस्मिन् वै दर्शने गुणानुच्छेदात् अपवर्गे शरीरोत्पत्तिः ; परमाणुगुणस्या दृष्टस्यानुच्छेदात्” इति । कुसुमाञ्जलौ च सांख्यनिरासावसरे उक्तम्, “अदृष्टस्य बाह्यगत्वे द्रव्याणां सर्वसाधारण्यात् सर्वेष्वप्यात्मसु तत् भोगहेतुः स्यादिति प्रत्यात्मनियतत्वमदृष्टस्य” इति । सोऽयं परमाण्वदृष्टपक्षोऽत्र सूत्रकारेण लून इत्याह भूतेति । आत्मस्यमदृष्टमिति वत् मृतस्यमदृष्टमिति पक्षस्यापि स्थितत्वात् तद्वादे=तत्पक्षे ये, कार्यद्रव्येष्वदृष्टोत्पत्तिपक्षे अनन्तोत्पत्तिविनाशकल्पना स्यादिति द्रव्यणुकदणून्=द्रव्यणुकजनकान् परमाणून्नेव गतमदृष्टमित्याहुः, तत्पक्षः उभयर्थेति सूत्रे निरस्त इत्यर्थः ॥

१३. अथ, ‘समवायाभ्युपगमाच्च सांभवादनेवस्थितेः’ इति सूत्रार्थं विवृणोति नित्यस्येति ।

लोके अप्राप्तयोः=असंबन्धयोः पृथक् स्थितयोः प्राप्तिः=संबन्धः संयोगः क्रियावशाज्जायमानो दृष्टः । स एव संयोगः कर्मजनितः नृक् परमाणुषु विचारितः सूत्रकारेण । एवमजायमान संबन्धोऽत एव नित्यः कश्चिदस्ति । तस्य समवाय इति परिभाषा । स च पृथक्सिद्धव्यतिरिक्तसंबन्धः । सर्वैत्यनेन अद्रव्यस्यापि ग्रहणम् । घटभटादिद्रव्यसंबन्धः संयोगः । क्रियायाः द्रव्य एव भावात् । संयोगस्य च गुणस्यादृष्टये अयोगात् । अयं तु अपृथक्सिद्धयोरवयवावयविनोः संबन्धः । अत एवापृथक्सिद्धत्वाविशेषात् गुणगुणिनोः क्रियाक्रियवतोः जातिव्यक्तयोः विशेषनित्यद्रव्ययोश्चायं समवाय एव संबन्धः । एवमुच्यतीतव देव द्रव्यादिविशेषान्तसर्वपदार्थोतिरिक्तोऽयं षष्ठः । एवमिमं निजगदुस्तार्किकाः । सर्वानुवृत्तमिति । एक एवायं समवायः कल्प्यते लाघवात् । एकस्मिन्नेव संबन्धमेव प्रयुक्त औपचारिको मेरुव्यवहार इति एतत्पक्षः । पक्षान्तरमहं नित्यमिति । कतिचित् प्राभाकरास्तु संबन्धनामनित्यत्वे संबन्धनित्यत्वायोगं न नित्यानित्यभेदेन समवायभेदम् अत एव नानात्वञ्चाऽऽहुरित्यर्थः । इदं निरस्यति तत्तदिति । अन्यमर्थः -- संयोगवत् सप्तवायो न प्रत्यक्षसिद्धः ; अत एव हि समवायोऽनीन्द्रिय इति वैशेषिकाः । नैयायिकाः यद्यपि प्रत्यक्षः समवाय इत्याहुः । अथापि तत्र विवादादेव विशिष्टबुद्धित्वहेतुना संबन्धनुमानत एव

इमं समवायसम्बन्धं सम्बन्धिसमानायुक्तं सम्बन्धिद्वयसमानकालीनमित्यर्थः । अत्र समवायनैर-  
पेक्ष्यमाह—तत्तदिति । अयमत्र विकल्पः—समवायो हि विशेषणविशेष्ययोरपृथक्सिद्धयोरन्यो-  
भ्याम्लेख्यवस्थापकत्वेन हि (?) भवद्भिः परिकल्प्यते । स च समवायो विशेषणविशेष्ययोरन्योन्य-  
प्रतिसम्बन्धिसम्भावमुपजीव्य [स्वयं] व्यवस्थापयति, अथवा स्वयमेव । यदि स्वयमेव, तदा विरुद्धधर्म-  
योरपि विशेषणविशेष्ययोः स्वयमेव सम्बन्धः स्यात् । तथाच लोकविरोधः । न हि समवायः शैत्यदावा-  
नलयोरपि स्वयं सम्बन्धतां प्रतिपद्यते । एवञ्च तत्तत्सम्बन्धिद्वयस्वभावमुपजीव्य समवायो  
व्यवस्थापक इति पक्षः परिशिष्यते । तस्मिन्नपि पक्षे बोधमाह—गुर्वीति । सम्बन्धिद्वयस्वभाव-  
मुपजीव्य पुनः समवायस्यापि परिकल्पितुंर्गुर्वी । समवायमन्तरेणापि शैत्यजले स्वभावादेव परस्पर-  
राश्ट्रेष्ट, एवमौष्ण्यदृष्णवर्मनावपीति लक्ष्मीयं कल्पना ज्यायसीत्यर्थः । एवमस्त्वपक्षानङ्गीकारे  
समवायस्यापि सम्बन्धिनाबुद्दिश्य विशेषणत्वेन व्यवहारदर्शनात् तत्रापि समवायान्तरं कदरनीयम् ।

तत्सिद्धिं तेऽप्यहोः । तत्रानुमीयमानः संबन्धो विशेष्यविशेष्यभेदातिरिक्तत्वेन साध्यते, उत संबन्धत्व  
मात्रेण ? आद्ये, भवत् नूनलमित्यभावाविशिष्टबुद्ध्यापि हेतुसत्त्वात् तत्रातिरिक्तसंबन्धनङ्गीकारात् व्यभि-  
चारः । अन्त्ये, आचाराद्येयस्वरूपात्मकत्वेऽप्यनुमानचारिताध्यात् सिद्धसाधनम् । न च रूपवान् घट  
इत्यादौ रूपादेः संबन्धत्वे मानाभाव इति बाध्यम्—भवन्मते समवायस्यैकत्वात् स्पर्शसमवायवति वायौ  
रूपसमवायस्याप्यावश्यकतया रूपवान् वायुरिति प्रतीतिरापद्यते । तत्र यदुक्तं रूपसमवायसत्त्वेऽपि  
रूपाभावात् न तथा प्रतीतिरिति, तस्य कोऽर्थः ? कथं रूपसमवायसत्त्वे रूपाभावः ? रूपवानित्यस्य  
रूपसमवायीत्येव ध्येयं । यदि रूपं समवायनिरपेक्षमेव किञ्चिद्व्यभिष्टाधिकरणतानिरूपकम्,  
नान्यनिरूपकमिति रूपस्वभाव इत्युच्यते, तर्हि तत्तद्वस्तु स्वरूप एव संबन्धनातीति स्वीकृतमिति  
किमनेन समवायेन । तथाच रूपादौ गुणे कर्मणि तत्स्वभाववृत्त्यवस्थां परित्यजतां नीरूपेऽपि रूपवत्ता-  
प्रतीत्यापत्तौ व्यवस्था तत्परिहाररूपा तेन समवायेन न भवतीति स्वभावप्रतिनियतिरिष्यते चेत्—  
तदात्मक एव संबन्धोऽस्तु; किमन्येन । रूपादेः संबन्धत्वं न बलवत्तमिति चेत्—अतिरिक्तसमवायकल्पना  
पेक्षया तस्य तस्य संबन्धत्वकल्पन एव लाघवम् । धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनमिति । न केवलमधिक-  
कल्पनागौरवम्; अनवस्थाऽपि । रूपसमवायवान् घट इति विशिष्टबुद्धिरपि तुल्यग्न्यायेन समवायातिरिक्त-  
संबन्धसापेक्षा स्यात् । तथा समवायीयसंबन्धवान् घट इति विशिष्टबुद्धिर्वा संबन्धोपरि संबन्ध इत्येवं  
संबन्धचारापसरात् । अत्राहुस्तार्किकाः—समवायवान् घट इति न प्रत्यक्षम्, समवायस्यातीन्द्रियत्वात् ।  
नानुमानम्, समवायस्य धर्मिग्राहकप्रमाणेन किञ्चिदनाश्रितत्वेनैवानुमानात् किञ्चिदाश्रयत्वाभावेन  
संबन्धानपेक्षणात् । रूपवानित्यस्य रूपसमवायीति यद्यप्यर्थः, अत्रापि समवायानुयोगीत्येव तदर्थः ।  
न तु तत्र संबन्धान्तरमिति । तत्रोच्यते—रूपवानित्यस्यापि रूपानुयोगीत्यर्थोऽस्तु । ननु संबन्धस्यैवानु  
योग्यपेक्षा, न रूपादेः । अभावस्य तु कुलं किं नास्तीति नियमेन प्रतियोग्यनुयोगिसापेक्षत्वं दृष्टम् । अत  
एवाभावस्य संबन्धता; न तु रूपादेरिति चेत्—रूपाभावो नास्तीत्यादौ रूपाभावाभावस्य रूपात्मकतया  
स्वरूपसंबन्धसंभवात् । असन्मते भावातिरिक्ताभावाभावेन भावस्यैव स्वरूपसंबन्ध इत्युक्तं भवतीत्यतोऽपि

तथा चानवस्था । तत्र स्वभावसम्बन्धाङ्गीकारे अपृथक्त्वविशेषणविरोध्ययोरेव स्वभावसम्बन्धोऽङ्गीकार्यः, स्वभावसम्बन्धाङ्गीकारेणातिरिक्तस्य समवायाख्यस्य सम्बन्धस्यानुपलब्धिपराहृतत्वादित्यर्थः ॥

(१८९) निर्धूते सूत्रकारैरेव यावेपरमाणात्मके द्रव्यवर्गे

विश्व(द्वं) व्याप्यैक(ईवश्वव्याप्यैवै) लक्ष्यं परममहदसत् स्यादथाद्रूपमेव ।

मैव ; दृष्टानुतत्संहतितदुभयसम्बन्धसिद्धेरवाधात्

आगन्तुक्षोणतायै ; श्रुतेरपि जगदारम्भणं ब्रम्भणीति ॥ १४ ॥

एवमवयविपरमाणुनिराकरणे सूत्रकारैः कृते सति परममहत्परिमाणमवशिष्यत इत्येकः पक्षः । अथवा तेनैव न्यायेन सर्वमप्यसत् स्यादित्यपरः । यद्वा द्रव्यरूपं वस्तु नास्ति, अद्रव्यमेवावतिष्ठत इत्यपरः । तथाच रुचेलोकविरोध इति कश्चिन्मनुने । तद्विदमनुवदति—निर्धूत इति । अयमत्र शब्दान्वयः—सूत्रकारैरेव अवयविपरमाणात्मके द्रव्यवर्गे निर्धूते सति(?) विश्वं व्याप्यैकलक्ष्यं (विश्व-व्याप्यैव लक्ष्यं) परममहदेव स्यात् । अथवा असत् स्यात् ; तेनैव न्यायेन महतोऽप्यभावात् । यद्वा—एवं द्रव्ये निरस्ते विश्वमद्रव्यमेव स्यात् । सर्वमप्येतद् ब्रम्भणीति भावः । उक्तं चोद्यं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—दृष्टेति । न ह्यस्माभिर्दृष्टं वस्तुनेन्द्रव्यं तत्संहतिरूपं कार्यद्रव्यं तदुभयसम्बन्धादिकं बाध्यते ; अपितु वस्तुनेन्द्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्यगुणकपरमाणुलक्षितमानप्रमाणानिष्ठाया गौरव-तर्कोपहतत्वाच्च निरस्यते । तस्माद्योक्तदोष इत्यर्थः । कथं तर्हि भवत्पक्षे प्रलयकाले क्षित्यादीनामभावात्

न समवायसिद्धिः । अतिरिक्त एव स्वारस्यमिति चेत्—अनवस्थैव स्यात् । अत्रास्माभिर्धूतं वैशेषिकरसायने तत्संक्षोपादनं कृतम्—तदप्यतैव विमृष्टं भवतीत्यलम् ॥

चि. टी. नित्यानित्ययोरिति । संबन्धिनोरुभयोरनित्यत्व एव संबन्धस्य नित्यत्वम् । उभयोरनित्यत्व इव एकस्य नित्यत्वेऽपि अन्यस्यानित्यत्वे संबन्धस्यानित्यत्वमेव । यथा गोगोस्त्वयोः गगनशब्दयोः संबन्धस्य समवायस्येति भावः । संबन्धिवद्वयेति । द्वयमपि मिलितं यावत्कालं तावन्मात्रकालकमित्यर्थः ॥ १८८ ॥

१४. नन्वेवं परमाण्वपलापे सर्वद्रव्यापलापः प्राप्नोतीति शंकां परिहरति निर्धूते इति । आरम्भणाधिकरणे अवयवातिरिक्तमवयवि निराकृतम् । अन्ततोऽवयवाश्च परमाणवः । तेऽत्र निराकृताः । एवंगुणमध्यमपरिमाणद्रव्येषु दूषितेषु परममहत् द्रव्यमेव स्यादिति वक्तव्यम् । तदपि न । किमिदं परममहत्त्वम् । द्रव्याभावे महत्त्वस्याभावे कस्य पारम्यं कथ्यते । तद्धि विशुनि । न च विशुत्वं कस्याचित् । तद्धि व्याप्तत्वम् । विश्वस्य व्याप्तिश्च सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगिता । मूर्तद्रव्याणामेवापलापे कथमिदं विशुत्त्वमपीति । एवञ्च परिमाणसंयोगाद्याश्रयतया द्रव्यसिद्धिरित्यस्याभावात् अद्रव्यमेव शिष्यते । तथाच रूपरवादिगुणसमुदाय एव द्रव्यमिति बाह्यपक्ष एव स्यादिति । परिहरति मैवमिति । गुणानामिव दृश्य-मानवस्तरेणुरूपानुद्रव्याणामपीष्टतया तत्संघातरूपक्षान्तिभ्रमसम्बन्धो दृष्टश्चेष्टश्चेति हेतुशायवयवसंश्लेष-मेदा एव क्षोणित्वादयः महत्त्वपथेऽन्ताः । तदवच्छिन्नद्रव्याण्येव जगद्रूपसंनिवेशं भजन्तीति इदमेव च आरम्भणमिति न द्रव्यतदवस्थानामपलापः । परंतु उक्तरीत्या अनुसंधातविशेषरूपाः क्षोण्यादय इति स्यात् । श्रुतिस्तु मूलप्रकृतिः महदादिक्षोण्यन्तपरिणामान् प्राप्य क्षोणित्वादिसंस्थानमुत्प्रेतं व्यष्टिरूपे पञ्चीकृत-जगदारम्भं करोतीति भणति । तदेव तद्वाचकमानाभावात् तत्त्वम् ॥ अत्र चिन्तादण्युक्तः शब्दान्वयः

पञ्चभूतकार्यतया जगत्सृष्टिः सम्भवतीत्याशङ्क्य परिहरति—आगन्तिवति । प्रकृतावेव महदाद्यवस्था-  
विशेषा जायन्ते । तेन प्रकृतिरेव नित्या । महदादितत्त्वान्तराणि तु पञ्चभूतपर्यन्तानि अनित्यान्त्येव ।  
तेनागन्तुकपृथिव्याद्यवस्थामात्रैः प्राकृतैरेव द्रव्यैर्विश्वसृष्टिरुपपद्यत इति धृतिरेव जगदारम्भणं  
ब्रह्मणीतीति न कश्चिदप्यस्माकं दोषः । यत्तु वैशेषिकैरुच्यते, 'जालसूर्यमरीचिस्थस्य सावयवारब्धत्वा-  
भावे मनःपरमाणादिवत् द्रव्यस्य चाक्षुषत्वं न स्यात्' इति, तत् सोपाधिकत्वाच्चिरस्तमेव । अचाक्षुषत्वे  
हि प्रयोजकमनुद्भूतरूपवत्त्वमेव, न पुनः सावयवारब्धत्वाभाव इत्यादिकं युक्तिजातं न्यायपरिशुद्धि-  
न्यायसिद्धाज्जनादौ द्रष्टव्यम् ॥ १८९ ॥ इति महद्दीर्घाधिकरणम् ॥ ४७ ॥

॥ ४८ अथ समुदायाधिकरणम् २-२-३ ॥

सूत्रम्—समुदाय उभयेहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न सङ्घात-  
भावानिमित्तत्वात् ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ असति प्रतिक्षेपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥  
प्रतिसङ्ख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ उभयथा च दोषात् ॥ आकाशे चाविशेषात् ॥  
अनुस्मृतेश्च ॥ नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ उदासीनानामपि चैव सिद्धिः ॥ १७—२६

(१९०) बाह्योक्ताचारभागः श्रुतिविहितवशाज्जैमिनीये निरस्तः

तत्त्वांशं तर्कितं तैः प्रतिवदति गुरुर्जैमिनेरत्र पादे ।

निर्धूते तत्र पूर्वं निरूपयित्वा नैरर्थवैनाशिकोक्ते

पश्चान्न वैनाशिकानां जिनगिरिशमतक्षेपतः प्राक् क्षिणोति ॥ १५ ॥

असत्कार्यवादास्मात् कार्यविशेषे शरीरादौ क्षणिकत्वाच्चभुगमसाम्याद्वा बुद्धिस्थतया  
वैशेषिकनिरासानन्तरं बौद्धनिराकरणमिति केचिदाचक्षते । अपरे तु परमाणूनामेकान्तत्वचातु-  
र्विध्याभ्युपगमसाम्याद्धीस्थतया बौद्धमतनिरास इति सङ्गतिरिति । आर्हतमतो स्थित्वास्थित्वादिभि-  
रनैकान्त्यमैकविध्यं च परमाणूनां स्वीकृतम् । अत्र वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः परमाणुकारणवादा-  
क्लिष्ट । एकमेव वाक्यम् । श्लोके विश्वव्याप्तीति समस्तपाठः खरसः । अन्यथा तु व्याप्त्येकलक्ष्यं विश्वं  
समस्तमपि परममहत् कालेधरादिकं असत् स्यादित्यर्थः । चिन्तामणौ तालपत्रे विश्वं व्याप्त्येकलक्ष्य  
मिति विलिख्य विश्वव्याप्त्यैव लक्ष्यमिति शोचितमस्ति । तथैव मूलपाठोऽपि कतिपयतालकोशेषु ।

चि. टी. अनुद्भूतरूपवत्त्वमेवेति । ननु परमाणुबुद्भूतरूपभावे, ऽयणुकेऽपि तदयोगात्  
प्रत्यक्षत्वं न स्यादिति उद्भूतरूपमेव स्वीकर्तव्यमिति चेन्न—अयं द्वाताऽऽशयः—परमाणौ मानाभावात्  
तसरेणपर्यन्तमेव तत्त्वम् । स चाक्षुष एव, य उद्भूतरूपः । यस्तन्नाचाक्षुषः कश्चित्, स भर्जन-  
कपालस्यवहिवत् अनुद्भूतरूप इति मन्तव्यम् । अचाक्षुषत्वे सावयवारब्धत्वाभावो न प्रयोजकः—  
सावयवारब्धत्वस्य चाक्षुषत्वप्रयोजकत्वाभावात् । तथा सति भर्जनकपालानलस्यापि प्रत्यक्षापत्तेः । न  
चैवमुद्भूतरूपस्य परमाणोः द्वयणुकस्य च प्रत्यक्षापत्तिः ; तयोरेवामावादिति ॥ १८९ ॥

१५. वैदिकाभासनिरसनपेटिका वृत्ता । वेदवाङ्मनिरसनार्थं पेटिकान्तरमारभ्यते । तेषु बौद्ध-  
जैनपाशुपतेषु बौद्धनिरसनपःश्वे हेतुं किञ्चिदाशंकाशमनपूर्वकमाह बाह्येति । शंका चेत्तन्म—ननु  
सार्वभौतार्किकनिरसनं तावत् युक्तम् । न तु बाह्यनिरसनमिह ; पूर्वमीमांसायामेव तन्निरासात्  
पौनरुक्त्यापातादिति । परिहारस्तु भर्ममीमांसायां भर्मविरुद्धकर्मनिरूपकशास्त्रापामाण्यस्यैव वक्तव्यतया



भ्युपगमेन प्रस्तावे सति बौद्धत्वमात्रसाजात्येन योगाचारमाध्यमिकयोरपि तदनभ्युपगमेन निरासेः क्रियत इति चतुर्विधा बौद्धा इति वदतो भाष्यकारस्यासिमायः । तदर्थविचारस्तु—किं क्षणिकाः परमाणवो जगदारम्भकाः, नेति । तदर्थं क्षणिकानां तेषां किं सङ्गातकारणत्वं सम्भवति, नेति । अस्थिरादिषु स्थिरत्वादिबुद्धिरूपाविधा परमाणूनां पृथिव्यादिसङ्घातरूपहेतुत्वमुपपादयति, नेति । वैशेषिकानन्तरं सङ्गतविशेषवशात् बौद्धादीनां निरासे प्राप्ति तद्विरसनं द्विप्रकारमेव कर्तव्यम्, यथा आचारनिरसनं तत्परिशुद्धीतवस्तुनिरसनं चेति । पूर्वं तु बौद्धनिरसनं जैमिनीयेन काण्डेन कृतमिति, अधुना तत्तत्त्वमात्रनिरसनं क्रियत इत्याह—बाह्योक्तेति । बाह्योक्ताचारांशो वेदविरोधात् पूर्वकाण्ड एव निरस्तः । इदानीं पुनः तैस्तर्कितं = विचारितं तत्त्वांशं जैमिनेर्गुरुः = बादरायणस्तर्कपात्रे प्रतिवर्तयत्यन्वयः । इत्थं बाह्यानां निरसनीयत्वे सिद्धे जैनशैवयोः पूर्वमेव वैनाशिकनिराकरणे कारणमाह—निर्धूत इति । बौद्धास्तावत् वैनाशिका एव परमाणुविनाशवादित्वात् । वैशेषिकाद्यस्तु अर्धवैनाशिकाः परमाणोर्विनाशाभावेऽपि द्व्यणुकादिद्व्यविनाशवादित्वात् । तेन वैनाशिकत्वस्याप्युक्तं वैशेषिकनिरासानन्तरं बौद्धनिराकरणमिति । अथमत्र शब्दान्वयः—तत्र = तेषु निराकरणीयेषु सत्सु पूर्वं निरुपधिकनयैः = निर्दोषैरन्यायैरर्धवैनाशिकोक्ते निर्धूते सति वैनाशिकानां पक्षान् जिनगिरिशमतक्षेपतः प्राक् = जैनपशुपतिमतक्षेपात्पूर्वमेव निराकरोतीति ॥ १९० ॥

(१९१) बुद्धोऽसौ स्थावतारैः सह परिगणितः श्रीधरेण स्वशास्त्रे

सर्वज्ञो नैव मुखेन च निखिलमुद्बुद्धं विप्रलिप्सेत कञ्चित् ।

तस्माद् बुद्धोक्तमङ्गे भजति मिदुरतां सात्त्वतादीति चेन्न

स्वानि(भी)ष्टप्रत्यनीकप्रमथनमनसा मोहनादिप्रवृत्तेः ॥ १६ ॥

सांख्यतार्किकयोस्तत्त्वविषय एव वैरीत्यात् आचारविषये यथावद्वेदस्यैवानुसरणात् तत्र तन्मतदूषणं यथा न प्रसक्तम्, तथा बौद्धमततत्त्वदूषणमपि न प्रसक्तमिति बाह्याचारमात्रं तत्र दूषितम् । तत्त्वदूषणं तु तत्त्वेदम्परेण जैमिनेर्गुरुणा बादरायणेनैवात्र कर्तव्यमित्याज्जसमिति । उत्तरार्धे तार्किकसंनिकर्षो बौद्धस्य दर्शयते, उभयेषामपि वैनाशिकत्वादेकानन्तरमन्यस्त्वण्डनमिति । सांख्याः सर्वस्याविनाशवादिनः । तार्किकाः अण्वादिकतिपयाविनाशवादिनः अवयविद्व्यविनाशवादित्वादध्वैनाशिकाः । अविनाशांशमादाय सांख्यानन्तर्यं तार्किकस्य, विनाशांशमादाय तदानन्तर्यं बौद्धस्य । विशेषतः पृथिव्यादिभेदेन परमाणुचातुर्विध्यमुभयसंमतम्, जैनेष्टं तु परमाणूनामेकविधत्वमिति वैलक्षण्यादस्य प्रथमं ग्रहणम् । एवं षट्पटादिषु एकैकांशविशेषमात्रेण खण्डषट्खण्डषट्पटाद्युत्पत्तिस्वीकारात् अवयविनां क्षणिकप्रायस्त्वमेवेति अस्य क्षणिकत्वपक्षनेदिष्टत्वमप्यत्र हेतुः । तत्रेति । परामिततत्त्वनिरासे क्रियमाणे इत्यर्थः । अत एव, 'तेषु निराकरणीयेषु' इति चिन्तामणिः । पूर्वं महर्षीर्षाधिकरणे निरुपधिकनयैः छद्मरहितैः निर्दोषैस्तर्कैः अर्धवैनाशिकेन तार्किकेणोक्ते तत्त्वक्रमे निर्धूते सति वैनाशिकानां बौद्धानां वैभाषिक-सौत्थान्तिकयोगाचारमाध्यमिकानां चतुर्णां पक्षान् क्षिणेति । सर्वशून्यवादिनो माध्यमिकस्य वैनाशिकत्वाभावेऽपि बौद्धत्वेनेहैव निवेशः ॥ १९० ॥

१६. असिन् पादे सूत्रकारेण पूर्वपक्षमनुकृत्वा परपक्षनिरसनरूपसिद्धान्तांशमात्रकथनेऽपि

अत्र बौद्धनिराकरणे भगवदुक्तपञ्चरात्रस्यापि निराकरणं स्यादित्याशङ्क्य प्रवर्तनप्रकारवैषम्येण परिहरति—बुद्ध इति। असौ बुद्धः श्रीधरेणैव स्वशास्त्रे = पञ्चरात्रे स्वावतारैस्सह परिगणितः। अस्तु परिगणनम्; ततः किमित्याशङ्क्याह—सर्वज्ञ इति। अयमर्थः—बुद्धोक्तशास्त्राप्राप्त्याप्ये बुद्धस्य भ्रान्तत्वं वा विप्रलम्भकत्वं वा स्वीकृतव्यम्; उभयमपि न सम्भवतीति (त्यर्थः)। सर्वज्ञत्वाच्च भ्रान्तः, निखिलसु-  
हृत्वाच्च विप्रलम्भक इति भावः। एवमनङ्गीकारे प्रतिबन्दीमाह—तस्मादिति। इत्थं बुद्धवाक्यस्यापि प्रामाण्यावश्यम्भावात् बुद्धोक्तभङ्गे सात्त्वताद्यपि भिदुरतां भजेदिति। आशङ्कितमर्थं प्रतिक्षिपति—  
नेति। तदेवोपपादयति—स्वानि(भी)ष्टेति। 'एष एवासाधु कर्म कारयति ते यमघो निनीपति',  
'क्षिणाम्यजस्रमशुभानासुरीष्वेव योनिषु' इत्यादिभ्रुतिस्मृतिभ्यामुक्तप्रकारेण स्वानि(भी)ष्टानां प्रत्यनी-  
कानां राजसानां तामसानां च प्रमथने निवेशितमनसा भगवता तमोहनादिप्रवृत्तेः प्रमाणप्रसिद्ध-  
त्वादित्यर्थः। पञ्चरात्रेवाश्रितस्वरक्षणार्थं प्रवृत्तेस्तत्तत्तद्देवमेवेति वाक्यशेषः (विशेषः) ॥ १९१ ॥  
(१९२) दुर्वारा मोहनेच्छा निखिलजनयितुः केन मोहोऽप्यथा नः

तस्मात् कर्मानुरूपं दिशति फलमसौ तत्त्वबोधं भ्रमं वा।

स्वीकृत्यादेः सिद्धमेतत्, निरुपधिबिषमो नैव; तस्मात् समोक्तिः

कारुण्यात् विप्रलिप्सा न यदि, बुजिनजं नेशनिधनं फलं स्यात् ॥ १७ ॥

पञ्चरात्ररूपाधिकरणलक्षणानुरोधेन पूर्वपक्षांशस्यापि संमतत्वात् पूर्वाधिकरणेष्विवात्तापि ते प्रतीतिं बुद्ध इति। श्रीधरेण भगवता। आस्रे पञ्चरात्रे। स्वावतारैः मत्स्यकूर्मादिभिः। परिगणित इति। तस्मात् सर्वज्ञः सर्वसुहृत्वेत्यर्थः। विप्रलिप्सेत=वक्ष्यितुमिच्छेत्। तस्मात्=कर्तुरेकत्वात्। अस्य भिदुरतां भजतीत्यनेनान्वयः। भिदुरता मेदवता। भजति=भजेत्। मेदो भंगः अनादरणीयता। सात्त्वतादि सात्त्वतं, जयारूपं पौष्करमित्यादिकं पञ्चरात्रम्। तस्मात् बौद्धागमस्य श्रुतिरुच्यत्वात् सत्प्रतिपक्षत्वमिति भावः। निरस्यति नेति। न सत्प्रतिपक्षता, तुर्यवल्त्वाभावात्। विप्रलिप्सामूलकत्वावधारणादिति भावः। तदाह स्वानिष्टेति। स्वस्वानिष्टाः ये स्वप्रत्यनीकाः विरोधिनः, तेषामिति विग्रहः। तेषां प्रमथने नाशने प्रवृत्तेन मनसा। तद्विषयकबुद्ध्येत्यर्थः। अनिष्टाः तामसाः, प्रत्यनीकाः राजसा इति विभागः पदयोजनायाम्। चिन्तामणौ तु, 'अनिष्टानां प्रत्यनीकानां राजसानां तामसानाञ्च' इति व्याख्यातम्। प्रत्यनीकाः प्रतिकूलकारिणः। ते द्विविधाः, आनुकूल्यस्यापि दर्शनात् कृतप्रतिकूलानु रूपशिक्षणविधानेन क्षिप्रमुद्धर्तुमिष्टाः, तदभावात् अनिष्टाश्चेति। अमुरमायाः उत्तरे। अन्ये संसारिणः पूर्वं। श्लोके चिन्तामणौ च स्वानिष्टेत्यत्र स्वामीष्टेति पाठोऽपि लक्ष्यते। तदा नैव क्लेशः। तद्विषये मोहने वक्षने, तेन वेदेश्वरतद्भक्तजनविषयकविद्वेषाभिवर्धने तन्मूलकायोगतिपापणे च भगवतः प्रवृत्तेरित्यर्थः॥ यदि बुद्धो भगवदाविष्टजीवान्तरम्, तदा तस्यासर्वज्ञत्वमपि। तदा च आन्याऽपि दुरुपदेश इति वक्तव्यम्। मोहनार्थमेव तत्र भगवदावेशस्य वक्तव्यत्वात् आन्तिमूलोपदेशायोगात् रुद्रस्यैव बुद्धस्य जीवत्वे मानाभावे साक्षात् भगवदवतारत्वस्यैव स्वीकारेऽपि न क्षतिः। सर्वज्ञोऽपि विप्रलिप्सयाऽप्यथोक्तवानिति भावः॥ १९१ ॥

१७. ननु निखिलबुद्धो मोहनादिप्रवृत्तिर्न भवतीत्युक्तम्। निखिलसुहृत्त्वञ्च, 'समोऽहं

पूर्वज्ञ भगवतो विप्रलम्भकत्वमुक्तम् । विप्रलम्भकत्वं नाम मोहनेच्छा । सा निखिलजनयितुरीश्वरस्य दुर्वारः । अयमत्र विकल्पः—किमीश्वरः सर्वजनयिता, उत कतिपयजनयिता । निखिलजनयितृत्वे परमोहनस्यापि निखिलानन्यतत्वात् तत्रापीश्वरस्य जनयितृत्वमङ्गीकृतमेव । कतिपयजनयितृत्वे पुनः, ईश्वरत्वमेव भज्येत ; शिक्षणरक्षणालम्भककर्मद्वयकर्तृत्वेऽप्येवैश्वरत्वात् । तदिदमाह—दुर्वारिति । उक्तार्थानुग्राहकतया तर्कमाह—केनेति । ईश्वरस्यासन्मोहनजनकत्वाभावात् केनासन्मोहः स्यात् । एवमुपपादितमर्थं निगमयति—तस्मादिति । पूर्वपूर्वकर्मानुरूपं फलं तत्त्वज्ञानं भ्रमं वा पुंनामीश्वर एव जनयतीत्यर्थः । किमुपपत्तिमात्रपरिकल्पितमेतत् ? नेत्याह स्वीकृत्यादेरिति । प्रमाणसिद्धमपीत्यर्थः । प्रमाणम्, 'तेषां सततयुक्तानाम्', 'क्षिपाम्यजस्रमशुभाम्' इत्यादिकं प्रसिद्धमेव । तर्हि विषम एवेश्वरः स्यात् ; कस्यचित्सुखप्रदानात्, इतरस्य दुःखप्रदानात् ; तेन समत्ववादो भज्येतेत्याशङ्क्योभयमपि परिहरति—निरुपधीति । अकारणवैषम्ये हि वैषम्यदोषः स्यात् । कर्मानुरूपवैषम्यमीश्वरे प्रमाणसिद्धत्वात् दृष्टमपि न दोष इत्यर्थः । अत एव सर्वसमोक्तिरपि सङ्गतते । ननु परमकारुणिकत्वादीश्वरस्य विप्रलिप्सा नास्तीति कश्चिदाचष्टे, तदूह्य परिहरति—कारुण्यादिति (त्यादिना) । यदि कारुण्यादीश्वरस्य विप्रलिप्सा न स्यात्, तर्हि पापजन्यं फलमीश्वराधीनं न स्यात् । तथाचेश्वरस्य सर्वकर्तृत्वं भज्येतेति ॥

( १९३ ) कृत्यो बोद्धेति सर्वे सुगतमतविदो बोध्यमध्यक्षमेके

बुद्धयाकारानुमेयं कतिचन, कतिचिद् बोध्यमध्यात्वमाहुः ।

तत्तुल्यन्यायतोऽन्ये धियमपि जगद्ः संपृतेरेव सिद्धां

तान् सर्वास्तर्कमानैर्ध्वयति दितिजगुरून् अत्र वैभाषिकादीन् . १८ ॥

सर्वभूतेषु' इत्यादितः प्रसिद्धम् । अन्यथा कारुणिकत्वभंगश्च इत्यत्र युक्तिं प्रमाणञ्च प्रदर्शयौक्तमुपपादयति दुर्वारिति । निखिलसुहृत्त्ववत् निखिलजनकत्वमपि तस्य मानसिद्धम् । मोहरूपकार्थञ्च जगति प्रसिद्धम् । तज्जननेच्छायास्तत्सिद्धभावे कथं निखिलजनकता स्यात् । अन्यद्वारा मोहनमिति चेत्—तदाऽपि मोहानु कूलव्यापारेच्छा सिद्धा । मोहकान्तर्धामित्वात् । अन्यथा न केनापि मोहः स्यात् ; बोधवत् । तस्मात् कारणत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् स एवोभयं जनयति । परंतु कर्मानुरूपम् । अतो न वैषम्यम् । एतत् तत्त्व ज्ञानमोहोभयजनकत्वम्, तस्य कर्मानुरूपत्वमिति सर्वं स्वीकृत्यादेः सिद्धम् । स्ववचनसिद्धम्, श्रुतिस्मृति सिद्धम्, पञ्चरात्रेऽपि तथोक्तम् 'मत् स्मृतिज्ञानमोहनञ्च', 'क्षिपाम्यजस्रमशुभाम् आसुरींश्वेवभू योनिषु', 'एष एव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उज्जिनीषति । एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमवो निनीषति', 'निमित्तमात्रमेवासाी सृज्यानां सर्गकर्मणि । पञ्चानकारणीभूता यतो वैसृज्यशक्त्य.' इत्येवम् । तर्हि कथं समत्वमिति चेत्—समत्वं नाम निष्कारणवैषम्याभावः । कारणपरिशीलनपूर्वकमेवा- निष्ठाकारप्रदानम् । अथ कारुण्यहानिं परिहरति कारुण्यादिति । निखिलजनकस्य पापफलप्रदायित्वमपि स्वीकर्तव्यम् । अन्यथा लोके पुण्यपापरूपं द्वैविध्यमेव न स्यात् । पुण्यफलानामपि तरतमभावापन्नत्वात् निष्कृष्टफलदातृत्वमपि तस्य न स्वीकर्तव्यं स्यात् । अतो बुजिनजं पापजन्यं फलं नरकादि ईशाधीनमेवेति राज्ञामिव राजाधिराजस्यापि दण्ड्यदण्डनात् न कारुण्यहानिरिति ॥ १९२ ॥

१८. चतुर्विधेषु बौद्धेष्वल्लोककमेण उत्तरोत्तरस्य प्राबल्यम् । अधिकपापप्राप्तिवात् । तेषां

अत्र सौगतमतानुसारिणश्चत्वारः—वैभाषिकाः सौत्रान्तिका योगाचारा माध्यमिकाश्च । तेषां साधारणार्थमसाधारणार्थमप्यस्मिन् श्लोके विभज्य प्रदर्श्य, तान् सर्वान् सूत्रकारो निराकरोतीत्याह-कल्प्य इति । अत्र परसाधारणोऽयमर्थः—यदुत बोद्धा कल्प्यत इति । सर्वेषां बोद्धानां नैरात्म्यवादि-त्वात् आत्मा नास्तीति तेषां साधारणोऽर्थः । तेन बोद्धवुद्धिबोध्येषु बुद्धिबोध्यञ्जावशिष्यते । तत्र वैभाषिकस्य वैषम्यमाह—बोध्यमिति । एके=वैभाषिका बोध्यं प्रत्यक्षमित्याहुः । सौत्रान्तिकास्तु बोध्यं बुद्ध्याकारानुमेयं=बुद्धौ स्वाकारसमर्पकं बुद्धिगतेन स्वाकारेणानुमेयमित्याचक्षते । तेन बोध्यं(य) प्रत्यक्षं(क्षत्वं) वैभाषिकस्य, अनुमेयं(यत्वं) सौत्रान्तिकस्येति विभागः । कतिचित्=योगाचारा बोध्यस्य मिथ्यात्वमेवाहुः । तत्सुत्येति । साधने बाधने च बोध्यतुल्यन्यायतया बुद्धरपि मिथ्यात्वं माध्यमिकाः प्रतिपेदिरे । बोद्धुमिथ्यात्वं सर्वसाधारणमिति प्रागेवोक्तम् । चियमपि संवृतेरेव सिद्धां संवृतिशब्दवाच्यमायाविशेषतस्सिद्धां माध्यमिका जगदुरित्यन्वयः । तान् सर्वान् दितिजगुरुन्=असुरगुरुन् वैभाषिकादीन् सूत्रकारस्तर्कमानैर्येति खण्डयतीत्यर्थः ॥ १९३ ॥

(१९४) एकद्वयादिस्वभावैर्यदणुमिरथवा तत्तदेकस्वभावेः

श्लोणीदेहादिपुञ्जप्रभृ(सु)तिरिति समाभाषि वैभाषिकेण ।

ज्ञानादानादि तत्र क्षणभिदुरतया बोध्यबुद्धयोर्न सिध्येत्

निर्वाचा प्रत्यभिज्ञाप्यनुमितिमथनी शेषमन्यत्र सूक्तम् ॥ १९ ॥

अत्र खलु वैभाषिका द्वेधा वर्णयन्ति—गन्धरसरूपस्पर्शेषु स्पर्शैकस्वभावो वायुपरमाणुः, स्पर्शरूपद्विस्वभावस्तेजःपरमाणुः, स्पर्शरूपरसस्निग्धस्वभावोऽप्परमाणुः, स्पर्शरूपरसगन्धचतुस्वभावः पृथिवी(पार्थिव)परमाणुरित्येकः पक्षः । अपरस्तु, 'गन्धस्वभावः पार्थिवपरमाणुः, एवं रसस्वभावः

साधारणोऽसाधारणश्चार्थः प्रदर्श्यते कल्प्य इति । गुणसमुदायातिरिक्तद्रव्यभाववत् ज्ञानातिरिक्तत्वाऽऽ-त्मनोऽभावस्तद्विष्टः । ज्ञानमेव राहोश्शिर इतिवत् आचारत्वकल्पनया आल्यविज्ञानमिति अहमिति च व्यपदिश्यते ; धर्मस्तु प्रवृत्तिविज्ञानमिति । अतः सर्वशून्यवादिनामिवाभ्येवामपि पक्षे ज्ञाता कल्पित एव । शून्यवादिनः सर्वं कल्पितम् । अन्येषां त्रयाणां ज्ञानज्ञेयोभयज्ञानमात्रान्यतरस्वीकारिणां मध्ये एके वैभाषिकाः बोध्यं ज्ञेयं बाधवस्तु अध्ययस्यं प्रत्यक्षस्यापि यथाहं विषयमाहुः । कतिचन सौत्रान्ति-कास्तु—बाधवस्तुना ज्ञाने आकारोऽर्प्यते ; अतो घट इति ज्ञानं साकारं गृह्यते ; तेन गृहीतेन ज्ञानगताकारेण तदर्पकं तदाकारं बाधमनुमीयते— इति बाधस्यानुमेयत्वमाहुः । कतिचित् योगाचारास्तु बाधकारज्ञानाकाररूपाकारद्वये मानाभावात् स्वभावादिवत् बाधभावेऽपि ज्ञानसंभवात् ज्ञानगताकारेणैव निर्वाहात् बोध्यं ज्ञेयं सर्वं कल्पितं मिथ्येत्याहुः । अन्ये माध्यमिकास्तु तत्सुत्यन्यायतः ज्ञात-ज्ञेययोरिव ज्ञानस्यापि संवृतिसिद्धत्वम्=अविद्याकल्पितत्वमाहुः । इमे सर्वनास्तित्ववादिनः ईश्वरापलापिनां दितिजानाम् असुराणां गुरवः । तान् अद्य प्राप्तावसरे । अत्रेति पदयोजनापाठः । द्यति खण्डयति अधिकरणत्रिकेण ॥ १९३ ॥

१९. तद्वद्वाशुक्तायाः तत्त्वप्रक्रियायाः वेदविरुद्धत्वरूपेणैकैवाक्षेण निरस्तत्वेऽपि, केवलोप-देशमात्रेणार्थनिर्णये नूनमन्वयपरम्परेति दूषणं पदं घट इति, तर्केणार्थनिर्णयनेपुण्यमस्तीति प्रगल्भमानानामहं-

(१९५) बोधेष्वाकारमेदं निजमुपरितनेष्वर्पयन् प्राक्तनोऽर्थः

तद्वैचित्र्यानुमेयः क्वचिदपि न तदा(तद)प्यक्षतेति प्रजल्पन् ।

प्राक् पश्चाच्च प्रवृत्तैर्विहतिबहुलतां गौरवञ्च ब्रुवाणैः

शिक्षादक्षैः सयूथैर्दमित उपशमं यातु सौश्रान्तिकाख्यः ॥ २० ॥

पूर्वं वैभाषिकपक्षस्य दूषणमुक्त्वा सौत्रान्तिकपक्षेऽपि विशेषेण दूषणं बहुमुपक्रमते—  
बोधेष्विति । इत्थं किल सौत्रान्तिकः प्राह—‘इन्द्रियार्थसन्निकर्षकाले वर्तमानः प्राक्तनस्तदैव  
नष्टोऽर्थः तदुत्तरकालवर्तिनि ज्ञाने स्वाकारमर्पयति । स चार्थो ज्ञाने स्वसमर्पिताकारादनुमेय एव ।

ज्ञातृत्वमुमादातृत्वञ्च समुदायोत्पत्तिश्च न भवति । अतः बाह्यस्यैव ज्ञातृत्वस्यैव स्वीकार्यम् । एवं ‘सोऽयं  
घटः’, ‘योऽहमद्राक्षम्, सोऽहमाददे’ इत्येवं मेयमातृप्रत्यभिज्ञाऽपि निर्वाचा क्षणिकत्वानुमिति मथ्यतातीति  
शेषमिति । अत्राधिकरणेऽनेकसूत्रोक्तमन्यत् सर्वमन्यत्र असदप्रत्येकपि प्रपञ्चितमित्यलमत्रेत्यर्थः ॥ १९४ ॥

२०. अथ विशिष्य सौत्रान्तिकदूषणप्रवृत्तस्य, ‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति सूत्रस्यार्थमाह  
बोधेष्विति । ज्ञानोत्पत्तिसमकालत्वं वस्तुनो नापेक्षितम् । कारणत्वं हि प्राक्क्षणेवर्तित्वेऽपि भवति ।  
वस्तुनीन्द्रिय, संनिष्ठे, जाते ज्ञाने वस्तुसमर्पिताकारशालिनि सति तेनाऽऽकारेण गृहीतेन तदाकार-  
समर्पकं वस्तु अनुमीयते । अतः प्राक्तनः पूर्वक्षणमात्रस्थितः ज्ञानोत्पत्तिकाळावर्तो अर्थः वस्तु  
बोधेषु येषां पुंसामिन्द्रियसंनिकर्षः स्वस्मिन् तदीयेषु ज्ञानेषु उपरितनेषु स्वोत्तरक्षणजन्मसु स्वकीय-  
माकारविशेषमर्पयति । अर्थ इत्येकत्वमविवक्षितम् । एकैकस्याप्यर्थस्य गन्धरसरूपरसशैलरूपानेकसमुदायत्वाद्वा  
तथोक्तिः । एवं समर्पिताकारगतनीलोष्णसुरभिमुधुराभाकारवैचित्र्यबलात् तत्तदाकारवान् अर्थः अनुमेय एव;  
न तु कुलापि तदप्यक्षता=वस्तुनः प्रत्यक्षविषयता । तदेति चिन्तामणिपाठः । अतः प्रत्यक्षं नाम  
प्रमाणमेव न भवति क्वचिदपीत्यनेन, ‘न प्रत्यक्षेण यावत्, तावदप्युपलम्भात्’ इति न्यायसूत्रोक्तस्येऽपीति  
ज्ञाप्यते । इति प्रजल्पन् सौत्रान्तिकनामा बौद्धः स्वशिक्षणसमर्थः सयूथैः बौद्धैरेव प्राक् प्रवृत्तैः  
वैभाषिकैः, पश्चात् प्रवृत्तैः योगाचारैश्च दमितः सन् उपशमं यातु । स्वकीयेरेव दमितत्वात् नास्माकं स  
भरः । कथं दमितः ? तदाह विहतीति । पूर्वक्षणस्थितस्य उत्तरक्षणे चासतोऽर्थस्याऽऽकारः कथं  
ज्ञाने स्यात् । न हि अविद्यमाने धर्मिणि आकारो धर्मः स्यात् । अर्थगतश्चाऽऽकारो बाह्यः कथमान्तरे  
ज्ञाने संक्रामेत् । रूपरसगन्धादिसमुदाये आकारा नाम के सन्ति धर्मभूताः । न च रूपादिरेव ज्ञाने  
भवेत् ; नीलं सुरभि, मधुरं शीतमिति व्यवहारामावात् । अतो विहतिबहुलता । गौरवञ्च । सविषयक-  
त्वातिरिक्तसाकारत्वोक्तौ आकारद्वयकथने हि गौरवम् । योगाचारास्त्वाहुः एकस्यैवाऽऽकारस्योपलम्भात्  
ज्ञानगताकारेणैव निर्वाहे अर्थो बाह्य एव न स्वीकार्यः, कुतोऽनुमेयता । अतो गौरवमिति । अतस्तद्वि-  
हितोऽयम् । ननु माध्यमिकपक्षः प्रथमः ; बुद्धस्य शून्यत्वादित्वात् । शिष्येषु कश्चित् ज्ञानमात्रम्, अथान्यो  
ज्ञानानुमेयं बाह्यम्, ततोऽन्यः तत् प्रत्यक्षञ्च प्राहेति योगाचारानन्तरः सौत्रान्तिको वैभाषिकात् प्राक्तनः ।  
अतः प्रागिति कथं वैभाषिकग्रहणम् । स हि विहतिबहुलत्वादी । एवं पश्चादिति कथं योगाचारस्येति चेत्—

आव्यपरमाणुः, रूपस्वभावः तेजःपरमाणुः, स्पर्शस्वभावो वायवीयः' इति । तद्विदमाह एकत्रयादीति । तत्रैवमन्वयः—एकत्रयादिस्वभावैरणुमित्युक्तकार्यमात्रस्य, अथवा सत् कार्यं तदेकस्वभावैरारभ्यत इति क्षोणीवेहादिपुञ्जप्रभृ(सु)तिर्वैभाषिकेण समाभाषि । इदं तु क्षणिकैरेव परमाणुमिरिति तैरुक्तम् । तत्र दोषमुद्घाटयति—ज्ञानादानादीति । अयमर्थः—बोद्धा तावन्नास्त्येव नैरास्त्यवाद्स्वीकारात् । तेन भवतां बुद्धिर्बोध्यश्चावशिष्यते तदुभयमपि क्षणिकमेव । तथाच क्षणिकत्वे ज्ञानमपि नोपपद्यते । प्रवृत्तिरपि नोपपद्यते । इन्द्रियार्थसन्निकर्षक्षण एव वेद्यं नष्टम् । ज्ञानोत्पत्तिक्षणे वेद्यं नानुवर्तते । कथं तस्य प्रत्यक्षेण वेद्यत्वम् ? ज्ञानमपि स्वोत्पत्तिक्षण एव नष्टम् । तत्कथमर्थमवबोधयति ? अनवबोधकञ्च कथं प्रवर्तयेत् ? तथाच ज्ञानार्थयोः क्षणिकत्ववादिनस्तत्रार्थवबोधनमर्थप्रवर्तनञ्च न घटते । ननु यत् सत् तत् क्षणिकं यथा जलधरपटलमित्याद्यनुमानात् क्षणिकत्वं प्रतिपद्यामहे इति बोद्धाः प्राहुः ; तत्रोत्तरमाह—निषेधेति । स एवायं प्रदीप इति भ्रान्तप्रत्यभिज्ञादिव्यावृत्तिसिद्धये निर्वाधत्वमुच्यते । स एवायं स्फटिक इति प्रत्यभिज्ञायाः खलु स्वारसिको बाधो न क्वापि दृश्यते । तेन सा प्रत्यभिज्ञा भवदनुमानं मथनातीत्यर्थः । शेषमिति । यत् क्षणभङ्गवादे वक्तव्यमवशिष्टम्, तत् सर्वमस्माभिः तत्त्वमुक्ताकाले सूक्तमिति ॥ १९४ ॥

कारदमनस'ज्ञ पादे क्रियमाणतया, सर्वत्र तदुक्तौ तर्कभासमूलकत्वस्य स्वेनापि वक्तव्यत्वेऽपि, भाष्यादित इव लङ्घनन्यायमिद्वज्जनादितोऽपि सर्वस्य सुगमत्वात् सर्वसूत्रार्थविवरणमुपेक्ष्य मुख्यमधिकरणसारं संगृह्णाति एकेति । तार्किकोक्तरीत्या पृथिव्यां रूपादिचतुष्टयम् अवादायैकैकगुणाभाव इति कृत्वा, आकाशस्य तैस्तुच्छत्वोक्त्या च वायुपरमाणुः एकस्वभावः, तेजो द्विस्वभावमिति रीतिराहता प्रायो बोद्धेः । गुणशब्दाप्रयोगेण स्वभावशब्दप्रयोगः गुणसमुदायो द्रव्यमित्याशयेन । तेष्वेव केचित्—पृथिवी गन्धैकस्वभावा, आपो रसस्वभावाः, तेजो रूपस्वभावम्, वायुः स्पर्शस्वभावः ; अन्यत्र तदुपलम्भः संसर्गवशादिति मन्यन्ते । पक्षद्वयेपि ईदृशैः परमाणुभिः क्षोण्यादीनां भूतानां देहेन्द्रियघटपटादीनां भौतिका नाश्चोत्पत्तिः । पुञ्जशब्दः अवयवसमुदायातिरिक्तावयविरूपद्रव्यनिषेधार्थः । अत्र प्रत्यक्षत्वमनुमेयत्वमिति मतमेव परं वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः । अतो वैभाषिकपदं सौत्रान्तिकोपलक्षणम् । सौत्रान्तिकमात्रस्य पृथक् दूषणमपि, 'नासतोऽदृष्टत्वात्' इति सूत्रेणोक्तम् । अत्रावयवातिरिक्तावयवभावोऽस्माकमपीष्टः । गुणगुण्यमेदनिरासस्तु सत्त्वादिरूपप्रकृतिवादिसांख्यनिरसनवसरे दर्शित एव । अनः क्षणिकत्वं प्रधानप्रतिपन्नभूतमेवामत्र विशिष्य व्युदस्यते । तदाह ज्ञानेति । यत् समाभाषि तत्रेत्यन्वयः । सूत्रकारेण तदप्राप्तिरिति पदेन, क्षणिकानां परमाणूनां मिथः प्राप्तिरेव न भवति ; किंवा, क्रियातो विभागः, विभागादुत्तरसंयोग इति क्रमः एकक्षणमात्रस्थितेषु दुर्बेच इति पुञ्जीभावप्रसक्तिरेव नेत्युक्तम् । अथापि भाष्ये ज्ञान-उपादानाद्यसमवसाय्युक्तया सूत्रे उभयहेतुके इत्यस्य परमाणुहेतुके भूतरूपसमुदाये, भूतहेतुके भौतिकद्रव्यरूपसमुदाये तेषां न मेलनमिति वत्, कार्यं कर्तृरुपादानस्य च कारणत्वात्, कर्तृहेतुके उपादानकारणहेतुके च समुदाये कर्तुः उपादानस्य च ज्ञानमुपादानमित्यादिकमेव न भवति, इन्द्रियसंनिकर्षोपक्रम एव द्रव्यनाशादित्यपि विवक्षितमिति ज्ञापनाय ज्ञानादानादीति विशिष्योक्तम् । बोध्यस्य परमाण्वादेः बुद्धेः ज्ञानस्य च क्षणभिदूरतया एकक्षण एव नाशात् ज्ञेयत्वम् उपादेशत्वं

तदातनकाले(तदा=तत्काले?) न क्वचिदपि प्रत्यक्षता' इति । एवं जल्पन् सौत्तान्तिकः प्राक्प्रवृत्तै-  
र्वैभाषिकैः पश्चात्प्रवृत्तैर्योगाचारादिभिश्च व्याहतिबहुलतां कल्पनागौरवञ्च ब्रुवाणैः शिक्षादक्षैः=  
सयूयैर्दूषणसमर्थैः स्वबन्धुभिरेव दमितो दूषितः—'स्वयं नष्टोऽर्थः कथं स्वाकारं कालान्तरवर्तिनि  
ज्ञाने समर्पयति? कथञ्च प्रत्यक्षरूपतया प्रतीयमानोऽर्थो बुद्धिगताकारेणानुमीयते? कथञ्च वा  
नीलपीताद्येकाकारदर्शने ज्ञानगतः कश्चिन्नीलाकारः विषयरूपोऽप्यो नीलाकार इत्याकारद्वयं  
भवता परिकल्प्यते?' इति दूषणकलापैर्वर्धित इत्यर्थः—उपशमं यातु ॥ १९५ ॥

इति समुदायाधिकरणम् ॥ ४८ ॥

४९ ॥ अथ उपलब्ध्यधिकरणम् ॥ २-२-४ ॥

सूत्रम्—नाभाव उपलब्धेः ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ न भावोऽनुपलब्धेः ॥ २७—२९ ॥

(१९६) न ग्राह्यग्राहकौ स्तः क्वचिदपि विविधानादिसन्तानचित्रो

बुद्धयात्मा ध्यातृमकोऽद्य स्फुरति भवदशातिक्रमे स्वात्मनैव ।

योगाचारोक्तिरित्थं विषयविषयिणोर्बोधबाधौ समानौ

मन्वानैर्वाग्नीया स्वपरविभजनाद्यत न कापि सिद्ध्येत् ॥ २१ ॥

पूर्वं बाह्यार्थास्थित्ववादिनो वैभाषिकाः सौत्तान्तिकेन सह निरस्ताः, अधुना बाह्यार्थनास्ति-  
त्ववादिनो योगाचारा निरस्त्यन्त इति सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—किमर्थशून्यवादः समीचीन-  
शुक्तिमूलः, न चेति । किं घटमहं जानामीतीदृशाकारो ज्ञानाकारः, उतार्थाकार इति । किमर्थव्यवहा-  
रानुगुण्यं नाम घटाद्याकारातिरेकेण ज्ञानाकारेण भासते, नेति । अत्र योगाचारपक्षमनुवदति—न  
ग्राह्येति । क्वचिदपि ग्राह्यग्राहकौ न स्तः । तर्हि, 'इदमहं जानामि' इति ध्यातृमकत्वेन बुद्धेः स्फुरणं  
न; तथा व्यवस्थाविरहात् । आस्तिकमतवैपरीत्येन क्षणिकत्वे वैभाषिकेष्टे पश्चात् तज्जिज्ञासेन सौत्तान्तिके समागते  
तमपि निरस्य योगाचारे उद्युक्ते शून्यवाद्गोऽन्ते प्रवर्तित इत्यपि सुवचत्वात् । वैभाषिकादिनाम्नामर्थाः अन्ये  
भाष्यार्थदर्पणेऽपि दर्शिताः । अथवा सूत्रे पूर्वोक्तत्वात् प्राक्प्रवृत्तता वैभाषिकस्य । पश्चादत्राऽऽगमिष्यति  
योगाचारः । सयूयैरित्युपलक्षणम् । परमाणुवादादिना तार्किका अपि सयूयथा इति वा । तदा च  
प्राचीनैरन्यैश्चाचारैः कृतनिरसनपकारोऽपि ग्राह्यः । स च-क्षणिकस्यार्थस्य प्राप्तनस्य पश्चात्तने कथमाका-  
रण्यम् । आकारस्य क्षणिकस्य कथमुत्तरकालानुवृत्तिः । तत्रैवाऽऽकारार्पणमित्यत्र नियामक संबन्धश्च कः ।  
तेनैव संबन्धेन षट्ज्ञानं षट्ज्ञानमित्यादेर्निर्वाहे किमिति आकारस्य ज्ञाने कल्पना गौरवादित्यादिरूपः ।  
एवं वा—प्राक्—'नासतो अदृष्टत्वात्' इति सूत्रात् पूर्व, पवृत्तैः समुदाय इत्यादिसूत्रैः एतत्सूत्रतः पश्चात्  
पवृत्तैः उदासीनानामपीत्यादिसूत्रैश्च दोषं ब्रुवाणैः शिक्षादक्षैः दमितः सौत्तान्तिकः सयूयैर्वैभाषिकादिभि  
स्तह दमितः उपशमं यातु । अनेन समुदायादिसूत्राणां सौत्तान्तिकसाधारण्यं दर्शितं भवति ॥ १९५ ॥

२१. अथ, "नाभाव उपलब्धेः" इति योगाचारखण्डनाधिकरणसारमाह न ग्राह्येति ।  
ज्ञानज्ञेयोमयं पूर्वोक्तम् । अयं तु ज्ञानमात्रमभ्युपैति । ज्ञेयसद्भावपत्तीतिस्तु ज्ञातृसद्भावपत्तीतिवत्  
विपर्यय इति तन्मतम् । "अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्ययसितदर्शनैः । ग्राह्यग्राहकसंबन्धितमेव दवानिव  
लक्ष्यते ॥" इति तत्संग्रहः । तदर्थश्च—ग्राह्यं बन्धुज्ञेयं ग्राहकः ग्रहीता आत्मा च न स्तः ।

कथं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—विधिचेति । बहुप्रकारा(रूपा)नाविवासानां वाद् विचित्ररूपा बुद्धिरेव ध्यात्मकत्वेन स्फुरति । आहुष्य योगाचाराः—‘अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्ययित-  
दर्शनैः । ग्राह्यग्राहकसंविस्मिन्निभेनानि लक्ष्यते ॥’ इति । एवं संसारदशायां ध्यात्मकत्वेन स्फुरणे सिद्धे मुक्तिदशायां स्वरूपेण स्फुरतीत्याह—भवेति । इत्थमेषा योगाचारोक्तिरर्थज्ञानयोर्बोधं बाधञ्च  
समानतया बुध्यमानैर्विद्वद्भिर्वा(द्विर्निवा)रणीया । अयमर्थः—यदि प्रतीतत्वाद् बोधः स्वीक्रियते,  
अबाधितप्रतीतिसिद्धत्वादर्थोऽपि स्वीकार्यः । यदि कयाऽपि कुसुष्टया बाधितत्वादर्थो न स्वीक्रियते,  
तर्हि तादृशीनां कुसुष्टीनां सुलभत्वाद् बोधोऽपि न स्वीकार्य इति ज्ञानक्षेययोस्तुल्यत्वम् । तथाच  
क्षेयाभावे ज्ञानाभावः, ज्ञानस्य सद्भावे क्षेयस्यापि सद्भावे इत्युक्तं भवति । एवमनङ्गीकारे दोष-  
माह—स्वपरविभजनादीति । बाह्यार्थानङ्गीकारे खलु, ‘अयं वादी, अयं तु परवादी, अयमस्त्वपक्षः,  
अयं तु परपक्षः, परवादिनां पराजयः, अस्माकं तु विजयः’ इत्यादिकं सर्वमपि बाह्यार्थविभाग-  
रूपत्वादस्मिन् योगाचारपक्षे न सिध्येत् ॥ १९६ ॥

क्वचिदपि स्वाप्नप्रत्यय इव जागरप्रत्ययेऽपि । तर्हि घटमहं जानामि, पटमहम् जानामि, नीलं जानामि,  
पीते जानामीति घटपटनीलपीतादीनां बाह्यानाम् अहमर्थादेश्च ग्रहीतुर्मानं कथमिति चेत्, एष बुद्ध्यात्मा  
ज्ञानमात्रमेव अद्य संसारदशायां अनादिविविधसंतानचित्ततया ध्यात्मकः—ग्राह्यग्राहकप्रमदरूप  
मेद्वानि लक्ष्यते । उत्तरोत्तरग्रहे पूर्वपूर्वग्रहः कारणम् । ग्रहवैचित्र्यात् वासनावैचित्र्यम् । तत्र  
घारावाहिकज्ञानसंततौ सजातीयप्रत्ययः कारणम् । अन्यत्र विजातीयप्रत्यय एव । घटज्ञानघारायां  
प्रसृतायां झटिति पटज्ञानमसक्तिः कथमिति चेत्—वासनावत्त्वात् । वासना नाम पूर्वज्ञाननिष्ठसुत्तर-  
ज्ञानकुर्वद्भूतस्वात्मकं सामर्थ्यमिति, आलम्ब्यज्ञानसंतानपतितमसंविदितं ज्ञानमिति च भावतो । तच्च  
कार्यकौश्लेयम् । तस्यापि ज्ञानरूपस्वात्कारिस्त्वीकारापत्तिः । ज्ञानमात्रपरिदोषश्च भवदज्ञानिक्रमे  
संसारविलये । निरुपप्लवा चिन्तितरेव मोक्ष इति । किमिति ज्ञेयावपलाप इति चेत्—मानाधीना मेवसिद्धि-  
रिति ज्ञाने अवश्यस्वीकार्यं लाघवादित्रदुपेक्ष्यत इति । निरस्वति योगेति । इत्थं योगाचारोक्तिः  
वारणीया । विषयेति । विषयो नीलादिः ; विषयि ज्ञानम् । उभयमपि निरस्तं शून्यवादिना ।  
उभयोरपि बोधः प्रतीतिः समानः । घटमहं जानामीति सविषय एव हि बोधोऽनुस्यूते; न जातु  
निर्विषयः । तत्र कुयुक्त्या विषये बाधे बोधोऽपि बाध्यताम् । अर्धजरतीयमुक्तम् । ज्ञानं विनाऽपि  
व्यवहारे शिशुरपि व्यवहरत्विति चेत्—वस्तु विनाऽपि व्यवहारे शशशृंगादिकमपि व्यवहियतामिति  
तुल्यम् । अतो बोधं बाधञ्च समानं मन्वानैर्बोधमात्रवादी योगाचारो वार्यः । किञ्च विषयं विना  
ज्ञानमात्रमिष्यते । कथमयं स्वपक्षः, स परपक्ष इति विभागः स्यात् ; ज्ञानत्वस्याविशेषात् । आकारो भिन्न  
इति चेत्—स किं स्वाभाविकः, किंवाऽन्यसमर्पितः, आहो विषय एव । नाशः, अनेकावगाहिरत्वात्  
ज्ञानस्य तदयोगात् । न ह्येकमेव ज्ञानं घटपटकुम्भकुसुमादिसंज्ञगदाकारं भवितुमर्हति । वासना-  
खण्डनाच्च तदयोगः । न द्वितीयः ; तस्य सौत्तान्तिकपक्षत्वात्, तदिदृष्टौ बाष्ठापलापायोगात् । अत  
एव न तृतीयः । असत्पक्षपक्षेणाच्च । स्वपरैत्यादेरेवं वाऽर्थः । पूर्वं ग्राह्यग्राहकद्वयप्रस्तावात् ग्राह्यस्या-  
त्याज्यत्वं विषयविषयिणोरित्यादिनोक्तम् । अत्र ग्रहीतृपलापे, दोष उच्यते—एकेन ज्ञातमिदम् ; अन्येन  
नेदम्, किं त्वन्यविति विभागो न स्यात् । एकानुसृतमन्यः स्मरेत् । उपदेशादि च व्यर्थं स्यादिति ॥ १९६



(१९७) बुद्धयैक्यं बोध्यबोद्धोर्न घटत इह ते सत्ययोरन्ययोर्वा

मिषत्वे ग्राह्यलक्षमिष्यतिममिनुषे नात्र चित्रैक्यमध्यम् ।

चित्तं द्रव्यं गुणं वा किमपि न च विदुः केऽपि मिषैकरूपं

तेनाऽऽत्मरूपातिवादः(दे) स्थितिमिह मजतु स्वप्रकाशत्वमात्रे ॥ २२ ॥

इत्युपलब्ध्यधिकरणम् ॥ ४२ ॥

इत्थं किलाऽऽहुयोंगाचाराः—‘सहोपलम्भनियमात् अमेदो नीलतद्वियोः’ इति बोध्यस्य नीलस्य तद्वोचेन इदमहं जानामीति सहोपलम्भनियमाद्वैक्यमिति । एतसु बोध्यन्यायेन बोद्धुरपि योजयितुं शक्यते । तन्नासम्बद्धमिति वक्तुं विकल्पयति तावत्—बुद्धयैक्यमिति । किं बोध्यबोद्धोः सत्ययो-  
बुद्धयैक्यमभिधीयते, अन्ययोः = असत्ययोर्वा । सत्योभ्येत् त्वयैव बोध्यबोद्धुसत्यत्वमङ्गीकृतमिति नास्मामिस्वाधनीयं किञ्चित् । असत्योभ्येत्—तर्हि बुद्धेरिव तयोरपि सत्यत्वं प्रसज्येत, यद्वा तयोरिव बुद्धेरप्यसत्यत्वमित्युभयतोऽपि दोष आवर्तते । अतो बोद्धुबुद्धिबोध्यनामभिन्नत्वं भवत्प्रक्षे-  
न घटते । मिषत्वं तु न घटत इति भवान् हृत इत्याह—मिषत्वं इति । मिषत्वे ग्राह्यलक्षणयोगं भवन्त एव प्राहुः, यवि घटो घटश्चानाद्भिन्नः, तर्हि पटवस् तस्य विषयो न स्यादिति । तर्हि मिषामिषत्वं ब्रूमः, यथा चित्तं वस्तु मिषमभिषञ्ज, तद्वत् धुबोद्धुबोध्यबोधात्मकमेकं मिषमभिषञ्जेति । तदप्य-  
सङ्गतमित्याह—नात्रेति । चित्रैक्यं मिषत्वेऽप्यभिषत्त्वमसङ्गतमित्यर्थः । ननु कथं दृष्टमपलपितुं शक्यते? दृष्टं[हि?] चित्तपटादिकं द्रव्यं तन्निष्ठं चित्ररूपञ्च । तद्वद्वापि बुद्ध्यादीनां अयाणां मिषामिषत्त्वमित्या-

२२. योगाचारैः, ‘सहोपलम्भनियमादमेदो नीलतद्वियोः’ इति ज्ञाने विषयैक्यमुक्तम् ।  
अविभागाऽपि बुद्धिप्रतिष्ठाभाहकबुद्धिरूपविभागवतीवाविवेकिनामिति बोध्यबोद्धुमयैक्यं बुद्धावुक्तम् । तत्र विचार्यते—बुद्ध्या सह तयोरैक्यं वा मेदो वा । आद्ये, तयोः सत्यत्वमसत्यत्वं वा । सत्यभूतबोध्यबोद्धुमैक्यं बुद्धौ वो न भवति । तथा सति ब्रह्मपरिणामजगद्धादिभास्करपक्ष इव जगदपलापायोगात् । असत्यत्वप्रक्षे-  
च कथं सत्यासत्ययोरविभागात्किं ॥ ऐक्यं मा भूदिति चेत्—तत्र, ‘बोध्यस्य मिषत्वे, तत्र बोधसंबन्धो-  
वक्तव्यः । स च संयोगसमवायादिदुर्वच इति दृष्टव्यसंबन्धानुपपत्त्या मेदो न’ इति त्वयोक्तत्वात् । तदाहोपरि-  
मिषत्वे ग्राह्यलक्षम्=दृष्टव्यसंबन्धानुपपत्तिं हि त्वं मन्यसे । त्वं हि तन्नाद्वैतिनां गुरुः । अत ऐक्यं-  
त्वदिष्टम् । किञ्च सहोपलम्भनियमस्य मेदसाचकत्वादमेदो न युक्तः । दृष्टव्यसंबन्धानुपपत्तिकथनमपि यदि-  
दृष्टव्यसंबन्धोपपादनार्थम्, तर्हि दृष्ट्यानपलाप एवेति । किञ्च बोध्यस्य बोद्धुश्च मिथो मेदात् तदुभयैक्यं-  
बोधे कथम् । तदाह नात्र चित्रैक्यमध्यमिति । चित्ताभ्यां मिषाभ्यामैक्यं कथमिति । तथा विचिन्ता-  
णामनेकेषामेकबोधे भानात् मेदे कथं चित्रैक्यम् । ननु चित्तमिति वस्तु एकमेव, यथा सूरभ्यसूरभ्यवयवा-  
रन्वघटः, यथा च चित्तरूपमित्यन्नाह चित्रमिति । अवयवसांघतातिरिक्तद्रव्यं वा नानारूपसमुदायाविरिक्तं-  
चित्तरूपं वा न हि भवन्तो विदुः, यथं वा । तन्नापि मिथो मिषत्वमेव, न त्वेकत्वम् । मिषैकरूपं मिषा-  
मिषात्मकम् । मिषं सदेकमिति हि न सुस्वीकरम् ; मेदाभेदविरोधात् । मिथो मिषानां विषयाणा-  
मेकत्वायोगात् एकज्ञानैक्यं तेषु वा, मिषतावैक्यं ज्ञाने वा न भवति । तथाच तत्त्वमुक्ताकलापेऽ

शङ्क्य वृषयति-चित्रमिति। चित्रं द्रव्यमेकं न स्वीकुर्महे; नापि चित्रं रूपमेकम्; अपितु सर्वं सङ्गाता-  
त्मकमेव। केऽपि न च विदुस्ति सर्वविद्वत्सम्मत्या निराकरोति। भिन्नैकरूपमिति स्फुटमेव विरोधं  
प्रकटयति। तेनेति। तेनाऽऽत्मव्यातिवादो(वे)।<sup>1</sup> ज्ञानस्वरूपमात्रे स्थितिं [भवान्] भजतु; न  
पुनर्ज्ञानातिरिक्तयोर्बोद्धव्यबोधपरलभ्ये। तयोस्सत्यत्वे भेदवादप्रसङ्गात्। असत्यत्वे तदेकात्मकस्य  
ज्ञानस्यापि असत्यत्वप्रसङ्गः इति माध्यमिकपक्षावतारः स्यात्। बोध्यबोद्धव्यप्रकाशोऽप्यसति, 'इदमहं  
जानामि' इति सर्वलोकोपलम्भविरोध इति ॥ १९७ ॥ इत्युपलब्ध्यधिकारणम् ॥ ४९ ॥

५० ॥ अथ सर्वथानुपपत्त्यधिकारणम् ॥ २-२-५ ॥

सूत्रम्—सर्वथानुपपत्तेः ॥ ३० ॥

(१९८) सत्त्वेऽसत्त्वे द्वये च द्वितयपरिहृतावप्यनिष्टप्रसङ्गैः

सर्वं शून्यं चतुष्कोट्यतिगतमिति नामानतः स्वेष्टवादात्।

अक्षोभ्यं तत्प्रहाणे परमतमसती संज्ञतिर्नाथिसिद्धे

तस्मादित्थं निषेधो निरुपधिक इह क्वाप्यदृष्टो न कल्प्यः ॥ २३ ॥

अत्र भाष्य एव सङ्गतिः स्पष्टा। माध्यमिकपक्ष एव सुगतमतकाष्ठा। पक्षान्तराणि तु  
शिष्यबुद्धियोगयतानुगुण्येनार्थाभ्युपगमात् पूर्वमुपन्यस्तानि(न्यस्य निरस्तानि?), अधुना प्रधान एव  
पक्ष उपन्यस्य निरसिष्यत इति संगतिः। तदर्थविचारस्तु—किं माध्यमिकोक्तसर्वशून्यवादः संभवति,  
नेति। किं सर्वं कार्यं भावरूपम्, उताभावरूपमिति। किं सर्वकार्येष्वपि भाव एव कारणम्, उताभाव

(४-२०), "किञ्चान्योन्यं विरुद्धैर्गुणपदवगतेर्भिरमिमा कथं स्यात्" इति। ननु ज्ञेयज्ञानभेदकथनं  
ज्ञेयाभावतापर्यकमिति चेत्—ज्ञानवैधत्वात् ज्ञेयमस्ति, ज्ञानग्राहिज्ञानान्तरानुदयात् ज्ञानमेव नास्तीति  
किं न स्यात्। स्वयंप्रकाशात् न तदपलापो युक्त इति चेत्—परेणापि प्रकाशितत्वात् ज्ञेयापलापोऽपि  
न युक्तः। तथाच आत्मरूपातिरिक्तस्य स्वप्रकाश इत्यर्थात् स्वेतरानर्थात् स्वप्रकाश इत्येतावदेव  
सुस्वीकरम्; न तु रूपातिरेव स्वयं नानावस्त्वरूपेण रूपायते, न तु वस्तु किञ्चिदस्तीति मतमिति ॥ तर्हि  
स्वप्नादावपि वस्तु स्यादिति चेत् न; बाधाबाधरूपवैधर्म्यात्। यत्तु निर्विषयचित्तसंततिरूपावर्गस्य  
कथनम्, तदपि न; विषयाश्रयशून्यस्य ज्ञानस्य न भावः अनुपलब्धेः। तदिदमुपरि सूत्रद्वयोक्तम्।

1. श्लोके वाद् इत्यस्य प्रथमान्तत्वेऽन्वयक्षेत्रो नास्ति। वादे इति सप्तम्यन्तापठमनुसृत्य  
भवानिति कर्तव्याहारश्चिन्तामणौ। तदा श्लोकार्थस्तु—आत्मरूपातिवादे स्वीकृते भवान् ज्ञानस्य  
स्वप्रकाशत्वमात्रे स्थितिं भजतु, न त्वभेदेन तस्य ज्ञेयादिप्रकाशकत्वेऽपीति। चिन्तामणौ ज्ञानस्वरूप-  
मात्रे इति मात्रावदेन ज्ञानगतज्ञेयाद्यभेदव्यावृत्तिः। उपलम्भ इति। अभेदेनोपलम्भे इत्यर्थः ॥ १९७ ॥

२३. अथ माध्यमिकनिरासः—सर्वशून्यवादस्तदिष्टः। स च निरुपाधिकनिरधिष्ठाननिषेध-  
वादः। इदं नास्ति, इह नास्ति, इदानीं नास्ति इति प्रसिद्धरीतित्यागेन केवलं नास्तीति वादः।  
तदभिमतमुपन्यस्यति सत्त्वं इति। सर्वं शून्यम्—चतुष्कोटिविनिर्मुक्तमिति यावत्। चतस्रश्च कोटयो  
लोकोल्लिखिताः सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वं सदसद्विलक्षणत्वमिति। तेषु चतुर्वर्षे पक्षेऽप्यनिष्टप्रसंग एवम्—

इति । किं भावान्तरमभावः, उत तुच्छतत्त्वं नाम किञ्चिदिति । इत्थं किल माध्यमिकमत(पक्ष)-प्रक्रियामाहुः—‘न सन्नमज्ञ सदसन्न चान्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः॥’ इति । न सत् तावत्; नित्य(यं)प्रमाणप्रमेयभावस्य वस्तुमेव न शक्यत्वात्<sup>१</sup>; नाप्यसत्; असत्त्वादेवा नापि सदसत्; विरोधात्(देव) । नापि सदसन्निलक्षणं, तत एव । ततश्च चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं शून्यमेव तत्त्वमिति । तदिदमाह—सर्व इति । उक्तं मतं(पक्षं) प्रतिक्षिपति—नेति । तन्न हेतुमाह—अमानतः स्वेष्ट-वादादिति । अन्नायं विकल्पः—किं<sup>२</sup>प्रमाणादबाध्यं तत्त्वमिति ब्रूये, उताप्रमाणात् । यदि प्रमाणात्, अस्मच्छिष्योऽस्ति । यद्यप्रमाणात्, त्वदुक्तशून्यवादो न सिध्यतीत्यर्थः । तर्हि विश्वास्तित्वादवत् विश्वशून्यत्ववादमपि परित्यजाम इत्याशङ्क्य दूषयति—अक्षोभ्यमिति । विश्वशून्यत्वप्रहाणे विश्व-सत्यत्वादिनां परेषां मतमक्षोभ्यमेव स्यात् ॥ संवृत्या सर्वमपि सिध्यतीति चेत्, तदपि नैत्याह—असतीति । सा संवृतिरसती, सती वा । यद्यसती, तदा खल्वनर्थक्रिया<sup>३</sup>कारित्वात् विश्वासत्यत्वं न प्रसाधयेत् । यदि सती, कदापि न प्रसाधयेत्; स्वस्यैव विद्यमानत्वादित्यर्थः । इत्थं निरुपाधिकनिषेध-वादिनो माध्यमिकस्य पक्षं प्रतिक्षिप्य निगमयति—तस्मादिति । दृष्टो हि सर्वज्ञ निषेधः सोपाधिक एव । तन्न, ‘इदमज्ञ नास्ति’ इति देशमेदोपाधिना निषेधः । ‘इदमिदानीं नास्ति’ इति कालमेदेन । ‘इदमिदं न भवति’ इति वस्तुमेदेन । एवं सोपाधिकनिषेधे सर्वज्ञ प्रामाणिके सति केवलं निरुपा-धिकमेव नास्तीति वदन् माध्यमिकवादी लोकविरोधात् बहिष्करणीय एव । काप्यदृष्टो न कल्प्य इति । निरुपाधिकनिषेधः सर्वज्ञाप्यदृष्टत्वाच्च कल्प्य इत्यर्थः ॥ १९८ ॥

यदि सत् स्यात्, न किञ्चिद् बाधयेत्; सर्वदा सर्वज्ञ सर्वथा च स्यात् । यदि असत्, न रुपायेत किञ्चिदपि कदापि । न च सदसत्; उक्तदोषद्वयमसङ्गात् । न चतुर्थः पक्षः । सदसदुभयवैलक्षण्ये हि केवलसद्वा केवलासद्वा । तन्न च दोष उक्तः । अतः कोटिचतुष्कोटिर्लघि शून्यमेव तत्त्वमिति । निरस्यति इति नेति । अमानतः=प्रमाणं विना स्वेष्टयत्किञ्चिद्वादरूपत्वादस्य वादस्य न साधुतेति । ननु सत एव मानान्वेषणम्; नास्तीति वदत न मानं वक्तव्यमिति चेत्—सतो मानापेक्षेति नियमसत्त्वे कथं सर्वाभावः । मानाभाव एव ते मानमिति च कथं मानास्वीकारः । स च मानाभावोऽसिद्धः; मानोप-लम्भात् । किञ्च केवलं ‘नास्ति’ इत्येतावदुच्यते चेत्—कथं परमतनिषेधः; इमं तस्यापि त्वन्मतनास्तिरूपत्वेन परेणोष्टत्वात् । प्रतियोगिसमर्पणे च कथं निरुपाधिकनिषेधः । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तमिति त्वयैवोक्त-त्वाच्च कोटिचतुष्के प्रतियोगिनि सति कथं निरुपाधिकनिषेधः । अनिष्टप्रसङ्गरूपोपपत्तिवादिना च कथं तत्प्रसङ्गनिषेधः शक्यः । अतः तत्प्रहाणो—नाहममानतो वदामीति वचने, मानादिस्वीकारात् परमच-मक्षोभ्यम् । ननु शून्यरूपतत्त्वसंवृतिरूपदोषकल्पितमिदं सर्वं व्यवहित्यमाणम्, वस्तुनो नास्तीति चेत्—संवृतिः सत्या न वा । अन्ये व्यवहाररूपार्थक्रियाकारितायै सा न भवति । आये, कस्यचिद्विष्टत्वात् न सर्वशून्यवादः । अतः अस्तीति सत्त्वम् अज्ञेदमिदानीं नास्तीति सोपाधिकनास्तित्वञ्चेति यथायथ-मुभयमेव दृष्टमिति निरुपाधिकनिषेधस्य काप्यदर्शनाच्च स कल्प्यः इति । इह कापीत्यनेन त्वन्मतेऽपि न दृष्टः, लोकेऽपि न दृष्ट इत्युच्यते ॥

चि. टी. १ न शक्यत्वादिनि । अशक्यत्वादित्यर्थः । २ प्रमाणादित्यस्य ब्रूये इत्यन्तान्वयः ॥

३. अनर्थेत्यादि । आर्थक्रियाकारित्वाभावादित्यर्थः ॥ अर्थक्रिया=अर्थनिष्पत्तिः; कार्यमिति यावत् ॥

(१९९) प्राक् पश्चात् सत्त्वहानेर्गगनकुसुमवत् स्यान्न मध्येऽपि कार्यम् ;

मैवं तत्रैव दृष्टेः ; न यदि, कथमसौ मध्यकार्यादिशब्दः ।

कार्यारम्भे निदानं विकृतिमत् उत नेत्यादिचिन्ताऽपि वन्ध्या

सामग्र्या कार्यसिद्धेर्भजति च गुणतां कारणस्त्वानवस्था ॥ २४ ॥

इत्थं किल माध्यमिकवादी मन्यते—‘कार्यं घटादिकं प्रागभावकाले तावत् असदिति सुप्रसिद्धमेव । पश्चादपि प्रध्वंसकाले तथैव दृष्टम् । तथाच यथा पूर्वोत्तरदिवसयोरसतः शशविषाणस्य मध्य-  
दिवसे असत्त्वम्, एवं प्राक्प्रध्वंसाभावकालयोरसतः कार्यस्य स्वत्वकाले—मध्यकालेऽप्यसत्त्वम्’ इति ।  
तदिदं ग्राहि—प्रागिति । तदिदं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तत्रैवेति । प्रमाणादेव प्रमेयसिद्धिः । पूर्वोत्तर-  
कालयोरदृष्टत्वात् कार्यं न विद्यते । मध्यकाले तु दृष्टत्वात् कार्यं नास्तीति वक्तुं न शक्यत इति ।  
एवं सुहृद्भावेनोत्तरमुक्त्वा तथापि 1 न स्वीकुर्वतः पूर्वपक्षिणो बाधकमाह—न यदीति । एवमनङ्गीकारे,  
कार्यं मध्यकालेऽपि न स्यादिति कार्यादिशब्दप्रयोग एव न सङ्कटत इत्यर्थः । कार्यशब्दो हि प्रागसतो  
मध्ये सत्त्वमेवाह । मध्यशब्दोऽपि हि प्रागभावस्य प्रध्वंसकालावधिं प्रध्वंसस्य प्रागभावकालावधिं  
चाह । किमुक्तं भवति ? वस्तुसद्भावमाहेत्यर्थः । तथाच वस्तुसद्भावानङ्गीकारे प्रतिकूलाप्रतिकूल-  
व्यवहार एव न घटेतेति बाधकतर्कोपन्यासः । इत्थं माध्यमिकोक्तमेकमर्थं प्रतिक्षिप्य तदुक्तमर्थान्तर-  
मन्यन्तु परिहरति—कार्यारम्भ इति । एवं किलाऽऽह माध्यमिकः—‘कार्यारम्भे कारणम(णं)विकृतमेव  
जनयेत्, उत [अ]विकृतम् । यद्यविकृतं, तदा सर्वथाऽपि जनयेत् ; यदि विकृतम्, तदा विकारस्यापि  
कार्यत्वात् विकारान्तरमन्वेषणीयम् । तथाचानवस्थितिः’ इति । इत्यादिचिन्ता वन्धयेति = एवंविधा  
चिन्ता निरर्थिकेत्यर्थः । निरर्थकत्वेमेवोपपादयति—सामग्र्येति । कारणस्य सहकारिसम्पत्तिः सामग्री ।  
तथाच परस्परोत्पत्तिप्रसङ्गो(ऽन्वयः) निरस्तः । सामग्रीसम्पत्तावपि सामग्र्यन्तरापेक्षाऽस्ति । तथाचान-  
वस्थितिप्रसङ्गोऽवशिष्यते । स तु गुण एव ; सिद्धानवस्थानरूपत्वादित्याह—भजतीति । लोके  
कर्षणादिक्रमेण शालिसम्पत्तिपर्यन्तं सामग्रीपरम्पराक्रमोऽनुवर्तते । एवमनादौ संसारे, पूर्वपूर्वकारण-  
[प्र]क्रमेणोत्तरोत्तरकारणक्रमो जायत इति न कश्चिदपि विपश्चितां विप्रतिपत्तिगन्धावकाश इति ॥१९९॥

२४. पूर्वापरवन्मध्येऽप्यसत्त्वम् । अन्वया कारणानवस्थेति दोषं परिहरति प्रागिति । कार्यं न  
स्त्वकालेऽपि सत्, प्राक् अभावात्, पश्चादप्यभावात् गगनकुसुमवादिति ॥ मैवम् ; उपलब्धमानत्वात् ।  
न यदि=तत्र मध्यकाले न दृष्टिचेत्, कार्यं शब्दो मध्यशब्दः तत्पयुक्तः प्रागादिशब्दश्च न स्यात् ।  
अतो गगनकुसुमवैलक्षण्यम् । उत्तरकालसत्त्वं हि कार्यत्वम् । स्वप्रागभावध्वंस स्वध्वंसप्रागभावोभयसत्ताकालो  
मध्यकालः । स च ध्वंसादिः कार्यादिनन्य इति । ननु कार्यारम्भकं यत्, तत् किञ्चित् प्रति कार्यं  
न वा । अये, तत् कस्य कार्यम्, तत्कारणमपि कस्य कार्यमित्येवमनवस्था । कारणस्याकार्यत्वे  
च तत्कार्यं प्रकृतमप्यनादि स्यात्, पूर्वमेव स्यादिति इति चेत्—इयं चिन्ताऽपि न युक्ता ;  
कार्यपरम्परास्वीकारात् । कारणानवस्था ह्यनादौ संसारे सर्वेष्टा । अन्यथा कर्मानादिपवाहामिद्वधा  
अपसिद्धान्तः स्यात् । अतोऽनवस्थेयं गुण एव, न दोष इति ॥

1. न स्वीकुर्वतः = अस्वीकुर्वतः ॥ १९९ ॥

(२००) साध्यं हेतुस्तद्वत्प्रभृति च यदि वा संवृतेरेव सिध्येत्,

असद्वाक्यानुरोधादिह न कथमसिद्ध्यादिदोषा भवेयुः ।

तत्र प्रामाण्यबुद्धिर्न यदि, पठत तन्मानमित्यसदुक्तिश्च ;

वस्तुस्थित्या न मानं तदिति यदि, समं त्वन्मतस्यापकेऽपि ॥ २५ ॥

‘अधिकारोऽनुपायबाध वादे शून्यवादिनः’ इत्युक्तक्रमेण शून्यवादिनः स्वपक्षसाधकप्रमाणा-  
भावात् शून्यं तत्रमिति वक्तुमेव न शक्यमित्यस्माभिदुक्ते सति शून्यवादी प्रत्यवतिष्ठते—अनुमा-  
नादेव सर्वं मे सिध्यतीति । तत्र चानुमानाङ्गं सकलमपि मे सत्यमेव सिध्येत् संवृतिमहिम्ना,  
या तत्रमर्थं संवृणोते=तिरस्करोति, सा संवृतिशब्दाच्चेति । तेन सांवृतिकप्रमाणसिद्धं शून्यं  
तत्रम् इति । तद्विदमनुवदति—साध्यमिति । साध्यम् अनुमानसाध्यम्, हेतुः=तत्साधनम्, तदङ्गं  
व्याप्यादिकम् । प्रभृतिशब्देन तदपेक्षितं तदधिकमुच्यते । सर्वं संवृतेरेव सिध्येत्=विपरीतज्ञानादेव  
सिध्येदित्यर्थः । अत्र दूषणमाह—असदिति । यदि तवानुमानसाधनाङ्गं सकलमपि संवृतिप्रमाणात्  
सिध्येत्—स्वद्वाक्यादेव सिध्येत्, तर्हि तादृशप्रमाणा[द]स्वद्वाक्यानुरोधादेव तवानुमानदूषणाङ्गं सकल-  
मपि कथं न सिध्येदित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायमनुवदति—तन्निति । युष्मद्वाक्यानुरोधे । मम  
प्रमाणबुद्धिर्नास्तीति, तर्हि मम वाक्यं त्वत्साधकदूषकत्वेन प्रयुज्यमानं प्रमाणमिति ममुक्तिं  
पठित्वा सन्तुष्यत ॥ वस्तुस्थित्या तत्र वाक्यं प्रमाणं न भवतीति यदि वदसि, तर्हि त्वन्मतस्या-  
पकेऽप्यनुमाने वस्तुस्थित्या प्रामाण्यं नास्त्येव ; तत्प्रामाण्यस्य सांवृतिकत्वेनेव भवतैवाभिधानात् ।  
तथा च समः समाधिः । अयमर्थः—त्वत्सिद्धान्तस्साधुरिति त्वद्वाक्य(तत्र वाक्य)प्रामाण्यं त्वत्सिद्धा-  
न्तोऽसाधुरिति मद्वाक्यस्यापि प्रामाण्यं स्यात् ; मद्वाक्यस्याप्रामाण्ये त्वद्वाक्यस्याप्यप्रामाण्यं  
स्यात् ; द्वयोः सांवृतिकत्वाविशेषादिति ॥ २०० ॥

२५. शून्यं तत्त्वमित्यस्य शून्यमेव प्रामाणिकमित्यर्थो वक्तव्यः । प्रमाणस्यैवासमतौ कथं  
प्रामाणिकता । तत्र प्रमाणमनुमानमेव तैरुपन्यस्यते । तत्र पञ्चावयवः व्यवयवो वा न्याय इति  
पक्षत्यागेन उदाहरणोपनयरूपावयवद्वयमात्रवादिनाऽपि सौगतेन अनुमानं सपरिकरं स्वीकृतमिति कथं  
सर्वशून्यता । तदसमतौ कथमनुमानं प्रमाणम् । तत्र तैरुच्यते—शून्यसाधकस्यानुमानस्य सांवृतिकं  
प्रामाण्यमिष्यते । संवृत्तिर्नाम तत्त्वच्छादको दोषविशेषः लोकव्यवहारो वा । व्यावहारिकं प्रामाण्यमिति  
यावदिति । तत् खण्डयति साध्यमिति । साध्यं हेतुः तदंशं व्याप्तिः पक्षधर्मता च ; पक्षसत्त्वसपक्ष  
सत्त्वविपक्षासत्त्वानि वा । प्रभृतिपदमनुकूलतर्कं तादात्म्यतदुत्पत्त्यादि अविनाभावनिवामकं च ग्राहयति ।  
सर्वमिदमसिद्धं मानाभावात् । यदि संवृतिसिद्धं सर्वं स्वव्यवहारसिद्धमिति, तर्हि अस्माभिरसिद्ध्यादिदोषस्य  
तत्र कथ्यमानत्वात् असद्व्यवहारतत्त्वदुक्तस्य दुष्टत्वमेव किं न स्यात् । अथ तत्र असद्वाक्ये प्रामाण्य-  
बुद्धिर्नेति चेत्—असिद्ध्यादिकमस्तीत्यसद्वाक्यं मानमिति असदुक्तिं पठत । एतदुक्तिवशादेवात्र सांवृतिक  
प्रामाण्यं किं न भवेत् । तथापि पारमार्थिकप्रामाण्याभावात् वस्तुस्थित्या न मानमिति चेत्—वास्तव-  
प्रामाण्यभावात् त्वदुदृष्ट्याऽपि त्वदुद्दमाने वाक्येऽपि तदुक्तानुमानेऽप्यस्तीति अविशेषः । सर्वलोकव्यव-  
हारस्तु अस्माकमेवानुकूलः ; न तु शून्यत्वपक्षस्येति ॥ १ अनुरोधे इति । अनुरोधप्रयोजकित्यर्थः ॥ २००

(२०१) अरूपातिस्त्वन्यथाधीर्विषयरहितधीश्चा(स्साऽ)नधिष्ठानबुद्धिः

बाधार्थाकारयोगः सदसदितरधीः शून्यधीगात्मधीश्च ।

आन्तो सर्वत्र तत्तत्परमतक्यकैरादताः पक्षमेदाः

प्रायो बुद्धिर्यथार्था श्रुतिविदभिमतता कापि मेदाग्रहादि ॥ २६ ॥

इति सर्वैयानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ५० ॥

अत्र भ्रान्तिज्ञानप्रसङ्गात् तत्तद्वादिपरिगृहीतान् भ्रान्तिप्रकारान् अनुद्य, अन्ते स्वपक्षमपि निगमयति—अरूपातिरिति । प्राभाकराः शुक्तिरजतत्वयोरसंसर्गाग्रहात् शुक्तिरजतयोर्मेदाग्रहं भ्रान्तिस्थले प्रतिपेदिरे । सैवाख्यातिः, असंसर्गस्याग्रहणात् मेदस्याग्रहणाच्च । नैयायिकाः पुनरन्यथाज्ञानं भ्रान्तिरिति प्राङ्गुरिति कथयति—अन्यथाधीरिति । शुक्तिः रजतात्मना भातीत्यर्थः । विषयरहितधीरिति बौद्धैकदेशिनः । विपरीतज्ञानस्य विषय एव नास्तीति तेषां भावः । निर्विषयख्याति-बाधित्वात् । सा अनधिष्ठानबुद्धिः—अयमपि बौद्धमेदः । तत्र गन्धध्वनगरादिकं स्वप्नमप्युदाहरन्ति । सौत्रान्तिकाः पुनः सन्निहिता नीलादयः स्वविषयबुद्धौ स्वाकारमर्पयन्ति, तथा बुद्ध्याऽऽरोपितनीलादिविज्ञानं भ्रान्तिरिति निश्चिन्वन्ति । सदसदितरधीः=मायावादिनः सदसद्विलक्षणस्यानिर्वचनीयस्य ख्यातिमात्रक्षते । भाष्यमिकाः पुनः शून्यस्यार्थस्य प्रतीतिरिति प्रलपन्ति । योगाचारास्तु

२६. असदेव रूपायत इति शून्यवादिनरासेन सदेव रूपायत इति स्वापने प्रवृत्तः, 'आन्तौ कथं सतो विषयस्त्वम्, सर्वज्ञं ज्ञानं भ्रान्तिरेवेत्यस्मदिष्टम्' इति बौद्धाक्षेपं परिहर्तुं आन्तिपक्षान् बाधिसमतान् परिगणय्य स्वपक्षार्थं विशेषमन्ते दर्शयति अरूपातिरिति । अरूपातिः रूपात्यभावः भ्रान्तिस्थले प्राभाकरेष्टः । इदं रजतमिति तादात्म्यभ्रमे शुक्तिरजतयोर्मेदस्याग्रह एवाख्यातिः । शंखे पीतरूपमिति भ्रमे शंखपीतयोः स्थितत्वासंसर्गस्याग्रह एवाख्यातिः । ननु भ्रान्तिर्नाम ज्ञानविशेषः, अरूपातिश्चाभावः, कथमुभयैवयमिति चेत्—मेदाग्रहविशिष्टविशेष्यप्रकारज्ञानं भ्रान्तिरित्यदोषः । तुशब्दः अत्र पक्षे लाघवसत्त्वात् सिद्धान्तेऽप्यस्य गृहीतत्वरूपं वैलक्षण्यं दर्शयितुम् । तार्किकपक्षे भ्रान्तिः अन्यथाधीः=तदभाववति तत्प्रकारज्ञानात्मकं विशिष्टज्ञानम् । इदं स्वरसपतीतम् । यज्ञं ज्ञाने विषय एव नास्ति, तत् भ्रान्तिरिति केचित् । इदञ्च ज्ञानस्य किञ्चिदविषयकत्वं वा, विषयस्य कुताप्यसत्त्वं वा, प्रकृतस्थले विषयासत्त्वं वा । नाद्यः, ज्ञानत्वनिर्विषयत्ववोर्मिथो विरोधात् । द्वितीये असत्ख्यातिपक्ष एव स्यात् । तदयुक्तम् ; शशविषाणस्यापि भानापत्तेः । न तृतीयः, अन्यथाख्यात्यादौ पर्यवसानात् । चशब्दोऽन्ते योज्यः । सेति पाठे भ्रान्तिरित्यर्थः । अरूपातिरित्यादौ सर्वज्ञान्वयः । अनधिष्ठानबुद्धिरिति । "आन्तौ रूपादिर्गर्थो विलसति निरधिष्ठान इत्याहुरेके" (त. सु. क. 4-29) । तैमिरिककेशस्तवकग्रहणमुदाहरणम् । तदयुक्तम् ; शुक्त्याद्यधिष्ठानाभावे रजतादिज्ञानानुत्पत्तेः । बाधेति ; बाधस्य घटादेराकारो युज्यते ज्ञाने, षट् इति ज्ञानम् षट् इति ज्ञानमित्यनुभवादित्यग्ये बौद्धाः । तादृशाकारविशिष्टज्ञानं भ्रान्तिरित्युक्तं भवति । अन्तेदं विचार्यम्—बाधेन वस्तुना स्वाकारो ज्ञाने समर्पितो वस्तुगत्याऽस्ति चेत्—कथं तस्य भ्रान्तता । बाधगताकारस्य ज्ञाने आरोपक्षेत्—अन्यथाख्यात्यादौ पर्यवसानम् । तदा भ्रान्त्यभ्रान्तिविवेकायोगश्च ।

स्वात्मैव बाह्यत्वेन बुध्यत इति भ्रान्तिप्रकारमालपन्ति । एवं विविच्योक्त्या संकलप्य कथयन्ते—  
 भ्रान्ताविति । तत्सद्वादिभिराहता एते पक्षमेवाः । एवं पक्षमेदान् अनूय यथार्थख्यातिलक्षणं श्रौत-  
 त्वात् स्वकीयमित्याह—प्राय इति । प्राचुर्यार्थः (यै?) अत्र प्रायश्च शब्दं (प्राय इति शब्दं) प्रयुञ्जानम्यायमभि-  
 प्रायः—प्राचुर्येण सर्वत्र यथार्थख्यातिरेव सुलभा । पञ्चीकरणदिप्रक्रियया शुक्तौ रजतमस्ति, रजते च  
 शुक्तिरप्यस्ति । सहशे सहशान्तरस्य विद्यमानत्वं तान्त्रिकैरप्यनुमन्यते । अत एव सोमाभावे  
 पूतीकान् अभिषुणुयात् इत्युच्यते; पूतीकेऽपि सोमावयवस्य विद्यमानत्वात् । उक्तमिदं <sup>१</sup>यामुनाचार्यैः—  
 “सोमाभावे च पूतीकग्रहणं श्रुतिचोदितम् । सोमावयवसङ्गावादिति न्यायविदो विदुः॥” इति ।  
 तेन शुक्तौ विद्यमानमेव रजतं शुक्तिरजतज्ञाने गृह्यते । तेन विद्यमानरजतग्रहणात् यथार्थख्यातिः ।  
 अस्यायं विशेषः—शुक्तौ शुक्तिभूयस्त्वमस्ति, रजतात्पीयस्त्वञ्च । तथाच शुक्तिभूयस्त्वरजतात्पीय-  
 स्त्वाग्रहणसहकृतं विद्यमानरजतग्रहणं भ्रान्तिज्ञानमित्युच्यते । तथा चाख्यातिसंवलिनयथार्थख्यातिः<sup>२</sup>  
 स्वयन्तविज्ञानमस्माकमभिमतैत्यर्थः । अत्र श्रुतिविद्भिर्मतेति स्वपक्षस्य पारमार्थ्यसाधकं<sup>३</sup> संध्याधि-  
 करणविषयवाक्यं स्मर्यते । ध्रुयते हि, ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथ-  
 योगान् पथः सृजते । स हि कर्ता’ इति । कापि मेदाग्रहादीति । यत्र द्रव्ये द्रव्यान्तरसङ्गावो न लभ्यन्ते,  
 तत्र प्राभाकराभिमतो मेदाग्रहोऽसंसर्गाग्रहो वा स्वीकार्य इति भावः ॥ २०१ ॥

आकारानर्पणस्थले आकारवत्त्वग्रहो भ्रान्तिरिति चेत्—अर्थेनाऽऽकारः समर्पयितुं शक्यते न वेति विचारे  
 अनर्पणमेव सर्वज्ञेति । एवं वार्थः—वस्तुतो मुक्ताविव सर्वदा निराकाराया एव संविदः बाह्यार्थाकारायोगस्यैव  
 वास्तवत्वात् तद्योगग्रहो भ्रान्तिरिति ज्ञानसामान्यं भ्रान्तिरेवेति । तर्हि आत्मधीरिति पक्षः स्यादिति चेत्—  
 वक्ष्यते विशेषः । अथ मृषावादिनां पक्षः सदसद्विलक्षणविषयकज्ञानं भ्रान्तिरिति । शून्यधीः अभावस्यैव  
 जगद्रूपभावात्मना ग्रहणमिति माध्यमिकपक्षः प्रकृतः । योगाचारपक्षश्च आत्मधीरिति । आत्मनः  
 ज्ञानस्यैव सर्वोऽप्याकारः, न तु बहिः । अतो बहिर्वैदवभासो भ्रान्तिः । यदा चाऽऽकाराणामपि विलयः,  
 निराकारज्ञानसंततिमालम्—तदा मोक्ष इति । सिद्धान्तमाह प्राय इति । यथार्थं सर्वविज्ञानमिति  
 प्राभाकराणामस्माकञ्चाविशिष्टम् । तत्र तन्मते शुक्तिरजतबुद्धिरूपभ्रान्तेर्विशिष्टबुद्धित्वं न भवति ।  
 शुक्तिदर्शनं रजतसराण्येति ज्ञानद्वयं मिथोमेदस्य स्थितस्याग्रहविशिष्टमिति तैरुक्तेः । इयमेवाख्यातिः  
 मेदाग्रहश्च । एवं सर्वस्या अपि बुद्देश्यार्थत्वे स्थिते प्राय इति विशेषणम्, बुद्धिपदस्य विशिष्टबुद्धिरूपार्थ-  
 तात्पर्येण । तथाचास्मन्मते भ्रान्तिरूपद्रव्यप्रत्यक्षबुद्धिः विशिष्टबुद्धिरेव भवति । पञ्चीकरणप्रक्रियादिना  
 शुक्त्यादौ रजतसदृशशङ्काज्ञानेन इदं रजतमिति तदंशस्यैव शुक्त्यंशसंवलितस्य ग्रहणात् विशिष्टबुद्धित्व-  
 संभवात् । अतो भ्रान्तिस्थले विशिष्टबुद्धिर्वित्त्वारत्नस्य मायो रक्षणम् । यत्नैवमेषोपपादनासंभवः, तत्र

१ अत्र यामुनाचार्यैरिति प्रयोगात् श्रीभाष्यस्थितः एतदर्थवचनः कारिकाकलापः न  
 श्रीभाष्यकारीयः ; किंतु यामुनाचार्यसिद्धिग्रन्थस्थित इत्याशयः तस्यैते । (एवं विष्णुपुराणव्याख्याने  
 विष्णुचिन्तीयेऽप्यस्ति) । २ अख्यातिसंवलितयथार्थख्यातिरित्यस्य कचित् भ्रान्तिस्थले अख्यातिरेव ;  
 क्वचिच्च यथार्थख्यातिरेवेत्यर्थश्च संभवति । ३ संध्याधिकरणेति त्रिवृत्करणश्रुत्यंशुरलक्षणम् ॥

५१ ॥ अथ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥ २-२-६ ॥

सूत्रम्—नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ एवञ्चाऽऽत्माकात्स्न्यम् ॥ न च पर्यायादप्यविरोधो विकारा-  
दिभ्यः ॥ अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३१-३४ ॥

(२०२) संवादात् क्वापि भागे जिनमुनिवचसः शेषमप्यस्तु मानं

तस्मात् तेनोपरोधोपनिषदिति कचोल्बुल्लुन्नानां दुराशा ।

वैषद्य (वश्य) स्यापि दृष्टेः ; न यदि, सुगतवागेवमेवास्तु सत्या

तेनान्योन्यं निरोधात् पुरुषवचनयोरप्रकम्प्या भ्रुतिर्नः ॥ २७ ॥

‘निरस्ताः’ इत्यादिना माध्य एव सङ्गतिरुक्ता । वैशेषिकबौद्धयोः परमाणुकारणवादिनोः  
परमाणुचातुर्विध्यसाम्यात् तन्निरासी सङ्गतौ । अतो बौद्धानन्तरमाहृतनिरासः प्राप्त इति सङ्गतिः ।  
एवं वा सङ्गतिः—परस्परविरुद्धकोटिषु<sup>१</sup> वैलक्षण्यवादी माध्यमिकः पूर्वं निरस्तः । ‘न सञ्ज्ञासञ्ज्ञ  
सदसत्’ इत्यादिना सदसदादिकोटीनां निराकरणमेव हि तत्सिद्धान्तः । तदेव स्यायवादिभिर्निर-  
स्यते, ‘परस्परविरोधे तु न प्रकारान्तरस्थितिः’ (न्या. कु.)<sup>२</sup> इति । अथुना पुनः परस्परविरुद्धकोटीना-  
मेकैव समुच्चयवादी निरस्यते । स हि, ‘स्यादस्ति स्यान्नास्ति’ इत्यादिना सप्तमङ्गीमेव सिद्धान्त-  
यति । तच्च न्यायवादिभिर्निरस्यते—‘नैकताऽपि विरुद्धानामुक्तिमात्रविरोधतः ।’ इति । तदर्थ-  
विचारस्तु—किं जैनमतं समीचीनयुक्तिमूलम्, नेति । किमेकस्य वस्तुनः सत्त्वात्सर्व-नित्यत्वानित्यत्व-  
भिन्नत्वाभिन्नत्वाद्यनेककल्पभाक्त्वं सम्भवति, नेति । किं पर्यायस्वभावाभ्यां एकस्य वस्तुनो  
नैक[ऽनेक]स्वभावत्वमुपपादयितुं शक्यते, नेति । अत्र जैनवाक्यस्य कचित्संवादात् प्रामाण्यमाशङ्क्य  
बौद्धवाक्यप्रतिबन्धा दूषयित्वा तयोर्भयोः परस्परविरोधादप्रामाण्ये, निरप्रतिबन्धमेव वेदवाक्य-  
प्रामाण्यं प्रतिपादयति—संवादादिति । अथमत्र शब्दार्थैः—कचित्, = ‘अहिंसा परमो धर्मः’  
इत्यादिवाक्यभागे भ्रुतिसंवादाजिनमुनिवचसः, शेषमपि वाक्यजातं तत्तुल्यन्यायतया प्रमाणमस्तु ।  
तस्मात् जिनमुनिवचसा उपनिषदुपरोध्या भवत्विति कचोल्बुल्लुन्नानां दुराशा । अत्र दुराशेत्युक्त्या  
प्रसक्तस्य दुष्टत्वं द्योत्यते । दुष्टत्वस्य प्रतिबन्धोपपादनं वक्तुं दोषं तावदाह—वैषद्यस्यापि दृष्टेरिति ।

सर्वत्र प्रत्यक्षे ह्योऽभिमानित्यादिपरोक्षज्ञाने च विशिष्टज्ञानत्वं नेष्यते । मेदाग्रहासर्गाग्रहरूपाख्या  
तिरेव तत्र । एवञ्च ज्ञानविषयस्य सर्वस्य विशिष्टस्यैकदेशस्य वा वस्तुतः सत्त्वात् असत्त्वादिरेव नेति ।  
शशविषाणशब्दादपि शशस्य विषाणस्य च सतो विशकलितप्रतीतिरेव । विस्तरस्तत्रमुक्ताकलापादौ ॥ २०१

२७. बुद्धस्य भगवदवतारत्वात् तदुक्तं ब्राह्ममिति विपलम्भकःवरूपयुक्तसंभवोपपादन-  
पूर्वभाषांकितम् जितस्य मुनेः भगवत्प्रेरितताया विष्णुपुराणोऽवगमेऽपि अवतारत्वासंभवः पकारान्तरेण  
पूर्वपक्षं दर्शयति संवादादिति । क्वापीति अहिंसादिग्रहणम् । तस्मात् मानताहर्त्वात् अनवतारत्वेऽपि  
मुनित्वाजिनस्य तेन जिनवचसा उपनिषत् उपरोध्या भवतीति । कचोल्बुल्लुन्नानां शब्देन वेदविरुद्धाचारत्वं  
तत् एवाश्रद्धेत्यवच्छ ज्ञाप्यते । परिहरति वैषद्यस्यापीति । वैषद्यस्येति च पाठः । तत्रविषयेजीवा-

१ कोटिषु वैलक्षण्यवादी=तत्तत्कोट्यभावसमुच्चयवादी । जैनस्तु तत्तत्कोटिसमुच्चयवादी ।

२ कुलुमाञ्जलिकारिकायामस्यां पूर्वार्धे बौद्धनिरासकम्, उत्तरार्धे जैननिरासकमिति सुशोभन-  
मिदं श्रीकृमारवेदान्ताचार्यव्याख्यानम् ।



पिच्छमलधारणादीनां बहूनां वेदविरुद्धानां दृष्टेरित्यर्थः । न यदि-एवं बहुविरुद्धार्थदृष्टावपि जैनमतस्य दुष्टत्वं न यदि, तर्हि सुगतवागेवमेवास्तु सत्या ; तस्या अपि काचित्कसंवादात् । ननु जैनवागपि सत्याऽस्तु ; तथाऽस्तु सौगतवागपि सत्या । तथा च वेदो भ्रष्ट इत्याशङ्क्य परिहरति-तेनेति । तेन <sup>1</sup>पुरुषप्रणीतयोर्बुद्धजैनवाक्ययोः परस्परविरोधान्नित्ये सति, नित्यं धूयमाणत्वेन श्रुतिरनादिनिधना-चिच्छिन्नसम्प्रदायत्वादप्रकम्यतां भजत इति निष्कण्टकोऽयं जैगमिकमार्गः ॥ २०२ ॥

(२०३) सप्तासृच द्वयश्च द्वितयसमधिकं तच्च पूर्वैस्सहेति

स्यादस्तीत्यादिवाचा परिहितगगनैर्गीयते सप्तमङ्गी ।

व्याघातस्तैः(स्ते) यदीष्टः, स्वसमयविहितयर्धनिष्टः परोक्तेः

त(त्त्व)द्वाक्यैर्न क्षतिः स्यान्न च निरुपधिकः क्वाप्यसत्त्वादियोगः ॥२८॥

तत्र सप्तमङ्गीस्वरूपमनूय तत्र व्याहृतिलक्षणेन दूषणेन दुष्टत्वमुपादयति-सञ्चे यादिना । इयं किल सप्तमङ्गी-स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्तिवनास्ति च, स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, अस्ति स्यादस्ति-नास्तिविलक्षणम्, नास्ति स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, अस्ति नास्ति च स्यादस्तिनास्तिविलक्षणमित्येवंरूपा । तदेतत् दूषयति-व्याघात इति । तैः = परिहितगगनैर्व्याघात इति किमपि दूषणं यदीष्टं लोके शास्त्रे च, तदा स्वसिद्धान्तव्याघातः, अत्यन्तव्याघातदुष्टायाः सप्तमङ्ग्याः स्वसिद्धान्तव्येनेष्ट-त्वात् । यदि व्याघातो नाम दूषणं नेष्टम्, तदापि दूषणमाह-यद्यनिष्ट इत्यादिना । दोषमेव

जीवमेदस्य, वस्तुस्थिरत्वस्य, अवस्थातदाश्रयद्रव्यादेश्च स्वीकारात् अहिंसाध्याचाराच्च धर्म्यं यथा, तथा तत्त्वे आचारे च वैषम्यं बहु दृश्यत एव ॥ अस्तु वैषम्यम् ; अत एव पृच्छागः, एत् स्वीकृत्योर्गनिष-दुक्तमेवोपरुष्यतामिति चेन्न-वैषम्यस्यापि दृष्टेः-पिच्छधारणाऽऽदित्यस्तम्भन-पाषाणपाटन-प्रतिमाजल्पनादिमोहनार्थशुद्धद्वयापारम्यस्तथा बुद्धिवैषम्यस्य स्पष्टमेव दर्शनात् वञ्चनार्थं शब्दपरणात् तदुक्तैर्द्विविधयावधारणाविति भावः । काचित्कसंवादमात्रेण ग्राह्यत्वे सुगतवचोऽपि ग्राह्यं स्यात् । प्रतारकत्व-मुपयन्नाविशिष्टम् । तेन सुगतवागपेक्षया श्रेयस्त्वभावेन पुरुषगतविप्रलिप्सादिदोषमूलकत्वव्युद्भूत-रविशेषात् वेदविरुद्धमन्यत सर्वमप्रमाणमिति ॥ २०२ ॥

२८. तर्कमूलकत्वात् तत्कृतवत्त्वादिकमस्य तर्काप्रतिष्ठानात् मतान्तरविशेषमुपेक्ष्यत्वं सिद्धम् । अविकं दूषणं “नैकस्मिन्नसंभवात्” इति सूत्रोक्तं विशदयति सञ्चेति । सप्तानां भेदानां समुदायः सप्तभङ्गी । भेगाश्च सत्त्वादयः कयाचित् वाक्यभङ्ग्या जैनैरुच्यन्ते । सा च चिन्तामणिदर्शिना ॥ तत्र स्यादिति कथञ्चिदित्यर्थकमव्ययमित्याहुः । स्यादिति पक्षान्तरमप्यस्तु इत्युक्त्वा न संभावनारूपसूचनपूर्वकं वा अस्तीत्यादिना सत्त्वादिकमपि स्याप्यते इत्यपि स्यात् । सत्=स्यादस्ति, असत्=स्यान्नास्ति, द्वयश्च=स्यादस्ति च नास्ति च, द्वितयसमधिकं=स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, तच्च=सदसद्विलक्षणञ्च पूर्वैःसह=सत्तया, असत्तया, सदसत्तया च परत्येकं सहितम्, स्यादस्ति अस्तिनास्तिविलक्षणम्, स्यान्नास्ति

1 ननु पुरुषस्य बुद्धस्येश्वरत्वात् तत्प्रणीतत्वेनाप्रामाण्ये पाञ्चरात्रमध्यप्रमाणं स्यादिति चेन्न पुरुषप्रणीतत्वमिह पुरुषदोषमूलकत्वम् । दोषश्च विप्रलिप्सा बौद्धागम एव ।

प्रकटयति—परोकेरिति । परेषामुक्तेर्जैनवाक्योक्तदूषणैर्न क्षतिः स्यात् = न दोषः स्यात् । अयमर्थः—  
व्याघातो हि सर्वत्र दोषोद्घाटनपर्यवसानभूमिः । तदभावे जैनः कथं परपक्षदूषणं वदेदिति ।  
किञ्च स्यादस्तीत्यादिना वस्तुनामसम्भवाद्वा निरुपाधिकमसत्त्वं वदति, उत सोपाधिकम् ? यदि  
सोपाधिकम्, तदा वयमपि स्वीकुर्महे । घटो हि स्वदेशोऽस्ति, परदेशे नास्ति ; स्वकालोऽस्ति,  
कालान्तरे नास्ति; स्वात्मनाऽस्ति, परात्मना नास्ति इति प्रामाणिका अपि वदन्ति । यदि निरुपा-  
धिकम्, तदा व्याघातात् सर्वलोकविरोध एव । निरुपाधिकनिषेधो नाम घटो घटाद्यात्मनाऽपि ?  
नास्तीति निषेधः । तथाच घटोऽस्ति, केनाप्यात्मना नास्तीत्यङ्गतमेवैतत् ; केनापीति स्वात्मनोऽपि  
निषेध्यकोटिनिवेशादिति ॥ २०३ ॥

(२०४) बृद्धिहासौ यथाहं प्रतितनु भविनां देहभङ्गे(?) विमानं

शक्तौ नित्योर्ध्वयानप्रभृति, पुरुतया नित्यपातं क्षमादेः ।

धर्मादेर्व्यापकत्वं गगनवदथवा[5]तादृशं पुद्गलत्वं

दुस्तर्कैः कल्पयन्तः श्रुतिनयकुशलैर्दूरमुत्सारणीयाः ॥ २९ ॥

इत्येकस्मिन्संभवाधिकरणम् ॥ ५१ ॥

एवं स्फुटव्याघातपुद्गलौ जैनोकां सप्तमङ्गीं निरस्य तदुक्तानि अपराप्यप्यर्थान्तराणि उक्तेनैव न्यायेन  
श्रुतिनयकुशलैर्वैदान्तवादिभिर्निराकरणीयानीत्याह—बृद्धिहासाविति । भविनां = संसरिणां प्रति-  
शरीरं बृद्धिहासौ यथाहंमियेकोऽर्थः । आत्मा शरीरपरिमाणत्वात् शरीरे बृद्धे बृद्धो भवति, ह्रासवति  
ह्रासवान् भवतीति हि जैनानां प्रक्रिया । मुक्तौ देहाभावे सति विगतमानमेवात्मानं प्रवदन्ति जैनाः ।  
तत्र केचिन्मुक्त आत्मा नित्यमेवोर्ध्वं यातीत्याहुः । क्षमादेः पृथिव्यादेर्नित्यपातमप्याहुरेके । धर्मा-

भरितनारिन् विलक्षणम्, स्वादस्ति च नास्तिचास्तिनास्तिविलक्षणमिति वाचा गीयते प्रतिपाद्यते । कैः ।  
परिहितगगनैः । परिहितं परिवानं कृतम् आच्छादकवस्त्रोक्तमाकाशं यैः । आकाशवस्त्रैः नैः  
दिगम्बरैर्जैनैरिति । दूषयति व्याघात इति । तैः जैनेः स्वपक्षस्य परपक्षेण सह विरोध इष्टो न वा ।  
यदीष्टः—आद्ये, स्वसमयविहितः सर्वमविरुद्धमिति स्वपक्षविरोधः । यदि अनिष्टः, परोक्तेरविरोध  
एवेष्टश्चेत्—तद्वाक्यैः=परकीयैर्वाक्यैः स्वपक्षक्षतिर्न स्यादिति न पक्षान्तरे दूष्यं स्यात् । विपरिकर्तो वा । इदं  
प्रतिबन्धा दूषणम् । मुख्यं दूषणमाह न चेति । सत्त्वस्वासात्त्वस्व भावाभाववृत्त्यान्मिथोविरुद्धं कुत्रापि न  
स्यात् । अनुभवबलादिप्यते इति चेन्न—निरुपाधिको न । उपधि=विशेषणं विना सत्त्वसत्त्वयोर्मेलने  
नास्ति । एतद्देशास्तित्वस्य देशान्तरसत्त्वस्य च मेलनमेवाऽऽनुमाविकमिति ॥ २०३ ॥

२९. उपरितनसूत्रैरात्मविषये तन्मते दूषणं दर्शितमन्यत्वापि दूषणोपलक्षणमित्याशयेनाऽऽह  
बृद्धीति । भविनाम्—जीवानां प्रतितनु तददेहानुरूपपरिमाणस्वीकारात् मातंगशरीरे बृद्धिम्  
उपचयम्, माक्षिकशरीरे ह्रासं संकोचम्, देहभङ्गे तदभावे विमानं परिमाणभावम् । अत्र भविनामिति  
षष्ठीबहुवचनान्तानुसारेण प्रयोक्तव्ये विगतमानमात्मानमित्यर्थकपदप्रयोगो न स्वरसः । विमानपदस्य  
मानाभावरूपार्थायोगे देहभङ्गे स्वमानमिति पाठो युक्तः । अस्मादगुरवस्तु देहभङ्गेऽपि मानमिति  
पाठोऽपि दृश्यते । मुक्तौ परिमितत्वस्य जैनमगाधिकारे तदिष्टतायाः स्थापनात् देहभङ्गेऽपि मानं

धर्मयोगंगनवद्विभुत्वमपि त एवाहुः । तत्र पश्चान्तरमप्याह—अथवेति । पुद्गलत्वम्—परिमित-  
वस्तुत्वमित्यर्थः । एतेषां दुस्तर्कैरेवं कल्पयतां श्रुतिनयनिपुणैर्वैशान्तवादिभिर्दूरोत्सारणीयत्वमेवा-  
वशिष्यते । दुराचारत्वाच्च दूरोत्सारणीयत्वं तावत् सुप्रसिद्धम् ; अधुना स्वकपोलकल्पितदुर्ध्वजन-  
वादित्वादपि दूरोत्सार[णीय]त्वमुच्यते इति ॥ २०४ ॥ इत्येकस्मिन्नसम्प्रदायधिकरणम् ॥ ५१ ॥

५२ ॥ अथ पशुपत्यधिकरणम् ॥ २-२-७ ॥

सूत्रम्—पशुरसामञ्जस्यात् ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ करणवशेन भोगादिभ्यः ॥ अन्तवस्वम-  
सर्वज्ञता वा ॥ ३५—३८ ॥

(२०५) सर्वे जानाति रुद्रः श्रुतिषु च महितः सत्यवादी च दृष्टः

प्रख्यातं तद्वत्तश्च क्वचिदुपनिषदीत्यस्तु मानं तदुक्तिः ।

मेवं देवेन दैत्यप्रमथनरुचिना मोहशास्त्राणि कुर्वि-

त्यादिष्टो ह्येष तन्त्रं निजमकृत ततस्तत्र शिष्टोपजीव्यम् ॥ ३० ॥

अत्र पूर्वपेटिकासङ्गतिमप्यिकारैरेवोक्ता, 'कपिलकणाद' इत्यादिना । पूर्वोक्तानां मतानाम्  
असामञ्जस्यात् वेदविरोधाच्च निराकरणे कृते तत् पशुपतिमतस्यापि समानमित्युच्यते इति । एवं पाशुप-  
तस्य प्रकृतिकारणवादसम्भत्या साङ्ख्यानान्तरं निराकरणे प्राप्तेऽपि, 'काणादशक्यपाषण्डैः' इत्या-

तद्विहितस्यैवान्न वक्तव्यमिति प्राहुः । बन्धकालिकश्चेत् देहभंग, पूर्वोक्तार्थोऽस्तु । यद्वा विमानमित्यस्य  
विशिष्टमानसहितमित्यर्थः । प्रभृतिपदमेतद्विशेष्यम् । मुक्तौ देहभङ्गेऽपि मानविशेषसहितमूर्ध्वगानादि  
कल्पयन्त इत्यर्थः । प्रभृतीति । मुक्तौ, जले पतितस्य पङ्कधनस्याल्लुपफलस्य पङ्के क्षालिते ऊर्ध्वगमनवत्  
सततोर्ध्वगमनमात्मनः, अथवा अलोकाकाशं प्राप्य तत्त्वावस्थानम्, शरीरविशेषे स्थिरं प्रवेशं वा  
क्षमादेः भू-भृतिद्वयस्य गुरुत्वात् स्वैदा अच, पातमनुवर्तमानम् । धर्मस्याधर्मस्य चाकाशवत् स्वरूपेण  
सर्वव्यापित्वम् । धर्मादिरेव स्वरूपतो व्यापित्वमस्तीकृत्य भूतधर्मत्वं स्वीकृत्य तादृशं तत्तद्भौतिकतुल्यम्  
यद्वा अतादृशं गगनविलक्षणं पुद्गलत्वम् । उपचयापचयार्हं परिमितं वस्तु पुद्गलशब्दार्थः । धर्मादिविषये इदं  
पक्षद्वयं तत्त्वमुक्ताकलापेऽप्युक्तम्, "विमु किमपि परे पुद्गलांस्तस्यूच्यतेः" (5. 76) इति । एवं  
जैनमङ्गाधिकारेऽपि । सर्वमिदं दुस्तर्कैः कल्पयन्ति । जैनागमं प्रमाणीकृत्य बन्ध-मोक्ष-तद्धेतुपकारान्  
विवेचयन्ति । स चाऽऽगमो दुस्तर्कमूल एव । एवं बन्धतः श्रुतौ तदविरोधिनि तर्कं च कुशलै-  
र्दूरदुस्तर्कान्ते । ननु द्रव्यस्थैर्यानुभवसिद्धत्वात् प्रकृतेरिव जीवानामपि सविकारत्वेऽपि नित्यत्वं न  
हीयत इति चेत् — न परिमाणरूपविकारः सुबचः मोक्षकालिकपरिमाणस्य नित्यतया अनादित्वात् परि-  
माणान्तरासम्भवात् । सादेर्नित्यता श्रुत्या कामं भवेत् ; न सुबत्वा । अन्यस्तु विकारः सर्वो धर्मभूतज्ञान-  
गतः । ज्ञानज्ञान्युभयं प्रत्यक्षानुमानश्रुतिरूपममाणत्तयसिद्धमित्यादिकमाशय्य श्रुतिनयेत्युक्तम् ॥ २०४ ॥

३०. बौद्धजैनयोरिव पाशुपतस्यापि वेदबन्धतत्त्वानारोमयत्वसाम्यात्, निरसनीयेष्वेकस्यैवाव-  
शिष्टत्वाच्च पाशुपतमथ निराक्रियते । तत्र पूर्वपक्षं पूर्वोक्तोऽऽह सर्वमिति । सर्वज्ञान्मा प्रसिद्धत्वात्  
सर्वे जानाति रुद्रः । स्वोत्पत्त्युत्तरक्षण एव 'अनग्रहतपाम्ना वा अहमस्मि ; नामानि मे धेहि' इति

दिना काणादबौद्धादीनां वेदबाह्यप्रसिद्धिप्राप्नुयान्, बौद्धजैनाभ्यां पुनः साक्षादेव वेदप्रामाण्या-  
नङ्गीकाराच्च स्फुटविरोधेन तान् निरस्य, 'साङ्ख्यं योगः पञ्चतानं वेदाः पाशुपतम्' इति वेदसह(म)-  
पठितपाशुपतिमतेऽप्यसामञ्जस्यं वेदविरोधश्चाधुना प्रकाश्यत इति सङ्ख्यविरोध इति केचित् ।  
श्रीविष्णुचिन्तार्यास्वेवमाहुः—“पूर्वमारम्भणाधिकरणे वैशेषिकस्य निरस्तत्वात् पूर्वोक्तार्थशेष-  
प्रतिपादनेन वैशेषिकाधिकरणं प्रवृत्तम् । तत्र तावत् वेदानित्यत्ववादी निरस्तः । ततः परं सौगत-  
जैनाधिकरणे[ष्व?]पि वेदाप्रामाण्यवादिनौ निरस्तौ । अधुना पुनः पाशुपताधिकरणे सकलवेदान्त-  
वैद्यपरमपुरुषपारम्यप्रतिभटवादिनो निरस्यन्त इत्युत्तरोत्तरनिराकरणीयेषु वेदबाह्यानातिशयेन  
सङ्गतिः” इति । इयमेव सङ्गतिः पूर्वार्थायैः तेषु तेषु ग्रन्थेषु लिखितेतीमामेव प्राज्ञाः परिगृह्णन्ति । तदर्थ-  
विचारस्तु—पाशुपतिमतं निश्चयेत्यर्थमिदमाह्वयम्, उत नेति । किमस्य भूतिविरोधोऽस्ति, उत नेति ।  
तत्र कपिलकणादसुगतादिमतानां निराकरणीयत्वेऽप्यनिराकरणीयमेव पाशुपतं मतमित्याशङ्कते—  
सर्वमिति । रुद्रः खलु सर्वज्ञनया श्रुत्यादिषु सुप्रसिद्धः । ‘नमस्ते रुद्र मन्यवे’ इत्यादिभिर्महिताश्च ।  
स च, ‘क इति ब्रह्मणो नाम’ इत्यादिना परतत्त्वविषये सत्यवादी च दृष्टः । ‘वासभूताः स्वतस्सर्वे’  
इति च रुद्रवाक्यम् । ‘व्रतमेतत् पाशुपतम्’ इति च रौद्रे व्रतमुपनिषद्यपि क्वचित् प्रदेशे प्रस्थातम् ।  
अतस्तदुक्तिः प्रमाणमित्याशङ्क्य निराकरोति—मैवमिति । यद्यपि रुद्रः सर्वज्ञत्वाद्विगुणगणोपेतः,  
तथापि भगवता पुरुषोत्तमेन, ‘त्वं हि रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय’ इत्यसुरमोहनार्थ-  
मादिष्ट एव रुद्रो निजं तन्त्रमकृत । ततस्तत्तन्त्रं विशिष्टोपजीव्यं न भवति । यथा भागवतस्यापि  
पितामहस्य भगवन्निग्रमनेनासुरमोहनवचनमध्यात्मविद्वानमुपजीव्यम्, तद्वद्विदुर्मपि । इदमेतद् हि, सर्व-  
ज्ञोऽपि पितामहो विरोचनस्य विपरीतोपदेशमाहेति । अतो भगवान्नयोगेनासुरमोहनार्थं प्रवृत्त-  
त्वात् तन्मूलमपि तन्त्रं सत्त्वोत्तराणामनादरणीयमेव, तमोगुणप्रवर्तकत्वात् रुद्रस्य । अथ ते हि लिङ्ग-  
पुराण एव—‘तमसा कालरुद्रः स्यात् रजसा कनकाण्डजः । सत्त्वेन सर्वगो विष्णुः सर्वलोकमस्कृतः ॥’  
इति । मत्स्यपुराणेऽपि, ‘अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते’ इति । इदं पुनर्भगवद्गीतावचनं  
सर्वलोकप्रसिद्धम्—‘प्रमादमोहौ तमसो भवतोऽज्ञानमेव च’ इति । प्रमाणान्तरमपि महर्षिवचनम् ।  
‘या वेदबाह्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः सर्वास्ता निष्फलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः ॥’ इति ।  
एवम्, ‘पथत्येनं जायमानम्’ इत्यादिवचनसहस्रप्रतिपन्नतामसत्त्वेन रुद्रवाक्यमज्ञानहेतु-  
त्वेन (त्वात्) आगमपरिपन्थित्वेन चानावर्तव्यमेव । क्वाचित्कत्वादोऽपि भूतिविरोधभूयस्त्वादनुप-  
युक्त एवेति ॥ २०५ ॥

तेन रोदनात् ब्रह्मणा रुद्र इति कुननामा । तद्वचननः । एवमेव शतपथब्राह्मणादौ पुराणादिषु च  
महितः । सत्येत्यादि त्रिपुरसंहारदौ खलन्यूनत्वविष्णुसापेक्षत्वादिकं सत्यमवादीत् । ‘ओमित्येव सदा  
विमाः पठन्त्वं ध्यात केशव’, ‘श्रीराम रामरामेति रमे रामे मनोरमे’, ‘क इति ब्रह्मणो नाम ईशोऽहं  
सर्वदेहिनाम्’ इत्यादिसत्यवादी च । अथर्वशिरसि देवान् प्रति सर्वान्तर्यामिणमुक्तवतोऽप्य विप्रये,  
‘व्रतमेतत् पाशुपतम्’ इति व्रतमप्युदिष्टमस्ति । इति हेतोः तदुक्तिः । पाशुपतागमः मानं प्रमाणमेव  
स्यादिति पूर्वपक्षः । निरस्यति मैवमिति । पाशुपततन्त्रं सर्वं श्रुत्यनुरोधेनान्वर्थाभिषेकत्वादिना समर्थ-  
नीयमिति मा भूत् । हि यत एष रुद्रः भगवता, ‘क्षिपाम्यञ्जमशुभान्’ इति अपुरावोगतिपापणपरेण,  
तेषां मोहनार्थमागममारचयेत्याज्ञासस्त्वं निजं पाशुपतं तन्त्रम् आगमम् अकृत अकार्षी । ततः  
तस्मात् तत् शिष्टसमादरणीयं न भवति ॥ । चि, टी. इत्यादिना—इत्यादि ॥ २०५ ॥

(२०६) प्राजापत्ये हि वाक्ये प्रकटपुपनिषत् प्राह देहात्मवादं

चक्रे लोकायतं तत् सुगुणरमजन्मोहन(क)त्वं मुकुन्दः ।

कण्वस्थाने च लोकायतिकपरिवृद्धा भारतेऽपि प्रगीताः

कार्यार्थो(र्थे) विप्रलम्भस्तदिह पशुपतेस्तद्वदेवोपपन्नः । ३१ ॥

‘वैष्णवानां यथा शम्भुः’ इति प्रतिपन्नस्य रुद्रस्य कथं मोह[कत्वः?] कल्पनमित्याशङ्क्य बहुभिर्दृष्टान्तैः तदेवोपपादयति—प्राजापत्य इति । दहरविद्याशेषभूतप्रजापतिवाक्ये देहात्मवादं प्रकटमेवोपनिषदाह । तच्च लोकायतशास्त्रं सुगुरुः=बृहस्पतिरेव सकलविद्याधिकारी चकार । भगवानेव बुद्ध्या-वतारमाश्रित्यासुरजनमोहनत्वमभजदिति[च] सुप्रसिद्धम् । अपि च महाभारते महर्षेः कण्वस्याऽऽश्रमे वर्तमाना लोकायतिकपरिवृद्धाः=अष्टाः प्रसिद्धा एव । एवञ्च पशुपतेरपि कार्यार्थो(र्थे) भगवदाज्ञानुपालनाथो(र्थे) दृष्टान्तत्वेनोक्तोपनिषदादिवहुपपन्न एव विप्रलम्भ इति ॥ २०६ ॥

(२०७) शैवाद्याख्याविशेषैः पशुपतिसमयः स्थासुतुर्धाम्यथा वा

भृत्याऽन्योन्यञ्च बाधः स्फुट इह तदसौ ज्ञापदुष्टाह उक्तः

अग्राहान् वैदिकानामनुसृतनिगमाः समरुस्तत्प्रविष्टान्

तत्वेऽप्यग्राह्यथात्वं सुगतजिनमतानन्तरोक्तिः क्रमाप्ता ॥ ३२ ॥

अत्र खलु पशुपतिसमयः शैवाद्याख्याविशेषैश्चतुर्धा पठ्यते लोके । स तु तथा चतुर्धा वा भवतु, एकधा वा । न तत्रादरः । वेदविरोधात्, अन्योन्यञ्च विरोधादग्रामार्ण्यं सुवचमेवेत्याह-शैवादीत्या-

३१. सत्यवादिनोऽपि समयविशेषे मोहकत्वं युज्यत इतीदमुपपादयत प्राजापत्य इति । छान्दोग्ये दहरविद्यानन्तरं प्रजापतिवाक्ये प्रजापतेरेव देहात्मपक्षोपदेशकत्वं स्पष्टमुच्यते । तत्=देहात्मवादरूपं लोकायतमतमकरोत् साक्षात् सुगुरुः बृहस्पतिः । मुकुन्द एव बुद्धरूपेण मोहकत्वमभजत् । कण्वो महर्षिः प्रसिद्धः स्वस्थाने वैदिकानि नास्तिकानप्यनेकविधान् शिष्यत्वेन परिगृह्य-वासयदिति भारते (आदि. ११. ४८) प्रसिद्धम् । तद्वत् पशुपतेरपि इह शैवागमाधिकारिविषये कार्यार्थम्—भगवच्छासनानुवर्तनार्थं विप्रलम्भन्यापारो घटने ; स्पष्टपमाणवाद्यानुपपत्तेरिति ॥ २०६ ॥

३२. ननु स्वैः परैर्वा सर्वज्ञत्वेन व्यवहृताः पुरुषाः बौद्धाद्यागमानां प्रणेता इति साम्येऽपि पाशुपतस्य वेदसंनिष्कृतया तार्किकानन्तरं विचार उपपन्नः । वेदबाधयोश्च तदनन्तरम् । न च पाशुपतमपि वेदबाधमेवेति शेषश्च ; पाशुपतावान्तरमेदेषु कतिपयग्राहताया अपि वाराहपुराणे प्रतीयमानत्वात् । “एवमर्थार्थितैस्तु पुराऽहं द्वित्रसप्तम । वेदक्रियासमायुक्तां कृतवानसि संहिताम् । निश्वासारुण्यं ततस्तत्सां लीना वाग्रन्यशाण्डिलाः ।..... निश्वाससंहिता या हि लक्षमात्रा प्रमाणतः । सैव पाशुपती दीक्षा योगः पाशुपतश्च सः । एतस्माद्वैरमार्गाद्वि यदन्यदिह जायते । तच्छूद्रकर्मविज्ञेयं रौद्रं शौचविर्जितम्” इति हि विवेकः कृतोऽस्ति—इति शंकायां सर्वस्यापि पाशुपतस्याग्राह्यत्वं तत् एव तच्चाचारोभयंशविरोधात् वेदबाधवत्स्यापनार्थमेव बाह्यानन्तरमेतद्विचारः स्फुटदृष्ट इति चाऽऽशङ्क्याह-श्वेवेति । शैवं पाशुपतं कापालं कालामुखमिति चतसृमिरारुण्यभिः पाशुपतं चतुर्धा विभज्यते इत्यस्तु ।

दिना बाधस्फुट इहेत्यन्तेन । तदेवोपपादयति-तदसाविति । तस्मादेव खलु-श्रुतिविरोधादेव असौ पशुपतिसमयो गौतमशापदुष्टानामेवार्ह इति मनीषिमिरुक्तः । किञ्च = अनुसृतनिगमाः = वैदिकाः परमर्षयः तत्प्रविष्टान् = शैवपाशुपतादिमतप्रविष्टान् अप्राह्यान् सस्मरुः । श्रूयते हि, 'शैवान् पाशुपतान्' इत्यादिमहर्षिवचनम् । कथमप्राह्यान्वमित्यन्नाह-तत्त्वेऽपीति । अन्न = अस्मिन् पक्षे तत्त्वेऽप्यन्यथात्वम् । न केवलमाचारे, तत्त्वेऽप्यन्यथात्वमिति अपिशब्दार्थः । तेन तत्त्वाचारयोर्द्वयोरपि विरुद्धत्वादत्यन्तवेदविरुद्धत्वमेव । अतो वेदविरुद्धसुगतजिनमतानन्तरोक्तिः पशुपतिमतस्य क्रमप्राप्तेति निगमयति-सुगतेति ॥ २०७ ॥

(२०८) निष्ठा सर्वेषु नारायण इति वचनात् हेत्वहन्तव्यतोकेः

मानत्वोक्त्या च तन्त्रान्तरमपि महितं वेदवद् भारतदी ।

नातो बौद्धादिवत् तन्निरसनमिति चेत्-सत्यमंशे तु बाध-

स्माज्जासौ पञ्चगान्ने कचिदपि, तदिह स्वीकृतिर्वेदतुल्या ॥ ३३ ॥

अन्यथा वा=अन्ततो गत्वा रुद्रपारम्यविश्रमादेरुक्ता वा । अथवा अन्यथेत्यस्य पाशुपतबहिष्काराधि-  
कारोक्तषाड्विध्यपरत्वं भवति चेत्, प्राह्यम् । तत्र हि उपक्रमे, 'पाशुपतादिभेदेन चतुर्विधतया षड्वि-  
विधतया वा विभक्ते पशुपतिमते' इत्युक्तम् । उपरि च, 'पाशुपते चतुर्विधे स्थिते, तत्र पशुगणविधियोग-  
प्रस्तावे, पशून् स्वाभाविककार्यकारण-आरब्धकार्यकारण-व्यावृत्तकार्यकारण- संरुद्धकार्यकारण- संयुद्ध  
कार्यकारण-आव्यकार्यकारणभेदेन षड्विधानुक्त्वा' इत्येवं षाड्विध्यं किञ्चिददर्शितं । एवं भेदे सत्यपि  
सर्वस्यापि श्रुतिविरोधात् मिथो विरोधाच्च बाधः स्फुटः । न च निश्चासंसेहितोक्तदीक्षादेर्वेदाविरोधो मन्तव्यः;  
तस्य राजसत्यापि तामसपभेदान्तराणामिह भगवच्छासनातिर्लङ्घित्वस्य श्रुतप्रकाशिकायामुपपादित-  
त्वात् । अतो वेदक्रियासमायुक्तत्वादिकथनमपि कतिपयास्तिकजनमोहनार्थमेव । तत्=तस्मात् श्रुतिविरोध-  
सद्भावादेव असौ पशुपतिसमयः सर्वः गौतमशापदुष्टानामेवार्हतयोक्तः । गौतमो हि गोबध्याकारणं  
स्वस्मिन् ऋषिभिर्मयया कृतं ज्ञात्वा, 'त्रिगुण्वारिणो यूयं भस्मोद्बलनतत्पराः । अविगम्य लयीवाद्याः  
मिथ्याज्ञानप्रकापिनः' इति शशाप । अथ सप्तर्षिभिः प्रार्थितो गौतमः कलौ तस्मावकाशमकल्पयत् ।  
तत् सत्यापयितुं भगवत्प्रेरितेन भवेन पाशुपतं सर्वं प्रणीतम् । अतः सर्वमिदं वक्ष्येमेव । "वेदेन पञ्चरात्रेण  
भवत्या यज्ञेन च द्विजैः । प्राप्योऽहं नान्यथा प्राप्यो वर्षलक्षैरपि द्विज" इत्यादिवचनात् वेदानुसारिभि-  
रप्राह्या एव तन्मतप्रविष्टाः । तत्स्पष्टेनेऽपि सचेत्स्नानविधानात् । एवञ्च तत्त्वेऽन्यथात्वं रुद्रपारम्य-  
वचनात्, षट्त्रिंशत्तत्त्वावाह्यम् । अपिना आचारसमुच्चयः । उभयान्यथात्वं बौद्धजैनयोरपीति तदविशेषः ।  
तयोर्निरीधरवादात् तदज्ञानमालम् । अन्न विष्णुं रुद्रञ्च स्वीकृत्य विपर्यासविधानात् वञ्चनमतिशयित-  
मिति बाह्यतममेतत् । अतोऽन्ते निवेश इति ॥ २०७ ॥

३३. ५-बौद्धजैनवैलक्षण्यं पाञ्चरात्रसाध्यञ्च पाशुपते शंकरान्त्याशयमनूय निरस्यति निष्ठेति ।

'सर्वेषु च नृपश्रेष्ठ ज्ञानेभ्येतेषु हृदयते । यथागमं यथान्यायं निष्ठा नारायणः पशुः' इति सांख्यपाशु-

अथ पशुपतिमतपरिग्रहे कारणविशेषान् अनूद्य निराकरोति-निष्ठेति। महाभारते साङ्ख्यादिषु सर्वेष्वेतेषु तन्त्रेषु, 'निष्ठा नारायणः परः' इति वचनात्, 'न हन्त्वयानि हेतुभिः तन्त्राणि' इत्युक्तेः, 'आत्मप्रमाणान्येतानि' इति मानत्वोक्त्या च पाशुपततन्त्रमपि वेदवन्महितं भावनीयमेव। अतो हेतोर्बौद्धादिवन्न तस्मिन्नेतन् प्रामाण्यमिच्छाकारेण निराचकार। कथमर्थाङ्गीकार इत्यन्नाह—अंशेषु बाधस्तथादिति। अंशे वेदविरुद्धे बाधः स्यात्। अविरुद्धांशे स्वीकारोऽपि स्यादित्यर्थः। तर्हि पञ्चरात्रेऽपि कचिद्बाधः कचिद्बाधः स्यादित्याशङ्क्य वैषम्यं दर्शयति—नासाधिति। पञ्चरात्रे हि तन्त्रे कचिदपि वेदविरुद्धांशो नोपलभ्यते। अतः काचित्कवेदविरोधयुक्तात् पाशुपतात् पञ्चरात्रस्य विशेष इत्यर्थः। उक्तार्थस्य प्रयोजनमाह—तदिति। सर्वत्र वेदविरोधाभावात् इह = पञ्चरात्रे स्वीकारो वेदतुल्य इति ॥ २०८ ॥

(२०९) दृश्यन्ते संगृहीता जगति ।ह समयस्ते च राज्ञाऽनुपाख्याः।

तस्मात्तः पञ्चपातः कचिदनुचित इत्यमरप्रायचोद्यम् ।

गृहैरन्ये गृहीताः, भवतु समयसंरक्षणोक्तिश्च घञ्

निष्ठैकयोक्तस्तदन्यग्रहवि(नि)हितपरा तद्विरुद्धोक्तिदृष्टेः ॥ ३४ ॥

इति पशुपत्यधिकरणम् ॥ ५२ ॥

अत्र सर्वेषामपि समयानां साधारण्येन सङ्ग्राह्यत्वमाशङ्क्य निराकरोति—दृश्यन्त इत्यादिना श्लोकेन। जगति सर्वे समया संगृहीता एव दृश्यन्ते तत्तत्समयनिष्ठैः। ते च सर्वे समयाः

पतादितन्त्राणां नारायणपर्यवसानवचनात्, 'साङ्ख्यं योगं पाञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा। आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्त्वयानि हेतुभिः' इति पाशुपतस्यापि युक्तिभिरहन्त्ववचनात्, आत्मप्रमाणातीति प्रमाणत्वोक्त्या च पाशुपतस्य तन्त्रान्तरं पाञ्चरात्रमिति तन्त्रमपि वेदतुल्यतया महाभारते महितमिति न बौद्धादितुल्यतेति चेत्—सत्यम्। सत्यमित्यर्थाङ्गीकारे। साङ्ख्योक्तप्रधानवत् योगशास्त्रोक्तयोगवत् पाशुपतोक्तद्रूपवर्णिनः। अथ घञ्त्वेऽपि तत्पारम्यं तत्त्वान्तररूपनादितः अनेकदुराचारवचनाच्च अंशे वाच एव पाञ्चरात्रे तु अमौ आशिकबाधोऽपि नास्ति। अतो वेदतुल्यतया स्वीकार इह = पाञ्चरात्रे; न पाशुपते। ब्राह्मब्राह्मणशिवेचनस्य वेदार्थश्रवणपूर्वकमेव कार्यतया तत् एव पशुपतिस्वरूपस्य ब्राह्मत्वे किंनेन। अतः श्वेद-ध्वनगोक्षीरवत् पाशुपतोक्तः पशुपतिरनुपादेयः तन्मूलप्रतिष्ठाविषयाचर्चिदेरप्यन एवाब्राह्मणेति व्यासाग्रहः ॥ चि. टी. निराचकारेति। अत्र श्लोकं इति शेषः ॥ २०८ ॥

३४. ननु बहुमिरातिकैरादरेणाऽऽख्यनिर्माणादिभिः पाञ्चरात्रविशेषं राजभिः परिपाल्यमाने पाशुपतसमये कथमित्यं प्रदेवः। यतो राजभिः सर्वा अपि प्रजाः तत्तद्विष्टसमयानुसारेण परिपाल्याः, अत एव सर्वसमादरणीयैव सिध्यति। अत एव, 'निष्ठा नारायणः' इति वाक्यमपि सर्वस्य नारायणपर्यवसान-बुद्ध्या नारायणपारम्यवेदिमिरप्यादरणीयत्वमभिप्रेति इत्येवमाशङ्कामनूद्य परिहरति दृश्यन्ते इति। जगति समयाः सर्वेऽप्यभिज्ञेव पृथग्विधैरुहता दृश्यन्ते। राज्ञा च ते यथावत् परिपाल्याः; अन्यथा तत्तन्मतनिष्ठ-प्रतीक्षितामीष्टभञ्जनप्रसंगात्। अतो राजवत् प्रजामिपि सर्वे सम एव भाव्य इति चेत्—चोद्यमिदमर्थक-प्राप्त्यर्थम्। क्रियाविकल्पसंभवात् आचारे सर्वत्र काममाग्रहः स्यात्; न तत्त्वभेदे; वस्तुनि विकल्पायोगात्।

प्रजापरिपालनं राज्ञः परमो धर्म इति वचनात्तुरोचेन राज्ञा विशेषेण परिपालनीयाः । तस्मादस्माकं पक्षपातः क्वचित् समये समुचितो न भवतीत्याशङ्क्य तदिदं बालबोधमित्याह—अर्भकेति । तन्न हेतुमाह—मुग्धैरिति । अन्ये=वेदविरुद्धाः समयाः मुग्धैः=अर्भैः परिगृहीताः । कुतः? वेदविरुद्धत्वादेव । तर्हि राज्ञां सर्वसमयसंरक्षणोक्तिः कथमिति चेत्, तन्नाह—भवतिवति । राज्ञां सर्वसमयसंरक्षणोक्तेरेवमर्थ इत्युच्यते । 1 न पुनर्वेदविरुद्धसर्वसमयसंरक्षणम् । तर्हि, 'सर्वेषामपि तन्त्राणां निष्ठा नारायणः परः' इत्युच्यते, कथं क्वचित् त्याज्यत्वमित्याशङ्क्याह—निष्ठैक्योक्तिरिति । अथमर्थः—'निष्ठा नारायणः परः' इति परमवर्षणैवोच्यते । स तु स्वसिद्धान्तमेवाह । साङ्ख्यादीनां सर्वेषामपि तन्त्राणां प्रधानप्रतिपाद्यो नारायण एव पर्यवसानभूमिरिति वेदविदां श्रद्धासादीनां सिद्धान्तः । तेन तदन्यग्रहणमप्यज्ञानं स्वकपोलकल्पितमिति तदेव तदन्यग्रहणम्, 'निष्ठा नारायणः परः' इति निवार्यते । ननु प्रसक्तस्यैव हि निवारणं कार्यम् ; इतः प्रसक्ताभावे कथं निवार्यत इत्याशङ्क्योत्तरमाह—तद्विरुद्धेति । नारायणपारम्यविरुद्धोक्त्येवोक्तौ दृष्टत्वात् । अथमर्थः—सर्वेषामपि तन्त्राणां नारायण एव पर्यवसानभूमिरिति वेदवित्तिद्धान्तः । इममर्थमज्ञानानास्तद्विरुद्धमेव प्रलपन्ति । तन्निवारणार्थं, 'निष्ठा नारायणः' इत्युच्यत इति ॥ २०९ ॥

इति पशुपत्यधिकरणम् ॥ ५२ ॥

कथञ्च सेध्वरनिरीद्वरत्वादिकं समुत्तेज्यम् । अतो वैदिकः समय एक एव । अन्येषु समयेषु वेदबाह्याः केचित्, अन्ये च कुहृष्टिभूताः । तेषां ग्रहीतारो मुग्धा एव । मन्वादिधर्मशान्तानुरोधिमिदं राजमिर्महर्षि-समाजसत्यापितं चर्यसमयपरिपालने कार्येऽप्यवश्यं न पाल्यम् । अथवे तु राज्ञां निर्गयाभावात् प्रजानां गतानुगतिकत्वाच्च सर्वसमयसंरक्षणम् । ननु निष्ठैक्यस्योक्ततया तद्दृष्टौ सत्यां सर्वोऽपि समयः सत्य एवेत्यन्ताह निष्ठेति । निष्ठा नारायणः परः इति वाक्यं न तत्तद्दर्शनार्थप्रतिपादकम्, किंतु वस्तुस्थितिकथनेन भटवरतया दर्शनान्तराणां हेयत्वपरम् । तन्न हि मतान्यन्यानि प्रदर्श्य, किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वेति प्रश्ने, वक्तॄणां नानाबुद्धित्वात् नानैव मतानीत्युक्त्वा तत्तन्मतविषयस्य तत्त्वस्य प्रकृतिरुद्रादेर्वस्तुतो नारायणा-न्तर्यामिकत्वस्य यथाशयं=यथावेदं यथान्यायं=यथातर्कश्चावगमात् तत्तन्मतस्थैतथाऽनुक्तं नानात्वमित्युपपाद्यते निष्ठावाक्येन । नन्वनुक्तमन्यतो ब्राह्ममिति न्यायेन नारायणसमुच्चयान्न दोष इति चेत्—तन्नाह तद्विरुद्धोक्तिदृष्टेरिति । प्रधाने अज्ज्ञात्मकत्वस्य, रुदे पारम्यस्य, विष्णौ ततो निर्वर्षस्य एवमादेर्विरुद्धार्थस्य तत्तत्तत्तत्तत्तया सामरस्यायोगात् । अतः नारायणानात्मकवस्तुप्राप्तस्य तत्तत्कृतस्य निहतिपरा निहन्तार्थैव निष्ठैक्योक्तिः । नारायणनिष्ठां स्थितामफलपन्तीति अनुशोचनमत्र भगवन् व्यासेन क्रियते । 'न हन्तव्यानि' इत्युक्तिश्च घटते, तत्तत्प्रतिपादितस्य वस्तुनो रुद्रप्रकृत्यादेः स्वरूपाभावात् । तदंशो प्रामाण्यात् । वेदबाह्यकल्पिततत्तदेवतावत् वेदश्रुतानां ब्रह्मरुद्रेन्द्रसूर्यशक्तिमुब्रह्मण्यादीनां स्वरूपापलापयोगादिति । अत एव पाशुपतस्य विरुद्धार्थवादिनः रुद्रान्तर्गामिविष्णुविषयकत्वाभावात् श्रुतप्रकाशिकादौ त्यागः प्रपञ्चितः । सर्वमिदं सावधानसेविनां श्रीभाष्य एव व्यक्तम् । शारीरक इव महाभारतेऽपि मतान्तरा-प्रामाण्यमेव वर्णितमिति तत्र स्थापनात् । परमतभंगे च पाशुपतबहिष्काराधिकारे इदं नानामतत्वं समग्रान्तराणामुपेक्ष्यवञ्च पूर्वं पश्चाच्च प्रतिपादयद्वाच्यैः, "अन्तर्यामिपरताकरूपनया विरोधमनेऽपि



५३ ॥ अथ उपपत्त्यसंभवाधिकरणम् (पञ्चरात्राधिकरणम्) ॥ २-२-८ ॥ सू. ३९—४२. सूत्रम्—उत्पत्त्यसंभवात् ॥ न च कर्तुः करणम् ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ विप्रतिषेधाच्च ॥

(२१०) प्रामाण्यं कर्मकाण्डे(ण्ड) स्मृतिनयवशतः सात्त्वतस्यापि सिद्धम्

पादेऽस्मिन् संगतिश्च प्रतिमतदमने नास्त्यमुष्येति चेन्न ।

प्रत्यर्थित्वं विरोधप्रमपनयता पञ्चरात्रस्य वार्यं

दुस्तर्काद्युत्थि(त्य?)तोकत्या तदितरसमर्थेभित्यनुस्यूत(ति)सिद्धिः ॥ ३५ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्य एव सुव्यक्तमुक्ता, 'कपिलावितन्त्रसामान्यात् भगवद्भिहित(ते?)परमविश्वं यम-साधनावबोधनि पञ्चरात्रतन्त्रेऽप्यप्रामाण्यमाशङ्क्य निराक्रियते' इति । तदर्थविचारस्तु—पञ्चरात्रं किं साङ्ख्यवादिवत् क्वचित् प्रमाणम्, उत कास्त्वेन प्रमाणमिति । किमस्य क्वचित् श्रुतिविरोधोऽस्ति, आचाराणां वेदविरोधो दुष्परिहरः" इति यत् कथनम्, तत् अम्युपगमवादेन । सोऽपि बादः सेश्वरकापिल-अथर्वशिरःप्रभृत्युपनिषदादिपरिशीलनेनेति ध्येयम् ॥

चिन्तामणी—1. न पुनरिति । समयसंरक्षणोक्तं इति शेषः । 2. व्यासादीना-मिति । न तु मतपर्वतकानां कपिलरुद्रादीनामित्यर्थः । प्रमत्तस्यैवेति । अश्वैस्तद्ग्रहणपसक्तौ किलेति यावत् । प्रलपन्ति । अद्वैतरूप स्वमतसंभवाभावेऽपि शैवेतरेऽपि केचित् सार्वा इति शेषः । तन्त्रे दृष्टत्वाविति वक्तव्ये, लोके दृष्टत्वादित्युक्तिः—पशुपततत्प्रग्रन्थस्याविरोधेनाश्ववर्णनसंभवात् विरुद्धत्वं कथमित्याशंकायां पाशुपतमतपविष्टजनतारूपे लोके विरुद्धोक्तिदर्शनात् तस्य च तद्ग्रन्थमूल-कत्वात् तदग्रन्थकारणं दुष्करमित्याशयेन । न हि पाशुपतवाद्रियमाणेषु जनेषु पशुपत्यन्तर्यामिनाया भगवदाराधनर एकोऽपि दृश्यते इति भावः । एवञ्च शैवकापालादिषु विरुद्धोक्तिदर्शनात् सर्वस्य वैदिकत्वशंका सुतरामसंगतैत्यपि सिद्धम् । तत्त्वेऽप्यत्रेत्यनेन अधिष्ठानानुपपत्तेरचेत्यादिमूलार्थोऽपि संगृहीतः । ईश्वरस्यानुमानिकत्वमेव, न तु शास्त्रयोनित्वम्; अत एव विष्ण्वनधीनत्वमित्युच्यते परैः । इदमयुक्तमिति शास्त्रयोनित्वाधिकरणे स्थितमेव । किञ्चानुमानात् तस्य रुद्रः प्रोमापतित्व-त्रिणेत्रत्वादि कथं सिध्येत्, तादृश्य कर्मवदशताया एव वेदे प्रसिद्धेरिति ॥ इति पशुपत्यधिकरणम् ॥ ५२ ॥

३५. पञ्चरात्राधिकरणस्य पादासंगतिमाश्रय परिहरति प्रामाण्यमिति । स्मृत्यधिकरणं कर्मकाण्डे-पूर्वमीमांसायाम् । इहापि स्मृत्यनवकाश इत्यादि । तत्र पूर्वतः स्मृतिस्वाविशेषात् पञ्चरात्रस्यापि प्रामाण्यं सिद्धमेवेति व्यर्थमेतत् ॥ आचारविषये तत्र तत्प्रमाणापि तत्त्वविषये तदसिद्धमिति चेत्—न; आचारस्य भगवदाराधनरूपत्वात् तद्विषये प्रामाण्यस्य तत्त्वविषयप्रामाण्येऽपि पर्यवसानात् पृथक्वचनानपेक्षणात् । अतः शारीरके तद्विचारो व्यर्थः । ननु स्मृत्यधिकरणे श्रुत्यविरुद्धांश एव प्रामाण्यस्योक्तनया, महर्षिकृतास्तु स्मृतिष्विव पञ्चरात्रेऽपि प्राथिकं प्रामाण्यम्, उत कास्त्वेनेति विशेषविचार इह । अत एव चिन्तामणी, 'क्वचित् प्रमाणम्, उत कास्त्वेन' इत्युक्तमित्याशंकायाम् अस्मिन् पादे तु सुतरामसंगतिरित्याह पादे इति । प्रतिमतदमने परमतनिरासकेऽत्र पादे पञ्चरात्रदमनमपि क्रियते चेत्, संगतिः

उन कचिदपि नारसीति । किमत्र जीवोत्पत्त्यादिकं विवक्षितम्, उत नेति । सङ्कर्षणादिशब्दाः किं जीवादिशब्दविशेषणतया निर्दिष्टाः, उत जीवादिशब्दाः संकर्षणादिशब्दविशेषणतया निर्दिष्टा इति । तत्र श्रीपञ्चरात्रप्रामाण्यस्थापने साध्यतया स्वीक्रियमाणे पादार्थानुवर्तनं न स्तिष्येत् । प्रतिमतदमनं हि पादार्थः । तेन श्रीपञ्चरात्रस्याप्यस्त्रधिकरणे दमनं वर्णनीयमिति पूर्वपक्षो-  
त्थानम् । तद्विदमनुवदति—प्रामाण्यमित्यादिना । अयमर्थः—वेदप्रामाण्यात् वेदोपशृङ्खणमूतश्रीपञ्च-  
रात्रप्रामाण्यमपि पूर्वकाण्डस्मृत्यधिकरण एव सिद्धम् । तेन तदत्र न वर्णनीयम् । अस्य च  
श्रीपञ्चरात्रप्रामाण्यसाधनस्य प्रतिमतदमनरूपेऽस्मिन्स्तर्कपादे सङ्कतिरपि नास्ति, अर्थान्तरत्वादिति  
इमामाशङ्कां (त्वादित्यशङ्क्य) निराकरोति—नेति । प्रतिमतदमनरूपस्यास्य पादस्यार्थैक्यं प्रकारान्तरे-  
णोपपादयति—प्रत्यर्थित्वमिति । अयमर्थः—श्रीपञ्चरात्रस्य वेदप्रत्यर्थित्वमत्र निवार्यते । पूर्वत्रापि  
साङ्ख्याधिकरणादौ तेषां तन्त्राणां वेदप्रत्यर्थित्वमेव निवार्यते । श्रीपञ्चरात्रस्य वेदानुकूलत्वात्  
वेदप्रत्यर्थित्वं नास्ति, साङ्ख्यादीनां कुत्सितयुक्तिमूलत्वेन दुर्बलत्वात् प्रत्यर्थित्वं नास्ति । तथाच

स्वात् ; न तु अणुस्य प्रामाण्यस्थापनस्येति । निरासे हेतुमाह प्रत्यर्थित्वमिति । परमतदमनरूपस्यानु-  
स्यूतस्यार्थस्यासिद्ध्या न संगतिरिति न वाच्यम् ; विरोधःपनयनं पादानुस्यूतार्थ इत्यस्युपगमात् ।  
तत्र विरोधशंकापनयनमेव । शंका च मतान्तरेषु वस्तुनो वेदार्थविरोधसत्त्वात् तत्पमामूला । सा च तेषां  
दुस्तर्ककौत्थताम् उच्यते वा दुर्बलत्वोपपादनेन वार्यते । अत्र तु वेदार्थस्य पाञ्चरात्रार्थस्य चाविरोधे सत्येव  
वास्तवार्थाग्रहणात् विरोधग्रामूला शंका । सा च वास्तवार्थाविरोधदर्शनेन अननिवर्तनेन निवर्त्यते  
इति विशेषः । सम्यक् गृहीतव्येन परप्रतिपाद्यानामर्थानां दुस्तर्कमूलत्वेनापरमार्थत्वात् तदस्तिस्वप्नमूलो  
विरोधग्राम एव तत्रापि । अत्रापि जीवोत्पत्त्यादिरूपार्थान्नापरमार्थस्य पञ्चरात्रार्थान्नाग्रमनिवन्धन एव  
विरोधग्राम इत्यपि ध्येयम् । तथाचानुस्यूतस्य पादार्थस्य सिद्धत्वाच्च दोषः ।

नन्वेवं सति पूर्वाधिकरणेऽपि विवादापि विरोधीति पूर्वपक्षः, अविरोधीति सिद्धान्त इति वक्तव्यम् ।  
तदा च पूर्वपक्षिणा प्रामाण्यमेव पञ्चरात्रे स्वीकृतमिति कथमप्रामाण्यपूर्वपक्ष । वस्तुनो विरोधित्वमुखेन  
वेदेऽप्यप्रामाण्यं न सुवचम् । तत्प्रामाण्यस्य मीमांसाप्रथमाध्याये स्थापितत्वात् । अत्र विरोधित्व नाम  
वेदजनितपातप्रतीतिविरोधिवास्तवार्थान्तरप्रतीतिप्रयोजकत्वमेव । अत एवमनुस्यूतार्थे दृष्टे अप्रामाण्य-  
रूपपूर्वपक्षपरमाप्यसंगमने सूत्राक्षरसंगमनञ्च कथम् ! पञ्चरात्रे विरोधि जीवोत्पत्त्यसंभवादित्याद्यु-  
क्तेरनन्वयादिति चेत्—उच्यते । परन्ताप्रामाण्यस्थापनार्थे पादे प्रामाण्यस्थापनं कथं संगच्छते इति  
शंकायाः परिहारप्रकारस्तावदयोऽस्त्येव ; यथा भेदरूपणाध्यायस्य द्वितीयस्यान्ते शास्त्रान्तराधिकरणे  
तदपवादतया भेदप्रतिपादनम्, यथा च प्रकृतिविशेषनिर्धारणार्थे अष्टमेऽध्याये अन्ते तदपवादतया  
दर्शहोमानां प्रकृत्यभावनिरूपणम्, तथा अप्रामाण्यपवादतया प्रामाण्यनिरूपणमत्र । अपवादे  
सति तदनुक्तौ पादे न्यूनतापेक्षरिति । यद्यत्रातुः कश्चिदनुस्यूतार्थं शुश्रूषते, तस्य तृतिरेवमाधीयते ।  
अस्यानुस्यूतार्थवेऽप्यधिकरणविचारस्यान्यथाकरणं तु अममूल्येयं शंकेति व्युत्पादनायैव । अथवा  
अधिकरणपट्टविरेवं भाव्या—पूर्वाधिकरणेऽपि विवादाप्यधिकरणे सर्वाप्यपि सिद्धान्तमूलाणि भाव्यानीति

उभयत्रापि तन्नाशानां वेदप्रत्यर्थित्वनिराकरणस्याविशिष्टत्वात् उभयत्राप्यथानुवृत्तिरिति न कश्चिदोषः । अयमत्र शब्दान्वयः—पञ्चरात्रस्य वेदविरोधप्रमपनयना सूत्रकारेण वेदप्रत्यर्थित्वं निवार्यमेतस्मिन्नधिकरणे । पूर्वैवधिकरणेषु स्नाङ्ग्यादीनां दुस्तर्काद्युत्पत्तिरिति (तथ?) तोक्तया दुर्बलत्वेन वेदप्रत्यर्थित्वं निवार्यमिति सप्तम्यधिकरणेषु तर्काग्रे वेदप्रत्यर्थित्वनिराकरणरूपानुस्यूतार्थसिद्धिरिति समञ्जसमेतत् । अयमत्र विशेषः—पूर्वैव स्नाङ्ग्यादिरूपवेदप्रत्यर्थित्वान्वादी निरस्तः, अत्र पुनः श्रीपञ्चरात्रस्य वेदप्रत्यर्थित्वमस्तीति वदन् दुर्वादी निरस्यत इति ॥ २१० ॥

(२११) दृष्टाऽस्मिन् वेदनिन्देत्यनभिमतमृषेः साचवते वैदिकत्वम्

मैवं वैशद्यमूलस्तुतिपरवचने वेदवैरस्यहानेः ।

संगृह्याऽऽभ्यासमारं प्रणयति भगवान् तद्धि (तत्र) भक्तानुकम्पी

श्रौतस्मार्तादिवच्च व्यमजदिह विधुर्वैदिकं तान्त्रिकञ्च ॥ ३६ ॥

अस्मिन् श्रीपञ्चरात्राधिकरणे वेदविरोधः पञ्चरात्रे नास्तीति प्रतिपाद्यत इत्युक्तं भवता । नभोपपद्यते ; वेदविरोधस्य प्रत्यक्षदृष्टत्वात् । अतो महर्षेर्व्यासस्य पञ्चरात्रस्य वैदिकत्वम् अनभिमतमित्याशङ्कते—दृष्टेति । दूषयति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—वैशद्येति । अयमर्थः—वेदवाक्यं प्रकृतिप्रत्ययादिव्यत्यासबाहुल्यादविशदार्थमेव ; पञ्चरात्रं तु पुराणादिन्यायेन तादृशव्यत्यासाभावात् विशदार्थम् । तेन साङ्गेषु वेदेषु निष्ठामलभमानः शाण्डिल्यः पञ्चरात्रशास्त्रमधीनवानित्युच्यते । नैतावता वेदनिन्दाप्रसङ्गः । पदार्थस्तु—पञ्चरात्रेषु वैशद्यहेतुकप्रशंसावचने वेदवैरस्यप्रसङ्गाभावादिति । तदेव पुनः प्रकटयति—संगृह्येति । तस्मिन्नेव हि पञ्चरात्रतन्त्रे वेदसारं सङ्गृह्य भक्तानुकम्पी भगवान् विशदमेव प्रकाशयतीति तत्रतत्र श्रूयते । अतो न विरोधप्रसङ्ग इति । तत् = पूर्वपक्षयाशयः । तथैव सर्वमस्तु तथाच पञ्चरात्रं निर्णीतवेदार्थं विरोधि अविरोधि चेति विमर्शं विरोधीति पूर्वोक्तः । तत्र मिद्वान्त आरभ्यते—तस्य विरोधित्वे जीवस्योत्पत्तिः, जीवान्मनस उत्पत्तिश्च स्वीकार्या स्यात् । तदयुक्तम् ; तथाऽननुभवात् लोकविरोधादिति । सूत्रद्वये एवं गतेऽथ शंका, एवं तर्हि मतान्तरवत् पञ्चरात्रस्याप्रामाण्यमावातम् । तथाच पूर्वमीमांसास्थान्यधिकरणविरोध इति । इमामपि काशंकां प्रामाण्यस्य पनेनानन्तरसूत्रद्वयेन परिहरतीति । तथाचान्ततो यत् वक्तव्यम्, तद् भाष्ये दर्शितमिति तृतो भवेति अनुस्यूतार्थपेक्षी गोप्यत इति ॥ श्लोके उच्यतोक्त्येति पाठः । उच्यतेति पाठे तु उत्थिताः इत्युक्त्येत्यर्थं कल्प्यः ॥ २१० ॥

३६. ननु पञ्चरात्रस्य वैदिकत्वं न ऋषिसंमतम्, तत्र वेदनिन्दादर्शनात् वैदिकतान्त्रिकविभागदर्शनाच्चेत्याऽऽह दृष्टेति । अस्मिन् पञ्चरात्रे वेदनिन्दा, 'सांगेषु वेदेषु निष्ठामलभमानः शाण्डिल्यः पञ्चरात्रमधीनवन्' इत्येवं दृष्टा । इति हेतोः साचवते=पञ्चरात्रे वैदिकत्वं वेदानुसारित्वं ऋषेरनभिमतमिति चेत्—मैवम् । तद्वाक्यं वेदनिन्दारूपं न भवति । परव्यूहविभवहार्दार्च्यविग्रह—तदाराधनादिकं विशदमवगम्यते पञ्चरात्रे, न तु वेदे इति वैशद्यमूला या स्तुतिः तत्परेऽस्मिन् वचने वेदविषये वैरस्यस्य=वनादरस्य हानेः=अभावात् । वेदार्थविशदीकरणेन तस्याऽऽदरस्यैवाभिवर्धनात् । तत् कथं ज्ञायत इति चेत्—तत्=पञ्चरात्रं हि भगवान् भक्तविषयानुकम्पया आभ्यासानां सांगवेदानां सारमेव

पञ्चरात्रतन्त्रमित्यर्थः । तर्हि पञ्चरात्रस्य वैदिकत्वे सिद्धे वैदिकं तान्त्रिकमिति वैदिकतान्त्रिकयोः विभागकथनं कथं युज्यत इत्याशङ्क्य प्रतिबन्धा परिहरति—श्रौतेति । यथा स्मार्तस्य श्रौतत्वे सत्यपि श्रौतस्मार्तविभागो लोके परिगृह्यते, एवं तान्त्रिकस्यापि वैदिकत्वे सत्यपि वैदिकतान्त्रिक-व्यवहारो युज्यत इत्यर्थः । कथं तर्हि विभागः ? इत्यम् । प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वे श्रौतत्वं, अनुमित-श्रुतिमूलत्वे स्मार्तत्वमिति यथा विभागः, तथा प्रत्यक्षवेदमूलत्वे वैदिकत्वम्, पञ्चरात्रानुमितश्रुति-मूलत्वे तान्त्रिकत्वमिति न कोऽपि बिरोधः । उक्तं च श्रीविष्णुचित्तायिः—‘वैदिकं तान्त्रिकं चेति विभागोऽयमुदीर्यते । वैदिकत्वे समानेऽपि श्रौतस्मार्तविभागवत् ॥’ इति ॥ २११ ॥

(२१२) वेदानां मानतोक्तस्तदनुसरणतः स्वस्य तन्मूलतोक्त्या

व्यावृत्तिर्माते बाह्यागमत इति न तत्तुभ्यमात्रोक्तिरार्थी ।

का हानिः क्षुद्रविद्याशक्तमिति यथा तादृशे वेदभागे

मोक्षस्य प्रत्ययार्थं स्वगणिषत परं सार्वत्वे सिद्धिमेदः ॥ ३७ ॥

ननु, ‘पञ्चरात्रं पाशुपतम्’ इति सह(म)गठो दृश्यते ; तत् कथं पञ्चरात्रस्य वैषम्यमुच्यत इत्याशङ्क्याह—वेदानामिति । अयमर्थः—स्फुटदृष्टस्य वैषम्यस्यापलपितुमशक्यत्वादिति । वैषम्यमेव विभज्य(जन्) वरीयति—वेदानां मानतोक्तः—तस्मिन्नेव पञ्चरात्रे वेदप्रामाण्यप्रतिपादनात्, तदनुसरणतः—वेदानुसारात्, स्वस्य तन्मूलतोक्त्या—पञ्चरात्रस्य वेदा एव मूलमिति पञ्चरात्र एव कथनात्, बाह्यागमतः—पाशुपतादेः पञ्चरात्रस्य व्यावृत्तिः—विशेषो भातीति तत्तुभ्यस्त्वकथनं = बाह्यागमतुल्यत्व-कथनम् आरभ्यमेव न भवति = महर्विषयसिद्ध्याभिमतमेव न भवतीत्यर्थः । तेन पञ्चनराणि शास्त्राणि रात्रीयन्त इति पञ्चरात्रशब्दनिर्बचनं योयुज्यत इत्युक्तं भवति । तर्हि वक्ष्याकर्षण-स्मरभन-मोहनादि-क्षुद्रविद्याशक्त्यत्वात् पञ्चरात्रं परित्याज्यमिति चेत्—तत्र वेदप्रतिबन्दी वक्ष्यन्नाह—का हानिरिति ।

संगृह्य प्रतिकल्पं कालविशेषे गीतामित्रं प्रणयति । ‘इदं महोपनिषदं चतुर्वेदसमन्वितम्’ इति, ‘महतो वेद-वृक्षस्य मूलमतः सनातनः’ इत्यादेशश्च भारते दर्शनात् वैदिकत्वमेव महर्विसमतम् । स्पष्टमिदं सर्वं श्रीभाष्ये । यस्तु वैदिकस्तान्त्रिकइचेति विभागः, न स वेदात् पृथक्करणेन । लोके श्रौतं स्मार्तमिति विभागः प्रसिद्धः । न हि स्मृत्युक्तमवैदिकम् ; वेदमूलकतयैव स्मृतेः प्रामाण्यात् । अतो यथा दृश्यमानवेदस्पष्टानवगतं वेदमूलकस्मृत्यवगतं स्मार्तमित्युच्यते, तद्वत् अधीयमानवेदाधीनविशदावगमाभावात् वेदवृक्षमूलांश-भूतैकाग्र्यनभागविशदोक्तार्थदर्शितन्त्रावगातत्वात् वैदिकैकदेशस्यैव तान्त्रिकत्वबाध इति ॥ २११ ॥

३७. ननु जैनपाशुपतयोरिव पञ्चरात्रे क्षुद्रविद्यानां बहुलपुरुषमात् मोक्षातिरिक्तानां सिद्धीनां वर्णनाच्च तत्तुल्यमेव स्यात् ; अस्मिन् पादे उत्तरोत्तरं निरुद्धमतनिराकरणदर्शनाच्च पञ्चरात्रं निरुद्धमतमेव सूत्रकृदिष्टं स्यादित्यन्नाह वेदानामिति । श्लाकरभाष्य एव श्रीपञ्चरात्रस्य तत्त्वविषये आचारविषये च ब्राह्मणतत्त्वमुपापादीति नात्र बहु वक्तव्यमस्ति । बाह्यागमेषु वेदनां प्रामाण्यं नोच्यते । प्रत्युत तद्विषये एव प्रदर्श्यते । वेदोपजीवनं विना स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तवच्चोद्बुध्यते । अत्र तु प्रतिपदं वेदपशना, कर्मपु वेदानामुपयोगः, स्वस्य वेदमूलकत्वकीर्तनञ्च । अतो बाह्यागमवैरुध्यते दृश्यत इति हेतोः तत्तुल्यत्वचनं खलुद्विपरिकल्पितम्, न तु कस्यापि ऋषेरभिमतम् । बहुक्षुद्रविद्यागर्भमिदमित्यनेन

क्षुद्रविद्याशब्दमिति का हानिरित्यन्वयः । प्रतिबन्दीमेव दर्शयति-यथेति । अभिचारादिकर्मप्रति-  
पादकवेदभागो यथाधिकारं यथा परिग्रहः, तद्वद्भाषीत्यर्थः । तर्हि मोक्षविरोधात् सिद्धिमेवाः किमर्थं  
सात्त्वते कथ्यन्त इत्याशङ्क्य परिहरति-मोक्षस्येति । वेदेषु दृष्टफलेषु कारीर्यादिषु विश्वासादेव  
दृष्टफलेषु उपोतिष्टोमादिषु विश्वासो जायते । एवमत्रापि मोक्षशास्त्रे फलसिद्धिविश्वासायै  
दृष्टफलक्षुद्रविद्योपदेश इति न कोऽपि विरोध इति । सिद्धिमेवा अगणयतेति कर्मणि लुङ्प्रयोगः ।  
सत् सत्त्वं गुणप्रधानत्वात्, तद्वान् परमपुरुषः सत्त्ववान् । तेन प्रोक्तं शास्त्रं सात्त्वतमिति ॥ २१२ ॥

(२१३) जीवस्योत्पत्तिमाह प्रथयति च मनो जीवतत्त्वप्रसूतम्

तच्चाहङ्कारहेतुं व्यपदिशति ततः पञ्चगर्भं न मानम् ।

मैवं जीवादिवाचो ह्यभिदधति विमोच्युद्मे. ाहि त्रीन्

तत्तत्त्वभाभिमानाक्षयतिमधिगता तेषु तत्त्वसमाख्या ॥ ३८ ॥

अस्मिन्नधिकरणे चत्वारि सूत्राणि । तत्र द्वयं पूर्वपक्षप्रतिपादकम्, इतरद्वयं सिद्धान्तप्रति-  
पादकमिति विभागः । तत् सूत्रानुरोधेन पूर्वपक्षमाह-जीवस्येति । 'वासुदेवात् संकर्षणो नाम जीवो  
जायते' इति पञ्चरात्रतन्त्रे जीवस्योत्पत्तिमाह । तत् वेदविरुद्धम् ; जीवनि यस्मैव, 'नि-यो नित्यानाम्'  
इत्यादिवेदप्रतिपाद्यत्वात् । 'संकर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते' इति तदेव पञ्चरात्रे मनसः संकर्ष-  
णादुत्पत्तिमाह । तच्च वेदविरुद्धम् । इन्द्रियाणामाहङ्कारिकात्वात् । तच्चाहङ्कारहेतुं व्यपदिशति-तत्त्व

च का हानिः । तासां विद्यानामपि वेदमूलकत्वात् तत्प्रतिपादको वेदभागो यथा, तथा तत् मानमेव ।  
न ह्यभिचारादिप्रतिपादकाश्चैव तदितरेवेदभागानां क्षुद्रता । तथा नानाविधमन्त्रज-तत्त्वफलादिसिद्धि-  
प्रदर्शनमपि स्वविक्षिप्ततममोक्षविषयकदृढविस्मयविधानार्थमेव कल्पते । वेदोऽपि हि भार्त्त्वकत्याग  
पुरस्सर-नुष्ठानार्थमेव सूक्ष्मैर्विषयमवबुध्यतेऽपि कर्मभेदेन फलान्तराणि प्रदर्श्य तत्र तानि विनियुज्य  
ततो लब्धविस्मयान् स्वाभिमतमोक्षार्थं तदनुष्ठानं शिक्षयति । अतो भारतविस्फोटावगताप्रामाण्यातिशये  
पञ्चरात्रे तन्त्रान्तरसाम्यादिवचनमाशङ्क्यतमेवेति ॥ २१२ ॥

३८. पूर्वपक्षसूत्रद्वयार्थं पूर्वाचिनाऽऽह जीवस्येति । "वासुदेवात् संकर्षणो नाम जीवो  
जायते ; संकर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते ; तस्मात् अनिरुद्धसंज्ञोऽहङ्कारो जायते" इति पञ्चरात्र  
वाक्यम् । तत्र प्रथमवाक्यं जीवस्योत्पत्तिमाह । अतिविरोधात् युक्तिविरोधाच्च जीवस्योत्पत्त्यसंभवादिद  
मप्रमाणम् । न च संकर्षणस्य कल्पविद्वत्स्यतिरुच्यते, न जीवस्येति शक्यम् ; जीवशब्दस्य विशेष्य  
वाचित्वात्, संकर्षण इति नामन्तद्विशेषणत्वात् । एवमुत्तरवाक्ययोरपि स्वारस्यात् मनसोऽहङ्कारस्य च  
विशेष्यत्वं प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्विशेषणत्वञ्च स्पष्टम् । संकर्षणादिशब्दार्थः क इति चेत्, अस्तु यः कश्चित् ;  
किं तेन ? जीवस्य संसारिणो बहुलाऽऽकूप्यमाणात्वात्, मनसो मननव्यापारेण प्रकाशहेतुत्वात्, अहङ्कारस्य  
निरोद्धु-शक्यत्वाच्च तथातया व्यवहारोऽस्तु । यद्यपि मनसः, अहङ्कारस्य चोत्पत्तिरिष्टा, अथापि न कर्तृमृतात्  
जीवात् करणमूलस्य मनस उत्पत्तिः, किं तु सात्त्विकाहङ्कारात् । तथाऽहङ्कारस्य महदाख्यतत्त्वादुत्पत्तिः,  
न तु मनसः । अतः तु द्वितीयवाक्यं मनः जीवतत्त्वपसूतत्वेन प्रथयति ; तृतीयवाक्यञ्च तत्त्वमनः  
अहङ्कारस्य हेतुतया प्रथयति । ततः वाचितार्थप्रतिपादकत्वात् पञ्चरात्रे न प्रमाणमिति । इदं निरस्यति

मनः, 'तस्मादतिरुद्धाभ्योऽहङ्कारो जायते' इत्यहङ्कारहेतुं व्यपदिशति पञ्चरात्रम् । तदपि वेदविरुद्धम् । अहङ्कारस्य महत्त्वकार्यत्वात् । ततः पञ्चरात्रं न मानमिति पूर्वं पक्षः । नमिमां निराकरोति मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारं विनाशयति—जीवादीति । अत्र हि जीवमनोहङ्कारशब्दा जीवमनोहङ्काराभिमानरूपान् संकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धनामकांस्तीन् भगवद्भ्युद्भवैः नेव कथयन्ति ; तेषां तु जननं प्रादुर्भाव एवेति न कचिद्विरोधः । तर्हि जीवादिशब्दैस्संकर्षणादीनामपि व्यत्ययेनाभिधानमपि किं न स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—तत्तदिति । अयमर्थः—संकर्षणो जीवमैवाभिमानतुने, प्रद्युम्नो मनस्तत्रम्, अनिरुद्धोऽहङ्कारमेव, तेनाभिमाननियमाज्जीवादिव्यवहारनियम इति सुसङ्गमेतत् । नियतिमिति—संकर्षण एव जीवशाब्दस्य नियतिः, प्रद्युम्न एव मनश्शाब्दस्य, अनिरुद्ध एवाहङ्कारशब्दस्येति प्रतिनियम इति ॥२१३॥

(२१४) जीवोऽज्ञानाद्यनन्तः कथित इति तदुत्पत्तिपक्षो नहीष्टः

श्रद्धस्तङ्कषणादिर्न कथमपि समन्वेति जीवादिमात्रे ।

भौतस्सृष्टिक्रमश्च स्वयमनुपठितस्तद्विरुद्धं न कल्प्यं

तस्मात् श्रुत्या मिथो वा न बिहतिगिह तत्तन्त्रतात्पर्यदृष्टेः ॥ ३९ ॥

मैवमिति । अत्र जीवमनोहकारशब्दाः न तत्तन्मात्रार्थकाः, किं तु जीवाद्यभिमानपराः । अत एव संकर्षणादिपदान्येव विशेष्यसमर्पकाणि ; जीवादिपदानि जीवादितत्त्वाभिमानित्वरूपविशेषणसर्पकाणि । विमोः बाहुदेवस्य चतुर्वर्गहस्वम्, संकर्षणादिशब्दानां व्युद्भवनामधेयस्वस्य पञ्चरात्र-भारतदौ प्रसिद्धम् । ननु जीवस्यैवोत्पत्त्यसंभवे कथं भगवत उत्पत्तिरिति चेत्—न हि परमात्मा स्वरूपेण जायत हरयुक्तते, संकर्षणादिशब्दा हि बाहुदेवादिजनितान् व्युद्धान् अभिदधति=वदन्ति । रामकृष्णादिवत् अप्राकृत-दिव्यविग्रहोत्पत्त्या तत्तद्विग्रहसंभव एव ब्रह्मण उत्पत्तिः । भगवतः संकर्षणरूपविग्रहवत्तथा जीवाभिमानिता, प्रद्युम्नरूपविग्रहवत्तथा मनोभिमानिता ; अनिरुद्धारूपव्युद्भवत्तथा चाहङ्कारतत्त्वाभिमानिता । संकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धशब्दाः विशेष्यवाचिनः । अत एव संकर्षणादित्यादिपञ्चम्यन्तप्रयोगः ; न तु जीवादिशब्देवम् । नियतिमधिगता तेषु तत्तत्समारूप्येति । संकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धव्यूहेषु जीवमनोहकारशब्दाः तत्तच्छब्दार्थविषयकाभिमानरूपनिमित्तेन व्यवस्थां प्राप्ता इत्यर्थः । यद्वा संकर्षणादिसमारूपाः जीवादितत्त्वाभिमानावच्छेदकविग्रहपरतया तत्तत्तल व्यवस्थिता इत्यर्थः । व्यक्तमिदं महामारुतेऽपीति परमार्थभूषणे प्रादर्शयाम । अनेन, "विज्ञानादिभावे वा तदपतिषेधः" इति सूत्रार्थ उक्तः गवः । तदर्थो भाष्यादौ भाष्यार्थदर्पणे च व्यक्तः । अर्थान्तरमप्यत्र सूच्यते—विज्ञानस्य=विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेयुक्तस्य ब्रह्मणः आदिभू-यो भावः व्यूहरूपविर्भावः, तस्मिन्=तत्परत्वे तु श्रुत्या पञ्चगालवत्पतिषेधो न भवतीति । यद्वा विज्ञानस्य=विशेषाभिमानस्याऽऽदिः कारणं यो भावः आविर्भावः ; तत्परत्व इत्यर्थः॥

चि. टी. गुणप्रधानत्वादिति । भावप्रधानत्वादित्यर्थः । केचित्तु सत् ब्रह्म ; तद्वन्तः=सत्त्वन्तः । सत्त्वन्त एव सात्वताः । प्रज्ञादित्वात् अण् । सात्वतानामिदं सात्वतमित्याहुः । आगमप्रामाण्यरीती तु--सन्तः ब्रह्मविदः तद्वान् सत्त्वान् । "तत्तच्च सत्त्वान् भगवान् भव्यते तैः परः पुमन् । ते सात्वता भगवता इत्युच्यन्ते द्विजोत्तमाः ॥" इति ॥ २१३ ॥

पूर्वत्र जीवोत्पत्तिवादमवष्टभ्य पूर्वपक्षिणा वैद्विरोध उक्तः ; नञोपपद्यते, जीवमित्यत्वस्य पञ्चरात्रे प्रतिपादितत्वादित्याह—जीव इति । अयमर्थः—‘अचेतना परार्था च’ इत्यारभ्य श्रीपञ्चरात्रतन्त्र एव, ‘व्यासिरूपेण सम्बन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च’ इति सर्वतः प्रकृतिपुरुष(जीव)योः सम्बन्धमुक्त्वा, ‘स ह्यनाविरनन्तश्च’ इति जीवस्यानादित्वमनन्तत्वञ्च साक्षादेव कथितम् । तेन तदुत्पत्तिपक्षो न हीष्टः—जीवोत्पत्तिपक्षः पञ्चरात्रे नैवेष्टः । यदि जीवोत्पत्तिरुच्यते, तदा ‘सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते’ इत्यन्वयो वक्तव्यः, स च नोपपद्यते । जीवस्य सङ्कर्षणत्वाभावात् । एवं मनःप्रभृति-शब्दान्वयोऽपि न घटत इति वक्तुमन्ताऽऽदिशब्दः प्रयुज्यते । अस्मत्पक्षे जीवादिशब्दः सङ्कर्षणादीनां जीवाद्यभिमानित्वात् वक्तुं शक्यते ॥ तथाऽपि युष्मत्पक्ष एव स्वीकार्य इत्यस्मिन्नर्थे किं नियामकमित्याह—श्रौत इति । श्रुतिसिद्धः प्रकृतिमहदहङ्कारादितत्त्वकम एव पञ्चरात्रतन्त्रे(सर्वत्र पञ्चरात्रे)-ऽप्यनुवर्तते । तेन श्रुतिसिद्धस्य पञ्चरात्रतन्त्रानुपठितस्य तत्त्वक्रमस्य विरुद्धमर्थतत्त्वमत्र वाक्ये, ‘वासुदेवात् सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते’ इत्यादौ नैव कल्प्यमित्यर्थः । एवं श्रुतिविरोधाभावमुपपादितं निगमयति—नस्मादिति । मिथो न विहतिरिति वचनं यत्र कापि तन्त्रे जीवोत्पत्त्यादिप्रसङ्गो नास्ति । तस्मात् पञ्चरात्रतन्त्रे श्रुतिविरोधः समानजातीयतन्त्रान्तरविरोधोऽपीह क्वापि नास्तीति सार्वत्रिकमेव प्रामाण्यमिति निगमना भ्रमयः(निगम्यते) । तत्र हेतुमाह—तच्चन्वेति । उपक्रमोपसंहारादिष्व-विद्यतात्पर्यलिङ्गनिरूपणेन तच्चन्त्रेषु श्रीपञ्चरात्रतन्त्रेषु तात्पर्यस्य सम्यग्दर्शनादित्यर्थः ॥ २१४ ॥

(२१५) साङ्ख्या वैशेषिकाश्च श्रुतिपरिपठितं धर्ममैच्छन् तत्त्वं

तत्त्वाचारी तु बुद्धश्रवणकपशुपशुक्तिषु श्रुत्यपेत्तौ ।

वेदोपस्कारविष्णुस्मृतिवदवितथं(वे) पञ्चरात्राख्यतन्त्रे

तत्त्वं श्रयन्तसिद्धं चरणमपि तमं गृह्यमेदादिनीत्या ॥ ४० ॥

उक्तेष्वष्टलघुचिक्रमेषु परस्परवैषम्यमाह—साङ्ख्या इत्यादिना । साङ्ख्या वैशेषिकाश्च श्रुतिपरिपठितं धर्म-स्त्रीचक्रः, न पुनः श्रुतिपरिपठितं तत्त्वमित्येकः प्रकारः । प्रकारान्तरमप्युच्यते—तत्त्वचाराविति । बौद्धाः श्रमणकाः पाशुपताश्च श्रुतिपरिपठितं तत्त्वमाचारश्च न्यथाचक्रुः ।

३९. न वयं प्रामाण्यास्थापनायान्तरं कल्पयामः ; किंतु वाच्यं ता पर्याभावादित्याह जीव इति । ‘स ह्यनाविरनन्तश्च परमार्थेन निश्चिन्तः’ इति जीवेऽनादि वातःतत्त्वयोः परमार्थ या त्वोक्तत्वात् अस्म्य वाक्ये तदुत्पत्तौ तात्पर्याभावः सिद्धः । किञ्च संकर्षणादसंज्ञाः व्यूह्य तया पञ्चरात्रप्रसिद्धाः जीवादि-शब्दार्थेषु जीवादेषु नान्वयं लभन्ते । किञ्च पञ्चरात्रे भूतशुद्ध्यादिनिरूपणावसरे प्रकृतिमहदहङ्कारादिक्रमेण श्रुतिदर्शितः सृष्टिक्रमोऽनुदितोऽस्तीति तद्विरुद्धतया जीवान्मनसः, मनतोऽहङ्कारमन्योत्पत्तिर्वर्णयितुं न शक्यते ; तथा जीवोत्पत्तिरिति । तस्मात् यथाश्रुते वाक्यान्तरविरोधात् तत्त्वान्त्रात्पर्यदृष्टेः तस्मिन्—तत्त्वदर्थाभिमानिव्यूहजन्मरूपार्थे तस्य तन्त्रवाक्यस्य तात्पर्यदर्शनात् न श्रुतिविरोधः न च वाक्यान्तरविरोध इति । अनेन विमतिर्विधाक्येति सूत्रार्थ उक्तो भवति ॥ २१४ ॥

४०. नन्वेवं तत्त्वे वैपरीत्याभावेऽपि श्रौताचारविपरीताचारपरत्वादेवाप्रामाण्यं पञ्चरात्रस्येत्यन्ताह साङ्ख्या इति । साङ्ख्याः वैदिकाचाराणां हिंसामिन्नतया पापहेतुत्वस्यापि स्वीकारेऽपि विहितकर्मणां यथान्यायं फलहेतुत्वमैच्छन् । वैशेषिकाश्च, ‘तद्वचनादाज्ञायस्य प्रामाण्यम्’ इति धर्मवचनात्

अतस्तत्पक्षे तु तत्राचारानुभावापि भुतिविरुद्धौ । श्रीमत्पञ्चरात्रतन्त्रे वेदोपस्कारके तदुभयमपि नास्तीत्याह-वेदोपस्कारीति । यथा वेदोपस्कारिरूपे (प१) श्रीविष्णुस्मृतौ, तद्वत् वेदोपस्कारके श्रीपञ्चरात्रतन्त्रेऽप्यवितथं तावत् त्रय्यन्तसिद्धं तत्रमेवेति सर्वसम्मतम् । आचारोऽपि तथैव त्रय्यन्तसिद्ध एव । तद्विदमाह—चरणमपि सममिति । ननु पञ्चरात्रतन्त्रे कचिच्चरणमेदो दृश्यते ; तत् कथमित्याशङ्क्य परिहरति—गृह्यमेवादिनीत्येति । यथा आश्वलायनापस्तम्बादिगृह्यमेवात् भुतिमूलत्वे समानेऽपि कचिदाचारमेदः परिगृह्यते, एवमेकायनभुतिमूलपञ्चरात्रतन्त्रनिष्ठानुष्ठानमेदोऽपि भुतिमूलत्वादेव प्रामाणिकत्वेन स्वीकार्य इति न कत्रापि पञ्चरात्रतन्त्रे भुतिविरोधो वा भुतिमूलत्वाभावो वेति पञ्चरात्रभृत्योरैकस्यमेवेत्यर्थः ॥ २१५ ॥

(२१६) स्मर्यन्ते पञ्चयज्ञा मुनिभिरपि नमस्कारमन्त्रेण शूत्रे

तत्राधीतं हविष्कृतप्रभृतिपदमिहाप्यंशतोऽस्याधिकारः ।

योज्या दशोक्तकालक्रमगतिरभिगम्यादिमेदे तदुक्ते

ग्राह्यं पश्चिदिमोमप्रभृतिवदखिलं युक्तितस्मैकलय ॥ ४१ ॥

ननु, 'ब्राह्मणैः क्षत्रियैर्वैश्यैश्शूद्रैश्च कृतलक्षणैः । अर्चनीयश्च सेव्यश्च नित्ययुक्तैस्सकर्मसु ॥ सारवर्तं विधिमास्थाय गीतस्मद्धर्षणेन यः ॥' इति महाभारते पाञ्चरात्रिकधर्मानुष्ठाने शूद्राधिकार उच्यते । अपशूद्राधिकरणे तु वैदिकधर्मे शूद्रस्यानधिकार उक्तः । तत् कथं पञ्चरात्रस्य वैश्वविरोधाभाव इत्याशङ्क्य प्रतिबन्धा परिहरति-स्मर्यन्त इति । 'नमस्कारेण मन्त्रेण पञ्चयज्ञान् समापयेत्' इति स्मृतावपि शूद्रस्य पञ्चमहायज्ञाधिकार उक्तः । तथा, 'हविष्कृदाधायेति शूद्रस्य' इति शूद्रस्यापि भुतिसिद्ध-

प्रामाण्यं प्राहुः । तत्त्व तु न भुतिपठनम् । अन्नह्यात्मकत्वस्य परम गूढादान-वादेशोक्तेः । एवमेतत्पादप्रथमाधिकरणद्वयविचारितमतद्वयस्थितिः । अनन्तराधिकरणविचारितेषु बौद्धजैनवायुश्रुतेषु तत्त्वाचारोभयमश्रौतम् । पञ्चरात्रतन्त्रे तु विष्णुकर्तृके वेदोपस्कारिणी=तदंगमूना तदुपबृंहणमूता या विष्णुकर्तृकस्मृतिः तद्वत् अवितथे अवगिचार्यके गमितं तत्त्वं वेदान्तसिद्धमेव अवितथमिति पाठे अर्थे अवितथत्वम् । चरणम् आचारः—धर्मः समः=ऋग्वेदादिधर्मवत् एकायनश्रुतिहिततया श्रौतत्वेन सम एव । न च थापि ऋग्वेदादिविहितमिज्जत्वात् अप्रामाणिकत्वं शङ्क्यम् ; गृह्यमेदन्यायेन समत्वात् । यथा आपस्तम्बाश्वलायनादेः गृह्येषु मिथो मेदसत्त्वेऽपि भुतिमूलकतया साम्यम्, तथा त्रयीधर्मस्य पाञ्चरात्रधर्मस्य च भुतिमूलकतया साम्यमेव । तद्विदमाचारसाम्यं शांकरभाष्येऽपि विशदय । गृह्यशब्दप्रयोगः आचारमात्रात् गृहीते, श्रुतौ द्रष्टुमशक्ये विषयेऽपि । मिथोविरोधेऽपि प्रामाणिकत्वस्वीकारादिहापि तथेति गमयितुम् ॥ २१५ ॥

४१. नन्वाचारे साम्यं दुर्बलम् ; द्विजतुल्यतया शूद्राणामप्याचारविधानं पञ्चरात्रे । वैदिकस्तु तस्यापशूद्राधिकरणे पर्युदस्तः । एवं दक्षस्मृत्याद्युक्ताष्टकालप्रक्रिया पञ्चरात्रपञ्चकालप्रक्रियाविरुद्धा । तत् कथमविरोध इत्यत्राऽऽह स्मर्यन्त इति । मुनिभिः याज्ञवल्क्यादिभिरपि शूद्ररूपकर्तृविषये नमस्कारमन्त्रेण नम इति मन्त्रेण पञ्चमहायज्ञाः कर्तव्यतया स्मर्यन्ते, "नमस्कारेण मन्त्रेण पञ्च यज्ञान् समापयेत् (न हापयेत्)" इति । एवं तत्र शूद्रविषये हविष्कृतप्रपदमप्यधीतम् । प्रभृतिशब्देन बहुयाजिपवग्रहणम् । तेन शूद्रस्य हविष्कृत्त्वं बहुयाजिवचनानुमतमस्ति । हविर्हि यागाज्जद्रव्यम् । तथा बाह्याऽऽपस्तम्बाः,



धर्मानुष्ठानप्रकारः प्रख्याप्यते । तदिदमाह—तन्नाचीतं हविष्कृत्यभृतिपदमिति । तत् कथं भवान्नो-  
 कुरुन इति प्रतिबन्धी । तत्र परिहारमाशङ्क्य तुल्यमित्याह—इहापीति । अयमर्थः—शूद्रस्याग्नि-  
 विद्यासापेक्षेणैव कर्मसु नाधिकारः, वैदिकेष्वपि सत्यवचनादिवत् स्वजात्यनुरूपेषु कर्मस्वधि-  
 कारोऽस्तीति यदि वदसि तर्हि भुतिमूलेषु पञ्चरात्रतन्त्रोक्तेशु धर्मेषु स्वाधिकारानुरूपेषु शूद्रस्या-  
 प्यधिकारोऽस्ति, न सर्वत्राधिकारोऽस्माभिरुच्यत इति न क्वापि विरोधः । अंश इति—स्वाधि-  
 कारानुरूपानुष्ठानस्थलं नर्देशः । ननु प्रातरारभ्याहोरात्रमपि वैदिककर्मानुष्ठानं कर्तव्यमिति धर्म-  
 शास्त्रेऽभिधीयते । तथा च सति पञ्चरात्रोक्तपञ्चकालकर्मानुष्ठानस्य कः काल इत्याशङ्क्य परि-  
 हरति—योज्येति । न हि सर्वोऽपि कालः स्मृतिभिर्नित्यनैमित्तिककर्मविधायिनीभिरुपगृह्यते । अपितु  
 यावान् अनुष्ठानकालस्तावानेव परिगृह्यते । तथाच अभिगमनादीनामपि स्मृतिविहितधर्मानुष्ठान-  
 कालाविरोधेनानुष्ठानसम्भवादानुष्ठानं योज्येत एव । अयमत्र शङ्क्यार्थः—दक्षादिभिः परमर्विभि-  
 द्वाका पञ्च(अष्ट?)कालक्रमगतिरपि [अभिगमनादि?]नित्यानुष्ठानकालेन सह योज्या । निपुणे  
 निरूपयतामविरोधेन योजयितुं शक्यत इत्यर्थः । तदेतत् श्रौतदृष्टान्तक्रमेण दर्शयति—प्राह्यमिति ।  
 यथा ध्रुवमेव पश्चिमलोमप्रभृतेर्कं धर्मजातं यथाकालमेकैरेव शधिकारिणाऽनुष्ठीयते, तद्वत् श्रौतनित्य-  
 नैमित्तिकादिकं पञ्चरात्रतन्त्रप्रोक्तं पाञ्चकालिकमपि धर्मजातमखिलं योग्यप्रकारेण संकलय्य  
 सङ्गप्राह्यमित्यर्थः ॥ २१६ ॥

“हविष्कृतेहो न ब्रह्मण्य, हविष्कृदागहीति क्षत्रियस्य, हविष्कृदादवेति वैश्यस्य, हविष्कृदावावेति  
 शूद्रस्य” इति वर्णान्तरतुल्यं हविष्कृत्स्वम् । एवम्, “बहुयाजिनोऽगाराच्छूद्राजम्” इति शूद्ररूप-  
 बहुयाजिनं विहायान्यस्य बहुयाजिनोऽगारात् अभिगमनार्थकमपि सूत्रम् । तदिदं श्रीकृष्णमुनिवचन-  
 पुरस्सं श्रीपाञ्चरात्ररक्षायामप्याचार्यैरुक्तम् । अत इहापि वेदेऽप्यंशतोऽस्य शूद्रस्याधिकारोऽस्तीति  
 तद्वदेव पञ्चरात्रेऽपि वचनबलं दर्शय एवास्याधिकारः, न सर्वत्रेति न मिथौ बेलक्ष्यम् । यच्च दक्षादि-  
 निर्दिष्टकालस्तावेन शकितम्, ततोच्यते । प्रातस्संगवमध्याह्नाररहसायाह्नमेदेन दिवसस्य पञ्चभा-  
 विभागः प्रसिद्धः । एवं स्थिते दक्षेण कूोऽष्टधाविभागः कथं संगम्यते । ‘अष्टमे लोकयात्रां तु  
 बहिस्तन्ध्यां ततः पुनः’ इत्युक्त्वा रात्रिविषयं पृथगाह, ‘प्रदोषपश्चिमौ यामौ वेदाभ्यासेन यापयेत् ।  
 यामद्वयं क्षायानो हि ब्रह्ममूढाय कल्पते’ इति । तद्वत् अहोरात्रस्य पञ्चकालात्मना पञ्चरात्रे कृतो  
 विभागोऽपि संगम्यते । एकत्र द्विकल्पान्तर्भावप्रकारश्च श्रीपाञ्चरात्ररक्षायां नित्यानुष्ठानस्यापनाधि-  
 कारे न्यरूपि । तदयमर्थः—दक्षोक्तानां कालानामष्टधात्वादिना विभक्त्या क्रमेण=पौर्वापर्यमनुसृत्य या-  
 गतिः=कर्मानुष्ठानपद्धतिः, सा अभिगमत्यादिमेवेदं अभिगमनादिपञ्चकेऽपि योजयितुं शक्या । दक्षोक्त-  
 रीत्या कर्मानुष्ठानेऽपि तत्तैवावत् अभिगमनकृत्यम्, तत एतावदुपादानकृत्यमिति विवेचने कृते, तत्तदवसाने  
 अभिगमनादि समाप्य उपादानादिसंस्कारणमात्रेण पाञ्चकालिकप्रक्रिया हि रक्षिता भवति । तत्र  
 श्रुतिस्मृत्यनुक्तपाञ्चरात्रकर्मपदेशे कथमनुष्ठानस्य सुश्रुतेति चेत्—कतिपयदिनेषु दक्षानुक्त-पशुयाग-  
 दक्षादीष्टि-सोमयागप्रकृतिविकृत्याद्यनेकानुष्ठाने आपतिते कथं सर्वघटनम् । यथाहं युक्तितो दिवस्य  
 घटनं तु सर्वत्र सुकरम् ॥ २१६ ॥

(२१७) जातावाचार्यशब्दः क्वचिदिति न तथाऽऽचार्यदेवो भवेत्या-

द्याम्नाते तत्प्रतीतिः, स्मृतिषु नियमिताल्लक्षणात् तत्प्रवृत्तेः ।

तद्वत् स्यात् सात्त्वताऽऽगतिकविषये रूढिमङ्गो न दोषो

विप्रादेरत्र शास्त्रे स्थिरिरपि बहुधा भारतादौ प्रसिद्धा ॥ ४२ ॥

इति उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ॥ ५३ ॥

अत्र कश्चिदाह—“पञ्चरात्रनक्षत्रेष्वधिकारवचनं न जातितो विप्राणाम्, अपितु गुणविशेषादौपचारिकविप्राणाम्, ‘न शूद्रा भगवद्भक्ता विप्रा भागवतास्स्मृताः’ इत्यौपचारिकनिर्देशस्तत्र तत्र दृश्यते” इति । एतदेव दृष्टन्तेन दर्शयति—जाताविति । लोके खलु शिल्पिणाचार्यशब्दो जातावेव प्रयुज्यते । अथापि, ‘आचार्यदेवो भव’ इत्यादौ उपनीयाध्यापनादिप्राचार्यलक्षणोपेतत्वादेव प्रयुज्यते । तत्प्रतीतिः—जातिप्रतीतिरित्यर्थः । तदिदमाह—स्मृतिष्विति । स्मर्यते हि, ‘उपनीय तु यद्विशेषम्’ इत्यादि । एवं दृष्टान्तमुक्त्वा तद्वत् सात्त्वतादौ कर्माधिकारिणां विप्राब्राह्मणादिशब्द औपचारिकः स्यात् । तथाच न पञ्चरात्रस्य विप्राधिकारोऽस्मीनीमाम शङ्कां परिहरति—अगतिकविषय इति । अयमत्र न्यायनिर्णयः—यत्र खलु रूढिमङ्गपन्तरेण गतिर्नास्ति, तत्र रूढिमङ्गो न दोषः । वयमप्यनुमन्यामहे । इह पुनः पञ्चरात्रे विप्राणामधिकारवचने रूढिमङ्गो न कार्यः । पञ्चरात्रे मुख्यविप्राणामेव बहुषु प्रदेशेष्वधिकारवचनादित्याह—विप्रादेरिति । उक्तं हि महाभारते,

४२. जाताविति । अस्य श्लोकस्य साम्प्रदायिकोऽसदाचर्योऽदृष्टः श्री-मदहो बललक्ष्मी-नृन्दिहाऽऽस्थाने मालोलपदसि अस्मत्सतीर्थ्यनीलमेघ चार्धोपन्यस्तः समध्वश्वश्रीरंगशठकोरयोन्द्र श्रीगोष्ठीपरिसौम्यनारायणार्थाद्यनुमोदितः सर्वानुमतोऽर्थः आगमप्रामाण्यानुमारी संगति लिखने—ननु पाञ्चरात्रे सात्त्वताचार्यभागवतशब्दैः पाञ्चरात्रिककर्माधिकारिणो निर्दिश्यन्ते । ते च शब्दा जातिविशेषे रूढाः । यदाह मनुः (10-28), ‘वैश्याषु जायन्ते ब्राह्मणं सुचन्वाऽऽचार्य एव च । कारुषश्च विजन्मा च मैत्रः सात्त्वतं एव च’ इति । ब्राह्मणशब्दार्थश्च तत्रैवोक्तः, “द्विजातयः सर्वाणि जनयन्त्यवतास्तु यान् । तान् साद्वितीपरिभ्रष्टान् ब्राह्मणानिति विनिर्दिशेत्” इति । एवं भागवतशब्दोऽपि अत्रैवर्णिकविषये लोकेऽपि प्रसिद्धः । एवं रूढ्यर्थसंभवे तस्यागेन योगार्थवर्णनं न युक्तम् । अवस्तन्मात्राधिकारिकं पाञ्चरात्रमित्येकायामाह जाताविति । स्वदुक्तरीत्या आचार्यशब्दो जातिविशेषे रूढः, तथा प्रयुज्यते चेति हेतोः, ‘आचार्यदेवो भव’ इत्यधीतश्रुतिविषये तथा—तज्जातिमत्तया तत्प्रतीतिः आचार्यशब्दार्थग्रहणं न हि भवति । ‘उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेत् द्वजः । सकल्पं सरहस्यं तमाचार्यं पचञ्चते’ इत्यादिवेदतदर्थध्यापयितुविषयकतयैव संदर्भानुसारत् तत्पदप्रवृत्त्यवगमात् । तद्वत् पञ्चरात्रमन्त्रेषु सात्त्वतादौ=सत्त्वत-पाचय-भागवतादिशब्दो पूर्वा रसदर्भादि-विरोधस्य जागरूकतया अगतिकविषये अमरुद्धरूढ्यर्थके रूढिमङ्गो न दोषः स्यात् । अपिच तत्र शास्त्रे पाञ्चरात्रे अधिकारितया स्थितिः विप्रादेः विप्राक्षत्रिवैश्यादीनाम्, भारतादौ ‘ब्राह्मणैः क्षत्रियवैश्यैः शूद्रैश्च कृतलक्षणैः । अर्चनीयश्च सेव्यश्च नित्ययुक्तैः स्वकर्मसु । सत्त्वतं विधिमास्याय” इत्यादिवाक्ये

‘पञ्चगान्तविदो विप्रस्तस्य गौडे महात्मनः । प्रापणं भगवत्कलं भुञ्जते चाप्रथमोजनम् ॥’ इति । इदं मुख्यविप्रविषयम् । न हि मुख्ये सम्भवत्युत्पत्त्यकरणना न्यायेति मुख्यानुसरणमेव युज्यते । यथा, ‘विप्रात् द्विषद्भुगुणयुनात्’, ‘विप्राणां ज्ञानतो ज्यैष्ठ्यम्’ इत्यादिषु । आदिशब्दात् गौतममन्वादिपुराणप्रसिद्धिरपि संगृह्यते इति ॥ २१७ ॥ इति उत्तर-संभवाधिकरणम् ॥ ५३ ॥

(२१८) योगाः साङ्ख्ययुदापात् कणचरदमनादक्षपादानुयाताः

बौद्धोन्माथेन लोकायतमुपितथियो जैनमन्त्रात् तदुत्थाः ।

पत्युस्तन्ने पशूनां प्रकटितविहृतौ तादृशापटुनिष्ठाः

ध्वस्तस्तत्तुल्यतर्कगमशरणतया माकमास्मिन् कुहगिभिः ॥ ४३ ॥

नन्वत्र साङ्ख्यधादयो निरस्ताः; न पुनः पुनर्योगादयः । कथमस्य पादस्य कात्स्न्येन परपक्षप्रतिक्षेप-  
रूपत्वमित्याशङ्क्य तत्तदेकैवादिनिरसनात् सदृशानामन्येषामर्थान्निरासः स्यादित्याह-योगा इति ।  
साङ्ख्ययुदापात् योगा ध्वस्ता इत्यन्वयः । कणचरदमनादक्षपादानुयाताः । जैनमन्त्रात् तदुत्थाः—  
भेदाभेदादित्वसाम्येन तदुत्थाः=जैनोत्था भाट्टाः । पशूनां पत्युस्तन्ने प्रकटितविहृतौ सति  
तादृशापटुनिष्ठाः सौगतादयो(सौरादयो?) वादिनोऽस्मिन्=तर्कगदे कुहगिभिः=शङ्करभास्करयादव-  
प्रकाशादितन्त्रनिर्दिष्टसार्क ध्वस्ता इत्यन्वयः । एतेषां ध्वस्तहेतुमाह—तप्तुष्येति । अत्र प्रतिज्ञप्तपक्ष-  
तुल्यतर्कगमशरणत्वात् स्वयमपि प्रतिसिद्धा इत्यर्थः ॥ २१८ ॥

स्पष्टसद्भेदितद्विरुद्धार्थकल्पनमयुक्तमिति । अयमर्थ आगमप्रामाण्येऽनुगृहीतः, “रूढ्या सार्वतशब्देन  
केचित् कुरिसत्येनयः । उच्यन्ते तेषु सस्त्वेव शब्दो नान्यत्र वर्तते” इत्यादि पूर्वपक्षे ; सिद्धान्ते  
च, “ततश्च सत्त्वान् भगवन् भष्यते यैः परः पुमान् । ते सार्वता भागवताः इत्युच्यन्ते द्विजोचमाः”  
इत्यादि । तथाच श्लोकोऽयं सिद्धान्तरूपेणैव पठ्यते । नासौ चिन्तामण्याशुकार्थानुसारेण पूर्वपक्षोत्तर-  
पक्षोभयात्मा । एवमपि योजनाभेदात् सोऽप्यर्थो भवति न वेति विमृश्यम् ; अप्रसूयविप्रत्वादिविवादस्य  
चतुर्थपादाभिमतवाक्येणैव तत्तुल्यतया हेयत्वात् ॥ २१७ ॥

४३. न्यूनतापरिजिहीर्षया, अत्र कतिपयनिरासः सर्वबाधकुहगिनिरासोऽलक्षकः, अर्थतत्तत्सिद्धेरित्याह  
योगा इति । अस्मिन् तर्कपादे कुहगिभिः शांकरभास्करादिभिर्वेदान्तविपरीतार्थशादिभिर्महद्, सांख्यानं  
निरासात् तदनुसारिणः योगमतस्थाः ; कणादस्य वैशिष्टिकपर्वतकस्य दमनात् न्यायपर्वतकस्याक्षपादस्य  
गौतमस्यानुयायिनः, बौद्धानां मत्स्यक्षानुपानमात्रप्रमाणवादिनं मुन्माथेन निरसनेन प्रत्यक्षमात्रप्रमाणवादि-  
मतेन लोकायतेन चार्वाकसिद्धान्तेनापह्नवेतसो देहाद्यात्मवादिनः, जैनानां भेदाभेदादिनां निरासात्  
तदुत्थाः ततः प्रश्नोऽपि तदुक्तयुक्ती । स्वानुकूलतया परिगृह्य स्वामिमतं भेदाभेदादित्यन्यतः भाट्टादयः,  
पशूनां पत्युः रुद्रस्य तन्ने पाशुते प्रकटितस्य विहतिकरणात् तादृशेषु पुत्रेषु अपटुयतेषु  
शक्तनौरमोदगणपत्य दिषु रताश्च ध्वस्ता अभवन् । कथमित्यन्ताह तत्तुल्येति । तत्तुल्यानां सांख्या  
दिभिः साक्षान्निरस्यैतैस्तुल्यकर्तृभिः पौल्लेखागमाश्चैव तेषां शरणमिति ॥ चिन्तामणी—प्रकटित-  
विहृतौ सति=प्रकटिताः विहृतयो यस्मिन्, तस्मिन् तत्राभूते सति ॥ २१८ ॥

(२१९) पादेऽस्मिन् कापिलस्यैः कणभुगनुगतैर्बुद्धवैभाषिकाद्यैः।

योगाचाराभिधानैः सुगतमतरहृदयवाद्प्रसक्तैः ।

अर्हत्सिद्धान्तमक्तैः पशुपतिसमयस्थायिभिश्चोपरोधं

क्षिप्त्वाऽथो पञ्चरात्रे(त्रं) श्रुतिपथमवदत् पञ्चमाभ्यायदर्शी ॥ ४४ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे प्रत्येकमधिकरणार्थान् विभज्य दर्शयति - पादेऽस्मिन्निति । कापिलस्यैरिति साङ्ख्ययाधिकरणे । कणभुगनुगतैरिति वैशेषिकाधिकरणे । बुद्धवैभाषिकाद्यैरिति वैभाषिकाधिकरणे । अत्र बुद्धशब्दप्रयोगो वैभाषिकद्वित्वप्रदर्शनार्थः । केचित् एकद्वयादिस्वभावैः परमाणुभिर्द्व्यणुकादि-सृष्टिमाहुः, अपरे पुनस्तत्तदेकैकस्वभावैरिति पूर्वमेव विभागः प्रदर्शितः । योगाचाराभिधानैरिति योगाचाराधिकरणे । सुगतमतरहृदयवाद्प्रसक्तैर्मध्यमिकाधिकरणे इत्यर्थः । जैनाधिकरणे पुनरर्हत्सि(राहृतसि)द्धान्तमक्तैः । पशुपताधिकरणे पशुपतिसमयस्थायिभिश्च वेदोपरोधं क्षिप्त्वाभ्यामथो = पञ्चरात्राधिकरणे पञ्चमाभ्यायदर्शी = भारतप्रवक्ता व्यासः श्रुतिपथमवददिति योजना ॥२१९॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण श्रीमद्वैकट्यापरनाम्ना

कुमारवेदान्ताचार्येण विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

४४. पादार्थं संगृह्णाति पादे इति । सप्तभिरधिकरणैः परमतं निरस्य अष्टमेनाधिकरणेन पञ्चरात्रे श्रुतिपथं प्रथमाध्यायोक्तो पद्विति स्थितो पाददर्शयत् । तेनाध्यायद्वयेन सपञ्चरात्रश्रुत्यर्थः परं ब्रह्मेति प्राचीकशदिति ॥ पञ्चरात्रमिति पदयोजनपाठः । तद्विशेषणे श्रुतिपथपदे तत्र बहुव्रीहिरुक्तः ॥२१९॥

तत्तत्कर्मानुरूपं जगति जनिमतां स्वात्मवैश्वर्यकांक्षी

सांख्यं वैशेषिकञ्च क्षणिकमपि जडं ज्ञानमस्वाप्यभावम् ।

सर्वानैकान्त्यमात्मन्यपि जगदपतिरवञ्च शास्त्रैः प्रचार्य

स्वास्तेभ्यः पञ्चरात्रं व्यञ्चितं य उदितः स द्वितीयद्वितीये ॥

इति वात्स्यसप्तकषर्तिवीरराघवाचार्यकृतषु

अधिकरणसारावलिष्यारूपायां सारार्थरत्नप्रभायां

द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

—०—०—०—

॥ अथ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

५४ ॥ अथ वियदधिकरणम् ॥ २-३-१ ॥

सूत्रम्—न वियदश्रुतेः ॥ अस्तितु ॥ गौण्यसम्भवाच्छब्दाच्च ॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥  
प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकात् ॥ शब्देभ्यः ॥ यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥  
असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ १-९ ॥

(२२०) सर्वे सांख्यास्तु नित्यं क्षणिकमखिलमप्यत्र वैभाषिकाद्याः

नित्यानित्यं समस्तं जिनपरिपठितां सप्तमङ्गीं पठन्तः ।

नित्यानित्ये विभज्याप्यभिदधति विपर्ययस्य वैशेषिकाद्याः

श्रुत्युक्तं तादृक्कृन् श्रुतिभिरथ वियत्प्राणपादौ युनक्ति ॥ १ ॥

अत्र पूर्वोत्तरपादसङ्कतिर्भाष्य एव मुख्यमुच्यते—‘सांख्याविषेद्वाह्यतन्त्राणां न्यायाभास-  
मूलतया, विप्रतिषेधाच्च सामञ्जस्यमुक्तम् । इदानीं स्वपक्षस्य विप्रतिषेधादिदोषगन्धाभावस्यापनय  
ब्रह्मकार्यतयाऽभिमनचिदचितात्मकप्रपञ्चस्य कार्यताप्रकारो विशेष्यते’ इति । अत्र पूर्वपादद्वयस्योत्तर-  
पादद्वयेन सङ्कतिरस्माभिः पूर्वमेवोक्त-कारणद्वारकबाह्यविरोधपरिहारपरौ द्वौ पादौ, अपरौ पुनः  
कार्यद्वारकान्तरविरोधपरिहारपरौ । अतः परं कार्यविषयविरोधपरिहारपरयोः पादयोः पर-  
वायुक्तप्रक्रियां विभागेनानुद्य, तत्प्रतिक्षेपरूपस्वपक्षमन्ते निगमयति—सर्वमिति । अत्र चत्वारः  
पक्षाः प्रतिक्षेप्याः । द्रव्यज्ज्ञाद्रव्यं च सर्वं नित्यमिति साङ्ख्यः प्रतिवदन्ति । सर्वं क्षणिकमिति  
वैभाषिकाः । सर्वं नित्यानित्यमिति जिनपरिपठितां सप्तमङ्गीं पठन्तः प्राहुः, द्रव्यात्मना नित्यम्, पर्या-

१. ब्रह्मणः कारणत्वं प्रथमाध्याये प्रामाणिकत्वेन दर्शितमवाधितं कुतर्कमूलकसंदेहाना  
स्पष्टमेति द्वितीयाध्याये पादद्वयेन प्रत्यपादि । अथ तत् कारणत्वं सर्वनिरूपितं वा न वेति श्रुतिविरोधा-  
विरोधचिन्ता पादद्वयेन क्रियते इति उत्तरस्य पादद्वयस्यैकपेटिकात्वं दर्शयन्, पूर्वनिरस्तानां सांख्यादि  
निष्ठानामेव तर्कं विहाय श्रुतिप्रदर्शनेन कतिपयविषये कारणत्वाक्षेपकत्वं यथासंभवं सुवचमित्यप्याह  
सर्वमिति । असम्मतगतं वैलक्षण्यं व्युत्पादयितुं तत्र परमते मिथः स्थितमपि वैषम्यं व्यनक्ति । सत्कार्य-  
वादस्यासद्विदित्वेऽपि न सांख्यसाम्यम् । सांख्याः हि गुणगुणविवेकं विहाय अत्र प्रपञ्चे सर्वमपि  
नित्यम्, न किञ्चिदुत्पद्यते, किन्तु अभिव्यज्यत इति अभिदधति । वैभाषिकाद्यास्तस्यो बौद्धाः यत् यत्  
स्वीकुर्वन्ति, तत् सर्वमपि क्षणिकं सत् अनित्यमभिदधति । जिनेोक्तां सप्तमङ्गीं पठन्तस्तदनुयायिनस्तु सर्वत्र  
नित्यत्वानित्ययोरेविशेषं समुच्चयं मनवानाः नित्यानित्यं सर्वमभिदधति । वैशेषिकाः पाशुपताश्च नित्य  
मन्यन्त, अनित्यं त्वन्यदिति विभज्यापि (विभागं कुर्वन्तेऽपि) तेनाऽऽकारेणास्त्वंनिहिता अपि, किं  
नित्यं किमनित्यमिति शोधने क्रियमाणे आस्माकं सिद्धान्तमनुरुद्धय, विपर्ययस्य=नित्ये अनित्यत्वम्  
नित्ये नित्यत्वञ्च गृहीत्वैव प्रपञ्चे नित्यमनित्यञ्च पृथगभिदधति । यथा—द्रव्येष्वपि कानिचिन्नित्यानि  
परमाण्वाकाशादीनि, अवयवद्विव्याणि अनित्यानि । एवं गुणेष्वपि विभागः । घटत्वादयस्तु जातयः  
नित्याः इत्येवम् । कस्मामिस्तु—सर्वं द्रव्यं नित्यम् ; अवस्थास्वनित्याः ; आकाशपरमाण्वादिशताना-

यात्मनाऽनित्यमिति । (वैशेषिकाद्याः नित्यं किञ्चित् अनित्यमन्यदिति विभज्य ?) वदन्तोऽपि विपर्यय प्रवदन्ति । ((?) नित्यमेवानित्यमिति क्वचित्, क्वचित् पुनरनित्यमपि नित्यमिति प्राहुः । वैशेषिकाः खलु(?) नित्यमेव चैतन्यमनित्यमिति वदन्ति; तथा नित्यमेवैश्वरविग्रहादिकं प्रमाणसिद्धं न सहन्ते; एवमनित्यमपि नित्यमिति । यथाऽनित्ययोधेयतद्वर्मयोस्सम्बन्धं समवायात्मकमनित्यमपि नित्यमेव ब्रूवते । एवं परपक्षान् अनुय्य श्रुत्यवलम्बनेनोत्थितान् तान् श्रुतिभिरेव निरुध्न्व विद्यप्राणपादौ युनक्तीत्यन्वयः ॥ २२० ॥

(२२१) पूर्वत्राधिक्रियायां पुरुषजनिवचो नित्यतोक्त्या निरुद्धं (रुद्धं)

व्योमोत्पत्तौ तथैव स्थितिरिति वचसोऽर्थादौ वक्ति कश्चित् ।

सिद्धान्तौ व्योमसृष्टिर्निगमस्तमिता; नान्यथासिद्धिरस्मात् ;

वायुव्योमामृतोक्तं निविविधतैस्त्युक्तिवैषम्यमाह ॥ २ ॥

अधिकरणनूतस्तु—श्रीरञ्जरात्राधिकरणे जीवोत्पत्तिवादे जीवाभिमानसिद्धर्षणादिपरत्वा-  
दौपचारिक इत्युक्तम्; तर्हि तेनैव न्यायेन विद्यदुत्पत्तिवादेऽप्यौपचारिक एव स्यादिति शङ्कयो-  
त्थानमिति । तदर्थोक्तवचनस्तु—किं विद्यदुत्पत्तिरिति, नेति । किं, 'आत्मन आकाशस्संभूतः' इत्याकाश-  
स्योत्पत्तिं प्रतिपादयति, नेति । किमत्र सम्भूतिशब्दो मुख्योत्पत्तिपरः, उत गौण इति । किमन्यत्र  
निरवयवस्यानुत्पत्तिदर्शने निरवयवस्यास्य शब्दे कसमभिः सम्यस्योत्पत्तियोग्यतामवगमयति, नेति ।  
अत्र पूर्वोत्तराधिकरणयोस्सङ्गतप्रदर्शनपूर्वकं पूर्वपक्षगद्यभिमतमनूय प्रतिक्षिपते—पूर्वत्रेति ।  
अयमत्र शब्दार्थः—पूर्वस्मिन्नधिकरणे जीवोत्पत्तिवाक्यं पुरुषनित्यत्वप्रतिपादकवाक्येन बाधितमिति  
प्रसाधितम् । एवमाकाशोत्पत्तिविषयेऽपि वाक्ये नित्यवानित्यत्वप्रतिपादकवचसोर्विरोधे तथैव  
स्थितिरिति नित्यत्ववाक्येनानित्यत्वबाध इति कश्चित् वदति । एवं पूर्वपक्षश्रुक्तौ सिद्धान्त्यभिमतमाह-

मवस्थानामनित्यतया तद्विशिष्टाकाशादीनामनित्यत्वम् ; सवयवत्वेऽपि नित्यत्वमिति—वग्रहादीनां श्रुति  
बलाच्चित्यत्वम् ; जातयस्तु घटवाद्यः संस्थानरूपत्वादित्या एवेत्युच्यते । एतद्विवेकप्रतिष्ठापनाय  
पूर्वपक्षिणो निरुध्न्व विद्यप्रादप्राणपादौ अन्नाध्याये घटयति ; तेन सर्वकारणत्वं ब्रह्मणः प्रतिष्ठापितं  
मविष्यतीति । केऽत्र वादद्वये पूर्वपक्षिण इति चेत्—सन्तु सांख्यवादय एव प्राङ् नरस्ता इत्याह तानिति ।  
कथं निरस्तानां पुनरुच्यः इत्याह श्रुत्युत्थानिति । तर्कमुखेनोत्थानं शमितम् । अतस्तर्कं विहाय  
असंदाह-अनिवाच्यतो विरोधं प्रदर्शयन्ति, तत्त्वे संशयभाषादायतुं तत्त्वं बाधितं वा कामयमानाः ।  
तन्निरोधार्थमिदं पेटिका । श्रुत्युत्थानिति । श्रुति उत्थितान् । बाधश्च यद्यप्यभनेनोत्थितानित्यर्थः ॥

चि. टी. कापिलस्यैरितीति । कापिलस्यैः कुतमुपरोधे क्षिप्त्वेत्येतदित्यर्थः । एवमुपर्यपि ॥ २२०

२. पूर्वगदान्तिमाधिकरणेन संगतिं प्रदर्शयन् प्रथमस्य विद्यदधिकरणस्यार्थमाह पूर्वत्रेति ।  
पूर्वं अधिक्रियायाम् अधिकरणे पुरुषजनिवचः 'सकर्मणो नाम जीवो जायते' इति जीवजन्मापात  
प्रतीतिजनक वाक्यम्, 'स ह्यनादिरनन्तश्च' इति तन्नित्यत्ववचनप्रदर्शनेन निरुद्धम् अन्यथाकृतनिर्वाहम् ।  
तथैव तद्वदेव व्योमोत्पत्तौ स्थितिः=आकाशोत्पत्तिवचनमपि उपचारेण निर्वाहमिति कश्चित् तार्क-  
कादिः आह-शकते । शंका चेयं न युक्त्या, किंतु वचसोऽर्थादौ । आकाशोत्पत्तिवाच्यवत्  
तदनुत्पत्तिगमकवाच्यस्यापि सद्भावेन व्याहृतिसद्भावादित्यर्थः । सिद्धान्तमाह सिद्धान्तौति । विषयस्तु छप्रति.

सिद्धान्तीति । अयमर्थः—आकाशोत्पत्तिरनैकश्रुतिप्रतिपत्ता । न चास्यामन्यथासिद्धिरस्ति । अन्यथासिद्धबहुश्रुतिप्रतिपक्षेऽथे जाग्रति एकोऽमुख्यो युक्त्याभासः परवादिकल्पितो जीवितुमेव नाहंतीति भवदुर्कं(बहुयुक्तिं) परित्यजामः । 'वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्' इति श्रुत्यैवाऽऽकाशास्या-मृतत्वमुक्तम् । तत्परित्यागे जीवात्मन्त्वोक्तेरपि परित्यागप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य भाष्यकारोक्तवैषम्यं दर्शयति—वाय्वित्यादिना । इदं किलात्र वैषम्यम्—अनेकाः श्रुतयो ह्याकाशस्य जनिम्—उत्पत्तिं विदधति । एका श्रुतिरमृतत्वमुत्तुवदति । अतो हेतोर्हि भग्ना । सा च वायुसहपाठादत्यन्तमवसीदति । वायोर्ह्यनित्यत्वं सर्वलोकसम्प्रतिपन्नम् । इह पुनर्जीवनित्यस्वमेव सर्ववैश्वसम्प्रतिपन्नम् । उत्पत्तिवादस्तु काचित्क एव । स चान्यथासिद्धः । तेनानन्यथासिद्धबहुश्रुत्यानुगुण्येनात्मनित्यत्वं युक्तम् । वैपरीत्याद्युक्तमाकाशनित्यत्वमिति वैषम्यसिद्धिरिति ॥ २२१ ॥

(२२२) तेजःप्राथम्यदृष्टेरमृतवचनतोऽनेककद्रव्यभावात्

व्योमन्युत्पत्तिवाक् स्यादुपहितविषयैवात्मनीवेति चेन्न ।

प्राथम्यस्याश्रुतत्वात् प्रथमपठनतः कल्पनेऽन्येन बाधात्

(?) किञ्चात्मन्योक्तितुल्यं त्वमृतपदमिहानेकवाक्यैककण्ठयात् ॥ ३ ॥

अत्माकाशनित्यत्वप्रतिपादने पूर्वपक्षपरिकल्पितान् उक्तान् सुबद्धन् हेतुन् अनूद्य शिष्यप्रतिबोधनार्थं व्यक्तमेव निराकरोति—तेजःप्राथम्येत्यादिना । अयमत्र पूर्वपक्षमिमेतो हेतुसमुदायः—सद्भिद्यायां हि, 'तत्तेजोऽसृजत' इति प्रथममाकाशसृष्टिमनुक्त्वा तेजससृष्टिरेवोच्यते । तेनाकाशस्य सृष्ट्य-वचनमाकाशनित्यत्वपरमित्येको हेतुः । 'वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्' इत्यव्यवधानेनामृतत्ववचना-पादकवाक्यव ह्रुत्वात् बह्वन्यथाकरणमुक्तमिति तजित्यस्वगमकवाक्यमेव न्ययनीयम् । तत्र तत्तेजोऽसृजतेति वाक्यम्, 'वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्' इति वाक्यञ्च गमकमिति पूर्वपक्षी मन्यते । प्रथममुक्त-मिति अनन्तरश्लोके विशदयिष्यते । द्वितीयं तु वायो, व्योमश्चामृतत्वोक्तिरूपम् । तत्र वायोरमृतत्वं पूर्वपक्षिणो नेष्टम् । अतश्च तद्वदेव व्योमासृतरवमपि तदैकरत्वात् गौणं मन्यन्ते । उभयोरप्यमृत-त्वमस्ति चेन्न-बहुवाक्यविरोधात् [स्वकार्यमहामृतान्तरापेक्षया स्वयं विलम्बेन नाशात् अमरत्वोक्तिवत् अमृतत्वोक्तिर्नैया] इति सिद्धान्ती अ हेत्यन्वयार्थः ॥ २२१ ॥

३. संगतिप्रदर्शनाय संप्रहेणोक्तं पूर्वपक्षं सिद्धान्तश्च विशदयति तेज इति । अयं पूर्वपक्षः—व्योमनि उत्पत्तिवाक् 'आत्मन आकाशः समृतः' इति जननवचनम् आत्मनि इव जीवो जायत इत्यादौ अजे आत्मनीव उपहितविषया । यथा आत्मनि साक्षाज्जन्मायोगात् देहसंबन्धोत्पत्तिमाहाय देहविशिष्टे तदरोपः, तथा पाञ्चभौतिकशरीरे मृतान्तरसंबन्धमादाय तद्विशिष्टाकाशे जन्मारोप इति । अनुत्तौ सिद्धायां हेवं निबन्धः ; अतस्तां साधयति हेतुत्रयेण । सद्भिद्यायां 'तत् तेजोऽसृजत' इति तेजस उत्पत्तौ प्राथम्यं दृश्यते ; न तु आकाशस्य । तदुक्तं सूत्रे अस्तीतिरिति । नन्वेकलाश्रवणेऽप्यन्यत्र श्रवणं पर्याप्तमिति चेन्न ; कारणवाक्येषु अनुवादिवाक्यात् पुरोवादिवाक्यं पूर्वम् ; तन्नायि सामान्येनोपक्रान्तं वाक्यं विशेषबोधिकारणवाक्यापेक्षया पूर्वमिति सर्वपक्षे सद्भिद्यावाक्यम् । तन्नाश्रवणादाकाशादिकं नित्यमिति बुद्धिर्जाता । असंजातविरोधिन्वायेन तद्विरोधेनैव पश्चाच्छ्रुतस्य कारण

वित्यपरः । अनंशकद्रव्यभावादिति द्वितीयः । अतो व्योमन्युत्पत्तिवागुपहितविषयैव स्यात् घटा-  
काशादिविषयैव स्यादित्यर्थः । तन्न प्रतिबन्दीमाह—आत्मनीवेति । यथा भवद्भिः कुम्भकारो जायते  
रथकारो जायत इत्यादिआत्मोत्पत्तिवादो देहपरिग्रहविषय इत्यन्यथाक्रियते, तद्वदिहापीति प्रति-  
बन्दी । अनूदितमेतत् प्रातिक्षिपति—नेति । यत्तु प्रथमे तेजस्सृष्ट्यभिधानवष्टेरित्युक्तम्, तन्न, प्राथम्य-  
स्याश्रुतत्वात् । न ह्यत्र प्रथमे तेजस्सृज्यत इति प्रथमशब्दः ध्रुयते । मा भूत् प्राथम्यश्रवणम्, अथापि  
प्रथमपठनमात्रेण तत् कल्प्यत इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—प्रथमपठनत इति । अन्येन वाधात्—  
बहुस्मृतीतिहासपुराणन्यायोपबृंहितेन, 'आत्मन आकाशस्सम्भूतः' इत्यादिना वाक्येन वाधादि-  
त्यर्थः । कवने हि लैङ्गिकम् । 'तस्माद्वा पतत्सादात्मनः' इति पञ्चमीनिर्देशात् साक्षादेवाऽऽकाशस्य  
कार्यत्वं ध्रुत्यैव प्रतीयत इत्यर्थः । संभूतशब्दोऽपि जननवाची । अमृतपदमवशिष्यते—तन्न चिर-  
कालवर्तित्वमात्रप्रतिपादकामर्त्याविषयवन्न नित्यत्वमुपपादयति । अत्र विनिगमने कारणमाह—  
अनेकवाक्यैककठपादिति । 'द्वैवे बहूनां वचनम्' इति हि न्यायविदो निर्णयन्ति ॥ २२२ ॥

वाक्यस्यार्थो निश्चेतव्यः । 'आत्मन आकाशः' इति वाक्यं तु विशेषपरत्वात् पश्चादवगन्तव्यम् । एवं,  
'वायुश्चान्तरिक्षञ्चैतदमृतम्' इति अमृतपदं मरणरहितार्थकम् उत्पत्तिरहित्यमाक्षिपति । जातस्य मरणप्रो-  
व्यात् । एवं जन्मविधि-तन्निषेधवाक्ययोर्मध्ये विश्वजन्मनिषेधवाक्यमनुकूलतर्कसनात्स्वात् प्रबलम् ।  
अनुकूलतर्कं हेतुश्च अनेककद्रव्यत्वादिति । इदं सूत्रे विषयत्वेन सूच्यते । विशेषेण यत्—प्राप्तवत्  
वियत् ; सर्वव्यापीति यावत् । विस्तृताज्जिरवयवत्वं सिद्धम् । तदाह अने शकद्रव्यभावादिति । अवयव-  
रहितत्वं गुणकर्मसाधारणमिति तन्नानेकान्तवारणाय हेनौ द्रव्यत्वदलमिति । पूर्वपक्षनिरासहेतुमाह  
प्राथम्यस्येति । तेजः प्रथमे जायते इति प्राथम्यस्य तेजोऽप्यतौ श्रवणे हि ततः पूर्वं न किञ्चिज्जातमिति  
स्यात् । अत्र तु तेजोजन्मवचनमेव प्रथमम् ; न तज्जन्ममाश्रयवचनम् । प्रथमे वचनात् प्रथममेव  
जन्मेति कल्प्यत इति चेत्—तत् कल्पनमनुमानमेव । जन्मश्रुतिसिद्धावात् तद्विरुद्धमनुमानमकिञ्चित्करम् ।  
अतोऽस्त्येन श्रुतिवाक्येन तद्वाचः । न चोपक्रमप्रावच्यमत्र ; सामान्यस्य विशेषे उल्लेखेऽपि, विशेषवाक्यस्य  
सामान्यवाक्यनिरपेक्षमेवार्थबोधकत्वात् विशेषवाक्यात् प्राक् सामान्यवाक्यपाठामावात् उपक्रमत्वासिद्धेः ।  
उपक्रमेऽनुमानसिद्धस्यापि प्रत्यक्षेण शब्देन च वाक्यस्य लोके संमतत्वात् उत्तोपक्रमप्रावच्ययोगाच्च ।  
कल्पनेऽन्येन वाधादिति वाक्यं पुनरावर्तते इति ज्ञापयितुं किञ्चेति प्रयोगः । तेन द्वितीयहेतुनिरासः  
आकाशस्यामृतत्वंश्रवणेऽपि अनुत्पत्तिर्न कल्प्या । आकाशसंभूत इत्युत्पत्तिश्रवणात् उत्पत्तिरस्तु,  
अमृतस्यैवामृतवचनदस्तु ॥ जनने मरणमावश्यकमिति चेन्न ; श्रुतिविरोधे तदनुमानायोगात् ; सा वयव-  
त्वेनोत्पत्त्यनुमानायोगवत् । वस्तुनोऽमृतमिति वचनस्य कल्पकत्वमपि नास्तीत्यह अमर्त्येति । अमृतमिति  
वचनस्य हेतुद्वयेन निषेधे सत्येव किञ्चेति पदसारत्वमिति विमृश्य पूर्ववाक्यस्याऽऽवृत्तिर्दिशिता ।  
अमृतवचनस्य सुरुथार्थकत्वे हि अनुत्पत्तिकल्पनसंभावना । सुरुथार्थ एव न भवति । अन्यथा अमर्त्य-  
पदबलात् देवानां मरणं न स्यात् । देवानामपि लयः प्रमाणसिद्ध इति चेत्—आकाशस्यापि लयः  
श्रूयत एव । अतो वियदुत्पद्यत इति ॥ किञ्चामर्त्येत्यत्र किञ्चेति पदस्थाने द्वैवेति वा अन्यद्वा पदं  
स्यादिति वा निरीक्ष्यम् ॥ २२२ ॥



(२२३) यौक्त(युक्त)ससत्कार्यवादः श्रुतिभिरनुमतो नावयव्यस्ति सृज्यः

तत्तद्द्रव्येषु नामान्तरभजनसहावस्थया सृष्टिवादः ।

इष्टाः शब्दाद्यवस्थास्तव निरवयवद्रव्यवर्गेऽपि तस्मात्

व्योमन्युत्पत्तिरुक्ता श्रुतेषु तदितरोत्पत्तितुल्या न बाध्या ॥ ४ ॥

इति वियदधिकरणम् ॥ ५४ ॥

वैशेषिकाः खलु, 'आकाशो नोत्पद्यते निरवयवद्रव्यत्वात्' इत्यनुमानं प्रयुज्जते । तदसत्, व्यर्थं विशेषणत्वात् । सर्वस्यापि हि द्रव्यस्य नित्यत्वेनैव प्रामाणिकत्वात् । द्रव्यत्वमात्रं तु त्वत्पक्षेणानैकान्तिकम् । ननु घटाद्युत्पत्तिर्हि कथमुच्यते ? सत्कार्यवादादेवेति श्रुतः । न पुनर्घटादिद्रव्यस्योत्पत्तिः । सदेव हि मृत्पिण्डादिकं पृथुवृद्धोदराकारादिरूपं प्राप्य घटादिकमित्युच्यते । तच्च युक्ति-युक्तमेव । असमवायिकारणावस्थापक्षद्रव्यविशेषमन्तरेण कार्यविस्थायामपि द्रव्यान्तरस्यानुप-लभ्यतात् । अयं च पक्षः श्रुतिभिरप्यनुमतः । तेन निरवयवद्रव्यत्वादिति व्यर्थविशेषणमेव । तेन तेषुनेषु द्रव्येषु नामान्तरभजनाहविस्थया सृष्टिवाद इति सुशोभनमेतत् । तदिदमाह—यौक्त इत्यादिना । युक्तियुक्त इत्यर्थः । श्रुतिभिरनु(रमि)मत इति—'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इति ह्युच्यते । 'यथा सोम्यैकेन' इति दृष्टान्तश्चास्तित्रैव पक्षे सङ्गठितः । एवं द्रव्योत्पत्तिवादं अनङ्गीकृत्याऽवस्था-न्तरोत्पत्त्या कार्यत्वमुपपादयिष्यन् सा पुनरवस्थान्तरोत्पत्तिर्निरवयवद्रव्यवर्गेऽपि परवादिनापि न परित्याज्येत्यह—इष्टा इति । निश्चये ह्याकाशे सशब्दावस्थोत्पद्यते, एवं ज्ञानादिगुणविधुरेऽपि जीवे तद्गुणयोगः, तथा तत्तत्कार्ययोगादिविधुरेऽपीश्वरादौ संयोगादिः, नित्यानामेव परमाणूनां परस्परसंयोगः, पश्चात् पार्थिवपरमाणुषु पाकजगुणोत्पत्तिः इत्यादि स्वयमेव भाव्यम् । अयमत्र विशेषः—उपादानस्वरूपे नामान्तरभजनाहविस्थान्तरापत्तौ कार्यत्वं वदन्ति । अन्यथाऽवस्थान्तर-

४. अथ निरवयवद्रव्यत्वादित्यनुमानं दूषयन् सर्वत्र साध्यांशमपि शोचयति यौक्त इति । नोत्पद्यत इति निविध्यमानेऽमुत्पत्तिः किनाद्यक्षणसंबन्धरूपा, उदावस्थारूपा । नाद्यः, तस्यासदनभि-मततया सिद्धसाधनात् । तार्किकान् प्रति तदनुमानं कामं युज्यते, नास्मान् प्रति । अवयवतिरिक्त-स्यावयविद्रव्यस्याभावेन कुत्रापि द्रव्ये आद्यक्षणसंबन्धायोगात् । अवयविद्रव्याभावश्च लाघवरूपशून्या-आरम्भणाधिकरणे उपपादितः । अतः सत्कार्यवाद एव युक्तियुक्तः । स मृत्पिण्डादिदृष्टान्तदर्शिश्रुतिबाधैः ; सदेवेदमग्र आसीदिति श्रुत्या चानुपनश्य । एवञ्च द्रव्यत्वरूपविशेष्ये आद्यक्षणसंबन्धरूपोत्पत्त्यभावात्सक-साध्यव्यातेरक्षतरत्वात् निरवयवत्वरूपविशेषणं व्यर्थमपि । तन्निवेशे विशेषणात्तिद्विधः । आकाशस्य पि पञ्चीकरणादिना सावयवत्वस्येष्टत्वात् । सावयवत्वे स्वादनित्यत्वमिति चेत्—तत् इष्टमेव । तदा विभुत्वमेव इति चेत्—तदपीष्टम् ; मकृतिमहदाद्यपेक्षया वियतः परिच्छिन्नत्वात् । तथा सावयवत्वं नित्यत्वविभुत्वबाधकमित्यप्ययुक्तम् । धर्ममृतज्ञाने तदुभयस्वीकारात् । नन्ववस्था तावत् परिणामः, स कथं निर्विकारे द्रव्ये स्यादिति चेत्—तन्नाह इष्टा इति । आगन्तुकोऽपृथग्विस्तरो चोऽवस्था । सा परिणामरूपा शब्दरूपरसादिरूपा च । तत्र निरवयवद्रव्ये विकाररूपपरिणामाभावेऽपि शब्दाद्यवस्थावत्त्वं तार्किकाणामपीष्टम् ; शब्दरूपगुणैर्वाऽऽकाशाशानुमानात् । इयञ्चावस्था सर्वद्रव्यवृत्तिः । तत्र नामान्तर-

प्राप्तिरूपमिति । एवमुपपादितमर्थं वैशद्याय निगमयति—तस्मादिति । श्रुतिश्चाकाशाद्युत्पत्तिरुक्ता वायुवह्निजलपृथिव्युत्पत्तितुल्यत्वाच्च बाध्येत्यर्थः । अयमर्थः—निरवयवत्वादुत्पत्तिनिराकरणे सिद्ध-  
साधनम्, नामान्तरभजनाहविष्योत्पत्तिनिराकरणे लोकवेदयुक्त्युपलम्भविरोध इति ॥ २२३ ॥

इति वियदधिकरणम् ॥ ५४ ॥

॥ ५५ अथ तेजोधिकरणम् ॥ २-३-२ ॥

सूत्रम्—तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ आपः ॥ पृथिवी ॥ आधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥ विपर्ययेण तु क्रमोऽन उयपद्यते च ॥ अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नानिशेषात् ॥ चराचल्यमाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशोऽभाक्स्तद्भावभावित्वात् ॥ १०—१७ ॥

(२२४) कूटस्थाद् ब्रह्मणः स्याज्जगदखिलमिदं पुत्रपौत्रादिनीतेः

एतस्मात् प्राण इत्याद्यपि सुगममिहेत्यादिरूढोऽत्र मोहः ।

प्रागखान्ताऽदशाऽकमत इतरसंश्लोभणेऽतिप्रसङ्गात्

ईशानुस्यूतेदृष्टेः प्रथममिव परं सौति तत्तच्छरीरि(रम्) ॥ ५ ॥

इति तेजोऽधिकरणम् ॥ ५५ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्य एव सुव्यक्तमुक्ता—‘ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम् ; इदानीं व्यवहित-  
कार्याणां किं केवलत्वं तत्तदनन्तरकारणभूतत्वं वस्तुन उत्पत्तिः आहोस्वित् तत्तद्वरूपात् ब्रह्मण इति  
चिन्त्यते’ इति । तदर्थविचारस्तु—महद्वहङ्कारादीनां सर्वेषां तत्त्वानां किं केवलत्वं पूर्वपूर्वतत्त्वमात्रादु-  
त्पत्तिः, उत तत्तद्वरूपाद्ब्रह्मण इति किं, ‘आकाशात् वायुः’ इत्यादिश्रुतिष्वाकाशाविशब्दा आकाशादि-  
मात्रपराः, उत त[त्]त्त्वस्य ब्रह्मपरा इति किं, ‘तेज ऐक्षत’ इत्यादिवचमिध्यानलिङ्गं तेजःप्रभृतिशब्दानां  
तत्तद्व्यवस्थयद्ब्रह्मपरतामवगमयति, नेति । किं तेजःप्रभृतिशब्दानां तत्तद्व्यवस्थयद्ब्रह्मपरत्वे लक्षणा स्यात्,  
नेति । किं तेजःप्रभृतिशब्दानामपर्ववसानवृत्त्या ब्रह्माभिधाने व्युत्पत्तिविरोधादिवोषो भवति, नेति ।  
अत्र पूर्वपक्षमनूय निराकरोति—कूटस्थादिति । ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिश्रुतेर्देव्यी हि गतिः

भजनार्हावस्थैव कार्यत्वमिति । अस्या एव संभूत इति श्रुत्यर्थत्वात् अस्यास्तेजश्चादाविवाऽऽकाशोऽपि  
सिद्धतया न निषेधः सुवच इति ॥ २२३ ॥

५. यदि तेजमः पूर्वमाकाशोत्पत्तिः स्यात्, तर्हि तेजसः सद्रूपब्रह्मजन्यत्वं कथम् । बायोरग्निरिति  
वायुजन्यत्वस्यैव तत्र संमतमस्मात् । अतः तेजःप्राथम्यश्रुतेः आत्मन आकाश इति श्रुतेश्च मिथो विरोध  
एव । न च परम्परया ब्रह्मकारणत्वमेव तत्त्वमिति वाच्यम्, अपृथिव्यादावपि ब्रह्मण एव तथा कारण  
त्वोक्तिसंभवेन, तेज ऐक्षत, आकाशाद्वायुरिति ब्रह्म विहाय तेजश्चाग्निर्देशस्यायुक्तत्वादिति शंकायाम्,  
कश्चित् कूटस्थपुरुषस्यैव ब्रह्मणः स्वानन्तरकिञ्चित्कार्यमात्रकारणत्वमेव स कान्, अन्यत्र तु परम्परयेत्येवाह ।  
तमिमं पक्षं तेजोधिकरणे पूर्वपक्षतयोपन्यस्य सर्वकार्यसाक्षात्कारणत्वं ब्रह्मणि स्थाप्यते । तदाह कूटस्था-  
दिति । नन्वेवं सति, ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च’ इति प्राणादेः साक्षादुत्पत्तिवचने विरुध्यत  
इत्यत्राह एतस्मादिति । स वायुरित्युत्तरार्धे श्रुत्यन्तरसंवादेन स्वात् वायुः, वायोज्योतिः, ज्योतिर्व आपः,  
अद्भ्यः पृथिवी इति पठकमतः प्रतीत्या पूर्वार्धेऽपि एतस्मात् प्राणः, प्राणान्मन इत्येवार्थ इति । इदमेव

संभाव्यते । एतस्माद्ब्रह्मणः प्रकृत्यादिकमेण पृथिवीपर्यन्तं विश्वसृष्टिरित्येका; अपर तु प्रकृत्यादि-  
पूर्वपूर्वतत्त्वशरीरात् ब्रह्मण एव पृथिवीपर्यन्तं कृत्स्नस्य विश्वस्य सृष्टिरिति । अत्र पूर्वपक्षवादी  
मन्यते—पुनरपीत्रादिनीत्या कूटस्थाद्ब्रह्मणः परम्परया विश्वसृष्टिः 'एतस्मात् प्राणः' इत्यस्मिन्  
वाक्ये करयितव्या । अस्मिन् वाक्ये, 'खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' इति पाठ-  
क्रमात् क्रम एव प्रतिपाद्यत इति प्रतीयते । 'आकाशाद्वायुः' इति श्रौतक्रमस्यान्नापि दृष्टत्वेन भृत्य-  
न्तरसंवादात् । तत्सहपाठसामर्थ्यात्, 'एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च' इत्यादिपि प्रतीय-  
मानः पाठक्रमो विवक्ष्यते । तेन न ब्रह्मणः साक्षाद्विश्वसृष्टिरिति । ननु, 'एतस्माज्जायते प्राणः',  
'तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमब्रह्म जायते', 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिकं त्वत्पक्षे न घटत इत्याशङ्क्य  
पूर्वपक्षी परिहरति—एतस्मादिति । अयमर्थः—अयमत्र विशेषः—“एतस्मात्” इत्यादिभिः शब्दै-  
र्हेतुत्वमात्रमुच्यते । तस्य हेतुत्वं व्यवहितव्यवहितपक्षयोस्साधारणमित्यस्तपक्षेऽपि सुगममेवेति ।  
निराकरोति—इहेत्यादिकहोऽत्र मोह इति । अयमर्थः—व्यवहितान्यवहितयोरव्यवहिते सम्प्रत्यय  
इति हि न्यायविधिं निर्णयः । तेन ब्रह्मण एवाव्यवहितकारणत्वे सम्भवति व्यवहितकल्पना न लघी-  
यसी । किञ्च, 'एतस्माज्जायते' इत्यथैतस्मादिति पदस्यानुपपन्ने वाक्यार्थोपज्ञायां संभावितायाम्,  
'एतस्माज्जायते प्राणः प्राणान्मनो मनस इन्द्रियाणीन्द्रियेभ्यः खम्' इत्यादिकया वचनव्यक्त्या  
पूर्वपूर्वानुपपन्नविपरिणामाभ्यामर्थोपवर्णनमन्यायमेव । अपिच एतस्माद् ब्रह्मण इत्यत्र ब्रह्मण एव कारण-  
भूतात् प्राणस्य साक्षादनुपपत्तिरुच्यते, मनःप्रभृतीनां परम्परयोपपत्तिरिति वैरूप्यम् । अवैरूप्ये सम्भवति  
वैरूप्येण निर्वोदोऽपि जघन्य एव । किञ्च, 'पृथिव्यप्लु प्रलीयते' इत्यादिना सुबालोपनिषदादौ  
बहुस्मृतीतिहासपुराणाद्युपबृंहितं क्रमान्तरं प्रतीयते । तेन, एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च”  
इत्यादिकमल्लसिर्वाभ्यत एव । न हि क्वचिदपि स्मृतीतिहासपुराणादिषु प्राणान्मनस्सृष्टिर्मनस  
इन्द्रियसृष्टिरिन्द्रियेभ्य आकाशसृष्टिरित्यस्ति । अत्राप्यन्यथासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—प्राणेत्यादिना

कूटस्थतुल्यं कारणत्वमिति । इदं निरस्यति इत्यादिरिति । अयमूहः मोहः विपरीतज्ञानम् । प्राणस्य न्तादि-  
पाठक्रमस्य उत्पत्ति क्रमदर्शितवामाभात् । [खान्ते मनः] तथासति बहुवाक्यसंक्षोभापत्तेः । तदा चातिप्रसंगः ।  
सर्वत्र एकवाक्यपक्षपातेन बहुवाक्यभङ्गनापत्तिः न्यूनसाध्यायविरोधश्च । प्राणस्य भूतान्तरमुत्पन्नानन्तत्वं मन-  
आदेराहंकारिकत्वम्, खं वायुरित्युक्तभूतानामेकानन्तरमन्यजननश्च संपत्तिपक्षम् । अत उपकरणे मुख्यप्राणस्य  
श्रेष्ठत्वात्, मनसोऽन्येन्द्रियापेक्षया प्राधान्याच्च तथा वचनक्रमः, खादिषु चोत्पत्तिक्रमादेव क्रमः इति  
वाक्यमिदं पाठक्रमेण तत्तुल्यचित्तोपनानै न प्रवृत्तम् । किं तर्हि ? पूर्वं जायमानं वा पश्चाज्जायमानं वा  
सर्वमपि साक्षात् एतस्माद् ब्रह्मण एव साक्षाज्जायत इति सर्वं पति तस्याव्यवहितकारणत्वस्यापक्रमेत् ।  
निमित्तत्वोपादानत्वोपयोरुपकारणत्वं ब्रह्मणि सर्वनिरूपितम् ; सर्वशरीरित्वात् तस्येति । तत् तेज  
ऐक्षतेत्यत्र तत्पदार्थे वायुवैशिष्ट्यम्, आत्मन आकाश इत्यत्र अत्मपदार्थे अहंकारवैशिष्ट्यञ्चार्थसिद्धमिति ।  
ब्रह्मपदप्रयोगात् तत्तच्छरीरि इति क्लीबनिर्देशः पा० शरीरी इति । शरीरमिति पाठे बहुव्रीहिः । कर्तुं ।

इत्यादिरिति आदिशब्देनऽऽक्षेपान्तरं गृह्यते । तदेवम्—तत् तेज ऐक्षतेत्यादौ ईक्षणाव्याय  
तेजआदिशब्दानां तत्तद्विशिष्टब्रह्मपरत्वरूपत्वेऽपि आकाशाद्वायुरित्यादौ आकाशादिविशिष्टपरमात्म-  
परत्वं न युक्तम् । तत्तच्छब्दस्य तावद्वाचितवामाभात् । शरीरवाचकः शब्दः शरीरपर्यन्तबोधक इति व्युत्पत्ति  
सिद्धमिति चेत्—आकाशादीनां शरीरत्वमेव न भवति । वायवसत्वे तत्संबन्धे हि तत् । आकाशादि-

अतिप्रसङ्गादित्यन्तेन । अयमर्थः—अयं खलु भवतोऽभिप्रायः—‘खं वायुः’ इत्यत्र भ्रूयन्तरसिद्ध-  
क्रम एव प्रतीयते ; तत्सहपाठलिङ्गात्, ‘मनस्सर्वेन्द्रियाणि’ इत्याद्यापि पाठक्रम एवानुसृत्यैव ; तेन  
सुबालोपनिषद्वादिप्रसिद्धं क्रमान्तरमेव बाध्यत इति । तद्विद्वन्सारम् = सम्प्रतिपक्षबहुवाक्यानुसारेण  
असम्प्रतिपक्षैकवाक्यार्थोपवर्णनं हि न्याय्यम् । न पुनर्वैपरीत्येन परिकल्पनम् । न्यायविरुद्धार्थपरि-  
कल्पने सर्वैशास्त्राध्यायोपात् । तेनात्र क्रमो न विवक्ष्यते । अपितु पूर्वपूर्वतत्त्वविशिष्टात् ब्रह्मण एव  
विश्वोत्पत्तिरिति । इममर्थं भूतिरेवोपबृंहयतीति हेत्वन्तरमप्याह—ईदमेति । ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेज ऐक्षत’  
‘ता आप ऐक्षन्त’ इत्यादिषु कारणभूते ब्रह्मणीक्षणमेवानुस्यूतं दृश्यते । तच्च तत्तत्त्वविशिष्टात् ब्रह्मण  
एव विश्वोत्पत्तौ युज्यत इतीक्षत्यधिकरणादौ सर्वत्रापि शास्त्रे समर्थितम् । उक्तमर्थं निगमयति-  
प्रथममिति । यथा प्रकृतिशरीरं ब्रह्म महत्तत्त्वं सृजति, तथा (एवं) महच्छरीरं ब्रह्माहङ्कारं सृजति,  
इत्यादिक्रमेण पृथिवीपर्यन्तं योजनीयमिति ॥ २२४ ॥ इति तेजोधिकरणम् ॥ ५५ ॥

५६ ॥ अथ आत्माधिकरणम् ॥ २-३-३ ॥

सूत्रम्—आत्मा भूतेर्नित्यत्वाच्च ताव्यः ॥ १८ ॥

(२२५) इदं सर्वं हि नित्यं कथितमवयविद्रव्यमङ्गेन पूर्वं

नित्यत्वं सूत्रकारः पुनरपि पुरुषे किं विशिष्यामिधचे ।

सत्यं नामान्तराहामिह(म५)नुदति दक्षां चेतनस्मानुपाधेः

प्रत्यक्स्वज्ञत्वधर्मौ तदिह नियमितौ शाश्वतौ श्रेष्ठिणोऽपि ॥ ६ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, ‘वियदादेः’ इत्यादिनोक्ता । अयमाशयः—वियदधिकरणे तावत् परवादिमि-  
नित्यत्वेन परिगृहीतानां वियदादीनामुत्पत्तिः स्थापिता । समनन्तराधिकरणे पुनः कृत्स्नस्यापि  
कार्यजातस्य पूर्वतत्त्वशरीरकात् ब्रह्मणस्साक्षादुत्पत्तिरिति नियमितम् । इदानीं पुनः परवादिमिनित्य-  
त्वेनाभिमतकाशादेरिवात्मनोऽपि कार्यत्वं स्यादित्याशङ्क्य परिह्रियत इति विशेषसङ्गतिरिति ।

सृष्ट्वा तदनन्तरमेव हि प्रवेशः कृतः भूयते । अत ईशाननुपविष्टवस्तुमात्रोत्पत्तिपटीत्या तदुपादानमपि ताव-  
न्मात्रमिति न ब्रह्म सर्वत्र साक्षादुपादानम् ; सैकल्पतो निमित्तत्वं तु सर्वत्रैत्यादिरूपः । एतत्परिहारश्च  
चतुर्थ्यादेः द्रष्टव्यः । एतदधिकरणसुरूपार्थव्युत्पादकसूत्रमत्र, “चराचरव्यपाश्रस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो  
भाक्स्तद्वावमावित्वात्” इति । सर्वमिदं विशदं भाष्यार्थदर्पणे । तदभिष्यानादित्येतदर्थः  
ईशानुस्यूतीति । उत्पत्तिकालमभूति वस्तुसंबन्धस्य, ‘तस्य त्वष्टा विदधत् रूपमेति’ इत्युक्तत्वात् अन्तर्वाभि-  
श्रुत्यादितश्च शरीरत्वमावश्यकम् । तदाह तत्तच्छरीरीति ॥ २२४ ॥ इति तेजोधिकरणम् ॥

६. वियदादिकार्यैर्विचारार्थेऽधिकरणे, ‘यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्’ इति महादादीना-  
मप्युत्पत्तिर्दक्षिता । तर्हि प्रकृतिरप्युत्पद्यत इति अमनिवृत्तये, ‘असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः’ इत्युक्तम् ।  
शुद्धब्रह्मण उपादानत्वायोगात् तस्य हेयविकारापुरुषार्थानास्वदत्त्वाच्च विदचिद्विशिष्टब्रह्मण एव सत्यवार्थ-  
तया प्रलयस्थायिनो विशेषणस्याप्यनुत्पत्तिः सिद्धा । अत आत्मनोऽनुत्पत्तिसाधनं व्यर्थमित्याशङ्क्य परिहरति  
द्रष्टव्यमिति । कथितमिति । आरम्भणाधिकरणे इति शेषः । सत्यमित्यवोक्तीकारे । द्रव्यस्याऽऽद्यक्षण-  
संबन्धरूपोत्पत्तिः अन्यत्वेक्षणसंबन्धरूपो नाशश्च नास्ति । अन्यत्वेक्षणसंबन्धो नाश इति इति कुल निरुक्तमिति

अथवा पूर्वमन्विदुत्पत्तिप्रकारश्चिन्तितः, अधुना जीवोत्पत्तिवादानां प्रकारान्तरप्रदर्शनादन्यथासिद्धिः क्रियत इति । तदर्थेविचारस्तु—किं जीव उत्पद्यते, नेति । किम्, 'तोयेन जीवान्' इत्यादिश्रुतिर्जीवोत्पत्तिं प्रतिपादयति, नेति । किमत्रोत्पत्तिवचनमुत्पत्तिपरम्, उत भोक्तृत्वार्थज्ञानसङ्कोचविकासपरमिति । किम्, 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इत्यादिनित्यत्ववचनं जीवोत्पत्तिवचनस्य ज्ञानसङ्कोचविकासपरतामवगमयति, नेति । किमत्र नित्यत्ववचनमाकाशमृतत्ववचनवत् गौणम् । उत मुख्यमिति । किं मुख्यत्वानङ्गीकारे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशादि प्रसज्यते, नेति । अत्र पूर्वप्रतिपादितायेंन गतार्थत्वावधिकरणोत्थानस्य नैरर्थक्यमाशङ्क्यैकदेशगतार्थत्वेऽपि तत्तद्विशिष्टार्थमिधानसामर्थ्यात् अधिकरणोत्थानस्य सार्थकत्वं समर्थयते—द्रव्यमिति । इयं तत्र चोदकस्याशङ्का—पूर्वमवयविद्रव्यमङ्गात् सर्वमपि द्रव्यं नित्यमेवेति कथितम् । तेनाधुना पुनस्सूत्रकारो जीवस्य नित्यत्वं विशिष्य किमभिधत्त इति । उक्तं बोधमर्धाङ्गीकारेण परिहरति—सत्यमिति । अयमर्थः—नित्यत्वं तावत् द्रव्यस्य साधारण्येन सिद्धमेव । तथापि तत्तद्वैविध्यादिविशेषेण विशेषोऽस्ति । त्रिगुणात्मके प्रकृतिद्रव्ये विकारविशेषात् स्वरूपे नामान्तरभजनाहर्विस्थाविशेषोऽस्ति । तदेवोच्यते, 'मही घटत्वं घटतः कपालिका' इत्यादिना । न तथा जीवस्वरूपे नामान्तरभजनाहर्विस्थाविशेषोऽस्ति । तद्विद्माह—नामान्तरेति । अनुपाधेरिति—अनेन देहविशिष्टवेषेण ब्राह्मणक्षत्रियादिनामान्तरभजनाहर्विस्थाविशेषसद्भावात्(वत्त्वात्) तादृशपदस्थान्तरं न स्वरूपानुबन्धीति दर्शयति । किं तर्हि स्वरूपानुबन्धीत्याशङ्क्य तादृशं रूपद्रव्यं दर्शयति—प्रत्यक्त्वेति । तत्=तस्मात्, उक्तप्रकारेण वैषम्यस्य प्रदर्शितत्वात् । प्रत्यक्त्वञ्चतृधर्मोऽक्षेपिणो जीवस्य शाश्वतो नियमिनी । अयमर्थः—यदा

चेत्-अन्यक्षणावच्छिन्ने घटादौ विनश्यदवस्थ इति व्यवहारस्य तार्किकैरपि क्रियमाणतया, नाशाश्रयत्वरूपस्य नश्यत्त्वस्य सुवचनवाय चैव निर्वचनं हि युज्यत एव । आत्मा मेतत् । उक्तविधोत्पत्तिविनाशराहित्यं वियदादिद्रव्येऽपि तुल्यम् । अतो वियदादौ साधितोत्पत्तिर्नामान्तरभजनाहर्विस्थारूपा । तथाच वियदुत्पत्तय इत्यस्य नामान्तरभजनाहर्विस्थत्वरूपावस्थावदित्यर्थः । एवं जीवेऽप्यवस्था स्वीकार्येति उत्तर-श्लोकवक्ष्यमाणरीत्या पूर्वपक्षः प्राप्त इति भावः । ननु देवो मनुष्यो विप्रः क्षत्रियो जीव इत्यादि व्यवहारात् तादृशवस्थासत्त्वात् कथं तन्निषेध इत्यन्नाह अनुपाधेरिति । देहादिविशेषणरहितस्येत्यर्थः । ननु क्तावस्थाविलक्षणः को धर्मः स्थिरः स्थित इत्यत्र उमाह प्रत्यक्त्वेति । अहमहमिति तत्तदात्मनः प्रकाशमानो धर्मः प्रत्यक्त्वम्, इदमिति भासमानधर्मविलक्षणम् । तदवच्छिन्नात्मनः किञ्चिदकार्यत्वं नैव भवतीति नित्यावस्थितः स धर्मः । स च शोचने स्वस्मै भासमानत्वरूपः । सर्वो हि पदार्थः आत्मने प्रकाशते, स्वात्मा तु स्वस्मै इति विशेषः । इदञ्च भानं ज्ञानायत्तमिति ज्ञेयञ्च ज्ञैवयमेव प्रत्यक्त्वमिति वदन्त उदयनाचार्याः, 'प्रत्येतुः प्रत्येतक्यादव्यतिरेकः प्रत्यक्त्वम्' इति निरवोचन् । वयं तु स्वयम्प्रकाशत्वादात्मनः धर्मभूतज्ञानं विनाऽपि स्वस्मै भासमानत्वमस्तीति ब्रूमः । एवञ्च ज्ञानोत्पादकसामग्र्यभावात् सुषुप्त्यादौ ज्ञानाभावेऽपि भासमानत्वमक्षतमिति प्रत्यक्त्वं स्यापि भवति । धर्मभूतज्ञानयोग्यत्वमादाय प्रत्यक्त्वोक्तौ तु तत् ज्ञानमप्यात्मनिष्ठमेवेति चेतनधर्मश्चैतन्यं ज्ञत्वमेवात्मत्वमित्यपि सुवचम् ; सुतरां धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वे श्रुतिसिद्धे । अतः प्रत्यक्त्ववत् ज्ञानमपि आत्मत्वमितीष्यते । नियन्तृत्वं हि आत्मत्वम् । नियमनं च ज्ञानविशेष एव । एवमपिमेत्याह प्रत्यक्त्वञ्चतृधर्मो तदिह नियमिनी

हि(स) जीवः कर्मवशात् देहसम्बन्धमनियमेन परिगृह्णाति, तदा सर्वदाऽपि प्रत्यक्षवृत्तत्वधर्मो स्वरूपं न मुञ्चतः। तेन स्वरूपे नामान्तरभजनाहोवस्थान्तरभावाज्जीवस्य नित्यत्वम्, प्राकृतस्य द्रव्यस्य स्वरूप एव नामान्तरभजनाहोवस्थान्तरभाक्त्वादित्यत्वमिति विभागः । 'प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादव्यतिरेकः प्रत्यक्षत्वम् । तच्च स्वस्मै भासमानत्वं परतः = स्वधर्मेण ज्ञानेन स्वस्मै भासमानत्वम्' इति न्यायवादिनः। ययं तु ह्यमः—परतः स्वतश्च स्वस्मै भासमानत्वमिति; परतः = स्वधर्मभूतज्ञानेन, स्वतः = स्वात्मनेति । अहमहमिति स्वात्मप्रकाशः स्वरूपेण; अत्र सुतोऽम्, ईदृशोऽहमिति विशेषाकारविशिष्टप्रकाशो धर्मभूतज्ञानेनेति विभागो द्रष्टव्यः । 'न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते' इति ज्ञानस्य नित्यत्वेन श्रुतिप्रतिपन्नत्वात्, 'यथा न क्रियते ज्योत्स्ना' इति स्मृत्या चोपदेहितत्वात् तन्नित्यत्वमपि सिद्धमेव । अतः प्रत्यक्षं ज्ञातेति नाम्नोरन्यथाकरणाभावाज्जीवनित्यत्वमिति द्रष्टव्यम् ॥ २२५ ॥

(२२६) सच्छब्दार्थातिरिक्तं जनिमदस्त्रिभुवनमित्येतदात्म्यादिनिद्वष्ट

प्रोक्ता सृष्टिश्च जीवे, निरवयवनयस्त्वम्बरादौ निरस्ताः ।

जीवोत्पत्तिस्तत्तत्संस्थादिति न सत् अकृताभ्यागमादिप्रसङ्गात्

नित्यत्वाज्जत्वकण्ठोक्तिभिरपि; जननं त्वस्य देहादियोगः ॥ ७ ॥

अत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तावारचयति—सच्छब्देति । 'सम्भूलाः' इत्युपक्रम्य, 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्यभिधानात् सर्वासामपि प्रजं तां सम्भूलत्वं सिद्धम् । तेन वियदादिवदात्मनोऽपि कार्यत्वमनुमन्तव्यम् । 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज' इत्यादौ जीवसृष्टिश्च साक्षात्प्रोक्ता । यस्तु निरवयव-त्वाच्चित्यत्वमिति, तत् आकाशो व्यभिचाराभिरस्तमित्याह—निरवयवनय इति । तेन जीवोत्पत्तिः स्यादिति पूर्वपक्षे तन्निराकरोति—न सति । हेतुमाह—अकृतेति । अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशौ

शाश्वतौ इति । क्षेत्रिणोऽपि वक्षसापि । मुक्तस्य ज्ञानविकासस्य स्थिरत्वात् नित्यसृष्टिर्च सर्वदा विकासोऽहमिति मानं स्थिरम्, न तु बद्धे इति न मन्तव्यम्; धर्मभूतज्ञानं विनैव स्वत एव तत्प्रकाश-स्थेष्टत्वादिति भावः । नन्वहमिति मानस्य प्रत्यक्षत्वात् आत्मनामनादित्वस्य बाह्यैरप्यङ्गीकृतत्वेनानु-मानसिद्धत्वात्, 'नात्मा श्रुतेः' इति श्रुतिप्रमाणतोऽनुत्पत्तिसाधनं किमर्थमेति चेत्—तदप्यस्य ज्ञत्वधर्म-घटनेन समाहितम् । श्रुतिप्रमाणोपन्यासे सत्येवानन्तरसृजे, 'ज्ञोऽत एव' इति अत इति वक्तुं शक्यते । न हि नित्यज्ञानवत्त्वं युक्त्या सुवचम् । श्रुतिस्तु, 'अविनाशी वा अरे अयमनुच्छित्तिधर्मा' इति धर्मस्या-नुच्छेदवादिनी ज्ञाननित्यत्वे प्रमाणमिति भावः ॥ २२५ ॥

७. चेतनाचेतनात्मकपक्षे चेतनत्वाप्यचेतनतुल्यं कार्यत्वमावश्यकमिति आरभोत्पत्तिपूर्वपक्षं तत्र सिद्धान्तश्चाधिकरणार्थमाह सदिति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्', 'सम्भूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः', 'सदेव सोम्येदम्' इति इदंशब्दार्थे सज्जन्त्यवयुक्तामेदकथनात्, 'असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः' इति सूत्रेऽपि सर्वस्योत्पत्तेरुक्तत्वात् अखिलम् अचेतनवत् चेतनमपि जनिमत् । अस्तु तर्हि देहसंश्लेष-रूपजनिमात्रमित्याह प्रोक्तेति । 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूमाय्' इति जीवत्वविशिष्टविशेषणं सृजिकर्मत्वकथनात् जीवत्वं कार्यवस्थेति ज्ञायते इति भावः । ननु अहमित्यनुभवकाले सर्वदा एकत्वेन प्रतिसंचानात् नानात्वाभावसिद्ध्या, सावयवत्वे अनेकसमुदायत्वापातात् निरवयवत्वमात्मनः

हि जीवनित्यत्वे हेतुतया न्यायवादिरुपादीयेते । यदि जीवः साविरनित्यः कृतकश्च, तदा पूर्वमेवाकृतं सुकृतं दुष्कृतञ्चाधुनाऽनुभवेत् । तथाचाकृताभ्यागमयोः । तथैव चेदानीं कृतयोस्तु कृत-  
दुष्कृतयोश्चरस्मिन् जन्मनि विनाशः स्यात् । अत्र सुकृतदुष्कृतयोर्विनाश इति फलानुभवाभावः  
प्रसज्य(ञ्जय?)ते । एवं युक्त्या जीवनित्यत्वमुपपाद्य भुत्यादिभिरप्युपपादयति—नित्यत्वेति ।  
'नित्यो नित्यानाम्' इत्यादिका नित्यत्वश्रुतिः, 'ब्रह्मा ब्रह्मजी' इत्यजत्वश्रुतिः । तर्हि चेतनाचेतनयो-  
र्देयोरपि भगवत उत्पत्तिः श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु भूयते; तत् कथमित्याशङ्क्याह—जनन-  
मिति । पूर्वदेहप्रहाणं मरणम्, उत्तरदेहपरिग्रहो जननमिति न्यायवादिनामपि सम्मतमेतत् ।  
अन्यथा प्रेत्यभावोपपादनायोगात् ॥ २२६ ॥

(२२७) देहात्मत्वे जनिः स्यात् ; तदिह न घटते जातमात्रस्य रागात्

ज्ञाने किण्वादि-मेघोपल-श्वबलपटप्रक्रियाऽत्यन्त(प्रेमत्र) दुस्स्या ।

देहे गेहादितुल्या ममकृतिरनघा दोषतस्त्वैक्यमोहः

क्षिप्तं चैक्यानुमानं बलवदनुमितेः आस्रतस्तर्कतश्च ॥ ८ ॥

उत्कार्षप्रतिषेधरूपं लोकायतपक्षं पुरस्कृत्य युक्तिभिस्तिरस्करोति—देहात्मत्वं इति । अयमत्र  
शब्दार्थः—यदि देह एवाऽऽत्मा स्यात्, तदा देहस्य क्षणपरिणामित्वात् आत्मनोऽपि जनिः स्यात् ।

सिद्धम् । निरवयवश्च नोत्पद्यत इति तार्किकादीनामपीदमित्यन्ताह निरवयवत्वेति । निरवयवत्वस्वीकारेऽपि  
श्रुतिबलात् वियत उत्पत्तिरेव । निरवयवस्य गुणादेरिव द्रव्यस्याप्युत्पत्तौ बाधकामावात् श्रुतिबलाच्चेति  
प्रागुक्तत्वात् अम्बरादौ आदिपदमाद्यमहदाद्यापि तस्वीकारात् । अन्यथा एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-  
प्रतिज्ञाहानिरपीति । निरस्यति इति न सदिति । हेतुमाह कण्ठोक्तिमिरित्यनेन । जीवोत्पत्तिबोधकश्रुतिः  
तन्निषेधश्रुतिष्वोपलभ्यते । एत तर्कोपस्कृतश्रुत्यादरेण श्रुत्यन्तरमन्यथानेयम् । जीवत्वेन जीवस्योत्पत्तिस्वीकारे  
ततः प्राक् तत्कृतकमाभावात् प्रथमजन्मनि जीवानुभवः सर्वः प्रतिजीवं स्वाकृतकर्मफलानुभवरूप एव  
वक्तव्य इति वैषम्ये नियामकं न स्यात् । जीवनाशस्वीकारे च कृतकर्मनैष्कल्यापत्तिश्च । अतः, अजो  
नित्यः आश्रित इति अजतनित्यत्वस्पष्टोक्तिः तर्कोपहृतिः । आहत्य च उत्पत्तिश्रुतिरौपाधिकजन्मपरतया  
नेया । तस्य जन्म देहेन्द्रियमनःप्राणसंश्लेषरूप वा तदधीनो धर्मभूतज्ञानीयो देहनिश्चिन्तृत्वशब्दामिधेयो  
देहानुरूपपरिणामविशेषो वेति ॥

चि. टी. अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशशब्दार्थो विशदयति यदीति । तत्र विनाशशब्द-  
विवक्षितमाह अत्रेति । प्रसज्यत इति । आपाद्यत इति यावत् ॥ २२६ ॥

८. आत्मानुत्पत्तिस्थापकमिदं सूत्र 'देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्यः' इत्युक्तवैलक्षण्योपलक्षक-  
मित्याश्रयेन देहातिरेकं व्युत्पादयति देहेति । अतैवं शंका—प्रत्यक्त्वमात्मनः स्वरूपमिति भवत्वौक्तम् ।  
स्थूलोहं नीलोऽहमिति देहात्मैक्यं प्रत्यक्षसिद्धम् । देहस्योत्पत्तिविनाशौ च प्रत्यक्षौ । तद्विरोधि  
अनुत्पत्त्यनुमानं बाधितम् । न च देहस्य पाञ्चमौक्तिकत्वात् भूतानां च जडत्वात् तत्कार्ये देहे  
चैनन्ये न स्यादिति शेषम् ; कारणे तदभावेऽपि कार्ये तत्संभवात् । ननु कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो

तत्र न घटते । वीतरागजन्मादर्शनाविति न्यायवादिभिर्निरस्तत्वादित्याह—जातेति । सद्य एवोत्पन्नी  
 बालः स्तन्याभिलाषं करोति । स चाभिलाषः पूर्वजन्मानुभवमन्तरेण न सम्भवति । तेन पूर्वोत्तर-  
 जन्मनोर्जीवानुवृत्तिं प्रतिपद्यामहे । तत्र यदि देह एव चैतन्यं स्यात्, तदा देहावयवेष्वपि चैतन्य-  
 मवश्यम्भावि भवेत् । कारणगुणप्रक्रमेण कार्यगुणारम्भस्य न्याय्यत्वात् । रूपादयो हि स्पर्शवद्विशेष-  
 गुणास्तेनैव क्रमेणारम्भन्त इति दृष्टमेतत् । तेन देहे देहावयवेषु च चैतन्याङ्गीकारेऽनेकचेतनोप-  
 लम्भप्रसङ्गः । चेतनानां च नानामनस्कत्वात् शरीरोन्मथप्रसङ्ग इत्यादिकं दूषणजातमनुसन्धेयम् ।  
 अत्र चार्वाकोक्तमनूय परिहरति—ज्ञान इत्यादिना । इयं किल चार्वाकिस्तूपरिपाटी, 'पृथिव्या-  
 पस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि । तेभ्यश्चैतन्यम् । किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत्' इति । अयमत्र सूत्रार्थः—  
 पृथिव्यादीनामसंहतानां चैतन्ययोगो नास्त्येव । संहतावस्थायामेव चैतन्यम् । एवं करचरणादीनां  
 देहावस्थामापन्नानामेव चैतन्यम् । तथाच देहस्यैव चैतन्यगुणयोगात् देह एव चेतनः । यथा  
 क्रमुकताम्बूलचूर्णानां संहतानामेव रागाश्रयत्वम्, न पुनः प्रत्येकम् ; किण्वादिभ्यो मदशक्तिवदिति  
 मदहेतुभूतद्रव्यजनकानां बहुतां किण्वादीनां न प्रत्येकं मदहेतुत्वशक्तिः, अपितु संहतानामेव—  
 एवं संहतानामेव करचरणादीनां ज्ञानाश्रयत्वात् नानेकचेतनोपलम्भप्रसङ्गदोष इति । मेघोपलेति ।  
 जलस्य प्रत्येकं काठिन्याभावेऽपि करकात्मना परिणतस्यैव काठिन्ययोगः । शबलपटेति । सितरक्त-  
 कृष्णानां तन्तूनां चित्ररूपाभावेऽपि पटे खलु तदारब्धे चित्ररूपं दृश्यते । एवमन्यदप्युदाहर्तव्यम् ।  
 अत्र दुस्संयति दृष्टान्तात् दार्ष्टान्तिकवैषम्यं दर्शयति । तथाहि—क्रमुकताम्बूलचूर्णेषु अवयवव्यवस्थायां  
 यो राग उपलभ्यते, स पुनरवयवेष्वप्यस्ति । कारणक्रमेण कार्यगुणारम्भस्य वैशेषिकरूपपादनात् ।  
 तथाच तदानीमनेकरागयुक्तद्रव्यसङ्भाववत् देहेऽप्यनेकचेतन्यवद्द्रव्यसङ्भावप्रसङ्गादिकं तदव-  
 स्थमेव । तेन मेघोपलक्षणादपि निरस्तः । यस्तु शबलपटदृष्टान्तः, सोऽपि निरस्तप्राय एव ।  
 शबलपटे हि चित्ररूपस्य तन्तुत्वभावेऽपि तज्जातीयस्य रूपसामान्यस्य शुक्लादिजातीयस्य  
 कस्यचिदवयवेषु सङ्भावोऽस्त्येव । तथाचात्रापि देहे विद्यमानस्य ज्ञानविशेषस्यावयवेष्वभावेऽपि  
 दृष्टः । अतः कारणावृत्तेः कार्ये कथमुत्पत्तिरिति चेत्—यथा किण्वादीनां प्रत्येकं मदाहेतूनामपि संघाते  
 मदीपादकत्वम्, यथा मेघोपलानां करकाणां द्रवदशायामकठिनानां संघाते काठिन्योत्पादकत्वम्, यथा च  
 शुक्लीनीलादितन्तूनां संघाते चित्ररूपोत्पादकत्वम्, तथा देहाकारपरिणतभूतसंघातस्य चैतन्योत्पादकत्व-  
 मित्युक्तिसंभवादिति ॥ अतोच्यते—देहस्यात्मत्वे हि जनि=उत्पत्तिः । तत् देहात्मत्वमेव न संगच्छते ;  
 जातमात्रस्य=जननसमनन्तरक्षणविशिष्टस्यैव शिशोः स्तन्यपानविषयकरागदर्शनात् । रागस्येष्ट-  
 साधनत्वसरणाधीनत्वात्, सरणस्य पूर्वानुभवजन्यत्वात्, पूर्वानुभवस्य पूर्वजन्मस्यैव वक्तव्यत्वात् ।  
 दृष्टानुभव-सरण-राग-प्रत्यक्षरूपगुणानामाश्रयस्यैकत्वात् देहे चास्मिन् पूर्वस्मिन् वा तदाश्रयत्वस्य  
 दुर्बलत्वात् । अतो ज्ञानाश्रयो देहादन्य एव । यत्तु ज्ञाने देहगतत्वेनाभिमतं किण्वकरकाचित्पटादि-  
 दृष्टान्तप्रदर्शनम्, तदपि दुःस्वप्न—संघातस्वावयवसमुदायात्मकतया प्रत्यवयवमेव मदशक्तिकाठि-  
 न्यादिस्थितिवत् देहे प्रत्यवयवं चैतन्यस्थितेः स्वीकार्यतया देहस्यानेकचेतनत्वापत्तेरनेकराजाघ्नितराजवत्  
 क्षोभप्रसंगात् । अहमित्येकत्वानुसंधानविरोधाच्च न तदभ्युपगमो युक्तः । चित्ररूपदृष्टान्तस्तु नाना  
 रूपातिरिक्तस्य तस्माभावादवशासंभवी । उपचयापचयादिना दृष्टामेदे देहमेदात् बाह्येऽनुभूतं किमपि शार्धके  
 न संयतं । द्रव्यैक्यमात्रेण सरणोपपादने मात्तानुभूतं पुष्पेगापि संयतेति । देहे इत्यादि । यत् स्थूलोऽहमिति



तज्जातीयं ज्ञानात्तरमस्तीत्यनेकचेतनोपलम्भप्रसङ्गस्तदवश्य एव । विस्तरस्तु परमतभङ्गे द्रष्टव्यः । अत्र चार्वाकोक्तं युक्तिविरोधं परिहृत्य तदुक्तस्य देहात्मवादस्य प्रत्यक्षविरोधं स्वयमप्याह-देह इति । यथा, 'मम गृहम्, मम क्षेत्रम्, मम पुत्रः, मम कलत्रम्' इत्यादिषु व्यतिरेकप्रत्ययात् मेदसिद्धिः, एवं मम देह इति व्यतिरेकस्य स्पष्टदृष्टत्वात् बाधकाभावेन निर्दोषत्वाच्च देहात्मनोर्भेदोऽङ्गीकर्तव्य एव । तद्विदमाह—अनघेति । निर्दोषत्वादित्यर्थः । ममात्मेत्यत्र तु ममेत्यसच्छब्दस्य आत्मेति स्वरूपविषय-स्याऽऽत्मशब्दस्य चैकार्थ्यावश्यमावात् व्यतिरेकप्रत्यय औपचारिक इत्यर्थः । तर्हि—स्थूलोऽहं कृणोऽहमिति सामानाधिकरण्येनैक्यं प्रतीयते, तत् कथमित्याशङ्क्याह-दोषत इति । अनेकश्रुति-स्मृतिविरुद्धत्वात् देहात्मबुद्धिर्भ्रान्तिरित्यर्थः । तर्ह्यनुमानादेव देहात्मैक्यं प्रसाधयामीति चार्वाकमतं निराकरोति—क्षितमिति । देह एवात्मा अहम्बुद्धिगोचरत्वात् सम्प्रतिपञ्चाहम्बुद्धिगोचरात्मवदि-त्यादिभिर्देहात्मत्वमनुमीयते । तत्तु अनेकान्तिकमेव । न ह्येकरूपबुद्धिगोचरतामात्रेण तत्सर्वैक्यसम्भवः । न हि रजतबुद्धिगोचरतामात्रेण शुक्तिकायां रजतत्वं सम्भवति । तेन बाधितबुद्धिगोचरो मिथ्या, अबाधितबुद्धिगोचरस्तथ्यमिति निर्णेतव्यम् । तेनाबाधितप्रत्ययगोचरत्वाभावात् देह आत्मा न भवत्येव । देहात्मैक्यानुमानक्षेपे हेतुत्वमाह-बलवद्नुमितेरित्यादिना । 'दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थ-ग्रहणात्' इत्यादिसूत्रोक्ताधिकबलानुमानात्, 'नित्यो नित्यानाम्' इत्यादिशास्त्रात्, 'वीतरागजन्मा-दर्शनात्' इति सूत्राभिप्रेततर्कबलाच्चेति ॥ २२७ ॥

(२२८) देहे(हं) देहातिरेके तदवचिनियतप्राणबुद्धयश्चरूपम्

धीसन्तानञ्च नित्यं प्रलयविलयिनं स्वास्तुमप्यापवर्णात् ।

डिण्डीराभं सद्बन्धाववितथविकृतौ जीवःमच्छन्त इत्थं

निर्धूता दूरमत्र भ्रुतिमिरितरवत् बाधदोषोऽज्ज्ञताभिः ॥ ९ ॥

इत्यात्माधिकरणम् ॥ ५६ ॥

प्रत्यक्षज्ञानम्, न तत् देहान्धत्वानुमाने बाधकम् । दोषमूलकतया भ्रान्तिरत्वात् । दोषश्चाऽऽत्मगत-विशेषाकारादर्शनम् ॥ कथमिदमवगतमिति चेत्, मम शरीरं स्थूलं नीलम्, मम पाणिः, मम पादः, मम शिरः इति सप्रदाये अवयवे चाऽऽत्ममेदप्रत्यक्षत्वाबाधितत्वाऽऽपामरं प्रसिद्धतया प्रबलप्रत्यक्षावष्टव-मनुमानं न दुर्बलभ्रान्तिबाध्यम् । मम गेहं मम क्षेत्रमित्यादिवत् मम देह इति प्रतीतिः । नैव जातवपि अहं गेहम्, अहं देह इति प्रतीतिरस्ति । एवमेवप्रत्यक्षस्यैव क्षेत्रे ऐक्यानुमानं कथं स्यात्सति । अहं स्थूल इति तु अभिज्ञैरिति व्यवहियते । तेन स्थूलादिपदं शरीरमात्रवाचीव शरीरविशिष्ट वाचीत्यपि ज्ञायते । एवमव्युत्पन्न स्तु स्थूलादिपदं शरीरमात्रपरमिति आन्त्या देहात्मैक्यमारोपयन्ति । अतो मेदानुमितेर्भेदप्रत्यक्षोपलब्धतया बलवत्त्वात्, भेदविषयकज्ञात्, वीतरागजन्माकृताभ्यागम-प्रसंगादितर्कतथैक्यज्ञानं बाधितमिति ॥

चि. टी. 1 दर्शनस्पर्शनाभ्यां=बहुधा त्वचा चेन्द्रियेण एकस्यार्थस्य ग्रहणात् 'योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं स्पृशामि' इति प्रत्यभिज्ञा जायते । चक्षुषस्त्वचो चेन्द्रियत्वाऽऽत्मत्वे तत्तद्ग्रहणस्य विभिन्ननिष्ठत्वात् प्रत्यभिज्ञा न भवेदिति इन्द्रियत्वात्परमनेन निषिध्यते । अत्र तु देहावयवभूतयोरनियनगोलकस्य चर्मरूप-त्वचश्चात्मत्वे दोषोद्भावनविषयता न्यायसूत्रमिदमुपायमिति ध्येयम् ॥ २२७ ॥

एवं युक्त्युपबृंहितश्रुत्यादिभिश्चार्वाकस्य प्रधानप्रतिपाद्यं देहात्मवाचं निराकृत्य तत्संजातीयानि पश्चात्तराण्यप्युक्तैरनुक्तैश्च हेतुभिर्निराकर्तुमुपक्रमते—देह इति । केचिदाहुर्वेह एवास्मेति । अपरे त्वात्मनो देहातिरेकेऽपि देहावधिनियतप्राणबुद्धयक्षरूप आस्मेति । यावद्देहभावीत्यर्थः । एवं चार्वाकपक्षमुक्त्वा सौगतपक्षमप्याह—धीसन्तानमिति । नित्यं धीसन्तानं केचिदाहुः । यथा सौगताः—‘अस्थि भिस्त्वबो अकिद्वयं असंख्यं एदस्स जन्तुणो सन्तण्णमाणस्स पाणावङ्गाणं सम्पज्जह’ इति । (छाया—अस्ति भिक्षवोऽकृतकमसंक्षयमेतस्य जन्तोः सन्तन्यमानस्य ज्ञानावस्थानं सम्पद्यते) । तेन नित्यधीसन्तान आस्मेति प्राहुः सौगतैकदेशिनः । अपरे तु शून्यवादिनमनुसरन्तो द्विधा प्राहुः । आत्मनामाप्रलयमवस्थानमित्येके । अत्रापि विभागो द्रष्टव्यः—क्षणिकज्ञान-सन्तान-स्यामोक्षमवस्थानमिति सौगताः । मृषावादिनस्त्वामोक्षात् जीवभाव इति वदन्तस्थायित्वमप्यङ्गीकृत्य आमोक्षावस्थानमभ्युपगच्छन्ति । निपुणं निरूपयतां(ता) तदुक्तं स्थायित्वमप्यनादरणीयमेव । बीजाङ्कुल्यायेनाविधाजीवभावयोरस्यायित्वस्य स्वयमेवामिधानात् । विवरणपक्षे तु जीवभावस्य आमोक्षस्यायित्वात् अपुरुषार्थत्वमेव । विस्तरस्तु शतदूषण्याम् । मेदामेदपक्षमाह—डिण्डीरेति ।

९. देहातिरेको विस्तरेणोक्तः । उत्पत्तिविनाशप्रतिषेधिना सूत्रेण उत्पत्तिविनाशवत्त्वमात्मन इच्छतां सर्वेषां पक्षः प्रतिक्रियो भवतीति चार्वाक-सौगत-कतिपयमृषावादि-यादवप्रकाशरूपसर्ववादिनिरसनं दर्शयति देहे इति । देहमिति पाठः पश्चात्तनः । देहे इति सप्तम्यन्त एव पाठश्चिन्तामणितालकोशेऽपि । प्रतीकधारणमपि देह इति इत्येव मुद्रित इव । तत्र केचिदिति वाक्यदर्शनेन श्लोके देहमिति पाठो न कल्प्यः । अस्य देहातिरेकस्यापकपूर्वश्लोकोक्ताथानुवादरूपत्वमेव । देहमिति पाठे देहात्मवादिनोऽपि क्षिप्ता इत्यर्थः स्यात् । तदा पूर्वश्लोकेऽप्युनरुक्तिः स्यात् । इतरवदित्यस्य देहात्मवादिवदिति खरसार्थत्यागेन किमपि वक्तव्यं भवेत् । ननु सप्तम्यन्तत्वेऽनन्वय इति चेत्—न; नियतेत्यन्वयत्वात् । तथाच पूर्वश्लोकोक्त-रीत्या देहातिरेके स्थिते तदवधि देहसत्तापर्यन्ततया देहे नियमेन स्थितानि यानि प्राणमनस्तदितरेन्द्रियाणि, तदन्वयतमरूपं जीवमिच्छन्तः इतरवत् देहात्मकामवत् निर्धृताः इति सर्वचार्वाकव्युदासः । क्षणिकज्ञान-संततिरूपमेव जीवमिच्छन्तः सौगताः । स च धीसन्तानः संसारदशायामिव मुक्तावपि प्रवहति । निरुपप्लवा चित्सन्ततिर्मुक्तिरिति शून्यवादीतरसौगतमतम् । अतस्तस्य नित्यमिति विशेषणम् । अन्ये तु जीवस्यैववादि-नोऽपि प्रलयविलयिनः सृष्टिकालमात्रे प्रतिकल्पमुत्पद्यामानमिच्छन्ति । अयं पक्षः, ‘नायं मृत्वा भविता वा न मयः’ इति श्रुत्या निर्धूतः । अन्तःकरणप्रतिबिम्बपक्ष एवं स्यात् । अत्र पक्षेऽप्यङ्कृताभ्यागमकृतविप्रणा-शादयो दोषाः । अन्ये तु उत्पन्नो वा प्रवाहानाद्युपाधिपरिच्छिन्नो वा अनाद्यविद्यागतानादिप्रतिबिम्बरूपो वा अपवर्गपर्यन्तं स्थायी भोक्षे नश्यतीति मन्यन्ते । तत्पक्षे निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तानन्दमात्रं खराट् भवेयमिति वेदलोकप्रसिद्धरीतिर्मोक्षार्थिप्रवृत्तर्न स्यात् । को हि खनाशं कामयेत । यादवप्रकाशस्तु सदब्धौ सन्मात्रब्रह्मरूपे समुद्रे फेनतरङ्गवत् भोक्तृभोग्योत्पत्तिरिति भोक्तापत्यधिकरणभाष्योक्तरीत्या डिण्डी रामं फेनतुल्यं शुद्धं स्वच्छं जीवमिच्छति । तत्पक्षेऽपि अङ्कृताभ्यागमादिदोषो वाक्यान्वयाधिकरणे वर्णित एव । अवितथयिकृताविति सदब्धिर्विशेषणम् । यथामृगानन्तविकारास्पदे इत्यर्थः । मृषावादिमत इव न विकारकरूपेति भावः । इत्थं पूर्वोक्तयुक्तिरीत्यैव निर्धृताः । न तत्तत्पक्षयुक्त्या

यादवप्रकाशीयाः खलु सन्मात्रब्रह्मरूपे सागरे पुनः अवितथविकृतौ तत्तत्कार्योपयुक्तविकारवति  
 डिण्डीराभं फेनप्रायं जीवमिच्छन्ति । स्वाभाविकमेवासेववादिनो हि सन्मात्रब्रह्मणि सागरप्राये  
 फेनतरङ्गबुद्बुदन्यायेन चिदचिदीश्वरतत्त्वव्यसृष्टिमाचक्षते । एवं परपश्चान्ननुद्य, सर्वेऽपि वादिनः  
 सत्तर्कसहितस्मृतीतिहासपुराणोपसंहितामिर्नित्यत्वभूतिभिर्निरस्ता इत्याह—निर्धृता इति । बाध-  
 दोषोद्धिताभिरिति । आकाशादिनित्यत्वभूतयः प्रबलतरभूत्यन्तरबाधिताः, आत्मनित्यत्वभूतयस्तु  
 प्रबलतरयुक्तयन्तरानुगृहीतभूत्यन्तरसंवादेन निर्बाधा इत्यर्थः ॥ २२८ ॥ इत्यात्ममाधिकरणम् ॥

५७ ॥ अथ ज्ञाधिकरणम् ॥ २-३-४ ॥

सूत्रम्—ज्ञोऽत एव ॥ उक्तान्तिगत्यागतीनाम् ॥ स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ नाणुरतच्छुनेरिति  
 चेन्नतराधिकारात् ॥ स्वभाव्योन्मानाभ्याञ्च ॥ अविरोधश्चन्दनवत् ॥ अवस्थित्विद्वैशेष्यादिति चेन्ना-  
 भ्युपगमात् इति हि ॥ गुणाद्विऽऽलोकावत् ॥ व्यतिरेको गन्धवत् तथा च दर्शयति ॥ पृथगुरदेऽशात् ॥  
 तद्वगुणसारत्वात् तदव्यपदेशः प्राज्ञ इत् ॥ यावदात्मभाषित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ पुंसादिवस्त्वस्य  
 सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ १९-३२ ॥

(२२९) कैश्चित् ज्ञानत्वमात्रं कथितम्, उपधिजा ज्ञातृत्वात्मनोऽन्यैः

तत्र भ्रूत्यादिबाधं प्रथयति विविधं ज्ञोऽत इत्यादिषुत्रैः ।

पूर्वन्यायादभ्युपगमं अनिलपरहिते नित्यबोधेऽत्र चोक्ते

सङ्कोचाद्यैर्बुद्धेर्विकृतिवचनमप्यस्य सद्धारकं स्यात् ॥ १० ॥

अत्र सङ्कतिर्भाष्ये, 'वियदाविवज्जीवो नोत्पद्यत' इत्युक्तम् । तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं निरूप्यते  
 इति । अयमर्थः—अस्मिन् पात्रे प्रथमद्वितीयाधिकरणयोः साक्षात्सङ्कतिः, कार्यस्वरूपनिरूपणपरत्वात् ।  
 तृतीयस्य स्वापवादिकीः । नाम्नोत्पद्यत इति पूर्वोत्पत्तिप्रतिषेधात् । उत्तरेषां चतुर्णामप्यधिकरणानां

भ्रूतिबाधः संभवी । भ्रूतीनां निर्दोषतया बाधदोषेणाप्युज्ज्वलत्वात् । इतरवत् देहात्मवादिवत् । प्रकाशि-  
 कायां तु देहमिति पाठात् अस्य दृष्टान्तत्वासंभवं मनसिकृत्य इतरवत् पौरुषेयबाधवदित्यर्थ उक्तः ।  
 तत्तन्मतकारेष्टपौरुषेयबाधयै वैधर्म्यदृष्टान्तः । तस्य बाधदोषवत्त्वमस्ति; भ्रूतयस्तु तदुज्जिता इति भावः ।  
 इतरवदित्यस्य सामान्यतो मानान्तरवदित्यर्थोऽपि सुवचः; भानान्तरस्य बाधदोषवत्त्वं भवतीति । एवम्  
 इतरवत् अनुमानैरित्येत्वप्यर्थः स्यात् । भ्रूतिभिर्युक्तिमिश्राणाधिकरणे दूरं निर्धृता इति यावत् ॥ २२८ ॥

१०. कार्यस्वरूपशोधनं वियदादिपादद्वयार्थः । तत्राऽऽत्मनोऽनुत्पत्तिकथनं कथं संगतमिति  
 चेत्—यथा परमतनिरासार्थं पादे तदपवादतया पञ्चरात्रपामाण्यस्थापनम्, तथा कार्यत्वापवादतया  
 जीवस्याकार्यत्वस्थापनमित्येकः प्रकारः । अन्यस्तु जीवे स्वरूपान्यथाभावरूपकार्यत्वनिवेषप्रत्येकान्यादशकार्य-  
 त्वोपपादनं क्रियते इति । तस्य कार्यत्वं देहसंश्लेषरूपं वा तदधीनावस्थाविशेषविशिष्टज्ञानस्वभावकत्वं वेति ।  
 सर्वमदममिमेत्येकं जननं त्वस्य देहादियोग इति । सोऽयं कार्यत्वप्रकारः आत्माधिकरणज्ञाधिकरणो-  
 मयविचारफलितः । स्वरूपान्यथाभावनिवेषमात्रमात्माधिकरणार्थ इत्याशयेनायं विषयश्चिन्तामणौ  
 अस्मिन् ज्ञाधिकरणे प्रस्तुतः । तत्रास्मिन् अधिकरणे सांख्यतार्किकपक्षद्वयप्रतिक्षेपेण स्वपक्ष उपन्यस्त इति

प्रासङ्गिकी सङ्गतिः; कार्यजीवस्वरूपनिरूपणप्रसक्तानां चतुर्णामप्यर्थानां परिशोधनात् । [अथ?] तृतीयचतुर्थयोस्तु विशेषतः सङ्गतिः कथ्यते । पूर्वाधिकरणद्वये हि वियदादीनां स्वरूपान्यथाकरणेन कार्यत्वमुक्तम् । तृतीयाधिकरणे जीवस्य स्वभावान्यथाकरणेन कार्यत्वमिति विशेषितम् । तत्र पूर्वपक्षवादी प्रत्यवतिष्ठते—यदि जीवस्य ज्ञानं स्वभावः, तदा खलु भवदुक्तिरियं सङ्गच्छते । अपितु ज्ञानं स्वरूपमेव । तेन कथं विभागेन व्यवहार इत्याशङ्क्याधिकरणान्तरमारभ्यते । तदर्थविचारस्तु—किं जीवश्चेतन्यमात्रवपुः, उत जडस्वरूप एवाऽऽगन्तुकचैतन्यः, अथवा ज्ञातृस्वरूप इति । किं ज्ञातिमात्र-वपुर्दे ज्ञानस्वरूपत्वतद्धर्मकत्वपरसर्वश्रुति सा प्रज्ञस्यम्, उतागन्तुकचैतन्यजडस्वरूपत्वे, उत ज्ञातृत्वैक-स्वरूपत्वे इति । किं ज्ञातृत्वस्य स्वरूपत्वे सर्वज्ञोपलब्धिः प्रसज्यते, नेति । तदर्थं किं जीवः सर्वगतः, उताणुरिति । अणुत्वे चिप्रकृष्टार्थग्रहणाग्रहणे संभवतः, नेति । एकजातीयद्रव्ययोनिर्यतधर्मधर्मि-भाव उपपद्यते, नेति । एतस्मिन् स्वरूपधिकरणे जीवस्य ज्ञानस्वरूपमात्रत्वं जडस्यैव तस्याऽऽगन्तुक-चैतन्ययोगश्च प्रतिक्षिप्य ज्ञानस्वरूपत्वसंवलितं ज्ञातृत्वमेव स्वभाव इति स्थाप्यते । तत्र पूर्वपक्ष-सिद्धान्तयोरेपेक्षितानि औपनिषद्वाक्यानि [यानि?] ये च तदर्थविशेषाः तानि सर्वाण्यपि भाष्य एव सुव्यक्तमुक्तानीति न विशेषतो वक्तव्यमिह किञ्चिद्विशिष्यते । तथाप्येतदधिकरणविषये वेदानामनवधानामपि नञतन्नास्पृष्टावद्यत्त्वद्योतनाय यत्किञ्चिद्विद् कथ्यते । अत्र मृषावादिनः प्राहुः—ज्ञानमात्रमेवाऽऽत्मतत्त्वमिति । कणचरणाक्षरादपक्षनिश्चितचेतस्तस्तु जडस्वरूपमप्यात्मतत्त्वमा-गन्तुकचैतन्यगुणकमिति प्रतिपेदिरे । तदिदं पक्षद्वयमप्यनूच प्रतिक्षिपति—कैश्चिदित्यादिना । उपधिजा ज्ञातृता = वेदाद्युपाधिप्रयुक्त्यर्थः । कथितेति लिङ्गव्यत्ययः कार्यः । तत्र द्वयोरपि पक्षयोः श्रुत्यादि-बाधं 'होऽत' इत्यादिसूत्रैः सूत्रकारो विविधं प्रययतीत्यन्वयः । ज्ञ इति ज्ञातृ(कर्तृ)वाचिपदम् । तेन ज्ञानस्वरूपस्यैवात्मनो ज्ञातृत्वमेव स्वभाव इत्युक्तं भवति । एकजातीययोरेव द्रव्ययोराश्रयाश्रयि-भावः सम्भवतीति प्रथमसूत्र एवोक्तमिति भाष्यकारैरेव स्पष्टमभिहितम् । ननु जीवस्वरूपनित्यत्वे

दर्शयति कैश्चिदिति । कैश्चित् बौद्धैर्द्वैतिमिर्माष्वैश्च । अन्यैः तार्किकैः उपधिजा देहाद्यवच्छिन्ने आत्मनि इन्द्रियार्थात्मनस्संयोगादिहेतूपनिपाताधीना कथिता । अतो ज्ञातृत्वमागन्तुकमिति । तत्र पक्षद्वयेऽपि श्रुत्यादिबाधम् । द्रष्टा श्रोता प्राप्ता मन्ता विज्ञानात्मा पुरुषः । 'सर्वं ह पश्यः पश्यति', 'एतद् यो वेति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति तद्विदः' इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः ज्ञातृत्वं विहाय ज्ञानमात्रत्वस्वीकारे । 'अयमनुच्छित्तिर्धर्मा', 'न द्रष्टुर्दृष्टविपरिणोपो विषते', 'प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी', 'तथा विरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञ-संज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते', 'तथा हेयगुणत्वेसादवबोधोपादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते न जन्मन्ते नित्या एवाऽऽत्मानो हि ते' इति विविधश्रुतिस्मृतिबाधः आगन्तुकज्ञानवत्त्वस्वीकारे । एवं पक्षद्वयनिरासेन ज्ञात्वाभावरूपतत्त्वस्यापनकलितमर्थमाह पूर्वैति । पूर्वाधिकरणोक्तश्रुतिमुक्तिभिः स्वरूपान्यथाभावात्मकजनन्यरहिततया सिद्धे अमुष्मिन् जीवात्मनि अत्र आधिकरणे नित्यबोधे चोक्ते अनागन्तुकत्वमाविकज्ञानवत्त्वेनाप्युक्ते सति, तर्हि सर्वदा सर्वज्ञत्वापत्तिरिति शंकायां कर्मतिरोहितत्वात् यथायथं संकोचविकासार्हत्वस्य ज्ञाने स्वीकारात् तथाविधबुद्धिकस्य अस्य स्वरूपतो निर्विकारस्यापि सविकारत्वकथनं सद्धारकं संकोचविकासरूपावस्थयोः साक्षादभावेऽपि ज्ञानद्वारा

तस्य च धर्मभूतज्ञाने स्वाभाविकतया नित्यत्वेन भवद्भिरङ्गीकृते सति स्वरूपस्वभावाभ्यां जीवस्य कार्यत्वाभावात् कथं वेदान्तेषु जीवोत्पत्तिवादा निर्वाह्या इत्याशङ्क्याह—पूर्वेति । पूर्वधिकरणोक्तप्रक्रियया जीवनित्यत्वे सति, एतदधिकरणप्रक्रियया तज्ज्ञाननित्यत्वे च सति ज्ञानसंकोचविकासाभ्यामुत्पत्तिविनाशव्यवहारो घटत इत्यर्थः । अयमत्र शब्दान्वयः—पूर्वाधि-करणोक्तन्यायादुभयम् = जीवात्मनि जनितयरहिते, पुनरत्र नित्यबोधे चोक्ते सति संकोचाद्यह-बुद्धियोपात् विकृतिवचनमप्यस्य(न) सद्धारकं=ज्ञानद्वारकं स्यादिति । अत्र ज्ञानस्य सङ्कोच-विकासार्हत्वं 'प्रवीणवदावेशः' इत्यादिषु स्वकारैरेव साधयिष्यते ॥ २२९ ॥

(२३०) ज्ञातृत्वं ज्ञानता च भ्रुतिमिरभिदधे नात्र पक्षे षतामा,

सर्वज्ञात्मा न भायात् किमिति न, निगमैर्देहिनोऽणुत्वसिद्धेः ।

स्वाभासैकत्वमूर्तेरविशदमहमस्सर्वदा मानमिदं

धीपङ्कोचात् सुषुप्तिप्रभृतिषु विशदोल्लेखमात्रोपरोधः ॥ ११ ॥

पूर्वं खलु-ज्ञानमात्रमागन्तुकमिति न्यायवादिभिरुक्तम् ; न पुनर्ज्ञातृत्वम्, मृषावादिभिस्तु ज्ञानत्वं नित्यसिद्धं ज्ञातृत्वं तु तत्रतो नास्त्येव ; अथाप्यविद्यापरिकल्पितमित्युक्तम्, अस्माभिस्तूभ्यस्मिन्नपि सत्त्वादिति सिध्येत् । अयं भावः—पूर्वाधिकरणे जीवासाधारणधर्म प्रत्यक्त्वम्, नावस्थारूपमित्युक्तम् । तच्च स्वस्मै प्रकाशमानत्वम् ; स्वप्रकाशफलित्वम् । स्वविषयकज्ञानवत्त्वं प्रत्यक्त्वमिति तार्किकपक्षः ज्ञानमात्रस्वरूपवादिप्रधाननुकूलः । स्वप्रकाशफलित्वं तु सर्वसम्मतम् । स्वप्रकाशश्चायं स्वत एव भवति, न धर्मभूतज्ञानमपेक्षते इति सर्ववेदान्तीष्टम् । एवञ्च ज्ञानस्वरूपमिदमेवात्मस्वरूपं लाघवात् सर्वविषयग्राह्यपि भवतु लाघवात् । तथाच प्रत्यक्षानुमितिस्मृत्यादयो विकाराः साक्षादात्मन एव । एवञ्च स्वरूपान्यथा-भावरूपविकारोऽप्यस्तु काममिति वा ज्ञातृत्वादिकं बुद्धिगतं न स्वात्मगतमिति वा स्यात् । आगन्तुक-ज्ञानवत्त्वपक्षे च देहयोगमादायैव सविकारत्वं स्यात् । नित्यज्ञानसंकोचविकासपक्षे तु स्वभावान्यथा-भावपयुक्तं सद्धारकत्वं विकारस्य सिध्यतीति ॥ विविधमित्यनेन ज्ञानस्वरूप-ज्ञानस्वाभाविकत्व-मुक्तिकालिकसर्वव्यापिज्ञानविकास-सर्वानुभवादिकरवचनपयुक्तत्वं बाधस्योच्यते ॥

चि. टी. अभिहितमिति । तथाचात्र 'गुणाद्वा' इति सूत्रे भाष्यम्, "प्रथमसूत्रे स्थापितम्" इति । इत्यादिष्विति आदिना आलोकवत् पुंस्त्वादिवदिति एतदधिकरणसूत्रादिग्रहणम् ॥ २२९ ॥

११. असिन्नधिकरणे ज्ञ इति पदस्वारस्यात् ज्ञानगुणकत्वं साध्यते । ज्ञानस्वरूपत्वं तु नोक्तम् । प्रत्युत, 'तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः' इत्युक्त्वात् न ज्ञानस्वरूपत्वपयुक्तस्तद्व्यवहार इति निश्चीयते । ज्ञानस्वरूपत्वे सर्वदा मानं स्यादिति दृषणञ्चान्तिमसूत्रेणोक्तम् । अत्रो ज्ञानगुणकत्वमात्रं स्वीकार्यम् । तस्य यावदात्मभावित्वं यदुक्तम्, तत्र घटते, तथासति सर्वदैवाऽऽत्मभानप्रसंगात् । अतः सुषुप्त्यादिरेव न स्यात् इति तार्किकशंकायाम्, ज्ञानस्वरूपत्वं सुषुप्त्यादिसंभवञ्च सूत्रकाराभिमतं विशदयति ज्ञातृत्वमिति । स्वप्रकाशकत्वेनाभिमतस्याऽऽत्मन एव सर्वप्रकाशकत्वसंभवात् धर्मभूतज्ञानं मा भूदिति शंकायां ज्ञानगुणकत्वं स्थाप्यते ; न तु स्वप्रकाशकत्वं वारितमस्ति । अतः स्वप्रकाशकत्व-मसदभिमतं पुरस्कृत्यैव तेनाऽऽशङ्कनात् अभिपत्तापरित्यागेनैव समाधानमुच्यत इति न ज्ञानस्वरूपत्व

पक्षे पक्षपातं परित्यज्य ज्ञानत्ववत् ज्ञातृत्वमपि स्वाभाविकमित्युच्यत इत्याह-ज्ञातृत्वमित्यादिना ।  
 धृतिभिः किल, 'जानात्येवार्थं पुरुषः' इत्यादिना ज्ञातृत्वमभिधीयते । 'यो विज्ञाने तिष्ठत्', 'विज्ञानं  
 यक्षं तनुते' इत्यादिना तु ज्ञानत्वमप्यभिधीयते । तेन वयमपक्षपातात् ज्ञानत्वं ज्ञातृत्वमुभयमप्यात्मनः  
 परिगृहीतम् इत्यर्थः । अत्र चोदयति-सर्वत्रेति । जीवस्तावत् महदादिशब्दश्रवणात् विभुरेव । तथा च तस्य  
 ज्ञानस्वरूपत्वे स्वाभाविकज्ञानगुणकत्वे च सर्वतः प्रकाशेतेति । परिहरति-नेति । 'एषोऽणुरात्मा  
 चेत्तसा वेदितव्यः' इत्यादिभिर्निर्गमशतैर्जीवस्याणुत्वसिद्धेः । उक्तमतिप्रसङ्गं विकल्प्य दूषयति-  
 स्वाभासेति । ज्ञानस्वरूप आत्मा सुषुप्त्यादावपि नित्यं प्रकाशते । तत्र किं विशदज्ञानं प्रसज्यते,  
 उताविशदज्ञानम्? अविशदं चेत्, इष्टमेव, नित्यमेवात्मस्वरूपमात्रप्रकाशस्याङ्गीकारात् । विशदं चैतन्न  
 स्यादेव; अत्र सुप्तोऽहम्, ईदृशोऽहमित्यादिविशदप्रकाशस्य निद्रादिदोषदूषितधर्मभूतज्ञानसंकोचेन  
 प्रतिषेधः । यदि युक्तिमात्रेण स्वप्रकाशत्वोक्तिः स्यात्, बाध्येतापि । श्रुतिभिः, 'हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः'  
 'विज्ञानात्मा पुरुषः' इति ज्ञानत्वस्यापि ज्ञातृत्वस्यैव प्रतिपादनात् तदन्वयतरमात्मस्वीकारिसारूप्य-  
 तार्किकादिपक्षं न रोचयामहे । यत् नित्योपलब्धिः स्यादिति, तत्र पृच्छ्यते, आत्मनः स्वप्रकाशत्वे  
 स्वाभाविकज्ञानवत्त्वे च किं सर्वज्ञात्ममानं स्यादिति पक्षः, सर्वदा आत्ममानं स्यादिति वा । नाऽऽद्यः,  
 सर्वज्ञाऽऽत्मनोऽसत्त्वादेव तथा मानायोगात् । तदाह द्वितीयपादेन । उत्क्रान्तीत्यादिसूत्राण्येतस्यापकाणि ।  
 तत्र हृदिपरमवस्थितेनाणुनाऽऽत्मना सर्वदेहव्यापिवेदनाद्यनुभवः कथमित्यत्र गुणमज्ञानमुखेनेत्युक्त्वा  
 किमिति गुणस्य पृथक्स्वीकार इति शंकाप्रपाचकार व्यतिरेक इत्यादिना सूत्रजातेन । यत् तद्गुणसारत्व-  
 मुखेनैव ज्ञानव्यपदेशनिर्वाहात् ज्ञानस्वरूपत्वं नेष्टमिति-तत्र; अन्यविषादाशयात् । स उच्यते-  
 किं ज्ञानशब्दस्य सुरुषार्थ एव ज्ञानमित्यादिश्रौतप्रयोगे प्राज्ञ इत्यभिमतम्, उतासुरुषोऽपीति । आद्ये  
 सविषयके सकर्तृके गुणभूते ज्ञान एव जानातेः प्रयोगात् ज्ञानशब्दस्य तरो निष्पन्नतया निराश्रय-  
 निर्विषयकात्मस्वरूपस्य तन्सुरुषार्थत्वाभावात् तद्गुणसारकतयैव तत्प्रयोगः । यदि तु ज्ञानस्याऽऽत्मनश्च  
 स्वप्रकाशकस्वरूपधर्मसाम्यमालोच्य गौणः प्रयोगः, तदा स्वप्रकाशत्वं ज्ञानपदार्थः साक्षादेवास्मनीति ।  
 अस्वेतेत् । सर्वज्ञाऽऽत्ममानं वारितम्; सर्वदा मानमापाद्यते चेत्-तत् किमविशदं विशदं वा । आद्ये  
 आह स्वाभासेति । अन्ये आह धीत्वादि । अयमर्थः-अविशदमानमापाद्यमानं स्वतःप्रकाशरूपं  
 वा, गुणाधीनं वा । नाऽऽद्यः । स्वाधीनप्रकाशरूपत्वाभासैकस्वरूपस्य अहम्=अहमर्थस्याविशदं मानम्  
 अहमित्याकारकं सर्वदाऽऽस्त्येव । तर्हि सुषुप्तिर्न स्यादिति न; सुषुप्तिर्हि धर्मभूतज्ञानप्रसरत्वाभावात् ।  
 स च तत्कारणभूतार्थसन्निकर्षाद्यभावावस्त्येव । अविशदमानं नाम प्रत्यक्षैकैकत्वानुकूलत्वमात्रविशिष्ट-  
 स्वरूपमानम् । विशदमानं तु मनुष्योऽहमित्यादिबाह्यदेहाद्युपरिष्ठितया मानं नित्यत्वाणुत्वापहतपाप्मत्व-  
 भगवच्छेषत्वाद्याकारविशिष्टमानम् । तत्राऽऽद्यं प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रवृत्त्यधीनम्; अन्यं शास्त्राधीनम् ।  
 सुषुप्तिर्मूर्च्छादिषु तादृशविशदोल्लेखो न भवति; धीसंकोचात् । तर्हि एकत्वानुकूलत्वादिविशिष्टं धर्मभूतज्ञानेन  
 गृह्यत इत्यपि न; स्वयमेव प्रकाशमानांशो धर्मत्वानपेक्षणात् । अतः सुषुप्तिरक्षता । ईदृशस्वाभासत्वं  
 यावदात्मभावित्वाच्चेति चकारेण ज्ञापितमेव ॥ कुतो न कण्ठोक्तमिति चेत्, परेषु प्रबलत्वाभिमतम्

अप्रसजनीयत्वात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह—धीसङ्कोचादिति । धर्मभूतज्ञानसङ्कोचात् सुषुप्तिप्रभृति-  
भ्यामविषयं विशदज्ञानमुपपद्यते । अविशदं तु स्वरूपज्ञानं सुषुप्तावप्यनुवृत्तमेवेति न कश्चिदोषः ॥ २३०

(२३१) धर्मस्यैवेवकारे त्रिविधमपि भवेत् तद्व्यवच्छेदकत्वम्

धर्मिण्यस्यान्वये स्यात् तदितरविषये तस्य धर्मस्य हानिः ।

जानात्येवेत्यबोद्धा न भवति, जडता ज्ञानमात्रोक्तिवार्या

ज्ञानालोपादिवाक्यानुगुणविषयतां यात्यसावेवकारः ॥ १२ ॥

उक्तमेव ज्ञातृत्वं ज्ञानस्वरूपत्वञ्च विशदमेव श्रुतिभिरुपपादयिष्यन्, 'जानात्येवायं पुरुषः'  
इति श्रुत्यर्थं तावदाह—धर्मस्य इति । अत्र जानात्येवेत्येवकारः प्रयुज्यते । एवकारस्य त्रिविधो  
ह्यर्थः विभाग उच्यते । 'विशेषणविशेष्याभ्यां क्रियया च समन्वितः । योऽयं योगमपरैरत्यन्तायोगमेव  
च ॥ व्यवच्छिन्नं धर्मस्य निपातो व्यतिरेकतः ॥' इति । यद्यप्येवं धर्मस्येव एवकारेण विवक्षा-  
वशात् त्रिविधमप्यवधारणं कर्तुं शक्यते, अथाप्ययोगव्यवच्छेद एव प्रधानतया विवक्ष्यते । धर्मस्यै-  
वेवकारे धर्मस्यान्ययोगव्यवच्छेद इति सुप्रसिद्धमेव । अत्र पुनः जानात्येवेति धर्मस्यो ह्येवकारो  
ज्ञातृवायोगव्यवच्छेदमेव प्रतिष्ठापयतीत्याह—जानातीति । अबोद्धा न भवति = कदाचिदपि ज्ञान-

सारूप्येन पूर्वपक्षिणा ज्ञानस्वरूपत्वमिमस्य ज्ञानगुणकत्वस्यैवाऽऽक्षेप्तत्वात् तत्राविवादात् । पश्चात्  
ज्ञानगुणकत्वमिदमागन्तुकज्ञानमात्रमिति तार्किकमतिव्युदासाय पुंस्त्वादिति दर्शनमिति । चतुर्थे चाध्याये  
ब्राह्माधिकरणे एतद् विशदीभविव्यति ॥ २३० ॥

१२. धर्मभूतज्ञानस्य धर्मितो व्यतिरेकः, "जानात्येवायं पुरुषः" इति श्रुत्या भाष्ये दर्शितः ।  
एवमेवकारघटितवाक्योदाहरणं तस्य स्वाभाविकत्वजिज्ञासपिषयेति वक्तव्यम् । एवकारस्यार्थतये प्रसिद्ध-  
त्वात् कथमिति दृष्टिसिद्धिरिति शंकायामिदं साधयति धर्मिति । विशेषणवाचिपदसंगतः, विशेष्यवाचिपदसंगतः,  
क्रियावाचिपदसंगतश्चेति त्रिविधप्रयोगविषय एवकारः । तत्र क्रमेणायोगव्यवच्छेदः, अन्ययोगव्यवच्छेदः,  
अत्यन्तायोगव्यवच्छेदश्च प्रत्यक्ष इति प्रसिद्धिः । एवञ्च प्रकृते अत्यन्तायोगव्यवच्छेद एवार्थः स्यादिति  
कादाचित्कज्ञानवत्त्वमेवेतः सिध्येत् । अतः सर्वात्मना कदापि ज्ञानस्यानाश्रयः कश्चिदात्मा नास्तीत्येतावदेवा-  
वधार्येतेति तार्किको मन्वीत । तत्र युक्तम् । धर्मस्य विशेषणसंगते तु एवकारे व्यवच्छेदलक्ष्यमपि  
यथाविवक्षं भवति । कथमिति चेत् - 'शैलः पाण्डर एव' इत्यत्र पाण्डरत्वायोगव्यवच्छेदः । 'रूपादित्तुष्टयं  
पृथिव्याम्, वायुस्तु स्पर्शवानेव' इति प्रयोगे स्पर्शान्यगुणानां रूपादीनां व्यवच्छेदात् अन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि ।  
'सरोजं नीलगुणवदेव' इत्युक्तौ, 'नीलं सरोजं भवत्येव' इत्यत्रेवात्यन्तायोगव्यवच्छेदः प्रतीयते । न हि  
नीलातिरिक्तं सरोजं नास्तीति सुवचम् किं तु सरोजं किञ्चिन्निलमपि भवतीत्येव विवक्षितम् । धर्मिणं विशेष्ये  
तद्वाचकशब्दे अस्य एवकारस्यान्वये, तदितरविषये तद्व्यतिरेकित्ते धर्मिणि धर्मस्यायोगोऽर्थः । अन्ययोग-  
व्यवच्छेदोऽयम् अन्यस्मिन् धर्मयोगव्यवच्छेदरूपः । विशेषणस्थले तु अन्यस्य धर्मस्य योगव्यवच्छेदः । प्रकृते  
तु ज्ञानातिरिक्तगुणानामप्यात्मनि सत्त्वात्, ज्ञानाभावस्य कदाचित् क्वचित् स्वीकारे च श्रुतिविरोधात्  
जानात्येवेत्यस्य अबोद्धा न भवति = सर्वदा बोधवानेवेत्यर्थः । ननु ज्ञानस्वरूपत्वात्मकधर्मव्यवच्छेदरूपान्य-

शून्यो न भवत्यात्मैत्यर्थः । तेन ज्ञातृत्वं स्थापितम् । ज्ञानस्वरूपत्वमपि श्रुत्यैव स्थापयति—जडतेति । 'विज्ञानं यक्षं तनुते' इति श्रुतिरत्र विवक्ष्यते । एवं श्रुत्यर्थज्ञानत्वमुपपाद्य सिंहावलोकनन्यायेन एवकारार्थं पुनरपि परामृश्योपपादयति—ज्ञानेति । 'न विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते' इति श्रुत्यर्थं जीवस्य ज्ञानलोपाभावमेवकारो निश्चरियन् तदनुगुण्यमेव भजत इति ॥ २३१ ॥

(२३२) उत्क्रान्तिस्पन्दनाणूपमितिवचनतोऽणीयसः शक्तिलाभे

धीभूम्ना यौगपद्यं स्ववयवनयतोऽनेकमूर्तिग्रहेऽपि ।

यत्राऽऽम्नाते विश्वत्वं परविषयमिदं माति तात्पर्यलिङ्गैः

जीवे व्यापित्वबाधो मतिमहिमपरः, स्वच्छताद्याशयो वा ॥ १३ ॥

इति ज्ञाधिकरणम् ॥ ५७ ॥

अस्मिन् स्वत्वधिकरणे ज्ञानस्वरूपस्यात्मनो विभुत्वे सर्वत्रोपलम्भप्रसङ्ग इत्याद्यनिष्ठप्रसङ्गपरि-  
हारार्थं सूत्रकारैरेवाणुवं श्रुतिभिरुपपादितम् । महत्त्ववचनस्यान्यथासिद्धिरपि भाष्यकारैरुपपादिता । तदिदं सुखग्रहणाय संगृह्णाति—उत्क्रान्तीति । 'उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्' इत्यादिस्त्रोक्तं देहादुत्क्रमणं देशान्तरगमनं पुनरागमनम्, 'बालाग्रशतभागस्य', 'आराग्रमात्रो ह्यगरोऽपि दृष्टः' इत्याद्यणु-  
द्रव्योपमानम्, 'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः' इति साक्षादणुत्ववचनम्, एवमादितोऽणुत्वेन

योगव्यवच्छेद एवार्थः किं न स्यादित्यत्राह जडता ज्ञानमात्रोक्तिवार्येति । तथासति, 'ज्ञानस्वरूपः', 'अनन्तरोऽबाधः कृत्स्नो विज्ञानवचन एव' इत्यादिविरोध इति भावः । ननु क्रियासंगतत्वात् एवकारस्य स्वरसार्थः अत्यन्तायोगव्यवच्छेद एवास्तु । तत्राह ज्ञानलोपेति । अत्यन्तपदघटनं हि कदाचित् ज्ञानभावस्यापि स्वीकाराय । स तु, 'न विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते', 'अनुच्छित्तिधर्मा' इति श्रुतिबाधितः । अतोऽ-  
धिकघटने गौरवमिव श्रुतिविरोधोऽपीति तदुपेक्ष्यमेवेति । अन्यथा, 'पार्थो धनुर्धर एव' इत्युक्तौ अत्यन्तायोग-  
व्यवच्छेदो ग्राह्यः स्यात् । तदा च निन्दैव, न स्तुतिः । त्रिविधार्थविषये शाब्दबोधवर्णनप्रकारः असदीये मीमांसासुधास्वादे द्रष्टव्यः ॥ २३१ ॥

१३. अनुक्तैतदधिकरणसुत्रार्थमाह उपरितनश्लोके । उत्क्रान्तिः देहात् जीवस्योत्क्रमणम् । स्पन्दनं देहान्तर्बहिश्च सुतिपरलोकाद्यर्था गतिरागतिश्च । अणुवचनं स्वच्छदः एषोणुरास्तेति । अणूप-  
मितिः आराग्रमात्रत्वबालाग्रशतांशशतांशसाम्यादिः । एतेषां वचनात् अण्वचितोऽप्यात्मा अत्यन्ताणुरेव जीवः । तर्हि अणीयसः अनेकशरीरपरिग्रहः कथम् । न च वेगेन गतागतकर्णादेवमिति वाच्यम्, तथासति नियमेन धार्थत्वाद्यभावात् शरीरत्वमेव न स्यात् । मध्येमध्ये शरीरस्य स्रुतत्वापत्तिश्च । अतो यौगपद्यमेव द्रष्टव्यम् । अतो विभुत्वमेवेत्यत्राह शक्तौत्यादि । अणुत्वपक्षे एकस्मिन्नपि शरीरे सर्वव्यवेषु वेदनाद्यनुभवः कथमित्यपि शङ्कनीयमस्ति । तत्र धीभूम्ना धर्मभूतज्ञानव्याप्या परिहारः तदुक्तम्, 'गुणाद्वाऽऽलोकोक्तवद्' इति अस्मादेवावयवव्याप्यात् अनेकशरीरस्थलेऽप्यनुपपत्तिपरिहारः । तत्परिग्रहश्च संकल्पशक्तौ योगादितः सिद्धायां भवेत् । अतो यौगपद्यमेव नानाविधानरूपस्यानेकमूर्तिपरिग्रहस्यास्तीति न दोषः । यत्तु वचनम्, 'स वा एष महानज आत्मा' इति, तत् परविषयम् परमात्मविषयकमिति तात्पर्य-  
लिङ्गैः तत्परत्वमकहेतुमिज्ञायते । 'सर्वस्य वशी सर्वान्येशानः' इत्यादेरुपरि पाठात् । दहरविषयप्रकरणञ्च ।



सिद्धस्यापि <sup>1</sup>जीवस्य शक्तिलाभे योगादिसामर्थ्यलाभे कथमेकेशरीरपरिग्रह इति चोद्यमेव हि परेषामभिमतम् । तत् परिहृतमेव धर्मभूतज्ञानविकासेन सूत्रकारैरेव ; 'प्रदीपवदावेशः' इत्यादिना प्रसाधितत्वात् । इदमेवैकस्मिन्निपि शरीरे, 'पादे मे वेदना, शिरसि मे सुखम्' ति जीवस्याणोरपि नानावयवप्रयुक्तसुखदुःखानुसन्धानेन समानमित्याह—अवयवनयत इति । अयमज्ञान्वयः—अनेकदेशग्रहणेऽप्यणुतया प्रमाणसिद्धस्य जीवस्य योगपक्षमनेकावयवेषु सुखदुःखप्रतिसन्धान- (योगपक्ष)वदुपपद्यत इति । यथा प्रदीपस्यैकत्रावस्थितस्यापि प्रभया धर्मभूतया तत्तत्प्रकाशका(नक्ष- रणत्वम्, एवमणोरपि जीवस्य प्रभास्थानीयेन धर्मभूतज्ञानेन तत्तत्प्रकाशक(नक्षर)त्वमपि युज्यत इति सन्तोष्यमायुष्मता । विस्तरस्तुत्तरत्र भविष्यति । तर्हि तर्कं परित्यजामः; जीवस्य महत्त्वप्रतिपादक- श्रुतिमवलम्ब्याणुत्वं निराकुर्म इत्याशङ्क्य, 'यत्र विभुत्वमुच्यते, तत् परमात्मविषयतया नेतव्यम्' इत्याह—यत्रेति । परमात्मविषयकत्वनियामकं लिङ्गमाह—तात्पर्यलिङ्गैरिति । तात्पर्यलिङ्गपरामर्शाभावे 'पौर्वापर्यापरामृष्टः' शब्दोऽस्यां कुरुते मतिम्' इति न्यायः स्यादित्यर्थः । ननु, 'नित्यो व्यापी' इति जीवस्य व्यापित्वं(सिमत्वं) सर्वाचार्यसम्मतयामुनाचार्यैरेवोच्यते । तत् कथमित्याशङ्क्याह—जीव इति । जीवविभुत्वाद्, 'स चानन्त्याय कल्पते' इति धर्मभूतज्ञानव्याप्त्या वा, सौक्ष्म्यात् सर्वाचित- नान्तःप्रवेशसामर्थ्याद्वा भवतीति न कश्चिद्विरोधः ॥ २३२ ॥ इति आधिकरणम् ॥ ५७ ॥

५८ ॥ अथ कर्त्रविक्रणम् ॥ २-३-५ ॥

सूत्रम्—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ उपादानात् विहारोपदेशाच्च ॥ व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ उपलब्धिवन्नियमः ॥ शक्तिविपर्ययात् ॥ समाप्यभावाच्च ॥ यथा च तद्वशोभयथा ॥ ३३-३९ ॥

(२३३) ज्ञातृत्वं पुंस इत्थं भवतु ; तदपि नाभ्युप कर्तृत्वसिद्धिः

श्रुत्याद्यैस्तन्निषेधात् विकृतिविरहतथैवसत् दृष्टत्वात् ।

कर्तृत्वापह्नवोक्तेरविकृतिवचसोऽप्यान्यपर्ययं हि गीतं

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् तदयमिह ; न च सादबोद्धर्नियोगः ॥ १४ ॥

अथ सङ्गतिर्भाष्ये, 'अयमात्मा ज्ञाता स चाणुगिमाणः' इत्युक्तम् । इदानीं किं स एव कर्ता, उत स्वयमकर्तैव सन् अचेतनानां गुणानां कर्तृत्वमात्मन्यध्यस्यतीति चिन्त्यते' इति । अयमर्थः—ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवतः कर्तृत्वात् कर्तृत्वोपयुक्तज्ञातृत्वनिरूपणानन्तरं तदेव कर्तृत्वं निरूप्यत इति । भोक्तृत्वमपि कर्तृत्वफलत्वात् कर्तृत्वेन सह निरूपितं भवति । तदर्थेविचारस्तु—किमात्मैव कर्ता, उत ननु, 'स चाऽऽनन्त्याय कल्पते', 'नित्यः सर्वगतः स्याणुः' इति व्यापित्वे जीवेऽप्युच्यते इति चेत्—प्रथमवार्थं मतेः—धर्मभूतज्ञानस्य महिम्नाः सर्वव्यापित्वस्य बोधकम् ; द्वितीये सर्वान्तःप्रवेशौपयिक- सूक्ष्मत्वमात्रपरम् । तेनाच्छेद्यत्वादिसिद्धिः । अतोऽणुरेव जीवः । अत एव हृदयमात्रे हस्तं निक्षिप्य अहमिति व्यवहरन्ति । तदुक्तम्, 'अभ्युपगमात् हृदि हि' इति ॥

१ सिद्धस्यापीति । अपिशब्दः सामर्थ्यलाभेऽपीति उपर्यन्वेति । २ पौर्वापर्यापरामृष्टः=किञ्चित् प्रति पूर्वैवेन किञ्चित् प्रति अपरत्वेन चापरामृष्ट इत्यर्थः । अपरामृष्टपूर्वापरसद्वैध इति यावत् ॥ २३२ ॥

१४. लोके जानाति इच्छति करोतीति ज्ञातृरेव कर्तृत्वावगमेऽपि अचेतन एव कर्तृत्वस्य श्रुतिबोधितत्वादकर्तृत्वमिति शंकायामधिकरणारम्भः । तदाह ज्ञातृत्वमिति । श्रुत्याद्यैः श्रुतिस्मृतिवाक्यै-

प्रधानमिति । किमात्मनः कर्तृत्वं एव ज्योतिष्टोमादिशास्त्राणामर्थवत्त्वम्, इत प्रधानस्य कर्तृत्वं इति । कर्तृत्वनिषेधः किमात्मनः कर्तृत्वे सम्भवति, नेति । पूर्वोत्तराधिकरणयोः सङ्गत्प्रधानपूर्वकं पूर्वपक्षं वदति—ज्ञातृत्वमिति । ज्ञातृत्वमुक्तप्रकारेण भवतु नाम । तथापि न असुष्य = जीवस्य कर्तृत्वं सिध्यति ; श्रुतिस्मृत्यादिभिस्तत्र जीवात्मनः कर्तृत्वनिषेधात् । 'हन्ता चेन्मन्यते हन्तुं हतश्चेन्मन्यते हतम्' इति श्रुतिः । स्मृतिरपि, 'प्रकृतेः क्रियमाणानि' इति । विकृतिविरहतः = 'अच्छेद्योऽयमदाहोऽयम्' इत्यादिना विकृतिप्रतिषेधात् ; कर्तृत्वस्यापि विकृतिरूपत्वादित्यर्थः । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—असदिति । तत्र हेतुमाह—दृष्टबाधादिति । दृष्टं हि शयनासनभोजनादिषु कर्तृत्वं जीवस्य, नन् निषिध्यमानं प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणबाधितमित्यर्थः । न केवलं प्रमाणविरोधः, स्ववचनविरोधस्यापि विद्यमान-त्वादिति मर्थं प्रदर्शयति—कर्तृत्वापह्नवोक्तेरिति । यदि कर्तृत्वमपह्नवे, नाहं कर्ताऽस्मीति, तदा स्ववचनविरोधः ; तत्रैव कर्तृत्वात् । यदि नापह्नवे, असदीयत्वात् वयमपि सन्तुष्ट्यामः । तर्ह्यस्मन्मते विकाराभाववचनं कर्तृत्वाङ्गीकारे कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्य तदपि भगवतैवानुपरत्वेन निर्व्यूढमि-त्याह—अविकृतीति । अयमत्र, 'कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः' इत्यादेर्गतावचनस्य भावः—जीवस्य कर्तृत्वं न नित्यसिद्धम्, अपितु प्रकृतिसम्बन्धप्रयुक्तमिति । न च तन्मिथ्या ; औपाधिकस्य कर्तृत्वस्य सर्वशेषलभ्यमानत्वादिति । उपरादिनमर्थं सौत्रक्रमेण निगमयति—कर्मैति । तत् = तस्मात् । इत्थ-मुपपादनादित्यर्थः । शास्त्रार्थवत्त्वात् = शास्त्रस्य प्रयोजनवत्त्वादित्यर्थः । कर्तृजीवस्य सङ्गादे हि

रात्मनि तन्निषेधात् कर्तृत्वनिषेधात् विकृतिविरहतश्च निर्विकारत्वाच्च न असुष्य जीवस्य कर्तृत्वसिद्धिरिति । निरस्यति इत्यसदिति । आत्मनि कर्तृत्वापह्नवचनस्य न कर्तृत्वनिषेधे तात्पर्यम् ; अन्यपरत्वात् । वैदिकलौकिककर्मकर्तृत्वमात्मनः औपाधिकम् पूर्वकर्मवासनाप्रेरितदेहादिरूपप्रकृतिगतसत्त्वरजस्तमोगुणकृत-मित्यर्थपरत्वात् । अपह्नवशब्दप्रयोगः स्थित एव कर्तृत्वे औपाचारिकात् तदभाववचनात् । 'प्रकृतेर्गुणैः क्रियमाणानि' इति सत्त्वरजस्तमोगुणानां कर्तृत्वं यदुच्यते, तत् जीवगतकर्तृत्वस्य औपाधिकत्वसूचनाय गुणेष्वारोपात् । एवम्, 'मयि सर्वाणि संन्यस्य' इति सर्वेश्वरेऽपि कर्तृत्वन्यासो भाव्यः । कारयित्वाधीनत्वात् कर्तृत्वस्य तत्र तदुपचारः । तर्हि आत्मनः सविकारत्वापत्तिरिति चेत्—स्वरूपाप्यथाभावरूपविकार-विरहभ्यैव तदर्थत्वम् । किञ्च, 'पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते' इति भोक्तृत्वमिष्टम् । एवं ज्ञातृत्व-भोक्तृत्वयोः स्वीकारे आन्तरालिकं कर्तृत्वमपि तत्रैव युक्तम् । श्रुत्यादेः प्राक्कल्यात् कर्तृत्वनिषेधक-वाक्यमन्यपरम् । पूर्वापरसंदर्भाच्चैव सुगमं गीतायाम् । सर्वेश्वरे देहे इन्द्रियेषु गुणेषु च हि कर्तृत्वं गीतम् । कुत वास्तवं स्यात् । यत्तु हन्ता चेदिति वचनम्, तस्य कर्तृत्वनिषेधकत्वमेव नास्ति । अयमस्यार्थः—हननव्यापारो यत्र, तत्रैव बुद्धिमनुभाषः—हन्ता इत्थः अहमेतं हनिष्यामीति मन्यते । हतश्च उपस्थः अहमनेन हत इति मन्यते । हतस्य हतस्य कथमियं मतिरिति चेत्—मरणाव्यवहितप्राक्क्षणे भवेदेव । यथा बालिनः । युद्धे वीरस्वर्गं गतस्य च पूर्वजन्मवृत्तस्मरणं सुलभम् । इदं मतिद्वयमपि भ्रमः, इत्थस्य उपस्थितमहनकर्तृत्वाभावात्, उपस्थित्यैतदहनकर्मत्वाभावादिति । कुतः कर्तृत्वं कर्मत्वं च नास्तीति चिन्तायां प्रकरणपरामर्शः कार्यः । प्रकरणे अविनाशित्वमुक्तम् । स एव हेतुः । तथाच आत्मनो नाशायोपात् सत्ताशक्तृत्वमस्य तदहनकर्मत्वं तस्य च न भवतीति । कर्तृत्वनिषेध उपलक्षणम्

शास्त्रस्य प्रयोजनवशं सिध्यति । अन्यथा अननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यर्थः । तर्ह्येतेनस्य वेदस्यैव शास्त्रनियोज्यत्वमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—न चेति । यस्तु नियोगं जानीते, स एव हि नियोज्यः । अबोधुर्देहस्य कथमिव नियोज्यत्वमभिधातुं शक्यत इति ॥ २३३ ॥

(२३४) किञ्च स्त्रोक्त्यादिमग्नो निगदितुरहमः कर्तृताया निषेधः,

यद्यन्यस्याहमर्थात्, तदिदमुपनिषद्वेदिनः सिद्धसाध्यम् ।

भोक्तृत्वसाध्यभावे प्रसजति वितथं बन्धमोक्षादिशास्त्रं

प्राणादानात् विहारात् प्रकृतिसमधिकोऽस्मीति योगाच्च कर्ता ॥ १५ ॥

अथ कर्तृत्वनिषेधवादिनं विषयमेवेन विकल्प्य दूषयित्वा तत्रतत्र कर्तृत्वसहपठितं भोक्तृत्वमपि विशदमेव स्थापयति—किञ्चेति । अयमत्र विकल्पः—अहमः कर्तृत्वं नास्तीति वदन् वक्तुः स्वस्य वा अहमर्थवचनादौ कर्तृत्वं निषेधति, किं वा अचिद्वस्तुविशेषस्याहङ्कारस्य ? यदि पूर्वः पक्षः परिगृह्यते, तदा स्ववचनविरोध इति प्रागेवोक्तम् । यद्युत्तरः पक्षः—तदा अहङ्कारस्य प्रकृति-कार्यत्वेनाकारणत्वाद्कर्तृत्ववचनं सिद्धसाधनमेव । अहमर्थादन्यस्य यदीति । आत्मनोऽन्यस्या-हङ्कारस्य यद्यकर्तृत्वमुच्यत इत्यर्थः । उपनिषद्वेदिनः=वेदातिरिक्तात्मयाथाश्रयवादिनो वेदान्तिन इत्यर्थः । न ह्यहङ्कारस्य कर्तृत्वं वयमनुमन्यामहे । इत्थं कर्तृत्वमुपपाद्य तत्तुल्यन्यायेन भोक्तृत्व-मप्युपपादयति—भोक्तृत्वस्येति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे हि वीवधघटन्यायेन सहैवावतिष्ठते इति

अविनाशिवस्तु कर्मकहननकारकत्वं कस्यापि नास्तीत्येव विवक्षितम् । एवं प्रकृतानुगुणमर्थं विहाय सर्वकर्तृत्वनिषेधस्यैव श्लोकार्थत्वस्वीकारे श्लोके यत्किंचित्किंयानिर्देशसंभवात् सामान्यनिर्देशसंभवाच्च विशिष्य इति चातुप्रयोगो व्यर्थः स्यात् । तर्हि न हन्यते इत्येतावदलम् ; न हन्तीति किमर्थमिति चेत्-त्वन्मते न हन्तीत्येव लम्, न हन्यत इति किमर्थम् । वस्तुतो न वैयर्थ्यमपि ; अच्छेद्यत्वादिविशिष्टमिदं यथा शस्त्रादि न हन्ति, तथा सूक्ष्मशुद्धात्मस्वरूपं संकल्पोऽपि न हन्तीति च शुद्धात्मस्वरूपे हननकर्मत्वानु-संधानं न युक्तमित्यर्थव्यक्तये तथोक्तिसंभवात् ॥ २३३ ॥

१५. हननकर्तृत्वे कथ्यमाने सामान्यतः कर्तृत्वग्रहणमयुक्तमित्युपपादयन् कर्तृत्वसाधक-सूत्रान्तरार्थसंग्रहमपि करोति किञ्चेति । अहं हन्तेति मतिर्ग्रह इत्युक्तम् । तस्य भवता अहं कर्तेति मतिर्ग्रह इत्यर्थवर्णनमयुक्तम् । अहमर्थो न कर्ता तथाश्च्युत्कर्त्वात् इत्यत्र अहमर्थपदेन कस्य ग्रहणम् । अहंशब्दो हि तच्छब्दप्रयोजक-बोधलक्षितात्मव्यक्तिवाची । तत्र प्रयोजकत्वरूपे कर्तृत्वे प्रतीयमाने कथं कर्तृत्वनिषेधः । एवमनुमानप्रयोगादिकर्तृत्वाच्च । अतो निगदितुं वक्तुः कर्तृत्वनिषेधवचनादि कर्तृत्वसत्त्वात् बाधितः । ननु अहमर्थ इत्यस्य अहंशब्दार्थत्वेन आन्त्या प्रतीतो देहेन्द्रियान्त-करणादिरित्यर्थ इति चेत्—तत्र कर्तृत्वानाव इष्ट इति सिद्धसाधनम् । अहंकारे कर्तृत्वभावः सांख्यं त्वां प्रति अस्माभिः साध्येत, न तु त्वयाऽस्मान् प्रति । अत उपनिषद्वेदितुरित्युक्तम् । सूत्रकारेण शक्ति-विपर्ययादिति भोक्तृत्वशक्त्यभावप्रसंग उक्त कर्तृत्वसाधकनया । तत्र च नेष्टापत्तिमित्याह भोक्तृत्व-स्वापीति । भोक्तृत्वास्वीकारे दुःस्वित्त्वस्यैवाभावेन तन्निवृत्तये मोक्षशास्त्रं नारभ्यम् । उपायानुष्ठानञ्च

1. वीवधघटौ=असनिक्षिप्तदण्डःप्रद्वयलम्बिनौ घटौ ।

सर्वलोकसिद्धिः (संमत)मेतत् । यः पुण्यमेव वा पापमेव वा करोति, स एव तत्फलमुपभुङ्क्ते, नापर इति सार्वलौकिकी प्रसिद्धिः । भोक्तृत्वाभावे सकलमपि बन्धमोक्षादिशास्त्रं वितथमेव प्रसजेत् । किञ्च कर्तृत्वं सर्वथा न परित्याज्यम् ; पारमर्यरीक्षकाविशेषेणोच्छासनिश्चयासादिसर्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यैव सुप्रसिद्धत्वात् । 'प्राणदानादिति प्राणव्यापारे हेतुत्वमुच्यते । विहारादिति चरणादिव्यापारकर्तृत्वम् । प्रकृतिरसमधिकोऽस्तीति योगादिति । प्रकृतिविलक्षणात्मध्यानादित्यर्थः । चार्वाकव्यतिरिक्ता हि सर्ववादिनो देहातिरिक्तमात्मानं ध्यायन्ति । तत्रैव तेषां कर्तृत्वमपरित्याज्यमित्यर्थः ॥

(२३५) व्यापारज्ञानवाञ्छाप्रशङ्कनयतनायोगयुक्तिस्तु मन्दा

कार्ये सामग्र्यक्षेपे विधितदितरयोर्लोकसिद्धा प्रवृत्तिः ।

सार्थं शास्त्रं हितोक्त्या ; नियतिनियमिता शास्त्रयोग्या दशा सा ;

ज्ञाता कर्ता च भोक्ता तदयमिह पुमान् भाति सर्वैः प्रमाणैः ॥ १६ ॥

इति कर्षधिकरणम् ॥ ५८ ॥

इत्थं ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वादीनि जीवनिष्ठानीत्युपपाद्य तदुपयुक्तं गुणजातमपि तन्निष्ठमेवेति विशदं प्रकाशयन् शास्त्रस्यार्थवत्त्वं जीवस्य कर्तृत्वादिषु सिद्धेष्वेव सिध्यतीत्युपपाद्य पूर्वोत्तराधिकरणार्थमुपसंहरति—व्यापारेति । लोके हि विधौ निषेधे वा कर्तुरधिकारिणो व्यापारादिकं व्यर्थम् । प्राणेति । 'एवमेतत्प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' इति वचनेन प्राणान्=इन्द्रियाणि उपादाय स्वप्रलम्बशरीरे परिवर्तनं विहरणमुक्तम् । बाह्यविषयव्यापारे देहादेः कर्तृत्वेऽपि देहेन्द्रियादिप्रेरणविषयेऽलोके कर्तृत्वं आत्मन एव वक्तव्यम् । प्रकृतीति । अहं प्रकृतेरन्य इति समाधिर्हि मोक्षहेतुः । न हि देहो बुद्धिर्वा प्राकृतनग्यद्वा प्रकृत्यन्यत्वेन गृह्येत । अतः समाध्यभावप्रसंगात् समाधेयं सांख्यैः क्रियमाणत्वात् आत्मनः कर्तृत्वं तेन स्वीकृतमिति न सामान्यतः कर्तृत्वनिषेधः संभवतीति ॥ चकारेण, 'उपलब्धिवदनियमः' इति सूत्रार्थविवक्षा । आत्मनो विभुत्वे यथा सर्वज्ञाऽऽत्मोपलब्धिप्रसंगः, तथा प्रकृतेः कर्तृत्वे आत्मनां भोक्तृत्वे अविशेषात् तस्याः सर्वसाधारणत्वात् सर्वस्य सर्वभोक्तृत्वप्रसंगः । अतोऽपि जीव एव कर्तृत्यर्थः ॥

१६. एतदधिकरणगतसर्वसूत्रलम्बार्थसंग्रहः क्रियते व्यापारेति । आत्मनो विभुत्वं निर्विकारत्वं तत एव कर्तृत्वाद्यभावश्च सांख्य आह । तत्र उपादानं विहारश्चेति व्यापारवत्त्वं सूत्रितम् । नात्र देहव्यापारविवक्षा; आत्मनिष्ठस्यैव प्रकृतत्वात् । शरीरान्तस्संचार इन्द्रियादिष्ठानमित्यादिरात्मव्यापार उपादानादिति सूत्रविवक्षितः । ज्ञानं पूर्वाधिकरण एवोक्तम् । 'यथा च तक्षोभयथा' इत्येतेच्छारूपगुणोऽप्यभिमतः । प्रशङ्कनं शक्तिः, 'शक्तिविपर्ययात्' इत्यत्र निर्दिश्यते । यतनं कर्तृत्वं प्रथमसूत्रे । एषामात्मन्ययोगवर्णने चि. टी. प्राणेति । 'उपादानाद्विहारोपदेशाच्च' इति सूत्रार्थानुवादोऽत्र । तत्साधयमर्थो न भवति ; उपदेशपदसत्त्वेन श्रुतेरेव ग्राह्यत्वात् । श्लोके उपदेशपदाभावादयमर्थ उक्तः । एवं प्रकृतीत्यादिकमपि, 'समाध्यमावाच्च' इति सूत्रार्थदर्शितस्त्वारम्परम् ॥ २३४ ॥

विशेषणजातं सामग्र्यनुप्रविष्टमेव । सामग्र्या हि सर्वकार्योत्पत्तिरिति न्यायवादिनो (विदो) वदन्ति । तेन कुर्यात्, न कुर्यादिति विधिनिषेधशास्त्राधिकारिणो नरस्योपयुक्तानि विशेषणान् अपरिहृत्य न्याय-नीत्यर्थः । व्यापारः = वेहत्यापारः कर्तृत्वानुबन्धी । ज्ञानम् = ज्ञातृत्वमेव । वाञ्छा = भोक्तुरभिलाषः । प्रशक्नोति = शक्तिः । सा पुनः सार्वत्रिकी । यतन्म् = प्रयत्नः । एते जीवे न सन्तीत्ययोगोपपादनं मन्वप्रलप एव । मान्यमेवोपपादयति—कार्यं इति । प्रवृत्तिरूपे निवृत्तिरूपे वा तत्तत्कार्यं स्वचित्त-सामग्रीसापेक्षे सति विशिशास्त्रे निषेधशास्त्रे च तत्तदनुगुणप्रवृत्तिः सर्वलोकप्रसिद्धा । तेन ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्ववत् तदनुगुणं गुणजातमपि जीवस्यावज्ञानीयमित्यर्थः । अत्र, 'कर्ता शास्त्रार्थ-वशवात्' इति सूत्रार्थं प्रकटयन् प्राचीनकर्मपरिपाकविशेषात् शास्त्रानुष्ठानयोग्यावस्था जीवस्य सिध्यतीत्याह—सार्थमिति । हितोक्त्या सार्थं शास्त्रम् । हितञ्च कर्तुं अधिकारिणः । तेन कर्तृत्वाभावे शास्त्रमेव भ्रूयेत । सा च शास्त्रयोग्या दशा नियतिनियमिता = प्राचीनकर्मपरिपाकविशेषात् सिध्यतीत्यर्थः । तेनान्यस्यापि भवेदित्यादिकं चोद्यजातमपाकृतम् । तस्मात् सर्वैः प्रमाणैर्ज्ञाता कर्ता भोक्ता च पुमान् भातीति निगमयति—ज्ञातेति ॥ २३५ ॥ इति कर्त्रधिकरणम् ॥ ५८ ॥

५९ ॥ अथ परायणाधिकरणम् ॥ २-३-६ ॥

स्वम्—परासु तच्छ्रुतेः ॥ कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४०, ४१ ॥

(२३६) कर्ता न ह्यन्यतन्त्रः स्मरति स्वसु तथा पाणिनिश्चान्यथा चेत्

आज्ञा कुर्यान्न कुर्यादिति तु निगलिते धावनादेशवत् स्यात् ।

मैत्रयुः ; कर्माक्षकालप्रवृत्ति(प्रकृति)परवशे कर्तृतां तत्फलञ्च

स्वीकृत्याऽऽस्मरेद्यमात्रे भुतिशतबिदिते द्वे इत्थं दुरन्तः ॥ १७ ॥

'इदं जीवस्य (स्योक्तं) कर्तृत्वं किं स्वातन्त्र्येण, उत परमात्मायत्तमिति [चिन्त्यते]' इति भाष्य एव सङ्गतिरुक्ता । तदर्थविचारस्तु—किं जीवस्य कर्तृत्वं परमात्मायत्तम्, उत स्वायत्तमिति । किं परमात्मा-यत्तत्वे विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं (वैयर्थ्यं) स्यात्, नेति । अत्र जीवः स्वतन्त्रः, परतन्त्रो वा; स्वतन्त्रश्चेत्,

बुद्धौ तत्सङ्गावयवैर्नञ्च विमुक्तनिर्विकारस्वरूपयुक्तिमूलकं सार्वकृतमयुक्तम् विधितदितरयोः विधिनिषेधयोः । इदं बह्वचनं प्रवृत्त्यन्वयि । विधेर्निषेधस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपकार्योद्देशेनैव प्रवृत्तिः । तच्च कार्यं सामग्र्यपेक्षम् । सामग्री च पूर्वोक्तज्ञानादिः । इयं लोकसिद्धा प्रवृत्तिः शास्त्रेऽपि भाग्या । तत्र शास्त्रप्रवृत्तिर्न प्रियमालोद्देशेन ; किंतु हितस्य अनिष्टाननुबन्धिमुख्यहेतोर्बोधनेन शास्त्रं सार्थकम् । लौकिकविधिवत् शास्त्रं सर्वाधिकारिकमपि न भवति । पूर्वकर्मरूपनियत्यधीनवर्णाश्रमाद्विदशाऽप्यपेक्षयते । एतावद्वैभ्येऽपि ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वानां सामानाधिकरण्यमात्मनिष्ठत्वं च न शास्त्रं वारयतीति सर्वप्रमाणसिद्धं सर्वाकारवत्त्वमज्ञाधिकरणे साधितं मन्तव्यम् ॥ २३५ ॥ इति कर्त्रधिकरणम् ॥ ५८ ॥

१७. स्वाधीनस्तिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकत्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । तत्र प्रवृत्त्यंशेऽपि तदधीनत्वं किमिति विचार्य निर्धार्यते; अचेतनव्यापाराणां चेतनसंस्कारपन्तरेणासंभवात् तत्र विचाराणीय-मिति चेतनव्यापाररूपार्थं प्रस्तुतकृतावेव तत् विचार्यते । तत्र प्रथमसूत्रार्थं पूर्वोत्तरपक्षविशदीकरणेन दर्शयति कर्तेति । जैवं कर्तृत्वं परमात्मायत्तमिति न युक्तम् । कर्ता हि नान्यतन्त्रः, किंतु स्वतन्त्रः । न

‘पराशु तच्छूतेः’ इति पारतन्त्र्यकथने कथं स्यात् । परतन्त्रश्चेत्, कुर्यात्, न कुर्यादिति विधिनिषेध-  
शास्त्रे कर्तृत्वं कथं स्यात् । न हि निगलितस्य पुरुषस्य धावनं विधीयत इति । तदिदमाह—कर्तेति । न हि  
परतन्त्रः कर्ता भवितुमर्हति । ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति स्वातन्त्र्यमेव कर्तृत्वं स्मरति पाणिनिः । परतन्त्रं  
प्रति ‘कुर्यात्’, ‘न कुर्यात्’ इति प्रवृत्तिनिवृत्तिविधाने दोषमाह—अन्यथा चेदिति । न हि निगलितस्य  
पुरुषस्य धावनमादिश्यमानं शक्यते कर्तुमिति । एवं जीवस्येश्वरपरतन्त्रस्य करणाकरणविधानं न  
योज्यते । स्वातन्त्र्यपक्षस्तु भवतैव परित्यक्तः इत्युभयथाऽपि न घटत इति । उक्तं पक्षं प्रतिबन्धा  
निराकरिष्यन् स्वरूपमेव तावत् प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—कर्मैति । कर्माधीनं विश्वम्,  
इन्द्रियाधीनं कालाधीनं प्रकृत्यधीनं नित्यधीनमिति च जीवस्य तत्तत्पारतन्त्र्ये सत्यपि जीवस्य  
कर्तृत्वं न भ्रम्यतीति वदामः । अयमर्थः—द्विविधं हि कर्तृत्वम्—प्रयोजककर्तृत्वम्, प्रयोज्य-  
कर्तृत्वञ्चेति । तत्र, ‘अन्तःप्रविष्टशस्त्रा जनानां सर्वात्मा’, ‘य आत्मानमन्तरो यमयति’ इत्यादि-  
प्रमाणबलात् यथापीश्वरस्यैव सर्वप्रयोजककर्तृत्वम्, तथापि तेनैवेश्वरेण दत्तशक्तिकस्य जीवस्यापि

केवलं लोकप्रसिद्धिः ; पाणिनिरपि तथा स्वतन्त्रत्वेन कर्तारं व्याकरणरूपसंस्मृतौ निर्दिशति । अन्यथा  
चेत्—अस्वतन्त्रश्चेत्—आज्ञा व्यर्था । ननु परोपदेशश्रवणेन कार्यकर्तारोऽप्युल्लभ्यन्ते । तत् कथं  
स्वतन्त्र एव कर्तेति इति चेन्न—परोपदेशस्य स्वातन्त्र्यवारकत्वाभावात् । स्वातन्त्र्यं हि स्वैतरकारकाप्रयोज्य-  
व्यापाराश्रयत्वम्, कर्तव्यविषयकज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नाश्रयत्वं वा । इदं परोपदेशस्थलेऽप्युल्लभ्यते । न हि  
गामानयेति प्रेरणाधीनगवानयनकर्तृत्वं स्वातन्त्र्यरूपं पाणिनिर्नच्छति ॥ तर्हि परायतं जीवस्य कर्तृत्वमिति  
सिद्धान्तः कथमाक्षिप्यत इति चेत्—स्वातन्त्र्यरूपज्ञानचिकीर्षासंपादकपरोपदेशाधीनत्वरूपं परायत्तत्वं  
न प्रतिषिध्यते । किंतु उपदेशमालेऽनुपरम्यान्तःप्रविश्य हस्तपादादिचाकनेन कार्यनिर्वर्तकत्वरूपं  
प्रेरकत्वं प्रतिषिध्यते । तथाहि सति बाल्यास्कन्धितस्य प्रवाहमध्यपतितस्य वा पुंसः क्रियेव अस्वाधीनो  
भवति सर्वः पुरुषव्यापारः । एवमचेतनप्रतिमादिवच्चेत् पुरुषस्य व्यापारः स्वात्—कुर्यादिति, न कुर्यादिति  
च विधिनिषेधरूपाज्ञाभूतं शास्त्रं किमर्थम् । न हि प्रतिमादिराज्ञाप्यते । प्रवर्तकेश्वरः प्रकृतविषये  
पुरुषदेहं व्यापारयन् कर्तुमादिशति, अव्यापारयन् वा । आद्ये आदेशो व्यर्थः । अन्ये स्वयं व्यपरणा-  
समर्थे उपदेशः निगलिते—शृंगललाब्धं प्रति चावेति क्रियमाणादेशवत् व्यर्थः ; आदेशुर्मैत्र्यापादकश्चेति ।  
इमं पूर्वपक्षं निरस्यति मैवमिति । एवं मा भूत् । तत्र हेतुमाह कर्मैति । ईश्वरः प्रतिमाचाकनन्यायेन  
प्रवर्तयतीति न ब्रूमः, किंतु ज्ञानेच्छाप्रयत्नान् उत्पादयैव ; ‘मत्तः स्मृतिज्ञानमपोहनम्’ इति तदुत्पादनप्रतीतिः ।  
यत इदं कर्तृत्वम्, अतस्तत्फलज्ञानाभावं भवति ॥ अन्याधीनत्वे कथं निषिद्धव्यापारसुखाद्य फलप्रदानमिति  
चेत्—ईश्वरविषये विवादेऽपि, ‘अधिष्ठानं तथा कर्ता कारणं च प्रभविषम्’, ‘कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा  
भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम्’ (श्वे.) इत्युक्तरीत्या न केवलजीवाधीनं किञ्चिदस्ति । किंतु सर्व  
कर्माधीनं तत्तदिन्द्रियाधीनं कालाधीनं प्रकृत्यधीनं पूर्ववासनारूपनित्यधीनं तत्तद्देहाधीनम् । आत्मा तु  
सतोऽसतो वा साधारणकारणम्, कर्मादिकमेव मूलम् । अतस्तत्परवशतया अवर्जनीयकृत्याश्रये कथं  
फलप्रदानम् । अन्यादृशकर्मकालदेहेन्द्रियादिमत्त्वे ब्रह्ममेवं न कुर्यात्, अतः कथं इदं मे फलमिति हि

प्रयोज्यकर्तृत्वमस्त्येवेति, 'कर्ता शास्त्रार्थवत्वात्' इति जीवकर्तृत्वमुच्यते इति न कश्चित् विरोधः । अयमत्र शब्दान्वयः—कर्मादीनां सामान्यकारणत्वमभ्युपगम्य तत्परतन्त्रजीवेऽपि कर्तृत्वमभ्युपगच्छन्निर्भेद्विरीश्वरप्रतिक्षेपप्रयासः श्रुतिप्रामाण्यप्रक्षेपनिवन्धनः । श्रुतयो हि जीव ईश्वरप्रेरित एव चिन्तितनिमिषितादिकं निखिलमपि कर्म करोतीति निर्मत्सरमेव प्रतिपादयन्ति । स्मृतयोऽपि तामेव श्रुतिमनुधावन्तीति निपुणविद्वां निर्णयः ॥ २३६ ॥

(२३७) साधारण्येन हेतुः सलिलमिव विभुः सर्वकार्याङ्कुराणां

वैषम्यत्वा(चा)विरिञ्चात् प्रतिनियतफलैः प्राणिनां कर्मबीजैः ।

साम्यं स्वस्य स्वगीतम् ; श्रुतमपि ; तदिहाधोनिनीषादिभेदः

तादृक्कर्मानुरूप फलमिति नियतोऽनादिरेष प्रवाहः ॥ १८ ॥

नन्वीश्वरस्यैव सर्वकारणत्वे केषाञ्चित् सुखप्रदानम्, परेषां दुःखप्रदानमिति वैषम्यदोषः स्यादित्याशङ्क्य कारणविभागप्रदर्शनेन परिहरति—साधारण्येनेति । अयमर्थः—लोके हि सर्वाङ्कुराणां साधारणकारणं सलिलम्, विशेषकारणं बीजमित्युक्तमेव । दृष्टमेतत् । एवमीश्वरोऽप्यतीतानागतवर्तमानरूपाणामशेषाणामपि कार्याणामेक एव कारणम् । तत्संपुरुषाधितानि पुण्यपापरूपाणि कर्मणि विशेषकारणानीति न वैषम्यगन्धः । ईश्वरस्य साम्यम्, 'समोऽहं सर्वभूतेषु' इति स्वगीतम् ।

न ब्रूतीति कश्चित् । सफलविषये नमुचिततरे भावयेद्य असफलभावे कथमाशङ्केत । एवमप्यस्य कर्तृत्वात् फलमवश्यानुभोक्तव्यत्वेत्, एवमीश्वराधीनत्वेऽपि कर्तृत्वसत्त्वात् फलं भोक्तव्यमेव । अतोऽनन्तप्रमाणसिद्धस्थेशस्य युक्त्या प्रतिषेधः केऽलं द्वेषकृतः । द्वेषश्चेत्तन्मनो दुरन्तः निष्फलः विपरीतफलहेतुश्चेति ॥ आत्मेशमात्रे इति । अन्तर्यामिभूतेधरे इत्यर्थः । केवलेश्वर पूर्वपक्षीष्टः आज्ञादर्शित्वेन ॥ अन्तः प्रविश्य नियमनाभावेऽपि कार्यसंभवे किमर्थमेतत् सिद्धान्ते इति चेत्—'स्वात्यन्तपारवश्यकल्पनाय त्वनियमनमन्तरा कार्यं नेच्छति भगवान्' इति श्रुतिबलादेष्टव्यम् । न हि तत्र तस्य कश्चिदायासोऽस्ति ॥ २३६ ॥

१८. एवं तर्हि स्वमेव सति असति वा यथेच्छं प्रेयं फलं दिशत ईश्वरस्य वैषम्य नैर्दृश्यश्च दोषः स्यादिति शंकायां श्लोकद्वयेन क्रमेणोभये परिहरति साधारण्येनेत्यादिना । 'एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमघो निनीषति । एष एव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उज्जिनीषति' इति वचनं हि अन्तर्यामित्वविवरणरूपम् । अतो वैषम्यमवर्जनीयमिति शंका । तद्वचनमन्यविषयकम् साम्यस्य प्रामाणिकत्वात् अन्तर्यामितरे तदनुकूलं वक्तव्यम् । तथाच स्वातन्त्र्यवशादेवेश्वरः कर्मानुरूपं फलं दद्यात्, पुनः प्रेयं स्वेच्छयेति संकलितवानस्ति । प्रतिनियमनं कर्म शीलयति । अतो लोके ज्ञानं घनं मौल्यं दारिद्र्यं सुखं दुःखमित्यादिकार्याणां बीजोत्पत्ताङ्कुरतुल्यानां विभुः व्यापी [सलिलमपि क्षेत्रं व्याप्नोति ।] साधारण्येन अविशेषेण हेतुर्भवेति । अङ्कुरेषु शालिवशाद्याकारवैषम्ये हि न सलिलं प्रयोजकम् ; तद्वत् अत्रापि । आविरिञ्चात्=ब्रह्मप्रभृतिस्त्वयमर्थानां प्राणिनां यन् वैषम्यं दृश्यमानम्, तत् प्रतिनियतफलैः व्यवस्थितफलोत्पादकैः बीजतुल्यैः कर्मभिः । तदधीनमिति य.वत् । तदुक्तं पराशरेण, "निमित्तमात्ममेवासौ सृज्यानां सर्गकर्मणि । प्रधानकारणीभूतः यतो वै सृज्यशक्तः" इति । तदिदं साम्यम्, 'समोऽहं

‘अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा’ इति श्रुतिप्रतिपन्नञ्च । तेनानपलपनीयमेव साम्यम् । तर्हि किं-  
श्चिद्विषये भगवानेव क्रुद्धस्सन् अधोनिनीषां करोति । अपरत्र प्रसन्नस्सन् उज्जिनीषामिति किमुच्यत  
इत्याशङ्क्य श्रुतिद्वयार्थं विविच्य वक्ष्यति—तदिहेति । यं पूर्वमेवात्यन्तवापप्रवर्णं भगवानधोनि-  
नीषति, तमिदानीमसाधुकर्म कारयति । यं पुनरत्यन्तपुण्यप्रवर्णमुज्जिनीषति, तमधुना साधुकर्म  
कारयतीति । अयमर्थः—पूर्वकर्मानुरूप्येण उत्तरेषु पुण्येषु पापेषु वा भगवानेव प्रवर्तयतीति । पूर्व-  
कर्मानुरूप्यवचनात् वैषम्यदोषः परिहृत एव । ‘न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्’ इति कर्म-  
प्रवाहस्यानादित्वात् इति तेन प्राचीनकर्मानुगुणतया भगवत एव सर्वत्र सर्वत्र सर्वात्मप्रवर्तकत्व-  
मिति न जीवस्य स्वात्म्यम् । नापि क्वचिदपि परमपुरुषस्य कदाचिदप्यप्रवर्तकत्वम् । नापि च  
वैषम्यनैर्घृण्यादिकम् । इत्थं परदोषोऽश्रुत एव प्रयातीति सुशोभनमेतत् ॥ २३७ ॥

(२३८) काले दुःखोपशान्तिं जनयति भगवान् व्याजमात्रावलम्बी

या दुःखापाचिकीर्षा परहितमनमः सैव तस्यानुकम्पा ।

दत्ते देहादियोगे (दि योग्यं ?) दिक्षति च निगमं मान् ॥ वक्ति वेदान्तसारं

निस्सीमानन्दयोगं निरुपधिसमये सौति पुंषां तथैव ॥ १९ ॥

‘ननु प्राचीनकर्मानुरूपमीश्वरः फलं ददातीत्युक्तम् । तर्हि कर्मेव सुखदुःखप्रदानयोः तन्त्रम् ।  
तेनेश्वरस्य का करुणा ? किञ्च तस्या अपेक्षणम् ? कथञ्च तस्याः संरक्षणोपकारप्रकारः सेत्स्यति’  
इत्याशङ्क्य सर्वमप्येतत् समाधत्ते—काल इति । अयमर्थः—परानुग्रहः करुणा । सा च सार्थनिरपेक्ष-  
परदुःखनिराचिकीर्षा । तस्याश्च प्रयोजनं सत्त्वोत्तरवेहप्रदानादिमुखेन परमपुरुषैक्यैसांमाल-  
लाभप्रदानपर्यन्तः सर्वोऽप्युपकारविशेषः । अयमत्र शब्दान्वयः—काले = अज्ञातयादृच्छिकादि-

सर्वभूतेषु इति स्वेनैव गीतायाशुक्तम् । श्रुतमपि सुबालोपनिषदादौ, ‘सर्वस्य शरणं सुहृत्’, ‘माता  
पिता भ्राता निवासः’ इत्यादि । नन्वेवम्, ‘एष एव’ इत्यादिपूर्वोक्तवाक्यविरोध इत्यत्र, तत्तु व्यवस्थित-  
विषयम्, न तु सर्वविषयकमित्याह अथ इति । स्वतन्त्रत्वात् स्वेच्छया यं कर्मपथ एव नयेत्,  
कमप्युल्लेखेति नानेन वचनेनोच्यते । तदा हि वैषम्यस्यावकाशः । किंतु योऽतिमात्रं पादिकूल्ये  
व्यवसितः, तं तदीयतादृशकर्मानुगुणफलदिसांयुकोऽथ एव पातयति । यस्त्वितिमात्रमानुकूल्ये व्यवसितः,  
तमनुगृह्णन् उल्लयतीति । तत्तदपि तत्तत्कर्मफलमेव । उल्लयनञ्चेदम्, ‘यमेभ्यो लोकेभ्य उज्जिनीषति’ इति  
सर्वलोकोपरितनलोकापणरूपत्वावगमात् मोक्षदानरूपम् । अत एव शांकारोचरीत्या सर्वकर्मविषयकमेव  
पूर्वपूर्वकर्मफलदिसाया एवात्तोकिरिति वैषम्यपरिहारसंभवेपि न सर्वविषयकत्वं वाक्यस्य । अधोनयनसामु-  
राक्षस्योनित्वेव पातनम् । ये पुनः काष्ठाप्राप्तानुकूल्यपातिकूल्यरहिताः मिश्राधिकारिणः इतरे सर्वे संसा-  
रिणः, तेष्वनुजिघृक्षावसरमतीक्षत्वात् सर्वसुहृदोऽस्य यथाकर्मफलदानेऽपि न वैषम्यपसक्तिरिति ॥ २३७ ॥

१९. वैश्यं वारितम् । अथ नैर्घृण्यदोषशंकां परिहरन् सुजनसार्वभौमत्वमपि रूपाययति काले इति ।  
बुद्धिपूर्वं कृतानां महताप्यपराधानां फले दुःखेऽवश्योपाधे सत्यपि यत् अज्ञातं प्रासङ्गिकं यादृच्छिकं  
परमूलमित्यादि तत्तदपि सुकृतत्वेन परिगण्य तद्व्याजेन दुःखो निवारयति । तद्वै दयाकार्यमेव । दया  
द्विविधा—निर्हेतुका सहेतुका च । आद्या सार्वकालिकं परहितपावण्यम् निरुपाधिकसुहृत्त्वम् । द्वितीया



सुकृतसम्पत्तिकाले भगवान् दुःखोपशान्तिं जनयति । स च व्याजमात्रमवलम्ब्य करोति । अस्मीयसा सुकृतेनान्तफलप्रदानात् सुकृतस्य व्याजत्वसिद्धिः । तेन तत्र करुणावकाशः । करुणाया लक्षणं वैशद्यार्थं दर्शयति—या दुःखेति । परहितमनसः पुरुषस्य सैव परदुःखापचिकीर्षा करुणेत्युच्यते । कृपाफले उपकारविशेषं दर्शयति दत्त इति । जायमानं हि पुरुषं यं पश्येत् मधुसूदनः । सारिवकः स तु विभेयः' इत्युक्तीत्या देहादि योगं (योग्यं?) तावत् सारिवकं दत्ते । दिशति च निगमम्—'साक्षाज्जारायणो देवः' इत्युक्तीत्या देशिकरूपेण स्थित्वा निगमं दिशति । 'सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यं प्रचक्षते' इति साक्षात्प्रधानाचार्यरूपेण वेदान्तशास्त्रमपि व्याचष्टे । ऐहिकमेतत्फलमनुकम्पायाः सहजायाः । आपवर्गिकमपि व्याचष्टे—निस्सीमेति । निरुपधिसमये देहावसानानन्तरं तथैव परमकृत्या निस्सीमानन्वययोगं पुंसां सौति परस्मिन् पदे, 'निरञ्जनः परमं साम्यम्', 'भोगमात्र-साम्यलिङ्गाच्च' इत्युक्तं जनयतीत्यर्थः । एतत् सर्वं कृपाफलत्वाच्च परिचोदनीयमित्यर्थः ॥ २३८ ॥

(२३९) दोषस्त्वानिग्रहशो यमयितुरिति चेन्नोपमर्दासहत्वात्

स्वा(ना)निष्टं नेश्वरे हि(हीश्वरस्य) प्रसजति न परानिष्टमस्य प्रतीपम् ।

काकपुंयं सावकाशं कचिदिति कथितं साक्षितापद्यञ्च सुस्थम्

दृष्टे चैतस्त्वभावे, फलद इति धिया युज्यते तत्प्रवृत्तिः ॥ २० ॥

एवं निग्रहानुग्रहयोर्द्वयोरेपि भगवन्निष्ठत्वादनुग्रहशस्य गुणत्वं निग्रहशस्य दोषत्वं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—दोष इति । सर्वनियन्तुरीश्वरस्य कचिन्निग्रहो दोषः स्यात् । सर्वसमत्वब्रह्मादित्याशङ्का । उक्तामाशङ्कां प्रतिक्षिपति—नैति । तत्र हेतुमाह—उपमर्दासहत्वादिति । विकल्पासहत्वादित्यर्थः । विकल्पासहस्यमेव प्रकटयति—स्वा(ना)निष्टमिति । अयमर्थः—दोषो ह्यनिष्ट एव ; न पुनरिष्टः । तेन किमीश्वरस्य<sup>१</sup> दोषः स्यादित्यनिष्टं प्रसज्यते, किं वा जीवस्यानिष्टम् ? न अनुकोशानुकरुपादिपदसुखार्थः फलोपवायिका परदुःखनिराकरणेच्छैवोक्तता । परहितप्राप्तये नित्यसुरि-प्रभृति सर्वजीवविषयम् । दुःखापचिकीर्षा संसारविषयिणी । सा तन्नास्ति चेत्, कथं न करुणा ? अत एव तथैव सांसारिकदुःखनिराकरणेच्छैव । तथैवेति कचित्कम् । देहादिकरणकलेवरादि योग्यं सारिवकं मानुषादि दत्ते । उपरि योगं सौतीति प्रयोगात् अत दत्ते इति प्रयोगात् योगमित्यत्र योग्यमिति पाठः स्यात् ; योग्यं देहादि दत्त इति । नारकदेहादिदानं न दुःखापचिकीर्षाकृतम् । शास्त्रार्थप्रहणाय शरीरादि प्रदाय शास्त्रमपि प्रापयति । निरञ्ज्यं वैकुण्ठप्रेक्षाप्राप्तये वेदान्तार्थपञ्चनमपि साक्षात् अन्यमुखेन च करोति । तथा निरुपधिसमये सञ्चितपुण्यपापप्रहणावसरे निरवधिकानन्दस्थानपरमपदसंभवं सौति, येन स्वामाविकस्वरूपाभिर्भावः संपद्यते । अज्ञातसुकृतादिकं व्याजीकृत्य निरतिशयानन्दप्रापणपर्यन्तप्रवृत्तिर्हीनं तस्य सृजनसर्वभौमत्वं निश्चाययतीति कथं नैष्टुण्यवकाशः । यत्तु दण्ड्यात् दण्डयतीति, तत्र तन्नैष्टुण्या-पादकम् । लोकेऽपि तदनिष्टेः । दण्डनस्यैव हि तत्त्वात् तदपि दयाकार्यमिति सुवचम् ॥ २३८ ॥

२०. नन्वेवं वैषम्यनैष्टुण्यपरिहारेऽपि निर्दोषत्वं न भवति, निग्रहस्यापि तेन क्रियमाणत्वात् तस्यैव दोषत्वादित्याह दोष इति । निग्रहानुग्रहयोस्तेन क्रियमाणयोर्निर्ग्रहरूपोऽशो दोष एव नियन्तुरिति चेन्न ; उपमर्दं क्रियमाणे प्रसस्य तदसहत्वात्=प्रसस्यत् । कथमुपमर्द इति चेत्—यद्धि स्वानिष्टम्,

१ ईश्वरस्येत्यस्य अनिष्टमित्यन्वयः । अर्थं स्वानिष्टपदार्थः । परानिष्टपदार्थमाह जीवस्यानिष्टमिति ।

तावदीश्वरानिष्टप्रसङ्गे कर्तुमेव शक्यते ; सर्वशासितुरीश्वरस्येश्वरान्तराभावेनानिष्टकर्तुर्वाभावात् । न च स्वस्य स्वयमेवानिष्टं करोति ; भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् । परानिष्टप्रसङ्गे पुनरिष्टप्रसङ्ग एव । ईश्वरनिष्ठस्य जीवानिष्टरूपत्वेनैव धर्मिप्राहकप्रमाणसिद्धत्वात् । न परानिष्टमस्य प्रतीपमिति — परानिष्टकरणमीश्वरस्य तत्तत्कर्मनिरूपणमभीष्टत्वादनिष्टमेव न भवतीत्यर्थः । अन्यथा कर्मनिरूपणफलप्रदानाभावे सतीश्वरत्वमेव भज्येत । प्रतिकूलमेव प्रसज्येत । एवं तर्हि निष्ठं कुर्वाणे कारुण्यस्य कोऽवकाश इत्याशङ्क्याह — कारुण्यमिति । अयमर्थः — ईश्वरस्य कारुण्यमस्तीत्यसामिदृश्यते, न पुनर्निष्ठो नास्तीति ; द्वयोरपि प्रमाणसिद्धत्वात् । 'अतिदूरमभक्तानां भक्तानां पुरतः स्थितः' इति ह्युच्यते । तेन कारुण्यावकाशो वाच्यः । कथना हि द्विविधा — नित्याऽनित्या च । नित्या पुनः कथना सर्वात्मसत्तादिसंरक्षणरूपिणी । अनित्या पुनस्तत्तदक्षतसुकृतादिकर्मनिरूपणविशेषफलप्रदानरूपा । तदुक्तमाचार्यपादैरेवान्यत्र स्तुत्यारम्भे — 'मुकुन्त्वरूपां वन्दे मुग्धेष्वधिकवत्सलाम् । स्वरूपसंस्तवी यस्या निर्हेतुकसहेतुको ॥' इति । तेन सर्वात्मविषयं सकलफलप्रदानसङ्करूपं सामान्यकारुण्यं नित्यमेव निर्हेतुकञ्च, एतत् तत्तत्काले विशेषफलप्रदानसङ्करूपमनित्यं सहेतुकञ्चेति विभागः । अन्यथा कृत्स्नशास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गात् । कथितमिति । क्वचिदधिकारिणि कारुण्यं सावकाशमिति पूर्वश्लोक एवोक्तमित्यर्थः । तर्हीश्वरस्यैव सर्वकर्तृत्वे तन्न तन्न प्रमाणेष्वुच्यमानं, साक्षित्वानुमन्त्वादि कथमुच्यत इत्याशङ्क्याह — साक्षितेति । तुलायां प्रमाणप्रमेयव्यवहारन्यायेनैकस्यैव ईश्वरस्य कर्तृत्वकारयितृत्वसाक्षित्वानुमन्त्वादि सर्वलक्षणसमवायात् सर्वोऽपि व्यवहारो युक्त इत्यर्थः । स्वतन्त्रः कर्ता, प्रयोज्यकर्तुर्जीवस्य कारयितृत्वात् प्रेरकः, प्रवृत्तस्योत्तरोत्तरं प्रवर्तकत्वादानुमत्ता, अङ्कुरादिषु सलिलवत्(स्यैव) सर्वेष्वपि कार्येषु सामान्यहेतुत्वाद्बुद्धास्तीनः, सर्वावस्थायां सर्वप्रवृत्त्यात् साक्षी, विशेषकार्येषु तत्तत्कर्मनिरूपणं प्रवर्तकः कर्ममिदं सर्वं करोतीति सहकारी, सर्वस्वामित्वेन समाश्रितसंरक्षण(रक्षा)रूपफलस्यापि स्वफलत्वात् फली, 'फलमत उपपत्तेः' इति फलप्रदत्वात् फलवद् इति न कोऽपि विरोधः । तर्हीश्वरस्य निष्ठहानुप्रवृत्तिसाधारणस्य कथं प्रवृत्तीयत्वमित्याशङ्क्य परिहरति — दृष्ट इति । ईश्वरस्यैतत्स्वभावे दृष्टे सति

स्त्वानिष्टे पर्यवसायि वा स दोषः । स्वयमिष्टैव निष्ठहरणात् निष्ठः स्वानिष्टो न भवति । नापि स्वानिष्टपर्यवसायी । सर्वेश्वरत्वादेव तदनिष्टस्य तत्तत्तत्तोत्पादने हि न केनापि क्षण्यं भवति । अत एव तस्य निर्दुःखता । परानिष्टं तस्मिन्नस्ति ; सोऽपि दोष एवेति चेत् — शुभगुणानपि तद्वृत्तान् असूक्ष्मो नेच्छन्ति । तावता किं ते तस्य दोषाः ! अतः परानिष्टत्वप्रयोजकमिति न तादृशानिष्टं न तद्वृत्तित्वानर्हम् । नन्वेवं तर्हि तस्मान्नवधिकातिशयं कारुण्यं न स्वादिति चेत् — न ; यत्न यत्न कारुण्यं प्रदर्शनीयम्, तन्न तन्न क्वचित् तदप्रसरणे हि जनवधिकातिशयत्वमेव ; तत्तु नास्तीति पूर्वश्लोके कथितम् ।

एवं तावत् — परमात्मनः सर्वप्रेरकत्वेऽपि जीवस्य स्वातन्त्र्यहानिर्न भवति ; अत एव निष्ठा स्वमनुग्राह्यत्वञ्च ; तथापि परमात्मा निर्दोष एवेति कर्तृत्वं परप्रेरणाधीनमित्युक्तम् । एवं प्रेरकत्वे तस्य साक्षित्वमनुमन्तृत्वञ्च शास्त्रोक्तं कथम् ? साक्षित्वं हि निःशर्पावरत्वम् । अनुमन्तृत्वञ्च प्रथमप्रेरकतया स्थितस्य पश्चात् प्रवृत्तपुरुषास्त्रयाविभातेन प्रवर्तकतया स्थितिरित्यन्नाह साक्षितेति । जीवकृतकर्मनिरपेक्षं प्रवर्तकत्वाभावात् साक्षित्वम् । स्वप्रेरितं पुरुषं पश्चादपि न निवारयतीति अनुमन्तृत्वमिति प्रवर्तकत्वा-

सनाथानां संरक्षको भवति, अनाथानां शिक्षको भवतीत्येतत्स्वभावे दृष्टे सति । इदमेव दर्शनं प्रपदनप्रवृत्तिकारणमित्यर्थः । न पुनरिदं प्रादनप्रवृत्तेर्वैरुद्धम् = निग्रहानुग्रहसमर्थमेव राजानं प्रपद्यन्ते प्राणिनः, फलञ्च लभन्ते । न पुनरन्यतरासमर्थं कन्या(रथ्या?) पुरुषादिकम् । फलद इति धिया = निग्रहानुग्रहफलद इति धियेत्यर्थः ॥ २३९ ॥

(२४०) प्रत्यङ्मुखात्माऽहमर्थः प्रमितिपरवतां कर्तृतादिश्च तस्मिन्

स्वेच्छापूर्वप्रवृत्तेरयमचिदधिकस्तावते(दी)ज्ञानतुल्यः ।

ईशस्तु स्वेच्छयैव प्रयतत इति तन्निमित्तमन्यत् समस्तम्

सान्ध्यादिक्रमेण प्रतिनियतगतस्मात् तयाणां प्रप(वृ)त्तिः ॥ २१ ॥

नन्वीश्वर एव कर्ता चेत्, तर्हि सृष्टिपण्डप्रायस्य जीवस्य किं कर्तृत्वम्? तथाच भोक्तृत्वमपि तथा न स्यात्, अकर्तुर्भोक्तृत्वादित्याशङ्क्येश्वरोऽपि कर्ता जीवोऽपि तत्प्रयोज्यत्वेन कर्तेति कर्तृप्रकारविशेषं विभज्य दर्शयति—प्रत्यङ्मिति । जीवस्य तावत् कर्तृत्वं सुप्रसिद्धमेव । अहं जानाम्यहं करोमीति प्रत्यगर्थ एव सर्वकार्येषु कर्ता स एवाऽऽत्मा; न पुनश्चिन्मात्रं नाप्यहङ्कारः; तयोर्द्वयोरप्यचेतनत्वात् । अत एवोच्यते—प्रमितिपरवतामिति । प्रमाणमागैमनुसरतां(गानुसारिणां) सर्वेष्वपि कार्येषु परमात्मपरतन्त्रो जीवः प्रयोज्यकर्तृत्यर्थः । तदिदमाह—कर्तृतादिश्च तस्मिन्निति । ननु रथो गच्छतीत्यादावचितोऽपि कर्तृत्वं प्रतीयते ; तत् कथमचेतनाधिको जीव इत्याशङ्क्य चिदचितोवैषम्यमाह—

विरोधेन निर्वचनीयम् । एवं तर्हि यथाकर्मफलप्रद इति ज्ञानात् कर्मणि जागरूकः स्यात् ; न पुनरीश्वरं कश्चित् प्रपद्येतेत्यन्नाह दृष्टे चेति । आनुकूल्यपातिकूल्यव्यवसायानुरूपफलप्रदत्वरूपे तत्स्वभावे शास्त्रतः स्पष्टमवगते सति आनुकूल्यसंकरपादिषट्ठां प्रपत्तिमवश्यं कुशोदेवेति भावः । चिन्तामणिनालेऽपि यथाचिन्तामणि प्रपत्तिरित्येष पाठः । प्रवृत्तिरिति काचित्कम् ॥ २३९ ॥

२१ पूर्वाधिकरणे सारूपरीत्या कर्तृत्वमचेतनस्वैवेत्याशङ्क्य जीवे तद्व्यापारविलक्षणं प्रयत्नमाश्रयस्वरूपं कर्तृत्वं स्थापितम् । तस्य परमात्मयत्तत्त्वञ्चात्र । एवं व्यापारशालिनां तयाणां तत्त्वानां स्थिते साधर्म्यैर्बैधर्म्यै विविनक्ति प्रत्यङ्मुक्ति । अहमर्थोऽहङ्कारः अन्तःकरणं बुद्धिः; कर्तृत्वादिकं तत्त्वैवेति सारूप्यानुयायिनोऽद्वैतिनः । तन्न; प्रमितिपरवताम् अबाधितज्ञानरतन्त्राणाम्, स्थितेऽपि ज्ञाने तदव्यथाकरणरूपत्वातन्त्रहीनानां सताम्; ‘अहम्बुद्ध्या परामर्शात् पत्यगर्थो हि मिथते’ इत्युक्तीत्या आत्मैवाहमर्थः । तस्यैव प्रत्यक्तत्त्वोभयसंमतरत्वात् । एवञ्च तस्मिन् प्रतीच्यैव कर्तृत्वादिकमपि ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वानां सामानाधिकरण्यात् । प्रवृत्तिर्द्विधा—यत्नरूपा व्यापारान्तररूपा च । आषा स्वेच्छापूर्विका आत्मनिष्ठा । अन्यथा तु देहादावचिति । अतः अहमिच्छामि करोमीति स्वेच्छापूर्वप्रवृत्तिमत्त्वात् अयं जीवोऽचिद्विलक्षणो भवति । तावता प्रत्यक्त्वाहमर्थस्वस्वेच्छाधीनप्रवृत्तिमत्त्वाकारेण सर्वेश्वरतुल्यश्च । एवं चिदचितोवैषम्यं जीवेश्वरयोः साधर्म्यञ्चोक्तम् । अथेश्वरस्य वैलक्षण्यमाह ईशस्त्विति । स्वेच्छयैव प्रयतते । इतरेच्छानधीनप्रवृत्तिमान् । जीवप्रवृत्तेरितरेच्छाधीनत्वसद्भावात् तद्वैषम्यम् । अचिति तु प्रयत्न एव न भवति । प्रवृत्तिरूपसामान्यप्रहणेऽपि अन्येच्छानधीनत्वमचिति नास्ति । एवञ्चेति शनिं तदधीनां समस्तं चेतनमचेतनञ्च । एवं स स्वाधीननिविषचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिमेदः । एवं तत्त्वेषु तिष्ठ

स्वेच्छेति । खबुद्धिपूर्वप्रवृत्तिलक्षणकर्तृत्वयोगात् व्यापाराश्रयत्वमात्रलक्षणकर्तृत्ववतोऽचेतनात्  
अस्यो जीवस्तावदीदृशानुसृत्य इति । बुद्धिपूर्वकप्रवृत्तिलक्षणकर्तृत्वमीश्वरस्यापि तुल्यमित्यर्थः ।  
चेतनाचेतनकर्तृत्वाखिलक्षणमीश्वरासाधारणकर्तृत्वमुक्त्वा विश्वस्य तत्पारतन्त्र्यं स्वभाव इति च  
निगमयति—ईशास्त्विति । उक्तमर्थं, 'यथा प्रयोग्य आचरणे युक्तः' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धयुग्म-  
स्यन्वसारथिक्रमेण स्थापयति—सारथ्यादिक्रमेणेति । सर्वप्रवर्तकत्वात् सारथिर्भगवान् । युग्मो  
जीवो रथबद्धाश्चस्थानीय इत्यर्थः । स्यन्त्वं वेदः ईश्वरप्रेरितचेतनप्रेर्यत्वात् । रथे हि सारथिना  
बद्धा युग्या यथेष्टं रथमाकर्षन्तीत्यर्थः । अयमत्र शब्दार्थः—तयाणां चिदचिदीश्वराणां प्रवृत्तियुग्म-  
स्यन्वसारथिक्रमेण प्रतिनियतप्रकारेति ॥ २४० ॥

व्याप्तियमाणेषु सारथ्यादिदृष्टान्तक्रमेण तत्तत्पार्षापर्यसाभ्येन प्रवृत्तिर्भाष्या । प्रथमं सारथिः स्वेच्छयैव  
प्रवर्तते । ततो युग्या अश्वादयस्तप्रेरिताः प्रवर्तन्ते । तथा प्रवृत्त्या रथे चलनात्मकप्रवृत्तिर्जायते ।  
तदिदं श्रीमति रहस्यत्रयसारे स्पष्टमदर्शितं, "युग्यस्यन्वसारथिक्रमवति लघ्यन्तसंदर्शिते तत्त्वानां  
लितये यथार्हविविधव्यापारसंतानिनि । हेतुर्त्वं त्रिषु कर्तृभाव उभयोः स्वाधीनैककत्वं" इति । एवं श्रुतिरपि,  
'यथा प्रयोग्यः' इत्यादिः । एवं तयाणां प्रवृत्तिः प्रतिनियतमिति । उपायः उपेयं हेतुः फलञ्च  
गतिः । व्यवस्थितकार्यकारणा भवतीति यावत् । तावदिति पाठेऽपि अव्ययस्य तावतीत्यर्थः ॥ २४० ॥

अत्र प्रथमश्लोके कर्माश्वेति सिद्धान्तारम्भात् नादृष्टं किञ्चिदित्याद्युत्तरश्लोकगतिस्तश्च प्रथमप्रवृत्ति-  
मारभ्य अविशेषेण परायत्तत्वमुदितं लक्ष्यते । भाष्यादौ प्रथममौदासीन्यं पश्चादनुमन्तृत्वमिति अन्तर्यामि  
श्रुतिसंकोचः कृत इति ज्ञायते । तथैव टीकायां व्याख्यातत्वाच्च । तस्य पक्षस्य निरसनेन भाष्यादेरान्यपथमत्र  
विश्रुतिमिति कर्तृत्वं स्वादिति श्लोकतोऽवगम्यते इति सारावलिश्रुतप्रकाशिकयोर्भेदं बहवो ब्रुवन्ति ।  
चिन्तामणिरैवं भेदप्रदर्शयति च । श्रीगीताभाष्यतात्पर्यचन्द्रिकाटिप्पणे टीकाचन्द्रिकयोरेकार्थ्यं स्पष्टं  
स्थितं प्रदर्श्य, स्वप्नविरोधस्यायुक्तत्वात् सारावलेरपि तदैकार्थ्यं विवेचनीयमिति अस्माभिः प्रकटितम् ।  
अत इह ऐकरस्यानुकूलं सर्वसारावलिश्लोकार्थो लिख्यते । चिन्तामणौ, 'प्रथमप्रवृत्तिरिति प्रवृत्तिमाश्रम्य  
दुर्वचननादौ संसारे' इति श्रुतम्, तत्र एककर्मसंतानप्रवृत्तिकूटान्तर्गतप्रथमप्रवृत्तिप्रहणासंभवो नोच्यते ;  
प्रथमकर्म, द्वितीयकर्मैति कर्मप्राथम्यग्रहणासंभव एव । अतोऽसद्व्याख्यानुकूलमेव तदिति ध्येयम् ।

अयमत्र परायत्ताधिकरणपूर्वपक्षसारः—जानातीच्छति यतते इति यत्नस्येच्छाजन्यत्वे समन्तव्ये  
तलेश्वराधीनत्वमात्रज्ञाणैः ज्ञानेच्छापेक्षणं व्यर्थम् । तस्यैव वात्याचारिप्रवाहवत् प्रेरकत्वसंभवात् । एवञ्च  
ज्ञानोत्पत्त्यर्थयोर्विधिनिषेधशाल्योर्वैयर्थ्यमेव । तदुक्तं भाष्ये, 'यो हि खबुद्ध्या प्रवृत्तिनिवृत्त्यारम्भशक्तः,  
स एव नियोज्यो भवति' इति । इदमप्यत्र विवक्षितम्—यदीश्वरनियमनबलेनास्य निषिद्धे प्रवृत्ति-  
रवर्जनीया, तदा तदननुष्ठेयत्वबुद्धिरस्य जाताऽपि न कार्यकरी । यदि च विहिते ईश्वरप्रेरणबले न  
भविष्यति, तर्हि तदनुष्ठेयत्वबुद्धिरस्य सुहृदाऽप्यकिञ्चित्करीति किं विधिनिषेधशाल्यत इति । एवमत्र  
वायूदकनीत्या सर्वेश्वरस्य प्रेरकत्वमिति पूर्वपक्षस्याशयनिष्कर्षश्च एतस्मैव विवरणपरे, 'दैवैश्वर्यात् पञ्चमम्'

(18 14) इति गीताभाष्ये तात्पर्यचन्द्रिकायां विशदः। तर्हि यथावत् परायत्तत्वास्वीकारे अन्नयोमि श्रुत्यादीनां का गतिरिति चेत्—अन्तार्थं पूर्वपक्ष्याशयः—अतिविस्तृतानामशेषकर्मकाण्डानामुपनिषद-  
न्तर्गोपासनविधीनाञ्च वैयर्थ्यमपेक्ष्य कतिपयोपनिषद्वाक्यानां तदुपबृंहणानाञ्च वैयर्थ्यं वरमाश्रयितुम् ।  
अतस्तादृशवाक्यजातं केवलमीश्वरप्रशंसासार्थमसदर्थक्यकमेवास्तु । यद्वा जगत्स्रष्टुः प्रवृत्त्युपयुक्तज्ञान  
विषयवस्तुसृष्ट्यापारमर्शे प्रवृत्तिजनकरवारोपेण प्रवृत्तमस्तु ; तादृशविषयभावे पुरुषमवृत्त्ययोगात् तथा  
वाद् इति । अथवा गौणो यः कश्चिदर्थं आश्रयणीयः। अन्यथा हि, 'एष एवासाधु कर्म कारयति' इत्यादि-  
वाक्यस्य यथाश्रुतार्थविषयत्वात्, ईश्वरः कश्चित्काण्डे अवो निनीषति; तदर्थं तमसाधु कर्म कारयति,  
अवो नयति च । पुरुषान्तरविषये तु विपरीतम् इति वैयर्थ्यनैर्घृण्ययोरपि प्रसक्तिः स्यात् । ननु  
प्रागेव समाहितमेतत् वैषम्यनैर्घृण्ये इति सूत्रे इति चेत्—तन्न- तदनुसार्यर्थपरत्वे वाक्यमित्थम्भूतं  
स्यात्—एष एव तमवो नयति, योऽसाधु कर्माकर्षीति इति, यद्वा एष एवासाधु कर्म कारयति तम् ,  
यः प्राक् तदारम्भकवापमकरोत् इति । तस्मात् यथाऽस्य स्वच्छब्दप्रवृत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यान्यथानयनम् ,  
तथा सर्वस्यापि नियमनार्थकवाक्यजातस्येति—

अथ सिद्धान्तः—अन्यादृशसिद्धान्तोल्लेखौ द्वौ, 'कर्तृत्वं स्यात् कदाचित्' इति श्लोकाभ्याम्,  
कर्ता देव इति श्लोकेन च निरसिष्येते । बास्तवः सिद्धान्तः प्रथममुपन्यस्यते । अयमत्र विस्तरः—  
नियन्तृत्वश्रुतीनामप्राप्त्यस्य गौणार्थपरत्वस्य वा भगवद्देवत्वहानिपरत्वात्यन्तानुपपन्नत्वात् यथाश्रुतिनियमनं  
स्वीकार्यमेव । विशिष्य चानन्योपेतया अन्तर्यामिन्त्वबोधनायैव प्रवृत्ता, प्रतिस्थानमन्तर्यामनमभ्यस्तन्ती  
ईशदंष्ट्रास्याप्यत्यागाय शरीरात्मभावमप्युद्बोधयन्ती श्रुतिर्नैव स्वार्थप्रहाणमर्हति । एतदभिप्रायेण भाष्ये  
अन्तर्यामिश्रुत्युपादानम् । एतावता वायूदकादिवत् ईश्वरस्य प्रेरकत्वं नोच्यते ; येन विधिनिषेधवैयर्थ्यम् ।  
ज्ञानेच्छाप्रयत्नाश्रयत्वरूपकर्तृत्वमभ्युपगम्य तस्येश्वरावयवत्वं हि ज्ञम् । अतः प्रवृत्तिकारणीभूतेच्छाजनक  
यागार्थस्मृतिं तत्कारणमनुभवात्मकज्ञानं तन्निष्पत्त्यर्थमप्राणोत्तिकर्तृकताभूतमुद्भात्मकज्ञानम् एवमन्यवो  
त्पाद्य तद्द्वारेव प्रेरकत्वम् । एतदर्थं भाष्ये, 'मत्तः स्मृतिज्ञानमपोहनञ्च' इति वाक्योपादानम् । अत्र  
तत्तत्पुरुषभेदेन इष्टानिष्टहेतुविचित्रप्रवृत्तितद्देतुज्ञानजननात् ईश्वरे वैषम्यं न मन्तव्यम् ; ज्ञानोदयदेशे  
हृदि स्थितेन तत्तत्तन्मृतानि प्रवर्तयता तेन, येन यादृशं यन्त्रमारूढम्, यत्र च माया यादृशगुणोद्भव  
मुखेन स्वपरिणाममृतायादृशपरिकरमुखेन च अममृत्पादयेत्, तस्य तथान्तरादृशगुणतादृशपरिकरानुगुण्येनैव  
प्रवर्तनात् । तथाचान्तःप्रविश्य नियच्छन्नपि बाह्यसामग्रीसंघटनेन ज्ञानादिकमुत्पाद्यैव प्रवर्तयति । अतो  
न ज्ञानहेतुविधिनिषेधशून्यवैयर्थ्यम् । इदं ज्ञापयितुमुपरि, 'ईश्वरः सर्वमृतानाम्' इति वाक्योपादानम् ।  
एवञ्चेश्वरो न मृतावेशन्यायेन प्रवर्तयतीति सिद्धम् । तदुक्तं कुसुमाञ्जलावपि, 'हेत्वभावे फलाभावात्  
प्रमाणोऽसति न प्रमा । तदभावात् प्रवृत्तिर्नो' इति । उपरि चोक्तम्, 'मृतावेशन्यायेन प्रवर्तने  
फलसिद्धिर्नो' इति न स्यादिति उपदेशमुखेनैव प्रवर्तयति' इति ।

अल पुनरप्याक्षेपः—एवं तर्हि ईश्वरः प्रवृत्तिहेतुसामग्रीसंघटकत्वात् प्रवृत्तिहेतुत्वेनोच्यत इत्यायातम् । एतदर्थेष्वाऽऽचार्यादिवत् बहिरेव स्थितोपदेष्टव्यं संविधातव्यं वा साक्षात् परस्परया वा । अतः किमन्तःप्रविश्य नियमनेन । अत इदमन्तर्नियमनं बाह्यसामग्र्यधीनान्यादृशप्रवृत्तौ प्रसक्तार्था तद्विघटनेन स्वेच्छानुरोधेन प्रवृत्त्यन्तरसंपादनायेति ज्ञायते । एवं बलवदन्तर्नियमनपरवशोऽल किमर्थो विधिनिषेधविधिरिति ॥ तत्रोच्यते— न स्वस्वयमीश्वर आचार्यादिवत् सकृत् संनिधाय सर्वोपदेशेन संतुष्टो भवति । किंतु यथासमयमपूर्वार्थज्ञानमिव अवगतार्थस्मृतिमपि जनयन् अखलितं प्रेरयति । तल्ल च बाष्पशकटादिमहायन्त्रपवर्तकस्य यन्त्रमन्त्रस्थितिरिव यन्त्रारूढमूतप्रेरणप्रकृतस्य स्वतः सर्वव्यापिनः सर्वकारणभूतस्य सत्करणग्रामकलेवरधुरुरुयस्थाने पवर्तनीयचेतनाधिष्ठिते सर्वमन्त्रिसमाहारात्मनि हृदि स्थितिः तत्तद्मन्त्रिपरिस्थित्यादिपरिकलनेन यथावसरं चेतनस्य नियमनोपयोगिनी नाक्षेपमर्हति । अतश्च न जीवेष्ट-विजातीयस्वामिमत्प्रवृत्तिविधानार्थमन्तःस्थितिः, अपिस्वनेकविधजीवप्रवृत्त्यन्यतमसंघटनार्थमिति न दोष इति ।

एवञ्च करणकलेवरगतसत्त्वादिगुणोन्मेष-हृदयगतविचित्रवासनाविपाकाद्यनुसारि परमात्मनियमन-मित्युक्त्या इदं दर्शितं भवति, यत् स्वतन्त्रजीवविषय एव विधिनिषेधसार्थक्यं स्यात्, न तु परतन्त्र-विषये इति वदद्भिः पूर्वपक्षिभिः यदि बाह्यकरणकलेवराद्यनेकपारतन्त्र्यमवज्ञानीयं न स्वातन्त्र्यमङ्गलं भवतीति मन्यते, तर्हि ईश्वरपारतन्त्र्येण परं किमपराद्धम् । तमिमं भाष्याशयमाविष्कर्तुमेव, “मैव कर्माक्षिका-प्रभृतिपरवशे” इत्याद्यधिकरणसारावलिबचनम् । प्रेरकश्च सः ज्ञानचिकीर्षाजननपूर्वकमेव सर्वत्र प्रवर्तयतीति स्पष्टं गीतायाम् । इदम्, ‘कर्तुं नेच्छसि यन्मोहात् करिष्यस्ववशोऽपि तत्’ (18. 64) इत्यल, ‘परैर्विषयमसहमानः’ इति विशेषणप्रदर्शनेन प्राप्ये दर्शितम् । ‘अनिच्छन्नपि बाष्पेय बलादिव नियोजितः’ इति प्रश्ने च, ‘काम एव क्रोध एव रजोगुणसमुद्भवः’ (3. 87) इति पूर्वमनिच्छतोऽपि पश्चादिच्छाप्रादुर्भाव इति हि समाहितम् ।

अथायमाक्षेपः—अस्ति देहेन्द्रियवासनाद्यपेक्षया परमात्मनि वैलक्षण्यम् । इन्द्रियादिकं शुल्बणं जोषं भवितुमपारयत् अवश्यमेव यत्किञ्चिदनुभोक्तुं प्रवर्तते । तल्ल इदमिति न विशेषव्यवस्था स्वतोऽस्ति । वासनाऽपि प्राचीनभोगसजातीयभोगजनिका इदमिति किञ्चिन्न विशिष्य गृह्णाति । तत्रैवं पुरुषे भोगार्थं व्याप्रियमाणे यदृच्छया कार्यान्तरबलेन यत् किमपि प्रसक्तसंनिधानम्, तदयं स्वार्थमप्युपयोजयति । यथा ‘अहामे मत्काशिन्या दृष्टा त्रिंशु कामिता’ इति । यथा च मतेन्द्रियस्य महाराजकुमारस्य प्रागचिन्तित एतोनतः परिचरणार्थं परिसरसुपसेदुष्यां चेटयामेव लोचनव्यापारः । अतः सर्वत्र संघटनरीतिः विशेषव्रति-लक्ष्मे कारणम् ; न प्राचीनकर्म । कर्मपरिपाककालस्य वस्तुसमागमकालस्य चैकत्वात् इत्यन्भावः । ईश्वरस्तु नियमनकर्ता तत्कालैक्यदर्शी नियमनस्य संस्वरूपस्य विषयाधीनविशेषत्वात् अयमयमिदमिदमित्थमित्यं करोत्विति विशिष्यैव संस्वरूपयतीति ईदृशसत्यसंस्वरूपपराधीनेऽस्मिन् जने कथं पुण्यपापमेदंकरणेति ॥

अत्रेदं तावत् समाचनं वक्तुं सहस्रोत्सहेरन्—अदृष्टादेः सामान्यगोचरत्वं एव न प्रमाणमस्ति ।

ततः पुंसो यत् फलं यादृशं निष्पद्यते, तादृशतूपतस्फलजनकं विशेषभूतमेवाहृष्टं वासनादि च तस्मिन्  
 तं स्वीकुर्मः । तथाच वेद्यं परवशश्चेतनः, तेषु कारणेषु मध्ये वासनादिकमपि विशेषविषयम्,  
 मात्मसंस्कारोऽपि तथेति नात्र कश्चिद्विशेषः । तथाच विशेषवासनाद्यनुसारेण विशेषतः संस्कारपयन्  
 त्रो न जीवस्यास्थाने निग्रहानुग्रहहेतुः । इत्यमेव ह्यनादिरीश्वरकृता व्यवस्था, यत्-इदमिदं कर्म  
 मेव फलहेतुः ; तत्र यत् कर्म यो ज्ञानचिकीर्षापूर्वं कुरुते, स तत्फलमागिति । अतः परमात्मसंस्कारा  
 नकृतिरपि जीवो ज्ञानचिकीर्षापूर्वकमेव करोतीति भवत्येव फलमोक्तेति ।

इदमेव समाधानं कृतप्रयत्नसूत्रविवक्षितमित्यपि परे व्याख्यातारो मन्वते । परंतु यदीदं  
 नाधानं सूत्रकृदमंस्त्यत, तदा 'कर्मनादित्वमुक्तम्' इत्येवासूत्रयिष्यत् । अन्यथा सूत्रयन् वा, 'कृनापेक्षस्तु'  
 येतावद्वा प्रायोक्ष्यत ; न पुनः प्रयत्नेन प्रयत्नपदमधिकम् । किञ्चास्मिन् पक्षे जीवपुण्यापुण्य  
 पारानामिव भगवत्संस्कारानामपि प्रवाहानादित्वात् पूर्वकृतिवत्त्वात् फलमोग इत्युक्तौ, पूर्वसंस्कारपक्षादेव  
 तिमेदात् फलमेव इति किं न स्यादिति शंका सततैव स्यात् । अतोऽन्यदेव समाधानमत्राभिहितम् ।  
 देवम्—यत् तावदुच्यते अयमयमिदमिदमित्यस्मिन् करोत्विति ईश्वरः संस्कारपयतीति, सत्यं तत् ।  
 देव संस्कारपयति । परंतु यावत्संभवं कृतप्रयत्नापेक्षस्तु तथा संस्कारपयति । प्रथमतः पुरुषे भवदुक्तीत्या  
 रणकलेवरवासनासंघटनकालपारवश्येन स्वयमेव विज्ञेयविषये प्रयत्नमारब्धवति सति, तं तत्तत्तैव विशिष्य  
 कल्पयानुमन्यमानः पुनः प्रेरयति संनिधापनवैधुर्येऽप्यर्थे बुद्धिस्थितां नयन् । तथाच, "अन्तःप्रविष्टः  
 आत्मा" इत्यादिना ईदृशानुमतिरूपनियमनविवक्षणसंभवान्न श्रुतिकर्तव्यम् । एवं सूत्रसारस्यादिति न्त्यैव  
 आप्ये श्लांकर इव पूर्वकर्मनिगुण्यपरतया सूत्रमव्याख्याय तादात्म्यत्कप्रयत्नानुगुण्यपरतया व्याख्यानम् ।  
 तच्च सति अन्तर्गतं शंकाऽवतरति-प्रथमप्रयत्ने ईश्वराधीनत्वमस्ति, न वा । अस्ति चेत्, प्रयत्नापेक्षत्वं  
 तम् । न चेत् ; तथैव पश्चादप्यस्तु ; किं तेन ? तथा तस्य सर्वकारणत्वमंगश्चेति । अत्रायं समाधिः—  
 आसनादीनां विशेषगोचरत्वे तदनुसारेण विशेषरूपेणैव संस्कारपयतीश्वरे नैव भवता दोषः कश्चिदुद-  
 ाटनीयः ; तदनुसारित्वात् तस्य । अतोऽदृष्टस्य सामान्यरूपस्यैव यत्र देशकालादशासेदरूपसहकार्यनुसारेण  
 विशेषपर्यवसानम्, तत्रैव । तत्र चादृष्टस्येश्वरसंस्कारातिरिक्तस्य सिद्धान्तेऽनंगीकारात् अहृष्टं सामान्य  
 रूपमिति वदता संस्कारः सामान्यगोचर इत्येवोक्तं भवति । तथाच सामान्यवासनाद्यनुसारेण प्रवर्तयन्  
 ईश्वरः अस्य पुरुषस्यैतद्व्यासनाधीनप्रवृत्तिर्जायतामिति सामान्यत एव संस्कारपयति । कार्यान्तरार्थविषयान्तर-  
 संनिधानोपयोगिप्राक्तनकर्मपरिवाकावसरोऽयमित्येव तत्संनिधानमपि संस्कारपयति । भवदुक्तीत्या संघटन  
 कालवत्समापतितं भोगप्रवृत्तेश्चिद्विषयान्तरगोचरत्वमिति । अतः प्राथमिकप्रवृत्ताधीनत्वमप्यक्षतम् ।  
 अतोऽस्यापि सामान्यसंस्कारस्यान्तर्निर्णयनशब्दार्थत्वसंभवादेतदुपेक्षणं न भाष्येष्टम् । नाप्यन्तर्गामि  
 प्रत्यर्थमंगः ; अस्यापि तद्विषयत्वात् । प्रायिकविशेषसंस्कारं प्रति च तत्पूर्ववाविसामान्यसंस्काराधीन-  
 त्वनुमतकर्म कारणमिति ।

तदेवं वस्तुस्थितौ शोचितायां न साराबलिभूतप्रकाशिकादिग्रन्थेषु मिथो विरोधो लक्ष्यते ।

तथाहि—टीकायाम्, 'प्रथमप्रवृत्तावीश्वरस्योदासीनत्वे सर्वकारणत्वमंगः' इत्याद्याशेषय तत्परसम-  
विशेषानुरूपतत्तद्गुणतत्तद्वासनोद्बोधहेतुकरणकलेवरप्रदानस्य कृतत्वाद् अदृष्टाधीनत्वभावविशेषशालि-  
विषयविशेषसंनिधानस्य चादृष्टवर्दीश्वरकृतत्वात् सर्वकारणत्वमस्तीति साधितम् । तर्हि कथमौदासीन्य-  
मिति पुनराशेषय, "अभिसंविशिविशेषाभावादिनि ब्रूम्" इत्युत्तरितम्, विवृत्तम् । तथाचैतद्भोगप्रवृत्तिसा-  
फल्यमभिसंविना विषयान्तरसंनिधानं न कृतम् ; किंतु कार्यान्तरमभिसंविना ; परंतु भोगप्रवृत्तेरपि  
सामान्यवासनापरिपाकवशाज्जातत्वात् अर्थात् संनिहितविषयकत्वं तस्याः समापतितम् ; यथा शर्मिष्ठायां-  
ययाते ; नात्वेश्वरे दोषः, न वा सर्वकारणत्वहानिरित्युक्तं भवति । "नियन्तृत्वभ्रूतेस्तावान् संकोचो  
न त्वतः परः" इति टीकाश्लोकोऽपि प्रथमप्रवृत्तौ ईश्वरस्य नियमनमन्तर्यामिश्रचयनभिप्रेतमित्यर्थको न  
भवति । द्वितीयादिप्रवृत्तौ विशेषविषयकम्, प्रथमप्रवृत्तौ तु सामान्यविषयकमिति किञ्चस्संकोचेनार्थो  
प्राज्ञ इत्यर्थक एव । अत एव, "न त्वतः परः" इत्याह । तस्यायमर्थः—न प्रथमप्रवृत्तौ सर्वथा  
नियमनमविवक्षितमिति मन्तव्यम्, नाप्यबोनिनीषादिस्वलीयप्रयोजकत्वमेवालोच्यत इति वक्तव्यम् ।  
तथासति सर्वकारणत्वमंग-वाक्यत्वारस्यमंगादि स्यादित्याशयः । "मत्तःस्मृतिर्ज्ञानमपोहनञ्च" इति हि  
प्रथमप्रयत्नसाधारण्येनोच्यत इति प्रागेवोक्तम् ।

इत्थमेव च सारावलेरपि प्रवृत्तिः—प्रथमप्रवृत्तौ सामान्यतः संकलनाश्रयत्वमपीश्वरस्य स्वीकर्तुं न  
युज्यते । इदानीमेवं प्रवृत्तिसंकरणे कृते अस्म्य पुंसः संघटनबलादीदृशविपरीतभोगमसंगः स्यादिति सर्वज्ञेन  
तेन प्रागेव ज्ञातत्वात् तथा संकल्पस्य निग्रहविधानायोगादित्याशेषय, शंकेयं द्वितीयादौ विशेषप्रवृत्ति-  
संकरणायोगोचोत्पद्यते कर्तृत्वं स्यादिति श्लोकेन दर्शितम् । प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षोऽप्युपरि श्लोक-  
व्याख्यानं दर्शयिष्यते । प्रथमप्रवृत्तेरदृष्टाधीनत्वात् अदृष्टस्य संकरूपरूपात्वादि परायतत्वं दुस्त्यजमित्यु-  
क्त्वा, तर्हि साक्षित्वादि न घटत इति शंकायाम्, प्रवृत्तिविशेषोद्देश्यकसंकरणानाश्रयत्वादिना तदुपपत्ति-  
मात्तुच्य, ननु भाष्ये, 'उद्योगमपेक्ष्य तदनुमतिदानेन प्रवर्तयति' इत्युक्ततया उद्योगमनपेक्ष्य न  
प्रवर्तयतीति प्रथमप्रवृत्तौ नेश्वरो हेतुरिति सिद्धया भाष्यविरोध इत्याशंकायाम्, भाष्यमपि प्रथमोद्योगे  
सामान्यप्रवर्तनसाध्यत्वनिरासकं न भवति, विशेषप्रवर्तनाभाव एवाभिमत इति ज्ञापितमनन्तरश्लोके ।  
अथ कर्तादेव इति श्लोकप्रवृत्तिश्चोपरि दर्शयिष्यते ।

एवं टीकासारावलेरैकार्थ्यं वर्णनीयमिति, 'दैवज्ञैवात्त पञ्चमम्' इत्येतत्तात्पर्यचन्द्रिकायाऽपि  
ज्ञायते । तत्र हि, "अयमभिप्रायः" इत्यारभ्य प्रथमं टीकारीत्यैव करणकलेवरप्रदानादिना स्थितं  
सामान्यतः कारणत्वमुदासीनत्वाविरोधेनोपपादितम् । 'प्रवृत्तिशक्तत्वायैरनिवार्यत्वेन स्वातन्त्र्यादिसिद्धेः'  
इति, 'इच्छाशक्तिमत्त्वे सति अनिवार्यत्वं हि स्वातन्त्र्यम्' इति टीकासंगतमेवोक्तम् । अथ च,  
अहितप्रवृत्तावनिवारणमनुमननम्' इति टीकाभिप्राय एव दर्शितः । न तु अहितप्रवर्तनमित्युक्तम् ।  
तेन प्रवृत्ते अहितरूपविशेषविषयकत्वं प्रथमतः ईश्वराधीनं न भवतीति ज्ञाप्यते । अन्ते च कर्मनिष्पत्तये



(२४१) कर्तृत्वं स्यात् कदाचित् करणवति परप्रेरणानिर्णयपेक्षं

नो चेत्, तन्निराकरणं कथमिति यदि, न; स्वेष्टपक्षेऽपि साम्यात् ।

स्वेनाप्यध्यप्रवृत्तं न हि पुनरपि तत् कारयेयुर्दयाद्राः

तच्च(द)स्य स्वभावात्, इतरदपि न किं? निष्फलोऽधीतमङ्गः ॥ २२ ॥

अत्र केचिदाहुः 'जीवस्य प्रथमप्रवृत्तावीश्वरः कारयिता न भवति, स्वयमेव जीवः प्रवर्तते, ईश्वरस्तदानीमुपेक्षते । यदीश्वर एव तत्र प्रयत्नतः प्रवर्तकः स्यात्, तदा आदावपि प्रवर्तकत्वात् निर्धृणो विषमश्च स्यादीश्वरः । जीवो न निग्राह्यः स्यात्, स्वयमकर्तृत्वात् । तदिदमनुवदति

इत्यादिना तु प्रवृत्तिविशेषे जीवस्य स्वातन्त्र्यं दर्शितम् इत्युक्तम् । तथा च यत् सामान्यवासनानुसारेण सामान्यप्रवृत्तिसंरूपमात्रे ईश्वरेण कृतेऽपि कार्यान्तरार्थसंनिधापितविषयविशेषं पुरुषः प्रवृत्तिविषयत्वेन स्वीकरोति, तत्प्रवृत्तौ जीवस्य स्वातन्त्र्यं परानधीनत्वमेवेति । अन्यादृशविशेषविषयकप्रवृत्तौ चानुमति-दानरूपः किञ्चित्कारः भाष्येणोच्यते ।

यत्तु अधोनिनीषादिबाधयम्, तत् सत्यं तथैव । तथाच भगवत्कर्तृत्वोत्तिनीषाकामः भगवदानु-कूष्य एव व्यवसितः स्यात्, भगवद्गताधोनिनीषाभीतः भगवत्प्राप्तिप्राप्तिकूल्येनाऽऽसुरं भावं नाशयेत् इति विधिनिषेधौ गम्येते । तथाच तादृशविषयानुष्ठातरि उत्तिनीषाफलसंपत्तिः, निषेधोल्लंघनि चाधो-निनीषा सिध्यति । अतः सर्वत्र प्रवृत्तौ यथायथं सामान्यतो विशेषतोऽपि वा पराधीन एव जीव इति ॥

२२. 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्' इति सूत्रेण शास्त्रार्थवत्त्वं जीवस्य कर्तृत्वस्वीकारे सत्येव भवेदित्युक्तम् । अथ तस्य कर्तृत्वस्य परायतत्वं स्थाप्यतेऽत्र । लोके यदन्वयव्यतिरेकानुविधानं यत् कार्ये दृष्टम्, तावत् एव, कृष्यादाविव दृष्टस्य कारणकलापस्यैव स्वीकार्यत्वात् अलौकिकमीश्वरायतत्वं मा भूत् । तत्स्वीकारे प्राणिनां विषमरीतिकत्वात् तस्य वैषम्यनैर्घृण्ये स्याताम् । न च पूर्वकमानुसारेण तेन प्रेरणात्त स दोष इति शङ्क्यम्; पूर्वकर्मकर्तृत्वस्यापि परप्रेरणाधीनतया तत्र जीवस्य स्वातन्त्र्याभावात् । अत्र एवानुमतिप्रेरणाधीनसर्वक्रिये जीवे सृष्टिष्वङ्मृते ज्ञानस्याप्यनपेक्षितत्वात् व्यर्थमेव विधिनिषेधात्मकं शास्त्रमपि । अतः परायतत्वं परित्याज्यमिति शंकायाम्—वचनबलात् परायतत्वमेष्टव्यम् । ज्ञान-चिकीर्षाप्रयत्नोत्पादनमन्तरा तस्य प्रवर्तकत्वभावात् जीवानां तद्रूपं स्वातन्त्र्यमप्येष्टव्यम् । तज्ज्ञान-संपत्तये शास्त्रमपि सार्थम् । पूर्वकमानुसारेण प्रवर्तनादेव वैषम्यादिपरिहारश्च, कर्मवदीश्वरस्यापि कारणत्वं श्रुतिपतिपक्षत्वादनुपेक्ष्यमित्युक्तम् । एतावान् अर्थः, 'परात् तच्छ्रुतेः' इति सूत्रस्यैव भवितुमर्हति । एवमपि इदं समाधानं कस्यचित् पूर्वकर्मण ईश्वरनिरपेक्षं कृतस्य एव भवेदिति कदाचित् तन्निरपेक्षकर्तृत्वा-

1 चि. टी. अत्र प्रथमप्रवृत्तिपदेन एकक्रियासंतानगोचरप्रवृत्तिप्राप्तौ तर्गतप्रथमप्रवृत्तिरेव विवक्षितेति न । पूर्वकृतक्रियासंतानगोचरसर्वप्रवृत्तिरपि प्रथमप्रवृत्तिरेव; पुनः तद्रूपक्रियासंतानानुरारम्भ-प्रभृति परमात्मानुमन्तेति विवक्षा । अत एव (कदाचित्) कृष्यादाविति वक्ष्यति ।

कर्तृत्वमित्यादिना यदीत्यन्तेन । तदिदं प्रतिक्षिपति—नेति । हेतुमाह—स्वेष्टपक्षेऽपि साध्यविति । साध्यमेव प्रकटयति—स्वेनेति । अयमर्थः—यस्तावत् अपथ्ये प्रवर्तयति, स हि निर्दय एव स्यात् । तथाच प्रथममपथ्ये प्रवर्तयन्तीश्वरो निर्दयः स्यादिति हि भवतोच्यते । एवं यः स्वयमपथ्ये प्रवर्तते, तस्यानुमन्ताऽपि निर्दय एव हि । लोके दृष्टमेतत् । कूपे हि पतन्तं बालकं निवारयितुं समर्थोऽप्यनु-मन्यमानो निर्दय एवेतीदमपि प्रसिद्धमेव । तस्मादीश्वरस्य पापप्रवृत्तावनुमन्तत्वेऽपि निर्दयत्व-मापतेदेव भवद्रीत्या । ननु प्रथमप्रवृत्तौ तामनुसृत्यैश्वरोऽनुमन्ता, तस्माद्विद्वो न भवतीति यदि वदस्ति—तर्हि प्रथमप्रवृत्तावपि जन्मान्तरीयचरमप्रवृत्तिमनुसृत्यैव प्रवर्तयतीति निर्दयत्वं नापतेदिति समः समाधिः । तन्वीश्वरस्य सर्वकार्यहेतुत्वस्याभाव्यात् प्रवृत्तप्रवर्तकत्वक्षणमनुमन्तृत्वमस्ती-

वश्यम्भावा इति केचिदाशङ्कते । न केवलमेतावत् ; भगवतो बादरायणस्याप्ययमेव सिद्धान्तः इति च ग्रन्थन्ते । कथमिति चेत्—अयमेव हि कृतप्रयत्नसूत्रार्थ इति तदाशयः । अयं ह्येतदर्थः—ईश्वरः पुरुषेण स्वप्रेरणां विना कृतं कर्मापेक्ष्य तदनन्तरमेव स्वयं प्रवर्तयति । यदि प्रथममेवायं प्रवर्तयेत्, किमिति विविनिषेधौ । एवं हि विविनिषेधप्रसक्तिः । इदमिदं कर्मैष्टसाधनम् इदमिदमनिष्ट-साधनमिति शास्त्रेण विभागो कृतेऽपि जीवाः तदुपेक्षया यथेच्छं व्यापृताः । तदानीमीश्वरेण इदं कुर्यात् इदं न कुर्यादिति विविनिषेधौ कृतौ । यदि तु प्रथममेवैश्वरः सति अस्ति च प्रेरयेत्, विविनिषेधवैयर्थ्य-मपि । विहितनिषिद्धक्रियावैयर्थ्यमपि ; तयोः फलजनकत्वं हि परस्परवश्यं विना कृतत्वं एवेति ।

न केवलं सूत्रकृत आशयः, श्रीभाष्यकाराभिमतोऽप्यर्थोऽयमेवेति सिद्धमस्य सूत्रकृतमिमतत्त्वम् । श्रीभाष्ये हि प्रथमत एव परायत्तत्वे सर्वत्र प्रवर्तकत्वाविशेषात् परमात्मनः साक्षित्वमनुभवत्वं च न स्यादिति श्रुत्यनुपपत्तिं व्यञ्जयन्, पुरुषेण कृतं प्रयत्नमपेक्ष्य तदनुमतिदानेन प्रवर्तयतीति स्पष्टमभाषत । साक्षित्वं क्रियमाणार्थदर्शित्वे सति तत्प्रेरणवारणोभयराहित्यम् । अनुमन्तृत्वं कृतस्य पुनः करणावसरे तदवारणेन कर्तुमेवाभ्यनुज्ञानमिति ।

एतत्परिजिहीर्षया पारमते कर्तेति । करणवति करणकलेवरादिस्त्रापेक्षे जीवे कर्तृत्वस्य तत्सापेक्षत्वेऽपि परमपुरुषप्रेरणानिर्व्यपेक्षत्वं कदाचित्—प्रथमत आदयकम् । एवं तेन कर्मणि पूर्णे निष्पादिते सति तस्य वासनाहेतुत्वात् तत्फलरूपेणोपपन्नं प्रवर्तयतीति युज्यते । नो चेत्—प्रथमकर्मणोऽपि तत्प्रेरणाधीनत्वे, तेन तेषां जीवानां निष्प्रादिकं कथं स्यादिति यदि, न—इति चेन्न । कुत इत्यसौह स्वेति । प्रथमं कर्म परनिरपेक्षं कृतमस्तु । पापरूपतत्कर्मवासनानुसारेणेश्वरः पुनः कारयतीति स्वेष्टपक्षेऽपि स दोषो ह्यस्ति । कथमिति चेत्—स्वेन—स्वयमेव आपथ्ये पापे प्रवृत्तः पुरुषो हि दयाद्वेगं परमात्मना वारणीयः । तदानीमुदा-सीनत्वमपि दोषः । तथासति यत् पुनरपि तज्जातीयं स एव कारयति, तत् कथं तस्य युक्तम् । तच्चेत् तस्य स्वभावादिति । तत् सकृत् पापं कृतवतः पुनः पाप एव प्रवर्तते तादृशत्वमावशादित्वादिति चेत्—

1 प्रथमप्रवृत्तौ=एकजन्मावच्छेदेन क्रियमाणेषु एकजातीयेषु कर्मेषु प्रथमनिष्प्रादिक्रिया-स्तानविषयकप्रवृत्तौ । अनुमन्ता=कालान्तरे द्वितीयवारं तत्कर्मजातीयकर्मारम्भे अनुमन्तेत्यर्थः ।

कार्यमिति यदि, तर्हि तेनैव न्यायेन प्रथमप्रवर्तकत्वमपि न किमङ्गीकार्यम्? तदनङ्गीकारे, 'तेन विना तुणाग्रपि न चलति' इत्यादिप्रमाणशतप्रसिद्धं सर्वदा सर्वस्येश्वरपारतन्त्र्यं भज्येतेतीश्वर-त्वमेव न स्यात् । किञ्च निष्फलोऽयमधीतभङ्गः । सर्वकार्यकर्तृत्वं सर्वेश्वरत्वमधीतं निरर्थकमेव भवान्निराकरोतीत्यर्थः ॥ २४१ ॥

(२४२) क्षेत्रज्ञानां समानां विषमयतनता तादृशादृष्टमेदात्

नादृष्टं त्वन्यदिष्टं नियमनमिदया श्रामितुंहीशितुं सत्तन् भाव्यम् ।

साक्षिन्वाद्यञ्च नेतुः ममनिशममं मतं प्रेरकत्वं न कृन्वे

भाष्यादिग्रन्थलेशोऽप्यवहितमनमामैदमर्थं भजे १ . २३ ।

कल्पादौ प्रथमप्रवृत्तिरीश्वरनिरपेक्षेति वदन् प्रवृत्तिमेवोपपादयितुं न शक्नोतीत्याह — क्षेत्र-ज्ञानां समानामिति । युष्मदभिमतप्रथमप्रवृत्तिवेलायां जीवानां विषमप्रवृत्तिस्तावन्न जीवस्वरूप-निबन्धनाः, जीवस्वरूपस्य तुल्यत्वेन वैषम्यनिबन्धनत्वायोगात् । तेन प्राचीनकल्पकृतकर्मनिबन्धनेति वक्तव्यम् । कर्म च वेदान्तसिद्धान्ते नैश्वर्यसंकल्पादन्यदिति कर्मनिबन्धनं प्रवृत्तिवैषम्यं तदधीश्व-राधीनत्वमेव स्थापयतीत्यर्थः । निर्मूलमेव प्रवृत्तिवैषम्यमिति तु चार्वाकपक्षे निक्षिप्येत । अयमत्र शब्दान्वयः—कल्पादौ समानां क्षेत्रज्ञानां विषमयतनता तदनुगुणादृष्टमेदादेव भवति । ततः

ईदृशस्यैवेश्वरतया शास्त्रोक्तत्वात्—तस्य सोशो न दोषायेति चेदिति यावत् । इदमपि न किम्—प्रथममेव प्रवर्तनमपि स्वभावादेवास्तु । यत् कर्म तत्प्रेरणां विना कृतमिति मन्यसे, तदपि तत्कारितमेवास्तु । सर्वप्रेरकस्वरूपान्तर्गमिस्त्वश्रुतिमंगो निष्फलः कुतः स्वीकार्य इति भावः ॥ २४१ ॥

२३. न केवलमधीतान्तर्गमिस्त्वभावेन प्रथममपि प्रवर्तकत्वस्वीकारः ; किं तु अदृष्टाख्यतत्त्व-शोषनेऽपि तदवर्जनीयम् । अतः प्रमाण—संप्रदायवाक्यार्थोऽप्यन्यविध एवेत्याह क्षेत्रज्ञानामिति । समानां अनादिकाप्रवृत्तौपाधिकारं विहाय विमर्शे एकप्रकाराणां क्षेत्रज्ञानां बन्धवशात् विविधानां जीवानां यानि ऐकरूप्याभावः उच्चावचता, तदनुरूपे अदृष्टे वैलक्षण्यादेव । अदृष्टस्यात्मगतं भौतिकं वा पुण्यापुण्य-रूपं नेष्टे सिद्धान्ते । किं तर्हि ? श्रासितुः परमात्मनः नियनमिदया निग्रहानुग्रहरूपसंकरूपमेदरूपेणैव भाव्यम् । भगवत्संकरूपविशेष एवादृष्टमिति । एवञ्च प्रथमतो यत् जीवकर्मवैषम्यम्, तत् प्राक्तनादृष्टमेव निशमकं पश्यद्भिः भगवत्संकरूप एव नियामक उक्तो भवतीति कथं कर्तृत्वं कदाचित् परप्रेरणानिर्व्यपेक्षं स्यात् । अतोऽन्तर्गमिश्रतिवशाच्च सर्वत्र तस्य प्रवर्तकत्वे सति यत् साक्षिन्वादिमंग इति, ततोच्यते साक्षि-त्वाद्यमिति । प्रवर्तयितुंरपि साक्षित्वपदविवक्षितं तावत्, 'तस्य कर्तारमपि मां विद्वद्यक्तोत्तरमव्ययम्' इत्युक्तीत्या पूर्वकर्मानुसारेणैव प्रवर्तनात् निरपेक्षक्यापृत्यभाव एव । अनुमन्तुश्च प्रथमं प्रवर्तितवतोऽपि पश्चात् तूष्णीमस्थित्वा प्रतिव्यक्ति सहायीभावः । एवमेकः प्रकार उक्तः । अन्यश्च प्रथमप्रवृत्ति-विषयकसंकरूपस्य विशेषविषयकत्वाभावः साक्षित्वम् । पञ्चतपुरुषगतविशेषविषयकप्रवृत्त्यभ्यनुज्ञान-मनुमतिरिति । सूत्रस्य भवदभिमतार्थकत्वं तु भाष्यविरोधादिपि न युक्तम् । भाष्यं तु न भवदनुकूलम्, तदाह भाष्यादीति । ननु, "सर्वासु क्रियासु पुरुषेण कृतं प्रयत्नम् उद्योगमपेक्ष्यान्तर्गामी" इत्युक्त्या

किमित्यत्राह—नादृष्टमिति । ईश्वरनङ्कशादव्यवदृष्टमिति किञ्चिद्वृष्टमित्यर्थः । फलिनमाह—नियमनेति । तत्र—नस्मिन् काले अदृष्टशस्त्राभिधेयेनेश्वरस्य नियमनेन प्रवितव्यमित्यर्थः । तेनादृष्टहेतुकप्रवृत्तिवैषम्यं वदता भवता प्रथमप्रवृत्तावपीश्वरहेतुत्वमेव स्थापितं भवतीत्यर्थः । तर्हीश्वरस्य साक्षित्वो-  
दासीनत्वानुमन्तृत्वादिकं तस्यैव प्रवर्तकत्वे कथं घटत इति चोद्यमवशिष्यते । तच्च न ; सर्वेषामपि  
प्रामाणिकत्वेन पूर्वमेव लक्षणप्रवचयस्य कथनादित्याह—साक्षित्वाद्यमिति । इदं साक्षित्वाद्यं  
तुल्यप्रमाणप्रमितमीश्वरस्य सर्वदा प्रेरकत्वं न रुन्वे—न बाधत इत्यर्थः । ननु भाष्यादिषु ग्रन्थेषु

प्रथममुदासीनत्वरूपं साक्षित्वं सिध्यति । “तदनुमतिदानेन प्रवर्तयति” इत्युक्त्या अनुमन्तृत्वं प्रवृत्तप्रवर्त-  
कत्वमवगम्यते ; न त्वादितः प्रवर्तकत्वम् । अतो जीवः सर्गारम्भेऽन्यदा वा यदा ईश्वरनिर्पेक्षमेव कर्मकं  
निष्पादितवान्, तदा तदलोचय तत्फलदानप्रवृत्तः तादृशे कर्मणि तत्फलमृतकार्ये वा पुनरनुमतिं  
ददातीति द्वितीयादिकर्मण्यवेश्वरस्य नियन्तृत्वमिति चेत्—उच्यते । यदि सकृत्कर्मनिष्पादितमेवैश्व-  
द्वितीयादिकर्मण्येव नियन्तृता, तदा ‘कृते प्रयत्नमपेक्ष्य’ इति प्रयत्नशब्दो व्यर्थः । प्रयत्नपदेन  
उद्योगविवक्षैव भाष्ये दर्शिता ; न तु कर्मपूर्तिविवक्षा । अतः प्रथमप्रयोगेऽपि कर्मणि द्वितीयक्षण-  
प्रभृतीश्वरापेक्षैव भाष्यादवधीयते । अत एव, “परमात्मानुमतिमन्त्रेणास्य प्रवृत्तिर्निर्पद्यते इत्यर्थः”  
इति अनुमत्यभावे कर्मण्यतिरेकः प्रादृशि । तेन प्रवृत्तोऽप्यनुमत्यभावे तत्कर्मनिष्पादयैवयिकपुष्कलमवृत्तिमान्  
न भवतीति दर्शितम् । सकृदपि कर्मपूर्त्यभावे कथं कर्मफलदिप्ता भवेदिति कृत्वा प्रथमकर्मपूर्तिपर्यन्तं  
तृष्णीयभावे तत्स्येष्यमाणे किं तत् प्रथमं कर्मेति वक्तव्यम् । अनादौ संसारे एतत्कल्पप्रथमकर्मणोऽपि  
पूर्वकः कर्माधीनभगवत्प्रीतिकोषान्वतराधीनतया प्रथमत्वाभावात् । तत्तत्कल्पे तत्तज्जन्मनि वा क्रिय-  
मणैकजातीयकर्मपेक्षया प्राथम्यमेव प्रथमशब्दार्थ इति निर्वचनेऽपि उक्तरीत्या तस्य परमात्मप्रेरणानधीन-  
त्वासिद्धेः । एवं, ‘तत्तोपेक्ष्य ततोऽनुमत्य’ इति तत्त्वसारसूक्तेरपि सकृत्कार्यनिष्पत्तिः परमात्मानमन्तरेत्यर्थे  
तात्पर्यं नास्ति । अवहितमनसासु—पाचीनादृष्टाधीनत्वे, अदृष्टस्य परमात्मसंस्काररूपत्वे, “परमात्मना  
दत्तैस्तदाधारैश्च करणकलेवरादिभिः तदाहितशक्तिभिः स्वयं च जीवात्मा तदाहितशक्तिः सन्  
कर्मनिष्पत्तये स्वेच्छया करणाद्यधिष्ठानरूपं प्रयत्नमारभते” इति गीताभाष्ये चानुसंहिते प्रथमकर्मण्यपि  
भूयंशे भगवदधीनत्वमेव तदभिमतोऽर्थ इति ऐदम्पर्यावबोधः स्यात् ।

ननु तर्हि प्रथमकर्मणीव द्वितीयकर्मण्यपि पूर्वकर्मनिरपेक्षप्रवृत्त्यभावरूपं साक्षित्वमक्षतमिति,  
‘प्रथममुदासीनः’ इति कथम् । प्रथमकर्मणोऽपि अनादिसंसारे पूर्वकृतज्जातीयत्वात् तत्र प्रवर्तनमप्य-  
नुमतिरेवेति द्वितीयविषय एवानुमन्तृत्ववचनश्चेत्कुन इति चेत्—सत्यम्—अत एव उदासीनत्वानुमन्तृत्व-  
प्रेरकत्वादपदानामैकैकव्यक्तिविषयेऽपि संभावितत्वं मुखमेदेन, अत एवाविरोधश्च संप्रदायवाक्यानि,  
‘तस्य कर्तारमपि’ इत्यादिप्रमाणपरामर्शेन वर्णयन्ति । शंकराचार्यैश्चात एव कृतप्रयत्नापेक्षः इत्यस्य  
पूर्वकृतवर्णाधर्मापेक्ष इत्यर्थोऽवर्णनेन प्रथमद्वितीयादिवैषम्यमुपेक्षितम् । एवं स्वीकारे मनस्तृप्तिमलभमानेन  
एवया विधिनिषेधसार्थवयाय किञ्चिदंशे परमात्मनिरपेक्षत्वस्याऽऽकाक्षितत्वात् तदाकांक्षापूर्णमपि केनचित्

‘तन्नोपेक्ष्य ततोऽनुमत्य’ इत्यादिषु प्रथमक्षणे तावदुपेक्षा, द्वितीयादिक्षणेऽनुमतिरिति विशेषनिर्देशो दृश्यते; तत् कथमीश्वरस्य कर्तृत्वं कारयितुं त्वञ्ज्याशङ्क्याह—भाष्यादीति । सर्वदा स्वात्मन्येण कर्तुरेवैश्वरस्य कारयितुं त्वादिधर्मन्तरलक्षणमभावेणात् सर्वमप्युपपद्यते । न हि प्रथमप्रवृत्तिरिति

प्रकारेण सुकरमित्यालोच्यैव सूत्रकारः प्रयत्नापेक्ष इति प्रयत्नपदं प्रयत्नपूर्वकं प्रायुक्त । शांकरवत् पूर्वकर्मसापेक्षत्वमेवाविवक्षित्वेन, ‘वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्’ ‘न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्’ इति प्रागुक्तं यैव विहितप्रतिषिद्धवैयर्थ्यादिपरिहारात् पृक् सूत्रं नैवाकारिष्यत् । पूर्वज्ञातार्थे किञ्चित्प्रमेयशिक्षणं यैवन्तसूत्रात्मनः । तत्रैतावदाह—अस्तु त्वत्संमतीत्या किञ्चिदौदासीन्यं पश्चादेव सम्यक् प्रवर्तकत्वञ्च—अथापि इदं द्वितीयकर्मविषये इति न । किंतु एकैकस्य कर्मणो यजनहननादेरनेकक्षणं कूटसाध्यक्रियापुञ्जात्मकस्य निष्पत्तौ प्रयत्नकूटसापेक्षिततया तत्कूटान्तर्गतप्रथमप्रयत्ने औदासीन्यम् अप्रवर्तकत्वम्, द्वितीयप्रयत्नेऽनुमन्तृत्वम् । यदुक्तं प्राक्, अनौदिकर्मभावे कुलं कर्मणि प्राथम्यं स्यादिति चिन्तामण्यादौ दृषणम्—तत् तददृष्टेण प्रगल्भते । अत्र त्वैकैकक्रियासंतानेऽपि प्रयत्ने प्राथम्यं सुवचम् । न हि, ‘आद्यपतनासमवायिकारणं गुरुत्वम्’ इति निर्वचने कृते, संसारस्यानादित्वं पतने आद्यत्वं दुर्वचमिति कश्चित् ब्रूयात् । एतावतैव साक्षित्वानुमन्तृत्वनिर्वाहे अन्तर्यामिश्रत्यादिसंकोचो न युक्त । तदेवोक्तं श्रुप्रकाशिकायाम्, ‘नियन्तृ-श्रु-स्तान् संकोचो न त्वतः परः’ इति ।

ननु प्राक् पूर्वाहृष्टाधीनत्वं प्रयत्नानामुक्तम्, तत्र, इदमयं कर्तो इति परमात्मसंस्काराधीनत्वे सर्वप्रयत्नेष्वविशिष्टे कथं निष्प्रमाणं प्रथमप्रयत्ने तन्निरेषत्वमुपगम्यत्युश्रुषुस्तर्प्येति चेत्—एवं वक्तुराशयो विशद एव टीकायां तात्पर्यचन्द्रिकायाञ्च । कर्मजन्यादृष्टरूपः संस्कारः अज्ञात-यदृच्छिक-प्रासंगिक-बुद्धिपूर्वकादि-विविधसङ्क्रायायतः । कश्चित् साधारणकारणसंघटनमात्रे, एतदधीनं कार्यं भवत्विति सामान्यसंस्कारेणैव भगवान् कार्यं निर्वर्तयति, कश्चित् इत इदमेव कार्यं भवतु इति विशिष्य संस्कारयति । तत्र विशेषसंस्काराधीने कर्मणि प्रथमप्रवृत्तेरपि परमात्मप्रेरणाधीनत्वैति न तत्र साक्षित्वम् । यत् तु सामान्यतः संस्कारेऽपि अर्थाद्विशेषे पर्यवसानम्, तत्र विशेषांशे परमात्मसंस्कारस्य नैर्मर्यादाभावात् साक्षिणः । प्रथमा च प्रवृत्तिर्जाता ये विषयविशेषमवाहते, तद्विषय एवोपार्थं रि प्रवृत्तिस्तानविधानेन सहायीभावस्तस्येत्यनुमन्तृत्वम् । कश्चित् बिरोधिमारणे प्रथमं व्याप्रयते । अन्यो विरोधिमारणार्थोभिचारिककर्म इत्येनादि विषय मारणे प्रवर्तते । तत्र द्वितीये मारणव्यापारो विशिष्य परमात्मानुमत्यधीन इति स्पष्टम् । तद्वत् प्रथमव्यापादनक्रियायामपि प्रथमप्रवृत्तिमात्रे औदासीन्येऽपि पश्चात् अयमिदं करोतु इति विशेषसंस्कार एव भगवत् इति तत्र भगवत्प्रेरणामस्येव । एवमपि तस्यानु-

1 ननु भाष्ये प्रथमं साक्षित्वं पश्चादनुमन्तृत्वमिति विभागकथनात् प्रथमप्रवृत्तिर्न परावर्तेति शंकायामाह नहीति । भाष्यं निर्वहति तथापीति । तत्प्रवृत्तिप्राथम्यं एककर्मसंबन्धिप्रवृत्तिकूटान्तर्गत प्रथमप्रवृत्तिगतम् ; न तु कर्षणारम्भ-जन्मारम्भप्राथम्यमिति भावः ।

काचित् दशास्ति; प्रवृत्तिप्रवाहस्यानादिवात्। अथापि प्राथम्यवचनं तत्तत्कालविशेषावच्छिन्नकर्तृत्वा-  
विपरमिति न कश्चित् विरोधः ॥ २४२ ॥

(२४३) कर्ता देवः फलानाम्, न तु करणमृतः प्रेरकश्चेत्युक्तम्

सर्वश्रुत्यादिकोपात्; न भवति न फलं कर्मणः पापचर्चा ।

कर्माधीने तु चिन्ताद्यपि हि भवसृगो भाषितं भाष्यकारैः

जन्तूनां देवतानामपि करणगणाधिष्ठितं(ति) वक्ष्यतीत्युक्तं(ति) ॥ २४ ॥

इति परायत्ताधिकरणम् ॥ ५९ ॥

अत्र प्रकारान्तरेण विकल्प्य दूषयित्वा प्रकृतमेवार्थं प्रतिष्ठापयति—कर्तेति । ईश्वरस्य  
सार्वकालिकं कर्तृत्वं प्रतिक्षिपन् फलप्रदत्वमपि किं प्रतिक्षिपसि, यदि वा न ? फलप्रदत्वस्यापि  
प्रतिक्षेपे सर्वशास्त्रव्याकोपात् फलप्रदत्वमङ्गीकृत्य प्रथमक्षणे कर्तृत्वप्रतिक्षेप एव वक्तव्यः । तच्च  
हास्यम्—जीवस्य प्रथमं पुण्यपापवृत्त्योः पूर्वजन्मानुष्ठितकर्मफलत्वात् । तेन पुण्यपापविषयजीव-  
कर्तृत्वे ईश्वरस्य कारयितृत्वेन कर्तृत्वाभावे, पूर्वकर्मफलप्रदायित्वमीश्वरस्य कथं भवेत् । तेन फल-  
प्रदत्वाङ्गीकारे सर्वदा कर्तृत्वं कारयितृत्वं चाङ्गीकृतमेव । तदनङ्गीकारे फलप्रदत्वस्य का वार्ता ?  
उत्तरोत्तरप्रवृत्तीनां पूर्वपूर्वप्रवृत्तिफलत्वात् । अयमत्र शब्दान्वयः—देवः फलानां कर्ता करणभृता  
जीवस्यानुष्ठानकाले प्रेको न भवतीत्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—सर्वेति । तदेव विवृणोति—न  
भवतीति । पापचर्चा पूर्वकृतस्य कर्मणः फलं न न भवति । फलमेव भवतीत्यर्थः । औ नञी  
प्रकृतमर्थं सूचयन्(द्रव्यत ?) इति न्यायात् । पापचर्चयति पुण्यस्याप्युपलक्षणम् । न केवलं पुण्य-  
पापरूपं कर्म पूर्वकर्मफलम्; चिन्तितनिमिषितादिकं तु सर्वमपि पूर्वकर्मफलमिति भाष्यकारैरेव  
सुस्पष्टमभिहितमित्याह—कर्माधीनं त्विति । न केवलमेतावदेव; सर्वेषामपि जन्तूनां देवतानाञ्च

मतिशब्दव्यवहारोऽप्यमप्रवृत्तिविषयकत्वादिति । एतेन—भाष्ये, “उद्योगमपेक्ष्यानुमतिदानेन  
प्रवर्तयति” इति भाषितत्वात्, उद्योगमनपेक्ष्य न प्रवर्तयतीति लाभात् अनुमन्तु मेत्र; प्रवर्तकत्वं नैव  
भवतीत्यपि शंकाऽपि निरस्त—पूर्वकर्माधीनसंकरस्य यत्र विशेषरूपता, तत्र प्रवर्तकत्वस्यावर्जनीयत्वात् ॥

२४. एवं द्वितीयादिकर्ममात्रप्रवर्तकत्वमिति पक्षो दूषितः । कश्चित् सर्वेश्वरत्वेऽपि  
तस्योपायप्रवर्तकत्वं नास्ति देवः फलानामेव कर्ता दातेत्याह । प्रकृतभाष्यमपि उद्योगमपेक्ष्येति  
उपायमनुष्ठीयमानं दृष्टेत्यर्थकम् । अनुमतिदानेन प्रवर्तयतीत्यस्य फलानुभवाभ्यर्थपक्षेन परस्मैवेति च  
मन्यते तदाह कर्तेति । अत्र शंकितुमाप्यस्यान्तराशयाभावे भाष्यवाक्यान्तरदर्शनेन समाधिर्न  
स्यात् । निरस्यति इतीति । इतीदमयुक्तम् । दातेत्यप्युच्य कर्तेति प्रयोगः सर्वसृष्टृत्वभोगोऽपि  
स्यादिति व्यक्तम् । सर्वेति । ‘आमयन् सर्वभूतानि’ इत्यादिकं भाष्यम् । युक्त्यन्तरमाह न भवतीति ।  
पापारम्भकपापानां फलानि हि पापाभ्येव । फलकर्तृत्वे पापप्रवर्तकत्वमपीष्टमेवेत्यर्थः । प्रकृतभाष्यस्यैव  
अन्वयाऽर्थकल्पनमनेकमप्यग्रन्थादिविरोधादयुक्तमित्याह कर्माधीनमिति । आनन्दमयाधिकरणे,  
कर्माधीनचिन्तितनिमिषितादिसकलप्रवृत्तिजीवस्वरूपत्वमिति प्रवृत्तिसामान्ये कर्माधीनत्वोक्त्या  
उपायानुष्ठानस्य कर्माधीनत्वं हि स्पष्टम् । जन्तूनामिति । केनोपनिषदि उपायानुष्ठानादिप्रवृत्तजीव-  
व्यापाराणां किंकिदेवताधीनत्वमिति पक्षे, देवदेवाधिष्ठानस्य मुख्यत्वं प्रत्युत्तरे प्रदर्शितम् ।

तत्तत्तत्क्षुरादिकरणाधिष्ठानं परमात्मप्रेरणायत्तमिति भाष्यकार एवोत्तरः विशदं प्रकाशयतीत्याह - जन्तूनामिति । करणगणाधिष्ठितमिति भावे निष्ठा । अधिष्ठानमित्यर्थः ॥ २४३ ॥

इति परायत्ताधिकरणम् ॥ ५९ ॥

६० ॥ अथ अंशाधिकरणम् ॥ २-३-७ ॥

सूत्रम्—अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित्वादित्वमधीयत एके ॥ मन्त्रत्रणत् ॥ अपि स्मर्यते ॥ प्रकाशादिवत् नैवं परः ॥ स्मरन्ति च ॥ अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्जोतिरादिभ्यः ॥ असन्ततेऽन्यान्तिकरः ॥ आभास एव च ॥ अदृष्टानियमात् ॥ अभिसन्त्यादिव्यपि चैवम् ॥ प्रदेश-मेदादिति चैवान्तर्भावात् ॥ ४२-५२ ॥

(२४४) जीवादत्यन्तभिन्नः पर इति बहुधा व्याहरत् सूत्रकारो

मेदाभेदश्रुतीनां घटकनिगमतः शास्त्रवच्च व्यपोढम् ।

उक्ताक्षेपे समाधावपि न समधिको हेतुरत्रास्ति ; सत्यं

पादांशाद्युक्तिमृद्वदुक्तमतिमत्क्षिप्तये त्वंशचिन्ता ॥ २५ ॥

अत्र सङ्गतिप्रदर्शनपूर्वकं संशयप्रकारबाहुल्यं तत्कारणञ्च भाष्य एव सुव्यक्तमुक्तम्—'जीवस्य कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमिन्मुक्तम् । इदानीं किमयं जीवः परस्मादित्यन्तभिन्नः, उत परमेव ब्रह्म भ्रान्तम्, उत ब्रह्मैवोपाध्यगच्छिन्नम्, अथ ब्रह्मांश इति संशयते । श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः' इति । अत्र ब्रह्मांश इति किं विशेष्यैकदेशरूपोऽंशः, किं वा विशिष्टैकदेशरूपो विशेषणान्श इति यिकल्पो भाष्याभिप्रायस्थः । स च वक्ष्यते । इत्थं चेह सङ्गतिरुच्यते—यदि जीवस्य कर्तृत्वं परमात्माधीनम्, तदा राजधृत्यादिन्यायेन तस्य परमात्मांशत्वकथनमप्यौपचारिकमेव स्यादिति शङ्कया पूर्वपक्षोत्थानमिति । तदर्थविचारस्तु—जीवः किं परमात्मनोऽत्यन्तभिन्नः, उतान्यः परमात्मैव, उतोपाधिमेक्षिन्नः, उत स्वतो भिन्नाभिन्नः, उत परमात्मनो विशेषणनया अंश इति । तदर्थं कस्मिन् पक्षे भिन्नत्वाभिन्नत्वादिविषयसर्वश्रुतिमुख्यत्वमुपपद्यते, कस्मिन्नेति । अधिकरणोत्थानं पूर्वं तस्मिन्निद्वान्तयोर्विशेषहेत्वभावात् आक्षिप्यार्थाङ्गीकारेण समादधाति—जीवादिति । जीवादत्यन्तभिन्नः परमात्मेति बहुधा भेदव्यपदेशप्रतिपादकैः सूत्रैरुपापीपद्वत् सूत्रकारः । अमेदप्रतिपादकानां च वाक्यानां भेदप्रतिपादकैर्विषयै-

सूत्रकृता च, 'ज्योतिराद्यधिष्ठाने तु तदमननात् प्राणवत् शब्दात्' इति सर्वप्रेरणाधीनत्वं देव विशदयुक्तम्, भाष्ये च विशदं व्याख्यातमिति सर्वविरुद्ध उक्तार्थो न युक्त इति भावः । मूले अधिष्ठितिमिति पाठे सुगम एवार्थः ॥ २४३ ॥ (५९)

२५. शरीरात्मभावे सिद्ध एव सर्वोत्तमना परायत्तत्वं जीवपट्टौ सिध्येत् । अन्यादृशार्थिकात् अंशव्यवहारात् शरीरात्मभावे संदेहे सति अंशशब्दार्थलोचनमत्र क्रियते । विवक्षितत्वांशत्वस्य मुख्यार्थत्वं न भवतीति, अन्यादृशांशत्वमेवोपपन्नमिति च न शङ्क्यमिति निरूप्यत इत्याशयेनाधिकरणवैयर्थ्यमुपपादयति जीवादिति । संगतिर्भाष्यार्थदर्पणेऽपि विशदा । बहुधा—नेतरोऽनुपपत्तेः, भेदव्यपदेशात्, अधिकं तु भेदनिर्देशात् इति बहुकुलो जीवादत्यन्तभिन्नत्वं परस्मोक्तवान् । तेन परमात्मभिन्नत्वं जीवस्यापि सिद्धम् । ननु 'नानाव्यपदेशादन्यथा च' इत्युभयविषयव्यवहारप्रदर्शनार्थमिदमधिकरणमित्यस्याह भेदेति । ब्रह्मणो जीवाद्भेदे, विज्ञानघन एवेत्याद्यभेदः कथमित्यार्थव्य, 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः इति घटकश्रुतिदाया शास्त्रं विरोध व्यपोढं निरस्तम् । अतो नात्र वक्तव्यं शिष्यो, ननु प्रमेयशोक्तत्वेऽपि

विरोधोऽपि घटकधुत्या परिकृत एव । न चात्र पूर्वपक्षे सिद्धान्ते वा कश्चिद्विशेषहेतुरुपादीयते । तेन नैदमधिकरणभारश्चमिति कश्चिदचूचुदत् । अत्र मेदामेदधुतीनां घटकधुत्या शास्त्रं व्यपोहमिति शरीरात्मभावधुतयो विवक्ष्यन्ते । <sup>1</sup>उक्ताक्षेपे = पूर्वपक्षे समाधौ = सिद्धान्ते च न समधिको हेतु-  
प्रस्ताप्तिः विशेषहेतुरत्र नास्तीत्यर्थः । इमं पूर्वपक्षमर्चाक्षीकारेण निराकरोति-सत्यमिति । तदेव  
कटयति—पादेति । क्वचिन्, 'पादोऽस्य विश्वः भूतानि' इति विश्वं पादशब्देनोच्यते । क्वचित्  
'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतस्त्वेनात्मनः' इत्यंशशब्देन जीव उच्यते । क्वचित् 'विष्णुशक्तिः परा  
प्रोक्ता' इत्यादिना शक्तिशब्देन भगवद्विशेषणभूतं विश्वमुच्यते । एवं तनु-रूप-शरीरादिशरीरपि ।  
तत्रतत्र मुहूर्तां बहूनां कुमतीनामभिमतार्थक्षेपणाय पीनः पुन्येन चिन्तनमिति साफव्यमेवाधि<sup>2</sup>कृते-  
रिति न विरोधः ॥ २४४ ॥

(२४५) अंशत्वं रामकृष्णप्रसृतिषु घटतां विग्रहांशावतारात्

जीवे ब्रह्मांशोक्तिर्न तु निरवयवं ब्रह्म वक्तुर्घटेत ।

ब्रह्मातश्चित्समष्टिः प्रतिपुरुषमिह त्वेकता चेत्युक्तं

विश्वस्रष्टुर्बहु स्यामिति बहुमवनभ्यातुरेकत्वसिद्धेः ॥ २६ ॥

अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—रामकृष्णादिषु वासुदेवांशत्वं वक्तुं शक्यत एव, अर्चौ तरङ्गानामिव  
वासुदेवविग्रहादेवावतारविशेषाणां प्रादुर्भावात् । जीवे तु ब्रह्मांशभावोक्तिर्निरवयवमेव ब्रह्म  
वक्तुमेवतो न घटेत । अतश्चित्समष्टिर्ब्रह्म । प्रतिपुरुषमपि ब्रह्मांशत्वं वक्तव्यमिति । तदिदमाह—  
अंशत्वमित्यादिना, अंशता चेत्यन्तेन । तदिदं प्रतिक्षिपति-अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेव विवृणोति-  
तदक्षेपकहेत्वन्नरोपन्यासः, परिहारकहेत्वन्नरोपन्यासो वाऽधिकरणकृत्यमस्त्वत्यलाह उक्तेति ।  
एवमधिकरण, उतिश्रितिशंकां परिहरति सत्यमिति । पादोऽस्य सर्वा भूतानि, ममैवांशो जीवलोके, यथाऽग्ने-  
र्भिष्फुलिगाः एवरोते प्रजाः इति पादत्वांशत्वस्फुलिगसाम्योक्त्या मुहूर्तां बहूनां कुमतीनां मतानां क्षेपाय  
तदर्थविचारः । अवयवित्वं हि अवयवसमुदायात्मकद्रव्यैकदेशत्वं वा, निरवयवसंबन्धौगधिकरदेशत्वं  
वा, तत्तुल्यत्वं वा तादृशवस्त्वैकदेशतुल्यपरिमाणत्वं वा विशिष्टवस्त्वैकदेशत्वं वा स्यात् । तत्र नान्यः,  
विशिष्टघटकस्वरूपमंशत्वं हि विशेषणे विशेष्ये च समानमिति ब्रह्मणोऽप्यंशत्वापत्तेः । अतः पूर्वेषु  
पक्षेष्वेकतमः स्वीकीय इति शंकेति ॥ २४४ ॥

२६. तत्र प्रथमपक्षशंकां परिहरति अंशत्वमिति । 'विष्णोरर्षं महभागम्, अलाशेन, व-  
तीर्णस्य विष्णोर्वीर्याणि शंस नः' इति रामकृष्णादिषु ब्रह्मांशत्वव्यवहारात् जीवेऽपि तथा स्यात् । अतो  
ब्रह्मेति चिन्ममुदावस्यैव कथनात् पुञ्जान्तर्गतगैकैकपरमणुवत् जीवानां चित्तां ब्रह्मैकदेशत्वमिति  
प्रतिजीवमंशत्वमित्युक्तम् । यतः निरवयवं ब्रह्मेति वक्तारं प्रति एवमुपपादने न घटते । सूत्रकारश्च,  
'निरवयवत्वशब्दकोपो वा' इति वदन् तत्र महते । रामकृष्णादौ तु युज्यते । न हि शुद्धस्याऽऽत्मनो  
रामादिनाम् ; किन्तु अग्राह्यविग्रहविशेषविशिष्टस्य । सप्त विग्रहः परमपदस्य परवासुदेवाख्यनित्यविग्रहैकदेश  
इति, 'तत् विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वैरमैहत्' । समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतिथ्यङ्ग-

1 उक्ते रिति च सिद्धिः । अक्षेपे वा समाधानमुख्यमेवेत्यर्थः स्यात् । 2 अधिकृते-अधिकरणस्य ।



विश्वस्तुष्टिरिति । अत्र विश्वस्तुष्टा काश्चिदेकः, 'बहु स्याम्' इति स्वस्य बहुभानं सङ्गदयति । स चैक एव । न हि जीवसमष्टावेको बहुभानसङ्गदयिता विद्यते । समष्टिर्नाम सङ्ख्याविशेष एव । स तु बहुभवनसङ्ख्याश्रयो न भवति । सङ्ख्यातरूपसमष्ट्याश्रयाश्च पुरुषा बहव एव । न तेष्वेकत्वमस्ति । तैकैकस्य पुरुषस्य, 'बहु स्याम्' इति सङ्कल्पस्तत्पक्षे न सङ्गठित एव ॥ २४५ ॥

(२४६) व्योमैकं सात् घटाद्यैः पृथक्, उाधिगणैर्ब्रह्म बहुभवेवम् ;

तत्रोपाधिव्यपारे भवमुदयमियात् ब्रह्मनामित्युक्तम् ।

स्वानर्थात्मभद्रीस्थयात् प्रतिनियतगुणप्रत्यभिज्ञाददृष्टेः

छिन्नाच्छिन्नांश्चिन्तोदितबहुविद्वतेः साम्यशब्दाच्च युक्तौ ॥ २७ ॥

पूर्वं जीवसमष्टिर्ब्रह्मेति पक्षे प्रतिक्षिप्याधुना पुनः प्राक्प्रमत्तमेवोपाधिब्रह्मवादं प्रतिक्षिपति—व्योमेति । यथैकमेवाकाशं घटादिभिरुपाधिभेदैः पृथक् स्यात्, एवं ब्रह्मापि देहोपाध्यवच्छेदाद्वद्वंश स्यात् । तथा सति उपाधिव्यपारे = देहविगमे भवमुदयं = जीवोऽयं ब्रह्मतामियात् = प्राप्नुयात्, यथा घटादिविगमे घटाकाशादिकं महाकाशतां प्राप्नुयादिति । एतत् प्रतिक्षिपति—इति अयुक्तमिति । तत्र हेतुमाह—स्वानर्थेति । अयमर्थः—युक्तपक्षे ब्रह्म जीवस्य स्वतादात्म्यं जानाति, न वा ? जानाति चेत्, स्वस्वरूपस्यानर्थक्यं सारं न कुर्वद्वेति न जगदात्मसिद्धिः स्यादिति पाचकमाह । तर्हि न जानातीति ब्रह्म इत्याशङ्क्याह—प्रतिनियतेति । योगिनां सर्वज्ञानं नानाशरीरप्रयुक्तसुखदुःखादिप्रत्यभिज्ञानं दृष्टमेव । एवमीश्वरस्यापि पुण्यपापारब्धजानाशरीरप्रयुक्तस्वात्मनिष्ठसुखदुःखादिप्रत्यभिज्ञावश्यम्भावादीश्वरस्य न सा घटेतेति पूर्वोक्तं तदवस्थमेव । एतस्य पक्षस्य प्रतिक्षेपकं पुण्यारुधाचेष्टावन्ति स्वलीला' इति विष्णुपुण्यवचनादिसिद्धम् । अतः शरीरगतमशत्वं शरीरिणि व्यवहृत इति तत्रोपपन्नम् ; न त्विहेति । अवयवसमुदायरूपत्वे ब्रह्मणोऽनुपपत्तिरनप्याह विश्वेति । निष्कलमित्यादिश्रुतिविरोधवत् श्रुत्यनुपपत्तिरपि । अहं बहुस्यामिति संकलनात् तत् पूर्वमेकस्य पश्चाद् बहुश्च सिद्धम् । अवयवसमुदायरूपत्वे न पूर्वमेव बहुत्वं स्यात् चित्समष्टिरूपत्वे च ब्रह्मणः, अहमिति संकल्पप्रभवस्तु कोऽवयवः । अहमिति प्रत्यक्तत्वं हि एकैकस्यैव भवेत्, न संघस्य । देवमनुष्यतिथिग्रादिषु च बहुषु एकैकस्य तत्संघरूपब्रह्मत्वाभावाच्च तत्र युक्तम् । संवाङ्मूर्गतस्यैकस्य अहमिति ग्रहणे तस्य बहुजीवत्वं कथम् । एकैकांशस्यैकैकजीवतायास्त्वदिष्टत्वात् । प्रत्येकमात्मनामेकत्वेनानुमूयः मानत्वादेकत्वं सिद्धम् । तत् ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । अतो नायं संघातपक्षः ॥ २४५ ॥

२७. सृष्टावादिषु उपाधिव्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इति वादिनोऽपि सन्ति । आस्करमतञ्चैतदेव । अत इदमेशत्वमस्तिवति शक्तिरिति परिहरति व्योमेति । व्योम एकमपि घटादिभिः पृथग् भवति । व्योम निरवयवमिति नैयायिकमतेऽपि घटाकाशो मठाकाश इत्येवमाकाशमेदा इष्यन्ते ; उपाधिमेदात् । एवं=अथा देहान्तःकरणादिमेदात् ब्रह्मणि बहुशत्वं नानाजीवत्वम् । उपाधेर्घटादेरुपाधे व्योममेदापायवत् तत्त्वज्ञानेनाविषाक्षये उपाध्यभावात् ब्रह्मण एकतेति । इदमयुक्तम् । एवं हि सति ब्रह्म स्वानर्थस्वयमेव सृजतीति स्यात् । तत् दुःखम् । अयमर्थः त्वयेति न जानाति चेत्, ब्रह्मासर्वज्ञं स्यात् । जानाति चेत्, न सृजेत् । आत्मन एकत्वे सौमरिणा एकदेहावच्छिन्नेन तदन्वदेहाच्छेदेनानुभूतं

हेवन्तरङ्गपञ्चममादाह—छिन्नेत्यादिना । अयमर्थः उपाधिसंस्पृष्टं ब्रह्म जीव इति भवद्विरुध्यते । किमुपाधिसंस्पृष्टं ब्रह्म सर्वत्रापि जीवभावेन सुखदुःखादिकमनुभवति, किं वा उपाधिना छिन्नं ब्रह्म छिन्नभावेन संसरति, अथवा पुनरच्छिन्नमेव ब्रह्म यत्र यत्रोपाधिसंसर्गः, तत्रतत्र संसारदुःखमनुभवति, अथवा उपाधिरेव जीवः, किं वान्य एव कश्चिदुपाधिसंस्पृष्टो जीवतामश्नुत इति । सर्वे पक्षा न सङ्गच्छन्ते । प्रथमपक्षे तावत् सर्वदा सर्वत्रापि प्रदेशेषु ब्रह्मण उपहितत्वं स्यादित्यन्यत-  
दौस्थ्यमेव । द्वितीयपक्षे पुरश्च्छेद्यस्य ब्रह्मणश्छेद्यत्वादो जिह्वाच्छेदनमेव ततोति । तृतीयेऽपि पक्षे सर्वस्य ब्रह्मप्रदेशस्य कालमेदेनोपाधिसम्बन्धादुपहितवमुपाधिवियोगादियुक्तत्वमिति प्रतिक्षणं बन्धमोक्षप्रसङ्गः । उपाधिरेव संसारिवे चार्वाकपक्षः परिगृहीतः स्यात् । उपाधिसंस्पृष्टोऽन्य इति पञ्चमपक्षोऽपि पञ्चत्वमेव गच्छति ; ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य पुरुषस्य कस्यचिदस्वीकारादिति । साम्यशब्दाच्च मुक्ताविति—मुक्तौ, 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति साम्यवचनात् स्वरूपै-  
क्यवादो न युज्यत इत्यर्थः ॥ २४६ ॥

(२४७) मायोदन्वत्यपारे प्रतिफलं मृगावीचिषु ब्रमचन्द्रः

छायांशास्त्र जीव इति कतिचिदुशन्त्येतदालोचनीय(दुग्मचमीत)म् ।

न ब्रह्म द्रष्टृ तेषामचिदापि हि (न) तथा स्वेन कल्प्यो न जीवः

बल्लभः प्राक् स्वात्महानेः, त्रितयसमाधिकाः कल्पकस्त्वत् मृग्यः । २८ ॥

एवं भास्करपक्षं निराकृत्य मृगावादिपक्षं प्रतिक्षिपति—मायेति । अविद्याव्यसागरे मिथ्या-  
भूतास्तु वीचिस्थानीयास्तु बुद्धिषु चन्द्रस्थानीयं ब्रह्म प्रतिफलति । तस्य छायांशा जीवाः=प्रति-  
विम्बस्थानीया जीवा इत्यर्थः । एवं केचिदिह मृगावादिपक्षनिष्ठा वदन्ति । एतत् प्रतिक्षिपति—  
एतदालोचनीयमिति । तदेव तदङ्गीकृतं(कृतम्?) विकल्पासहत्वेन प्रकटयति—न ब्रह्मत्यादिनोच-  
रार्थेन । चन्द्रप्रतिविम्बानां द्रष्टृभिरेव दर्शनं दृश्यते । कः पुनरिह द्रष्टा ? किं ब्रह्मजीवव्यतिरिक्त-  
मचिद्द्रव्यमेव किञ्चित्, अथवा जीव एव, यद्वा त्रितयव्यतिरिक्तः कश्चिद्रव्य इति विकल्पाः ।  
नाथः; ब्रह्मणो द्रष्टृत्वाभावादित्याह—न ब्रह्म द्रष्टृ तेषामिति । तेषां पक्षे ब्रह्मणो द्रष्टृत्वं नास्तीत्यर्थः ।

प्रत्यभिज्ञायते, तथा सर्वजीवभूतं ब्रह्म एकैकदेहेऽपि अन्यदेहानुभूतमपि स्मरेत् । तददृष्टेः सुखदुः-  
खादिव्यवस्थादर्शनात् नैकत्वम् । दोषान्तरमाह छिन्नेति । तत्तदुपाधिना ब्रह्मणश्छिन्नत्वात् एकेन  
नान्यानुभूतप्रत्यभिज्ञेति चेत्—तत्र ; अच्छेद्यत्वात् अनवयवत्वाच्च । छिन्नस्य'छिन्नेनैकत्वमपि न भवति ।  
अच्छेदपक्षे च, किं ब्रह्म जीवः, उपाधिर्वीचो वा ॥ ननु नैवम् ; उपाधिविशिष्टं ब्रह्म जीव इति चेत्, एत-  
द्ब्रह्मोपाधुभवातिरिक्तं वा तदेव वेति समन्वयाधिकरणभाष्ये भास्करपक्षद्रूपेण विस्तरोऽज्ञानुसंधेयः ।  
एवमेव साम्यश्रुतिविरोधोऽपि दोष इत्याह साम्येति ॥ २४६ ॥

२८. अंशत्वं सूर्यपतिविम्बे सूर्यशक्तवत् औपचारिकम् ; इदं प्रतीपमानत्वे सति  
सर्वतत्कार्यकरणसामर्थ्यादिति पक्षं श्वेतुमाह मायेति । कुल प्रतिफलति ? कथं तन्नानेकता ?  
तदुपपादयति 'मृगात्वं न वीचिमात्रे, किंतु मायाया अपीत्यर्थसिद्धम् । मृगापदं वा पृथक्कृत्य  
उदन्वतीत्यत्र योजनीयम् । मृगभूता मायैव समुद्र तत उत्थिता बुद्धिरूपपरिणामा अन्तःकरणारूपा  
एव वीचयः । तत्र चन्द्रस्थानीयं ब्रह्म प्रतिफलति, तत्रैकैकाऽपि छाया प्रतिविम्बो जीवः । अंशत्वं

द्वितीयोऽपि पक्षो न कक्षीकार्य इत्याह—अचिदपि हि तथेति । तस्यापि द्रादृश्वं नास्तीत्यर्थः । तर्हि जीव एव जीवादिर्क कल्पयतीति तृतीयः पक्षः परिशिष्यते । सोऽपि नेत्य ह—स्वेनेति । तत्र हेतुमाह—कल्पतेः प्रागिति । जीवकल्पतेः पूर्वं जीव एव नास्ति । न कथं जीवं कल्पयेदित्यर्थः । तर्हि चतुर्थः पक्षः परिगृह्यतामित्याशङ्क्य तस्य युष्मत्सिद्धान्तबहिर्भावादाशङ्कनीयत्वमेव नास्तीत्याह—त्रितयेति । न ह्यवद्या जीवब्रह्मयोऽन्यं कश्चित् प्रपञ्चकल्पकत्वेन कल्पयन्ति मृषावादिन इति ॥

(२४८) सम्मात्रं ब्रह्म सर्वानुगतम् ; इह पुनर्नित्यमिद्वानुगत्योऽंशाः

जीवेशाचित्प्रमेदादिति च कतिचनेदञ्च नोदञ्चनीयम् ।

सत्तामात्रानुवृत्तेस्तदधिकवपुःशशसितुर्ब्रह्मतोकेः

ब्रह्मत्रयविध्यवाक्यं निरवयवतया निश्चितेऽन्याशयं स्यात् ॥ २९ ॥

अथ यादवप्रकाशपक्षमनूय प्रतिक्षिपति सम्मात्रमिति । सम्मात्रं ब्रह्म चिदचिदीश्वरतत्त्वत्रये सदित्यनुगतमेव वर्तते । इह = सम्मात्रब्रह्मणि जीवेश्वराचिद्वेदात् त्रयोऽंशा नित्यसिद्धा इति कतिचन = यादवप्रकाशमतानुसारिणः प्रभुः । तन्मतं प्रतिक्षिपति—इदञ्च नोदञ्चनीयमिति । इदं न प्रहृत्यमित्यर्थः । अत्र ह्यत्र हेतुमाह—सत्तेति । व्यक्तियु जातिरिव चिदचिदीश्वरतत्त्वत्रये सत्ता-सामान्यमनुवर्तते ; न पुनः सदित्येकं द्रव्यं द्विषन्नुत्तम इत्यर्थः । वेदान्तेषु सत्तातिरिक्तस्य विश्व-शास्त्रितुः पुरुषस्य ब्रह्मत्वमुच्यते इत्याह—तदधिकवपुष इति । तेन चेतनाचेतनयोर्द्रव्योत्तयो-मितया विश्वनियामकं ब्रह्मत्वमनुवर्तते इति वेदान्तसिद्धान्तसम्मतमित्यर्थः । तर्हि, 'भोक्ता भोग्यं

तत् उपपन्नम्' इति मृषादिष्वेव केचित् । तत् निरस्यति इतदिति । तेषामिति । तेषामद्वैतिनां पक्षे इत्यर्थः । यद्वा तेषां छायारूपाणां जीवानाम् । अथवा माया-तद्दीवि-उत्पत्तिविम्बानां संज्ञां द्रष्टा करणकः कः कल्पकाभावे मृषात्वासिद्धेः । न हि ब्रह्म द्रष्टृ शुद्धचेतन्यरूपत्वात् । न हि अचिदपि द्रष्टृ ; अचित्तत्रदेव । अतो ब्रह्म अचिच्च न तेषां द्रष्टृ । तथेति उत्थेनेति । उक्तममुच्यते । जीवोऽपि न स्वयं द्रष्टा । न हि जीवः कल्प्यः स्वेनैव कल्प्यते । कल्पते = कल्पनात् प्राक् स्वाभावात् । अन्यथा आत्माश्रयात् । नन्वसौ कल्पको द्रष्टा कश्चिदग्न्य इत्यतः त्रिनयेति । त्वया ब्रह्म-दोष-निरकरणरूपाश्रित्यस्यैव स्वीकृतत्वात् तथोक्तयोगादिति । एवं प्रतिविम्बवादे च सुक्तौ आत्मनाशः स्यात् । अतः सुरेश्वराचार्यमतमनन्यापातरमणीयम् । 'तत् त्वमसि' इत्येवमस्य त्यक्तत्वात् ॥ २४७ ॥

प्रतिविम्बपक्षे ईश्वरप्रतिविम्बत्वमपि जीवस्य वक्तुं शक्यते, जीवेश्वरैक्यञ्च सूर्यतत्त्वप्रतिविम्बैक्यवदिति । एवं निर्वाहोऽपि कृतं न भवति, दोषाश्च ततोक्ता जाग्रति, तं यादवप्रकाशपक्षमनूय निरस्यति सम्मात्रमिति । सर्वानुगतं चिदचिदीश्वररूपतत्त्वत्रितये घटशरावादी मृदिवानुगतमस्ति किञ्चित् । तत् अस्तीति प्रतीतत्वात् सम्मात्रम् । तदेव ब्रह्म । तर्हि घटशरावादीनामिव कदाचित्परिणामे त्रयाणामनित्यत्वं स्यात् । अपरिणामे मिथो विरक्षणतया तत्त्वत्रयमेव स्यात् । तत् त्रिषु सत्तेः कश्चिद्धर्मः अनुगतः प्रतीयत इत्येव स्यात् । अतो नाद्वैतमिति शंकायां पूर्वपक्षी प्रत्याह निश्चेति । सर्गारम्भे तत्परिणामेऽपि शक्तिरूपेण पूर्वं स्थितत्वात् जीवानां पश्चाद्वाशा-भावाच्च नित्यसिद्धत्वमिति । इति च कतिचन यादवप्रकाशवाद्याः । उच्यन्तीति पूर्वोक्तोक्तानुषंगः । इदञ्च मतं नोदञ्चनीयम् नोत्याप्यम् किंत्वथः पतितमेव । शक्तिसम्मात्रयोर्भेदे अद्वैतहानेः । शक्तीनां चिदादीनाञ्च भेदे

प्रेरितारम्' इति(त्यादि) ब्रह्मत्रैविध्यकथनं कथमित्याशङ्क्य परिहरति—ब्रह्मत्रैविध्येति । नात्र तुल्यतया तत्त्वत्रयं ब्रह्मत्रैविध्यमित्युच्यते; अपितु चेतनाच्चेतनविशिष्टब्रह्मणि विशेषणविशेष्यांशमेवेन त्रैविध्यमुच्यत इति न कोऽपि विरोधः । अन्याशयत्वे हेतुमाह—निरवयवतया निश्चित इति । न हि निरवयवे सवैय्याते ब्रह्मणि स्वरूपतो मेवकथनं प्रमाणपदधीमुपलब्धोक्ते ॥ २४८ ॥

(२४९) मेरोरंशः किरीटप्रभृतिरिति नयाश्रित्यभिर्ज्ञेऽश्लोक्तिः

साजात्यावपत्वमूला गमयितुं युचितेत्यागमासन्नपक्षे ।

अंशोक्तिः स्वादमुरुया ; स हि निपुणधियामेकवस्त्वैकदेशः

तस्माज्जीवो विशिष्टे भगवति गुणवत् तत्प्रकारेण उक्तः ॥ ३० ॥

कश्चित् वेदान्तासन्नवादी प्राह—मेरोरंशः किरीटप्रभृतिरितिवत् ब्रह्मांशो जीव इति ज्ञानानन्दत्वेन ब्रह्माख्यायात् स्वयमवपत्वाच्चाभिधीयत इति । एतत्पक्षमनूय प्रतिक्षिपति मेरोरंश इत्यादिना । अस्मिन् आगमासन्नपक्षे दोषोऽस्तीत्याह—अंशोक्तिरिति । न हि मेरोरंशः किरीट इत्यत्र किरीटस्य मेरुस्वरूपांशत्वमस्ति । तेनांशोक्तिरमुष्या स्यात् । मुख्यामुख्यविभागवशीनार्थमंशाशब्दार्थमेव व्युत्पाद-

विदादीनां कार्यत्वापत्तेः । जीवानां कार्यत्वे अकृताभ्यागमादिप्रसंगात् । अतो नित्येषु तेषु सत्त्वानुवर्तते धर्मः ; न तु सदिति द्रव्यं कश्चित् । किञ्च सन्मात्रब्रह्मणा सहैवयं जीवानां नोच्यते शास्त्रे ; किन्तु सन्मात्राधिकस्वरूपस्य शासितुः ईश्वरत्वप्रयोजकसर्वाकारविशिष्टस्यैव ब्रह्मत्वमुच्यते । तदैक्यश्च उत्त्वमसीति । नन्वीश्वरमात्रे ब्रह्मत्वमित्युक्तम् । 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्मेतत्' इति त्रयाणां ब्रह्मत्वोक्तिरित्याह ब्रह्मत्रैविध्येति । त्रितयस्य प्रत्येकं ब्रह्मत्वे एकरत्नासिद्धिः । समुदायस्य ब्रह्मत्वे सावयवत्वापत्तिः । बुद्धत्वात् बृहन्त्वाच्चेत्यादिसर्ववाचश्च । अतो ब्रह्मणि विशिष्टे चिदचित्तेरपाद्यान्येना-न्तर्भावविवक्षया त्रैविध्योक्तिः विशिष्टे कारणत्वकार्यत्वाद्युपपादनाय ॥ २४८ ॥

३०. एवमद्वैतिमिरुच्यमानाः जीवस्य ब्रह्मांशत्वप्रकारा निरस्ताः । अथ द्वैतिमिरुच्यमानं शोचयति । तस्मात्तन्तमेव एव सूत्रेण ; नानाभावादिति प्रथमनिर्देशात् । अन्यथा चेत्यन्वाचयात् अद्वैतं साम्प्रनिबन्धनमिति ज्ञायते । तथाच यथा मेरोरंश किरीट इति प्रयोगे किरीटान्तर्गतस्य सुवर्णस्य मेरुतोऽनानीतत्वात् मेरुशकलसमपरिमाणत्वंमात्रविवक्षा, तथा निरवयवब्रह्मसंबन्धिप्रदेशेन यत्किञ्चिदपवर्गच्छलेन समपरिमाणो जीव इत्येतावानेवांशशब्दार्थः । यदा तु जीवानामपि विमुखम्, तदा जीवानां ब्रह्मांशत्वं नाम तद्वत् शक्तिज्ञानवत् सर्वविषयकत्वं जीवशक्तिज्ञानयोर्नीतीति तच्छक्तिज्ञानविषयात्यन्तन्यूनविषयकशक्तिज्ञान-कत्वरूपमेवांशत्वं मन्तव्यम् । साजात्यावपत्वमूलेति । तस्माज्जीवोऽयमेव सति ततोऽन्तराःमश्रवम् । मेरोरंशः काष्ठमिति व्यवहाराभावात् साजात्यविवक्षा । आधिक्ये वा साम्ये वा अंशत्वव्यवहार-भावात् अवपत्तोक्तिः । एवमेतन्मूलकतया गमयितुं निर्बोद्धयुचिता अश्रुता अंशशब्दप्रयोगविवक्षया । एतत्पक्षस्याद्वैतपक्षतो वैलक्षण्यमाह इत्यागमासन्नेति । परमात्मनो दुःखित्वादिहेशास्पदत्वापादकात् जगदपलाप-रूपाश्च पक्षात् द्वैतपक्षः श्रेयानिति भावः । तर्हि कथमेतदनिष्टिरित्यत्र तद्वद्वेत्तमाह । अंशोक्तिरिति ।

यति—स हीति । अंशो हि निपुणधियामेकवस्त्वेकदेशः । किरीटस्तु मेरोः नांशः—स्वरूपैकदेशः तत्सजातीयद्रव्यान्तरत्वात् । तद्वज्जीवोऽपि न ब्रह्म(णः)स्वरूपैकदेश इत्यर्थः । कथं तर्हि जीवो ब्रह्मांश इति परिचोदनापरिहारेणांशत्वमेव निर्धारयति—तस्मादिति । तस्मात्= एवमुपपादनात् चेतना-चेतनविशिष्टे ब्रह्मणि जीवस्तत्प्रथमसिद्धविशेषणत्वेन ब्रह्मांश इत्युच्यत इति वेदान्तनिर्णयः ॥२४९॥

(२५०) उक्तं नित्योपलब्धिप्रभृति परमते पूर्वमेव क्षनिष्ठं

भूयस्तादृक् प्रसङ्गः प्रकथित इह किं भोगसङ्कीर्णतादेः(दिः) ।

मैवं ; पूर्वं हि बाह्यप्रभृतिमश्रमयत् ; साम्प्रतं ब्रह्मवाद-

व्याजोत्तिक्तान् कुदृष्टीन् ; परिहृतिरिति च स्यात् मविष्यन्नयेषु ॥ ३१ ॥

अत्र पौनरुक्त्यमाशङ्क्य प्रतिक्षेप्यवादिभेदात् तत्रेति परिहरति—उक्तमित्यादिना । पूर्वमेव= बाह्यादिप्रतिक्षेपसमये नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिकं तर्कजातमुक्तम् । अधुना जीवस्य

निपुणधियामिति । एकवस्त्वेकदेशत्वेन निपुणधीसंभत इत्यर्थः । तर्हि अद्वैतपक्ष एवांशत्वं स्यादिति शंकायां तथा नेत्याशयेनाह तस्मादिति । एकवस्त्वेकदेश इत्यत्रैकपदेन विशिष्टग्रहणात् तदेकदेशत्वं विशेषणस्येति भावः । ननु विशिष्टैकदेशत्वं विशेष्यस्यापि ; अत एव विशेषणांशो विशेषवांश इति उभयत्वांशपदप्रयोग इति चेन्न, विशेषात् । एकविशिष्टापरस्वरूपे समुदाये घटकयोर्द्वयोरपि समप्राधान्ये उभयत्वाविशिष्ट एवांशत्वव्यवहारः । धर्मधर्मिभावे प्रकारप्रकारिभावेन गुणपदानभावे तु धर्मादावेवांशत्वव्यवहारः, न धर्म्यदौ । एवं रूपविशिष्टघटस्यांशो रूपमितिवत् घटस्यांशो रूपमित्यपि व्यवहारोऽस्ति । न तु रूपस्यांशो घट इति । घटस्य धर्मितया तन्मात्रोक्तावपि विशेषणस्यार्थादाक्षेपसंभवात् रूपे अंशत्वं युक्तम् । यथा जीवो वक्तार्युक्तौ बीजे वचनोपयुक्तमुल्लादिवैशिष्ट्यमालम्बिसिद्धिः, तद्वत् । रूपस्य घटोऽंश इति नोच्यते, घटस्य धर्मत्वाभावादाक्षेपानौचित्यात् । राजा समागत इत्युक्तौ परिजन आक्षिप्येत, परिजन आगत इत्युक्तौ न राज आक्षेपः सुलभः । तद्वत् चिदचिद्विशिष्टब्रह्मांशत्वस्य विशेष्येऽपि सत्त्वेऽपि भवेवांश इत्यादौ ममेति विशेष्यस्यैव निर्देशात् तदंशत्वं तत्प्रकारस्वरूपं ज्ञायते । इदं गमयितुं तत्प्रकार इत्युक्तम् । गुणवदिति पदेन, 'प्रकाशादिवत् ; नैवं परः' इति सूत्रार्थसूचनम् । द्रव्यमपि प्रकाशः शरीरश्च प्रकारतया अंशत्वेन व्यवहियते । तथेह भाव्यम् ॥ तथाच द्वैताद्वैतव्यपदेशयोर्द्वयोरपि मुख्यत्वं यादृशनिर्वचने स्यात्, तादृशमंशत्वं स्वीकार्यम् । प्रकारप्रकारिभावरूपांशांशत्वस्वीकारे च प्रकारवाचिनां प्रकारिपर्यन्तार्थकत्वाभावात् अद्वैतव्यपदेशो मुख्य एव संपद्यते । तावद्विषयाविरहे, 'ब्रह्मे कितवाः' इत्यादिकं वेदो न प्रयुज्यते । बीजरादिनीचात्यन्ताभेदप्रत्यायने निन्दापर्ववसानात् । तदन्तर्गामित्वं रूपार्थस्तु सौलभ्यादिगुणावहेत्वात् स्तुतिरेव भवतीति ॥ २४९ ॥

३१. पार्दांशाद्युक्तिगुणद्वयत्वेन गुणवत् तत्प्रकारः इत्यनेन च, 'मन्त्रवर्णात्', 'अपि सूर्येन', 'प्रकाशादिवत्, नैवं परः', 'स्मरन्ति च' इति सूत्राणामर्थो ज्ञापित एव । अथ स्वपक्षे भोगसांकेतिकभावकथनं सूत्रद्वयेन, अद्वैतपक्षे तदापादनमनन्तरसूत्रैः । इदमापादनमनुक्तिसिद्धत्वाच्च वक्तव्यमित्याशयः कुदृष्टिमत्

ब्रह्मस्वरूपांशत्वे भोगसङ्करः प्रसङ्गादिकमुपनिष्य प्रतिबिम्ब्यते । तत् पौनरुक्त्यं किं न स्यादित्याशङ्कां परिहरति—मैवमिति । अत्रोभयपक्ष प्रकाशमेवेन परिहारं प्रकटयति—पूर्वमिति । पूर्वं हि बाह्यनिराकरणप्रसङ्गेन सर्वमुक्तम् । अधुना पुनर्ब्रह्मवादव्याजेनोत्पत्तिकान् कुट्टीन् प्रशमयतीति विभागः । अयं निरासनैर्भयार्थमिति समाधानमाह उक्तमिति । पक्षेषां सांख्यवादीनां मते नित्योपलब्धिवप्रभृतिकमनिष्टमापादितम्, 'नित्योपलब्धयनुपलब्धिवप्रसंगोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा' इति । तत एव सिद्धत्वात् सर्वेषामात्मनां भोगसांकर्यं स्यात्, अदृष्टसंपादककर्मानुष्ठानाभिसंध्यादिकमपि सर्वसाधारणं स्यादिति अत्र क्रियमाणः प्रसंगः पुनरुक्तः किमिति क्रियत इति उत्तरसूत्राणां वैयर्थ्यशंका । नन्विह शक्यं न भवति ; नित्योपलब्धिसूत्रे हि चैतन्यस्वरूपाणामात्मनां विभुत्वे सर्वतोपलब्धिः स्यादित्यादिदूषणमुक्तम्, अत्र तु भोगसांकर्यादिकमापाद्यते इति विषयमेवादिति चेन्न—तस्मिन् सूत्रे भाष्ये, करणायसोपलब्धेरपि सर्वेषामात्मनां सर्वगतत्वेन सर्वैः करणैः सर्वदा संयुक्तत्वात् अदृष्टादेरप्यनियमादुक्तदोषः समानः इति तार्किकपक्षं प्रस्तुत्य अदृष्टानियमादेरत्रोच्यमानस्यापि सूत्राभिमतत्वप्रदर्शनात् पौनरुक्त्यसिद्धेः । अत एव प्रभृतीति पदम् । एवं कर्त्तृधिकरणे, "उपलब्धिवदनियमः" इति सूत्रे नित्योपलब्धिं दृष्टान्तीकृत्य प्रकृतिकर्तृत्ववादि सांख्यपक्षे भोगसांकर्यादिकं यदुक्तम्, तदप्यत्र तत्पूर्वकप्रभृतिपदेन ज्ञाप्यत इति ध्येयम् । आत्मनां स्वतो नानात्वपक्षेऽपि प्रकृतेः कर्तृत्वेन स्वीकृतायाः साधारण्यात् देहेन्द्रियादीनां सर्वेषां विभुमतसर्वाभ्यस्तृष्टत्वात् अभिसंधयनुष्ठानाददृष्टफलभोगानां सांकर्यं यदि अवर्जनीयम्, का कथा ब्रह्मण एकस्यैव सर्वजीवत्वे इति सूत्रैरेभिः प्रबोध्यते । पूर्वमिति । बाह्यपदेन सांख्यतार्किकाणामपि ग्रहणम् । तेषां प्रसरं पूर्वनिर्दिष्टसूत्रतोऽक्षमयत् । साम्प्रतम् असिद्धधिकरणे ब्रह्मवादेन—अन्यादृश व्याख्यानव्याजेन वेदविरोधितर्कावष्टम्भेन गर्वितान् ब्रह्मजीवैक्यवादिनः कुट्टीन् अक्षमयदिति मेदात् न सूत्राणां वैयर्थ्यम् । एतत्सूत्राभावे हि तर्कमूलकपक्षनिरासेऽपि श्रुतिमूलकब्रह्मैक्यपक्षो न व्यासनिराक्षिपीयते इति प्रत्यवस्थीयेतेति सिद्धमेषामावश्यकत्वम् । एवं स्थान्तरेऽपीमं प्रकारमतिदिशति परिहृतिरिति । 'तदन्तरप्रतिपत्तौ' इत्यादिना नानाजन्मानुवृत्तत्वे जीवानामुपपादिते सति, सुप्ता एव किमुत्तिष्ठन्ति, उताग्नये इत्येवेवरूपः नास्तिकानामप्यसंभवन् संशयः कथं सूत्रकारस्य । अतः, 'स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविषिम्भः' इति सूत्रं व्यर्थमिति शंकायाम्, शृङ्गावादिनिरासायैमिति समाधिः । ते हि, 'अहमर्थः कर्तृत्वादिमान् अहंकार एव; स च प्रतिमुषुषि विधीयते' इति वदन्ति । एवम्, न तु दृष्टान्तमावात्, अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः, तदनन्यत्वम् इत्यादौ सविकारत्वाद्यसामञ्जस्यपरिहारेण विशिष्टरूपेण ब्रह्मण उपादानत्वे स्थिते, अदिकुण्डलाधिकरणप्रभृतिर्विद्वांसोऽपि भास्करादिपक्षपक्षपक्षेपायैव । 'अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतविभ्याम्', 'अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न—माकत्वात्' इत्येवं वागादि-विषयेऽग्न्यादेरधिष्ठातृत्वे, अग्न्यादेर्जीवतया तद्व्यापारस्यापि परावृत्ताधिकरणेनैव तदायतत्वे च सिद्धे, 'ज्योतिराधिष्ठानं तु तदामननात्' इति सूत्रे सर्वदेवतैवयात् देवताधिष्ठानं ब्रह्माधिष्ठानञ्चेति न द्वयं

परिहारो यत्रयत्र पौनरुक्त्यप्रसङ्गः, तत्रतत्र सर्वत्रापि कर्तव्य इत्याह—परिहृतिरिति ॥ २५० ॥

(२५१) मिथ्याज्ञानादिचक्रे मरुति भगणवत् घूर्णमानस्य जन्तोः

प्रत्यक्तत्त्वप्र(त्वाव)बोधात् मरुपरिहरणे सर्वतन्त्राविगीते ।

शुद्धात्मज्ञानगर्भा परमजनमिदामङ्गमेदांश्च वक्ष्यन्

मीमांसारम्भसिन्धुद्वयमपि पुनश्शोचयामास जीवम् ॥ ३२ ॥

अत्र सर्वाऽऽद्यपाद एव मीमांसारम्भे जीवस्वरूपस्य प्रसाधितत्वात् किमर्थमधुना जीवस्वरूप-  
शोधनं क्रियत इत्याशङ्क्य पूर्वोत्तरसङ्कतिविशेषाभिधानेन परिहरति-मिथ्येति । अयमत्र शब्दान्वयः-  
अविद्याकर्मवासनारुचिप्रकृतिसम्बन्धात्मके चक्रे, मरुति नक्षत्रगणवत्, घूर्णमानस्य जीवस्य  
प्रत्यक्नत्त्वावबोधात्—आत्मतत्त्वावबोधात् संसारपरिहरणे सर्वसिद्धान्तसम्भते सत्यपि, पुनरत्र  
सूत्रकारस्तृतीयाध्याये शुद्धात्मज्ञानगर्भा परमजनमिदां परमात्मशरीरभूतत्वात्प्राप्तनिरूपणतया वा

भवतीत्यद्वैतिमतः पाकरणार्थम् । 'उपपन्नस्तल्लक्षणाशौचलब्धेलोकवत्' इत्यादिना मुक्त्यर्थगतिरिति हेतुसूक्ष्मशरीर  
सिद्धावपि, 'तदापीतेः संसारव्यपदेशात्', सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धे' इत्यादिना सूक्ष्मदेहगत्याद्युक्तिः  
इहैवाभूत् इति परमतस्य सम्यक्प्रश्नमनाथैवेत्यादिकमत्र विवक्षता भविष्यत्तत्त्वेषु भविष्यत्सु अवि  
करणेषु च इति—एवम्भूतः परिहारः स्यादित्युक्तम् ॥ २५० ॥

३२. ननु संसारिणामात्मनां देहाद्यतिरिक्तात्मतत्त्वज्ञानादेव मुक्तिरिति सर्वतान्त्रिकसंमतम् । अतो  
जीवात्ममीमांसनमत्र व्यर्थम् । न च ब्रह्मणो वेदान्तार्थत्वात् तज्ज्ञानादेव मुक्तिरिति जीवात्मज्ञानानावश्यक-  
त्वमतिनिरासार्थमिदमिति वाच्यम्—उपनिषत्सु सर्वत्र 'न जायते म्रियते' इति जीवनिरूपणस्य क्रिय  
माणत्वात्, 'कश्चित् धीरः प्रत्यात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्' इति प्रत्यात्मानज्ञानस्याधीयमान-  
त्वात् मुक्तिकालिकप्रत्यक्तत्त्वस्थितिविमर्शे विना मुक्त्यर्थपदनायोगाच्च तदुपेक्षणायोगात् । मा भूत् तन्त्रा-  
न्तरोपजीवनम् ; मीमांसाशास्त्रस्यैकत्वात् पूर्वमाग एव स्वार्थार्थकर्माधिकारित्वज्ञस्ये आत्मनित्यत्वस्य  
स्थापितत्वात् पौनरुक्त्यमेव स्यादित्याशंकां परिहरति मिथ्येति । मिथ्याज्ञं न देहात्मभ्रमादि अविद्यापद-  
वाच्यम् । आदिना कर्म-वासना-रुचि-पञ्कतिसंबन्धग्रहणम् । यथा मरुत्संघसहायेन ध्रुवेण अमितो भगणः  
ग्रहणश्रद्धादिर्मरुद्वृक्षः उदयस्तमयमाक् अमति, तथाऽस्मिन् कर्माविद्यादिचक्रे घूर्णमानस्य अमतः गतागतं  
कुर्वन्ने जन्तोः क्षेत्रज्ञस्य प्रत्यक्तत्त्वस्य स्वात्मयाथात्म्यस्य प्रबोधादेव मरुस्य संसारस्य परिहृतिरिति सर्वशास्त्र-  
सिद्धम् अतो न वक्तव्यम् । तथाऽयं जीवः मीमांसारम्भसिन्धुद्वयश्च । पूर्वमीमांसापेक्षया एव देहाद्यतिरिक्त-  
स्वरूपमेतत्स्वरूपं सिद्धम् । अतोऽपि न वक्तव्यम् । अथापि शोचयामास । नित्यत्वे कथं कार्यत्वम्, कथमेक-  
विज्ञं नैतद्वच्चैतन्सर्वविज्ञानमिति शंकापरिहाराय, तथा तान्त्रिकेषु मिथो विवादात् ज्ञानत्वज्ञातृत्वकर्तृत्वादेः  
स्थापनाय, तन्त्रान्तराचर्वितपरायणत्वतदंशव्यपकारव्युत्पादनाय चेदं शोचनम् । एवं शोधिते किल तत्त्वे  
सात्त्विकत्यागपुरस्सरानुष्ठाने कार्ये सात्त्विकत्यागतत्वं सम्यगवधारितं स्यात् । अतः परमजने भक्ति-  
योगे भेदं नानात्वं तदंगकर्मानुष्ठान-शमदम-वासवषाण्डित्यादि च तृतीये वक्ष्यन् तदुपयोगितयैव चकार ।

स्वात्मशरीरकपरमात्मोपासनरूपतया वा वैहातिरिक्विशुद्धात्मज्ञानगर्भा परमात्मभक्तिभिर्वा तदङ्गभेदांश्च = कर्मविशेषांश्च वक्ष्यन् मीमांसारम्भसिध्यद्भुषमपि जीवं पुनश्शोधयामासेति न पीनरुक्त्यदोषप्रसङ्ग इति । तत्र हि वैशान्तरकालान्तरादिभावविफलानुभवयोग्यं स्थायिजीवस्वरूपमात्रं प्रसाधितम्; इह पुनर्कृतृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वपरमात्माधीनत्वादियुक्तो जीवो विशेष्यत इति विशेषः ॥

(२५२) क्लृप्तिर्गोमादिकेऽपि, क्रमभ्रुवि च विमोः प्राच्यतत्त्वैर्विशिष्टात्,

जीवस्यैवाधिकौ तु प्रजननविलयौ, चिद्वधनञ्जातृताऽस्य ।

कर्तृत्वं पारतन्त्र्यं, गुणतनुनयतो विश्वरूपांशता चे-

त्याम्नायान्योन्यबाधव्यपनयनवियत्पादसाध्यानि सप्त ॥ ३३ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः

उकाधिकरणसप्तकार्यान् विभज्य दर्शयति—क्लृप्तिरित्यादिना । परवादिभिर्नित्यत्वेनोक्ते व्योमादिकेऽपि क्लृप्तिः = सृष्टिः प्रथमाधिकरणे प्रतिपाद्यते । द्वितीयाधिकरणे तु पूर्वपूर्वतत्त्व-विशिष्टात् परमात्मनः साक्षादेवोत्पत्तिरुच्यते—क्रमभ्रुवीति । ‘आकाशाद्वायुः’ इत्यादिना क्रमेणोक्तेऽपीत्यर्थः । क्लृप्तिः प्रतिपाद्यत इत्यनुवर्त्यते । तृतीये पुनरधिकरणे जीवस्य प्रजननविलयौ देहोपाधिप्रयुक्तौ व्यक्तावित्युक्तौ । चतुर्थ्याधिकरणे पुनरस्य जीवस्य ज्ञानघनत्वसहितं ज्ञातृत्वमुक्तम् । पञ्चमादिष्वधिकरणेषु कर्तृत्वादित्यनुवर्त्यते । गुणतनुनयत इति । यथा गुणगुणिनावपृथक्सिद्धौ, यथा च

एतावदपि न परोक्षमिति पुनस्तृतीये अपहतमाप्तरादिशुद्धान्मस्वरूपशोचनमपि करिष्यति । अतः कर्तृ-त्वोपयुक्ताकारचिन्ता, तत्रोपास्य त्वोपयुक्ताकारचिन्तेति भेदात् तदुपासनावश्यकत्वप्रतिपादनावसरे तद्वक्ष्यति । परमजनं हि परमात्मविषयकभक्तियोगः । तच्च अहं ब्रह्मास्मीत्येवमपहतपाप्मत्वादिप्राप्त्यकारविशिष्टा न्तर्गमितया परमात्मग्रहणात् शुद्धात्मज्ञानगर्भम् । कर्मकर्तृत्वभोक्तृत्वादिकं तु बन्तुन स्थितमपि नोपास्यम् । औपाधिककर्तृत्वादेर्मुक्तावपाप्त्या तदुचितस्वरूपनिरूपणं तत्र । क्षेत्रज्ञानस्य क्षेत्रज्ञानगर्भत्वात् क्षेत्रस्य पाञ्चमीतिकत्वादिति व्युत्पादनाय वियदादिपरीक्षाऽप्युच्यते सर्वमुपयुक्तमावश्यकञ्चेति भावः ॥ २५१ ॥

३३. एतत्पादाधिकरणानामर्थान् संकलयति क्लृप्तिरिति । तार्किकादिनिरासेन आकाशादेः सृष्टिः ; क्रमभ्रुवि एकसादन्यदिति क्रमेण जायमाने च तत्र महदाकाशादौ स्थिता क्लृप्तिः पूर्वोत्पन्नाचितत्त्वविशिष्टात् परमात्मनः ; आत्मनः साक्षाज्जननमरणसाहित्यात् देहधर्मसूत्रज्ञानविकार-रूपोपाधिप्रयुक्तमेव जन्मादि ; ज्ञानस्वरूपत्वसंबलिनं ज्ञातृत्वमपि अस्य=आत्मनः । कर्तृत्वं नाचेतने, किंत्वस्यैव ; तस्य कर्तृत्वस्य च परायतन्त्र्यम् ; घटादिकं प्रति नैरुथादिगुणस्यैव, जीवं प्रति देहस्यैव, दीपादिकं प्रति प्रभावा इव विश्वशरीरकं परमात्मानं प्रति अंशत्वं चास्य इति सप्त विषयाः साधिताः । नात्र केवलतर्कमूलकाक्षेपनिरासः । किं तर्हि ? स्वपञ्चसाधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकोपक्षितक्षेपपरिहारः ।

1 ज्ञातृत्वकर्तृत्वादेरात्मनि वास्तव्य एव युक्तावपि तत्सिद्धिरिति इह तच्छोचनमिति भावः ।



देहदेहिनी, तथा जीवाः परमपुरुषस्यापृथक्सिद्धविशेषणत्वांश्च इत्यर्थः। आम्नायेति। वेदवाक्याना-  
मन्योन्यविरोधपरिहरणपरे वियत्पादे सप्तार्थाः प्रत्यधिकरणं विभज्य प्रतिपाद्यन् इत्यर्थः ॥ २५२ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण

श्रीमद्वरद्वार्यापरनाम्ना कुमारवेदान्ताचार्येण

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

—०—०—

अथ द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः

६१ ॥ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥ २-४-१ ॥

सूत्रम्—तथा प्राणाः ॥ गौण्यसंभवात् तत्प्राक्भूतेष्व ॥ तत्पूर्वैकत्वाद्वाचः ॥ १-३.

(२५३) अक्षाद्युत्पत्त्यनूक्तौ न हि फलम्, अधिकाशङ्कनं त्वत्र मन्दं

तत्संख्यादेः परीक्षाऽप्यनुकूलबलिमुदन्तचिन्तेति चेन्न ।

एतेष्वन्नसकार्यं किमपि कथयतां बाधनेनार्थवत्त्वात्

तत् 'साक्षात् सङ्गतिः स्यात् प्रथमचरमयोः, मध्यमानां प्रसङ्गात्(ङ्गाः?)॥३४॥

अत्र प्रयोजनाधिक्याभावेन पादान्तरारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—अक्षादीति । अयमिह  
शब्दार्थः—आत्मन उत्पत्त्यभावसमर्थनं न तु चसमर्थनमित्यादिकं फलविशेषवत्त्वात् कर्तव्यमेव ।  
अचिद्विशेषरूपस्येन्द्रियादेरुत्पत्तिकथनमत्यन्तभासप्रयोजनमेव । यत्किञ्चिदधिकाशङ्कापरिहारार्थ-  
मधिकरणमारभ्यते चेत्, तदपि स्पष्टमिह न दृश्यते । तद्विदमाह—मन्दमिति । नन्वस्याधिकं

अतः श्रुतिविरोधव्यपनयनं सप्तसु विषयेषु कृतम् । अथान्यविषयेऽपि श्रुतिविरोधशमनमेव करिष्यते ।  
तथाचान्योन्यश्रुतिबाधव्यपनयनपेटिकासंबन्धिवियत्पादसध्यानीमानि सतेति ॥ २५२ ॥

इति वात्स्यसम्बन्धवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिख्याख्यायां साराथैरज्ञप्रभायां

द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

३४. चिदचित्समष्टितत्त्वानां ब्रह्मकार्यत्वप्रकारः प्रतिपादितः ; व्यष्ट्यन्तर्गतानां ब्रह्मकार्यत्वमत्र  
प्रतिपाद्यते । ततोपकरणानां निरूपणं प्रथमम् । अन्ते व्यष्टिदेहानामपि तत्कार्यत्वमुच्यते । कारणत्व-  
प्रतिष्ठापनार्थं द्वितीयेऽध्याये कार्यत्वांशशोधकात्वादन्त्यपादइत्यस्य नेन्द्रियसंख्या परिमाणोदिविचारस्य प्राधान्यम् ।  
कार्यत्वं तु प्रधानमपि न वक्तव्यम्, प्रागेव सिद्धत्वादित्याशेक्य परिहरति अक्षेति । अक्षाणाम् इन्द्रियाणां  
मुख्यमाणस्य चोत्पत्तिः, 'असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः', 'अन्तराविज्ञानमनसी' इत्यादितः सिद्धा । सिद्धाया  
एवानूक्तिः अनुवाद इति चेत्—सप्रयोजनानुवाद एवापौनरुक्त्यमिति प्रयोजनं वक्तव्यम् । अधिकांशकापरिहार  
इति चेत्—शैक्यं मन्दा । जीवस्यानादित्वात् तदुपकरणमप्यनादि, यथा तार्किकमते मन इति श्रुतिविरोधेन

1 साक्षात्=प्रतिपाद्यभेदाख्या । 2 आभासप्रयोजनमिति बहुव्रीहिः । विशिष्य तदुत्पत्तिज्ञानस्य  
विशेषफलं नेत्यर्थः ।

फलमिन्द्रियसंख्यादिपरिहानमित्याशङ्क्याह—तत्संख्यादेरिति । न हि काकदन्तसंख्यापरिहाने किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । तद्विन्द्रियाण्यप्येकादश वा षड्वेत्यादिविशेषपरिहाने न किमपि फलमुपलभामहे । आशङ्कितमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । प्रतिक्षेपार्थं प्रकटयति—एतेष्विति । प्रकृतेऽपि प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्वं हि प्रतिज्ञातम् । तत् केषांचिद्ब्रह्मकार्यत्वसमर्थनाभावे भ्रुतिविप्रतिपत्त्या कस्याचित् मन्दस्य विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिर्वा स्यात् । शिष्यानुग्रहायैव हि सत्कारस्य[सर्व] प्रवृत्तिः । तस्मात् प्राणादिकार्यैरविशोधनार्थः पावारम्भः सार्थक एव । तन्न स्यात् प्राणकार्यत्वप्रतिपादकस्य प्रथमाधिकरणस्य 'संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्' इति चरमाधिकरणस्य च साक्षाद्विह सङ्गतिः, मध्यमानां प्रासङ्गिकी सङ्गतिरिति विभागः ॥ २५३ ॥

(२५४) अष्टावलाधिकाराः, प्रथम इह वियञ्जीतिरुक्तेन्द्रियाणां,

तेजोबन्धोक्तनीतिं द्रढयति चरमे व्यष्टिमेदस्य सृष्टौ ।

संख्या-मानादिविन्तास्वपि तदुपहितोपासेनायै फलं स्यात्

प्राणादिभ्यः प्रमाता पृथगिति विशदीकर्तुमप्येष पादः ॥ २५ ॥

अत्र पादे पुनः अधिकरणसंख्यामधिकरणार्थमेदं तत्तदधिकरणप्रयोजनञ्च विभज्य दर्शयति—अष्टाविति । अष्टावधिकरणाभ्यन्न पादे प्रोक्तानि । तन्न प्रथमाधिकरणे वियञ्जीतिरिन्द्रियाणामुक्ता । यथा वियत्पादे प्रथमं वियत उपपत्तिरुक्ता, एवं प्राणपाद इन्द्रियाणामुपपत्तिरुच्यते । यद्यपि

शंकायाम्, देहोऽपि तर्हि स्यादनादिरिति स्यादिति । अतो मन्दत्वमेव तद्विचारस्य । तस्यैव व्यर्थत्वे तत्संख्या-परिमाणविचारस्तु काकदन्त[संख्या]विन्तामनुकरोति । अनुकृता बलिमुदन्तचिन्ता यथेति बहुव्रीहिः । शंकापरिहारे हेतुमाह एतेष्विति । ब्रह्मणः सर्वकारणत्वाक्षेपकैरिह केषाञ्चित् ब्रह्मकार्यत्वाभावः शङ्क्यते । तन्तान्याधिकरणे देहेषु चतुर्मुखकार्यत्वेऽपि ब्रह्मकार्यत्वं नेति शंकायां विशेषणाभावप्रयुक्तो निश्चिन्ताभावः । अशेषेषु विशेष्याभावप्रयुक्तः । कथञ्चित् कार्यत्वेऽपि तेषां तार्किकरीत्या भौतिकत्वसंभवात् चतुर्मुखादिकार्यत्वमेव स्यादिति शंकायां आहङ्कारिकत्वेनाक्षाणां समष्टिगतत्वात् साक्षाद् ब्रह्मकार्यत्वमेवेत्यप्यन्तामिमतम् । तथाच तर्कविहाय श्रुतिं पुरस्कृत्य एकमपि अक्षादिकं ब्रह्मकार्यं नेति शंक्मानानां बाधनादर्थवान् समप्रयोजनः पादः । तत् तस्मात् कार्यत्वस्यापनात् प्रथमचरमयोः अक्षदेहविषयकयोरधिकरणयोरतःसंगतिः साक्षात् कार्यत्व-विषयत्वात् । संख्यादिविचाररूपाणां मध्यगतानामधिकरणानां पूर्वपादे जीवज्ञत्वकर्तृत्वाद्यधिकरणानामिव प्रसंगात् प्रसक्तत्वाच्च संगतिः स्यात् । प्रसंग इति पाठसत्त्वे तु मध्यमानां प्रसंगः संगतिरित्यवदातम् ॥ २५३ ॥

३५. अधिकरणानि संख्याय, साक्षात्संगतयोरादिमान्तिमाधिकरणयोः क्रमेण पूर्वपादप्रथम-द्वितीयाधिकरणानुरूप्यम्, प्रासङ्गिकनिरूपणविषयाणां काकदन्तपरीक्षात्वाभावश्चाऽऽह अष्टाविति । अत्र द्वितीयान्त्ये पाणपादे अविहाराः अधिकरणानि अष्टौ गण्यन्ते । श्रेष्ठश्चेते सृजम् अणवस्त्वेत्येतदधिकरणान्तर्गतम् । अत एव मुख्यपाणोत्पत्तिस्थापकतया साक्षात्संगतिसत्त्वेऽपि तद्विहाय प्रथमचरमयोरेव साक्षात्संगतिः पूर्वश्लोके उक्ता । इह पादे प्रथमेऽधिकरणे प्राणा इति इन्द्रियाणि निर्दिश्य तेषामान्त-न्यायेनानुत्पत्तौ तथेति सौत्तपदेनाऽऽशङ्कितायाम् आहङ्कारिकत्वेन साक्षाद्विहाराश्रयत्वात् तामसाह-

चक्षुःगदीनामुत्पत्तिः काणादैर्गन्धपादैरप्युच्यते । अथापि मनस उत्पत्तिर्नोच्यते तेन । प्रतिक्षेप्यविशेष-  
लाभादधिकरणारम्भः सप्रयोजन एव । चरमाधिकरणप्रयोजनमाह-तेजोबन्धेति । यथा तेजो-  
बन्धादिशरीरकः परमात्मा स षष्ठिसृष्टावुत्तरोत्तरकार्यं करोतीति समर्थयितुम्, एवं व्यष्टिसृष्टावपि  
चतुर्मुखादिशरीरकः परमात्मा सप्तकार्यं करोतीति समर्थनात् सप्रयोजनमेव चरमाधिकरणमिति  
भावः । तर्हि मध्ये संस्थापरिमाणादिकं किमर्थं चिन्त्यते कार्यकारणभावप्रतिपादनानुपयोगादि-  
त्याशङ्क्याह-संख्येति । इन्द्रियसंस्थापरिमाणादिचिन्तनेऽपि तत्तद्विद्याविशेषेषु तत्तत्संस्थापरि-  
माणादियुक्तेन्द्रियादिविशिष्टपरमात्मोपासने, 'नाशुहीतविशेषणा' इत्यायेन सप्रयोजनत्वात् सर्वमपि  
पादे[अत्र?] चिन्तनं सफलमेव । प्रकापन्तरेणापि साफल्यमाह-प्राणाविश्व इति । 'देहेन्द्रियमनः-  
प्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः' इत्यादिना यामुनाचार्यादिभिर्देहादिभ्यः परत्वेन जीवात्मा निर्दिश्यते ।  
तत्र प्रयोजनवानेव परिमाणसङ्ख्यादिविशेषविचार इति सफल एव सर्वोऽपि<sup>१</sup> पादः ॥ २५४ ॥

(२५५) अग्रे सत्तामृषीणां श्रुतिरभिदधती प्राणतां वक्ति तेषां

नात्र ब्रह्मैव वाच्यं बहुवचनहृतेस्तेन नित्याक्षसिद्धिः ।

मैवं ; तत्सृष्टिदाढर्थात् ; बहुवचनमिदं पाशनीत्यैव नेयं

प्राणर्षित्वे परात्मन्यपि हि सुषटिते तन्निरुक्त्यादिसाम्यात् ॥ ३६ ॥

इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥ ६१ ॥

अत्र पादसङ्कतिर्भाष्ये 'ब्रह्मण्यतिरिक्तस्य विषयादेः कृत्स्नस्य कार्यत्वेनोत्पत्त्यावुक्त्यायां जीवस्य  
कार्यत्वेऽपि स्वकृत्वान्यथाभावलक्षणोत्पत्तिरपोदिता । तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं शोधितम् । सम्प्रति

कारोत्पन्नस्य विषय इव सात्त्विकाहंकारादेवामुत्पत्तिरेवोक्ता । चरमे संज्ञामूर्तिबलपत्यधिकरणे व्यष्टि-  
विशेषाणां सृष्टौ चतुर्मुखस्य स्वतः कर्तृत्वं वा परान्तर्यामिकतया वेत्याशंकितम् । तत् तेजोविकरणे  
तेजसादीनां केशानामुपादानत्वम्, परान्तर्यामिकतया वेति कृताशंकातुल्यम् । तत्र यथा तेज आद्यन्त-  
र्यामिण एवोपादानत्वमुक्तम्, तथाऽत्र निमित्तमृतचतुर्मुलान्तर्यामिण एव देवमनुष्यादिसंतानसृष्टावपि  
निमित्तकारणत्वमुच्यते इति तदधिकरणानुरूप्यम् । मध्यमाधिकरणेषु च क्रमेण इन्द्रियाणां, संख्यायाः,  
मानस्य=परिमाणस्य, श्रेष्ठस्य उपकरणमृतवासुविशेषज्ञायाः, तदणुत्वस्य, सर्वज्ञ ज्योतिर्यद्यच्छान्तस्य,  
तदन्यमात्रेन्द्रियत्वस्य च चिन्तानामपि फलं तथाभूततद्विशिष्टोपासनाद्यात्मकम्, यद्वा उपासनादिलभ्यम् ॥  
एतद्विचारप्रयोजनमन्यदप्याह प्राणेति । इन्द्रियादीनां नित्यत्वे तेषामेवात्मत्वसंभवात् किमन्यजीव-  
कल्पनेनेति शंकापि जीववैषम्यस्य तेषु स्थितस्यैव विवेचनात् वार्यत इति ॥

शि. टी. १. सर्वोऽपीति । सर्वज्ञोनापीत्यर्थः ॥ २५४ ॥

३६. प्रथमाधिकरणवृत्तौतरपक्षौ संयुक्ता इति । 'ऋषयो वाव ते' अग्रे असदासीत् इति अग्रे=  
सृष्टेः प्रश्नः कार्यवत्सारहितानां मृषीणां सत्तां शतपथब्राह्मण (६-१-१) रूपा श्रुतिः अभिदधती वदन्ती, 'के  
ते ऋषयः' इति प्रश्नपूर्वकं, 'प्राणा वाव ऋषयः' इति प्रत्याह अनुसूयार्थकात् ऋषिशब्दार्थमविज्ञाय प्रष्टुं  
प्रति अनुसूयार्थकपदप्रयोग एव ह्युत्तरं कृतं स्यात् । अतो अनुसूयार्थ एव तदर्थं स्यादिति भावः । ननु तर्हि  
नेन्द्रियाणि प्राणाः । अनुसूयतादृशार्थग्रहणापेक्षया ब्रह्मरूपार्थग्रहणमेव युक्तम् अवलोककत्वेनाविरहादित्यत्राह

जीवोपकरणानामिन्द्रियाणां प्राणस्य चोत्पत्त्यादिप्रकारो विशोध्यते' इति । तदर्थविचारस्तु—  
किमिन्द्रियाणि जीवव्योत्पद्यन्ते, उत वियदादिवदुत्पद्यन्त इति । किं 'एतस्माज्जायते प्राणो मन-  
स्सर्वेन्द्रियाणि च' इति वाक्यं तेषामुत्पत्तिं प्रतिपादयति, नेति । किं 'असद्वा इदमग्रे' इत्यादिवाक्यं  
सृष्टेः प्राक् इन्द्रियाणां सद्भावमवगमयति, नेति । किं प्राणशब्द इन्द्रियपर उत परमात्मपर इति । किं  
'प्राणा वाच ऋषयः' इत्यत्र ऋषिशब्दः प्राणशब्दस्य परमात्मपरतामवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्ष-  
मनूय निराकरोति—अग्र इत्यादिना । 'असद्वा इदमग्र आसीत् । तदाहुः किं तदासीदिति । ऋषयो  
वाच ते अग्रेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाच ऋषयः' इति जगदुत्पत्तेः पूर्वसृष्टीणां  
सद्भावमुक्त्वा तेषां प्राणत्वमप्यभिधीयते । न चान्न ऋषिशब्देन ज्ञानबुद्धत्वात् ब्रह्मैव वाच्यमिति  
वक्तुं शक्यते । ऋषय इति प्राणा इति च बहुवचनविरोधात् । तेन नित्येन्द्रियसिद्धिरिति पूर्वपक्षा-  
नुवादः । निराकरोति—मैवमिति । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु शतशः प्रवेशेषु इन्द्रियाणां सृष्टि-  
वचनद्वार्यात् प्रतिसंहारकाले तत्सद्भाववचनं न घटत एव । तर्हि बहुवचनविरोध इत्युक्तमव-  
शिष्यते । तदपि न, 'अदितिः पाशान्' इतिवत् बहुत्वस्यैवपचारिकत्वात् । पाशाधिकरणे हि पाशबहुत्वं  
पाशैकत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात् पाशावयवबहुत्वपर(रूप?)मिति निरणेषुन्ययबुद्धाः । तेन चेतनाचेतन-  
विशिष्टब्रह्माशभूतविशेषणबहुत्वात् बहुवचनमपि युज्यत एव । तदिदमाह—बहुवचनमिति । ननु  
प्राणत्वमिन्द्रियेषु प्रसिद्धम्, ऋषित्वमपि ह्यपकृतात् कथञ्चिदुपपद्यते ; न परमात्मनीत्याशङ्क्याह—  
प्राणैर्वित्ये इति । सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वात् प्राणत्वं तावदुपपद्यत एव । परमात्मनि तावत् ऋषित्वमपि

बहुवचनहेतेरिति । ब्रह्मग्रहणे मुख्यप्राणग्रहणे च बहुवचनार्थभेदः । श्रुतिषु एकवचनपयोगे मुख्यप्राणवायोः,  
बहुवचनपयोगे चेन्द्रियाणां ग्रहणस्य व्यवस्थितत्वात् निरुद्धिरियं नोपेक्ष्येति । एवञ्च प्रलये स्थित्यवगमात्  
अक्षाणां नित्यत्वसिद्धिरिति पूर्वः पक्षः । तदिति । इन्द्रियोत्पत्तिप्रतिपादकबहुश्रुतिविरोधायोगात् अक्षाणां  
सृज्यतया प्रलये स्थित्ययोगात् प्रलयस्याथि ब्रह्मैव प्राज्ञम् । एवं वाक्यार्थाविरोधाच्च ब्रह्मग्रहणे सिद्धे  
बहुवचनं पाशाधिकरणन्यायात् एकत्वलक्षकं वा विशेषणबहुत्वपरं वा भविष्यति । ननु अग्रे इत्यस्य  
प्रलयपरत्वं विहाय इन्द्रियकार्योत्पत्तेः प्राक् इत्यर्थे इष्यताम् । तथाच प्रसिद्धार्थे एव प्राज्ञ इत्यन्नाह  
प्राणैर्विति । अयमर्थः—अग्रे इति पदं तावदिह प्रथमम् असद्वा इदमग्र आसीत् इति वाक्ये श्रुतम् ।  
तन्नासत्पदेन गतिसामान्यात् ब्रह्मग्रहणं कृतम् । किं तदसदिति प्रश्नपूर्वकं प्रवृत्ते, ऋषयो वा अग्रे  
असदिति वाक्येऽपि इन्द्रियाणामनुपस्थितिरेव । अचेतनापेक्षया चेतनोत्तमे ऋषित्वं च सुषटितम् ।  
एषमृषित्वासत्त्वाश्रयनिष्ठं प्राणत्वं नेन्द्रियगतं भवितुमर्हति । तर्हि प्रश्नप्रतिवचने किमर्थं इति चेत्—  
उपासनार्थं तु परस्मिन् प्रश्नप्रतिवचनमुखेन प्राणत्वऋषित्वयोरुक्तिर्मैविष्यति । सर्वमिदं सु इति शब्दे  
विभक्षितम् । इन्द्रियेष्वपि तदमुख्यत्वं दर्शयति तदिति । इन्द्रियेषु प्राणशब्दस्य न रूढिः । श्रुतौ,  
'तस्यैतस्यैते रूपमभवन् तस्मादेत एतेनाऽऽकृत्यायन्ते' इति मुख्यप्राणविधेयत्वात् तेषु प्राणशब्दप्रयोगः ।  
ब्रह्मणेऽपि सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वात् निरुक्त्याश्रयणात् मुख्यार्थत्यागस्तुल्यः । परमात्मपरत्वे निरुक्तिः,

1 अवाश्रयत इत्यनेन तथा प्राणाः इति पूर्वपक्षमूलोक्तं सर्वं पूर्वस्वोक्त्यैव परिहृतमित्यालोच्य  
त्वानुक्तांशमालं वक्तव्यं गौणीत्यनेन सूत्रकृदादेति ज्ञापयति ।

ज्ञानवृद्धत्वात् सुतरामुपपद्यते । तद्विद्माह—तद्विति । निवृत्तिश्चेत्, तुल्या । रुद्धिश्चेत्, सापि च तथा । अस्माभिरपि ब्रह्मण्येव रुद्धिरिति वक्तुं शक्यत्वादिति । यद्वा प्रयोगप्राचुर्यमादिशब्देन विवक्ष्यत इति ॥ २५५ ॥ इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ।

...०—०...

### ॥ ६२ सप्तम्यधिकरणम् ॥

सूत्रम्—सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ २-४-४-५५

(२५६) सप्त प्राणाश्चरन्तीत्युदितम्, अभिहितस्ते विशिष्यापि योगे

तस्मात् सप्तेन्द्रियाणीत्यसत्, अधिकवचोदृष्टितोऽन्ताऽऽभ्यपयत् ।

लक्ष्मैषां सात्त्विकाहङ्करणपरिणतिद्रव्यता चाविशिष्टा

मेदेनोक्तिः प्रधाने मनसि फलवती कर्मबोधेन्द्रियेभ्यः ॥ ४ ॥

एवमिन्द्रियाणां कार्यत्वमुक्तम् । तेषां संख्याऽपि चिन्त्यत इति मङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—किमिन्द्रियाणि सप्त, उतैकादशेति । किं 'सप्त इमे लोका येषु चरन्ति' इति सप्तानां गतिश्रवणम् इन्द्रियाणां सप्तसङ्ख्याकत्वमवगमयति, नेति । किं 'दशेमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः' इति प्राणशब्देन निर्दिष्टानामैकादशसंख्याकत्वं वागादीनामिन्द्रियत्वमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षी प्राह—सप्त प्राणा इति । सप्त प्राणाश्चरन्तीति श्रुतौ सप्तत्वमुदितं प्राणानाम् । ते च विशिष्यामिहिता योगे—

इन्द्रियपरत्वे मुख्यप्राणरूपे (विवेच्य) हृत्पुरुषकार्यग्रहणमिति मेदः आदिष्वदर्शितः । एवमृषिभक्तेऽपि परमात्मप्रेक्षया इन्द्रियविषये जघन्यत्वं प्राप्यम् । एवमपि साम्यादित्युक्तिः रूढ्यर्थत्यागमात्रेण । यद्वा ऋषिप्राणशब्दयोः बाह्यपरितनपत्येन यथायथं संभावितसाधनत्वविवक्षणात् निर्वचनं तुल्यम् । सूत्रे तत्प्राक्श्रुतेष्व इत्यत्र असत्पदघटितवाक्येन प्राक्स्थितेन स्वरसतो ब्रह्मणो ग्रहणादित्यर्थोऽपि ज्ञायते । अग्रे इत्यनेन इन्द्रियव्यापारतः प्राक् इत्यर्थस्वीकारेपि तस्यापि परमात्मपूर्वकत्वव्याक्षततया असदादिपदेन परमात्मग्रहणं नासंभवि । इदमपि आदिसाम्यादित्यत्र विवक्षितम् ॥ २५५ ॥

३७. प्रसंगादिन्द्रियसंख्या विचार्यते । पूर्वाधिकरणे—'प्राणत्वं परस्मिन्नपि घटते । ऋषित्वं तु परस्मिन्नेव घटितम् । न त्विन्द्रियेषु ; तेषां ज्ञानाश्रयत्वाभावात् । ज्ञानसाधनत्वरूपार्थस्वीकारेऽपि ज्ञानेन्द्रियाणामेव तत् स्यात् ; न कर्मेन्द्रियेषु । अतो गौणता' इति दूषणमभिमतम् । अथ शंक्ते सप्तानामेवेन्द्रियत्वात् हस्तादीनां तत्त्वात्वे मानाभावात् शरीरावयवातिरिक्तहस्तादीन्द्रियसद्भावे मानाभावाच्च ऋषिभक्तेऽप्यत्यन्तगौणतोक्तिर्न युक्तेति । एवंरूपेण च प्रसक्तत्वात् इन्द्रियसंख्याविचारः । इन्द्रियाणि सप्तैव, 'येषु चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्त' इति श्रुतौ, 'सप्त प्राणा लोकेषु चरन्ति' इत्युदितं हि । ननु सप्तसप्तेति वीप्सयाऽऽधिवचनमवगम्यते । अतश्चतुर्दश प्राणा इति युक्तं भवत्वमिति चेन्न ; हस्तादीनां गुहाशयत्वाभावेन चतुर्दशग्रहणायोगात् । गुहा हि हृदयम् । इन्द्रियकन्दस्थाने हि हृदयम् । न च चरतां सप्तत्वेऽपि इन्द्रियत्वमवगम्यते स्यादिति शङ्क्यम्, हस्तादीनामपीन्द्रियत्वे तत्संज्ञाहस्याप्यवश्यवक्तव्यत्वात् । सर्वेषु लोकेषु ज्ञानवत् कर्मणोऽपि जैवस्य प्रसिद्धेः । अतः सप्तादि

योगप्रतिपादके 'यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह । बुद्धिश्च न विषेष्टेन तामाहुः परमां गतिम् ॥' इति वाक्य इत्यर्थः । परमां गतिमिति हि मोक्षार्थगमनरूपत्वात् योग एवोच्यते । तस्मात् = एवमुपपादनात् सत्सैर्वान्द्रियाणि । एतत् प्रतिक्षिपति—असविति । अत्र हेतुमाह—अधिकेति । वाक्यान्तरेणान्द्रियाणामधिकरूपकत्वात्कवचत्वात् सप्तत्ववचनमन्यपरमेव । तच्चोक्तं भाष्ये, 'न्यून-  
ध्यपदेशास्तु तत्रतत्र विवक्षितगमनाविकार्यविशेषप्रयुक्ताः' इति । न तु स्वरूपत इन्द्रियाणां सप्तत्वम्, अपितु सप्तलोकसञ्चरणोपाधिना सप्तत्वमुच्यते । तच्च सञ्चरणमेकादशानामप्युपलक्षणम्, प्रमाण-  
बलात् । 'यदा पञ्च' इति न सङ्ख्यापरं परगतिप्रतिपादने... (?) । तर्हीन्द्रियलक्षणसम्पत्तये हि एकादशेन्द्रियाणामिन्द्रियत्वम् । तत् कथं लक्षणमित्याशङ्क्याह—लक्ष्मेति । अयमर्थः—सात्त्विक-

चरन्तीति प्रभाववर्णनमिह, न तु सप्तान्यगतिव्यवच्छेद इति स्यात् । अतः सर्वग्रहणे कर्तव्ये सप्तेति निर्देशः तदन्त्येन्द्रियामावादेव । ननु तानि सप्त हस्तादीन्येव स्युरिति चेन्न ; गुहाशयत्वानन्वयात् । ततो विशिष्य ग्रहणं तेषामेवोक्तम् । यदा पञ्चेति वाक्ये ज्ञानसाधनानि पञ्च मनः बुद्धिश्चेति सप्तानमेव कीर्तनात् यदा यस्मां दशायां इमे सप्त अवतिष्ठन्ते निर्वर्थापारा भवन्ति, सा दशा परमा गतिरिति तदर्थः । तस्माच्च गतिस्वरूपपात्रत्वम् । परमगतिर्योग इति च प्रसिद्धम् । एवं विशेषनिर्देशाच्च चक्षुरादयः सप्त प्राणा इति । निरस्यति इत्यसदिति । अधिकरूपकप्रतिपादवाक्यदर्शनात् अत्र पूर्वोक्त-  
वाक्ययोः आन्यपर्ययम् अन्यपरत्वम्, इतरेषामिन्द्रियत्वव्यवच्छेदकत्वाभावेऽवसीयते । तच्च वाक्यम्, 'दशमे पुरुषे प्राणाः आसैकादशः', 'इन्द्रियाणि दशैकञ्च' इत्यादि । आत्मशब्द इह मनःपरः । नन्वेवं बुद्धेर्इन्द्रियत्वं न सिध्येदिति चेन्न ; एकस्यैव मनसः वृत्तिवैचित्र्येण बुद्धिचित्ताहंकाररूप-  
शब्दान्तरेरपि व्यवहार्यत्वात् मनःपदेन सर्वग्रहणात् । नन्वनुगतधर्ममुखेनैव इन्द्रियशब्देन सर्वेषां निर्देश्यत्वात् ज्ञानसाधनस्वरूपधर्मस्य च कर्मेन्द्रियेष्वभावेन कथं तेषामिन्द्रियतेत्याह लक्ष्मेति । एषामनुगतं लक्ष्म-  
लक्षणं तु सात्त्विकाहंकारपरिणामरूपद्रव्यत्वम् । तामसाहंकारजन्यमहामृतव्यवच्छेदाय सात्त्विकेति । अहंकारशब्दस्य अनात्मनि अहंबुद्धिरूपाहंक्रुतिसाधनार्थकत्वात् अहंकरणेति उपपन्नम् । ननु प्राणा आत्मेति प्राणमिन्नतया मनःकथनात्, 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति इन्द्रियाति-  
रिक्ततया निर्देशाच्च न मनस इन्द्रियत्वमित्यन्नाह मेदेनेति । मनसो ज्ञानसाधनत्वेऽपि 'ज्ञानानि मनसा सह' इति श्लोके पृथक् निर्देशः गोबलीवर्दन्त्यायात् ज्ञानमात्रसाधनपेक्षया ज्ञानकर्माभिसाधनस्य प्राधान्यादिति वक्तव्यतया तद्वदेव सर्वस्रोतपत्तेः । अतः । कर्ममात्रसाधन-बोधमात्रसाधनेन्द्रियापेक्षया भिन्नतया मनोक्तेः प्राधान्यज्ञापनमेव फलम् । यथा कर्मेन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियजन्यज्ञानसाधनपेक्षतया ततोऽप्यनानि,  
तथा मनसो व्यापृतत्वभावे ज्ञानेन्द्रियाणामप्यकिञ्चिदस्वरूपस्य, 'अन्यत्रमना अमूर्धं नापश्यम्' इति श्रुतिसिद्धतया तत्प्राधान्यमभिमतमिति । हस्तादीनामकथनमीदृशैलक्षणयादेव ; न तु गत्यभावात् ; तेषामेव गतेः सिद्धान्तीष्टत्वादिति ज्ञेयम् । सूत्रे, "हस्तादयस्तु स्थिते" इति स्थितत्वादपयोगात् गतौ तेषामनन्वय इति न शंभयम्, पादरूपेन्द्रियाभावे गतेरेवायोगात् । वचनादानादेः भूतसूक्ष्मरूप-

काहङ्कारद्वयविकृतित्वं हीन्द्रियलक्षणम् । तदेकादशानामप्यविशिष्टमेव । तर्हि पञ्चेन्द्रियान्तराणि सामान्येनोक्त्वा मनसा सहेति मनसः पृथगभिधानं किमर्थमित्यत्र प्रयोजनविशेषमाह-मेदेनेति । कर्मेन्द्रियेभ्यो ज्ञानेन्द्रियेभ्यश्च प्रधाने मनसि मेदेनोक्तिः तत्प्राधान्यप्रदर्शनेन फलवतीत्यर्थः ॥२५६॥

(२५७) देहव्याप्येकमक्षं कतिचिदक्षयन् भागतो भिन्नकृत्यं

केचित् कर्मेन्द्रियाणि श्रुतिपथविमुखास्तत्पुनः क्षुद्रतर्कैः ।

क्षेत्रज्ञस्याऽऽहुरेके सह करणगणं बुद्धयहङ्कारचित्तैः

अन्ये तं चित्तवर्जं निजगदुरिति तान् अर्थतोऽत्र व्युदास ॥ ५ ॥

इति सप्तम्याधिकरणम् ॥ ६२ ॥

अत्र पादे (संख्यावादे?) पक्षविशेषाणां वैविध्येनाङ्गीकारप्रकारविशेषान् उक्त्वा तेषां निराकरणमप्यर्थात् भाष्ये (सूत्र?) एव सिद्धमित्याह-देहेति । केचिदाहुः-एकमेवेन्द्रियं देहव्यापि । तदेव देहाङ्गभूतकरव्यवस्थाविधानविशेषनिवासात् नानात्वेनाभिधीयते, नानाकार्यञ्च करोतीति । केचित् पुनः श्रुतिपथविमुखाः काणादाक्षपादादयः क्षुद्रतर्कैः कर्मेन्द्रियाणि तत्पुनः-ज्ञानेन्द्रियमेवास्ति ; न कर्मेन्द्रियमिति । अपरे पुनः पुराणादिश्रवणमात्रेण बुद्धयहङ्कारचित्तैस्सह चतुर्दशेन्द्रियाणि क्षेत्रज्ञस्य = पुरुषस्याहुः । तादृशाश्चान्ये केचन चित्तं मुक्त्वा त्रयोदश करणानीति निजगदुः । इति तानर्थतो भाष्ये (सूत्र?) कारो निराचकार । एकादशेत्युपपादनात् न्यूनाधिकसङ्ख्यानिरासोऽत्रार्थ-सिद्ध इत्यर्थः ॥ २५७ ॥

देहेऽपि श्रुतत्वाच्च । तेषामिन्द्रियाणि विना हस्तपादादिशरीरावयवत एव निर्वाहे स्थूलदेहे इहापि तथा सुवचस्वात् कर्मेन्द्रियाण्येव न स्युः । न चेष्टापत्तिः । सात्त्विकाहंकारतः सर्वोत्पत्तिवचनविशेषात् । स्थिते इति पदं तु गत्यादिना प्राणसत्कृवादिना स्थितिकाले हस्तादेरुत्पत्तिवचस्वात् तेऽपि प्राणा एव ; गत्यादिकमसाधकमिति तात्पर्येण प्रयुक्तम् ॥ २५६ ॥

३८ श्रुतिविपत्तिरप्यत्र इन्द्रियसत्त्वपूर्वपक्षे प्राप्ते तन्निरासार्थेनानेनाधिकरणेन तर्कमूलकेन्द्रियवादा अव्यवस्थिताः सर्वे निरस्ता इति तावद्वादप्रदर्शनपूर्वकमाह देहेति । श्रुतिपथविमुखाः कतिचित् क्षुद्रतर्कैः एकमेवेन्द्रियं देहे आपादशीर्षस्थितं नेत्रगोलादिदेशमेदाक्षच्छेदेन रूपरसगन्धस्पर्शशब्दग्राहि चक्षुरादितया व्यवहियते । तत्तद्देहदेशाक्षच्छेदेन तदेव तत्कार्यकमित्यकथयन् । तत्र अतीन्द्रियत्वादिन्द्रियस्य रूपादिप्रवृत्तिमेदेनानुमानत एव सिद्ध्या धर्मिप्राहकमानत एव तेषां भिन्नतया सिद्धतया लाघवमकिञ्चित्करमिति न्यायदर्शने उक्तम् । तेन देहव्यापित्वेन संमतं त्वगिन्द्रियमेव सर्वक्षममिति पक्षोऽपि निरस्तः । श्रुतिबलात् ज्ञानेन्द्रियमेदमिच्छन्तः केचित् कर्मेन्द्रियसद्भावपरश्रुतिविमुखाः तानि परं तत्पुनः । उक्तमेकादशात्मकं करणगणं बुद्धयहङ्कारचित्तैः सह चतुर्दशात्मकं सौबालश्रुतिमादायाऽऽहुरेके । सांख्यस्तु करणं त्रयोदशविधम्, अन्तःकरणं त्रिविधमिति निजगदुः । अत्र सप्तत्वपूर्वपक्षः सर्वोपलक्षणम् । अतो नैवम् इति सूत्रभागस्य ईदृशं सप्तत्ववातदन्वयादरूपं दृश्यं सर्वं नेति सर्वनिरासकत्वं नपि स्यादिति । अर्थतः एकनिरासकहेतुनैव व्युदास=व्युदासः ॥ २५७ ॥

॥ ६३ प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

सूत्रम्—अणवश्च ॥ अष्टम्य ॥ ६—७.

(२५८) सर्वेष्वानन्त्यवादात् परिमितिनियमानुक्तितश्चेन्द्रियाणां

व्याप्तिरिति चेन्न ; प्रयदखिलतनूत्क्रान्तिगत्यागतिभ्यः ।

वृत्त्या दूरस्थधीः स्यात् ; भजनविधिपरेऽनन्ततोक्तिः स्वकार्यैः ;

कन्दस्थानाश्च तत्तत्तनुषु विकृतिमद्वयभावात् पृथुत्वम् ॥ ६ ॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥ ६३ ॥

इन्द्रियाणां संस्थोक्ताः इदानीं स्वरूपपरिमाणं चिन्त्यत इति सङ्कतिः । तदर्थविचारस्तु—  
किमिन्द्रियाणि सर्वगतानि, उताणुपरिमाणानीति । किं 'त एते सर्वे एव समास्सर्वेऽनन्ताः'  
इत्यानन्त्यवचनं सर्वगतत्वमवगमयति, नेति । किमानन्त्यश्रवणं 'अथ यो हैताननन्तानुपास्ते' इत्यु-  
पासनफलव्यापारबाहुल्यपरं उत सर्वगतत्वपरमिति । किं 'प्राणमनूत्क्रामन्ते सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति'  
इत्युत्क्रान्तिश्रवणं परिमितत्वे सति अप्रत्यक्षत्वमणुत्वमवगमयति नेति । अत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्यति—  
सर्वेष्विति । सर्वे एते समा अनन्ता इति सर्वेषामिन्द्रियाणामानन्त्यपाठात् परिमितिनियमानुक्ति-  
तश्च = एतस्येन्द्रियस्येदं परिमाणमिति परिमाणविशेषानुक्तितश्च इन्द्रियाणां व्याप्तिरिति चेदिति ।

३९. इन्द्रियाणां संख्या स्थापिता ; परिमाणं विचार्यते । देहवत् परिच्छिन्नत्वसंभावनायामपि  
विभुत्वे श्रुतिरस्तीति मस्या पूर्वपक्षः । तमाह सर्वेष्विति । बृहदारण्यके, 'त एते सर्वे एव समाः  
सर्वेऽनन्ताः' इति आनन्त्यमुक्तम् । तलेन्द्रियाणां वस्तुपरिच्छेदाभावात्पसक्तिर्नास्ति । कार्यस्वस्य कथिततया  
कालापरिच्छेदोऽपि न । परिशेषादानन्त्यं देशापरिच्छेद एवेति विभुत्वं श्रौतमित्याशयः । यद्यप्यत्र  
सर्वपदेन प्रकृतानां मनोवाङ्मनस्यप्राणानामेव ग्रहणम्, अथापि मनोवाचोक्तमेवाव्याप्यस्थीयते ;  
वैषम्ये मानाभावात् । यदि परिमाणविशेषो विशिष्य निर्दिष्टः स्यात्, तर्हि विभुत्वं नेष्येत ; न तथेत्याह  
परिमितिनियमानुक्तिः इति । कार्यत्वेऽपि विभुत्वं भवितुमर्हतीत्याशयः । विभुत्वे च संसारिविषये  
सर्वलोपकरणत्वं सुगममिति । इदं निरस्यति न प्रयदिति । प्रयतां म्रियमाणानां जीवानां सर्वेषां  
तनुभ्यः एषामुत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणात् न विभुत्वम् । 'प्राणमनूत्क्रामन्ते सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' इति  
उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणात् आत्मवदणुत्वस्यैव युक्तत्वात् । ननु चक्षुरादिविभुत्वे दूरस्थधादिग्रहणं  
कथमित्यत्राह वृत्त्येति । वृत्तिः संनिकर्षः । इन्द्रियाप्यायकतेजःप्रभृतिद्रव्यं कदाचित् विकासं प्राप्य  
घटादिना संवध्नाति । तथासंनिकृष्टमेव गृह्यत इति न दोषः । उक्तमानन्त्यश्रुतिं निर्वहति भजनेति । 'सर्वे  
एवानन्ताः' इति वाक्यम्, 'एतान् अनन्तानुपास्ते, अनन्ते स लोके जयति' इत्युपासनवाक्यशेषमृतं न  
विभुत्वविधानेदम्परम् ; उक्तान्यादिवलादेव परिच्छेदान्तरवत् देशपरिच्छेदस्यापि सिद्ध्या, अनन्त-  
पदस्य असंख्यत्वाद्यैरेऽपि प्रयोगदर्शनाच्चाभ्यासिद्धश्च । उपासनवाक्ये लोकविशेषमृतमानन्त्यं हि न  
देशापरिच्छेदरूपम् । तस्मादसंख्यत्वमेव तत्रान्यम् । यद्यपि इन्द्रियाणामसंख्यत्वमात्मनामिव सुवचम्—  
अथापि प्रत्येकमिन्द्रिये आनन्त्यस्य तस्य दुर्वचतया कार्योत्तरवत्पुक्तमेवैककस्याप्यानन्त्यम् । ननु  
चक्षुरादिकं किं गोलकादावस्ति, हृदि वा । उभयत्र स्थितिः श्रूयते । अणोश्च कथमुभयगतत्वं



एतत् प्रतिक्षिपति-नेति । तत्र हेतुत्रयमाह-प्रयदिति । प्रयतां सर्वेषां तनुभ्य उत्क्रान्तेः, तदा देशान्तर-  
गमनात् पुनरागमनाच्चेत्यर्थः । नन्विन्द्रियाणामणुत्वे दूरगतार्थप्रतीतिः कथं स्यादित्याशङ्क्याह-  
ब्रूयते । 'वृत्तिराप्यायनार्थैर्भूतैः (द्वैतैः)' इत्यन्यत्रोक्तम् । वृत्तिः = प्रसरणम् । तद्धि आप्यायकैर्भूतै-  
र्जायते । अयमर्थः-यद्यपीन्द्रियाणामणुत्वम्, तेन स्वरूपविभुत्वामावेऽप्याप्यायनार्थैर्भूतैः (द्वैतैः)-  
ब्रह्माण्डोदरवर्तिकृन्मन्वस्तुग्रहणानुरूपं विभुत्वं सङ्गटत इति । यथा चक्षुषो गोलकान्तः स्थितत्वेऽपि  
तत्प्रकाशात् सर्वतोदिक्कप्रसरत्प्रहण्डोदरवर्तिवस्तुग्रहणं क्राणादानाम् । तर्हीन्द्रियोपासनविधिपदे  
वाक्ये हि इन्द्रियाणामनन्ततोक्तिः कथमित्याशङ्क्याह-स्कार्यैरिति । इन्द्रियकार्यैरित्यर्थः । परि-  
मितान्यपि हीन्द्रियाणि प्रतिबन्धकाभावे अस्मभ्यातात् विषयान् गृह्णन्तीति प्रदीपप्रकाशादिवद् दृष्ट-  
मेव । ननु सर्वेन्द्रियकन्भूते हृदय एव तत्तत्तनुष्विन्द्रियाणामवस्थाने कथं पृथुत्व (पृथक्त्व) मित्या-  
शङ्क्याह-कथेदिति । विकारिद्वयत्वात् सर्वतोदिक्कप्रसरत् पृथुत्वं युज्यत इत्यर्थः ॥ २५८ ॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥ ६३ ॥

॥ ६४ ॥ वायुक्रियाधिकरणम्

सूत्रम्-न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ चक्षुरादिवत् तत्सहस्रिष्टयादिभ्यः । अकरणत्वाच्च  
न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥ पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते ॥ ८-११ ॥

(२५९) प्राणः प्रागुक्तनीत्या परजनित इति स्थापितो(ते), वायुमात्रं,

देहान्तस्तत्क्रिया वा स इति न, पृथगुपत्तिवादात् सहास्य ।

युगपदिति चेत्-न वयमणुत्वमणुरिमाणकाष्ठारूपं भूमः । किंतु अहस्यत्वौघिकं सूक्ष्मत्वमेव । तथाच  
देहगतनानावयवव्यापित्वं यथायं भवितुमर्हतीति । तदाह कन्देति । मूलस्थाने हृदि सर्वेन्द्रियस्थितिः  
श्रुता ; गोलकादौ च । अतः पृथुरमेवेष्टयते । रौतपणुत्वं तु न जीवदन्त्यन्तावपरिमाणत्वम् । किंतु  
अनुपलभ्यमानतया सूक्ष्मत्वं ननु विभूताऽपि अनुपलभ्यमानत्वसत्त्वात् कथं तेन विभुत्वरूप-  
पूर्वपक्षकोटिव्युदास इति चेत्-उपलब्ध्ययोग्यपरिच्छिन्नपरिमाणत्वमणुत्वमित्युक्तं न्यायसिद्धाज्जने ।  
तत्र परिच्छिन्नत्वोक्त्या विभुत्ववारणम् । उपलब्ध्ययोग्यत्वं तु स्वरूपकथनम् ; परिच्छिन्नानां महता-  
मुपलम्भात् कथमनुपलम्भ इति शंकावारणाय । कियत् तत् परिमाणमित्यन्त्यावस्थां दर्शयति  
तत्तत्तनुष्विति । परिगृहीतशरीरानुरूपमाप्यायकवस्तुबलात् परिमाणतारतम्यम् । अणुशब्दस्यानुप-  
लभ्यमानेत्यर्थोऽपि न भवति । असम्भते हृदयमानतसरेणुनोऽपि सूक्ष्मसाणोरनिष्टत्वात् । उपलब्ध्यनुप-  
लब्ध्योश्च योग्यतानिबन्धनत्वात् । अणवः पार्थिवादयो ह्युपलभ्या एव । आत्मेन्द्रियादयस्तु अयोग्य-  
त्वावनुपलभ्याः । जीवानामप्यहस्यत्वं नात्यन्ताणुत्वप्रयुक्तम् । अनाप्यायितशुद्धेन्द्रियपरिमाणं स्वाभाविकं  
मपि जीववत् तसरेणुमानत्वमित्यत्र न प्रमाणमस्ति । अतो यथायथं पृथु भवितुमर्हति ॥ २५८ ॥

४०. मुख्यप्राणस्य स्वरूपविशेषे अणुत्वे च संदेहेऽपि उत्पत्त्येवो संदेहामावात् श्रेष्ठश्चेति सूत्रं न  
पृथगधिकरणमिति उत्पत्तिस्वरूपकरणे सूचयन् वायुक्रियाधिकरणार्थमाह प्राण इति । ननु जन्माणुत्वयोर्द्वयोः  
प्रसक्तयोर्जन्मनि अविवादे अणुत्वमेव विचार्यम् उपस्थितत्वात् । तद्विहाय वायुत्वादिविचारः कथमिति चेत्-  
वायुत्वपक्षे क्रियात्वपक्षे चाणुत्वकोटिकसंशयाप्रसक्त्या अणुत्वनिश्चयानन्तरं तद्विचारासंभवात् एतद्विचारः  
प्रथममिति । मुख्यप्राणः प्राक् पथमाधिकरणे उक्तन्यायेन तत्सृष्टिदाढ्येन परमात्मोत्पादितत्वेन स्थापित

द्रव्यत्वं द्रव्यवर्गे पठनत उचितं ; नैव तत्त्वान्तरं स्यात्

तेजस्त्वे वायवस्थात्यजनवदिह तत्प्रागहानेः कदाऽपि ॥ ७ ॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ६४ ॥

पूर्वैर्णैव तुल्यन्यायतया सिद्धं श्रेष्ठस्यापि प्राणस्योत्पाद्यत्वमुपजीव्य तत्तत्स्वरूपविशेषचिन्ता क्रियते । तदर्थंविचारस्तु—किं श्रेष्ठप्राणो वायुमात्रमथ तत्क्रिया वा, अथ कञ्चन विशेषमापन्नो वायुरिति । अत्र पूर्वोक्तनी(री)त्या प्राणस्यापि श्रेष्ठस्य परजनितत्वं स्थापितमेव । तस्य स्वरूपमेवाधुना विचार्यते । किं देहान्तर्वायुमात्रं किं वा (वायुमात्रम्, किंवा देहान्तः?) तत्क्रियामात्रमिति । एतदनुवदति—प्राण इति । उभयमपि नेत्याह—नेति । तत्र हेतुमाह—पृथगिति । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च’ इति प्राणस्य, ‘खं वायुर्ज्योतिः’ इत्युक्तवायुना सह पृथगुत्पत्तिवादात् । द्रव्यवर्गे पठनाच्च द्रव्यत्वमेव समुचितम् । इत्थं वायु[मात्र]त्वं वायुक्रियात्वञ्च निरस्तम् । तर्हि तत्त्वान्तरत्वं(रं) स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—नेति । तत्त्वान्तरत्वाभावे हेतुमाह—तेजस्त्वे इत्यादिना इति । यथा वायुत्वान्तरत्वापरित्यागेन तेजस्त्वावस्थाप्राप्तिः, एवं वायुत्वावस्थापरित्यागेन प्राण-त्वावस्थाप्राप्तिरपि चेत्—तत्त्वान्तरत्वं स्यात् । न चैतमस्ति, तस्माद्वायुविशेष एव प्राण इति ॥२५९॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ६४ ॥

॥ ६५ ॥ श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

सूत्रम्—अणुश्च ॥ २-४-१२ ॥

(२६०) उक्तः प्राणस्त्रिलोक्या सम इति स जगद्वायुकोऽस्तिस्वत्ययुक्तं

जीवाश्चन्यायतस्तत्सहपठिततदुत्क्रान्तिगत्याद्य(दि)बाधात् ।

एव । स्थापिते इति पाठे इत्यस्मिन् स्थापिते सतीत्यर्थः । अतो न तज्जन्म विचार्यम् अथ सः प्राणः वायुमात्रं वायव्याख्याहृतसामान्यं वा, देहान्तःतत्क्रिया उच्छ्वासस निश्वासाद्यारम्भ-देहान्तर्गत वायुगतस्पर्शरूपक्रिया वेति पूर्वपक्षीष्टं कोटिद्वयं न भवति । कोटिद्वयमिति ज्ञापनाय सूत्रे वायुक्रिये इति द्वन्द्वः । न तु वायुः क्रिया चेत्सुभयमपि प्राण इति पूर्वपक्षः । अतश्चलम्बस्यैव शब्दार्थत्वं एतत् एकल शक्त्यैव व्यवहारनिर्वाहात् । तन्निरासे हेतुमाह पृथगुत्पत्तिवादादिति । सूत्रे उपदेशादित्यस्य उत्पत्तिवादादित्यर्थः । सहेत्यत्र वायुनेत्यादिः । अस्य मुख्यप्राणस्य वायुना सह पृथगुत्पत्तिकथनात् । वायुप्राणयोरैकत्वे वायुत्पत्तिरेव प्राणोत्पत्तिर्गिति पृथग्वचनं न युक्तम् क्रियात्वपक्षनिरासः कथमनेनेत्यन्यत्र विशदयति द्रव्यत्वमिति । प्राणस्य क्रियात्वे अद्रव्यत्वात् द्रव्येण सहोत्पत्तिर्नोच्येत । द्रव्यवर्गमवधारयान्ता द्रव्यत्वमेव क्वचित्मिति । तर्हि वायव्यतिरिक्तं वायुपरिणामभूतं तेजस्तत्त्वमिवायं प्राणोऽपि तत्त्वान्तरं स्यादित्यन्ताह नैष इति । तत्त्वान्तरत्वं हि न द्रव्यमेवात् ; सर्वस्यैकभूतद्रव्यत्वात् । किन्तु तेजस्तत्त्वे वायुत्वावस्थाराहित्यादेव तत् । तद्वदिह न ; तत्प्रागहस्य वायुत्वावस्थाराहित्यस्य प्राणे हानेः अभावात् । शरीरान्तस्सञ्चारी वायुरेव हि प्राणः । पृथग्वचनं चक्षुरादिवत् महायत्वात् । करणत्वाभावेऽपि उत्तरणत्वातिशयात् ॥ २५९ ॥

४१. ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामति’ इत्येवमुत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणेऽपि प्राणस्य व्यापकत्वपरवचन-बहुत्वात् विभुत्वमेवेत्यधिकाशंका । ‘सर्वेऽनन्तः’ इति वाक्यस्यान्यार्थकत्वेऽपि ‘सप एभिस्त्रिभिर्लोकैः’

स्तुत्यर्था सर्वसाम्यभूतिरिह करणक्षेत्रधृत्यादिहेतौ ;

देहेऽनल्पोपकारः स्फुरति च दशधा वृत्तिमेदैर्बिभक्तः ॥ ८ ॥

इति श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ॥ ६५ ॥

‘श्रेष्ठश्च’ इत्यत्र श्रेष्ठप्राणस्यापि ब्रह्मकार्यत्वं तुल्यन्यायसिद्धं प्रतिपादितम् । तस्य च, ‘न वायुक्रिये पृथगुरदेशात्’ इत्यत्र स्वरूपविशेषो वर्णितः । अधुना पुनः अणुत्वमुपवर्ण्यते । तदर्थविचारस्तु—किं प्राणः सर्वगतोऽथवाऽणुरिति । किं, ‘सम एभिस्त्रिभिलोकैः[एभिर्लोकैरुसमः]’ इत्यानन्त्यव्यपदेशो विभुत्वमवगमयति, नेति । किं, ‘प्राणमनूत्कामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्कामन्ति’ इति प्राणस्य गतिश्रवण-मानस्यश्रवणस्य प्राणायत्तस्थितिर्वेन स्तुत्यर्थत्वेन गौणत्वमवगमयति, नेति । अत्र, ‘सम एभिस्त्रिभिलोकैः’ इति श्रैलौक्यसाम्यवचनात् स जगद्व्यापको भवत्विति पूर्वपक्षमाह—उक्त इत्यादिना । तत् प्रतिक्षिपति—अयुक्तमिति । तत्र हेतुमाह—जीवेति । जीवस्य इन्द्रियाणाञ्च देहा-दुत्क्रान्तिः क्षयते, तथा प्राणस्यापि तेन विभुत्वं न घटते; उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम(नां) बाधादित्यर्थः । ‘सम एभिस्त्रिभिलोकैः’ इत्यादिः सर्वसाम्यभूतिरिह कथमित्याशङ्क्य स्तुत्यर्थत्वेन निर्वहति—स्तुत्यर्थेति । स्तुतावपि हेतुमाह—करणेति । अयमर्थः—करणक्षेत्रधृत्यादिहेतौ प्राणे देहविषये बहू-पकारकत्वमस्ति । स च वृत्तिमेदैर्दशधा विभक्तः प्राणः । इत्येते हि प्राणापानव्यानोदानसमानरूपेण पञ्चविधो वायुः । तथा नागकूर्मकूकरदेवदत्तघनज्जयमेदेनापि(रूपेणापि) पञ्च [विधा] वायवो ह्यायुर्वेदादिप्रसिद्धाः, योगतन्त्रे विस्तृताश्च । ते चोपकारकत्वमेदात् भिन्नाः । तेन स्तुतिविषयत्वं युज्यत इति ॥ २६० ॥ इति श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ॥ ६५ ॥

इत्यादिमाप्योपात्तवाक्यानि व्यापित्वे स्वरसानि । तथा, ‘तत् सूत्रं तदन्तर्धामिणश्च ब्रूहि’ इति अन्तर्धामि-तुल्यत्वस्यान्तर्धामिणश्चेव श्रवणादपि विभुत्वं व्यक्तमिति पूर्वपक्षः । निरस्त्यति इत्ययुक्तमिति । प्राणिनां सर्वत्र वर्तमानत्वात् तददेहान्त-कार्यकरत्वरूपावस्थामादाय वायोरेव प्राणशब्दव्यवहार्यत्वात् वायोर्व्यापित्वेऽपि प्राणस्य व्यापित्वं न सिध्येत् । अतः जीवाश्चान्यायतः जीवस्येन्द्रियाणाञ्चेवोत्क्रान्तिप्रसृत्तिसिद्धं परिच्छिन्न-त्वमबाध्यम् ; साहचर्यादिकरूपोत्क्रान्त्यष्टुक्तेरेव युक्तत्वात् । सर्वलोकपाम्यं निर्वहति स्तुतीति पादेन । यावति देशे त्रयो लोकाः, तावति व्यापित्वमेव तत्समत्वमिति कथयवगम्यते ; जीवदेहेन्द्रियादीनामपि सर्वत्र स्थित्या तेषु परिच्छिन्नेष्विवात्तापि साम्यस्य सुवक्तृत्वात् । करणानाम् इन्द्रियाणां क्षेत्राणां देहानां धृतेः चारणस्य, ‘विविधा च पृथक् चेष्टा’ इत्युक्तसर्वक्रियायाश्च हेतुत्वं यत् प्राणगतम्, तत् सर्वत्रा विशिष्टमिति साम्यम् । ‘‘राज्यं वा त्रिषु लोकेषु सीता वा जनकाश्रमजा । त्रैलोक्यराज्यं सकलं सीताया नानुयात् कलाम्’’ इति सीतायास्त्रैलोक्यवाचिबन्धेन स्तुतिवत् प्राणस्य साम्येन स्तुतिरिति च ॥ देहेऽनल्पोपकारः । देहेन्द्रियाध्याकारकतया ततो वैशिष्ट्यञ्चेति स्तुतिः । व्यानादीनामपि सद्भावात् प्राणमात्रकथनं कुत इत्यत्राह स्फुरति चेति । पञ्चवृत्तिरिति सूत्रप्रपञ्चक्षणम् । प्राणापानव्यानोदान-समानमेदा इव, ‘नागश्च कूर्मः कूकरो देवदत्तो घनज्जयः’ इत्युक्ता अन्येऽपि मेदाः पञ्च प्राणाः । स्तुते मनोवदिति एतदशयमपि । एकमेव मनः मनोबुद्धिचित्ताहंकारमेदेन चतुर्धा कथयमानमपि, ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा’ इत्यादिना नानामेदमप्युच्यते । तथा पञ्चधेव दशवाऽप्युच्यते प्राण इति ॥ २६० ॥

६६ ॥ अथ ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ॥ १-४-६ ॥

सूत्रम्—ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तद्वामननात् प्राणवता शब्दात् ॥ तस्य च नित्यत्वात् ॥ १३—१४ ॥

(२६१) भोक्तृणां देवतानामपि तनुकरणाधिष्ठितनिश्चयतन्त्रा

तस्मात्तन्त्रप्रदानादिति न ; तनुमृतस्तच्छरीरं हि सर्वं ।

नित्ये तत्प्रातरन्ये क्वचिदपि न भवेत् राजसामन्तनीतिः

प्राणन्यायात् प्रभुत्वं तदिह परवशं चेतनानां स्वशक्तये ॥ ९ ॥

इति ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ॥ ६६ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, “सधेष्ठानां प्राणानां ब्रह्मण उत्पत्तिरियत्ता परिमाणञ्चोक्तम् । तेषां प्राणानामग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वञ्च पूर्वमेव, ‘अभिमानिव्यपदेशस्तु विरोधानुगतिभ्याम्’ इत्यनेन सूत्रेण प्रसङ्गादुपपादितम् । जीवस्य च स्वभोगसाधनानामेषामधिष्ठातृत्वं लोकसिद्धम् । ‘एवमेवैष एतान् प्राणान् गुहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ इत्यादिभूतिसिद्धञ्च । तदिदं जीवस्याग्न्यादिदेवतानाञ्च प्राणविषयमधिष्ठानं किं स्वायत्तम्, उत परमात्मायत्तमिति विशये” इति । तदर्थविचारस्तु—ज्योतिरादीनाम् = अग्न्यादीनां जीवस्य चेन्द्रियाधिष्ठानं किं परमात्मायत्तम्, उत स्वायत्तमिति । किं तेषां तत्र तत्र नैरपेक्ष्यप्रतीतिः समीचीना, उत भ्रान्तिमूलेति । किं नैरपेक्ष्यप्रतीतौ बाधकं प्रमाणमस्ति, न वेति । तत्र पूर्वपक्षमालपति—भोक्तृवृणामिति । तत्तच्छरीरे भोक्तृणां = जीवानां [देवतानां?] वक्षुराद्यधिष्ठानीणामग्न्यादिदेवतानामपि देहेन्द्रियाद्यधिष्ठानं नैश्वराधीनम् ; तत्स्वातन्त्र्यप्रदानादिति । अयमर्थः—ईश्वरः खलु सामान्येन सर्वेषामपि चेतनानां आत्मिकीर्षाप्रयत्नादिप्रदानेन स्वातन्त्र्यमापादयति । तेनैश्वरेण दत्तस्वातन्त्र्या जीवाः करणकलेबराद्यधिष्ठाने स्वयमेव प्रवर्तन्त इति युक्तम् [इति ?] । तन्निराकरोति—नेति । तदेव विवृणोति—तनुमृत इति । अयमर्थः—सर्वे

९. इन्द्रियाणां प्राणशब्दवाच्यत्वं कथम्, मुख्यप्राणस्योक्तं श्रेष्ठत्वञ्च कथमिति विमर्शे प्राणायत्तस्थितिप्रवृत्तिकत्वं तेषु यथाप्रमाणमवगम्यते । तस्यापि प्राणस्याचेतनत्वात् चेतनाधिष्ठेयत्वमवर्जनीयम् । तत्र भोक्तृचेतनाधिष्ठेयत्ववत् प्रमाणबलात् बागादीनां सर्वेषामग्न्यादिदेवताधिष्ठानमपि प्रतिनियतं स्वीकार्यम् । सर्वमिदमधिष्ठानं परायत्तमिति प्रागुक्तमेव । अथापि यथा सङ्गतं सार्वभौमदत्ताधिकारैः परिसरभूतिभिः यावत्स्वाधिकारकालं स्वातन्त्र्येण प्रजा नियम्यन्ते, तथा परमात्मरूपाधिकारैर्जावैरित्याशङ्क्य सार्वभौमवत् परस्य पृथक्सिद्धत्वाभावात् अन्तरात्मत्वात् सार्वदिकमेव तदधिष्ठानापेक्षणमित्युक्तमस्मिन्नधिकरणे । तदिदमाह भोक्तृणामिति । भोक्तारः तत्तद्देहत्वादिमिनो जीवाः । देवताः करणप्रेरकाग्न्यादयः । तैः क्रियमाणं देहेन्द्रियाद्यधिष्ठानं सर्वदा सर्वेश्वराधीनमिति न ; तेन तेभ्यः स्वातन्त्र्यस्य दत्तत्वादिति पूर्वपक्षः । निरस्त्य इति नेति । तनुमृतः जीवाः सर्वे भोक्तृभोजयितृरूपाः तस्य ईशस्य शरीरभूताः किलेति पूर्वार्थस्यार्थः । ‘तस्य च नित्यत्वात्’ इति सूत्रस्यार्थमाह नित्ये इति । कादाचित्काधिकारक्षानमेव पर्याप्तमिति राजसामन्तविषये स्वात् । राजोऽसर्वज्ञत्वात् सदा सनिहितत्वाभावात् अमाधिवयात् अशक्तत्वाच्च । परमात्मा तु तद्विलक्षण इति प्रतिक्षणं तदधीनत्वमेवेति भावः । संगतिं दर्शयितुमाह प्राणन्यायादिति । यथा देहेन्द्रियव्यापारः सर्वदा मुख्यप्राणाधीन एव, तथा चेतन-

तनुभूतः=जीवा ईश्वरस्य शरीरमेव । शरीरञ्च नियताधिष्ठेयं नियतशेषश्चेति निरणैषुः । तेन नियतपरतन्त्रा एव जीवाः । 'तत् सृष्ट्वा, तदेवानुप्राविशत्', 'तेन विना कृणाप्रमपि न चलति' इत्यादिप्रमाणशतप्रतिपक्षत्वात् । तेन राजसामन्तनीतिः क्वचिदपीश्वरपरतन्त्रे न स्यादेव । सामन्ताः खलुच्छासनिश्चयासचिन्तितनिमिषितादिकार्येषु स्वतन्त्रा अपि राजाज्ञामप्यनुवर्तन्ते । न चैवमीश्वर-परतन्त्रेषु स्वातन्त्र्यगन्धोऽप्यस्ति । तत्र दृष्टान्तमाह-प्राणन्यायादिति । न हि जागरावस्थायामेव प्राणिति, अपितु सुषुप्त्यवस्थायामपि । न हि सुषुप्त उच्छ्वासादौ स्वतन्त्रबुद्ध्या प्रवर्तते, अपित्वी-श्वरप्रेरित एवेति हि भवतामपि सिद्धान्तः ॥ तर्हि कार्यवर्गेषु कर्तुः प्रभुत्वमस्ति । जीवस्य करण-प्रेरणादिषु स्वातन्त्र्याभावे कथं तत् प्रभुत्वमित्याशङ्क्य परिहरति-प्रभुत्वमिति । जीवानां स्वशक्यविषये प्रभुत्वमपि परमात्मपरतन्त्रमेव ; प्रयोज्यकर्तृत्वात् । ईश्वरस्यैव प्रयोजककर्तृत्वात् । समुद्रलङ्घनादौ अशक्यकार्ये कर्तृत्वप्रसङ्गोऽपि नास्तीति वक्तुं स्वशक्य इत्युक्तम् ॥ २६ ॥

इति ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ॥ ६६ ॥

६७ ॥ अथ इन्द्रियाधिकरणम् ॥ २-४-७ ॥

सूत्रम्—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र धेष्टात् ॥ मेदश्चुतेर्वैलक्षण्यमाह ॥ १५—१६ ॥

(२६२) प्राणोऽपि स्वाद्दृषीकं सृष्ट्युपकरणत्वात् ; तेषु मुख्यत्ववादात्

उत्क्रान्त्यादौ च साक्षादिति यदि, न, पृथक्छन्दनैस्तस्य मेदात् ।

कण्ठोक्तादिन्द्रियत्वान्ननसि तु घटते गोबलीवर्दनीतिः ;

न प्राणे सार्विकादङ्कुरणविकृतिता ; छन्दसाम्यादि मन्दम् ॥ १० ॥

इति इन्द्रियाधिकरणम् ॥ ६७ ॥

पूर्वे, 'तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामति । प्राणमनुत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनुत्क्रामन्ति' इति जीवोत्क्रमणे प्रधानप्राणसहितानां सर्वेषामपि प्राणानामुत्क्रमणमित्युक्तम् । तत्रेन्द्रियशब्दवाच्यत्वं किं कर्तृकमधिष्ठानं परायतमेव । यथा च प्राणगतं प्रभुत्वं तस्याचेतनत्वात् चेतनमन्तरा स्वस्यापारकर्तृत्वा-योगात् परवशमेव, तथा चेतनगतमपि परमात्मवशमेवेति । ननु सुषुप्त्यादौ प्राणव्यापारे प्राणिभूत जीवसंक्षेपसापेक्षत्वादर्शनात् कथं तत्परवशत्वमिति चेत्—जीवसंनिधानाभावे प्राणे तत्सामर्थ्या-भावात् तद्वशत्वमस्त्येव । संक्षेपाधीनत्वविवक्षायां तु परवशत्वं परमात्मवशत्वरूपं भाव्यम् । अत्रेदमपि सूचितं भवति ; तदुच्यते—ननु मुख्यप्राणस्याचेतनत्वात् सर्वदा चेतनाधीनत्वात् तस्मान्ना प्राणा इति इन्द्रियाणां व्यवहियमाणत्वं प्राणस्य ऐष्टनामकत्वञ्चात् पूर्वाधिकरणोक्तं न घटते इति शंकायामेतदधिकरण-प्रवृत्तिः । तत् परवशत्वेऽपि प्राधान्यमपि युज्यते । अन्यथा भोक्तृणामपि देवताधीनत्वात् शेषित्वं मा भूत् ; देवतानामपि परमात्माधीनत्वात् आराध्यत्वं मा भूत् । न चाचेतनवदत्यन्तपारतन्त्र्यं चेतनेषु नास्तीति शंभयम्—परमात्मनोऽन्तर्यामिन्त्वात् तत्पारतन्त्र्यं चेतनाचेतनयोरविशिष्टत्वादिति ह्युपस्थादितमेति ॥

१०. प्राणस्य ऐष्टस्यापि अक्षाविशेषं चेतनाधीनत्ववत् इन्द्रियशब्दवाच्यत्वमपि स्यात्, प्राणशब्दार्थत्वादिति शंकायामिन्द्रियाधिकरणप्रवृत्तिः ; तदर्थमाह प्राणोऽपीति । मुख्यप्राणोऽपि दृषीकः=दृषीकेन्द्रियाविशब्दवाच्यः स्यात् ; उपकरणत्वात् । भृशम् अतिशयेनोपकारकत्वात्

सर्वेषामपि प्राणानाम्, उत प्रधानप्राणव्यतिरिक्तानामिति व्यवहारविशेषनियमार्थं पुनरारभ्यत इति सङ्कतिः । तदर्थेविचारस्तु किं सर्वे प्राणा इन्द्रियाणि, उत मुख्यप्राणव्यतिरिक्ता इति । किं ओन्नादिषु मुख्यप्राणे च प्राणशब्द एकनिमित्तेन वर्तते, उत निमित्तमेवेनेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—प्राणोऽपि हृषीकम् = इन्द्रियं स्यादिति । भृशमिति—जीवोपकारकत्वमेव हीन्द्रियाणां स्वभावः । तत्तु प्राणे भृशः = बहुलमेवोपकारकत्वमस्तीति । हेत्वन्तरमप्याह—तेष्विति । इन्द्रियेषु मुख्यः प्राणः इति प्राणस्य मुख्यत्वप्रतिपादनादिति । तृतीयमपि हेतुमाह—उत्क्रान्त्यादाविति । उत्क्रान्त्यादौ हि सर्वतः प्रबल एव प्राण उत्क्रान्त्यादिकं निर्बहतीति लोकदृष्टमेतत् । तेन प्राण एव प्रधानेन्द्रियमिति । उक्तं प्रतिषेधति—नेति । तत्र हेतुमाह—पृथगिति । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च’ इति, ‘प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्कामन्ति’ इति च प्राण इति पृथगभिधानेन तस्येन्द्रियेभ्यो सेवात् । तर्हि, ‘मनस्सर्वेन्द्रियाणि’ इति मनसोऽपि पृथगभिधानाद्विन्द्रियत्वं स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—कण्ठोक्तादिति । ‘मनस्पृष्टानीन्द्रियाणि’ इति मनसः कण्ठोक्त्यादिन्द्रियत्वात् श्रुतहानिर्ना भूविति इन्द्रियत्वं घटत एव । तर्हीन्द्रियाणीति सामान्येनोक्तत्वात् मनस इन्द्रियत्ववचने पौनरुक्त्यमिति पुनराशङ्क्य परिहरति—गोबलीवर्दनीतिरिति । वैषम्यान्तरमप्याह—न प्राण इति । इन्द्रियलक्षणं हि सात्त्विकाहङ्कारविकृतित्वम् ; तन्मनसि विद्यते । तेन लक्षणाभावाच्च प्राणस्येन्द्रियत्वम् । अयापि प्राणशब्दाव्यत्वमात्रेणेन्द्रियत्वं स्यादिति मन्दाशङ्कामुत्थाप्य परिहरति—शब्देति । न ह्यशब्दाव्यत्वमात्रेण विभीतकादीनामिन्द्रियत्वमस्ति, नापीन्द्रियादीनां वृक्षविशेषत्वमित्यर्थः ॥ २६२ ॥

इतीन्द्रियाधिकरणम् ॥ ६७ ॥

प्रधानेन्द्रियत्वं स्यात् ; मनसोऽपि अतो व्यूनमेवेन्द्रियत्वं भवेत् । प्राणेभ्यः हि मुख्यप्राणः । न च—मुखे संचारित्वं मुख्यत्वम् ; अत एव, ‘आसन्त्ये प्राणमूचुः’ इति श्रुतिः । आस्ये भवो ह्यासन्त्यः ; आस्यशब्दस्याऽऽसनादेशादिति वाच्यम्—तद्वत् प्राधान्यरूपमुख्यत्वस्यापि स्थितत्वात् । आसन्त्य-शब्दस्यापि आसनाहृतं राजत्वमित्यर्थसंभवाच्च । तथाच तेषु मुख्यत्वं तत्साजारये सत्येव स्वरसम् । अत इन्द्रियत्वमपि । किञ्चोत्क्रान्तिगत्यागतिषु साह्यं=यौगपथं श्रूयते । अनेन—इन्द्रियत्वमिन्द्रसंबन्धित्वम् ; इन्द्रश्च चेतनः । तत्संबन्धित्वञ्च तेन सहोत्क्रान्त्यादिमत्वमित्युक्तं भवति । पूर्वपक्षमुपसंहृत्य निरस्यति इति यदि, नेति । हेतुमाह पृथगिति । पृथगमूतैः शब्दनैः व्यवहाररूपेन्द्रियेभ्यो भिन्नत्वादित्यर्थः । बहुवचनेन तद्व्यपदेशात् मेदश्रुतेः वैलक्षण्यादित्युक्तहेतुत्वमग्रहणम् । ‘इन्द्रियाणि दशैकञ्च’ इति मुख्यं प्राणं विहायेन्द्रियपदप्रयोगात्, ‘प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्कामन्ति’ इति इन्द्रियार्थकप्राण-शब्दविवक्षितभिन्नत्वावगमनात्, इन्द्रियेषु प्राणशब्दप्रयोजकस्य वैलक्षण्यस्य, ‘त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्’ इत्यवगमनाच्चेत्यर्थः । तेन इन्द्रियपदघटकेन्द्रपदेन प्राणं गृहीत्वा तदधीनत्वमिन्द्रियत्वमित्यर्थज्ञापना । ‘ततः प्राणोऽजायत । स इन्द्रः’ इति मुख्यप्राणस्येन्द्र इति निर्देशादिति । ननु, ‘मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ इति मनसोऽपि सर्वेन्द्रियभिन्नत्वमवगम्यत इत्यन्ताह कण्ठेति । ‘इन्द्रियाणि दशैकञ्च’ इति मनस इन्द्रियत्वं स्पष्टमुक्तमिति तत्तेन्द्रियपदं गोबलीवर्दन्यायात् मनोभिजेन्द्रियपरम् । किञ्चेन्द्रियलक्षणं सात्त्विकाहङ्कार-जन्यत्वं विष्णुपुराणावगमितम् । न तत् प्राणे । प्राणशब्दप्रयोगमात्रेणेन्द्रियत्वापादानं तु गोशब्द-बोध्यत्वेन किरणादौ सास्नापुच्छाद्यापादनतुल्यमिति । आदिना जीवोपकरणत्वरूपधर्ममग्रहणम् ॥ २६२ ॥

६८ ॥ अथ संज्ञामूर्तिबलप्राधिकरणम् ॥ २-४-८ ॥

सूत्रम्—संज्ञामूर्तिबलप्राधिकरणम् निवृत्तकुर्वत उपदेशात् ॥ मांसादि भीमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥  
वैशेष्यास्तु तद्वाद्वाद्वादः ॥ १७-१९ ॥

(२६३) मन्वाद्यैः स्मर्यन्तेऽसौ सरसिजवसतिर्व्यष्टिनामादिकर्ता

जीवेनानुप्रविश्येत्यपि कथितमतः प्रेष्यकृत्यक्रमोऽत्र ।

तन्नैको हि प्रवेष्टा त्रिवृतमकृत च व्याकरोदित्यधीतः

तत्तज्जीवान्तरात्मा सृजति च भगवांस्तादृशं कार्यजातम् ॥ ११ ॥

अत्र पेटिकासङ्गतिर्भाष्ये—‘भूतेन्द्रियादीनां समष्टिस्वष्टिर्जीवानां कर्तृत्वञ्च परस्मात् ब्रह्मण इत्युक्तं पुरस्तात् । जीवानां स्वेन्द्रियाधिष्ठानञ्च परमात्मायसमिति चानन्तरं स्थिरीकरणाय स्मारितम् । या त्वित्यं नामरूपव्याकरणात्मिका प्रपञ्चव्यष्टिस्वष्टिः, सा किं समष्टिजीवरूपस्य हिरण्यगर्भस्यैव कर्म, उत तेजःप्रभृतिशरीरकस्य परस्याबादिस्वष्टिवत् हिरण्यगर्भशरीरकस्य परस्य ब्रह्मण इतीदानीं चिन्त्यते ।’ इति ।

अयमर्थः—अत्र तृतीयपावादारभ्य इतः पूर्वमेका पेटिका । तत्र भूतेन्द्रियसमष्टिनिरूपणम्, अथ व्यष्टिस्वष्टिनिरूपणमिति पेटिकासङ्गतिः । व्यष्टिश्चोपकरणत्वात् तत्स्वष्टिनिरूपणमिति पादसङ्गतिः । पूर्वाधिकरणे, ‘खं वायुर्ग्रहीति’ इत्यादौ समष्टिस्वष्टेः परमात्मकर्तृत्वमुक्तम् ; अधुना पुनर्व्यष्टिस्वष्टि-र्जीवात्मकर्तृकतया प्रतिभातीति शङ्कोत्थानेनान्वान्तरसङ्गतिः । इदञ्चाभिप्रेतम्—जीवोपकरणानां प्राणानामुपपत्त्यादिकं निरूपितम् । तैर्जीवस्य संयोगकरणं हि व्यष्टिस्वष्टिर्वाच्यं च सङ्गतिः । तदर्थं विचारस्तु—किं ब्रह्मणः साक्षात्सर्वकारणत्वं भूतमुपपद्यते, उत नैति । तदर्थं व्यष्टिनामरूपव्याकरणं किं हिरण्यगर्भमात्रकर्तृकम्, उत तदवस्थब्रह्मकर्तृकमिति । तदर्थं, ‘अनेन जीवेन’ इति जीवसामान्यस्य कर्तृत्वभृतिः

११. करणकलेवर्योर्मध्ये करणानां कार्यत्वे संदेहः शमितः । कलेवरस्य कार्यत्वसंदेहाभावात् तद्विशिष्टवेषेणाऽऽत्मनि कार्यत्वस्य च प्रागेवोक्तत्वात् तत्कार्यत्वं किं निरूपितमिति परं विचार्यते । हिरण्यगर्भनिरूपितमिति शङ्कते मन्त्रिति । ‘सैर्यं देवतैश्चत-इमास्त्रिस्तो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इति श्रुतौ जीवशब्देन हिरण्यगर्भग्रहणम् । अनेन=मदुत्पादितेन संनिहितेन ब्रह्मरूपेण जीवेन—तन्मुखेनेति यावत् । नाम रूपञ्च कुर्वामित्यर्थात् । जीवशब्देन विशिष्य विषातुप्रहणं कथमिति चेत्, तत् विविच्यते—चारेण परबलं संकलनानीत्यत्र संकलने चारस्येवात्र जीवस्य व्याकरणे कर्तृत्वमवगम्यते । जीवश्चायं तत्तद्देहान्तर्निविष्टो यः स न भवति ; तस्य व्याकरणकर्मत्वेऽपि कर्तृत्वयोगात् । नापि मातापित्तादिः, तद्देहानुप्रवेष्टृत्वाभावात् ; तत्तद्रूपव्याकरणस्य तद्बुद्धिपूर्वकत्वाभावाच्च । अतो जीवविशेषः परदेवतासहायभूतो ब्राह्मः । स हिरण्यगर्भः ; ‘नाम रूपञ्च मृतानां कृत्यानाञ्च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ देवादीनां चकार सः’ इत्यादिना मन्वाद्यैर्भगवन्नाभिपन्नोद्भवः व्यष्टिनामरूपकर्तृत्वेन स्मर्यते हि । तथाच यथा चारेणेति वाक्यं चारभूतप्रेष्यकृत्यं संकलनं ज्ञापयति, तथा अनेन जीवेनेति वाक्यं जीवभूतचतुर्मुखकृत्यम् । ननु नामरूपकर्तृत्वस्य चतुर्मुखे संभवेऽपि अनुप्रविश्येत्युक्तप्रवेशकर्तृत्वं कथम् ? न हि देवमनुष्यतिर्यक्सावरात्मकेषु व्यष्टिदेहेषु चतुर्मुखो निविष्ट इत्यत्र किञ्चित् प्रमाणमस्तीति चेत्—अत एव चतुर्मुखेनेत्यनुक्त्वा जीवेनेत्युक्तम् । व्यष्टीभवज्जीवसमष्टि-

किं जीवसमष्ट्याभ्यवकेवलहिरण्यगर्भकर्तृत्वमवगमयति, उत जीवमात्रविशिष्टपरमात्मकर्तृत्वमिति। तदर्थं किं केवलहिरण्यगर्भमात्रकर्तृत्वे त्रिवृत्करणनामरूपव्याकरणयोः भूयमाणयोरेकर्तृत्वं घटितम् नेति। तदर्थं किं त्रिवृत्करणे हिरण्यगर्भस्य कर्तृत्वं संभवति, नेति। तदर्थं किं त्रिवृत्करणं हिरण्यगर्भोत्पत्तिस्थानभूताण्डसूट्टयुत्तरकालिकं वा पूर्वकालिकं वेति। तदर्थं किं 'नामरूपे व्याकरोत्। तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति पाठक्रमः, अण्डान्तर्धर्तित्रिवृत्करणप्रदर्शनम् असादीनां त्रिवृत्करणश्रुतिश्च त्रिवृत्करणस्याण्डसूट्टयुत्तरकालिकतावगमयति, नेति। किमेते त्रयो हेतवः प्रबलाः, उत दुर्बला इति। तेषां प्राबल्ये त्रिवृत्करणस्याण्डसूट्टयुत्तरकालिकतावगमकतया तस्य हिरण्यगर्भकर्तृत्वसम्भवेन त्रिवृत्करणनामरूपव्याकरणयोः कर्तृत्वभ्रुत्युपपत्तेः, 'अनेन जीवेन' इति निर्देशस्य हिरण्यगर्भमात्रकर्तृत्वज्ञापकतया व्यष्टिनामरूपव्याकरणं हिरण्यगर्भमात्रकर्तृकमिति परब्रह्मणः साक्षात्सर्वकारणत्वं न स्यात्। पाठक्रमादीनां दुर्बलत्वे त्रिवृत्करणस्याण्डसूट्टयुत्तरकालिकत्वासिद्धेस्तत्र हिरण्यगर्भस्य कर्तृत्वासम्भवेन त्रिवृत्करणनामरूपव्याकरणयोः कर्तृत्वयायोगात् तदुपपत्त्यर्थं, 'अनेन जीवेन' इति निर्देशस्य जीवसमष्टिशरीरकपरमात्मकर्तृत्वावगमकतया व्यष्टिनामरूपव्याकरणं हिरण्यगर्भशरीरकपरमात्मकर्तृकमिति परब्रह्मणः साक्षात्सर्वकारणत्वमुपपन्नमिति सिध्यति।

अत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—मन्वाद्यैर्महर्षिभिः सरसिजवमतिरेव नामरूपव्याकरणकर्तृत्वेन कथ्यते(?) स्यते च (?) (स्यते = कथ्यते?) 'नामरूपञ्च भूतानाम्' इति। न च स्मृतिमात्रम्, श्रुतिरपि, 'अनेन जीवेन' इति। अतश्चारेणानुप्रविश्य परबले सकलयात्रीति प्रेषकृत्यकमोऽनेति शङ्कते—मन्वाद्यैरिति। उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—तत्रेति। तदेव त्रिवृत्ताति—एक इति। एक एव हि प्रवेष्ट्या, 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' इति, त्रिवृतमकृतं = 'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति, 'नामरूपे व्याकरोत्' इति चाधीतः। तेन त्रयाणामेककर्तृत्वं सिद्धम्। तर्हि कथं चतुर्मुखकर्तृके

भूतेनेति तदर्थः। तथात्वं चतुर्मुखस्य प्रसिद्धम्। तदन्तर्गतैकजीवगतमनुप्रवेशकर्तृत्वं तत्प्रयोजके समष्टिभूते चतुर्मुखे उच्यते। नामरूपकर्तृत्वं तु साक्षादस्ति। ईशमहोऽप्यनुप्रवेशो दुर्वच एव। तस्य प्रागेव सर्वत्र व्यासतयाऽनुप्रवेशस्य नूतनत्वाभावात्। व्यष्टिजीवमादायेति तूभयोस्तुल्यमिति। पूर्वपक्षमिमं निरस्यति तत्रेति। हेतुमाह षड् इति। अत्र श्रुतौ, त्रिवृत्करणम् अनुप्रवेशो नामरूपव्याकरणमिति त्रयमेककर्तृकं प्रतीतम्। त्रिवृत्करणेभ्यो ब्रह्माण्डे उत्पादिते तत्र तादृशभूतेभ्यश्चतुर्मुखस्तथाच तस्मै परेणाधिकारो दीयते। ततः त्रिवृत्करणं चतुर्मुखकर्तृकं न भवति। तत्समानकर्तृके च प्रवेशव्याकरणे। अतः श्रुतिवाच्यमीशस्यैव व्याकरणकर्तृत्वमाह। प्रवेशकर्तृत्वं पूर्वपक्षिण इव तत्तत्प्रवृत्तान्तर्गततत्तज्जीवमादायैव भवतु। वस्तुतः पूर्वं स्थितस्यैव परमात्मनः अनुप्रवेशोऽप्यविच इहोच्यते। स च व्यष्टिदेहव्यापिज्ञानप्रसरवज्जीवनियमनानुरूपः परमात्मधर्मसूत्रज्ञानपरिणामविशेषत्वाद् व्यापी इत्युपपादितं छान्दोग्यपरिष्कारे। तथाचोत्पाद्यजीवविशिष्टत्वेन रूपेण प्रवेष्टृत्वम्। उत्पादकीवविशिष्टत्वेन रूपेण च नामरूपव्याकरणकर्तृत्वम्। स च जीवः मातापितादिरिव कामं चतुर्मुखोऽपि भवतु। तत्र तत्र विशेषणमूतजीवभेदेऽपि विशेष्ये त्रितयकर्तृत्वं सुखम्। तदर्थं श्लोकार्थः—त्रिवृत्करणकर्तृत्वेन व्याकरणकर्तृत्वेन चैक एवाधीतः। न तत्र भेदो युक्तः। तस्यैव च प्रवेष्टृत्वं वक्तव्यम्। अतः चतुर्मुखस्य त्रिवृत्करणकर्तृत्वासंभवात् तत्कर्ता पर एव सर्वं सृजति—व्याकरोति। तत्र त्रिवृत्करणं साक्षात्। व्याकरणं तु आदिसृष्टौ चतुर्मुखादिविषये स्वयमेव करोति; ततो जीवद्वारा च करोति।



परमात्मनः कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह-तत्त्वमिति । यथा, 'तत्तेज येक्षत', 'तदपोऽसृजत' इत्यादौ तेजःप्रभृतिविशिष्टस्य परमात्मनः कर्तृत्वम् । एवं चतुर्मुखादिविशिष्टस्य परमात्मन एव समष्टिसृष्टिवत् व्यष्टिसृष्टावपि कारणत्वमित्यर्थः ॥ २६३ ॥

(२६४) या जीवेनाऽऽत्मनेति श्रुतिरियमपि न ब्रह्मजीवैक्यमाह

प्रागेवैकोऽन्तरात्मा वपुरितर इति (रदिति) स्वायिमेदाभिधानात् ।

तेनेस्तद्विशिष्टः [स्वकरणकतयाऽनुप्रवेशेऽपि कर्ता

जीवे तत्कर्तृतायामिह न हि घटेने क्त्वाभ्रुतिः कर्तृमेदात् ॥ १२ ॥

अत्र परपक्षोक्तप्रक्रियां स्वपक्षेण भङ्गत्वा, 'अनेन जीवेन' इति वाक्यार्थं विशिष्य शिक्षाशिक्षादौ विशदयन् निगमयति--या जीवेनेति । 'अनेन जीवेनात्मना' इति श्रुतिर्न जीवब्रह्मणोरैक्यमात्रेण । प्रागेव = पूर्वमेव । एक एवान्तरात्मा, सर्वे तस्य वपुरिति श्रुतिस्मृतिसुत्रोपबृंहणादिभिर्नित्यसिद्धमेवोपपादनात् । एवं परोक्तमर्थं निरस्य परमात्मन एव नामरूपव्याकरणवदनुप्रवेशेऽपि कर्तृत्वं जीवविशिष्टवेधेनेति निगमयति--तेनेति । एवमुपपादनात् तद्विशिष्टः = जीवविशिष्ट एव नामरूपव्याकरणवदनुप्रवेशेऽपि कर्ता । स्वकरणकतया-जीवशरीरकतया । 'करण साधकतमक्षेत्रगार्भेन्द्रियेष्वपि' इति करणशब्दस्य गान्ध्याचित्वात् । अथवा स्वस्यैव साधकतमतया । ईश्वरो हि, 'विवक्षातः कारकाणि भवन्ति' इति व्यायेन साधकतमतया करणतयापि व्यपदेष्टुं शक्यते । स्वतन्त्रतया कर्तृत्वेन

स च जीवः देवमनुष्यतिर्यगादेरेकैकज्ञानेऽपि पूर्वपूर्वो यः, स सर्वोऽपि । तथा निमित्तमूत्रब्रह्मादिरपि । अत एव वक्ष्यति, 'पञ्चीकर्तुः स्वनामिप्रभवकवचित्वात्' इति । अस्य प्रकृतश्रुत्यर्थत्वाभावेऽपि स्मृतिसिद्धत्वं दुरपलम् । एवं प्रवेष्टृत्वमपि संभावितसर्वजीवद्वारा भाव्यमिति ॥ २६३ ॥

१२. अथ जीवेनात्मनेत्यत्र प्रकृत्यर्थः प्रत्ययार्थश्च क्रमेण विचार्यते । अज्ञाद्वैती स्वमत-सिद्धमभिमत्य मुलं मसारयति--जीवेनात्मनेत्यस्य जीवभूतेन मयेत्यर्थः । जीवस्य देहे प्रवेष्टृत्वात्, ईशस्य च व्याकर्तृत्वात् कथं समानकर्तृत्वमिति शंकायां जीवेशैवयाज्ञ दोष इति यः परिहारो वक्तव्यः, तस्य स्पष्टीकरणाय जीवेनात्मनेत्यद्वैतकण्ठोक्तिरिति । तं निवर्तयति पूर्वार्थेन । नेयं श्रुतिर्ब्रह्मजीवैक्यं बोधयेत् । अंशाधिकरणात्तेन प्रागेव अन्तरात्मा अन्यः, जीवाः तद्वपुर्भूताः, तथा अचित्तमेति सर्वत्र मेदस्य स्वायिताया उक्ततया शरीरवाचिशब्देन शरीर्यभिधानमिति जीवविशिष्टादेदस्यैव आत्मना मया इयुक्ते ईशो वक्तव्यत्वात् । अथ द्वैती शंक्ते--जीवेनात्मनेति आत्मपदं न स्वेनेत्यर्थकम् । तथासति तृतीयया कर्तृत्वोक्त्यसंभवात् । अनभिहिते कर्तरि हि तृतीयाऽनुशिष्यते । अनुपविष्येति ह्यया ईशः कर्ताऽभिहितः । व्याकरणकर्ता हि प्रवेशकर्ता ह्यवुक्तः । अतो जीवात्मा इति प्रथमैव स्यात् । तृतीयाश्रवणात् जीवमात्रं जीवात्मपदेनोच्यते । तस्य स्थितं यत् प्रवेशकर्तृत्वं स एव तृतीयार्थः । अतो नाज्ञाद्वैतमतिक्रिति । उक्ताह तेनेति । चतुर्थपदार्थः पूर्वं प्राज्ञः । जीवमात्रे स्थितं कर्तृत्वं तृतीयार्थश्चेत्, जीवकर्तृकानुप्रवेशस्यैव धारयत्त्वात् तत्कर्तृत्वं ह्यया कथमुच्येत ; ह्यवुक्तस्य कर्तृत्वमधिकरणकर्तृत्वमिन्नतया ततो मेदात् । अतस्तृतीययाः करणत्वार्थकत्वमाहस्य जीवकरणकानुप्रवेशकर्तृत्वं परमात्मनि वक्तव्यम् । तदा च आत्मपदवैयर्थ्यम् । अतो जीवपदं जीवविशिष्टार्थकम् । आत्मपदं आर्थकम्

व्यवहारः सुप्रसिद्ध एव । जीवस्यैवानुप्रवेशकर्तृत्वपक्षे प्रधानभूतं बोधमाह--जीव इति । जीवस्य प्रवेशकर्तृत्वे कत्वाश्रुतिर्न घटते, जीवस्य प्रवेशकर्तृत्वादीश्वरस्य नामरूपव्याकर्तृत्वादिति ॥ २६४ ॥

(२६५) अग्न्यादावण्डमध्यस्थितिमति कथितं रूपमेदैस्त्रिवृत्त्वं

तेजोवशाशितोक्तावपि विद्वदमिदं तेन वेधास्त्रिवृत्कृत् ।

मैवं ब्रह्माण्डसृष्टिर्मवत् कथमसावत्रिवृत्कारपूर्वा

भुक्तेऽभादौ त्रिवोक्ता परिणतिरितस्तु संनिकष्टे प्र[र्षस्य] दृष्टिः ॥ १३ ॥

नवण्डमध्यस्थितिमति अग्न्यादौ रूपमेदैस्त्रिवृत्स्वमुक्तम्, 'यदग्ने रोहितं रूपम्' इत्यादिना । 'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते' इत्यादाविदमेव त्रिवृत्करणं विशदमुक्तमिति चतुर्मुखस्यैव त्रिवृत्करण-कर्तृत्वमिति कश्चिन्मन्दः प्राह-अग्न्यात्रावित्यादिना । तत् प्रतिक्षिपति-मैवमिति । तदेव चिद्वृणोति-

जीवस्यैव जीवविशिष्टरूपेण स्वस्यापि अनुप्रवेशकरणत्वविवक्षया तृतीया घटते । तथाच जीवविशिष्ट-स्वकरणकानुप्रवेशमानकर्तृकनामरूपव्याकरणकर्त्ता परा देवतेति वाक्यार्थ इति । विशेषविचारः छान्दोग्यभाष्यपरिष्कारे द्रष्टव्यः । चिन्तामणौ प्रथमयोजनायां तद्विशिष्टः इति पृथक्पदम् । स्वकरणकृतयेत्यत्र स्वपदं स्वकीयपरम् । करणशब्दः शरीरार्थकः । तृतीयायाः करणत्वार्थं विहाय हेतुत्वाद्यर्थपरत्वादपक्षेणापि श्लोकनिर्वाहार्थमेवं कथारुचानम् ॥ २६४ ॥

१३. ननु स्यात् त्रिवृत्कर्तृव्याकर्तृत्वैवयम् । त्रिवृत्करणमपि चतुर्मुखकर्तृकमेव । श्रुतौ, 'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते' इत्यादिना तेजोवन्नरूपे आहारे त्रिवृद्भाव उक्तः । आहाराश्चाण्डान्तर्गतः । तथा, 'यदग्ने रोहितं रूपम्' इत्यादिना अग्न्यादिष्वेव त्रिवृत्कृतत्वं प्रदर्शितम् । ते चाण्डान्तर्गताः । अतस्ते चतुर्मुखसृष्टा एव । एवम्, 'अनुपविश्य नामरूपे व्याकरोत् । तासां त्रिवृत् त्रिवृत्मेकैकामकरोत्' इति षाठ्कमादपि व्याकरणानन्तरं त्रिवृत्करणमित्यवगमात् चतुर्मुखकर्तृकत्वं नासंभवि-इति शंकायां मांसादीति सूत्रं प्रवृत्तम् । तत्र अन्नमशितमिति वाक्यमूलकप्रश्नस्यैव परिहारः कृतः, अग्न्यांशा-पेक्षया इह पूर्वपक्षिअन्तेः प्रबलत्वात् तद्वारणमभिप्रेत्य । अन्यांशपरिहारश्च सुगम इति । अयमर्थः-त्रिवृत्करणं पञ्चीकरणोपलक्षणम् । पञ्चीकरणं हि एकैकस्यापि व्यष्टिगतस्य पञ्चभौतिकत्वसंपादनाय । तत् कथं रूपव्याकरणानन्तरं भवेत् । रूपं हि मूर्तिरेव । इदमेव सूचयितुं सूत्रे मूर्तिपदप्रयोगः । सर्वव्यष्ट्याधार-मूत्स्याण्डस्य चतुर्मुखमूर्तेश्च पञ्चभौतिकत्वात् अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणम् । अत एव, 'नामरूपे व्याकर-वाणि, तासां त्रिवृत् त्रिवृत्मेकैकां करवाणि' इति संकल्पक्रमोऽपि घटते । लोके हि कार्यसंकल्पानन्तरमेवोपायसंकल्पः । एवं फलोपायभावात् उपायस्य प्रागावश्यकतया त्रिवृत्तमकरोदिति वाक्यं प्रथमतया योजनीयम्, अर्थकमानुरोधात् । यत् अन्नमशितमिति प्रदर्शनम्, न तत् एकैकाद्वारागतभूत-त्वविवेचनरूपम् । तथासति भागत्वयं तेजोवन्नरूपम् उत्पत्तिकमात् स्यात् । तत्र घटने ; अन्नस्यविष्टभागा-देस्तेजस्तत्वाद्ययोगात् । उत्तरोत्तरस्य सूक्ष्मत्वोक्तिविरोधाच्च । तेजस्तो जलस्य सूक्ष्मत्वायोगात् । अतः पृथिवी जलतेजांसि क्रमेण निर्दिश्यन्त इति वक्तव्यम् । तदपि न ; न हि मांसादिकमाप्यादिरूपं भवितुमर्हति ; किन्तु

‘नानावीर्याः’ इति श्लोके त्रिवृत्कृतानामेव भूतानां सृष्टिसामर्थ्यमित्युक्तम् । अण्डसृष्टेः पूर्वं त्रिवृत्करणाभावे कथं ब्रह्माण्डसृष्टिर्भवतु । यत्तु, ‘अन्नमशितं त्रेधा विधीयते’ इति, तेन त्रेधा परिणतिमात्रमुच्यते ; न पुनस्त्रिवृत्करणम् । त्रिवृत्करणं हि नाम त्रयाणामेकीकरणम् ; नपुनर्विभागः । इयं त्रिचोक्ता परिणतिः । इतरत् भूतेषु भूतान्तरसन्निकर्षस्य दृष्टिः प्रदर्शनमित्यर्थः ॥ २६५ ॥

भौममेव । अतस्तत्तत्पर्याये निर्दिष्टस्य त्रिकस्यापि एकभूतत्वात् नेदं त्रिवृत्करणप्रदर्शनम् । अतः प्रत्याहारं त्रिविधपरिणामविशिष्टत्वेमेवोच्यते । अग्न्यादौ तु भूतत्रयघटितत्वप्रदर्शनमेव ॥ अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्कृतत्वे तदातनवस्तु हि तथा प्रदर्श्यमिति चेत्—अण्डान्तर्गतपुरुषं प्रति अण्डबहिर्भूतवस्तुप्रदर्शनायोगात् अन्न तत्प्रदर्शनम् । तेन तदपि प्रदर्शितप्रायम् । अतो न चतुर्मुखः त्रिवृत्कृतः । श्लोकार्थस्तु—लोहितशुक्ल-कृष्णात्मकरूपैस्त्रिभिः तेजोवज्रगतैः प्रदर्शितैः अण्डमध्यस्थिते अग्न्यादावेव भूतत्रयात्मकत्वकथनात् तस्य चतुर्मुखकर्तृत्वं भवेदेव । अशितं अन्नमापस्तेज इति त्रिविधमादाय एकैकस्मिन्नपि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतर पृथिव्यसेजोभागवत्त्वं यत् कथितम्, तत्राप्यण्डान्तर्गतत्वं विशदम् । अशितमिति पीतोपलक्षणम् ; ‘आपः पीतास्त्रेधा विधीयन्ते’ इति पीतपदप्रयोगात् । तेन वेद्याः विधिरेव त्रिवृत्कृदिति शंका । निरस्यति प्रैवमिति । ब्रह्माण्डस्य पञ्चभौतिकत्वात् त्रिवृत्कारपूर्वमेव सा भवेत्, न तु त्रिवृत्कारपूर्वमिन्द्रा । श्रुते अशिते पृथिव्यादौ कथितं तु न त्रिवृत्कृतत्वरूपम् । किंतु एकजातीयपरिणामत्रयवत्त्वम् । इतरत् अग्न्यादित्रिवृत्त्वकथनं तु सत्यं संनिष्ठवस्तुनि भूतत्रयात्मकत्वप्रदर्शनमेव । असंनिष्ठवस्तु प्रदर्शनासंभवात् अग्न्यादेरेव संनिष्ठवत्त्वात् तत्र प्रदर्शनमिति यावदिति ॥ पूर्वार्धे श्रुतिक्रमेण अग्न्यादिकं पूर्वम्, पश्चाच्च अशितं पस्तस्य पूर्वपक्षः कृतः । उत्तरार्धे अशितविषयकसमाधानस्य सूत्रकण्ठोक्तत्वात् प्रथममुक्तिः । अन्यदर्थसिद्धमिति सूत्रकृतोपेक्षितमिति पश्चादुक्तिः । तत्र संनिकर्षस्य दृष्टिः, संनिष्ठेः प्रदृष्टिः, संनिष्ठे प्रदृष्टिः इति पाठस्य दृश्यते । प्रथमं चिन्तामण्याद्याहतमिव । परंतु तदर्थवर्णनप्रकारो न प्रश्नसमाधानं भवति । अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणं चेत्, तत्प्रदर्शनं=भूतत्रय-संवलनप्रदर्शनं अण्डान्तर्गतवस्तुनि कुत इति हि प्रश्नः । तत्र इतरत् एकस्मिन् भूते भूतान्तरसंनिकर्षस्य मेहनस्य प्रदर्शनमितिदं कथमुच्यते स्यात् । प्रश्नसमाधानरूपत्वं परित्यज्य वाक्यद्वयार्थवैलक्षण्यमात्रवर्णन-रूपवेद्यौ तु तथा स्यात्—अशितवाक्ये परिणामत्रयपरम्, इतरत् अग्न्यादिवाक्यमेव त्रिवृत्कृतत्वस्य भूतमिश्रसंनिकर्षस्य बोधकमिति । तदा तत् बुद्धबोधने स्यात् । संनिकर्षपदञ्चास्वरसम् । प्रश्नस्यानु-त्तरणात् न्यूनता च । तस्मात्, “अण्डान्तर्बर्तिष्वग्न्यादित्यादिषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनं श्वेतकेतोः शुश्रूषो-रण्डान्तर्बर्तित्वेन तस्य बहिर्वस्तुषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनायोगात् त्रिवृत्कृतानां कार्येषु अग्न्यादित्यादिषु क्रियते” इति भाष्यार्थ इह विवक्षित इति तदुचितरीत्या व्याख्येयम् । इतरदिति सामान्ये नपुंसकम् । संनिष्ठेः प्रदृष्टेरिति पाठोऽपि स्यात् । उभयमपि पक्षग्न्यन्तम् । संनिकर्षबलादग्न्यादेरेव प्रकर्षेण दृश्यमानत्वात् अग्न्यादेः कथनम् ; न तु विपकृष्टस्यादृष्टस्य इत्यर्थः । इदानीम् इतरदित्यत्र न लिङ्गान्तररसक्तिः । एवं ब्रह्मणः सर्वनिरूपितसर्वविषकारणत्वे स्मृतिविरोधो वा तर्कविरोधो वा श्रुति-विरोधो वा नास्तीत्युपपादितमनेन द्वितीयेनाप्यायेन ॥ २६५ ॥

द्वितीयाध्यायचतुर्थपादाधिकरणार्थानां विभज्य प्रदर्शयन्—

(२६६) अक्षाणां जन्मसंख्यापरिमितय इह प्राणवायोरस्वरूपं

तत्सौक्ष्म्यं देवतादेस्तदुभयविषयाधिष्ठितौ पारतन्त्र्यम् ।

प्राणस्यानिन्द्रियत्वं बहुविधचिदचिद्व्यष्टिनामादि चाऽऽद्यात्

पञ्चीकर्तुः स्वनाभिप्रभवकवचितादचिरे प्राणपादे ॥ १४ ॥

अत्र पादेऽधिकरणाष्टकार्यान् विभज्य व्याचष्टे—अक्षाणामित्यादिना । इन्द्रियाणां जन्म, तेषामेकादशत्वं संख्या, परिमाणञ्चाणुत्वं, मुख्यप्राणस्य स्वरूपं, तस्यैव मुख्यप्राणस्याणुत्वं, देवतानां जीवानाञ्च मुख्यामुभयप्राणाधिष्ठाने पारतन्त्र्यं, तत्र मुख्यप्राणस्यानिन्द्रियत्वं, बहुविधचिदचिद्व्यष्टिनामरूपव्याकरणं स्वनाभिप्रभवचतुर्मुखशरीरकात् आद्यात् = समष्टिसृष्टौ तेजोब्रह्मादिशरीरकत्वेन तत्तत्कार्यसृष्टिहेतोः पञ्चीकरणहेतुभूतात् परमपुरुषात् परब्रह्मभूतादेव भवतीत्येतेऽर्था विश्व-मूचिरे प्राणपाद इति ॥ २६६ ॥

उत्तरपादद्विकस्यापि परपक्षनिरासकत्वम्—

(२६७) नित्यत्वं व्योम्नि वातायणेषु च पुरुषेऽयञ्जतादीन् अपार्थान्

श्रोत्रादौ भूतताद्यं मनसि च विद्यतां नित्यतत्त्वान्तरत्वम् ।

प्राणेष्व्वात्मादिभावं स्वपदनियमनस्वैरितां स्वर्गिवृन्दे

वेधस्युन्मुक्तयन्तक्रममपि वदतां पादयुग्मेऽत्र भङ्गः ॥ १५ ॥

पूर्वपादाभ्यामेव परपक्षप्रतिक्षेपः कृतः; उत्तरयोरनयोः पादयोः किमवशिष्टं प्रतिक्षेप्यमित्यनुयुजानस्य कस्यचिद्व्यन्तबालकस्यात्रापि प्रतिक्षेप्यपक्षान् क्रमेण प्राह—नित्यत्वमित्यादिना ।

१४. अधिकरणाष्टकार्यसंग्रहः अक्षाणामिति । जन्मसंख्यापरिमितय इति अक्षविषयकाधिकरणत्वार्थः । प्राणवायोरित्यनेन वायुविशेषत्वमेव स्वरूपम्, न तु सामान्यम्, न वा क्रियेत्युक्तं भवति । तस्य सौक्ष्म्यम् अणुश्चेत्युक्तम् । तदुभयेति अक्षप्राणोभयेत्यर्थकम् । नामादीति आदिपदेन रूपग्रहणम् । आद्यात् परमात्मतः । तत्क्रियमाणमित्यर्थः । स्वनाभिप्रभवः ब्रह्मा, तत्कवचितात् तेन संजतकवचात् । ब्रह्मा हि कञ्चुकस्थानीयः । एतद्विशेषणेन, चतुर्मुखकर्तृकत्वबोधकसृष्टिविरोधपरिहारः । प्रथमान्तानां सर्वेषाम् इह प्राणपादे ऊचिरे इति वचनकर्मत्वम् । अतः आद्यादिति नामादीत्येतद्विशेषणम् । आद्यपुरुषजन्यस्वविशिष्टनामादि चेत्यर्थः । आद्यजन्यत्वेनोचिरे इत्यर्थस्तु न; नामादेरेवाऽऽद्यजन्यताय अधिकरणोक्तत्वात् । अन्यस्यापि तत्सद्भावेऽपि अत्र पादे सर्वत्र तद्विध्यमाभात् ॥ २६६ ॥

१५. मिथश्श्रुतिविरोधप्रदर्शनेन स्वपक्षसिद्धिमिमन्वानाः तर्कप्रधानाः श्रुतिनात्पर्यमकटनेन शमिताः । तथाच तत्त्वालोक एको नित्यमस्तान् समस्तानपि पक्षान् मनकीत्याह नित्यत्वमिति । व्योम वियत् नित्यमिति तार्किकाः । तथा वायुतेजोजलमूमीनां परमाणुषु नित्यत्वं तदिष्टम् । 'आकाशाद्वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवी' इति सर्वस्य भूतस्य कार्यतायाः अन्यादृशोपादानकत्वस्य च श्रौतत्वात्

वियदधिकरणे तावत् ज्योतिर्न नित्यत्वं, वातादिपरमाणुषु नित्यत्वं, पुरुषे ज्ञानरूपत्वाभावेन पाषाणवत् मूढत्वं, श्रोत्रादावाकाशवादिकं, मनसि विभुत्वं नित्यत्वान्तरत्वं प्राकृतवस्तुव्यतिरेकेण नित्यनस्वा-न्तररूपत्वं, मुख्यामुख्यप्राणेष्व्वात्मादिभावं, स्वर्गिबुद्धे = देवतासमूहे स्वनियास्यनियमने स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वं तद्वत् जीवानामपि स्वरूपाधिष्ठानस्वानन्त्यं, निर्मुक्तयन्त्रक्रमेण निजैराणामधिपेऽपि पिनामहे स्वातन्त्र्येण नामरूपव्याकरणकर्तृत्वमपि वदतां वादिनामेतस्मिन् पादयुग्मे भङ्ग इत्यर्थः ॥ २६७ ॥

द्वितीयाध्यायस्य मृषावादिपक्षविरुद्धत्वनिरूपणम्—

(२६८) तर्कैरापातसत्यैरेविहृतिक्थने व्याहृतिः स्थापिता स्यात्

सम्यग्निर्बन्धस्तुष्ट्या तदिति यदि, तदा स्वाभिमानोपरोधः ।

तेनाध्यायो विरोधप्रशमनकुदसौ बौद्धबन्धोर्विच्छेदः

सौत्री तर्कप्रतिष्ठा श्रुतिपथविमुखस्वरवादेशु योज्या ॥ १६ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अध्यायश्च समाप्तः ॥

अविरोधाध्यायस्य मृषावादिपक्षविरुद्धत्वमेवेत्याह—तर्कैरित्यादिना । अयमत्र विकल्पः—किं व्यावहारिकसत्यैस्तर्कैर्विरोधः कथ्यते, किं वा? परमार्थिकसत्यैरिति । नाहः, अविरोधस्यापकानां

तद्गमः । पुरुषे जीवे नित्यधर्मभूतज्ञानाभावः ज्ञानस्वरूपत्वाभावः कर्तृत्वपरात्मायत्तत्वंतदंशत्वाभावश्च तत्तद्विष्टः । श्रोत्रेन्द्रियमाकाशाख्यं भूतमेव किञ्चिदुपाध्यवच्छिन्नम् ; त्वगादिकं तु भौतिकमिति तार्किकः । विशु मन इति मीमांसकः । अणु तदिति तार्किकः । अस्माकमप्यणुत्वमिष्टं यद्यपि, तथापि तद्वत् परमाणुत्वं नेष्टम् । तस्य नित्यत्वं नवमद्रव्यत्वञ्च तार्किकमीमांसकोभयाभिमतम् । प्राणेषु इन्द्रियेषु आत्मत्वं चार्वाकमिमतम् । यद्यपि श्रोत्रादावित्यादिपक्षस्याऽऽत्मादिभावमित्यन्तानुर्धगो भवेत्, तथापि मुख्यप्राणतत्त्वमेदानामप्यात्मत्वं चार्वाकैश्चमिति ज्ञस्ये प्राणेष्विति पदम् । आत्मादीति आदिना ज्ञ-कर्तृग्रहणम् । ज्योतिराधिकरणकृत्यं दर्शयितुमाह स्वेति । स्वर्गिबुद्धे देवव्यूहे देहेन्द्रियाधिष्ठातृत्वमिमते स्वपदानां स्वकीयवस्तूनां स्वाभिमानिकदेहादीनां नियमने राजभृत्यन्यायेन स्वैरितां स्वातन्त्र्यमर्वास्तिकाभिमतम्, वेधमि विधातरि नामरूपोत्पादके हिरण्यगर्भे उन्मुक्तयन्त्रक्रमम् । यथा अचेतनं यन्त्रं चेतनोपेक्षमपि प्रथमक्रियामात्रे चेतनो-त्पादिते ततः स्वयमेव निरन्तरक्रियासंतानहेतुस्सत् पिष्ट-पुस्त-वस्त्रादिकमुत्पादयति-एवमयं नामरूपे व्याकरोतीति बादः पौराणिकादीष्टः । नियमनस्वैरिति नियमनांशे परानपेक्षत्वं देवतानामुक्तम् । अत्र तु नामरूप-व्याकरणरूपोत्पादवपीति भेदो द्रष्टव्यः । एषां भेग अत्र वियत्पादप्राणपादयोः सिद्ध इति ॥ २६७ ॥

१६. अविरोधाध्यायस्यास्य मृषावादिप्रतिकूलतामाह तर्कैरिति । उद्भाविते विरोधे अविहृतेः अविरोधस्य कथनमत्र क्रियते । तच्च तर्कैः । ते तर्काः आपातमत्याः=व्यावहारिकसत्या एवेति चेत्, उपायासत्यत्वे फलस्यासिद्धिरेवेति व्याहृतिः विरोध एव स्थापिता स्यात् । वस्तुगत्या सम्यग्निर्बन्धः परमार्थसत्यैरेव तर्कैः

तर्कणां व्यावहारिकसत्यत्वे परमार्थतो व्यावृत्तिः स्थापितैव स्यात् । नापरः ; वस्तुवृत्त्या सम्यग्भि-  
स्तर्कैर्धविरोधं वदसि—तदा स्वाभिमानोपरोधः—चिन्मात्रव्यतिरिक्तार्थस्य पारमार्थ्योपपादने  
असिद्धान्तः । तदिदमाह—सम्यग्विरिति । एवं दूषणमुक्त्वा फलितमाह—तेनेति । अविरोधा-  
ध्यायोऽयं बौद्धबन्धोः = मृषावादिनो हि विरुद्ध एव । कथं तर्हि, 'तर्कप्रतिष्ठानात्' इति सूत्रकारेण  
निरस्तैस्तर्कैर्भवतां परपक्षप्रतिक्षेप इत्याशङ्क्याह—सौवीरिति । द्वयं खलु तर्कजातं ध्रुतिविरुद्धम्  
अविरुद्धञ्चेति । तेन तर्कप्रतिष्ठानवचने, 'आर्थं धर्मोपदेशञ्च' इत्युक्तप्रकारेण वेदविरुद्धतर्कविषयतया  
योज्यम्, न पुनर्वैदित्कर्तव्यतारूपतर्कविषयमिति कृतमनेन रूपणजननिरासप्रयासेन ॥ २६८ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
कुमारवेदान्ताचार्योपरनाम्ना श्रीमद्वैश्वामित्रवरदगुरुणा  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ  
द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥  
अध्यायश्च समाप्तः ।

—०—०—

॥ तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

(२६९) साध्या मुक्तिर्न चेत् स्यात्, प्रसजति विफला साधनाध्यायबलसिः

साध्या चेन्नशरी स्यात्, कथमिह पुनरावृत्तिशून्योऽपवर्गः ।

मैवं ब्रह्मानुभूतिः परमजनवता प्रायसिद्धैव साध्या

वीसङ्कोचप्रणाशस्त्विमिति च भवत्युत्तरावश्यतीता ॥ १ ॥

एवं सिद्धविषयनिरूपणपरपूर्वद्विकचिन्ता कृता । अथ साध्यविषयनिरूपणपरोत्तरद्विकचिन्तायाम्  
उत्पत्तिक्रमेण चतुर्थाध्यायनिरूपणीयसाध्यांशात्पूर्वं साधनचिन्ता तृतीये क्रियत इति द्विकसङ्गतिः,  
अध्यायसङ्गतिश्च । एतत् सर्वं 'अतिक्रान्त' इत्यादिना सविस्तरं भाष्य एवोक्तमिति तत्रैव द्रष्टव्यम् ।  
तृतीयाध्यायपादद्वन्द्वसंगतिरपि तद्वैव भाष्ये सुव्यक्तमुक्ता, 'उपासनारम्भाभ्यर्हितोपायश्च  
प्राप्यवस्तुव्यतिरिक्तवैतृष्यं प्राप्यतृष्णा चेति तत्सिद्धयर्थं जीवस्य लोकान्तरेषु सञ्चरतो जाग्रतः

तत् अविवेकित्यनं यदि वोऽस्मिन्तम्, तदा, स्वाभिमानस्य एकमेव सत्यमिति खसिद्धान्तस्योपरोधः ।  
अपसिद्धान्त इति यावत् । तेन उभयथाऽपि बौद्धबन्धोः प्रच्छन्नबौद्धस्य अविरोधाध्यायोऽयं विरुद्धः ।  
ननु सूत्रकृतैव तर्कप्रतिष्ठानात् इति तर्कसामान्यमप्रतिष्ठितमसत्यं स्वीकृतमिति कथं तद्विरुद्धः सत्यत्वपक्ष  
आद्रियते इति चेत्—एवं तर्हि फलस्याप्यसिद्धिरेवेति । असत्यत्वाविशेषे कथं स्वपक्षजयः । परतर्कणां  
व्यावहारिकसत्यत्वमपि नास्तीति चेत्—व्यावहारिकसत्यस्यापि परमार्थासत्यत्वस्य स्वेष्टत्वात् असाध-  
कत्वमविशिष्टं स्यात् । अतो वेदशास्त्रविरोधितर्कमात्राप्रतिष्ठानमेव सूत्रोक्तमिति मन्तव्यम् ॥ २६८ ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतितु

अधिकरणसारावलिव्याख्यायां सारार्थरत्नप्रभायां

द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

—०—०—

स्वपतः सुषुप्तस्य मूर्च्छितश्च दोषाः, परस्य च ब्रह्मणस्तद्ग्रहितता कथणगुणाकारत्वञ्च प्रथमद्वितीययोः पादयोः प्रतिपाद्यते(न्ते?) इति । अधिकरणसङ्गतिरुत्तरञ्च भविष्यति । अत्र कश्चिच्छोदयति-साध्येति । मुक्तिः साध्या, न वा? न चेत्, साधनाध्यायकलुषिर्विफला प्रसजति । साध्या चेत्, सा मुक्तिर्नश्वरी स्यात् । ततश्च कथं पुनरावृत्तिशून्योऽपवर्गः स्यादिति । तदेतत् प्रतिक्षिपति-मैवमिति । प्रतिक्षेप-प्रकारं दर्शयति-ब्रह्मेति । परमजनवता पुरुषेण प्रागसिद्धैव साध्या । तस्मिन्भूतेः साध्यत्वादनित्यत्वं स्यादिनाशद्वय परमतप्रक्रिययैव अनित्यत्वं परिहरति-धीसङ्कोचेति । ज्ञानसङ्कोचप्रणाश एव ब्रह्मानुभूतिः । प्रध्वंसस्य च कृतकत्वेऽपि प्रणाशो नास्तीति परवादिनोऽपि वदन्ति । तेन ब्रह्मानु-

श्री. । १. सिद्धं ब्रह्म लक्षितं स्वरूपतः परीक्षितञ्च । अथोपायविषयत्वफलविषयत्वाकारतो निरूप्यते । तदिदं साध्यपरं द्विकम् । ततोपायरूपसाध्यपरत्वात् आद्यः साधनाध्यायः । अन्यः तत्फलभूतमुक्ति-परत्वात् फलाध्यायः । तत्र साध्यद्विकमिति, तन्नायं साधनाध्याय इति च व्यवहारो न घटते इति शङ्कते साध्येति । फलत्वामिमता हि मुक्तिः । सा न साध्या; नित्यमुक्तत्वादात्मनः । एवञ्च मुक्तिर्न साध्या स्याच्चेत्, तत्साधनत्वं न कस्यापीति साधनाध्यायस्य कलुषिः=विषानं व्यर्थम् । अथ मुक्तिः साध्या स्याच्चेत्, सा नश्वरी स्यात् । आदिमतो विनाशप्रौढ्यात् ॥ इष्टापत्तिरिति चेत्, इह=नश्वरत्वपक्षे, 'न च पुनरावर्तते' इति अपवर्गस्य मुक्तेः पुनरावृत्तिशून्यत्वं श्रुते कथमुपपद्यते ? ननु 'न च पुनरावर्तते' इति आत्मनः किल पुनरावृत्तिशून्यत्वमुक्तम् ; नापवर्गस्येति चेत् — उच्यते । 'न च पुनरावर्तते' इत्यस्य, 'इमं मानवमावर्ते नाऽऽवर्तन्ते' इति बावयानुरोधात् प्राकृतलोकप्राप्तिरहितो भवतीत्यर्थः । सा च प्राप्तिः पुनर्जन्मरूपा । अत एव ह्युक्तम्, 'मासुषेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते' इति । तत्र, 'आब्रह्मशुननाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन' इति लोकानां पुनरावृत्तिः=नाशपूर्वकोत्पत्तिरुक्ता । सा च नष्टव्यक्तिसजातीयव्यक्त्यन्तरोत्पत्तिः । आत्मनः पुनरावृत्तिश्च देहसंश्लेषविनाशे तत्संश्लेषसजातीयदेहान्तरसंश्लेषरूपजम्भैव । प्रकृते च पुरुषस्य प्रकृतिसंबन्धो यः तदुच्छेदरूपमुक्तेनहि स्वीकारे पूर्वप्रकृतिसंबन्धसजातीयप्रकृतिसंबन्धः पुंस उक्तो भवति । एवञ्चापवर्गस्य पुनः प्रकृतिसंबन्धस्य च पुंसि सामानाधिकरण्यात् पुनरावृत्तिसहित एवापवर्गः, न तु तच्छून्यः । एवं पुनर्जातस्य प्रकृतिसंबन्धस्य पुनर्वाशे चापवर्गस्यापि पुनरुत्पत्त्या लोकानां पुनरावृत्तिवत् अपवर्गपुनरावृत्तिरपि स्यादेवेति ॥ नित्यमुक्त आत्मेति पक्षस्यासदनिष्टत्वात् मुक्तिः साध्यैवेति स्वीकृत्योत्तरमाह मैवमिति । परिपूर्णब्रह्मानुभव एव मुक्तिः । स च ज्ञानविकासविशेषः परमजनवता परमकिमता पुंसा तेन मजनेनैव साध्यते । एवं साध्यत्वेऽपि न तन्नाशः ; तस्य विकासस्य ज्ञानसंकोचध्वंसरूपत्वात् । ध्वंसस्य च नाशायोगात् । सादिरनन्तः प्रध्वंस इति तल्लक्षणात् । अन्यथा नष्टस्य पुनरुन्मज्जनप्रसंगात् । अतः सादेर्नाशो ध्वंसातिरिक्तविषय एव । इयमनुभूतिस्तु ज्ञानसंकोचध्वंस एवेति उत्तरावध्यतीता ध्वंसरहितैवेति । ननु ध्वंसनित्यत्ववादिभिस्तस्य भावातिरिक्तत्वमपीष्यते ; अत इयमनुभूतिः प्रणाशरूपेति व्याहतमिति चेन्न ; भावान्तराभाववादेऽपि नाशस्य नाशो नास्ति हि ॥ कथमेतत् । घटत्वावस्थानाशरूपकपाकत्वावस्थायामपि नाशवर्धनादिति चेत्, सत्यम् ; अवस्था नश्यति ।

भूतिः प्रणाशरूपत्वाद् उत्तरावधिरहितेत्यर्थः । अयमर्थः—अस्मत्पक्षेऽपि भावान्तराभावाङ्गीकारात् भाव एवाभावोऽपि स्यात् । 'न च पुनरावर्तते' इति प्रमाणवचनाभित्यत्वसिद्धिश्च । चित्तो विकासः स्वाभाविक एव वेदान्तसिद्धान्ते । उपाधिवशात् सङ्कोचो जातः । तस्मिन् सङ्कोचे निवृत्ते स्वाभाविको विकास एवावतिष्ठत इति हि, 'स चानन्त्याय कल्पते' इति भूत्यैव साक्षादुच्यत इति ॥ २६९ ॥

(२७०) पादाभ्यामत पूर्वं जनयति भविनां ब्रह्मविद्याधिकारं

पश्चात् तेषाम्भ्यां वदति बहुविधां तामशेषैस्सहाङ्गैः ।

ऐश्वर्यादी विरक्तिं निरवधिविमवे पुरुषे चामिहापं

विद्याभेदावलम्बं तदुपकरणमप्याह पादैः क्रमेण ॥ २ ॥

अत्र तृतीयेऽध्याये पूर्वोत्तरपादद्वन्द्वयोरर्थविभागं चतुर्णामपि पादानामर्थमेव दर्शयति— पादाभ्यामिति । वैराग्यपादोभयलिङ्गपादाभ्यां भविनां जीवानां ब्रह्मविद्याधिकारं जनयति । पश्चात्

अथापि नाशो न नश्यति । उत्तरं जायमानानां कपालत्वचूर्णत्वजस्तवाणुत्वावस्थानां सर्वासामपि षट्-स्वावस्थानां शरूपत्वस्वीकारात् नाश उत्तरावधिरहित एव, नाशत्वानाकान्तावस्थारहित एव । तद्वद्विह एकलव्यवीकासपरम्परा दीपवत्कावद् भवन्ती सर्वाऽपि धीसंकोचध्वंसरूपेति साऽनुभूतिततिरेव संकोचध्वंसरूपमुक्तिरिति । इति चेति चकारः साध्यत्ववत् उत्तरावधत्तितत्त्वमप्यस्तीति समुच्चये । यद्वा नाशत्वसमुच्चयश्चकारार्थः । विकासरूपभाववत् नाशत्वमप्यस्तीति नित्यत्वमेष्टव्यम् । नाशोऽतिरिक्त इति पक्षेऽपि धीविकासो जातः केवलभावरूपोऽपि नित्यो भवितुमर्हति । लोकरूपप्रमाणात् नाशानाश इत्यते ; विकासानाशोऽपि वेदरूपप्रमाणादेष्टव्यः । एतत्पक्षे मुक्तिरुपज्ञानविकासो न धाराबाहिर्वीसेततिवत् अनेकात्मा, किन्तु एक एव स्थायीति चकारेण ज्ञापितं भवति । तथाच मुक्तेः नित्यत्वेऽपि साध्यत्वात् साधनाध्यायत्वमस्य संगच्छत एवेति ॥ २६९ ॥

२. अध्यायार्थो दर्शितः ; अत्र पादचतुष्टये द्विकद्वयं विभज्य प्रथमद्विकं ब्रह्मविद्याधि-कारोत्पादकम्, उत्तरद्विकं तदधिकारे सति कर्तव्यपतिपादकमित्याह पूर्वार्थेन । पूर्वं जनयति, पश्चात् वदति इत्यन्वयेऽपि पूर्वपादाभ्याम् उत्तरपादाभ्यामिति अर्थसिद्धम् । तेषां भविनाम्—अनुद्दिश्य बहुविधां सद्विद्यादहरविद्यादिप्रकारां तां ब्रह्मविद्याम् अशेषैः व्यापार-व्यापारोपरम-वाच्य-पाण्डित्यादि-रूपैर्विधांगैस्सह वदति । सांगविद्यानिरूपणं द्विककृत्यम् । अथोक्तमेव विषय पादचतुष्पदप्रत्येकार्थतया दर्शयति ऐश्वर्येति । प्राप्येतरवैतृष्योत्पादनं प्रथमपादेन । तदयं वैराग्यपादः । तत्सेतरत् ऐश्वर्यं कैवल्यश्च । लोकान्तरगतागते इह निरूप्येते, 'सर्वे च्यवनवर्माणः' इति वचनात् कैवल्यं प्राप्तस्याप्या-गतिरुक्ता भवति । भक्तियोगमन्तरेणानादिपुण्यपापक्षयायोगात्, कृतस्य कर्मणोऽवश्यमनुभोक्तव्यत्वाच्च केवलस्य पुनर्भवनं व्यवर्जनीयम् । द्वितीयपादे अखिलदेयमत्यनीकत्वकस्याणगुणाकरंवरूपोभयर्थिर्न ब्रह्मेति मण्यते । तेन निरवधिविमवरूपरूपप्राप्यवस्तुनि तृष्णाऽभिर्वर्ण्यते । इदमुभयमेव अधिकारं जनयतीत्यनेन प्रागुक्तम् । अत्र विरक्तिमभिलाषाऽऽहेत्युच्यते । वैराग्य-अभिलाषोत्पत्त्युपयोग्यवर्जित-



उभाभ्यां पादाभ्यां तेषामेव जीवानामङ्गैस्सहितानां तामेव ब्रह्मविद्यां प्रदर्शयतीत्यर्थः । चतुर्णामपि पादानामर्थमेवान् अनुक्रमेण दर्शयति—ऐश्वर्यादाविति । ऐश्वर्यादौ विरक्तिवैराग्यपादे, उभय-  
लिङ्गपादे तु निरवधिप्रभवे परमपुरुषे निरतिशयाभिलाषोत्पत्तिः, गुणोपसंहारपादे तु विद्या-  
मेदावलम्बः, विद्याङ्गपादे पुनर्विद्योपकरणसम्पत्तिरिति विभागः ॥ २७० ॥

(२७१) संसारोद्विग्नचेतास्तनुमृदधिकरोत्यत्र शरीरकांशे

वैराग्यार्थस्तु पादः किमिति पुनरपौ सूत्रकारैर्निबद्धः ।

सत्यं प्राप्यान्तराणां निरयगणतुलारोपणं मुक्त्युपाय-

प्राग्भवेऽभ्यर्हितं स्यात् ; त्वरत इह खलु स्पष्टदृष्टदोषः(बोधः) ॥ ३ ॥

अत्र कश्चिदच्युतवृत्त-वेदान्तश्रवणवेलायां विरक्त एवाऽऽदितः प्रवर्तते । तेन प्रागेव वैराग्यस्य सिद्धत्वात् पुनस्तुतीयाध्याये वैराग्यसम्पादनं न कर्तव्यमिति । तदिदमाह—संसारेति । अस्मिन् शारीरकशास्त्रे संसारोद्विग्नचेता जीव एवाधिकरोति । अतः शास्त्रारम्भ एव वैराग्यं सिद्धम् । पुनरत्र वैराग्यपादः किमर्थमारभ्यत इति । अर्थाङ्गीकारेणोत्तरमाह—सत्यमिति । द्विविधं हि वैराग्यं शास्त्रश्रवणोपपन्नं तावदेकम्, उपासनानुष्ठानोपपन्नञ्चान्यत् वैराग्यम् । तदत्र निरूप्यत इति न पादारम्भमनैकत्वम् । तदेतत् विशदयति—प्राप्येति । 'एते वै निरयास्तात स्थानस्य परमात्मनः' इति परमात्मस्थानापेक्षया स्वर्गादीनां निर्यतुल्यतानुसन्धानमुपासनारम्भोपयुक्तम् ; तदस्मिन्नेव पादे

माहेत्यत्रैव तत्पर्यम् । विद्यामेदावलम्बम्—नानामृतासु विषासु स्वशब्दैकविधामात्मसातुष्टेयवत्, तदुपकरणं वर्णाश्रमवर्णादि साधारणं साधारणञ्चान्यदाहेति । तथाचाध्यायद्वयेन नित्यानित्यवस्तुविवेकः कृतः । इहाश्रुत फलनोगविराग इह प्रथमपादेन । मुमुक्षुत्वञ्च द्वितीयेन पादेनेति ध्येयम् ॥ २७० ॥

३. एवं वैराग्योत्पादनार्थत्वे प्रथमपादवैयर्थ्यं शक्यते संसारेति । संसागात् गतागतप्रमणा-  
दुद्विग्नं मीतं चेतो यस्य स तनुमृत् जीवः अत्र अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादौ शरीरकांशे शारीरकरूपे मीमांसाभागे अधिकरोति । तदिदम्, 'अविगतः सास्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया संजातमोक्षमिलाषस्य अनन्तरस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासा अनन्तरमाविनी' इति भाष्ये व्यक्तम् । अतः शारीरकारम्भ एव वैराग्यस्य संपन्नतया वैराग्यार्थ एव भवन् पादः कुतः कृतः । व्यर्थं इति यावत् । अर्थाङ्गीकारेण प्रतिवक्ति सत्यमिति । प्राप्यान्तराणां बहुविधानि—ऐहिकानि, आमुष्मिकानि, कर्मकाण्डोक्तकर्मलभ्यानि, उपासन-  
लभ्यानि, 'चतुर्विधा भजन्ते माम्' इति भगवद्भक्त्येकलभ्यानि अतिदैवतानि फलानि च, कैवल्यश्चेति । ततः सर्वतो विरक्तिरुनिषत्परिशीलनानन्तरमेव लभ्यते । तथा तेषु अस्पष्टास्थिरत्वादिमात्रमहणापेक्षया सर्वदादुःखमिश्रत्व-देहात्मप्रान्त्यादिमूलकत्वं-स्वामाधिकानन्दविरुद्धत्वात् ज्ञापने, एते वै निरयास्तात स्थानस्य परमात्मनः' इत्युक्तरीत्या नरकानुल्यवज्ञापनञ्चाभ्यर्हितम् उपयुक्ततमम् । 'अभ्यासवैराग्याभ्यां तन्निरोधः' इति इतरवैतृष्ण्य-प्राप्यविषयतृष्णयोर्योगेऽन्तरंगत्वात् । तमेव दृष्टविषयोपयोगं दर्शयति त्वरत इति । अत्र हि स्वस्य जागरत्वनुबुत्तिमूर्छासु स्थितः बोधः सूत्रैराविष्कियन्ते । तेन स्पष्टदृष्टाः स्वदोषाः येन, स इह—परमजने त्वरते हीति । दोषवदस्थाने बोधवदपाठमन्त्रेक्ष्य प्रवृत्ता चिन्तामणि-  
व्याख्या पदयोजनायामपि अस्मरसतया भाविता । दोषा एवान्न संदर्भे सूत्रदर्शिताः ; न जीवस्वरूप-

सिध्यतीति सफलोऽयं वैराग्यपादारम्भः । तदिदमाह—मुक्त्युपायप्रारम्भेऽप्यर्हितं स्यादिति । तदेव विशदयति—त्वरत इति । स्पष्टदृष्टस्वबोधः—‘परमपुरुषः सर्वशेषी, अहं पुनः सूरिविधित्यमेव तदनुभवयोग्यः ; अथापि कर्मवशात् संसारमि’ इति स्पष्टदृष्टस्त्वानवान् पूर्वं व्याघत्तेनावस्थित-राजकुमारवत् स्वस्वरूपस्य सम्यगवलोकनेन पुनरसङ्कुचितब्रह्मानुभवाय त्वरत इत्यर्थः ॥ २७१ ॥

६९ ॥ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ ३-१-१ ॥

सूक्ष्म—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रक्षनिरूपणाभ्याम् ॥ अयात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ प्राणगतेश्च ॥ अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न, ता एव ह्युपपत्तेः ॥ अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ भाक्तं वाऽनात्मविश्वात्, तथा हि दर्शयति ॥ १-७ ॥

(२७२) देहाद्यं भोग्यनीत्या दिवि भुवि च गतौ तत्र तत्रैव लभ्यं

प्राणाद्यैर्भूतसूक्ष्मैरपि किमिह ब्रुवा पूर्वदेहात् गृहीतैः ।

जीवस्याणोर्गतिश्च स्वयमुपजनयेदीश्वर! प्राणनीत्या

मैवं स्वच्छन्दकृत्ये श्रुतिप्रितनियतौ गौरवोक्तेरपुक्तेः ॥ ४ ॥

पूर्वाधिकरणे, ‘संज्ञामूर्तिष्वलसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्’ इत्यत्र मूर्तिप्रसङ्गः कृतः । अधुना पुनरेकां मूर्तिं परित्यज्य देशान्तरे मूर्त्यन्तरप्राप्तौ किं पूर्वमूर्तिसंगतभूतसूक्ष्मैः परिष्वक्तो याति, नेति विचार्यते । तदर्थविचारस्तु—किं देहान्तरं गच्छन् जीवो भूतसूक्ष्मैर्देहबीजैस्समपरिष्वक्तो रंहति, उतात्मपरिष्वक्त इति । ‘वेत्थ यथा पञ्चभ्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ इति प्रश्न-प्रतिवचने किं संपरिष्वक्तस्य रंहणं गमयतः, नेति । किं भ्रज्जदिशधैर्यवस्याविशेषापक्षानि अवादि-द्रव्याण्युपगच्छन्ते, उत तत्परिष्वक्तो जीव इति । किं केवलेष्टापूर्तकारिणां पितृयाजेन निवर्तते, ‘एष सोमो राजा’ इति[श्रुत] सोमशब्दस्य सोमदेहजीवपरत्वम्[किं] ‘तस्या आहुतेस्सोमो राजा संभवति’

याथाऽप्यम् । तत् तृतीयपादेऽवगम्यते । बोधे दृष्ट-वर्तिशेषाश्च न युज्यते । लब्धेति हि तदा स्यात् । दृष्टस्य=स्थूलोऽहं मनुष्योऽहमित्येवं गृहीतस्य अहमिति स्वधर्मकाशस्य च स्वस्य विषये शब्दमूलो बोधः स्पष्टो यस्य इति वा विवक्षणीयं स्यात् । स्वपदेनाऽऽत्मग्रहणेऽपि ऐश्वर्यदोषानुक्तिर्न भवति, स्वस्य औपाधिकाः क्षुद्रफलपावयापादिताः संसारे जागरादौ कैवल्ये च ये दोषाः, ते स्पष्टदृष्टा इत्येवावार्त्तात् । दृष्टेत्यत्र दृष्टेति पाठोल्लेखोऽपि क्रियेत, बोधपदपाठमाहृत्य । दोषपदघटितपाठ एव भूम्ना लक्ष्यते ॥ २७१ ॥

४. प्रथमाधिकरणार्थमाह देहेति । ‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रक्षनिरूपणाभ्याम्’ इति प्रथममूलम् । पूर्वाधिकरणे संज्ञामूर्तिपातिरुक्ता । तच्छब्देन संज्ञं मूर्त्युभयग्रहणसंभवेऽपि संज्ञाया आवश्यकत्वाभावात् मूर्तिर्गृह्यते । अन्या सा तदन्तरम् । मूर्तिं गृहीतां विसृज्य मूर्त्यन्तरग्रहणाय जीवः संपरिष्वक्तः प्राणेन्द्रियभूतसूक्ष्मविशिष्टः रंहति=गच्छति । न तु न रंहति, नापि असंपरिष्वक्तः । तन्नाणुत्वस्य प्रागुक्तत्वात् रंहतीत्यपि सिद्धम् । संपरिष्वक्तत्वं विधेयम् । पूर्वशक्तस्तु—यत् भोग्यजात-मनुभवितुं गच्छति, तत्र सह नयति । कुतः ? भोगस्थान एव तल्लभसमत्वात् । तद्वत् भोगायतनं स्थूल-देहोऽपि तत्रैव दिवि भुवि च लप्स्यते । प्राणेन्द्रियाध्यायकाश्च तत्रैव लभ्याः सन्ति । तद्वत् भोगोपकरणानां प्राणस्येन्द्रियाणाञ्च तत्रैव लभ्यत्वात्, त्यज्यमानात् देहात् तेषां ग्रहणं कुतः । ब्रुवा व्यर्थं गृहीतैरेभिः

इति सोमशब्दस्य सोमदेहजीवपरतामवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—देहाद्यमिति । पूर्वदेहा-  
न्निष्क्रान्तस्य पुरुषस्य देशान्तरप्राप्तौ तत्रतत्रैव देहेन्द्रियादिकं कर्मानुरूपमपूर्वं सिध्यत्येव, यथा तत्र  
भोग्यमुपलभ्यते । तस्मात् पूर्वदेहात् गृहीतैः प्राणाद्यैर्भूतसूक्ष्मैश्च सम्परिष्वक्त एव यातीति कल्पना-  
गौरवं स्यात् । ननु जीवस्य गमनं भूतसम्बन्धमन्तरेण कथं घटत इत्याशङ्क्याह—जीवस्येति ।  
परिमितमानत्वं हि गमने कारणम् । तेनाणोर्जीवस्य गमनमणुत्वादेव सङ्गठते । द्रव्यान्तरसंयुक्तस्येति  
कल्पने गौरवमेव दोषः । ईश्वर एव, 'ऊर्ध्वं प्राणमुन्नयत्युपानं प्रत्यगस्यति' इति प्राणनीत्या जीव-  
स्यापि गतिं जनयतीति । उक्तं पक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—स्वच्छन्देति । यत्  
यथेश्वरः करोतीति श्रुतिप्रमितम्, तत् तथैवेति प्रामाणिकैरभ्युपगन्तव्यम् ; न पुनः ईश्वरकृत्ये श्रुति-  
सिद्धे गौरवाद्विदोष उदाहार्यः । आनुमानिक्यां हि कल्पनायां गौरवदोषमुदाहरन्ति न्यायवादिनः ।  
श्रुतिप्रमितनियतौ स्वच्छन्दकृत्ये गौरवाभिधानस्यायुक्तत्वादिति अमेधोऽयं हेतुनिर्देशः ॥ २७२ ॥

(२७३) नानाजातीयराशिं व्यपदिशति जनो भूपसौश्वस्य नाम्ना

प्राचुर्यादेवमायः पुरुषवचस इत्युच्यते भूतवर्गाः ।

व्यष्टिं पञ्चीकृतैस्तैस्तृजति हि स विश्वस्तारतम्यं पुनश्च

अद्वाशब्दस्त्विहाऽऽवः कथयति निगमे तत्समाख्यावादुक्तेः ॥ ५ ॥

ननु पञ्चाग्निविद्यायां भूतसूक्ष्मैः परिष्वक्तो जीवो यातीति भवद्विच्छेद्यते । तत्र कोऽयं

किं फलम् । अत एव तेषामाधारतया भूतसूक्ष्मनयनमपि व्यर्थम् । ननु गृह्येति पदं व्यर्थमिति चेत्,  
प्राणादिभिरेभिः किम् । तत्रतत्र तेषां स्थितेः । तत्त्वोक्तमणकाले तद्ग्रहणप्रयासोऽपि व्यर्थः इति कथनात्  
अवैयर्थ्यात् । ननु तेषामभावे जीवगतिरेवोपपादिता न स्यादित्यन्नाह जीवस्येति । किं जीवस्य विमुखात्  
गत्यसंभवात् प्राणमृतादिगतिमादायैव जीवस्य गन्तृत्वमुपपाद्यमित्याशयः, किं सोऽणुरपि न देहं विना  
गमनसमर्थः स्यादिति । नाशः, 'तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूक्तामति' इति तन्मात्रोक्तमणोक्त्या अणुत्वेन तदन  
पेक्षणात् । नान्त्यः, अचेतनप्राणादिकमिव चेतनमपि ईश्वरः स्वसंकल्पमात्रेण नयेत्, सुषुप्तौ सत्समीपनयना  
दिति । पूर्वपक्षं निरस्यति मैवमिति । प्रश्ननिरूपणाभ्यामित्येतदभिप्रेतमाह स्वच्छन्देति । सर्वस्य तत्र  
लाभसंभवेऽपि, परमात्मनस्तत्त्वमनसामर्थ्ये सत्यपि, एकदेहोपयुक्तान्येवोपकरणानि देहान्तरेऽप्युपकरणयति,  
एकदेहान्तर्गतभूतसूक्ष्माणां केवाश्रितं तत्र स्थूलदेहबीजनामप्यापादयति परः प्राचीनवासनानुवृत्तये,  
मध्यमार्गं संभावितस्वप्नज्ञानकर्मेन्द्रियव्यापारप्रतिलम्बनाय चेति नियन्तव्यम् । अतो नयने गौरवमित्युक्तिः  
श्रुतिविरोधादयुक्ता । श्रुतानुरोधेन फलानि चिन्तनीयानि ; न तु गौरवबुद्ध्या श्रुतत्यागः । स्वच्छन्द-  
मगशकृत्यस्य नियतिः नियमः श्रुत्या मितः । अतो न कदापि प्राणभूतसूक्ष्मरहितो रंहतीत्याशयेवम् ॥

चि. टी. किं केवलेति । अवगमयति, नेति इत्यन्तमेकं वाक्यम् । मध्येऽपि किमिति पाठः  
काचित्कोऽपपाठः । प्रथमवाक्ये एष इति जीववाचिपदसामानाधिकरण्यात् तत्रत्यसोमराजपदस्य जीवपरत्व-  
सिद्धौ द्वितीयवाक्यघटकोत्सोमराजशब्दस्यापि जीवपरत्वं तदैकाग्र्यायेति भाष्यार्थः इह भाष्यः ॥ २७२ ॥

५. प्रश्ननिरूपणाभ्यामित्यस्यायमर्थः—'वेत्य यथा पञ्चभ्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति'  
इति प्रश्नः । तेनापां पञ्चाऽऽहुतयो भवन्ति । पञ्चभ्यामाहुतौ देहपर्यवर्त्यपुरुषशब्दवाच्यता तासां भवति ।

भूतपञ्चकाचकशब्दः? अद्वाशब्द एव जलवाचक उपलक्षणन्यायेन भूतपञ्चकं वदतीति चेत्; अद्वाशब्दस्यैव कथं जलवाचकत्वमित्याशङ्क्योभयीमपि शङ्कां परिहरत्यनुक्रमेण—नानाजातीयस्या-  
विना। अयमर्थः—लोकैऽपि जनो नानाद्रव्यसङ्घातरूपे वस्तुनि बहुद्रव्यनाम्नैव व्यवहरतीति दृष्टमेव,  
घृतप्रभृतौषधं घृतमेवेति। [अतः?] अद्वाशब्दो जलवाचकत्वाजलसंस्पर्शानि भूतान्तराण्यपि वदतीति।  
नन्वभूतवाचकः शब्दः कथमन्यस्यापि भूतस्य वाचक इत्याशङ्क्य देहे जलस्य भूयस्त्वात् जल-  
वाचकशब्दो भूतान्तराण्यपि वदतीति युक्तमेवेत्याह—प्राञ्चुर्यादिति। अद्वाशब्दोक्तन्यायोऽयम्,  
'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इत्यष्टब्देऽपि समान इत्याह—एवमिति। तर्हि एक-  
भूतेन सृष्टिः किं न स्यादित्याशङ्क्याह—व्यष्टिमिति। पञ्चीकृतैरेव हि भूतैर्देहादिषु सर्वत्रापि सृष्टि-  
र्दृश्यते। तत्र तारतम्यमपि दृश्यते। वातपित्तश्लेष्मादिवैषम्यं तत्तद्भूतवैषम्यप्राञ्चुर्यादेव हि देहेषु  
जायते। तदिदमाह—तारतम्यमिति। अद्वाशब्दः कथं सलिलवाचीति द्वितीयं चोद्यमवशिष्यते

देहरूपेण परिणमन्तीति यावत्। इदं किं त्वं वेत्थ इति श्वेतकेतुं विप्रं प्रति प्रवाहणस्य राज्ञः प्रश्नः  
पञ्चामिषिषायाम्। अत्र के पञ्चामयः, के होतार इत्यादिकमर्थात् पृष्टमिति निरूपणात्—विस्तृतपति-  
वचनादवगम्यते। तत्र सुलोकं प्रथममग्निं प्रस्तुत्य, 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः अद्वां जुह्वति' इत्युक्तम्।  
देवशब्दस्य देवर्षेयेषु हिन्द्रियेषु प्रयोगः प्रसिद्ध उपनिषत्सु। मुख्यतया मुख्यपाणमेदानां ग्रहणमिह वक्ष्यते।  
आत्मगुणभूतश्रद्धाया होम्यस्वायोगात्, प्रश्न इव निरूपणावसानेऽपि, 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः  
पुरुषवचसो भवन्ति' इति अपां होम्यतायाः स्पष्टमवगमात्, अद्वाशब्दस्याप्युपयोगस्यान्यत्र दृष्टेष्टापावेव  
होम्यत्वं निश्चेयम्। एवञ्च भूतपाणेन्द्रियसंस्पर्शकत्वं प्रश्ननिरूपणोभयावगम्यमासीत्। तस्माच्छब्देन  
भूतपञ्चकग्रहणं देवशब्देन पाणग्रहणञ्च समर्थयितुमुपरि सूत्रद्वयम्, 'स्वात्मकत्वात् भूयस्त्वात्',  
'प्राणगतेश्च' इति। तत्र प्रथमसार्थमाह नानेति। सूत्रे स्वात्मकत्वादित्यस्य पञ्चात्मकत्वादित्यर्थः।  
प्रसिद्धार्थस्यैव हेतुतया निर्देशात्। देहानां पाञ्चभौतिकत्वस्य प्रसिद्धत्वात्। इमानि देहोपादानभूतानि  
पञ्च भूतानि प्रत्येकं पञ्चीकृतान्येव। अपञ्चीकृतस्य व्यष्टावमावात्। ततः प्रागेव सर्वेषां भूतानां  
पञ्चीकृतत्वात् तादृशभूतसूक्ष्मपञ्चकपरोऽच्छब्द इति प्रथमसौत्वपदार्थः। तर्हि अच्छब्देन सर्वव्यवहारः  
कथमित्येतोक्तं भूयस्त्वादिति। पञ्चसु अपां भूयस्त्वं देहे लोहिताद्यंशभूयस्त्वादवगन्तव्यमिति भाष्ये  
स्पष्टम्। सूर्योश्मादायैव लोकव्यवहार इतीदमुपपाद्यतेऽत्र पूर्वोक्तं। नानाजातीयराशिमिति। क्षीरघृत-  
तैलाक्षानां जलगुडक्षीरादिमिश्रत्वेऽपि क्षीरादिपदैरेव व्यवहारः, न तु जलादिपदैः। तद्वत् पकृतेऽपीत्यर्थः।  
अपञ्चीकृतपञ्चभूतग्रहणं नानाभिमतमित्याह व्यष्टिमिति। तेन तारतम्यं पुनश्च भवति। अपञ्चीकृतानां  
भूतानां पञ्चीकरणकाले एकैकस्य भूतसार्धम्, अन्येषां भूतानां चतुर्थांशाश्च मेरयन्ति इति यथा आधिवय-  
न्यूनभावरूपं तारतम्यम्, तथा देहोपादानभूतेषु पञ्चीकृतभूतेष्वपि, अर्वांशपादांशनियमाभावेऽपि तत्तद्देहतया  
भूतांशमेलनात् तारतम्यं पुनरपीत्यर्थः। पाञ्चभौतिकत्वावगमः कथमिति चेत्, वातपित्तश्लेष्मामासुस-  
न्निवाराद्यवयवदर्शनात्। ननु प्रथमपदार्थे अद्वाशब्दस्यैव श्रवणात् उपक्रमानुरोधेन 'आपः पुरुषवचसः'  
इत्यत्रापि श्रद्धैव प्राश्नेत्यत्राह अद्देति। आत्मगुणस्य देहात्मना परिणामायोगात् होम्यस्वायोगाच्चोपसंहारा-

तन्नोत्तरम्—अद्वाशब्दविवृति । तन्न हेतुमाह—निगम इति । ‘अद्वा वा आपः’ इति निगमे अद्वासमाख्यावत्त्वेनापासुक्तेः ॥ २७३ ॥

(२७४) द्यौः पर्जन्योऽथ पृथ्वी तदनु च पुरुषो योषिदित्येवमेतान्

पञ्चाग्नीन् कल्पयित्वा परिकरसहितांस्तेषु पञ्चामिविधा ।

अद्वाख्यं भूतसूक्ष्मं क्रमपरिणतितत्सोमवर्षाभरेतो-

रूपं हव्यं सजीवं तनुधरमकृतो जुह्वतीति ब्रवीति ॥ ६ ॥

इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ ६९ ॥

अत्र कानि पञ्चामित्वेन परिकल्प्यन्ते ; कानि वा होतव्यानि ; के च ते होतार इत्याशङ्क्य नवै-  
मेतद्विविच्य दर्शयति—द्यौरिति । द्यौः पर्जन्यः पृथिवी पुरुषो योषिदिति पञ्चाग्रयः । परिकर-  
सहितान् इत्यभिन्नकल्पनोपकरणसाहित्यमुच्यते । अद्वासोमवर्षाभरेतांसि होतव्यानि । अद्वाख्यं

नुसारेणोपक्रमेऽर्थो ग्राह्य इति भावः ॥ निगमे—‘अपः प्रणयति ; अद्वा वा आपः’ इति वेदे तत्समाख्यावत्  
अन्वाचकपदवत् तत्प्रयोगात् । तत्समाख्यावदुक्तेरित्यस्य अद्देति समाख्यावत्त्वेनोक्तेरित्यर्थश्चिन्ता-  
मणौ । अद्वाशब्दार्थे शेषं परिष्कारादौ द्रष्टव्यम् ॥ २७३ ॥

६. पञ्चामिविधायां के ते पञ्चाग्रयः, अग्निषु कथमेषां होम्यस्वमित्यत्र तद् विशदयति ।  
द्यौरिति । पुण्यकर्मा कलानुसंवाय दिवं गच्छति । तत् अमाबाहुतीर्हृत्वाऽनुष्ठितपुण्यः शुलोकेऽग्नौ  
होम्यत्वेन वर्ण्यते । पुण्यानुसंधानन्तरं प्रतिनिवर्तमानः पर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषिस्तु क्रमेण प्रविश्य पुनर्जन्म  
कथते । इममर्थं पञ्चस्त्वग्निषु होम्यस्वकल्पनया श्रुतिर्ब्रवीति । अतो जीवस्य होम्यत्वं सिद्धम् । जीवापेक्षया  
जीवाधारस्य भूतस्य स्थूलत्वात् तदादाय, गौः मनुष्यः देव इत्यादिव्यवहारवत्, ‘आहुतावापः’, ‘प्राणस्ते-  
जसि’, ‘अद्वा जुह्वति’ इति भूतग्रहणेन व्यवहारः । अनग्नीनां धुप्रभृतीनामभित्वेन कल्पना ; अग्नेः  
समिद्धूमाचिरङ्गारविस्फुल्लिङ्गरूपपरिकरसद्भावात् धुप्रभृतिसंबन्धिषु परिकरेषु तत्परिकरस्वकल्पना ।  
तथाच अदोलोकपरिकरेषु आदित्य-रश्मि-अहश्चन्द्रनक्षत्रेषु, पर्जन्यपरिकरेषु वाय्वग्निद्युश्शनिहानुनिषु,  
पृथिवीपरिकरेषु सैकत्सराकाशरात्रिदिग्बाह्वन्तरिक्षे, पुरुषपरिकरेषु वाक्प्राणजिह्वाचक्षुश्श्रोत्रेषु, योषापरि-  
करेषु च उपस्य-उपमन्य-न्योनि-अन्तःकरण-अमिनन्देषु यथाक्रममभिपरिकरसमिद्धूमाचिरङ्गारविस्फु-  
ल्लित्वभावनानां होम्यद्रव्याणि च श्रुतानि अद्वासोमवर्षाभरेतांसि । तत्र प्रश्ने, ‘यथा पञ्चम्यामाहुतावापः’  
इति, प्रतिवचने च, ‘इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः’ इति अवगात् अपामेव सर्वत्र होम्यत्वप्रतीत्या ता  
एव अद्वादशब्देन व्यवहियन्ते इति ज्ञायते । आपश्च मृतसूक्ष्माणीति प्रागेवोक्तम् । तासां अद्वादशब्देन  
विवक्षा भाष्यार्थदर्पणदर्शितरीत्या, ‘एषोहीति तमाहुतयः सुवर्चसः सूर्यस्य रश्मिभिर्यजमानं वहन्ति’ इति  
अद्वापूर्वकयजमानहुतसोमादिद्रव्यरसाप्यायितवत्स्यापि मृतसूक्ष्मेषु ज्ञापनायेति भाव्यम् । तत्र शुलोके  
चन्द्रवदेवमोम्यदेहग्रहणात् सोमराजभावः । पुण्यकलमोगावसाने पतने प्राप्ते तस्य सोमराजदेहस्य  
पर्जन्ये कथः । तदुत्तसूक्ष्माणां वर्षजलप्रविष्टतया वर्षशब्देन व्यवहारः । एवं पृथिव्यां हुतस्य

भूतसूक्ष्मं क्रमपरिणामेन सोमवर्षाच्चरेतोरूपं भवतीत्यन्वयः । सजीवमिति । जीवसहितं भूतसूक्ष्म-  
मित्यर्थः । भूतसूक्ष्मविशिष्टो जीवो होतव्य इति भावार्थः । जीवस्यैव प्राधान्यात् । तनुधरमरुतः =  
पितृ(१)देहधारकमरुतो जुहुतीत्यर्थः ॥ २७४ ॥ इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ ६९ ॥

—०—०—

७० ॥ अथ कृतात्ययाधिकरणम् ॥ ३ १-१ ॥ (छ. ४ ११)

सूक्ष्म - कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवञ्च ॥ चरणादिति चेन्न तदुपलक्ष-  
णार्थेति कार्णाजिनिः ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ८-११ ॥

(२७५) इष्टापूर्तादिरूपं तनुमृदिह शुभं कर्म यत्किञ्च कुर्यात्

श्रुत्वा कृत्स्नं तदन्ते पुनरवनिमिषादित्यसत् दृष्टवाधात् ।

कारस्यैनेत्यश्रुतत्वात् सुकृतफलतया जातिमोगायचीनेः

तस्मात् प्रारब्धशेषैस्तदितरसहितैरापतेत् स्वर्गपान्थः ॥ ७ ॥

अत्र सङ्गतिभ्यो, “किंवलेष्टापूर्तदृष्टकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा गमनं कर्मफला-  
वसाने पुनरावर्तनञ्चाऽऽप्नातम्, ‘यावत्सम्पातमुचित्वा, अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते’ इति । तत्र प्रत्य-  
वरोहन् जीवः किमनुशयवान् प्रत्यवरोहति, उत नेति संशयते” इति । तदर्थविचारस्तु किं,  
वर्षस्यान्नमावः । तथा अन्ने प्रविष्टे भूतसूक्ष्मं पुरुषे अन्नमुज्ज प्रविश्य रेतसि प्रविष्टं रेत इत्युच्यते ।  
ततो योषायां प्रवेशः । अन्यं प्रवेश एव पञ्चमो होमः । ततो गर्भोत्पत्तिः । तदयं श्लोकार्थः—पञ्चामि-  
विद्यानामको वेदभागः क्षुप्रभृतीन् स्वस्वपरिकरसहितान् पञ्चपरिकरसहितामित्रेन कल्पयित्वा,  
‘तनुधरमरुतः शरीरधारकाः भूतसूक्ष्मैः सहाऽऽगच्छन्तः समस्ताः प्रणवायवः पथमं अद्भारुयं भूतसूक्ष्मपञ्चकं  
विवि चन्द्ररूपेण परिणतं पर्जन्ये वर्षरूपेण परिणतं पृथिव्याम् अन्नरूपेण परिणतं पुरुषे रेतोरूपेण परिणतं  
योषायाम् जुह्वति । अत एव सर्वस्य हव्यता । सजीवता च तस्य प्रागेवोत्पादिता । तत एव पुरुष-  
वत्त्वम् । पर्जन्यं प्राप्तस्य पृथ्वीमासौ नातिविलम्ब इति अथेत्यनेन दर्शितम् पृथ्वीं प्राप्तमासी  
मूय रेतस्सिचि संश्लेषोऽत्यन्तविलम्बेनापि स्वादिति तदनुचेत्यनेन सूच्यते । ‘तं देवाः अद्भान् जुह्वति  
इति देवशब्दः देवप्रेत्यमुरुषप्रागेन्द्रियपरो भवेत् । तथाऽपि बायोरेव प्रक्षेयसामर्थ्यात् होतृत्वेन  
मरुद्ग्रहणं कृतम् । पञ्चामिविद्या कल्पयित्वा इति ब्रवीतीत्यन्वयः । अद्भारुयमित्यादि द्वितीयान्नम् ।  
चिन्तामणौ रेतोरूपं भवतीत्यन्वय इति कथनम्, रेतोरूपमित्यस्य परिणतितो रेतोभविष्यदित्यर्थ-  
ज्ञापनाय । तनु इत्यस्य पितृदेहेत्यर्थवर्णनं रेतोमिषायेण लेखकप्रमादापतितम् । देवाः अद्भान् जुह्वीति  
वाक्ये पितृदेहामसक्तेः ॥ २७४ ॥

७. अन्यं पादः कृत्स्नः पञ्चामिविद्याविचाररूप एव । तत्र शुभोले गत्वा स्थितिरुक्ता ।  
आगतिरनन्तराधिकरणे । स्वर्गं गतस्य पुनरावृत्तिसमये मुक्तशिष्टं कर्म किमप्यस्ति, उत सर्वमनुभूतवत  
एव ‘प्रतिनिवृत्तिरिति विषये, ‘यावत्सम्पातमुचित्वा’ इति स्वर्गलोकगमनारुयसंपन्नहेतुकर्मणः कृत्स्नस्यानुभव-  
प्रतीतिः, ‘प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम्’ इति सर्वकर्मविषयान् एव निवृत्तिवचनात् कर्मा

‘यावत्सम्पातमुचिन्त्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते’ इति आह्वातो निवर्तमानः साजुशयो निवर्तते, उत निरजुशय इति । किं, ‘यावत्सम्पातम्’ इति वाक्यं सभगतशब्दस्य फलदानप्रवृत्तकर्मपरत्वाभावेन सर्वकर्मपरत्वात् निरजुशयस्य निवर्तनमवगमयति, नेति । किमत्र सम्पातशब्दः कर्ममात्रपरः उत फलप्रदानप्रवृत्तकर्मपर इति । किं, ‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत् ते रमणीयां योनिमापधेरन्’ इति वाक्यं सम्पातशब्दस्य फलप्रदानप्रवृत्तकर्मपरतामवगमयति, नेति । किं, ‘रमणीयचरणाः’ इति चरणशब्द आचारपरः, उत कर्मपर इति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—इष्टापूर्णादीति । श्रौतस्मार्ते कर्म यद्यदिह करोति, तत् कृत्स्नमपि स्वर्गादौ स्थलान्तरे भुक्त्वा तदन्ते पुनरिष्टाऽऽयाति । अतो निरजुशय एवायाति । अजुशयो नाम—फलोदयपर्यन्तमात्रमन्यजुशो इति कर्मवर्ग उच्यते । तेन सर्वं कर्म भुक्त्वा स्वयमेवायातीति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । तत् प्रतिक्षिपति—इत्यसदिति । अत्र हेतुमाह—इष्टवाचाविति । सर्वेषामपि कर्मणां परत्रैवोपभोगादनन्तरमागमने कर्मानुरूपं केचिच्छण्डालयोनिमापद्यन्ते केचिद्वाह्मणयोनिमिति दृष्टं वैषम्यं बाधेत् । किञ्च, ‘प्राप्यन्ते कर्मणस्तस्य’ इत्यत्र कात्स्न्येन कर्मणोऽन्ते प्राप्येति न श्रूयते । तेनोपभुज्यमानस्य कर्मणोऽन्ते प्राप्य कर्मन्तरेण सहाऽऽगच्छतीति कार्यानुरूपं स्पष्टमेतत् । युक्त्यन्तरमप्याह—सुकृतेति । ‘रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापधेरन् कपूयचरणाः कपूयां योनिमापधेरन्’ इति सुकृतदुष्कृतफलत्वेन जातिभेदाद्यध्ययनात् । उक्तमर्थं निगमयति—तस्मादिति । प्रारब्धशेषैस्तदितरसहितैरिति । अयमर्थः—कर्म-

जनार्थमेव च प्रत्यावृत्ते, पुरुषे न किञ्चित् कर्म शिष्टमस्तीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु कृतस्य कर्मणः अत्यथे फलभोगावसाने अजुशयवानेव—अवशिष्टकर्मसहित एव प्रत्यावर्तते इति । तदाह इष्टेति । ‘अथ य इह प्राप्ते इष्टापूर्ते दधिमस्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति’, ‘यत्किञ्चेह करोति’ इति वचनात् इह लोके तनुभुत् तदुचिताधिकारो जीवः इष्टं यागादि, पूर्वं तटाकनिर्माणादि, दत्तं दानमित्येवैरूपं पुण्यं कर्म यत् किमपि करोति, तत् कृत्स्नं तत्र सुकृत्वा अन्ते भोगावसाने कर्मजिनायैव पुनः स्मिं प्रत्यागच्छेदिति पक्षो न युक्तः । इष्टवाचात् । कर्मणः शिष्टत्वाभावे जन्मैव न स्यात् । ईश्वरकरुणाकृतं जन्मेति चेत्, न दुःखेत् । एकरूप एव च सर्वं स्यात् । दृश्यमानसुखदुःखादिविचित्रोऽनीचनानाजन्मता न भवितुमर्हति । किञ्च कात्स्न्येनानुभूय प्रत्यावर्तते इत्यस्याश्रुतवाच्यं तदन्तेऽवरोहेदिति न ; यावत्सम्पातमित्यस्य प्रकृतकर्मफलानुभवावसानपर्यन्तमित्येवार्थः । ननु, ‘यत्किञ्च करोति तस्य कर्मणः’ इत्यतः कात्स्न्यमेवोक्तम्, ‘ईशावास्तमिदं सर्वं यत् किञ्च जगत्यां जगत्’ इत्यत्रेवेति चेत्, तत्रैव तत् सर्वपदामावात् । अथ, ‘य कश्च शब्दो वागोव सा’ इत्यादौ सर्वपदामावेऽपि यत्किञ्च शब्दमात्रेण तत्परतीतिरस्ति । यत्किञ्चित्पदापेक्षया यत्किञ्चपदस्येदमेव वैलक्षण्यमिति चेत्, असति बाधे तथा ग्रहणेऽप्यत्र तावद्विवक्षणायोगात् । न ह्यनादिकालसंचितं सर्वं कर्मानुभूय पश्चादेव निवर्तनमिति सुवचम् ; स्वर्गतरलोकानुभाव्यानां तत्र फलकल्पनायोगात् । स्वर्गार्थिकर्मस्यपि प्रतिबन्धवशात् विलम्बितफलानामेकदैवानुभवस्य दुर्वचत्वात् तेषामेव शिष्टत्वावश्यभावे लोकान्तरानुभावकर्मविषये कः संदेहः । यत्किञ्चेति वचस्तु इष्टपूर्वादि वैचित्र्यपरम् । तात्पर्यं तु—कदाचित् युगपदेव बहुकर्मानुभवपसक्तावपि अवश्यं तावतोऽप्यन्तो भवत्येव, पुनरवर्तनमवर्जनीयमित्येव एव । युवत्यन्तरमाह सुकृतेति । ‘तद्य इह रमणीयचरणाः’, ‘य इह कपूयचरणाः’, ‘मैत्य कर्म फलमनुभूय ततः

विपाकशालेष्वेकस्यैव कर्मणः स्वर्गादिफलं तदन्ते पुनरैहिकफलमपि भोक्तव्यत्वेनाभिधीयते । तेन प्रारब्धफलमपि कर्म भुक्त्वा तदवशेषेणाभुक्तफलेन कर्मन्तिरेण च युक्तः पुनरावर्तत इति सर्व-  
प्रमाणाविरोधेन नेतव्यमिति । स्वर्गपान्थ इति, 'गतागतं कामकामा लभन्ते' इति प्रमाणमुपदर्शयति ॥

(२७६) धूमं रात्रिञ्च पक्षं तिमिरकलुषितं दक्षिणावृत्तिमासान्

पश्चाद्लोकं पितृणां गगनमपि मृतश्चन्द्रमभ्येति कर्मा ।

प्रत्यावृत्तौ तु चन्द्रात् गगनसततगौ धूममग्नश्च मेघं

ब्रीह्यादीन् याति रेतस्सिचमथ जननीं यातनाचक्रवर्ती ॥ ८ ॥

अथ, 'यथेतमनेवञ्च' इति सूत्रखण्डे गमनागमनयोर्वैषम्यस्याभिधानात् तदेव वैषम्यं दर्श-  
यति—धूममिति । धूमं रात्रिं तिमिरकलुषितं पक्षं दक्षिणावृत्तिमासान् पश्चात्पितृलोकं गगनं  
चन्द्रमपि मृतः कर्मा प्राप्नोति । प्रत्यावृत्तौ तु चन्द्राद्गगनं, गगनाद्वायुं ततो धूमं, तस्मादग्निं, अग्नि-  
न्मेघम्, अन्नाग्नमेघशब्दौ च अर्थमेवावपुनरुक्तौ, अपो विभर्तीत्यभ्युपगम्येन कथ्यते मेघ एव ।  
'मिह सेचने' इति सेचनावस्थाविशिष्टवेषेण स एव मेघ इत्युच्यते । ब्रीह्यादीन् = पितृभक्षणीय-  
ब्रीह्यादीनित्यर्थः । रेतस्सिगिति जनक उच्यते । अथ जननीं यातीत्यन्वयः । यातनाचक्रवर्तीति ।  
यातनाचक्रे वर्तते इत्यर्थः । अथवा संसारवर्त्मनि सर्वत्र वर्तत इति चक्रवर्ती ॥ २७६ ॥

शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुश्चतुर्विक्तमुखमेघसो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति नानाजातिवृत्तादीनां कथ-  
नादनुशयवत्त्वं स्पष्टम् । तस्मात् स्वर्गपान्थः स्वर्गमार्गे गतागतकृत् किञ्चित्कर्मणुभवाय स्वर्गस्थिरं  
गतः शिष्टबहुभवाय स्वस्थानं भूलोकं प्रति, संचितं प्रारब्धं चेति द्विविधे कर्मणि प्रारब्धस्यापि बहुलोक-  
बहुजन्मानुभवनादयत्स्वसंभवेन स्वर्गानुभवमात्रेण नाशायोगात् प्रारब्धकर्मशेषैर्बहुभिः तदितरसहितैः  
संचितकर्मसमेतैः सर्वथाऽनुभूतैः पुनरापेतम् ॥ २७५ ॥

८. गतौ आगतौ च प्राप्यमार्गवैलक्षण्यं, 'यथेतमनेवञ्च' इति सूत्रभागेनोक्तम् । तत् विशदयति धूम-  
मिति । कर्मा इहातुष्टितर्कमा मृतः मरणानन्तरम् प्रथमतो धूमं ततो रात्रिं ततः तिमिरकलुषितं पक्षं कृष्ण-  
पक्षम्, दक्षिणावृत्तिमासान् सूर्यस्य दक्षिणादिगावर्तनसंभन्धिमासान् दक्षिणायनम् । ततः पितृलोकं ततः  
आकाशं ततश्चन्द्रशब्दवाच्यं स्वर्गलोकमभ्येति, फलानुभवानन्तरं प्रत्यागमने तु चन्द्रात् यथागतमाकाशमायाति ।  
ततस्तु मार्गो मित्रः, यस्मात् गगनात् सततगं सदागतिं वायुं प्राप्य धूमाग्नमेघान् प्राप्य वर्षभूतः पृथिवीं  
प्राप्य ब्रीहिलिखितौषधिवनस्पत्यादिस्वावरसगतः तत्तत्फलेन धान्यादिना मिलित्वा भोक्तारं पुरुषं प्राप्य तत्रेतसि  
स्थिष्टः तेन रेतस्सेको यत् कृतः तत्त योषायां विशन् तां जननीं कुर्वन् जायते । अब्रं तत्, यत् अपो विभर्ति,  
न तु सिञ्चति । मेघः = मिह सेचने । वर्षावस्यः । यातनाचक्रवर्ती । न केवलमेतावत् । स स्वर्गलोकं  
फलानुभावात् पश्चाद्वा पूर्वं वा नरकयातनाचक्रे निविश्य भ्रमणमपि करोति । नरकयातनानुभवप्रकारोऽनन्त-  
राधिकरणे बहुभिः सूत्रैरुक्तः । अथवा योऽयं स्वर्गोऽनुभवः, यश्च सूरौ प्रवेशोऽनुभवायाऽऽचरणाय च,  
सर्वमिदं विवेचने क्रियामणे यातनाचक्रमेवेति भावेन यातनाचक्रवर्तीत्युक्तम् । 'तच्चक्रवदभ्युल्लेकयोः  
सुख एव वर्तते' इति वाक्यसारणाय चक्रवर्ती इति पदप्रयोगेऽपि, "तस्माज्जुगुप्सेत" इति पश्चाद्भि-  
विधावाक्यमनुसृत्य वैराग्यजननाय सुखमासानां यातनात्वेन कीर्तनम् ॥ २७६ ॥



(२७७) आचारशब्दस्य साध्यं चरणवचनतो जातिभोगादिकं स्यात्

कर्माचारी विभक्तौ श्रुतिरिति न सत्; गत्यभावात् तथोक्तेः ।

मुख्यं वृत्त्या हि कर्मण्यपि चरणवचो नैकदेशे निरोध्यं

जात्यादिः कर्ममेदप्रभव इति मिते(ऽः)चिन्त्यमाचारसाध्यम् ॥ ९ ॥

अत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—पूर्वकृतकर्मशेषेणावच्छाज्यादिकं प्राप्नोतीति भवनोकम्; तन्नोप-  
पद्यते; कपूर्वा योनिमित्यादिना वाक्येन चरणस्यैवोपादानात् तस्य च केवलाचारमात्रत्वादिति ।  
तदिदमाह—आचारेति । आगतस्य जातिभोगादिकं केवलाचारमात्रसाध्यं स्यात् चरणवचनात् ।  
ननु आचार एव कर्म. कर्मैवाचार इत्याशङ्क्य विभागमाह—कर्मैति । श्रूयते हि—‘यान्यनवधानि  
कर्माणि’, ‘यान्यस्माकं सुचरितानि’ इति । तद्विदं प्रतिक्षिपति—न सति । तत्र हेतुमाह—गत्यभावा-  
दिति । आचारशब्दस्य कर्मवाचकत्वेऽपि कर्माचारयोर्द्वयोरपि तस्मिन् वाक्ये दृष्टत्वात् गत्यभावेन  
शब्दसाफल्यार्थं तथाकथनम् । तदेवोपपादयति—मुख्यमिति । वृत्त्या = प्रवृत्त्या कर्मण्यपि मुख्यं  
चरणवचनं नैकदेशे आचारमात्रे निरोध्यम् । पुण्यं कर्माचरति, पापं कर्माचरति इति हि प्रयोग-  
प्रसिद्धिरुपलभ्यते । एवं जात्यादिः कर्ममेदप्रभव इति कर्मविपाकशास्त्रैस्तत्रतत्र, ‘चण्डालः प्रेत्य  
जायते’, ‘शुचीनां धीमतां गेहे योगभ्रष्टोऽभिजायते’ इति प्रमिते सति आचारसाध्यमचिन्त्यमेव ।  
न चिन्त्यमित्यर्थः । दृढतरप्रमाणप्रमितत्वात् । दृश्यते ह्याचारसाध्यतया, ‘सन्ध्याहीनोऽशुचिर्नित्य-  
मनर्हस्तैर्वर्कर्मसु’ इत्यादावुत्तरकर्माधिकारादिकम् ॥ २७७ ॥

९ ननु, ‘प्राप्त्यान्तं कर्मणस्तत्त्व’ इति कर्मफलस्य निश्चेषानुभव एवोक्तः । ‘रमणीयचरणाः  
कपूयचरणाः’ इति चरणशब्दप्रयोगात् तत इह बन्मश्लेमादिकमाचारफलमिति ज्ञायते । अतः कर्मशेष-  
रूपानुशयराहित्यमवरोहति जीवजाते उपपन्नमिति शङ्कते आचारेति । चरणवचनतः चरणशब्दस्यैव  
प्रयोगात् जातिभोगादिकं जातिविशेषभोगविशेषादिकं कथितमाचारस्यैव फलमस्तु । ननु कर्माचा-  
रयोरेक्यमेवेत्यत्र बाधकमाह कर्मैति । श्रुतौ, ‘यान्यनवधानि कर्माणि’, ‘यान्यस्माकं सुचरितानि’ इति  
विभक्त्योक्तौ इति । शंकां निरस्त्यति इति न सति । गत्यभावात् तथोक्तेरित्यस्यार्थस्तु—तथोक्तेः=  
विभज्य कर्तृनात् तन्मात्रेण गत्यभावात्=कर्माचारयोर्भेदावगत्यसंभवादिति । तथोक्तेरिति षष्ठ्यन्तं  
चेत्, तथावचनस्य भेदावगमकत्वाभावादित्यर्थः । अथवा कर्मचरितयोः पर्यायत्वेऽपि पृथक्कीर्तनात्  
गत्यभावेन तथोक्तेः—विभक्त्यर्थवर्णनादित्यर्थ एवास्तु । कुत इत्यन्नाह मुख्यमिति । लोकप्रसिद्धिमतिक्रम्य  
शब्दार्थक्षिपणमयुक्तमिति भावः । आचार इव कर्मण्यपि वृत्त्या=प्रवृत्त्यामानतया चरणमिति वचः=  
पदं मुख्यं सत् एकदेशे आचारमात्रे निरोध्यं न हि=न हि संकोचयितुमर्हमित्यर्थः । ‘प्रेत्य कर्मफल-  
मनुभूय तदश्लेषेण’ इति गौतमवाक्येन, ‘ततः परिवृत्तौ कर्मफलश्लेषेण जातिं रूपम्’ इत्यापस्तम्बवाक्येन  
च जात्यादि. कर्मफलमिति मितम् । एवञ्च रमणीयचरणा इति चरणपदमपि कर्मपरमेव ज्ञायते । तर्हि  
निष्कल्पादाचार उपेक्ष्यः स्यादित्यत्र, ‘आनर्थक्यमिति चेन्न’ इति सूत्रार्थे विवरिष्यन् संप्रहेण प्रतिवक्ति  
चिन्त्यमाचारसाध्यमिति ; आचारफलं किमिति चिन्तने बहु लभ्यमित्यर्थः । चिन्तनफलमनन्तरश्लोकेन  
विशदयिष्यति । चिन्तामण्यादौ तु अचिन्त्यमिति पदविभागं कृत्वा पसिद्धत्वाच्च चिन्त्यमिति,

(२७८) प्राप्ताचारातिवृत्तौ प्रतिपदमुच्यः सस्मरुः प्रत्यवायान्

प्राचीनाहःप्रणाशं तदनुसरणतः पुण्यकर्माहिताश्च ।

नातः सत्कर्ममात्रात् त्रिविध इति धिया तत्परित्यागश्चक्रे

न ह्याचारप्रहीणे श्वदतिजलसमः शोषको वेदवर्गः ॥ १० ॥

इति कृताख्ययाधिकरणम् ॥ ७० ॥

अत्र प्रसङ्गाच्चाचारस्यावश्यकत्वं न्यत्वमाह—प्राप्तेति । इत्थं किल कश्चिन्मनुते, 'कर्मानुष्ठानादेव स्वर्गादिसिद्धिः, किमनेनाचारेण' इति । तन्नोक्तं प्राप्तेत्यादि । प्राप्तानां सन्ध्यावन्दनादीनामतिवृत्तौ कथयः प्रतिपदं प्रत्यवायानाहुः । उत्तरकर्मानधिकारादीन् दोषानित्यर्थः । तदनुसरणतः = आचारा-  
न-सारात् प्राचीनपापप्रणाशश्चाहुः । 'यद्वक्ता पापमकार्षम्' इत्यादिभिः (किं हि?) ध्रुयते । 'शुचिना कर्म कर्तव्यम्' इत्यादिना पुनराचारानुसारात् पुण्यकर्माहिताश्चाहुः । एवमेतैर्हेतुभिः सत्कर्ममात्रात् त्रिविध इति धियैवाचारस्य परित्यागो नाहं इत्याह—नात इति । अत्र प्रमाणं दर्शयति, 'आचार-  
हीनं न पुनन्ति' इत्यादिकम्—न हीति । आचारप्रहीणे पुरुषे श्वदतिजलसमो वेदवर्गः शोषको न भविष्यतीत्यर्थः ॥ २७८ ॥ इति कृताख्ययाधिकरणम् ॥ ७० ॥

७१ ॥ अथ अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥ ३-१-३ ॥

सूत्रम्—अनिष्टादिकारिणामपि च भूतम् ॥ संयमने त्वनुभूयेतरस्यामारोहावरोहौ तद्वति-  
दर्शनात् ॥ स्मरन्ति च ॥ अपि सप्त ॥ तन्नापि तद्वथापारादविरोधः ॥ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥  
न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ दर्शनाच्च ॥ तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ १२-२० ॥

कर्मफलजात्यादिकमाचारफलत्वेन न चिन्तनीयमिति चार्थो वर्णितः । तथासति, 'जात्यादिः कर्ममेदप्रभव इति मितोऽचिन्त्य आचारसाध्यः' इति श्लोकः स्यात् । जात्यादिरिति पुष्टिं प्रयुज्य आचारसाध्यमिति क्लीबप्रयोगो न स्यात् । अस्तु ॥ २७७ ॥

१०. अथ तदपेक्षत्वादिति सूत्रखण्डामितं व्यनक्ति । पुण्यमाचरति पाप्माचरति इति कर्मण्या-  
चारशब्दप्रयोगादविशेषेऽपि श्रुतौ, कर्म, चरितमिति विभक्त्यै निर्देशः, 'श्रुत्यादिस्पष्टावगतं सर्वं कर्म', 'यत् प्राचामाचरणमात्रेण प्रामाणिकत्वेनावधृतं तत् चरितम्' इति विवक्षितत्वेति भाव्यम् । तत्राऽऽचरणं निष्फलम् ;  
कर्मण एवानुष्ठितात् त्रिविधादिकलसंभवादित्यत्र प्रत्याह प्राप्तैत्यादिना । आचारस्य फलस्यमति, अकरणे प्रत्यवायः (पापम्), तदनुसरणे करणे पूर्वपापनाशः, फलार्थपुण्यकर्मानुष्ठानयोग्यतासिद्धिश्च । अतः फलार्थकर्मा-  
ननुष्ठायिभिरप्याचारो न त्याज्यः । अनुष्ठायिभिस्तु आचाराभावे योग्यताहान्याऽनधिकारात् कृतमपि कार्यं निष्फलं स्यादित्यादौर्तव्यः । अत आचारहीनत्वे असद्भूतात् कर्मणो न स्वर्गादिरिति । इदमेवेतत् तदपेक्षत्वा-  
दिति । वेदः जलवत् शोषकोऽपि आचारहीनाभ्यस्तः धर्मरूपद्विधृतजलवत् शोषको न भवतीति तदुचरितमन्तः तत्कृतकर्म च कथं फलहेतुरिति । आचारपदं सुकृतपुण्यकृतसाधारणमिति बाद्धिरिति स्वीकृतम् ।  
आचारशब्दः कर्मातिरिक्तावाचीति काष्ण्णजिन्याद्याशयो नेष्टः । सैवप्याचाराणां नै-फल्यं नेष्टम् । तत् सिद्धं कर्मशेषरूपानुशयवान् प्रत्यवरोहतीति ॥ २७८ ॥



(१८०) जन्मप्राप्तिर्जरायुप्रसृतिषु भविनां कर्मपाकैर्विचित्रा ;

भूयिष्ठैः पुण्यपापैर(स्त्व)पवदनवती पञ्चमाहुत्यपेक्षा ।

तद्वत् धूमादिमार्गाः ; कति कति च शुभैरुत्कटैर्देहपाते

दिव्यं रूपं विमानादिकमपि सपदि प्राप्य याताः प्रसिद्धाः ॥ १२ ॥

इत्यनिष्टाधिकार्यधिकरणम् ॥ ७१ ॥

ननु पञ्चमाहुत्यपेक्षया जन्मवतां जन्म कथ्यते ; कथं तर्हि पापोत्तराणां पञ्चमाहुतिमन्तरेण जन्म भवतीत्याशङ्क्याह जन्मेति । जरायुजप्रभृतीनां जन्म तावत् प्रमाणप्रतिपन्नमेव । अथापि पञ्चमाहुत्यपेक्षा वक्तुं न शक्यत एव पितृशरीरात्(र)मातृशरीरप्रवेशादर्शनात् । कथं तर्हि पञ्चमाहुत्यपेक्षावचनमित्याशङ्क्याह—भूयिष्ठैरिति । अयमर्थः—पञ्चमाहुत्यपेक्षावचनं सामान्यम् । तेषु यत्रापवादो नास्ति, तत्रैवावकाशो लभते ; नान्यत्र । भूयिष्ठावृज्जन्मानो द्रौपदीधृष्टद्युम्नादयः पञ्चमाहुतिं नापेक्षन्ते । एवं (?) जरायुजादयोऽपि भूयिष्ठपापजन्यत्वात् । तद्वदेव—पञ्चमाहुत्यपेक्षावत् धूमादिमार्गोऽप्यपवदनवानित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे सुकृतविशेषादतिशयितात् ब्रह्मलोकप्राप्तियन्ते स्वस्मिन्मदित्येदेहादिपरिग्रहेण प्रयाताः कति कति भूयन्ते । त एव पञ्चमाहुत्यनपेक्षदेहपरिग्रहे दृष्टान्ततयोपादेया इत्यर्थः ॥ २८० ॥ इत्यनिष्टाधिकार्यधिकरणम् ॥ ७१ ॥

७२ ॥ अथ तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥ ३-१-४ ॥

सूत्रम्—तत्स्वाभाव्यापत्तिरुपपत्तेः ॥ २२ ॥

(२८१) आहुत्योर्देहवचनं प्रथमचरमयोर्निर्विवादं ; तथा स्यात्

जन्मैवाऽऽकाशवायुप्रसृतिषु भवतेरन्वयादित्यसारम् ।

१२. ननु, 'तेनासौ लोको न संपूर्यते' इति वचनं संपूरणशब्दस्वारसात् फलानुभवाश्चन्द्रलोकनिवासप्रतिषेधमात्ररूपं भवतु । पञ्चमाहुतिप्राप्तये चन्द्रलोकगमनपूर्वकनिष्क्रमणं तु न वार्थतामित्याशङ्क्याम्, पञ्चमाहुतिरनपेक्षनानाजन्मदर्शनादिना संकोचावश्यकत्वमाह जन्मेति । भविनां संसारिणां जन्मप्राप्तिर्हि जरायुप्रसृतिषु [गर्भवेष्टनचर्म जरायु । प्रसृतिपदेनाण्डादिग्रहणम् ।] आण्डजं जीवजमुद्विज्जमिति श्रवणात् कर्मपरिपाकानुसारेण विचित्रा नानाप्रकारा भवति । तद्वत् पञ्चमाहुत्यपेक्षाऽपि भूयिष्ठपुण्यविषये भूयिष्ठपापविषये च सापवादा । अतिशयितपुण्याः पापोत्कटाश्च केचित् आहुतिचतुष्टये विहाय पञ्चमाहुतिमात्रेण जायमाना दृश्यन्ते । योषामप्राप्त्यापि यत्कचिदपि जायन्ते । तद्वदेव धूमादिमार्गोऽपि अपवदनवान् । कतिपयविषये स न भवतीति यावत् । तदुपपादयति कतिकृतीति । बहवः इत्यर्थः । शरभंगादयः उत्कटपुण्यवशात् देहपातसमनन्तरमेव धूमादिमार्गे विहाय दिव्यरूपं प्राप्य दिव्यविमानमारुह्य स्वर्गादिकं याताः श्रीमद्रामायणादौ प्रसिद्धाः । तद्वत् द्रौपदीधृष्टद्युम्नादयः चन्द्रमण्डलावरोहाहुत्यादि विनैव जाताः प्रसिद्धाः । कतिकृतिचेति चकारेण पूर्वोक्तशुक्ता धूमादिमार्गे विना यातानामिव पञ्चमाहुत्यनपेक्षं जातानामपि प्रसिद्धिः समुच्चयते । तेन, 'सूर्यतेऽपि च लोके' इत्यादिसूत्राणामर्थो गमितो भवति ।

चि. टी. १. जरायुजेत्यत्र जरासन्नेति वा पदान्तरं वा स्यात् । न हि जरायुजत्वे पञ्चमाहुत्यनपेक्षस्त्वम् । अस्मिन्नर्थे इत्यस्य भूयन्ते इत्यन्वयः । ब्रह्मलोकपदं चतुर्मुखलोकार्थकम् ॥ २८० ॥

रेतस्सिग्भावनीत्वा पृथग्भिलषनानर्हतामात्रमत्र (मेव)

द्युक्नोः (द्युक्नोः) पुण्यप्रसाध्य फलमिह पठितं न अस्ति भोगश्च मध्ये ॥ १३ ॥

इति तत्त्वाभाष्यापर्यधिकरणम् ॥ ७२ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'इष्टादिकारिणो भूतसूक्ष्मपरिष्वक्ताः सातुशयाश्चन्द्रमसोऽवरोहन्ति' इत्युक्तम् । अवरोहप्रकारश्च—'अथैतमेवाचानं पुनर्निवर्तन्ते यथैतमाकाशमाकाशाद्वायुम्, वायुर्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वा अंशं भवति, अंशं भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा प्रवर्षति' इति वचनात् यथैतमनेवञ्चेत्युक्तम् । तत्रास्याऽऽकाशादिप्रतिपक्षौ देवमनुष्यादिभाववद्वाकाशादिभावः, उत तत्सादृश्यापत्तिमात्रम् इति । तदर्थं विचारस्तु, 'यथैतमाकाशम्' इत्याकाशादिभावो देवमनुष्यादि-भाववद्वाकाशादिदेहापत्तिः, उत तत्सादृश्यापत्तिमात्रमिति । अत्र कश्चित् मन्यते—पञ्चस्याद्भुतिषु प्रथमचरमयोरद्भुतोर्वेहवरवं निर्विवादमेव, 'तस्या आद्भुतेस्सोमो राजा सम्भवति', 'पञ्चम्यामाहु-तावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति देहवचस्य प्रकटमेव कथनात् । तथा आकाशवायुप्रभृतिष्वपि जन्मैव स्यात्, पुरुषस्य, 'सोमो राजा भवति' इति प्रथमभ्रुतस्य भवतेर्घातोरन्वयादिति । तदेतदाह—आद्भुत्योरिति । तन्निराकरोति—असारमिति । तदेव प्रकटयति—रेतस्सिगिति । यथा पितृ-शरीरप्रवेशे केवलं संसर्गमात्रम्, एवमाकाशादिभावेऽपि संसर्गविशेषात् पृथग्भिधानानर्ह-तामात्रमेवाकाशादि[भावे?]वादिना शब्देनाभिधेयमित्यर्थः । उक्तार्थं हेतुमाह(?) द्युक्नोरिति । मध्ये शरीरपरिग्रहे शरीरस्य पुण्यफलभोगार्थत्वात् पुण्यफलमपि क्ष्येत । न च तच्छ्रूयते । न च कश्चिदुप-भोगो दृश्यते इत्यर्थः ॥ २८१ ॥ इति तत्त्वान्यापर्यधिकरणम् ॥ ७२ ॥

१३. अवरोहो जीवस्याऽऽकाशमिति वायुप्राप्तिश्चोक्त्वा उपरि कथ्यते वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्यादि । तत्रायं पूर्वपक्षः—यथा, 'सोमो राजा भवति', 'आपः पुरुषवचसो भवन्ति' इति प्रथम-चरमयोः संसर्गो जीवस्य तत्तच्छरीरकत्वेनोत्पत्तिः । तथा आकाशवाय्वादिशरीरकत्वेनोत्पत्तिरेव ; पूर्ववत् भवतैः मयुक्त्वात् । आकाशविषये भवतेरश्रवणेऽपि तद्वदेव द्वितीयान्तेनोक्तवायुविषये वायुर्भूत्वेति श्रवणात् तथाऽऽकाशेऽपि सोऽभिमत इति मन्यत इति । तं निरस्त्य इत्यसारमिति । हेतुमाह रेत इति । आकाशवाय्वादीनां एतदवरोहणात् प्रागेव स्थिततया जीवान्तराधिष्ठिते तत्रायं कथमधिष्ठातृत्वेन स्यात् ॥ वचनबलादुभयाधिष्ठेयत्वं स्वीकार्यमिति चेन्न ; 'यो रेतस्सिद्धति तद्भूय एव भवति' इत्यत्र हि रेतस्सेकर्तृजीवभावस्य दुर्वचतया तद्वदे एतदीयभूतसूक्ष्मापृथग्भावमात्रविवक्षया तद्भावोक्तिरित्येव वक्तव्यम् । नन्वत्र रेतस्सिग्भावो भाषितः कथमवगम्यत इति चेत्—तद्भवतीत्यन्वयात् । तदिति सामान्ये नपुंसकं रेतस्सिगर्थकम् । यद्वा तद्भूषे इत्येकं पदम्, रेतस्सिग्भावे इत्यर्थकम् । तदा भवतीत्यनेन ततः पूर्वं जन्माभावोऽपि श्रुत्युक्तो भवति । तत्सादृश्यात् तथैव सर्वत्र पृथग्भयवहारानर्हतारूपं तत्त्वभाष्यमेवेति । कर्मजन्मत्वेनाकथनात् भोगाभावाच्च न मध्ये प्राप्तं शरीरमित्याह द्युक्नोरिति । इह प्रकरणे, 'य इमे प्राप्ते इष्टापूर्ते दत्तम्' इत्युपक्रम्य सोमराजभाष उक्तः, सुवि च रमणीयचरणा इत्यारभ्य योनिप्राप्तिरुक्ता । एवं पुण्यफलत्वेन तत्तदुक्तिवत् आकाशादिभावे कर्मफलत्वं नोक्तम् । न स्वप्नोऽपि भोगस्ततोच्यते । अतो नाकाशादिकं शरीरमिति । द्युक्नोरिति पाठो न शुद्धः । समाहारद्वन्द्वे द्विवचनायोगात् । इतरेतस्योगे द्युक्नोरिति स्यात् । अत इह द्युक्नोरिति क्वचित् कोशो उपलब्धः पाठो प्राक् ॥ २८१ ॥ इति तत्त्वान्यापर्यधिकरणम् ॥ ७२ ॥

७३ ॥ अथ नातिचिराधिकरणम् ॥ ३-१-५ ॥

खलम्—नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

(२८२) व्योमादिस्थित्यवस्था चिरमचिरमिति व्यक्तनिर्देशद्वाने:

शुक्लावस्थानयात् स्वात् अनियतिरिति न स्वारसिक्याः प्रवृत्तेः ।

ब्रीह्यादिभ्यो हि दुर्निष्पत्तरमिति (पतरमिति तु) श्रूयते ; तेन पूर्वं

शीघ्रं तत्तद्दृशायास्त्यजनमिति परिज्ञायते वाक्यशक्त्या ॥ १४ ॥

इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ७३ ॥

अत्र सकृतिर्भाष्ये, 'आकाशप्राप्तिप्रभृति यावद्ब्रीह्यादिप्राप्ति किं तन्न तन्न नातिचिरं तिष्ठति, उतानियम इति विज्ञेय' इति । तदर्थे विचारस्तु—किमाकाशप्राप्तिप्रभृति ब्रीह्यादिप्राप्तेः प्राक् आकाशादिषु चिरं तिष्ठति, उताचिरेण निष्कामतीति । ब्रीह्यादिप्राप्ती, 'अतो वै खलु दुर्निष्पत्तरम्' इति दुर्निष्पत्तरत्वाभिधानमन्यत्राचिरनिष्क्रमणमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—व्योमादीति । अत्र जीवस्य व्योमादिस्थित्यवस्था चिरमचिरमिति व्यक्तमेव विशेषनिर्देशाभावात् मातृशरीरे शुक्लावस्थान्यायेनानियतिरेव स्यात् । शुक्लावस्था हि परिपूर्णगर्भपर्यन्तमवस्थाने चिरं, मध्ये प्राप्ते पुनरचिरमिति दृष्टमेव । निराकरोति—नेति । तन्न हेतुमाह—स्वारसिक्या इति । 'अतो वै खलु दुर्निष्पत्तरम्' इति स्वारसिक्याः वाक्यप्रवृत्तेर्विद्यमानत्वादित्यर्थः । तदेव स्वारसिकत्वमाह—ब्रीह्यादिभ्य इति । ब्रीह्यादिभ्यो हि दुर्निष्पत्तरमिति विशेषवचनमितरेभ्यः सुप्रपत्तरत्वमाच्छेद । तेन पूर्वं वाक्यशक्त्यैव शीघ्रं तत्तद्दृशा(तदवस्था)यास्त्यजनमिति परिज्ञायते । विषयविशेषे दुर्निष्पत्तरत्वाभिधानं इतरत्र दुर्निष्पत्तरत्वं निषेधतीत्यर्थः ॥ २८२ ॥ इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ७३ ॥

१४. 'यथैतामाकाशमाकाशाद्वायुम्' इति व्योमवाय्वोरवस्थितिमुक्त्वा, 'वायुर्मूढा' इति तामेवावस्थितिं वायुभावरूपेण वक्षीति, अत्र भवतीत्यादिनाऽपि तत्तदवस्थितिरूपतत्तद्वा एवोक्त इति निर्णीतम् । अथेयं व्योमादौ स्थितिश्चिरमचिरं वेति विज्ञेयं चिरमिति अचिरमिति वा अनियतिः नियमरहिता, अन्यतरपक्षस्य व्यक्तनिर्देशात् । अनियतो तु युक्तिरस्तीत्याह शुक्लावस्थानयादिति । शुक्लेऽवस्थितिः शुक्लावस्था । शुक्लरशा वा । रेतसि संश्लिष्टो जीवः तदेव योषां प्रविशतीति न हि नियन्तुं शक्यम् ; गृहस्थरेतस्त्वेऽपि योषिस्संगमकालविलम्ब—तदर्थेपवृत्त्यादेरनियमादिति । शुक्लावस्थानयादित्यस्य सावपात-पूर्णगर्भप्रसवाद्यवस्थानादनियतिरित्यर्थोऽपि वर्ण्यते । इमं पूर्वपक्षं निरस्यति इति नेति । स्वारसिक्याः प्रवृत्तेरिति । श्रुतिवाक्यस्वरसप्रवृत्तिबलाच्चिरमिति नियतिरुचितेत्यर्थः । क्रमेणऽऽगमनवर्णने हि विलम्बहेत्वकथनात् अविलम्बेनाऽऽगमनमेव स्वरसप्रतीतम् । नापके सत्येव स्वरसत्यागः । वाक्यप्रवृत्तिरचिरत्वात्पर्यि केति चोपरितनवाक्यादवगम्यत इत्याह ब्रीहीति । 'ततो वै खलु दुर्निष्पत्तरम्' इति श्रुतिः ब्रीह्यादिभ्यो दुःस्वातिशयेन कालविलम्बेन निष्पत्यते जीवेनेति वदन्ती ब्रीह्यादिभावात् प्राक् तदभावं गमयति । दुर्निष्पत्तरमिति एकतकारलोपशब्दादस इति भाष्यानुसारात्, अन्तार्थतोऽनुवादे तकारद्वयव्युत्पत्तं कृतम् । 'दुर्निष्पत्तरमिति तु' इत्यपि पाठः । तदा श्रौतपदानुवाद इति भाष्यम् । वाक्यशक्त्या वाक्यसामर्थ्यात् । वै इत्यवधारणात् । तत एव दुर्निष्क्रमत्वातिशयवचनात् तदिवरत्न तथास्वव्यवच्छेदादिति ॥

७४ ॥ अथ अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥ ३-१-६ ॥

सूत्रम्—अन्याधिष्ठिते पूर्ववदमिलापात् ॥ अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ रेतस्सिग्योगोऽयं ॥  
योनैः शरीरम् ॥ २४-२७ ॥ इति शारीरके तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥

(२८३) जन्म ब्रीह्यादिनाम्ना श्रुतमिह तदिदं देवमर्त्यत्ववत् स्यात्

नैरात्म्यं स्यावराणां न च निगमविदः स्थापयन्तीति चेन्न ।

पुण्यस्यैव प्रवृत्ते फलपरिगणने स्यावरत्वोक्त्ययोगात् ;

रेतस्सिग्वर्षणीव ह्युपचरति जनिं स्यावरेऽप्यन्यदेहे ॥ १५ ॥

भाष्य एव सङ्गतिर्व्यक्ता, “अवरोहन्तो जीवा ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति श्रूयते, ‘मेघो भूत्वा प्रवर्षति, त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिष्ठमाणा जायन्ते’ इति । ते किमन्यैर्भोक्तृभिर्वी-  
ह्यादिशरीरैरधिष्ठितान् ब्रीह्यादीनांश्लिष्यन्ति, उत ते भोकारो ब्रीह्यादिशरीरा जायन्त इति विशये, जायन्त इति वचनात् देवो जायते मनुष्यो जायत इतिवत् ब्रीह्यादिशरीरा एवेति प्रान्ते उच्यते” इति । तदर्थंविचारस्तु—अवरोहतो जीवान् प्रति, ‘त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिष्ठमाणा जायन्ते’ इति श्रुतिः किमन्यभोक्तृशरीरभूतब्रीह्यादिशरीरा जायन्त इति गमयति, नेति । जायन्त इति वचनं किं देवो जायते मनुष्यो जायत इतिवदुत्पत्तिपरम्, उत सम्बन्धमात्रपरमिति । जायन्त इति श्रवणस्य, ‘रूप्यचरणाः’ इत्यादिबत् कर्मसम्बन्धाभावः संस्लेषमात्रपरतामवगमयति, नेति । अतः पूर्वपक्षी मन्यते—जन्मेति । ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति ह्यतः जन्मैव श्रूयते । अतः इदं जन्म देवत्वमर्त्यत्ववत् स्यात् । ननु स्यावराणां नैरात्म्यमेव । तेन कथं स्यावरभावेन जीवस्य जन्मेति कश्चिद्वाह । तदिदं वेदास्तबहिष्ठस्य वचनमित्याह—नैरात्म्यमिति । इमं पूर्वपक्षं निराकरोति—नेति । तदेव विवृणोति—पुण्यस्येति । पञ्चाग्निविद्यायां हीष्टापूर्वादिकर्मकारिणां पुण्यफलमभि-

१५. मध्येष्य ब्रीह्याद्योषधिरूपेण जन्म श्रुतम् । तत्र ब्रीह्यादिकमवरोहज्जीवशरीरम्, उत मध्ये वासस्थानमात्रमिति विशये पूर्वपक्षमाह जन्मेति । व्योमादिभावः व्योमादिधर्मसदृशधर्मवत्त्वरूपं स्वाभाव्यमिति युक्तम्, जायते इत्यनुक्तेः । अतः तु, ‘ब्रीहियवास्तिष्ठमाणा जायन्ते’ इति श्रुतम् । जीवस्य जन्म च देहलाभ एव । तदैव ब्रीह्यादिनामवाच्यताऽस्य स्यात् । नामरूपव्याकरणस्य संनियोग-  
शिष्टत्वात् । अतो ब्रीह्यादिनामयुक्तं जन्म श्रुतमिह वाक्ये इति, सोमो राजा भवति, आपः पुरुषवचसः इति देवभाव-मर्त्यभाववत् मध्येऽपि जन्म । ननु देवमर्त्ययोश्चरत्वात् सजीवत्वात् जन्म युज्यते ; न तु ब्रीह्यादौ ; तत्र जीवाभावस्य जैनादिभिरुक्तेरित्यत्राह नैरात्म्यमिति । देवतिथ्यन्तपुण्यस्यावरात्मना चतुर्धा जन्म हि श्रुतिस्मृतिपुराणसिद्धम् । ‘आण्डजं जीवजमुद्भिजम्’ इति श्रुतिः । स्यावरे वैज्ज्यमपि विशदं वर्णितमस्ति । ‘अन्तःपञ्चा भवन्त्येते दुःखदुःखसमन्विताः’ इति च स्मर्यते । वैज्ञानिकनिश्चयोऽप्येवमेव । अतो ब्रीह्यादेः शरीरत्वं सुवचमेवेति । निरस्यति इति चेन्न । सत्यं ब्रीह्यादयः क्षरीरम् । तद्विष्टा-  
तारोऽन्ये जीवाः सन्त्येव । एवं स्यावरेऽन्यजीवदेहेऽस्यावरोहतो यः संसर्गः, तत्र जनिशब्दस्यासुस्पष्टः प्रयोगः । तत्र हेतुनाह पुण्येति । देवभावः पुण्यफलमिति प्रागुक्तम् । ततो निवृत्तौ अन्ते पुण्यपापानु-  
सारिजन्ममेव उक्तः । पुण्यापुण्योभयफलवर्णनात् पूर्वमुच्यमानं सर्वं, जन्मरूपं चेत्, पुण्यफलप्रमेदरूप

धीयते । एवं प्राधान्येन पुण्यफलमिधानप्रसङ्गे, 'शरीरजैः कर्मदोषैर्वीति स्थावरतां नरः' इति स्थावरजन्मप्राप्तिरूपं पापफलमभिधीयत इति न युक्तमेतत् । तर्हि, 'आयन्ते' इति साक्षाज्जननं कथमभिधीयत इत्याशङ्क्य अन्याधिष्ठिते पितृशरीरे यथा जनिवचनम्, तथा अन्याधिष्ठिते मीढादिशरीरेऽपि जनिवचनमवरोहतो जीवस्य औपचारिकमिति न कश्चिद्विरोधः ॥ २८३ ॥

(२८४) हिंसायोगादशुद्धं श्रुतिविहितमपि न्याय्यमिष्टादिकं ; तत्

पापांशं ब्रीहिसावप्रभृतिषु सुकृती भुङ्क्त इत्यप्युक्तम् ।

उक्ता मन्त्रार्थवादैः पशुहितमिति सा तच्चिकित्सावदेवा (वाग्)

ब्रूते यज्ञे वधोऽसाववध इति मनुः ; स्तोति निन्दां त्विहान्यत् ॥ १६ ॥

अत्र कश्चिच्चोदयति— 'दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः' इति साङ्ख्याः हिंसायोगादंशेनाविशुद्धत्वं यन्नादीनां वदन्ति । तेन पुण्यांशफलं स्वर्गादिः पापांशफलं तु ब्रीह्यादिभावः । अतः पुण्यफलप्रसङ्गेऽपि पापफलमिधानं युक्तमेवेति । तदेतदनुवदति—हिंसेति । पश्वालम्भादिरूपहिंसायोगात् अशुद्धं श्रुतिविहितमपीष्टादिकं तदिति न्याय्यम् । अतः सुकृती ब्रीह्यादिभावप्रभृतिषु पापांशं भुङ्क्त इति । अनूदितमर्थं प्रतिक्षिपति—अयुक्तमिति । तन्न हेतुमाह—उक्तेति । मन्त्रैरर्थवादैश्च पशुहितमित्येव खल्वेषा हिंसोक्ता । 'न वा उ पतन्म्रियसे' इत्यादिमन्त्रः । अर्थवादोऽपि, 'हिरण्यशरीर ऊर्ध्वं स्वर्गं लोकमेति' इति । ननु श्रुतिरपि योग्यमेवार्थं ब्रूयात् । दुःखजननरूपस्य संबन्धनस्य कथं पशुहितत्वमित्याशङ्क्य दृष्टान्तेनोपपादयति—तच्चिकित्सावदिति । लोके हि अधिकसुखप्राप्तिहेतुभूतमवरदुःखात्मकं शस्त्रवलनक्षाराग्निकर्मादिकं हिनमित्येवामभिधीयते;

मित्येव युक्तम् । न च ब्रीहिलोकादिस्थावरभावः पुण्यफलमित्यत्रौचित्यमस्ति । 'कर्मदोषैर्वीति स्थावरतां नरः' इति च दोषाधीनत्वं तस्य प्रमितम् । अतः पूर्वोत्तरयोरिव जन्महेत्वनिर्देशात् पापरूपहेतुकरूपनानौचित्याच्च नेदं जन्म । रेतस्सिग्भावसाहचर्याच्च । न हि रेतस्सिक्पुरुषरूपेणार्थं जायते । अतस्तस्य वर्ष्मणि=शरीरे अस्य संयोग एव वक्तव्य इति तावत्पर्यन्तं सर्वत्र संश्लेषमात्रम्, न तु जन्मेति भाव्यम् ॥ २८३ ॥

१६. हिंसाशब्दश्रवणार्थानमिज्जतीयंकरगोष्ठोनिविष्टः उत्सर्गापवादस्यायमप्यजानन् किञ्चिदाशङ्कते । तदाह हिंसेति । आशङ्का चेत्तम्—पुण्यफलपरिगणने स्थावरत्वोक्तिरयुक्तेति न युक्तम् । प्रसक्तस्य पुण्यस्य पापगर्भत्वात् अंशमेदेन फलद्वयवर्णनसंभवात् । इष्टादिकं षोडशोमयागादिकं स्वर्गाद्यर्थतया श्रुतिविहितमपि अशुद्धं पापमिश्रमेव, हिंसायोगात् पशुहिंसागर्भत्वात् । तत्=तस्मात् सुकृती पुण्यकृत् पुण्यांशफलं स्वर्गेऽनुभूय प्रत्यवरोहन् पापांशफलमनुभवति ब्रीह्यादिस्थावरभावे इति । इमां परिहरति इत्युक्तमिति । अत्र हेतुमाह उक्तेति । मीमांसकादिभिर्हिंसात्वं स्वीकृत्योत्सर्गापवादस्यायं प्रवर्त्य,—'न हिंसात् सर्वा मृतानि' इति वाक्यं सर्वपदघटितमपि विहितव्यतिरिक्तविवक्षकमेव । अतो विहितहिंसातः पापं नोत्पद्यते—इति समाहितम् । श्रीमाण्यकारास्तु स्थिते हि हिंसात्वे तादृशे समाधाने यतितव्यम् । हिंसात्वमेव नेत्यावाविषत । अभ्युपगमवादापेक्षया तत्त्वकथनस्यैव युक्तत्वात् तदेव दर्शयत्यत्र । हिंसा हि न मरणानुकूलव्यापारः । अमारके परपीडापर्यवसायिन्यपि व्यापारे, 'स यदि मातरं



तद्वदित्यर्थः । ननु तर्हि बन्धुवधोऽपि हितस्यादित्याशङ्क्य हिताहितविभागः शास्त्रैकसमधिगम्य इत्यभिप्रायेणाह—भूत इति । 'यद्वै किञ्च मनुर्वदत् तद्वेषजम्' इत्युक्तवचनप्रामाण्यशाली भगवान् मनुयैश्च वधस्य वधत्वमेव नास्तीत्याह । हिंसात्वं नास्तीत्यर्थः । अशास्त्रीयमार्गेण प्राणवियोजने हिंसात्वं प्रसज्यते । यथा राक्षां युद्धे शत्रुवधो न हिंसा । यथा वा चोरवधः । तथैव सर्वत्र विषयमेवेन हि पुण्यापुण्यव्यवस्था । आत्महननमपि क्वचित्पुण्यकोटिमाटीकते, 'ब्राह्मणार्थे गवार्थे वा सस्यकप्रणान् परित्यजेत्' इति । तेन न यज्ञादिषु हिंसा, न च तत्फलानुभवः, नापि विधिस्पृष्टो दोषः, नापि हिंसकत्वं वैदिकानामिति रमणीयमेतत् । ननु ज्ञानप्रसङ्गेषु इतिहासपुराणेषु क्वचित् कर्मनिन्दा दृश्यते, तत् कथमित्याशङ्क्याह—स्तौतीति । 'न हि निन्दा निन्द्यं निन्दितं प्रवर्तते, अपितु निन्दितादितरत् प्रशंसितुम्' इति न्यायेन तत्रतत्र विवक्षितज्ञानादिप्रशंसायैव कर्म-निन्दा । न चात्यन्तमवश्यकर्तव्यकर्मनिन्दा अप्यात्मशास्त्रेषु ; फलसङ्गकर्तृत्वादिनिन्दायामेव तत्र तात्पर्यात् । तात्पर्यैः(यर्थैः ?) हि शब्दः प्रमाणमिति हि तान्त्रिकाः । अन्यथा, 'कर्मण्यकर्म यः पश्येत्' इत्यादिकं सकलमपि गीताशास्त्रं(शास्त्रकलापो) लोलुप्येतेति ॥ २८४ ॥

(२८५) कर्तुर्दोषं दिशेत् संज्ञपनमिह पशोस्तत् क्रतोश्चोपकुर्यात्

तस्मादसिम्भिवेधं क्षिपति न विधिरित् भ्रुवन् सांख्यभक्ताः ।

निधृते पश्यनर्थे न खलु तदुचितं ; पिष्टपश्चादिकल्पः

तत्सङ्कालाधिकारिप्रतिनियत इति क्वापि न स्यात् विरोधः ॥ १७ ॥

अत्र कश्चिदाह—किमनेन कथञ्चित् समाधानेन । साङ्ख्ययाः खलु तत्त्वविदप्रगण्याः संज्ञपनं

वा पितरं वा...भृशमिव मत्याह, स पितृहा मातृहा....इति औत्तरीकिकप्रयोगसत्त्वात् । अतो वेदनाजनक-व्यापारो हिंसा । परंतु एतन्मूर्तेऽपि चिकित्सारूपव्यापारे भिषजि हिंसकत्वव्यवहारभावात् अतिशयित-मुत्सानुदर्कवेदनाजनकव्यापारो हिंसेति निष्कण्टक्यम् । एवञ्च प्रकृते सा हिंसात्वाभिमतक्रिया पशुहितमिति, 'देवां हृदेयि पशुभिः सुगेभिः' इति सुलोदर्कतया उक्ता यतः, तत् तस्मात् एषा हिंसात्वेन शङ्क्यमाना चिकित्सावत् भिषक्कृत्यवत् हिंसालक्षणाकान्तैव भवति । अत्र एषेति प्रसिद्धे पाठे विहाय एषामिति पाठे ह्युक्ता तज्जिर्वाहः कृतः पदयोजनायाम् । एषां पशूनामिति । बहुवचनान्तपशुशब्द इह सुलोपस्थितो न भवति । अहिंसात्वे युक्तिरुक्ता ; मानमप्याह ब्रूते इति । तत्र वधत्वेनाभिमतो व्यापारः वस्तुतो वधो न भवति, वधलक्षणस्यैवाभावादिति तदर्थः । ननु, 'पुराणेषु पशुयागं कुर्वन्तः परलोके पशुभिर्हन्त्यन्ते' इत्येवं हिंसा-मयत्वं पुरस्कृत्य कर्मणि निन्द्यन्ते । मनुष्याह, 'कुर्वादिन्यत्र वा कुर्यात् मैत्रो ब्राह्मण उच्यते' इति । ईदृश-वचनशताविरोधाय हिंसात्वं पाष्ठाभ्युपेयमित्याह स्तौतीति । इह हिंसामयकर्मविषये निन्दा अन्यत्=ज्ञानं स्तौति । निन्दावाच्यस्य अपार्थमादाय निन्दने न तात्पर्यम् । किन्तु परमात्मज्ञानं संपाद्यम्, केवल-कर्मठत्वमयुक्तमिति ज्ञानस्तुतावेव । परमात्मज्ञानरहितः अन्युत्पन्नसात्त्विकत्यागो राजसस्तामसश्च प्रायेण ह्यातिलाभादिदृष्टया प्रवर्तते, तदा तेभ्यः पशुवधपरिशेषेषु नामयज्ञेषु पशूनां न हितं स्यादित्याशय इति ॥

१७. सांख्यैः, 'दृष्टवदानुश्रविकः' इति वेदविहितस्यापि लौकिकस्येव निषिद्धत्वं पापहेतु-त्वञ्छेष्टम् । प्रकृते हिंसाशब्दार्थान्वयात् हिंसात्वाभावेऽपि हिंसाया इव मारणस्यापि तत्त्वतः

दोषमाहुः । अन्यथा कथं पुराणादिभिः पिष्टपशुपादानादिप्रसङ्गः उच्यते (क्रियते?) इति । इत्थं खलु साङ्ख्यानामभिप्रायः—‘न हिंस्यात्’ इति निषेधो रागप्राप्तहिंसाविषयः । ‘आलमेत’ इति वैचर्हिंसा विधिप्राप्ता । विधिनिषेधयोर्विरोधे विहितव्यतिरिक्तविषयो निषेध इति विषयमेवेन विधिनिषेध-व्यवस्था कर्तव्येति मीमांसका वदन्ति । तत्र युज्यते । विरोधे सत्येव हि विषयमेवेन व्यवस्था कार्या । स एवमत्र न विद्यते । संज्ञपनविधिर्ह पश्वाल्मन्ने (नेन) क्रतुसाद्गुण्यमाह । ‘न हिंस्यात्’ इति निषेधो हिंसायाः पापहेतुत्वम् । एकमेव कर्म विधिनिषेधाभ्यामुभयमपि सुखदुःखात्मकं कार्यं करोतीति को विरोधः । तेन सविधान्नभक्षणन्यायेन हिताहितरूपं यज्ञादिकमिति । तदनुवदति—कर्तुरिति । सांख्यभक्ता इति परिहासवचनम् । उक्तेऽपि युक्ते मार्गे पुनःपुनः परिचोदकः केवलं भवत्येव साङ्ख्यसिद्धान्तप्रक्रियां प्रलपतीत्यर्थः । अयमत्र निर्णयः—अहितत्वप्रसङ्गमेव नितारयितुं सयुक्तिके मन्त्रे चार्थवाधे च जाप्रति, महाजनपरिग्रहादालम्भनविधिवचनप्राप्त्या च तिष्ठति कथं सांख्यः पापसङ्करं प्रवदेति । तदिदमाह—निर्धूत इति । कथं तर्हि पुराणेतिहासादिषु पिष्टपश्वादिकल्पनं कथ्यत इत्याशङ्क्य तदपि कालविशेषनियतधर्मविशेषत्वाच्च विरुध्यत इत्याह—पिष्टेति । यथा घटि-काव्यवस्थादिविशेषात् धर्मव्यवस्था धार्मिकैरेव परिगृह्यते, एवमिहापीति न कश्चिद्विरोधः ॥२८५॥

(२८६) किञ्चोत्सर्गापवादक्रममिह जहतः कीदृशी नित्यहिंसा

शुद्धं न क्वापि सिध्येत् तत्र हि विधिपदं स्पष्ट (स्पष्ट)तत्तन्निषेधम् ।

यज्ञासत्यादि वैधं तदनु च विहिता निष्कृतिस्तन्निमित्ता

तन्नागत्या तथा स्यादितरवत् ; अथवा केवलं तन्निमित्तम् ॥ १८ ॥

पुनरपि सांख्यपक्षे दोषान्तरं समुच्चिनोति—किञ्चेति । तदुपपादयति—उत्सर्गंति । अयमर्थः—

निषिद्धतया यागे च ‘पशुं, संज्ञयति’ इति मारणस्य विहिततया उत्तोत्सर्गापवादन्यायमवलम्ब्यैव तस्यापापत्वं वक्तव्यम् । सांख्येयास्तु अतोत्सर्गापवादस्याप्रवृत्तिमाशयानाः विहितस्य निरवकाशत्वे उत्सर्गबाधः स्यात् । विधिनिषेधयोरेकार्थत्वे च निरवकाशता । इह तु संज्ञपनं कर्तव्यं ; क्रतुप्रकरणे विहितत्वात् । मारणनिषेधस्तु पुरुषार्थः पुरुषे पापमुत्पादयन्नपि नैव क्रतुफलं निरोत्स्यति । अत इह यागे विहितं संज्ञपनं कर्तुर्दोषमप्यावहत्, क्रतोश्चोपकरोतु ; विरोधामाभात् । अतो विधिरयं न निषेधे बाधते इत्याहुः । इमं सांख्यवादं निरस्यति निर्धूत इति । मारणनिषेधोऽपि परवाद्यनर्थपर्यवसानचिन्तयैव । अभ्युदयहेतुत्वश्रुतिवलात् अनर्थहेतुत्वे वारिते सति न तत् निषेध्यम् । ननु पशुहिंसानिन्दनेन पिष्टपशुयागप्रवृत्तिर्महर्षीणां प्रचिन्तयन्नप्युपपादयन्नेत्येवमिह विष्टेति । कृतयुगे पिष्टपशुर्विहितः । तथा कालान्तरेऽप्यधिकारिविशेषे स भवति । ‘पशुमारणकर्मदाहगोऽप्यनुकम्पामुदरेयं श्रोत्रियः’ इति कारुणिक-स्यापि विधिवलात् दाख्यत्वं भवतीत्येतज्जार्वात्मिकम् । केषाञ्चित् श्रीकृष्णार्थतत्त्वज्ञानां धैर्यावष्टम्भदूरमेव हि हृदयं भवति । ते पिष्टपशुनैव कृतकृत्या भवितुमर्हन्ति । अतः प्राणिनामस्य निष्पापत्वेवीकारे बाधकं न किञ्चिदिति ॥ घटिकेति । कालापनोषत्वात् सुहृत्तत्त्वानन्तरमेव शुद्ध्यै च मानुष्ठानमिति ॥ २८५ ॥

१८. उत्सर्गापवादस्यायमपि प्रवर्यं सांख्यं निरस्यति किञ्चेति । ‘यदाहवनीये जुहोति’

यद्यपि, 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिषु काम्यविधिषु स्वर्गरागात् तत्सामान्यकृत्यकारकहिंसायां पुरुषः प्रवर्तत इति तत्र हिंसांशस्य पापरूपत्वात् तत्फलं ब्रह्मादिस्थावरभावेनानुभूयत इत्युच्यते । तथाऽप्यत्र उत्सर्गापवादव्यायं जहत्तत्त्व, 'शरदि पशुमालमेन' इत्यादिनित्यहिंसा कथं सिध्येत । तत्र हिंसा नित्यप्राप्ता न रागजन्या । ननु तत्रापि रागोऽस्ति, सर्ववर्णिनामपि स्वधमानुष्ठानेऽपरिमितसुख-प्रातिवचनादिति चेत् न; नित्यकाम्यलोपप्रसङ्गात् । तद्विद्महा—कीदृशी नित्यहिंसेति । नित्यहिंसेव न सिध्येदित्यर्थः । ननु पिष्टादिनापि नित्यत्वसिद्धेर्विरोधो नास्तीति चेत्, तत्राह तव हीति । सर्वज्ञोत्सर्गापवादव्यायं जहत्तत्त्वेत्यर्थः । श्रुतिपुराणादिषु पञ्चपञ्चाशद्व्यवस्थायां, 'पञ्च सूना गृहस्थस्य वर्तन्तेऽहरहस्तथा । खण्डनी पेषणी' इत्यादिना पेयणादेरपि हिंसात्वकथनात् तव विहितेषु

इति सामान्यविधिः, पदे जुहोतीति विशेषविधिः । तत्र विशेषव्यतिरिक्तविषयकत्वं सामान्यविधेः सर्व-स्वीकृतमिति सोऽयमुत्सर्गापवादव्यायः । तद्वत् हिंसासामान्यनिषेधः हिंसाविशेषविधिविषयकव्यतिरिक्तविषयक इति उत्सर्गापवादव्यवस्थितिरिहापीष्टा मीमांसकानाम् । शांकरादावप्येवम् । व्याख्यानास्तत्र विवदन्ते । सांख्यस्तु कर्तव्यतया विधिं पुरुषार्थतया निषेधश्चैकत्रापि घटयन्तो नात्रोत्सर्गापवादव्यायपञ्चमनुमन्यन्ते । श्रीमाध्वे सांख्यरीत्या पूर्वपक्षमुपक्षिप्य तत्परिहारे उत्सर्गापवादव्यायेन कार्ये तदुपेक्ष्य हिंसात्वाभावात् न निषेधपक्षकिरिति प्रकारान्तरानुसरणात् सांख्यबदेवोत्सर्गापवादव्यायापञ्चतिरिद्धेष्टा स्यादित्यभ्यूहितुमव-सरोऽस्ति । ननु तर्हि सौत्तमणीयेष्टविहितसुरापानादौ, 'न सुरां पिबेत्' इति निषेधविषयत्वस्यापि सांख्यरीत्या प्रसंगे कः परिहारः ? न हि तत्राहिंसात्ववत् अत्रासुरापानत्वमेव वक्तुं कश्चित् प्रगल्भेतेति चेत्—सत्यम् । तादृशे विशेषविधिस्यले सर्वत्र, 'नात्त पापमस्ति' इति विशेषवचनसत्तां पुरस्कृत्यैव स प्रसंगो वारणीयः । इत्थमेव टीकातात्पर्यचन्द्रिकादावुक्तम् । उत्सर्गापवादव्यायपञ्चमिमेवोपवाश तान्त्रि-करीत्यैव समाविष्टमिति इति च सुवचम् । भाष्यार्थदर्पणो द्रष्टव्यः । अत्र चोत्सर्गापवादव्यायं पदाहवनीयस्यले परं स्वीकृत्य इह विशेषविधिविशिष्टसामान्यनिषेधस्यले तमस्वीकुर्वतः सांख्यस्य पक्षे दोष उपक्षिप्यते । जहत् इत्यन्तेन स्वस्य तन्वयायपञ्चतेरित्वं ज्ञाप्यते । इहोत्सर्गापवादव्यायं जहत्तः सांख्यस्य तव नित्यहिंसा कीदृशमिति । काम्यकर्मणि हिंसायां कर्तव्यतया विधिविषयत्ववत् पुरुषार्थ-निषेधविषयत्वस्यापीष्टौ नित्यज्योतिष्टोमपशुबन्वादिसर्वविधिं हिंसायामपि तथात्वमिति अशुद्धत्वादकरणपत्तिः । तव हि विधिपदं=विधेयं सर्वं स्पृष्टतत्त्वविषयम् तत्तन्निषेधविषयोऽपि भवतीति कुत्रापि कर्मणि शुद्धत्व विधिविषयस्य न भवेत् । न च नित्ये पिष्टपशु पिष्टपञ्चादावपि किञ्चिद्रूपेण स्यादेव हिंसा । 'एण्डुलान् पिनष्टि' इति विहितपेषणादावपि, 'पञ्च सूना गृहस्थस्य' इति पञ्चमहायज्ञविषयकवाक्यार्थवानुसारेण दोषसद्भावा-वगमात् । नन्विमिष्टापत्तिरेव । आनुश्रविके सर्वत्र दोषसद्भावस्य सांख्योक्तत्वात् । पञ्च सूनोपन्यासस्तु न घटते । तत्र यद्विषये पेषणादि विहितम् तस्य सजीवत्वेऽपि सुखदुःखवेदनाविरहेण हिंसात्वाप्रसक्ते तदु-पक्षिष्टजन्वादिहिंसापतावपि तत्र विधिविषयत्वस्य दुर्बलतया एकत्र विधিনিषेधयोरभवावेशादिति चेत्—बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वं विधिगम्यम्, इष्टाधिकानिष्टसाधनत्वं निषेधगम्यम् । एकत्र तदुभयसमावेशः

निषेधाविषयः किञ्चिदपि नास्त्येव ॥ एवमस्ति चेन्न; मन्त्रार्थावादिरोधस्य पूर्वमेवोक्तत्वात् । ननु 'विवाहकाले ऋतुसम्प्रयोगे' इत्यादिना, 'अनाक्रोश्यमाक्रोश्य, अनृतं वोक्त्वा तिरान्नमक्षारलवण-भोजनम्' इति चानृतकथनं विधाय तत्प्रायश्चित्तं विधीयते; तत्र कथमिति चेत्—सत्यं; तन्नागत्या तदाश्रयणमित्याह—यन्नासत्यादि वैधमिति । इतरवदिति । अनृतकथनविधानवत् प्रायश्चित्त-विधानमपि स्यादित्यर्थः । अथवा तत्र विहिते दोष(पा ?)सङ्गात् न प्रायश्चित्तं न विधीयते । किंतु जातेष्टिवन्नैमित्तिकमेव किञ्चित् तद्विधीयत इति न विधिनेषधयोरेकविषयत्वमित्याह—अथवा केवलं तन्निमित्तमिति । तत् = अनृतकथनं पुनर्जननवत् निमित्तमात्रमित्यर्थः ॥ २८६ ॥

(तृतीयाध्यायप्रथमपादस्य सांख्यमायावादिपक्षनिराकरणे विशेषोपकारकत्वप्रदर्शनम् ।)

(२८७) अश्लिष्टं विग्रहाद्यैर्नम इव मुसलैः क्षेत्रिणं केचिदाहुः

कर्माकर्तारमेवं; फलमपि विविधोपाधिमेदैकनिष्ठम् ।

अव्यक्तस्यापवर्गैः भवभुजमपि चानादिमुक्तस्य भावम् ;

तेषामित्थं मनीषां बहिरकृत नयैरेव वैराग्यपादः ॥ १९ ॥

एतस्य पादस्य सांख्यमायावादिनोः पक्षनिराकरणे विशेषोपकारकत्वं दर्शयति—अश्लिष्टमिति । एवं किल सांख्याः प्राहुः; केचिन्मायावादिनश्च—बाधकैर्ज्ञेयैर्वागिमिरश्लिष्टं, नमो मुसलैरिव, क्षेत्रिणं प्राहुः । न ह्याकाशो मुसलप्रहारैर्बाध्यते । एवं बाधकैर्ज्ञेयैर्वागिमिः सांख्यमृषावाद्युक्तमात्मतत्त्वमपि न बाध्यते असङ्गतत्वा—(असंगत्वा ?)दिति । इत्थं फलभोक्तृत्वं नास्तीत्युक्त्वा कर्तृत्वमपि नास्तीत्याह—कर्माकर्तारमिति । अत्राप्याहुर्नित्यनुबध्यते । तर्हि जीवस्य कर्तृत्वाभावे कुत्र फलमित्याशङ्क्याह—फलमित्यादि । जीवोपाधिभूताहङ्कारनिष्ठमित्यर्थः । तर्हि सांसारिकफलमस्त्वहङ्कारादेः; मोक्षः कस्येत्याशङ्क्य मोक्षोऽपि प्रकृतेरित्याह—अव्यक्तस्येति । 'संसरति बध्यते मुच्यते च नानाध्याय

शास्त्रसमतो न भवति । अतः सांख्यमतं न शास्त्राभिमतम् । तथाच सूत्रम्, 'अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्' इति । अथ सांख्यः पृच्छति—असत्यादि अनृतवचनादि, 'नानृतं वदेत्' इत्यादिना निषिद्धमपि क्वचित् वैधं भवति, 'विवाहकाले रतिसंप्रयोगे' इत्याद्यभ्यनुज्ञाविधिविषयत्वात् । तन्नापि पापमस्तीति सांख्यमतमेव शास्त्रेणापि स्थाप्यते, 'अनृतं वोक्त्वा तिरान्नमक्षारलवणभोजनम्' इति प्रायश्चित्तविधानादिति । तदाह यत्रेति । परिहरति तत्रेति । प्रायश्चित्तविधानवत्त्वात् तत्र पापेष्टावपि अव्यक्त प्रायश्चित्तानुक् या पापभाव एवेति । इतरवत् अनभ्यनुज्ञातानृत इव । अथ तस्य प्रायश्चित्तरूपताऽपि नेति समाधानान्तरमाह अथवेति । 'पञ्चानृतान्याहुरपातकानि' इति पापभावविषयकस्पष्टवचनविरोधात् न तत् निष्कृतिरूपम् किंतु, 'उपरागे स्नायात्' इत्यादिवत् अनृतवचनविशेषे नैमित्तिककर्मविशेषस्य विधानम् । एतदकरणे प्रत्यक्षायः स्यात्; न स्वनृतवदनात् पापमिति ॥ २८६ ॥

१९. सांख्यानुसारिणो मृषावादिनः, 'आत्मा नित्यमुक्तो निर्विकारः । अतो न बन्धो न मोक्षोऽस्य । बुद्धिस्तु अव्यक्तपरिणामः देहाद्युपाधुपश्लेष-कर्मकर्तृत्व-फलभोक्तृत्ववती । अत उपधौ उपा-धावेव सर्वम् । भवमुक्तत्वेन मन्यमानो जीवस्तु अनादितया मुक्त एवेत्याहुः । अत्र पादे, 'रंहति संपरिष्वक्तः,

प्रकृतिः' इति हि साङ्ख्यप्रक्रिया । 'तस्माच्चि बध्यते नापि मुच्यते नापि संसरति कश्चित्' इति जीवस्थानादिमुक्तत्वमेवाहुः । 'पुरुषस्तु सदा पुष्करपलाशवर्जितः' इति साङ्ख्यानानामास्थानम् । अत्र सर्वत्र आहुतित्वमव्ययः । इदं साङ्ख्यमृषावादिनोरभिमतं जीवस्यैव संसारसम्बन्धप्रतिपादनात् सुखकारो निराचकारेत्याह—तेषामिति । अयं वैराग्यपादः साङ्ख्यमृषावादिनोर्मतं बहिरकृतं = निराचकारेत्यर्थः । अन्त्यां विशेषः—साङ्ख्यानानां प्रकृतिः सत्या, प्रकृतिसम्बन्धप्रयुक्ताः सुखदुःखादयो दोषा मिथ्येति पक्षः । मृषावादिनां पुनर्मयापि मिथ्या तत्सम्बन्धप्रयुक्तसंसारोऽपि मिथ्येति पक्षः । पक्षद्वयमपि संसारसम्बन्धपारमार्थ्यप्रतिपादनेन निराकृतमित्यर्थः ॥ २८७ ॥

तृतीयाध्यायप्रथमपादाधिकरणार्थानां विभज्य निरूपणम्—

(२८८) पादे त्वर्थाः षडस्मिन् वपुरिह विजहत् भूतस्रग्मैस्सहेयात् ;

भुक्तस्वर्गोऽवरोहेदनुशयसहितो मात्रया[ऽ?] भिन्नमार्गः ।

चन्द्रावाप्त्यादि न स्यान्निरयपथजुषाश्च ; अम्बरादौ सत्त्वकं

तस्माच्छीघ्रोऽवरोहः ; परवपुषि चिरं व्रीहिपूर्वं तु योगः ॥ २० ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः॥

अश्लोकानां षण्णामधिकरणानामर्थमेवान् विभज्य दर्शयति—पाद इति । अस्मिन् पादे षडर्थः प्रतिपाद्याः । तानेवावर्त्य अनुक्रमेणाह—वपुरिति । वपुः = देहं विजहन्जीवो भूतस्रग्मैस्सहेयादित्येकोऽर्थः । अपरस्तु—भुक्तस्वर्गः सानुशय एव यदेतन्मनेऽज्ञावरोदेदिति । तृतीयः पुनः निरयपथजुषां = नरकमार्गेण गच्छतां चन्द्रावासिर्न स्यादिति । चतुर्थोऽप्याकाशविसादशयमेव ; न पुनस्तद्रूपेण जन्मेति । आकाशादेरवरोहः शीघ्र एवेति पञ्चमः । षष्ठोऽपि परशरीरे व्रीह्यादौ चिरं योगमात्रमिति ।

सोमो राजा भवति, पुरुषवचसः, कृतात्ययेऽनुशवावान्, यथाकारी यथाचारी, संयमने स्वनुस्य, योनेश्छरीरम्' इत्यादिभिः विग्रहेन्द्रियस्मृष्टत्वं-कर्तृत्वं-फलमोषवृत्तादि स्पष्टं द्रष्टम् । अतः पाद एव नयैः = अधिकरणैरर्थात् तेषां मनीषां बहिरकृतं = निराचकार ॥ २८७ ॥

२०. अधिकरणानां षण्णामर्थमाह पादे इति । इह ममो वपुः स्थूलदेहं विजहत् त्यजन् जीवः परलोकं मृतसूक्ष्मादिसंपरिवृत्तः इत्यात् गच्छेत् । स्वर्गमनुभूयावरोहन् अनुशयवानेवावरोहेत् । आगमनमार्गे गमनमार्गनिविष्टेषु आकाश एवागम्यते ; अन्यत् सर्वमन्यदेव । अतो मात्रया स्वर्गशमालेण पूर्वणोऽलक्षितः भिन्नमार्ग एव भवति । मात्रया अभिन्नेत्यर्थो वा । इष्टादिकारिभिन्नानां = नरकमार्गे गच्छतां पुनर्जन्मार्थं चन्द्रलोकप्रतिः पञ्चमाहुत्यपेक्षा च न भवति । आकाशवाद्यादि चाऽऽगच्छन् न तद्भावं गच्छति ; किंतु पृथग्व्यवहारानर्हसंसर्गविशेषरूपं स्वाभाव्यम् । मायोऽवरोहः सर्वत्र शीघ्र एव । जायन्त इति पदश्रवणेऽपि व्रीहिपूर्वं व्रीह्यदौषधिप्रभृतौ जीवस्यावरोहतः शरीरत्वेन परिग्रहो नास्ति । तस्य परवपुश्चात् =

1, मिथ्येति पक्ष इति । बुद्धिसंबन्धितया सत्यानामपि जीवसंबन्धितवाशे मिथ्यात्वम् ।

योगस्तु—सं सर्गमात्ममित्यर्थः ॥ २८८ ॥

इति निखिलतार्किकसूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
श्रीकुमारवेदान्ताचार्यपरमाज्ञा श्रीमद्भरद्वाजगुह्या  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ  
तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

—०—०—

॥ तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

(२८९) ब्रह्मैव स्वैः स्वभावैर्बहुमुखमवदत् प्राक्तनाध्यायपुरुषे  
तस्येहाऽऽकृष्य चिन्ता किमिति पुनरसौ साधनाध्यायमध्ये ।

मैवं ; विद्याः प्रमेतुं विशदयति परं ; तद्धि तद्रूपमेदात्

सिद्धोपायादिमावं प्रथयति च विमोः प्राप्यतृष्णाप्रथिम्ने ॥ १ ॥

अत्र चैराव्यपादानन्तरमुभयलिङ्गवादारम्भमाह्वय्य समाधत्ते—ब्रह्मैवेति । पूर्वमुभाभ्याम्  
अध्यायाभ्यां सर्वैरपि स्वैः स्वभावैरन्वितं ब्रह्म प्रत्यपादि । अयञ्च साधनाध्यायः । अस्मिन्नध्याये  
समन्वयाविरोधाध्यायप्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणः पुनराकृष्य चिन्ता किमर्थेति चोदकाभिप्रायः । कोऽयं  
निराकरोति—मैवमिति । अयमज्ञाभिप्रायः—सत्यं यं साधनाध्यायः । अथापि ब्रह्मचिन्ता विशेषतः  
कर्तव्यैव । साधनं हि द्विविधम्—साध्योपायः सिद्धोपायश्च । सिद्धोपाय ईश्वरः । साध्योपायः  
सद्विद्यादिमेदवती तद्भक्तिरेव । विद्यामेदश्च रूपमेदात् । रूपञ्च विद्यायाः प्राधान्येन वैधं ब्रह्मैव ।

तत्तज्जीवान्तरशरीरत्वात् । स्वर्गे शरीरं प्राप्स्य स्यू योनिप्राप्त्यनन्तरमेव स्थूलशरीरमादुर्भावादिति षडर्थाः ;  
साधिता इति शेषः ॥ २८८ ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिन्पारुयायां साराथिर्ननप्रभायं

तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

—०—०—

॥ तृतीये द्वितीयः पादः ॥

१. उभयलिङ्गपादोऽयं निर्दोषत्वकल्याणगुणाकरत्वविशिष्टब्रह्मविषयकः । तत्त्वहितपुरुषार्थपरे  
शारीरके तत्त्वांशस्य पूर्वद्विके विस्तरेण निरूपितत्वात् इयं पुनरुक्तिः स्यादिति शंकिरवा परिहरति ब्रह्मैवेति ।  
ब्रह्मैव—यद्वत् पादे निरूपययितव्यम्, तदेव स्वैः स्वभावैः ईक्षणोऽऽनन्दमयत्वाभाकृतविमहाद्यनेका-  
साधारणधर्मैर्विशिष्टतया सूत्रकारः स्थापयामास पूर्वद्विके । तत् एव प्राप्यविषयतृष्णायाः मुक्तत्वात्,  
'परमात्मनि यो रक्तो विरक्तोऽपरमात्मनि' इत्युक्तक्रमेण प्राप्यतृष्णां जनयित्वा इतरवैतृष्ये पूर्वपादे  
जनयामासेत्येवमुक्तिसंभवात् इतरविषयवैतृष्यजननानन्तरं पुनस्तदाकर्षणं किमर्थम् । न केवलं पुनरुक्तिः,  
संगतिश्च नास्ति ; साधनाध्यायत्वादस्य साधनस्य भक्तियोगतदंगादेरेव वक्तव्यत्वात् । तदाह साधना-  
ध्यायमध्ये इति । मैवमिति । विषयान्तरवैतृष्यस्येव प्राप्यविषयतृष्णाया अपि तत्तद्वस्तुज्ञानाधीनत्वात्

तस्य च भेदस्तद्गुणमेवात् । एवं च साधनाध्यायप्रतिपाद्यसाधनरूपभक्तिविषयत्वेन, स्वयञ्च सिद्धोपायतया साधनाध्याये ब्रह्मचिन्ता विशेषेण सङ्गच्छत इति । तत्र ब्रह्मचिन्तनस्य विद्योपकारकत्वं तावदाह—विद्या इति । तस्मिन् तद्गुणभेदादिति । तत् = ब्रह्मविशदीकरणं, तद्गुणभेदात् = तद्गुणभेदात् तेनोभयलिङ्गत्वादिविशेषणोपेतं ब्रह्मात्र चिन्तनीयमित्यर्थः । अस्य सिद्धोपायत्वप्रतिपादनार्थं ब्रह्मचिन्तनं सफलमित्याह—सिद्धेति । इयं खलु विशेषतः प्रतिपाद्यम्—ब्रह्मणः सिद्धोपायत्वं सिद्धप्राप्त्यत्वञ्च । एतदुभयप्रतिपादनं प्राप्ये ब्रह्मणि तृष्णाविशेषसिद्धयर्थम् । तृष्णाविशेषाभावे खलुपायाधिकार एव पुरुषस्य न स्यात् । स्वर्गकामो हि यागादिभ्यश्चिकुरुते । एवं परब्रह्मप्राप्तिकामो हि ब्रह्मोपासनेष्वधिकुर्यात् । तथा बोभयलिङ्गपाद उपासनानुष्ठाने विशेषेणोपकरोतीति शारीरकशास्त्रसारेऽयं पाद इति न नैरर्थक्यप्रसङ्गः । तृष्णाप्रथिन्न इति—तृष्णामिवृद्धयर्थमित्युच्यते । अभिवर्धते ह्यत्र तृष्णा, 'स स्वैनैव फलप्रदः' इत्युक्तप्रकारेण स्वप्रापकत्वेन स्वयमेव ब्रह्मणि परिज्ञाते इति भावः ॥ २८९ ॥

(२९०) नैर्गुण्यं ब्रह्मणश्चेत्, वितथ इह गुणैर्ब्रह्मविद्याविभागः

सोऽस्त्वैतैः कल्पितैश्चेत्, अतिमतविहतिः ; नात्र दृष्टिक्रमोऽपि ।

निर्दोषत्वञ्च नित्यं यदि वदसि, मुधा दोषशान्त्यर्थयतनः

कल्प्यं चेत्, दुष्टता स्यात् प्रकृतिरिति परक्षिप्तये चैव पादः ॥ २ ॥

किञ्च अखिलहेयप्रत्यनीककस्यानैकतानताप्रतिपादनपरोऽयमुभयलिङ्गपादा मुधावादिप्रभृतीनां परेषां प्रतिक्षेपे विशेषेणोपकरोतीति सफल एवेत्याह—नैर्गुण्यमिति । ब्रह्मणो नैर्गुण्यं चेत्, गुणोपसंहारपादाधिकरणेषूभयलिङ्गपादप्रतिपादितकस्याणगुणभेदैर्ब्रह्मविद्याविभागो वितथस्स्यात् । ननु

ज्ञानं जनयितुं वस्तु वक्तव्यमेव । परं प्रागेवोक्तवान्न वक्तव्यमस्तीति शेषयते । गीतादशमाध्यायदृष्टरीत्या लक्तटृष्णायाः गुणविभूतिविस्तारज्ञानाधीनत्वात् सामान्यतो ज्ञातानामपि विशेषरूपेण स्थूणानिखारतीत्या जैवसर्वदशानिर्वाहकत्व-दुष्टसर्वसंसर्गसमानकालिकनिर्दोषत्व-निर्विकारत्व-निखिलकृष्टाणाकारत्व-निरति-क्षयप्राप्यत्वप्रापकत्वादिवर्णाणां ज्ञानसत्त्वादयितुमयं द्वितीय, पादः । एवं तृष्णातिशये सत्येव विद्यामनुतिष्ठेदिति विद्यावान्तरमेदं तृतीये पादे दर्शयिष्यन् तदर्थमपि पूर्वज्ञातं विशदयति । तत् विशदीकरणं हि तद्गुणभेदात् ब्रह्मणो विशेषणभूतगुणमूर्त्यादिभेदमादायैव । यत् साधनाध्याये कथं संगतिरिति, तत्राप्याह सिद्धेति । साधनं हि सिद्धरूपं साध्यरूपञ्च । तत्र साध्योपायात् धर्मत एव फलमिति मतिं परित्यज्य, 'परस्य पुंसः प्रसादनार्थः साध्योपायः'; 'बातुः प्रसादान्महिमानमीशस्य', 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तन्नू स्वाम्' इति सिद्धोपायप्राधान्यं प्रथममेवमुपवर्ण्य पश्चात् तत्प्रसादकं भक्तियोगं तदुपकारकं धर्मादि च क्रमेण वदति । आदिना उपेयत्वपरिमहः ; पराधिकरणे तदुक्तेः । उपेयान्तरासंभवनिर्धारणं हि आवश्यकमेव । प्राप्यतृष्णाप्रथिम्ने इति पादफलोक्तिः ॥ २८९ ॥

२. मुख्यं फलं प्रोक्तम् । परमतक्षेपरूपमार्थिकं फलान्तरमाह श्लोकद्वयेन । सूत्रकारो यावत् यावत् प्रमेयं विस्तृणीते, तावत् तावत् परमतं प्रतिक्षिप्तं भवतीति । तत्र निर्गुणं निर्दोषं निर्विशेषं ब्रह्मेति परैरुच्यते । तत्र निर्विशेषत्वमेव मुख्यं वक्तव्यम् । जीवब्रह्मैक्यवादात् दोषप्रसक्तौ तद्वारणाय

कल्पितैरेव गुणैर्ब्रह्मविद्याविभागस्यादिति परपक्षमनुवदति—सोऽस्तिवति । तत् प्रतिक्षिपति—  
श्रुतिमतविहतिरिति । अनादिनिधनाविच्छिन्नसम्प्रदायतया प्रतिपन्नस्य श्रुत्यर्थस्य कल्पितत्वे किम्  
अकल्पितं स्यात् ? तथा च गुणानां कल्पितत्वं वदन् वेदान्तबहिर्भूत इत्यर्थः । ननु वेदान्तेऽपि,  
'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्येवमादिषु, 'गरुडमात्मानं जानीयात्' इत्यादिषु दृष्टिविधिर्दृश्यते ; तद्वद-  
न्नापि स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति—नात्रेति । एकत्रागत्या दृष्टिविधिपरिग्रहे सर्वत्रापि तथैव स्यादिति  
न वक्तुं शक्यत इत्यर्थः । अन्यज्ञान्यगुणारोपेणानुबन्धाने हि दृष्टिविधिः । ब्रह्मणस्तु सत्यत्वज्ञानत्वादिकं  
स्वरूपनिरूपकगुणत्वादवाध्यमित्यर्थः । एवं कल्याणगुणैकतान्तव्यतिपादकप्रमाणविरोधात् मृषावा-  
दिनो दोषमुक्त्वा निर्दोषत्वप्रतिपादकप्रमाणविरोधादपि मृषावादपक्षस्य दुष्टत्वमाह—निर्दोषत्वमिति ।  
ब्रह्मनिर्दोषत्वञ्च नित्यमेवेति प्रमाणानुसारेण यदि वदसि, तदा ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य संसरतो जीवस्या-  
भावात् ब्रह्मणो नित्यनिर्दोषत्वाच्च मुद्या = निरर्थक एव संसाररूपदोषशान्त्यर्थो वेदान्तश्रवणादि-  
प्रयास इति नैरर्थक्यमेव शास्त्रारम्भस्य । तर्हि निर्दोषत्वं ब्रह्मणः कल्प्यमिति वदाम इति परस्याभि-  
प्रायमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—कल्प्यमिति । निर्दोषत्वं कल्प्यं चेत्, दुष्टतैव ब्रह्मणः प्रकृतिस्स्यादिति  
पुनश्चास्त्रारम्भवैयर्थ्यमिति परेषां प्रतिक्षेपायोभयलिङ्गपादः सफल एव ॥ २९० ॥

(२९१) किञ्चादौ चिन्त्यभावः प्रमितिर्विषयता स्वप्रमत्वं सुखत्वं

विश्वाधिष्ठानता च स्वबहुभवनधीर्निर्विशेषे कथं स्यात् ।

सर्वश्रुत्यर्थहानं स्ववचनविहतिः सर्वमानैश्च बाधो

मायावैयात्यमात्रमिति सगुणदशोपास्तिपादश्च दुस्त्यः ॥ ३ ॥

इत्थं निर्विशेषत्वस्य मिथ्यात्वे दोषं दृष्ट्वा पुनस्तत्सत्यत्वं वदतो बन्धग्रथमाणस्य मृषावाविनो  
बहूनपि दोषानाह—किञ्चेति । ब्रह्मणो निर्विशेषत्वपरमावर्त्य, ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति आदौ चिन्त्य-

निर्दोषत्वोक्तिः । कल्याणगुणाकरत्ववादिमतनिरासाय निर्गुणत्वोक्तिः । यदि नैर्गुण्यं ब्रह्मणोऽस्मिन्  
पादे निर्दिष्टारयिषितम्, तर्हि अनन्तरपादे गुणोपपहारः क्रियमाणोऽनुपपन्नः स्यात् । इह=  
अस्मिन्नध्याये (उत्तरपादे) । नैर्गुण्यप्रतिपादकसूत्रं किमपि नास्तीत्यन्यदेतत् । कल्पितैः आरोपि-गुणैः  
सः विद्याविभागोऽस्तु इति चेत्—'पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च' इत्यादि-  
श्रुतितात्पर्यभंगः । ननु, 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्येवमतत्त्वोपासनमपि विहितं दृश्यत इत्यन्नाह नात्रेति ।  
विद्यामेवानां भुक्तिहेतुत्वात् तत्त्वज्ञानत्वं दृष्टिस्वाभावो भवताऽपि समन्व्यते । तत्कनुन्यायेन यथोपासन-  
फलवचनाच्च तार्त्तिकत्वं सिद्धम् । उपासनार्थतां विहाय तत्त्वपरेष्वपि बाक्येषु गुणगणादिवर्णनात्  
कल्पितत्वकथाया नैवावकाश इति । अथ निर्दोषत्वविषये आह निर्दोषत्वमिति । जीवो निर्दोष-  
ब्रह्मज्ञानात् स्वयमपि निर्दोषो भवतीति शङ्कम् । तत्र जीवब्रह्मैक्ये वस्तुतो निर्दोषत्वञ्च यदि मन्यसे,  
जीवस्य निर्दोषत्वात् तदर्थयत्नो व्यर्थः स्यात् । तत् निर्दोषत्वं ब्रह्म वा तद्वन्न वा । आद्ये उक्त एव  
दोषः । अन्ये तत् कल्प्यमेव स्यात् । तस्य कल्प्यत्वे तत्प्रतियोगिनो दोषाः सत्याः स्युः । तदा  
च दुष्टतैव ब्रह्मणः प्रकृतिः स्यात् ॥ २९० ॥

३. पूर्वोक्तदुषणदूषितं निर्विशेषत्वं विधान्तरेणापि दूषयति किञ्चेति । निर्विशेषवादी  
शारीरकं तत्परतया व्याकुर्यात् । आदौ ब्रह्मजिज्ञासापदोक्तजिज्ञासाविषयत्वं कथम् । अत्र ज्ञाघातवर्थः



स्ववादो न स्यात्, तथा प्रमाणगोचरत्वमपि । तथैव स्वसिद्धान्तसारभूतं स्वयंप्रकाशात्मनन्दरूपत्वं विश्वाध्यासाधिष्ठानत्वं 'बहु स्यात्' इति स्वस्य बहुभवनसङ्कल्पः, एतादृशं सर्वमपि गुणजातं निर्विशेषे ब्रह्मणि कथं स्यात्? न कथंचित् स्यादित्यर्थः । एते गुणा यदि परमार्थाः, तदा सगुण-वादप्रसङ्गः । अपरमार्थाश्चेत्, स्वयंप्रकाशात्मानन्दत्वयोरप्यपरमार्थत्वे स्वसिद्धान्तस्य मूलोच्छेदः । बौद्धादिभ्यो वैषम्यञ्च किं स्यात्? अयमर्थविरोध उक्तः । श्रुतिविरोधमप्याह—सर्वेति । श्रुति-प्रमाणविरोधमुक्त्वा स्ववचनविरोधमप्याह—स्ववचनेति । प्रत्यक्षादिकृत्स्नप्रमाणविद्वद्वादिस्वादिकं मृषावादिनः सुप्रसिद्धमेव । 'दुर्घटत्वमविद्याया भूषणं न तु दूषणम्' इति तत् भूषणं चेत् । ब्रह्मैवाविद्या, निरचिष्टान एव भ्रमः, निष्प्रकाशमेव ब्रह्मैवादिप्रकल्पयन्तदुर्घटं श्रेष्ठमेव भूषणं स्यादिति माध्यमिकविजयतूर्यमेव जोषुष्येत । मायावैयात्येत्यादि—मायाधाष्ट्यात् कथां दशामा-पन्नानामष्टपादकथानां, मृषावादिनामिह गुणोपसंहारपादप्रतिपाद्यं सकलमपि सगुणोपासनं समूलोन्मूलनमर्हतीति सर्वशास्त्रव्याकोपः ॥ २९१ ॥

(२९२) त्यक्तं दोषैर्गुणाढ्यं यदि पुनरिह तद् ब्रह्म चिन्त्येत पादे,

जीवस्वप्नाद्यवस्थामननमथ कथं संघटेतेति (जाघटीतीति) चेन्न ।

स्वान्तार्थस्रष्टृमात्रप्रभृतिबहुविधब्रह्ममाहात्म्यसिद्धयै,

जन्तोरस्य स्वमुक्तावतिपरवशताङ्गमये चैतदत्र ॥ ४ ॥

अस्मिन् उभयलिङ्गपादे यदि ब्रह्म चिन्त्यमुच्यते, तर्हि जीवस्य स्वप्नाद्यवस्थाकथनं कथं भङ्गटेते-त्याद्यङ्गस्य स्वप्नादिद्विष्टिरपि भगवत्सङ्कल्पादेव सिध्यतीति तत्प्रदर्शनस्यापि भगवन्माहात्म्यप्रदर्शन-परत्वादस्मिन् पादे सङ्कतिर्युज्यत इति परिहरति—त्यक्तमिति । अयमत्र शब्दार्थः—दोषैस्त्यक्तं गुणाढ्यं

फलं प्रमितिरिति आभ्यस्तुक्तम् । प्रमितिविषयत्वं शास्त्रयोनित्वम्; तत् कथम् । न जानु कश्चित् नाहमिति विपर्येति, न संदेहि; अतो नित्यस्वयंप्रकाशमिति श्लाङ्करोक्तम् । तत् स्वप्नमन्वे स्वयंप्रकाशत्वं धर्मभूतं कथम्? समन्वयाधिकरणसिद्धमानन्दरूपत्वम् जन्माद्यधिकरणसिद्धजगत्कारणत्वप्रयोजकमीश्वर्याधिकरणलभ्यं मिथ्याभूतसर्ववस्त्वधिष्ठानत्वं तादृशकारणत्वनिर्बाहकबहुभवनसंकल्प इत्यादिकं नेष्यते चेत्—न शारीरके विचार्ये स्यात् । इष्यते चेत्, न निर्विशेषत्वम् । एवञ्च सर्वश्रुत्यर्थत्यागः । जिज्ञास्त्वादिकमुक्त्वा निर्विशेषमित्यपि कथनात् व्याहृतिः । सविशेषब्रह्मजगत्सत्यत्वादिरसर्वप्रमाणबाधितत्वञ्च मायावैया-स्यमाजाम् । मायया धाष्ट्यं भजताम् । कथं सर्वमनुपपन्नमुच्यत इति प्रश्ने, पक्षान्तरवत् स्वपक्षोऽपि दुर्निरूपश्चेत्—सर्वं दुर्निरूपमिति असत्यसंज्ञाय एवेति धृष्टं कथयतामित्यर्थः । ननु नास्मन्मते सर्वश्रुत्यर्थ-हानम् सगुणवाक्यानामुपासनविधेयकवाक्यतया सार्थक्यादित्यत्राह सगुणेति । उपासनलभ्यस्य फलस्य, 'न च पुनरावर्तते', 'सर्वे इ पश्यः पश्यति' इति नित्यत्व-सविशेषत्वरूपेण पारमार्थिकत्वस्य सिद्धतया उपासनार्थं सगुणत्वं कश्चित्मित्युक्त्यसंभवात् ॥ २९१ ॥

४. परमात्मन उभयलिङ्गस्वरूपं चेत्—पादकृत्यम्, जीवावस्थानिरूपकप्रथमभागोऽसंगत इत्याशेषव नात्र जीवानःमवस्थानिरूपकप्रतिपादने तात्पर्यम्, किन्तु तत्तज्जीवावस्थानिर्बाहकरूपपरमात्म-गुणवर्णन एवेति विचारप्रक्रियैव सुगममिति प्रत्याह त्यक्तमिति । तर्हि पूर्वपादोक्तजगत्प्रदर्शानिर्बाह-

ब्रह्म यदि पुनरिह चिन्त्येत, तर्हि जीवस्य स्वप्नाद्यवस्थामननमथ वैराग्यपादानन्तरमस्मिन् पादे कथं संघटेतेति शङ्का । तामिमां निराकरोति—नेति । तदेव विवृणोति—स्वानेति । स्वप्नार्थस्यापि भगवानेव स्रष्टेति तत्स्रष्टृभाषप्रभृतिषड्विधब्रह्ममाहात्म्यसिद्धयै तथा अस्य जन्तोः स्वमुक्तावत्यन्तपरवशात्तस्यै चैतज्जीवस्य स्वप्नाद्यवस्थामननमत्र क्रियते । अयमर्थः—न जीवः स्वप्नाद्यान्येनात्रोच्यते, अपि तु परमात्मनो जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिसर्वावस्थार्कतृत्वप्रतिपादनार्थमिति परमात्मैवास्मिन् पादे सर्वत्र प्राधान्येनोच्यत इति ॥ २९२ ॥

(२९३) पादस्यास्याऽऽद्यमर्थं कतिचिद्विजगुः पूर्वपादस्य शेषं

पश्चादर्थश्च(पश्चादर्थश्चात्र) साक्षादनुघटितमुपास्त्यर्थतत्तद्गुणोक्तेः ।

एतन्नातीव हृद्यं क्लबलितकथने चातुरीवैपरीत्यात्

ब्रह्मोक्तौ जीवदोषग्रह इह तु मुख्यं तत्प्रतिद्वन्द्वसि(न्द्रि)द्वेः ॥ ५ ॥

अत्र केचिदाहुः—‘अस्मिन्नुपलक्षणपादे पूर्वार्धे जीवपरं वैराग्यपादशेषभूतम् ; उत्तरार्धे परमात्मपरमिति । एतदनुवदति—पादस्येति । पश्चादर्थमस्मिन् पादे (पश्चादर्थश्च अत्र=अस्मिन् पादे) साक्षादनुघटितमुपास्त्यर्थतत्तद्गुणोक्तेरिति(त्यर्थः) । इदमेकदेशिमते नातीव हृद्यमिति

कत्वेनापि तत्र ब्रह्म कथितमिति स्यादिति चेत्—साक्षात् । अत एव तस्यापि पादस्य ब्रह्मजिज्ञासरूपता । किंतु तत्र लोकान्तरगततादिकं जीवस्यास्तीति साध्यते । कर्मफलं भोक्तुं कर्म कर्तुं च जीवः स्वातन्त्र्येण स्वयं प्रवर्तमानमात्मानं मन्यते । तदनुमर्देन तत्र हेयता परम् आविष्कृता । इह तु स्वप्नादौ स्वकारितयायाः स्वयमेव जीवेनाग्रहणात् परमात्मकारित्वं निर्विवादमिति तथैव तदुपपादनमिष्यत इति । स्वप्नेति । जाग्रद्विशानुमाध्यपदार्थसृष्टिरेवाऽऽश्वर्थभूतेति तत्कारणं मायेत्युक्तम् । तत् आश्वर्थ्यमनाश्वर्थभूतस्य स्यात् । स्वप्नास्थितु एकमात्रेण अल्पकालमात्रे अनन्तवस्तुसंमेलनानर्हसंकटस्थले अनेकसंवत्सरादिदीर्घकालानुभाव्यतया, जाग्रदृष्टवस्त्वमेदग्रहेण च विचित्रमनुभूयन्त इति ईदृशानन्तस्वाप्नपप्रवृत्तद्विगृह्यमाणो महिमातिशयः प्रथमं प्रादर्शितः । प्रसृतिपदेन जीवसुषुप्त्याचारतया जीवायासपरिहारकत्वरूपातिशयः सूच्छामात्रेण पाणरक्षकत्वमित्यादिग्रहणम् । स्वप्नस्तावे, ‘परामिध्यानं तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ’ इति स्पष्टसूत्रितम्, सुषुप्त एवोच्छिद्यतीति कर्मानुस्यूतधिकरणादिसिद्ध्याऽऽविष्करोति जन्तो रित्यादिना । स्वबुद्धिपूर्वविशेषप्रयत्नं विनास्थितावपि प्राक्तनकर्मनिकुरुन्मात्रस्वप्ननिद्रासूच्छादयः सुबुध्युपायप्रतिबन्धका इति मेतव्यमिति भावः ॥ २९२ ॥

५. कतिचित्—स्थिरचरराशिमध्यगतस्य राशेः पूर्वोत्तरसंसृष्टांशयोः स्थिरत्वचरत्ववत् अस्य पादस्याधिकरणाष्टकात्मकस्याऽऽद्यमर्थं जीवावस्थाप्रतिपादकत्वात् पूर्वपादशेषभूतम्, पश्चाद्विद्यमानम् उत्तरमधिकरणचतुष्कं च गुणोपसंहारपादशेषभूतम् । पश्चादनुघटितम् गुणोपसंहारपादेन संगतम् । साक्षादिति । दोषाणां गुणवत् परनिष्ठत्वाभावात् साक्षात्संघटितता न भवति । अपि तु अभावद्वारेति भावः इत्याहुः । एवमर्थविभागस्य पूर्वोत्तरसंगतत्वमात्रे उपयोगः स्यात् ; तत्तच्छेषत्वमात्रस्य सूत्रकृदभिमतरेषु तु तत्तदर्थं तत्तत्पाद एव योजयेत् । उपसृत्ताविधायकवाक्यशेषान्तर्गतगुणविचारत्वाभावाच्चोत्तरार्धे न गुणोपसंहारपादे

निराकरोति-एतदिति । तत्र हेतुमाह-शबलितेति । सङ्कीर्णकथने चातुरीवैपरीत्यादिति । तर्हि पाद-  
पूर्वाद्यं जीवदोषग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्य ब्रह्मगुणामिव्यक्त्यर्थमात्रं परिहरति-ब्रह्मेति । संसरतो  
जीवस्य कथने हि संसारमोचकस्य परमात्मनो माहात्म्यं सिध्यतीत्यर्थः । शब्दार्थस्तु-जीवदोषग्रह  
इह तु सुखम्=उपाय इत्यर्थे इति ॥ २९३ ॥

७-१ ॥ अथ सन्ध्याधिकरणम् ॥ ३-२-१ ॥

सूत्रम्-सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ निर्मातरञ्चैके पुत्रादयश्च ॥ मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभि-  
व्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ परामिथ्यानास्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो ॥ देवयोगाद्वा सोऽपि ॥  
सूचकश्च हि श्रुतेराचते च तद्विदः ॥ १-६ ॥

(२९४) स्वप्नेऽर्थाः सन्तु सृष्टास्तदपि बहुविधा दुस्त्यजा भ्रान्तिरज्ञ

प्रध्वस्तानामिदानीन्तनवदनुभवात् स्थायितादिभ्रमाच्च ।

सत्यं श्रुत्यादिसिद्धे श्रुतपरिहरणायोगतः सृष्टिमात्रं

स्वीकृत्याशे तु बाधात् भ्रममपि हि यथाजागरं न क्षिपामः ॥ ६ ॥

अत्र चोदयति, 'स्वप्नसृष्टिः परमार्थभूतेति भवन्निरुच्यते; तत् कथं सङ्गठते? अतीतानागतयोरपि  
स्वप्ने दर्शनात् । असम्भवावितार्थदर्शने हि जागरे मिथ्या । किंपुनः स्वप्ने । अतः स्वप्नसृष्टिर्न  
परमार्थभूता' इति । तद्विदमाह-स्वप्न इति । अयमत्र शब्दान्वयः-स्वप्नेऽर्थाः सृष्टास्सन्तु ।  
अथापि बहुविधा भ्रान्तिरज्ञ स्वप्ने दुस्त्यजा ; प्रध्वस्तानां पित्रादीनामिदानीन्तनवदनुभवात् स्वप्न-

निवेशमर्हति । प्राप्यतृणौषधिकगुणगणसहितसिद्धोपायस्वरूपसाधनवपरस्वमेवास्व युक्तमित्यर्थः अथवा  
द्वितीयपादस्यायमर्थः-पूर्वार्धे पूर्वशेषम् ; उत्तरार्धमेव मुख्यसंगतमस्मिन् पादे इति । तदा पश्चादर्थम्  
उत्तरार्धम् । साक्षादनुवर्तितमित्यस्य मुख्यसंगतमित्यर्थः । शबलितकथने पूर्वोत्तरपादसंबन्धार्थद्वयकथने  
इति प्रथमकरूपेऽर्थः । द्वितीये तु पूर्वपादसंबन्धिसाक्षात्संबन्धार्थद्वयकथने इति । पश्चादर्थश्चात्रेति  
मूलपाठान्तरानुगुणत्वात् स्वरसत्वाच्च द्वितीय एवार्थोऽस्तु । चातुरीवैपरीत्यात् सूत्रकृतमचातुर्यसंज्ञात् ।  
अतः पूर्वार्धस्यापि गुणविशेषेदम्परत्वात् सर्वं साक्षात् संगतमिति भावः । गुणकथनपरेणापि पूर्वार्धेन  
जीवदोषाणामपि कथनात् तत्परतिद्वन्द्वस्य=तत्परत्यनीकत्वस्य उभयलिङ्गमित्यत्र विवक्षिततया तद्विहित-  
प्रतियोगिसमर्पकतयाऽध्युपयोग इत्यर्थमाह ब्रह्मेति । पूर्वपादस्यापि जीवदोषपरत्वात् दोषशेषप्रतिपादकमात्रं  
पूर्वं निवेश्य तदभावविशिष्टकथनमुपरि । अतः, 'सृष्ट्वादिसृष्टिगुणकथनपरत्वे पादान्त एव कस्मात्  
संध्याधिकरणादिकं न स्मात्' इति न शेषयम् ॥ २९३ ॥

६. पादानुत्थितिशंका पादांशस्य पूर्वपादघटनीयत्वशंका च परिहृते । प्रथमाधिकरणा-  
नुत्थितिशंकासुद्धास्य परिहरति द्वाभ्याम् । स्वाप्नपदार्थासत्यत्वं सर्वलोकप्रसिद्धम् । सत्यपि बाधज्ञाने  
सत्यत्वस्वीकारे शुक्तिरज्जादिकमपि सत्यं सूत्र्यं स्यात्, अतो ज्ञानभ्रान्तितावारणाय सृष्टिस्वीकार इत्युक्तम् ।  
सृष्टिस्वीकारेऽपि भ्रान्तीनाम्बर्जनीयत्वाच्च । तथाहि-स्वप्नेऽर्थाः सृष्टा इत्येवास्तु । तदपि=तथापि  
बहुविधा भ्रान्तिर्दुस्त्यजा । स्वप्ने हि स्वकीयपुनर्मिलनकल्लादिभिर्वैवहारः क्रियमाणो दृश्यते । ते पुत्रादयः



शरीरपरिग्रहवतो योगिन इव विश्वकर्तुर्मगवतः सङ्कल्पप्रभावात् सर्वं सङ्कटं इत्याह—कश्चिदिति । अयमत्र शब्दान्वयः—कश्चिद्योगी योगप्रभावात् स्वपरगृहयोः स्वैरसञ्चारन्यायेन पूर्वदेहाज्जिह्वाकान्तो विद्यति परवपुर्वैहान्तरं प्राप्नोति । तेनैव तत्र सञ्चारादिकमपि करोति । पूर्वं शरीरमपि भूयः समागत्य(म्) प्राप्नोतीति । तथा स्वप्ने पूर्वशरीरं परित्यज्य भगवता सृष्टे शरीरान्तरं स्वप्नद्रष्टा प्राप्नोति; स्वप्नान्ते पूर्वशरीरं पुनः प्राप्नोतीति केचित् प्रतिपेक्षिते । तदिदमाह—इत्थमिति । पश्चान्तरमप्याह—श्वासवृत्तेति । अयं स्वप्नान्तेषामभिप्रायः—यदि स्वप्ने शयितः पुरुषः पूर्वशरीरं परित्यज्य शरीरान्तरं परिगृह्णाति, तदा पूर्वस्मिन् शरीरे श्वासवृत्तिर्न स्यात् । अतस्त्वस्मिन्नेव शरीरे जीवोऽवतिष्ठते । भगवता सृष्टेषु तु स्वप्नेषु शरीरान्तरेषु, 'प्रदीपवदावेशः' इति वक्ष्यमाणन्यायेन धर्मभूतज्ञानव्याप्त्या सौमरिन्यायस्य सिद्धत्वात् धर्मभूतज्ञानव्याप्त्यैव शरीरान्तरपरिग्रह इति निरणेषुरिति ॥

अन्ये । स्वयं तु स्वप्नानुभावी यत् आत्मानं व्याप्त्रं सिंहं महाराजं महान्राक्षणं वा विभिन्नदेहस्वामिनमनुभवति, तत्र तदासृष्टे तत्तद्देहे यथयमात्मा प्रविष्टः स्यात्, शयानो देहो निर्जीवः स्यादिति शंकायां तत्समर्थनेन स्वाप्नसृष्टिं निवैहति कश्चिदिति । यथा जनाः योगी च निजं मयनं विहाय तत्तास्थित्वा परेषां मयनेष्वपि संचरन्ति स्वैरं यथेच्छम्, तद्वत् योगी योगप्रभावात् परकीयं देहं प्रविश्य विद्वत्य पुनः स्वदेहं प्रविशतीति जागरवृत्तम् । इत्थम् उक्तयोगिरीत्या स्वप्नेऽप्युदन्तस्थितिः स्वाप्तिक्रयवहारनिर्वाहः । तथा च यथा योगी स्वशरीरं निश्चेष्टे कृत्वा परशरीरं प्रविश्य पुनः स्वशरीरमायाति, तथा स्वप्नहगति कृति-चिदाहुः । केवाचित् पक्ष एव । एवं स्वदेहाज्जिह्वाकान्तो योगिदेहवत् मिषाणान्तरापत्त्या स्वप्नसुजः पूर्वदेहे सन्धक् श्वासानुवृत्तिर्ज्ञानात् तादृशयोगितोष्यं त्यक्त्वा अन्ये अन्यथाऽऽहुः । कथमित्यत्र विवृणोति चित्तेति । आत्मा सुप्तदेह एव वर्तते, न बहिर्यति । अथापि आत्माधारे चित्ते संवध्य या स्थिता धीः धर्मभूतज्ञानम्, तस्याः स्वप्नसृष्टेदेहे प्रसरणं भवति । यथा सौमर्योदियोगी एकस्मिन्नेव देहे स्थितोऽपि स्वचित्तात् विद्यः धर्मभूतज्ञानस्य प्रसृत्याऽन्यानपि स्वार्थं सृष्ट्वान् व्याप्नोति, तद्वदयं स्वाप्तिकशरीराणि व्याप्नोति । कात्स्न्येनानमिष्यत्स्वरूपस्यैकदेहनियमनानुरूपो ज्ञानपसरो यथेष्टरायत्तः, तथा बहुदेहव्यापी ज्ञानपसरोऽपि तदायत्त एवेति । बृहदारण्यकश्रुतौ, 'अथ रथान् रथयोगान् पथस्सृजते ; स हि कर्ता' इत्यादिकमभिधाय, 'स्वप्नेन शरीरमपिग्रहत्य' इति मन्त्रेण पूर्वोक्तयोगिगुणवत्तां प्रदर्श्य, अनन्तरमन्त्रेण प्राणरक्षणपूर्वकदेहान्तरस्थितिरुक्ता, 'प्राणेन रक्षजवरं कुलायं बहिष्कुलायादसृजश्चरित्वा । स ईयतेऽसृनो यत्त कामं हिरण्यमयः पुरुष एकहंसः' इति । प्रथमदेहे स्थितिर्जीवस्य, अन्यत्र धर्मभूतज्ञानमात्रव्याप्तिः ; यद्वा देहं पूर्वं धर्मभूतज्ञानप्रसरणेन संप्राप्तं रक्षन् अन्यत्र याति आयाति चेत्युभयथाऽपि न दोषः । न चैवं पूर्वदेहेऽपि सौमरिरिवानुभवाभावापत्तिः । तत्र साक्षात् ज्ञानद्वारा वा स्थितेः तदातनसजीवत्वमात्रोपयुक्तत्वात् । सुषुप्तिकाल इव तदा तत्सन्निध्याभावेन ज्ञानुभवाद्यभावापत्तेः । अत एव अहं व्याप्त्रः, अहं सिंहः इति स्वप्ने व्याप्त्रताव्यभिचारेऽपि मनुष्यत्वाभिमानोऽप्यनुवर्तत इत्यपि सुवचम् । प्रबुद्धश्चाऽऽह, अहं स्वप्ने व्याप्त्र आसमिति । इन्द्रियाणामन्यत्र गमनाच्च, 'तन्नाऽऽयत्तं बोधयेदित्याहुः । दुर्मिषज्यं हास्यं भवति, यमेव न प्रतिपद्यते' इति तत्रोपरि श्रूयते । अतोऽपि सृष्टिरवश्यस्वीकार्या ॥ २९५ ॥

(२९६) उक्तं पत्या प्रजानां भविनि दहरवत् सत्यसंकल्पताद्यं ;

पुत्रादेशैश्च कर्ता ; प्रकृत इह सृजेत् स्वान्नमर्थश्च ; मैवम् ।

मुक्तौ तादृग्गुणोक्तेरनभिमतसम्यक्त्वादनान्तरयोगात्

स्वा(स्व)प्नानां ध्वक्त्वादपि निखिलजगत्कर्तृत्वेऽपि(हि) सृष्टिः ॥ ८ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'एवं कर्मानुरूपगमनागमनजन्मादियोगेन जाग्रतो जीवस्य दुःखित्वं ख्यापितम् । इदानीमस्य स्वप्नावस्था परीक्ष्यते' इति । तदर्थेविचारस्तु—'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति' इत्यारभ्य स्वप्नसृष्टिराग्नयते, सा किं पारमार्थिकी, उत मायामात्रमिति । किं, 'सृजते सः हि कर्ता' इति निर्देशः पारमार्थिकतामवगमयति, नेति । किमर्थं निर्देशः सृष्टिकर्तुः कर्तृत्वपरः, उत स्वप्नज्ञानवत् कर्तृत्वपर इति । किं प्रजापतिवाक्यावगतसत्यसङ्कल्पत्वस्य जीवस्य स्वप्ने सङ्कल्पमात्रात् सृष्टिः सम्भवति, नेति । 'य एषु सुषेधु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्दिमाणः' इति जीवस्य स्वप्ने सङ्कल्पमात्रात् स्रष्टृत्वमवगमयति, नेति । किमिदं वाक्यं जीवपरम्, उत परमात्मपरमिति । अस्मिन् खल्वधिकरणे स्वप्नसृष्टिर्जीवकार्यम्, उत परमात्मकार्यमिति चिन्त्यते । अत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—उक्तमिति । उक्तं हि दहरवाक्यशेषभूते प्रजापतिवाक्ये प्रजानां पत्या सत्यसङ्कल्पताद्यं दहरवत् = दहरकाशवत् जीवस्यापि भवतीति । भविनीति सप्तमी । जीवे इत्यर्थः । तेन स्वसङ्कल्पात् सृष्टिः स्वप्ने जीवस्यैव समुचिता । किञ्चात्र पुत्रादीनां सृज्यत्वमुच्यते । पुत्रादिसम्बन्धो जीवस्यैव सङ्कटते रथादीनां जीवानुकूलवस्तूपलक्षणत्वात् । तेन पुत्रादिकर्तृत्वेन प्रकृतो जीवः स्वाभीष्टं स्वान्नमर्थं सृजेदित्यर्थः । इममर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—मुक्ताविति । तादृग्गुणोक्तेः = जीवस्यापहतपाम्भवादिगुणाष्टकाभिर्भावस्योक्तेः स्वप्नावस्थायामन्ध्रायो जीवः कथमपहतपाम्भवादिगुणाष्टकं प्राप्नुयादित्यर्थः । हेत्वन्तरमप्याह—अनभिमततेति । यदि जीवः स्वयमेव स्वार्थं स्वप्ने सृजति, तदानीं नियतमेवानुकूलं सृजेत् । सुप्तः खलु कदाचित् प्रतिकूलानपि स्वप्ने पश्यति । तत्र युज्यते सत्यसङ्कल्पत्वे जीवस्य स्वप्रतिकूलं स्वयमेव कथं सृजेदिति । तृतीयमपि हेत्वन्तरमाह—

८. सृष्टिरूपक्षस्वप्नानादाश्रयासिद्धिः परिहृता । अथ साध्यं विचार्यते, संप्र्ये स्वप्ने वस्तुसृष्टिः जीवकर्तृका । स हि कर्तेति जीवमेव ब्रूयात् । अस्य प्रकरणस्य, 'किञ्चोतिरयं पुरुषः' इति जीवविषयकत्वात्, कतम आत्मेति जीवस्यैव पुनः प्रस्तावात्, 'स हि स्वप्नो मूलेमं लोकमतिक्रामति' इति वाक्ये सहीति तस्यैवोक्तेः, 'रथान् सृजते' इत्यत्र कर्तृतया तस्यैव स्फूर्तेः, पुनः सहिकर्तेत्यत्र स इत्यपि तमेव परामृशेत् । स इत्यनेन कर्तृत्वोपयोग्याकारविषया । तमाकारं स्पष्टमाह उक्तमिति । छान्दोग्ये दहरविधानन्तरे प्रजापतिवाक्ये प्रजापतिनेन्द्रं प्रति भविनि जीवे सत्यसंकल्पत्वादिकमुक्तम् । अतः श्रुतिप्रसिद्धाकारः स इत्युच्यते । द्वितीयसूत्रविबक्षितयुक्तिमाह पुत्रादेशेति । 'कामं कामं पुरुषो निर्दिमाणः' इति सर्वकाव्यनिर्मातृत्वमुक्तम् । तत्र स्वसंविधाकाव्यनिर्मातृत्वमेव स्वरसम् । कामाश्च के इति विमर्शे, 'सर्वान् कामान् छन्दतः पार्थिवल, शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणीष्व' इति पूर्वकठवाक्यस्फूर्त्या पुत्रादय एव कामा इति ज्ञायते । पुत्रादिनिर्मातेत्युक्तौ पुत्रादिप्रतिबंधनिश्चय एव निर्मातृत्वेन ग्रहणं युक्तम् । तथाच पुत्रादेशैश्च एव कर्ता ; प्रकृतश्च पूर्वोक्तरीत्या एव एवेति । अर्थश्चेति चकारः प्रकृत इत्यनेन संबध्यते । पूर्वपक्षं निरस्यति मैवमिति । सिद्धान्तसूत्रचतुष्टयसिद्धान् हेतूनाह मुक्तावित्यादिना । तादृग्गुणानां, 'संक्रपा-

स्वाप्नानां सूचकत्वादिति । शुक्लानि सर्वाणि शुभावहानीत्येवं स्वप्नेऽपीदंरसङ्कल्पेन स्वप्नमाग-  
तानि शुक्लादीनि शुभाशुभसूचकानीति प्रतिपत्तव्यमित्यर्थः । तस्माद्वीश्वरसृष्टत्वेऽपि स्वप्नप्रपञ्चस्य  
तद्विदमाह—निखिलजगदिति ॥ २९६ ॥

(२९७) कामं कामं विधातेत्यपि णमुलुचितोऽनूद्यते चेश इत्थं

सोऽयं सुप्तेषु जागर्त्यपि विश्वदमिदं सम्परिष्वङ्गवाक्यात् ।

तत्तत्कालावसानाः कति कति नियता जागरेऽयमर्थमेदाः

तत्तत्कर्मानुरूपं फलवितरणमित्येतदप्युक्तमात्रैः ॥ ९ ॥

अत्र, 'कामं कामं पुरुषो निर्माणमाह' इति विषयवाक्ये किं णमुल्लस्यतेनाभिधानम्? किं वा(?)  
कामं काममिति कर्मभूतविषयविशेषाभिधानम्? इत्याशङ्क्य भगवतस्सत्यसङ्कल्पस्य स्मृत्वाभिधानार्थं  
णमुलेव समुचित इत्याह—कामं काममिति । जीवस्यासत्यसङ्कल्पस्य कर्तृत्वायोगात् । तथा च  
सतीश्वर एवानूद्यते । अर्थं च परमात्मा सुप्तेषु पुरुषेषु जागर्ति । तेन तस्याश्वयंरूपकार्यकरणे  
कर्तृत्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्य जागरणञ्च श्रुतिसिद्धमित्याह—विशदमिति 'प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तः'  
इति हि श्रूयते । ननु जागरवत् स्वप्नस्यापि परमार्थसृष्टिरुपत्तेर्ये कथं तत्तत्कालावसायित्वम्; कथं  
वा तत्तदेकैकपुरुषमात्रानुभाव्यत्वम् इत्याशङ्क्य निरङ्कुशस्वतन्त्रेश्वरसङ्कल्पविशेषादित्यभिप्रायेण  
परिहरति—तच्चदिति । न केवलं स्वप्न एव तत्तत्कालावसानकार्यसृष्टिः, अपितु जागरेऽपि मेघोद-  
यादीनां तादृक्त्वेनोपलम्भो दृश्यते । ननु तथाप्येकपुरुषानुभाव्यत्वं न दृश्यत इति चेत्—तदपीश्वर-  
सङ्कल्पादिति मन्तव्यम् । दृश्यन्ते हि मन्त्रौषधसिद्धाञ्जनादिप्रभावात् तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्या  
विषयविशेषाः । अपर्यनुयोज्यः स्वस्वीश्वरप्रभावविशेषः । (विश्वामित्राद्योऽपि?) सङ्कल्पमात्रात्  
विषवं सृजन्ति, अनुग्रहमात्रादेव द्रष्टव्यमपि दर्शयन्ति । अत एवोच्यते, 'दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य

देवास् पितरस्समुत्तिष्ठन्ति' इत्युक्तसर्वेष्टसृष्ट्यौपयिकाविर्भावशालिगुणानां मुक्तावेवोक्तेः । स्वप्ने सुप्तानिष्टा-  
नामप्युत्पत्त्या स्वप्निन् तद्वेतुत्वायोगात्, स्वेष्टानिष्टसूचकमिदमिति स्वयमेव ज्ञात्वा स्वार्थं स्वयं सृजती-  
त्यस्यायोगाच्च न जीवः सृजेत् । एवं वाचकहेतुर्न्यासः ॥ २९६ ॥

९. पूर्वपक्षहेतून् निरस्यति कामं काममिति । कामशब्देन पुत्रादिग्रहणात् स्वार्थतदपेक्षिपितृजीवस्यैव  
सृष्टृत्वं युक्तमित्युक्तम् । काम्यमानस्याकाम्यमानस्य चोभयस्य स्वप्ने निर्माणदर्शनात् काममात्रोक्तेरयोगात् ।  
किञ्चित्काम्यासिद्धेश्च । कामानित्येवोक्तिसंभवात् द्विरुक्तेरनावश्यकत्वाच्च । अतो णमुल्लस्यतेऽयम् । संकल्प्य  
संकल्प्येत्यर्थः । इष्टमनिष्टञ्च संकल्प्य निर्माण इत्यर्थः । अतो य एष सुप्तेष्विति यच्छब्देनानूद्यते ईश एव ।  
किञ्च सुप्तेषु जागर्तीति सुप्तपदेन जीवानां गृहीतत्वात् एष इति स पर एव वक्तव्यः । न च सुप्तेष्विन्द्रियेषु  
इत्यर्थवर्णनम् । इन्द्रियाणामचेतनानां सुप्तत्वासुप्तत्वरूपावस्थाद्वयाभावात् । स्वप्नानुभववेलायामिन्द्रियाणां  
व्याप्ततया सुप्तत्वाभावाच्च । सुप्तपदेन देहग्रहणे बहुत्वानन्वयाच्च । अतः सुप्तेषु स्वप्नमनुभवत्सु जागररहितेषु  
जीवेषु यो जागर्तीति प्राज्ञ उच्यते । सुप्तपदेन निर्माणाशक्तत्वञ्चोक्तम् । संपरिष्वङ्गवाक्यात्—'प्राज्ञेनात्मना  
संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्' इति सुषुप्तिविषयवाक्याच्च सर्वदशायां जाग्रत्वं परस्य विशदम् ।  
तत्तत्कालेति । नन्विदमर्थम् अपरमार्थत्वशकायां परमार्थत्वस्थापकम् । अस्य जीवसृष्ट्यमीश्वरसृष्ट्यं वेति

मे योगमैश्वरम्' इति । स्वप्नदर्शनस्यैश्वरसुखस्यै हेत्वन्तरमप्याह—तत्तत्कर्मनिरूपं फलवितरणमिति । स्वप्नदर्शनं हि सुखदुःखात्मकत्वात् कर्मफलम्, कर्म चैश्वरसङ्कल्पविशेष इतीश्वरायत्तत्त्वमेव स्वप्न-  
स्यार्थजातस्य । पापी हि पापानुरूपं स्वप्नं पश्यति ; धर्मोत्तरस्तु तदनुकूलमिति महानयं मार्गः सर्वैर-  
प्यनतिलङ्घनीय एव । एतदप्युक्तमात्रैरिति । अयमभिप्रायः—कस्यचित् क्वापि काले शुभप्राप्तिः,  
इतरस्य पुनरशुभप्राप्तिरिति निमित्तसामुद्रिकतत्तद्ग्रहसञ्चारादिना विद्वद्भिरभिधीयते । प्रतिबन्धा-  
दिना यदि तन्न स्यात्, तत् स्वप्नेऽपि न प्राप्यत इति तैरेवामिधीयते । अतोऽपि कर्मफलत्वं सिद्धं  
स्वप्नस्य सुखदुःखादेरिति ॥ २९७ ॥

(२९८) मायामात्रोक्तिलाभात् श्रुतिमुखसुगता विश्वमिथ्यात्वमाहुः

शास्त्रारम्भे तदेभिः कथितमिह ततोऽसङ्गतत्वादितुदस्यम् ।

मायाशब्दो न मिथ्यावचन उपचरत्तन्तः (त्वन्न तत्) किं तत्तस्मात्

सत्येच्छादौ प्रयोगादुचितनियमने सोऽयमाश्रयतार्थः ॥ १० ॥

इति सन्ध्याधिकरणम् ॥ ७५ ॥

अत्र, 'मायामात्रं तु कात्स्न्येन' इति सूत्रे मायाशब्दप्रयोगमात्रमवलम्ब्य श्रुतिमुखसुगताः =  
वेदावच्छिन्नबौद्धा मृषावादिनो विश्वमिथ्यात्वमाहुः । तन्मते कूषयति-मायेति । तत् = प्रपञ्चमिथ्यात्वं  
तैः शास्त्रारम्भे कथितमिति पुनरत्रामिधाने पौनरुक्त्यमसङ्गतत्वञ्च । तेनेश्वरविचित्रसृष्टिः स्वप्नप्रपञ्च  
इत्येतदेवान्नोच्यते ; न पुनर्विश्वमिथ्यात्वम् । मायाशब्दमात्रावलम्बनेनैव हि मृषावादिनामिदमभि-  
धानम्, तदपि तेषामनालम्बनमित्याह—मायाशब्द इति । न हि लोके मायाशब्दो मिथ्यावचन  
इत्यामिधानिकाः पठन्ति । 'माया तु वयुर्न ज्ञानम्' इति हि नैवण्डुका ज्ञानविशेष एव मायाशब्दं  
प्रयुज्यते । 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते' इत्यादावीश्वरः सङ्कल्पविशेषैर्नाकारूपोऽनुभूयत इति  
बुध्यते । आह च पराशरः—'अनेकशक्तिरूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतैर्यज्ञानुष्ठानाथ्या  
चेष्टावन्ति स्वलीलया ॥ जगतामुपकाराय न सा कर्मनिमित्तज्ञा ॥' इति ।

विचारमध्ये का प्रसक्तिः । न चापरमार्थत्वात् कल्पनामात्रत्वात् जीव एव कल्पकः शुक्तिरजतादेरिविति  
शंकेति वाच्यम् ; तदापि सृष्टिस्थापकप्रथमश्लोक एवास्य संगत्यौक्त्यादिति चेत्—एवं रीत्या स्यादुत्थानम्—  
नन्वीश्वरश्चेत् कर्ता, सर्वं चिरस्थायि सृजेत्, अशक्तजीवसृष्टत्वादेव स्वप्नं सर्वं ग्रीधं नश्यति, सर्वाननु-  
भाष्यञ्च भवतीति शंकायां तदन्यथयति तच्चदिति । जागरे सर्वमीश्वरकृतमिति स्वीकृतम् । तत्र न सर्वं  
चिरस्थायिनः, न च सर्वानुभाष्याः । कर्मानुरूपफलप्रदत्वादीश्वरस्य तत्तदुचितसृष्टृत्वं तस्यैव युज्यते इति ।  
आप्तैः ज्योतिश्शास्त्रादिविद्धिः । यद्वा उत्तरश्लोकान्वयेन मिथ्यात्वनिराकरणपरमेवास्तु एतदुत्तरार्थमपि ॥ २९७

१०. असिद्धाधिकरणे मायाशब्दश्रवणमात्रेण विश्वमिथ्यात्वं व्याप्तामिममिति व्यवस्यति ।

मायाशब्दस्य मिथ्यावचनत्वेऽपि तदसिद्धिं वस्तुतोमिथ्यार्थकत्वाभाववर्थाद्वयेनाऽऽह मायेति । अद्वैतस्थापकं  
किमपि पदं लभ्येत वेति ब्रह्मसूत्रे गवेषयद्भिः मायामात्रमिति पदमेकं लब्धम् । तत्तामिमतो वाक्यार्थः क  
इत्यविमृश्य, परामिथ्यानमूलबन्धमोक्षदेहयोगासूचकत्वादिसत्यत्वस्थापकार्थजातमनवधाय च सहसैव विश्वमिथ्यात्वं  
वदन्ति श्रुतिमुखसुगताः श्रुतिमुखे येषां ते, श्रुतिवाङ्मविलक्षणाः वेदावदप्रच्छन्ना बौद्धाः । इदमयुक्तम् ।  
अस्याधिकरणस्य विश्वमिथ्यात्वसाधकत्वे पुनरुक्तिः स्यात् । शास्त्रारम्भे ब्रह्मजिज्ञासाधिकरणे तत्त्वज्ञानमात्रेण



लीलेति स्वसङ्कल्प एवोच्यते । स च सङ्कल्पो ज्ञानञ्च माया । अतो न मायाशब्दो मिथ्यावाची, अपितु आश्चर्यसृष्टिवाची, यद्वा तत्सृष्टिहेतुभूतशक्तिविशेषवाची, अथवा तत्तत्सृष्टिनिदाननिमित्त-भूतसङ्कल्पविशेषवाची । दृश्यन्ते हि प्रयोगाः, 'देवमायेव निर्मिता' इति । मिथ्यात्वे हि कल्पितेति व्यपदिश्येत । अन्यदपि—'तेन मायासहस्रं तत् शम्बरस्याशुगमिना । बालस्य रक्षता देहमेकैकश्येन सूदितम् ॥' इति । अत्र हि सूदितमिति नाश्वत्यमेवोच्यते । नाशो हि परमार्थसत्प्रध्वंसः । अन्यथा बाध्यत्वमेवोच्येत । बाधो हि प्रतिपक्षोपाधौ निषेध्यत्वमिति सृष्टावादिनो वदन्ति । 'मायां तु प्रकृतिं विधात्' इति मायाशब्दस्य मिथ्याश्वत्वव्यावृत्त्यर्थे हि प्रकृतिं विधादिति कथ्यते । अत एव, 'मायासृगो हतः' इत्यत्र मारीचस्य प्रवृत्त एव वर्ण्यते । मेघनादमायादिवपि मन्त्रविशेषसाध्यपरमार्थसर्पा-णामेव मायेति व्यवहारः । कथमन्यथा गण्डप्रभावविशेषैर्निराकरणीयत्वं युज्यते? किञ्च सर्वलोक-प्रसिद्धोऽयं व्यवहारः । साममेद्वानदण्डमायेन्द्रजालोपेक्षा इति सप्तोपाया नीतिशास्त्रेषु निर्दिश्यन्ते । तत्र मायेन्द्रजालयोर्वैभग्यमुच्यते । मन्त्रादिशक्तिविशेषात् परमार्थसर्पादिसृष्टिमया । तस्मादेव मन्त्रादिशक्तिविशेषात् अपरमार्थगजतुरगरथपादातादिप्रदर्शनेन परकटकभञ्जनमिन्द्रजाल-फलमिति । एवमन्यत्राप्युदाहरणानि द्रष्टव्यानि । अथापि पुराणेषु पात्रप्रयोगेषु च मिथ्याविषयेऽपि मायाशब्दः प्रयुज्यत इत्याशङ्क्योत्तरमाह—उपचरत्त्विति । न ह्योपचारिकः प्रयोगः शब्दस्य शक्ति-विशेषं नियमयतीत्यर्थः । तदिदमाह—किं तत इति । प्रयोगमाचुर्यमितिहासपुराणादिवपि प्राचुर्येण सत्यभूत एवासुरराक्षसास्त्रादावेव दृश्यत इत्याह—सत्य इति । 'मिथोदयः सागरस्संनिवृत्तिः (संनिवेशः)' इत्युपक्रम्य, 'विष्णोर्विचित्राः प्रभवन्ति मायाः' इति पुराणे (णादि) वपि पठ्यते । तर्हि कृत्स्नस्यापि कार्यस्य मायाशब्दवाच्यत्वे किं नियामकमित्याशङ्क्याह—उचितनियमन इति । अयमर्थः—आश्चर्यरूपकार्यविशेषो मायेत्युच्यत इति इन्द्रजाले मायाशब्दाभिधानमाश्चर्यरूपत्वाविशेषादोप-चारिकमिति मायेन्द्रजालयोर्विभागः । 'दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया' इति वचनं त्रिगुणस्यैव विचित्रप्रपञ्चसृष्टिहेतोर्मयाशब्दवाच्यत्वं व्यक्तमेव स्थापयति ॥ २९८ ॥

इति सन्ध्याधिकरणम् ॥ ७५ ॥

मुक्तिमुपपादयद्भिर्विवमिथ्यात्वस्थापकं तदधिकरणमित्युक्तत्वात् । असंगतत्वञ्च । जाग्रत्स्वप्नाद्यवस्थासु जीवानां दोषसङ्गावस्थापकसंदर्भे विश्वमिथ्यात्वस्थापनं हि विपरीतमेव फलेत् । अत एव स्वाप्नमिथ्यात्वमपि नाधिकरणार्थः । अनाधितस्य विश्वस्यैव मिथ्यात्वे प्रथमं सिद्धे, स्वाप्नासत्यत्वस्य दण्डापूर्णावितत्वेन तस्मिन्प्रप-नैवैर्यञ्च । व्याघातश्च । शुक्तिरजतादेरिव स्वाप्नार्थसृष्टेरेव तदिष्टत्वात् । अतो व्याघातासंगतत्वपुनरुक्त्यैः तदुक्तं दुष्स्थम् । मायाशब्दस्यापार्थक्यनया च मायाशब्दमात्रेण जगन्मोहयन्तीत्यहो माया मायिनाम् । मायाशब्दो हि न मिथ्यावाची; देवमायेव निर्मिता, तेन मायासहस्रं तु, मायया सततं वेति, विष्णोर्विचित्राः प्रभवन्ति मायाः, मायां तु प्रकृतिं विधात्' इत्येवमाश्चर्यसर्गाकरेषु मायाशब्दप्रयोगात् । ऐन्द्रजालिकेषु असत्येषु मायाशब्दप्रयोगः तादृशमायाकार्यत्वनिबन्धनः । कामं मायाशब्दः अत्र मिथ्याभूतेऽर्थे उपचरतु=असुख्यतया वर्तताम् । ततः किं स्यात् । को हि मुख्यार्थत्यागेनामुख्यमर्थं स्वीकरोति । अतः शम्बरान्ना-द्यनेकतथ्यवस्तुविषययोगदर्शनात् उचितनियमने सर्वानुगतार्थव्यवस्थापने, आश्चर्यमेव मायाशब्दप्रवृत्ति-निमित्तम् । तदाश्रये तत्सृष्टिकरे च तत्कण्डप्रयोगः । अथवा आश्चर्यसर्गाकरे प्रयुक्तो मायाशब्दः; अयं तु सौतो मायाशब्दः स्वाप्नार्थविषयकः आश्चर्यार्थिक एव । अथवा विचित्सूचनकरत्वात् आश्चर्यकर इत्येवार्थोऽस्तु ॥

७६ ॥ अथ तद्भावाधिकरणम् ॥ ३-२-२ ॥

सूत्रम्—तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ७, ८ ॥

(२९९) स्थानं जन्तोः सुषुप्तौ श्रुतिरनियमतो वक्ति नाड्यः पुरीतत्

हार्दं ब्रूतेति; तस्मादिह भवतु मिथो नैरपेक्षयात् विकल्पः ।

तत्र प्रासादखट्वाक्षयनवदुपकृत्यन्तरैर्योजितानां

पक्षे पक्षे विकल्पः क्रमघटितचतुर्दोषयुक्तो न युक्तः ॥ ११ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'इदानीं सुषुप्तिस्थानं परीक्ष्यते' इति । पूर्वं स्वप्नो निरूपितः, इदानीं सुषुप्तिस्थानमित्यर्थः । तदर्थविचारस्तु—किं नाडीपुरीतब्रह्मणि जीवस्य विकल्पेन सुषुप्तिस्थानानि, उत समुच्चयेनेति । किमेषां प्रासादखट्वापर्यङ्कवत् कार्यमेदोऽस्ति, नेति । 'सत आगच्छामहे' इति ब्रह्मणः प्रबोधश्रवणं ब्रह्मणः पर्यङ्कस्थानीयतामवगमयत् किं कार्यमेदमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—स्थानं जन्तोः रिप्तादि । जन्तोः सुषुप्तौ श्रुतिरनियमतो नाड्यः पुरीतत् ब्रूतेति च स्थानं वक्ति=वदति । तस्मात् त्रयाणामपि स्थानानां मिथो नैरपेक्षयात् नाड्यो वा पुरीतत् ब्रह्म वेति विकल्प इति पूर्वः पक्षः । उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—तत्रेति । प्रतिक्षेपमेव युक्त्या विवृणोति—प्रासादेति । अयमर्थः—समुच्चये कार्यमेदाभावे हि विकल्पो न्याय्यः । अत्र पुनः कार्यमेदेन समुच्चयेन योजितानां प्रासादखट्वापर्यङ्कन्यायेन नाडीपुरीतब्रह्मणां विकल्पो न न्याय्य एव । स च विकल्पोऽष्टदोषदुष्ट एव । तदेवाह—पक्षे पक्ष इति । 'वीहिभिर्यजेत', 'यवैर्यजेत' इति विकल्पेन अनुष्ठीयमानयोर्वीहियवयोः प्रथमं व्रीहानुष्ठाने यवशास्त्रविषयी द्वौ दोषौ स्तः, यवशास्त्रे प्रामाण्य-त्यागोऽप्रामाण्यस्वीकारश्चेति । समनन्तरं कदाचित् यवशास्त्रानुष्ठाने व्रीहिशास्त्रे प्रामाण्यत्यागोऽप्रामाण्यस्वीकारश्चेति द्वौ दोषौ स्तः तस्मिन्नेव व्रीहानुष्ठानसमये यवशास्त्रे त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारः

११. परमात्मनो विश्रमस्थानस्वरूपो महागुण उच्यते । तत्र पूर्वपक्षमाह स्थानमिति । 'यत्नैतत् सुप्तः समस्तः संपन्नः स्वप्ने न विजानाति, आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति' इति तद्भावे=स्वप्नाभावे नाडीषु सर्पणोक्तेः सुषुप्तस्य नाड्य आधार इति ज्ञायते । 'तामिः (नाडीमिः) प्रत्यक्षस्य पुरीतति शोते' इति श्रुतिः पुरीतदारूढलोहितमांसपिण्डस्य शयानाधारत्वम् । 'यत्नैतत् पुरुषः स्वपिति नाम, सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' इति सद्विद्यायां सतः स्थानत्वयुक्तम् । सप्त ब्रह्म । सर्वत्र ब्रह्मण आधारत्वादत्र को विशेष इत्यतो विशिनष्टि हार्दमिति । अन्तर्गम्यवतारमृते विग्रहविशेषावच्छिन्नमत्र विवक्षितम् । तत्परिप्लवग एव संपत्तिः । परमात्मापृथक्सिद्धेर्वा संयोगस्य वा सार्वकालिकत्वाद्विशेषभावात् । तस्मात् त्रयाणामाधारत्वश्रवणात् व्रीहियवयागकरणत्वन्यायेन निरपेक्षाधिकरणत्वप्रतीतेः कदाचित् किञ्चित् सुषुप्त्यधिकरणम् । तथा च ब्रह्मैव विश्रमस्थानमिति नेति पूर्वपक्षः । निरसति तत्रेति । व्रीहियवयोः पुरोडाशादिप्रकृतिद्रव्यतया एकरूपेणैव करणत्वात् विकल्पमन्तरा नैरपेक्ष्य प्रतीते न रक्षितुं शक्यम् । अत्र प्रासादे खट्वायां पर्यंके शोते इत्यत्रेव तत्सप्तस्युपात्तत्वाधिकरणत्वस्यैकरूपत्वाभावेन एकैकमप्यधिकरणत्वं सजातीयधिकरणत्वनिरपेक्षमेवेति तदभेदात् समुच्चय एव । अन्यथा विकल्पे दोषः पतेः । अष्टदोषदुष्टो विकल्प इति व्रीहियवस्थले मीमांसकैरुक्तम्, यवानुष्ठानपक्षे व्रीहिशास्त्रे प्रामाण्यत्यागोऽप्रामाण्यस्वीकारः,

स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागश्चेति द्वौ दोषौ भवतः । पुनः परिवृत्त्य ब्रीहिशालानुष्ठानरूपे तृतीये प्रयोगे ब्रीहिशाले त्यक्ताप्रामाण्यस्वीकारः स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागश्चेति द्वौ दोषौ स्त इति प्रयोगत्रयात् अष्टदोषदुष्टत्वं द्वयोरपि शास्त्रयोश्चत्वारश्चत्वारो दोषा इति प्रथमानुष्ठानवेलायां द्वौ दोषौ, द्वितीयानुष्ठानवेलायां चत्वारः, तृतीयानुष्ठानवेलायां पुनर्द्वौ दोषाविति बुद्ध्या विभज्य, धीमद्विर्भावनीयम् । प्रकारान्तरेणाप्यष्टदोषदुष्टत्वमाहुर्विकल्पविषयमाचार्याः—ब्रीहानुष्ठाने यवशास्त्रे प्रतिपत्त्यनुष्ठानापूर्वफलबाध इति चत्वारो दोषाः । एवं यवानुष्ठाने ब्रीहिशाले प्रतिपत्त्यनुष्ठानापूर्वफलबाध इति चत्वारो दोषा इत्यष्टदोषदुष्टत्वम् । तेनायमर्थः—गत्यभावे विकल्पः स्वीकार्यः । सम्भवन्त्यां गतो समुच्चय इति । अत्र प्रासादस्वद्वापार्यङ्ग्यायेन समुच्चयस्य सम्भवात् विकल्पो न स्वीकार्यः । क्रमघटितचतुर्दोषयुक्त इति—प्रयोगत्रयसिद्धमष्टदोषदुष्टत्वमनुवदति । तेन प्रयोगद्वयादिति बालकानां प्रतिभासो दुष्प्रतिभास इत्यर्थः ॥ २९९ ॥

७७ ॥ अथ कर्मानुस्मृतिशब्दविषयधिकरणम् ॥ ३-२-३ ॥

सूत्रम्—स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिर्यः ॥ ९ ॥

(३००) मुक्तिर्ब्रह्मण्यपीतिर्जहदसुखगणा तादृशीयं सुषुप्तिः

श्रुत्येव ख्याप्यतेऽतस्तत्तु तनुमुदुद्बुध्यमानस्ततोऽन्यः ।

मैवं कर्मानुब्रूते स्मरणनियमतः पूर्वं एवेति श्रुत्वात्

मोक्षोपायादिशिष्टेः स्वपदनुवदनात् प्राच्य एव प्रबुद्धः ॥ १२ ॥

सङ्गतिर्भाष्ये, 'किं सुषुप्त एव प्रबोधसमय उत्तिष्ठति, उतान्य इति संशये' इति । तदर्थे विचारस्तु किं सुषुप्तादन्यः प्रबोधसमये उत्तिष्ठति, उत स एवेति । किं सुषुप्ती सकलोपाधिनिर्मोकोऽस्ति, उत नेति । किं कर्मानुस्मृतिशब्दविषयः सकलोपाधिनिर्मोकाभावं गमयन्ति, नेति । ननु सुषुप्तिः

अथ ब्रीहानुष्ठानपक्षे पूर्वं तत्र त्यक्तस्य प्रामाण्यस्य स्वीकारः, स्वीकृताप्रामाण्यत्यागश्च । एवं ब्रीहिशाले चत्वारो दोषाः । एवं ब्रीहानुष्ठाने प्रथममाहत्य यवशास्त्रे चतुष्कमुपपाद्यम् । द्वयोर्विकल्पे अष्टौ दोषाः ।

तृयाणां विकल्पे ततोऽधिकाः । अत्र नाडीपुरीतद्भस्मरूपस्यानन्तविकल्पादाधिक्यमस्तीत्याशयेन अण्टे-त्यनुक्त्वा पक्षेपक्षे चतुर्दोषेत्युक्तम् । स्वपतः पुरुषस्य त्री ह्यवशास्त्रानुष्ठातुरिव, एतच्छास्त्रार्थं करिष्यामि,

तच्छास्त्रार्थं सत्यक्षयामीति बुद्धयभावेऽपि परीक्षकबुद्ध्या तदुपपादनं कार्यम् । अन्ततः, "कार्यभेदेन समुच्चये संभवति पाक्षिकवागवर्गो विकल्पो न न्यायः" इति श्रीभाष्योक्तदोषस्य न हानिरिति ध्येयम् ।

उपकुल्यन्तरैरिति । कस्यचित् साक्षादाधारत्वम्, अन्यस्य तदाधारतया परम्परयेति उपकारमेदः । न च ब्रह्मणः सर्वाधारत्वात् प्रासादस्यानीयत्वमेव कस्माज्ज्ञेति शेषयम्—सति लयस्य, तत्परिवर्त्यमानत्वस्य

सत आगमनरूपस्य प्रबोधस्य च श्रवणात् पर्यङ्कतुल्यत्वस्यैव प्रतीयमानत्वात् । परम्परया ब्रह्माधारकत्वस्य जागरे सर्वदैव वर्तमानतया विशेषाभावाच्च । ब्रह्मणोऽनुपलभ्यस्वाच्चोपलभ्यनाख्यादेरप्युक्तिः ॥ २९९ ॥

१२. सुषुप्तिर्वर्णिता । सुषुप्तबुद्धयोरैवसाधकाधिकरणार्थमाह मुक्तिरिति । जहत् त्यज्य अमुखानां दुःखरूपाणां सर्वेषां गणः यो मुक्तिम्, सा जहदसुखगणा । मुक्तौ कालिकसंबन्धेनासुखं न भवति । समानकालिकयोरेव कालिकसंबन्धात् एकात्मावच्छेदेन मुक्तेरसुखस्य च योग्यताभावात् ।

१ प्रकारान्तरेणेति । श्रुतप्रकाशिकायां ५७. पुटे द्रष्टव्यम् ।

नमि मुक्तिप्रायेव । मुक्तिः किल जहदसुखगणा = दुःखसङ्घातविरहिता ब्रह्मण्यपीतिरेव = प्रलय एव भ्रुत्यैव ख्याप्यते । तेन तदनु सुषुप्त्यनन्तरमुदबुध्यमानस्तनुवृत् अग्न्य एवेति पूर्वपक्षानुवादः क्रियते—मुक्तिरिति । इमं पक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । मुक्तेः स्वापस्य विशेषं दर्शयति—कर्मानुवृत्तेरित्यादिना । पूर्वकर्मानुवृत्तेः । कर्मफलस्य सुखदुःखादेर्दर्शनात् कर्मानुवृत्तिर्दृश्यत एव सुप्तोत्थितस्य । तेन स एवोत्थित इति मन्तव्यम् । अनुस्मृतिरपि । पूर्ववासनानुभूतमर्थं सुप्तोत्थितः स्मरन्नेव दृश्यते । अन्यत्वे कथमिव स्मरणं सम्भवति ? शब्दोऽपि, 'त इह व्याघ्रो वा' इत्यादिभाष्योपात्तः । विधिरपि । सुषुप्तस्यैव मुक्तत्वे मोक्षार्थविधयः कथं सङ्गटेरन् ? अयत्नलभ्यस्य किं यत्नेनेति । स्वपदनुवदनादिति । 'नाह खल्वयमेवम्' इत्यादिना, 'नाहमत्र भोग्यं पश्यामि, विनाशमेवापीनो भवति' इति सुषुप्तस्यानुवदनाच्च प्राचीन एव विनष्टप्रायः पुरुषः प्रबुद्धो भवतीति मन्तव्यम् ॥ ३०० ॥

(३०१) जीवानादित्वमूचे ; दृषदनुकरणं श्लेष्यते चापवर्गे ;

स्वर्गाद्यर्थप्रवृत्तिः श्रुतिनयविदिता ; सौगताद्याश्च भग्नाः ।

कल्पान्तैऽप्येकनोक्तिः नियमितविषया नामरूपप्रधानात् ;

भूयश्चिन्ता सुषुप्तेः प्रलयसमदशासज्जिहासादिसिद्धये ॥ १३ ॥

इति कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ ७७ ॥

अत्र सुषुप्तस्यैव प्रबोधनसमये पुनरुत्थानमिति किमर्थं ख्याप्यते, विशेषप्रयोजनाभावादित्या-  
शङ्क्यात्यन्तोपयुक्तं प्रयोजनविशेषमाह—जीवानादित्वमित्यादिना पथेन । जीवानाम् अनादित्वसिद्धयर्थ-  
मिदं सूत्रं चेत्—तत्रो (तु प्रो?) कमेव ; 'न कर्माविभागादिति चेन्न ; अनादित्वात्' इत्यादिना । मोक्षे  
दृषदनुकरणक्षेपणं—मूढत्वक्षेपणमनैन सूत्रेण क्रियते चेत्—तदप्युत्तरज्ज कल्पिते । स्थायित्वोपपादनेन  
इयं मुक्तिर्ब्रह्मणि जीवस्थाप्यय इति प्रसिद्धम् । 'स्वमपीनो भवति' इति सुषुप्तिरपि ब्रह्मण्यपीतित्वेन ख्याप्यते ।  
न च मुक्तस्य पुनः संसारः । अजः प्रबुद्धोऽपि सुषुप्तादग्न्य इति पूर्वपक्षः । निरस्यति मैवमिति । कर्मादीन्  
सौत्रान् चतुरो हेतून् विवृत्य गणयति कर्मेति । कर्मानुवृत्तिः वैदिकलौकिकपूर्वोरब्धकार्यानुवृत्तिः  
पुण्यपापरूपादृष्टानुवृत्तिश्च ; स्मरणनियमः=अनुस्मरणम् पूर्वं सुषुप्त एवाहमिति प्रत्यभिज्ञा पूर्वानुभूत-  
स्मरणश्च । पूर्वं एवेति शब्दादिति । 'व्याघ्रो वा वराहो वा देशो वा मशको वा यश्च भवन्ति, तदा  
भवन्ति' इति देहादिसंघातजीवात्मोभयमपि यत् पूर्वं तदेव प्रबुद्धमपीति स्पष्टवचनादित्यर्थः । आभवन्ति  
पुनर्भवन्ति ; पश्चादपि त एव सन्तीत्यर्थः । मोक्षेति । यत् सुषुप्तावेव मुक्तिः अनायासेन स्वात्, किमिति  
मोक्षोपायविधानम् । ऐहिकामुष्मिकफलार्थविधानं वा कथं भवति रात्रौ मोक्षयद्विषये । सूत्रार्थ आसीत् ।  
भाष्ये, 'न चासौ सर्वोपाधि' इत्यादिना भाषितमविकमर्थं संगृह्णाति स्वपदनुवदनादिति । इदञ्च भाष्यं  
सुषुप्तेः अमोघरूपत्वं मुक्तेर्मोघरूपत्वमिति वैलक्षण्यप्रदर्शकम् । तेन मुक्तिः सुषुप्त्येव यासंभवसिद्धिः ।  
एवं स्वपदनुवादोऽप्यनुस्मृतिफलभूतः शब्दोऽनुभूतो वा सुप्तप्रबुद्धमेदवाचक इति भावः । असुखगणे-  
त्यत्रासुखं संसारानुभवसामान्यम् ॥ ३०० ॥

१३. ननु सुषुप्तप्रबुद्धयोर्मिलत्वं न कश्चिल्लोके प्रतिपद्यते । न च प्रत्यक्षविरुद्धं शास्त्रप्रमेयं  
स्वात् । प्रत्यक्षसिद्धाकारस्य तद्विपरीताकरस्य च शास्त्रद्वेषत्वात् । ननु ज्ञातोऽप्यर्थे अर्थान्तरसूचनाय  
ज्ञाप्यते इति चेत्—किं तत् सूचयमिति विवृश्याक्षिपति जीवेति । जीवानादित्वं न सूच्यार्थः । तद्धि, 'न



७८ ॥ अथ मुग्धाधिकरणम् ॥ ३-२-४ ॥

सूत्रम्—मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

(३०२) जाग्रत्स्वप्नौ न बाह्यावगमविरहितौ श्वासपूर्णा सुषुप्तिः

तस्मात् सुषुप्तिर्मुतिस्स्यात् प्रशमितकरणप्राणवर्गेति चेष्ट ।

मृत्यादेर्हेतुमेदात् स्थितिमुतिविशेषात् उत्थितेरानियत्यात्

मर्तुं प्रक्रम्य मध्ये विरमति विधिनेत्यत्र तुर्यार्धभावः ॥ १४ ॥

इति मुग्धाधिकरणम् ॥ ७८ ॥

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिरुपावस्थाविशेषात् परिशिष्य, अनन्तरं मूर्च्छारूपा सुषुप्तिरुपावस्था विचार्यत इति सङ्गतिः । जाग्रत्स्वप्नयोः प्रज्ञायुक्तात्वात् सुषुप्तिमूर्च्छयोः प्रज्ञाविलोपकृत्वात् तयोर्मध्यस्सङ्गतिः । तदर्थं विचारस्तु—किं मूर्च्छा जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादीनामन्यतमावस्था, उतावस्थान्तरमिति । किं लक्षणतो मेदो व्यवस्थापयितुं शक्यते, नेति । किं सूक्ष्मप्राणसम्बन्धो मूर्च्छेति लक्षणं भवति, नेति । अत्र पूर्वपक्षी प्राह—‘जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिमरणमेवेन चत्वारो ह्यवस्थाविशेषा लोके प्रसिद्धाः । तत्र जाग्रत्स्वप्नौ बाह्यज्ञानविरहितौ न भवतः । सुषुप्तिश्च श्वासपूर्णत्वान्न मूर्च्छा । अतो मूर्च्छा मरणमेव प्रशमितकरणप्राणवर्गत्वादिति । तद्विदमनुवदति—जाग्रदिति । तत् प्रतिक्षिपति—नेति । मूर्च्छा-मरणयोर्मेदे कारणमेदमेव तावत् प्रमाणयति—मृत्यादेरिति । अभिघातादिमात्रात् मूर्च्छा, शिरश्छे-दादेर्मरणमिति मूर्च्छामरणकारणयोर्मेदादित्येको हेतुः । हेतुवन्तरमप्याह—स्थितीति । मूर्च्छिते पर्यन्तस्थिताः स्थितो वा मृतो वेति विशेरते । स च संशयो मूर्च्छामरणयोर्बैषम्यमावेदयति । तृतीयमपि हेतुमाह—उत्थितेरिति । मूर्च्छितेष्वेव कश्चित् मन्त्रौघादिविभवात् पुनरुत्तिष्ठते (ति?) । मृतस्तु गच्छत्येव । [बहुधा] एवमुत्थानस्यानियतत्वादित्यर्थः । तर्हि मूर्च्छेति कोऽयमवस्थाविशेष इत्याशङ्क्याह—मर्तुमिति । मर्तुं प्रक्रम्य विचिन्ता मध्ये विरमतीति मरणस्या(गाया)र्धसम्पत्तिरूपा-वस्थाविशेषो मूर्च्छेति परिकल्पनीयमिति । अर्धमरणं मूर्च्छेत्यर्थः ॥ ३०२ ॥ इति मुग्धाधिकरणम् ॥

१४. स्वप्नसुषुप्तौ अत्र दर्शिते । मृतिरूपावस्था पूर्वभाद एवार्थादुक्ता । वक्ष्यते च चतुर्थद्वितीये । मूर्च्छावस्थैवावशिष्टाऽत्र निरूप्यते । मृतिशब्दार्थत्वाऽऽपातप्रतीतस्य पृथगेतावदनिष्कर्षात् मृति-मूर्च्छयोरेकत्वशङ्का । मूर्च्छार्थां प्राणकरणप्रशमो लक्ष्यते, मृतौ च । जागरे स्वप्ने च करणानामिन्द्रियाणां कृत्यं स्वप्नम् । सुषुप्तौ तदभावेऽपि श्वासप्रश्वासाविक्रयस्योपलम्भात् प्राणकृत्यं पूर्णम् । तथाच करणप्राणवर्ग-व्यापारोपरतिरेव मृतिः मूर्च्छा चेति पूर्वपक्षः । निरासे हेतुमाह मृतीति । मृतेः मरणस्य आदिपद-प्राज्ञाया मूर्च्छायाश्च हेतुमेदात् कारणवैकल्यात् कार्ययोरपि मेद एव । शिरश्छेदादेर्मृतिहेतोर्मूर्च्छा-हेतुत्वाभावात् । कारकहेतुमेद उक्तः । मेदज्ञापकहेतुमाह स्थितीति । तत्र ज्ञापकं हेतुमाह उत्थितेरिति यथापि अभिघातो मूर्च्छाद्वारा मृतिमपि जनयेत्, अथापि मर्तुं प्रक्रम्य=मृतिहेतुं प्राप्य मध्ये पुरुषो विरमति मृतिप्रतिबन्धकविशिष्टो भवति । तत्र हेतुः विधिः जीवनमागमम् । प्रतिबद्धमृतिहेतुकत्वं मूर्च्छा । प्रतिबन्धा-पाये मृतिः । प्रतिबन्धमध्ये मारकव्यापारनाशो उत्थितिरिति तदवैयर्थ्यम् । अनियत्यस्य अनियतत्वम् । मृतौ प्राणनिष्क्रमणम् । मूर्च्छायास्तु परतम्यापारप्राणसंबन्धः । अत्र मूर्च्छायां तुर्यार्धभावः मृत्यर्थत्वम् ॥ ३०२ ॥

जीवेश्वरैश्वर्यापहरणप्रवृत्तकुहनाबाधमोमुह्यमानान् निराकर्तुं, 'न स्थानतोऽपि' इत्यधिकरणमास्थते ।  
अनेकशृङ्गम् = बहुप्रकारमित्यर्थः ॥ ३०४ ॥

(३०५) हेयं वस्तु स्वतो यत् स्थितिरिह हि भवेद् दुःखकृत् स्वेच्छयाऽपि ;

त्याज्यत्वं नान्यथा स्यादिति न ; निरुपघेदैयभावस्य हानेः ।

नित्यस्वातन्त्र्यभाजो भविन इव दृष्टामेदतो नाप्यवधं

श्रुत्यैवैकत्वं देहे परतदितरयोः शुद्धचशुद्धी दधीते ॥ १७ ॥

'दोषदर्शनात्' इत्यादिना भाष्ये सङ्गतिर्व्यक्ता । प्रदर्शिता चास्माभिः पूर्वमेव । तदर्थविचारस्तु-  
सुषुप्त्युक्ताभ्यादिस्थानेषु स्थितस्य जीवस्य ये भवन्त्यपुरुषार्थाः, ते तदन्तर्यामिणः तच्छरीरस्यापि  
प्रसज्यन्ते, नेति । किं जीवस्यापुरुषार्थसम्बन्धः शरीरसम्बन्धनिबन्धनः, उत कर्मसम्बन्धनिबन्धन  
इति । किं शरीरस्यापि ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वं भुतिप्रतिपक्षं कर्मसम्बन्धस्यैवापुरुषार्थत्वहेतुतामव-  
गमयति, नेति । किं भुतिप्रतिपक्षमुभयलिङ्गं तारिक्कम्, उतातारिक्कमिति । किं, 'अथात  
आदेशो नेति नेति' इति प्रकृतः सर्वविशेषनिषेधः, उत प्रकृतैतावन्नविषेधः इति । किं सर्व-  
विशेषनिषेधे वाक्योपक्रमोपसंहारसामञ्जस्यम्, उत प्रकृतैतावन्नविषेधे इति । अत्र पूर्वपक्ष्यभि-  
प्रायं विशेषतः प्रदर्श्य सिद्धान्त्यभिप्रायेण निराकरणमपि दर्शयति—हेयमिति । इत्थं किल पूर्वपक्षी  
मन्यते—पूयशोणिताद्विमज्जनं हि यथा राजकिङ्करस्य हेयम्, तथा राज्ञोऽपि हेयमेव ; अन्यथा तस्य  
हेयत्वमेव न स्यात् । तथाचेश्वरस्यापि जीववत् देहावस्थानं दुःखकारणमेव स्यात् । ननु जीवः  
कर्मपरतन्त्रो देहे वर्तते ; ईश्वरः स्वेच्छयाैव ; अतो न दोष इत्याशङ्क्य परिहरति—स्वेच्छयाऽपि  
पूयशोणिताद्विमज्जनं (मज्जनं अन्तर्धो?) दृश्यते । अपर्यनुयोज्यत्वात् वस्तुस्वभावानामित्यर्थः ।

उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—निरुपघेरिति । अयमर्थः—लोके हि त्याज्यो-

एकैकतोभयसद्भावज्ञापनाच्च । जीवेश्वरये जीवस्य सदोषत्वादेव ब्रह्मसदोषत्वस्य स्थित्या वैलक्षण्योक्त्यसंभव  
एव । उभयलिङ्गपादे उभयलिङ्गत्वं स्वपनीयम्, न तु परस्व नोभयलिङ्गमिति निषेधम् । उभयलिङ्ग  
निषेधपाद इति हि तदा नाम स्यात् । निर्दोषत्वमात्रस्थापने तार्किकसमतमुक्तात्मतुल्यमेव ब्रह्म स्यादिति  
उभयलिङ्गत्वस्थापना । स्वपक्षाश्रयवत् सर्वगुणाकरत्वमपि सूत्रेण दर्शयत इति तद्वदेव चर्माणामाविष्टत्वपक्षो  
निर्मूलः । तत्पक्षे च सदोषत्वनिर्दोषत्वयोजने ईशे च न विशेष इति न विशेषपसक्तिरित्यादि विमृश्यम् ।  
अद्वैतिमि निषेध्यमुभयलिङ्गम्, केवलसाकारत्वं निराकारत्वविशिष्टसाकारत्वञ्च । अत्र श्लोके तैः  
स्थाप्यमुभयलिङ्गमप्यसति निर्गुणत्वं निर्दोषत्वञ्चेत्यपि ज्ञाप्यते ॥ ३०४ ॥

१७. अधिकरणपूर्वपक्षोत्तरपक्षौ संगृह्णाति हेयमिति । स्वतः स्वभावतो यत् हेयम्, इह  
स्थितिः=तद्वस्तुसंबन्धो दुःखकृत् दृश्यते । सा स्थितिः परेण कार्यमाणैव दुःखहेतुः, यथा कारगृहस्थिति-  
श्चोरस्य, न तु काराधिकारिणः स्वेच्छाकृता इति नास्ति, स्वेच्छाकृताऽपि दुःखकृदेव । यथा पूयशोणि  
तादिगर्तमज्जनम् । अन्यथा=स्वतो दुष्टत्वाभावे त्याज्यत्वं न स्यात् । तथाच हेयभूतजग्राद्यवस्था-  
पनवस्तुसंबन्धः परस्य दुःखकृदेवेति पूर्वपक्षः । इमं निरस्यति इति नेति । हेतुमाह निरुपघेरिति ।  
जीवावस्थानाम्, अन्येषां प्राकृतानां वस्तुनाञ्च हेयत्वस्य निरुपघिकत्वाभावात् । उपाधिपयुक्तमेव तेषां

(३०४) नैर्गुण्यं निर्गुणोक्तेगुणवचनमिहाऽऽविद्यधर्मार्थवादे

नैर्दोष्यं वस्तुवृत्त्या ; तदितरद्विलं स्थापनभोगादितुल्यम् ।

इत्थं जीवेशभूमापहरणकुहनावादमोक्षमानान्

क्षेप्तुं 'नस्थानतोऽपी'त्यधिकरणमथाऽऽरभ्यतेऽनेकशृङ्गम् ॥ १६ ॥

पूर्वाधिकरणे संसरन्ते मरणावस्थाधीने जीवे वैराग्यातिशयसिद्धयर्थमुक्त्वा प्राप्यतृष्णा-  
विशेषसिद्धयर्थं भगवत उभयलिङ्गत्वमुच्यत इति सङ्गतिः । तदिदं व्यक्तमेव दर्शयति—नैर्गुण्यमिति ।  
अत्र सृष्टावादिनां पञ्चमनूय विशेषतस्तत्प्रतिक्षेपार्थमेवेदमधिकरणं प्रवृत्तम् । ते खल्वेवमाहुः—  
'निर्गुणं निरञ्जनम्' इति ब्रह्मणो नैर्गुण्यमेव प्रामाणिकम् । तर्हि, 'सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इत्यादि-  
गुणवचनस्य का गतिरित्याशङ्क्याह—गुणवचनमिति । अविद्यापरिकल्पितधर्मार्थवादमात्रमेव  
गुणवचनम् प्रलौभनार्थमित्यर्थः । तर्हि गुणाभावे किं ब्रह्मणो दोषवत्त्वमेव स्वाभाविकमिति भवतोच्यत  
इत्याशङ्क्याह—नैर्दोष्यमिति । अयमर्थः—ब्रह्मणि नैर्गुण्यं नैर्दोष्यं चोभयमपि स्वाभाविकमिति ।  
तदिदमाह—वस्तुवृत्त्येति । तर्हि श्रुतिपुराणादिसिद्धं ब्रह्मगुणविग्रहादिकं संसारसम्बन्धश्च सर्व-  
लोकप्रसिद्धः किं भवेदित्याशङ्क्याह—तदितरद्विति । उक्तमेतदेकदेशमात्रमस्माभिः । इत्थम् = एवं

१६. अत्र सृष्टावादितनिरासरूपं प्रथमाधिकरणकृत्यं सम्येहेगाऽऽह नैर्गुण्यमिति । त एव-  
माहुः—निर्गुणत्वं निर्दोषत्वञ्च वस्तुवृत्त्या वस्तवे ब्रह्मणि । 'निर्गुणं निरञ्जनम्' इत्युक्तेः । तत्र निर्दोषत्वे विवादो  
न द्वैतिना क्रियेत । 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इत्यादिश्रवणात् सगुणत्वप्रतीत्या कथं निर्गुणत्वमिति विवादः  
परमस्ति । तत्र गुणवचनं गुणवोचकवाक्यम् अविद्याधीनधर्मविषयकार्थवादरूपम् । ननु अविद्यत्वे  
असत्यत्वं स्यात् । अत्र सत्यकामः इति सत्यत्वप्रतीतिविरोध इत्याक्षेपपरिहाराय अर्थवाद इत्युक्तिः । असत्यस्य  
सत्यत्वेन प्रशंसा क्रियते, जीवसंबन्धिकाभापेक्षया किञ्चिद्वैलक्षण्यमभिप्रेत्य । ततः=तस्मात् इतरत्  
अभावरूपोक्तधर्मातिरिक्तं सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वकारणत्वोपास्यत्वफलपदत्वादि सर्व जीवगतस्त्वनभोगवत्  
मिथ्याविषयकम् । चिदचित्पञ्चस्यैवाभावात् । सर्वरूपप्रतिसंबन्धमात्रे सार्वज्ञ्यादेः का परमक्तिः ।  
गुणश्च हि तत्रेष्टः सर्वो ज्ञानं शक्तिर्वा । उभयं विषयाभावादसिद्धमिति । भोगपदं भोगपरं वा ।  
तदा इतरद्विति सर्ववस्तुग्रहणमपि । इत्थं जीवेशभूमनोः जीवस्यौपाधिकज्ञानसंकोचादिदोषसत्त्वेऽपि  
अपहतपाप्मत्वसत्यकामत्वभगवत्कैर्यस्याप्राज्यरूपो यो भूमा, यश्च सर्वशेषित्वाभावात्स्वनित्यत्वात्  
नित्यानुभाष्यत्वादिरूप ईशभूमा, तयोरपहरणेन कुहनावादेन सकलगुणविभूत्यपलापारमना मोक्षमानान्  
स्वोक्तमप्रकल्पयामिति स्वयमेव मुष्णगर्वेण मोहातिशयं प्राप्तान् क्षेप्तुमिदमधिकरणम् । इदं मनोकर्म्यम्  
अनेकमुखम् । वस्तूनां हेयत्वात् तत्संबन्धरूपदोषवत्त्वं निर्दोषेऽपि दशाभेदेन दुष्टमिति शंका, ब्राह्मणादि-  
नामभाक्त्वात् कर्मवश्यत्वापातः इति च निर्दोषत्वांशे आक्षेपः, अथ नेतिनेतीति निषेधात् गुणानां वस्तूनाञ्च  
मिथ्यात्वशंका, ज्ञानमात्रत्वोक्त्या तदन्यगुणाभावशंका जलाद्युपाध्यसंबन्धिव्युत्थविलक्षणत्वात् दुष्टत्वशंका ।  
मूर्तामूर्तपक्षनिषेधात् निष्पणञ्चत्वशंका । उभयलिङ्गात्वाय सर्वैतपरिहारस्य क्रियमाणत्वाय अनेकशृङ्गत्वम् ।  
अत्र जीववत् जगरादिसंबन्धात् दुष्टत्वशंकायाः क्रियमाणत्वात् जीवब्रह्मभेद एवेष्टो ज्ञायते ।



जीवेश्वरेश्वर्यपिहरणप्रवृत्तकुहनावादभोमुह्यमानान् निराकर्तुं, 'न स्थानतोऽपि' इत्यधिकरणमाख्यते ।  
अनेकशृङ्गम् = बहुप्रकारमित्यर्थः ॥ ३०४ ॥

(३०५) हेयं वस्तु स्वतो यत् स्थितिरिह हि भवेत् दुःखकृत् स्वेच्छयाऽपि ;

त्याज्यत्वं नान्यथा स्यादिति न ; निरुपधेयभावस्य हानेः ।

निश्चत्वातन्व्यभाजो भविन इव दशमेदतो नाप्यवधं

भ्रुत्यैवैकत देहे परतदितरयोः शुद्धचशुद्धी सधीते ॥ १७ ॥

'दोषदर्शनात्' इत्यादिना भाष्ये सङ्गतिर्व्यक्ता । प्रदर्शिता चास्माभिः पूर्वमेव । तदर्थविचारस्तु-  
सुषुप्त्युक्तात्यादिस्थानेषु स्थितस्य जीवस्य ये भवन्त्यपुरुषार्थाः, ते तदन्तर्यामिणः तच्छरीरस्यापि  
प्रसज्यन्ते, नेति । किं जीवस्यापुरुषार्थसम्बन्धः शरीरसम्बन्धनिबन्धनः, उत कर्मसम्बन्धनिबन्धन  
इति । किं सशरीरस्यापि ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वं भ्रुतिप्रतिपक्षं कर्मसम्बन्धस्यैवापुरुषार्थत्वहेतुतामव-  
गमयति, नेति । किं भ्रुतिप्रतिपक्षमुभयलिङ्गं तत्त्विकम्, उतातत्त्विकमिति । किं, 'अथात  
आवेशो नेति नेति' इति प्रकृतः सर्वविशेषनिषेधः, उत प्रकृतैतावन्नविषेधः इति । किं सर्व-  
विशेषनिषेधे बाष्प्योपक्रमोपसंहारसामञ्जस्यम्, उत प्रकृतैतावन्नविषेधे इति । अत्र पूर्वपक्ष्यभि-  
प्रायं विशेषतः प्रदर्श्य सिद्धान्त्यभिप्रायेण निराकरणमपि दर्शयति—हेयमिति । इत्थं किं पूर्वपक्षी  
मन्यते—पूयशोणितादिमज्जनं हि यथा राजकिङ्करस्य हेयम्, तथा राज्ञोऽपि हेयमेव ; अन्यथा तस्य  
हेयत्वमेव न स्यात् । तथाचेश्वरस्यापि जीववत् देहावस्थानं दुःखकारणमेव स्यात् । ननु जीवः  
कर्मपरतन्त्रो देहे वर्तते ; ईश्वरः स्वेच्छयैव ; अतो न दोष इत्याशङ्क्य परिहरति—स्वेच्छयाऽपि  
पूयशोणितादिमज्जनं (मज्जने अनर्थो?) दृश्यते । अपर्यन्तुयोज्यत्वात् वस्तुस्वभावानामित्यर्थः ।

उक्तमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—निरुपधेरिति । अयमर्थः—लोकं हि त्याज्यो-

एकैकतोमयसद्भावज्ञापनाच्च । जीवेश्वर्ये जीवस्य सदोषत्वादेव ब्रह्मसदोषत्वस्य स्थित्या वैलक्षण्योक्त्यसंभव  
एव । उभयलिङ्गपादे उभयलिङ्गत्वं स्वपनीयम्, न तु परस्व नोभयलिङ्गमिति निषेधम् । उभयलिङ्ग  
निषेधपाद इति हि तदा नाम स्यात् । निर्दोषत्वमात्रस्यापने तार्किकसंमतमुक्तात्मतुल्यमेव ब्रह्म स्यादिति  
उभयलिङ्गावस्थापना । स्वपक्षावबत् सर्वगुणाकारत्वमपि सूत्रेण दर्शयति इति तद्वदेव चर्माणांमाविद्यत्त्वपक्षो  
निर्मूलः । तत्पक्षे च सदोषत्वनिर्दोषत्वयोर्जीवे ईशे च न विशेष इति न विशेषपसक्तिरित्यादि विमृश्यम् ।  
अद्वैतिमि निषेध्यमुभयलिङ्गम्, केवलसाकारत्वं निराकारत्वविशिष्टसाकारत्वञ्च । अत्र लोके तैः  
स्याप्यमुभयलिङ्गमप्यस्ति निर्गुणत्वं निर्दोषत्वञ्चेत्यपि ज्ञाप्यते ॥ ३०४ ॥

१७. अधिकरणपूर्वपक्षोत्तरपक्षौ संगृह्णाति हेयमिति । स्वतः स्वभावतो यत् हेयम्, इह  
स्थितिः—तद्वस्तुसंभवो दुःखकृत् दृश्यते । सा स्थितिः परेण कार्यमाणैव दुःखहेतुः, यथा कारगृहस्थिति-  
श्चोरस्य, न तु काराधिकारिणः स्वेच्छाकृता इति नास्ति, स्वेच्छाकृताऽपि दुःखकृदेव । यथा पूयशोणि  
तादिगर्तमज्जनम् । अन्यथा—स्वतो दुष्टत्वाभावे त्याज्यत्वं न स्यात् । तथाच हेयमृत्युगाराद्यवस्था-  
पन्नवस्तुसंभवः परस्य दुःखकृदेवेति पूर्वपक्षः । इमं निरसति इति नेति । हेतुमाह निरुपधेरिति ।  
जीवावस्थानाम्, अन्येषां प्राकृतानां वस्तूनाञ्च हेयत्वस्य निरुपधिकत्वाभावात् । उपाधिप्रयुक्तमेव तेषां

पादेयभाव उपाधिमेदेनान्यथाक्रियते । यथा प्रातरनुकूलमौर्ष्यं मध्याह्ने प्रतिकूलमेव । शैत्यं च मध्याह्नेऽनुकूलं प्रातः प्रतिकूलमेव । एवं पुरुषमेदेनापि दृश्यते । पशूनामनुकूलं तृणादिकं मनुष्याणां प्रतिकूलम् । एवमवस्थामेवेनापि । धुञ्जितस्यानुकूलमन्नं मृष्टमेव मुक्तवतः प्रतिकूलमेव । तद्वदमुक्तं भगवता पराशरेण—‘तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते ॥ तस्मात् दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित् सुखात्मकम् ॥’ इति । प्रतिपन्नं (प्रतिस्वबन्धि ?)-मेवेनापि सुखदुःखविभागो दृश्यते । एकस्मिन्नेव बालके तव पुत्रोऽयमित्युक्ते सुखम्, शत्रुपुत्र इत्युक्ते दुःखम् । एवं तत्तदुपाधिमेदात् सुखदुःखविपरिणामः सर्वलोकसाक्षिकः सुप्रसिद्धः । एवं पुण्यपापात्मकमोपाधिवशात् जीवानां सुखदुःखविभागो नापह्नोतुं शक्यते । यथा लोके वातपित्तश्लेष्मवातमनुकूलप्रतिकूलात्मकवस्तुवैषम्यमायुर्वेदादिषु पठ्यते, तथैवोपलभ्यते च । तस्मान्नेश्वरस्य शरीरेऽवस्थानात् कर्मसम्बन्धकथनं तत्प्रयुक्तसुखदुःखसम्बन्धकथनं वा योज्यते । नन्वीश्वरस्यापि शरीरसम्बन्धादेव कर्मसम्बन्धोऽपि स्यादित्याशङ्क्य परिहरति-नित्येति । अन्नायं विकल्पः-किमीश्वरशब्देन सर्वैस्वामी विश्वजगन्नित्यन्तोच्यते, किं वा राजादिमानम् । उत्तरन्न चेत्, सिद्धसाधनमेव, राजादीनामपि सुखदुःखानुभवस्यापि विभाव्यमा नत्वात् । पूर्वन्न, नेश्वरत्वमेव सिध्यति ; सुखदुःखादिकमनुभवति, ईश्वरश्चेति व्याघातात् । कर्मफलं हि सुखदुःखानुभवः । कर्म चेऽश्वराणापरिपालनतदुल्लङ्घनजनितौ गुणविशेष एव ; अथवा अस्यात्मशास्त्रमर्यादया शासितुरीश्वरस्य निग्रहानुग्रहसङ्कल्पः । तेनेश्वरस्य कथं सुखदुःखानुभवप्रसङ्गः ? यदि वदसि मोहात्, ‘ईश्वरस्यापि निग्रहानुग्रहसङ्कल्पः । तेनेश्वरस्य कथं सुखदुःखानुभवप्रसङ्गः ?’ इत्यादिश्रुतिरेव भवतः कपोल-ताडनं करोतु । ताडितोऽपि यदि प्रलपसि, बहिष्कुर्वन्तु भवन्तं ब्रह्मादिवन् । तस्मादीश्वरस्याऽऽ-ज्ञापकेऽश्वरान्तराभावाच्च शास्त्रवक्ष्यत्वम्, शास्त्रवक्ष्यत्वाभावाच्च कर्मानुबन्धः, कर्मसम्बन्धा-भावाच्च न शरीरसम्बन्धप्रयुक्तसुखदुःखानुभवप्रसङ्ग इति मानामानविवेककोविदानां महानु-

हेयस्वमित्यर्थः । वस्तूनां हेयत्वं दुःखकृत्वं वा स्वाभाविकं न भवति । अत एव शीतोष्णान्नविक्रुटादीनां कस्याञ्चिदवस्थायां गृहमाणत्वं कदाचित् त्यज्यमानत्वञ्च । ‘तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते’ इत्यादि भाव्यम् । नन्वयमंशो द्वितीयसूत्रे भाषितः कथमिह ततः पाक् प्रथमसूत्रव्याख्याने निवेश्यत इति चेत्—न ; ‘सर्वत्र हि’, ‘प्रत्येकमतद्वचनात्’ इति सूत्रखण्डव्याभिप्रेतत्वात् भाष्ये उत्तरलोकावपि पूर्वसूत्रेऽप्यभिप्रेतत्वज्ञापनायात्तोकिसमवात्, ‘पृथशोणितादिमज्जनं हि स्वेच्छाकारितमप्यपुरुषार्थ एव’ इति पूर्वपक्षभाष्यविषये प्रथमसूत्रेण किञ्चिद्रूपेण परिहारस्य कार्यत्वात् । यद्वा लोके वस्तु किञ्चित् स्वयमशुद्धं संसर्गवशादप्यशुद्धं भवति । जीवात्मा स्वतःशुद्धोऽपि औपाधिकशुद्धि-युक्त एव भवति । परमात्मा स्वतोऽपि शुद्धः विविधाशुद्धसंसर्गोऽपि च शुद्ध एव । अयमेव स्वभावविप्रकर्ष इत्युच्यते । ‘देशविप्रकर्षात् कालविप्रकर्षाद्वा किञ्चिदसंबन्धः कश्चित् स्यात् । तदभा-वेऽपि देशकालसंनिकर्षे सत्यपि परस्मिन् हेयसंबन्धः हेयसंबन्धमूलदुःखस्यैव वा न भवति । तस्य स्वभावात् तदुत्पादानर्हं-तत्प्रतिभेदवस्तुत्वात् । तथाच प्रथमसूत्रे परमात्मवस्तुस्वभावविमर्शेन निर्दोषत्वमुक्तम् । उत्तरसूत्रे जगतोऽपि बाह्यवद्देहत्वानर्हतया दोषानापादकत्वमुच्यते । एवञ्च निरूपषेरीत्यस्य उपाध्यनालीदं प्रतीत्यर्थः । तादृशं प्रति जगतो देहत्वाभावादिति । द्वितीयसूत्रार्थमाह नित्येति । यथा

भावानां मार्गः । अयमर्थः, धृत्यैव व्यक्तमेव विषय इति इत्याह—श्रुत्यैवेति । ‘द्रा सुरणि’ इति हि धृतिरेकस्मिन् देहे वर्तमानयोर्जीवपरमात्मनोरेकस्य कर्मफलोपयोगम्, इतरस्य कर्मफलभोगाभावेन निरतिशयदीप्तियोगश्चाऽऽह । ‘द्रा सुपणी’ इत्यत्र जीवपरमात्मानावेव विभज्योक्तविनि प्रागेव प्रसाधितम् । पैङ्गिभुतिविरोधाभावाऽपि तत्रैव विशदं प्रकाशित इत्युपरम्यतेऽस्माभिः ॥ ३०५ ॥

(३०६) ब्रह्मक्षत्रादिदेहेष्वणुरिव विश्वरूपात्मभावेन तिष्ठन्

तत्तच्छब्दाभिलष्यसिद्धिं स न कथं तत्तदादेशवश्यः ।

मैवं न ज्ञाप्यतेऽसावविदितविरहात्, शासितृत्वात् शास्यः

किंश्चज्ज्ञो ह्यन्यतन्त्रो जगति हितविदा बोध्यते प्रेर्यते च ॥ १८ ॥

अत्र कश्चिदुक्तमर्थतत्त्वम्, “आन्त्यात् अतिगर्वाच्चाज्ञानं पुनश्चोदयति । तथा हि—‘कणभक्षादिपक्षे ईश्वरस्य धर्माधर्मयोः प्रेक्षत्वेन शरीरान्तरवस्थानेऽपि शरीरित्वाभावात् ब्राह्मणादिशब्दाद्यत्वम् । तेन, ‘ब्राह्मणो यजेत’, ‘क्षत्रियो यजेत’ इत्यादिवाक्येषु विधिगोचरत्वप्रमत्त एव नास्ति । गुणार्कं सिद्धान्ते पुनः ब्रह्मक्षत्रादिशब्दानां प्राधान्येनैश्वरत्वाच्चत्वात् ईश्वर एव विधिगोचरतामश्नुते । कुर्यात्, न कुर्यादिति न्याय्यत्वादीश्वरत्वमेव भज्येत” इति । तदिदमनुवदन्ति—ब्रह्मक्षत्रादीति । अयमत्र शास्त्रार्थः—ब्रह्मक्षत्रादिदेहेष्वणुरिव इव विभुरीश्वरोऽप्यात्मभावेन = शरीरप्रेरकत्वेन तिष्ठन् तत्तच्छब्दाभिलष्यः = भवदुपमया ब्राह्मणादिशब्दाच्च एव भवति । तेन सः = ईश्वरो ब्राह्मणत्वाद्युपाधिविशिष्टः तत्तद्विधिवशः कथं न भवति ? ईश्वरत्वात् भवतीति चेत्—न हि साक्षात् श्रुतिप्रतिपक्षेऽर्थे नास्तिकत्वमङ्गीकर्तव्यम् । तस्मात् विधिनियेषघशास्त्रगोचरस्यैश्वरस्य सर्वत्रोपाकरत्वमिति । तन्निमग्नप्रपञ्चं निराकरोति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—न ज्ञाप्यन् इत्यादिना । अयमत्र विकल्पः—विधिरिति किमज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनं वा भवतोच्यते ? न तावदज्ञानज्ञापनमीश्वरस्य सम्भवति । तदाह—न ज्ञाप्यतेऽसाविति । तत्र हेतुमाह—अविदितविरहादिति । सर्वज्ञत्वादित्यर्थः । न हि दिवाकरस्य दीपेन कश्चिदुपकारः क्रियते । अप्रवृत्तप्रवर्तनमपि न सम्भवतीत्याह—शासितृत्वादिति । ईश्वरस्य हि सर्वप्रशासितृत्वादितरप्रशासनाविषयतया, पूर्वं स्वयमप्रवृत्तस्य

अपहतपाश्वर्यादिव्यवस्थेन श्रुतं जीव प्रत्येव हेयत्वं वस्तुनां स्वभावात्, तथा परं प्रत्यक्षस्त्विति चेत्—जीवत्वानादिकर्मापाधिबलात् ईश्वरपरतन्त्रतया दशाभेदेन हेयसंबन्ध एव भवतीति युज्यते दुःखित्वम् । न च सर्वकालिकत्वात्तन्त्रशालिनः पराज्ञातिलेघनाद्याधिपसक्तिरस्ति । अत एव सुखा लोपनिषत्, ‘अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः’ इति अन्तर्यामिणि नित्याविर्भूतापहतपाप्मत्वमप्राकृतदिव्यविग्रहवत्त्वं देवत्वे=द्योतमानत्वे कारणतया निर्दिशति ॥ ३०५ ॥

१८. ‘अरूपवदेव हि तत् प्रधानत्वात्’ इति सूत्रार्थे सावतरणमाह अग्नेति । परम्याऽऽदेशवश्यत्वाभावात्त्रोपाधिरित्युक्तम् । तस्य ब्राह्मणक्षत्रादिजीवविशिष्टाकारेणाऽऽदेशवश्यत्वात् । नामरूपव्याकरणश्रुत्या ब्राह्मणादिशब्दः परमात्मपर्यन्त इति वेदान्तव्युत्पत्तिः । मुरुप्रार्थन्यागस्यान्याय्यत्वात् ‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादिविधिविषयत्वं विशिष्टपरमात्मन एवेति । निरस्ति मैवमिति । नेत्यादि । शासनं हि विधिः ; शासितृत्वं कर्मकर्तृव्यताविषयकाज्ञातज्ञानहेतुव्यापारवत्त्वम् । तत् ज्ञानं यस्मिन्नुत्पादनीयम्, स एव मेयः कर्ता । शासकेनेश्वरेण कथं स्वयं स एव ज्ञाप्यते । शास्यत्वशासितृत्वे च

प्रवर्तनमपि न सम्भवति । उकार्थस्य द्रष्टव्ये लोकदृष्ट्या व्यतिरेकदृष्टान्तमाह—किञ्चिज्ज्ञ इति । लोके हि राज्ञा भृत्यादयः किञ्चिज्ज्ञत्वात् कर्तव्येषु बोध्यन्ते, परतन्त्रत्वात् प्रेर्यन्ते चेति सर्वलोकदृष्टं नापहोतव्यम् । तस्मात्, 'सर्वज्ञ ईश्वरो बोध्यः प्रेर्यश्च स्यात्' इति वचनं न बुद्धिमतां वादः ; अपितु बुद्धिहीनानामित्युपहसन्ति सन्तः । यत्—श्रुतिप्रतिपन्नत्वात् ब्राह्मणादिशब्दवाच्यस्येश्वरस्यापि प्रशंसास्त्वम्—इति, तदपि हास्यम्—श्रुतिर्हि योग्यमेवार्थं वदति । न त्वस्यन्तायोग्यं श्रुत्यन्तरविरुद्धञ्चेति स्वयमेव भावयतु भवानपीति ॥ ३०६ ॥

(३०७) उत्सर्गेणापवादं न खलु नयविदः श्लोमणीयं क्षमन्ते

तस्मात् ब्राह्मे गुणादौ विधिविषयमतिक्रम्य तिष्ठेन्निषेधः ।

एवं श्रान्ते विरोधे न हि समविषयापच्छिदान्यायसिद्धिः

दृष्टो नित्यं निषेधः पर इह च ततः स्यादुपक्रान्तिनीतिः ॥ १९ ॥

अस्मिन् उभयलिङ्गाधिकरणे ह्यखिलहेयप्रत्यनीकत्वं कल्याणैकतान्त्यञ्चोभयलिङ्गत्वेनोच्यते । एवञ्च त्रिभिन्नयैर्निर्गुणनिरूपितरूपाद्यम् । 'न हिंस्यात् सर्वा भूतानि', 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इत्यनोत्तराणां पञ्चादयः, विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात् निषेधशास्त्रस्येति । 'प्रजापतिर्वैरुणाय अश्वमनयत्' इत्यादावुपक्रमिकधिकरणन्यायः ; उपसंहारादुपक्रमो बलीयान् ; उपक्रमस्यासञ्जातविरोधि-त्वादुपसंहारस्य सञ्जातविरोधिःत्वादिति । 'यथुद्राताऽपच्छिद्येत (न्यात् ?)' इत्यादाः नियतपूर्वपरिप-विरोधे पुनः अपच्छेदः अधिकरणन्यायः ; 'पूर्वावाधेन नोत्तरचिरतरस्य हि सिध्यति' इति पूर्वं बाधि-त्वंनोत्तरस्योत्पत्तेः । अत्र मृषायां विनः प्राहुः—सगुणवाक्यानि तावत् प्रवर्तन्ते । तानि तु पूर्वार्थेव ; विधिरूपार्थप्रतिपादकत्वात् । निर्गुणवाक्यानि तु पराणि ; निषेधरूपार्थप्रतिपादकत्वात् । लोके हि विधिपूर्वको निषेध इति सुप्रसिद्धमेतत् । तेन विधायकस्य प्रत्यक्षप्रमाणस्य च पूर्वभावितात् बाध्य-त्वम् । निषेधकानां, 'निर्गुणं निरञ्जनम्', 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादीनां वाक्यानां परत्वात् बाधकत्वम् । एवमनुपानस्यापि । तथा कर्मशास्त्राणामपि । यानि तु वाक्यानि वेदान्तेऽपि सगुणोपासनपराणि, तान्यपि कर्मशास्त्रतुल्यत्वात् इत्यमेव बाध्यानि । यानि पुनः सगुणब्रह्मस्वरूप-

विभिन्नव्यक्तिनिष्ठे । तस्मात् यथा, 'शिखी ध्वस्तः' इत्यादौ शिखाश्च एव ध्वसान्वयः, यथा च 'पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादौ विशेषणमात्रविवक्षया प्रयोगः, तथा विधिघटकं ब्राह्मणादिपदं तत्तज्जीवमात्र-विवक्षया प्रयुक्तम् । कर्मकाण्डपरिशीलनावसरे वेदान्तयुत्पत्तेः प्रसक्तिरपि नास्ति । तस्मात् तत् ब्रह्म ब्राह्मणादिशरीरकं भवदपि अरूपपदं तद्वृत्तिरहितत्वेमेव ; प्रधानत्वात् शास्त्रित्वेन शास्त्रत्वायोगात् शरीरं प्रति अस्याऽऽपत्त्वं न कर्मवद्व्यतिवृत्तिरिति, किन्तु स्वाभाविकसर्वोत्पत्तिरिति ॥ ३०६ ॥

१९. आगारादितत्तदवस्थशरीरसंनधेऽपि, पृथिव्यादिसकलप्राकृतवस्तुसंनधेऽपि, निर्दोषत्वम् कर्म-वदवस्थशरीरप्रसव्यमावाच निर्दोषत्वमुक्तम् । अथ ज्ञानादिगुणो न स्वीकार्यः ; ब्राह्मस्याभावात् । न च स्वमेव तद्भाष्यम्, स्वप्रकाशतया तदनपेक्षणादिः शंकायाम्—स्वप्रकाशत्ववत् श्रुतिवाक्यावैयर्थ्याय सकलकल्याण-गुणाकरत्वमपि स्वीकर्तव्यमिति उपर्युच्यते ; तत्र, 'दर्शयति चाथो अपि स्मरते' इति श्रुतिस्मृतिवाक्यानि अनुसंहानि । नदाशयश्च—अद्वैत्यमिदमापच्छेदयत्पञ्चवृत्तिरिति नास्ति, किन्तु उत्सर्गावदानयस्योपक्रमनयस्य चेति बोधनीयमिति । तदेव बोधयति उत्सर्गेणेति । सामान्यो गुणनिषेधे स यपि कतिपये गुणाः

पराणीति, कानिचित् वाक्यानि सगुणवादिभिरभिधीयन्ते, ताव्यपि विधिविषयत्वात् पूर्वभाविन्यात् बाध्यानि, निर्गुणवाक्यानि तु निषेधविषयत्वात् चरमभावित्वेन बाधकत्वाच्च प्रमाणत्वेनावतिष्ठन्ते ; यथा अपच्छेदाधिकरणे उद्गातृप्रतिद्वर्तपच्छेदयोरनुक्रमेण जातयोर्निमित्तयोः परस्परविरुद्धप्रायश्चित्त-  
द्वयप्रसङ्गे पूर्वापच्छेदनिमित्तप्रायश्चित्तं बाधित्वा, उत्तरापच्छेदनिमित्तप्रायश्चित्तमेवानुष्ठेयते । तेनात्रापि विधिविषयविषयगुणं बाधित्वा निर्गुणवाक्यविषयभूतनैर्गुण्यमेव प्रामाणिकैरङ्गीकर्तव्यमिति, तदिदमितरन्यायद्वयनिरूपणेन प्रतिक्षिपति—उत्सर्गेणेति । 'न हिंस्यात् सर्वा भूतानि' इत्युत्सर्गः । 'अग्नीषोमीयं पशुमालमेत' इत्यपवादः । तत्र अपवादेनोत्सर्ग एव क्षोभ्यते, न पुनः उत्सर्गेणापवाद इति तान्त्रिकप्रक्रिया । तेन (अथ च?), 'निर्गुणं निरञ्जनम्' इत्युत्सर्गः । 'सत्यकामः सत्यमङ्कुरः' इत्यपवादः । एकस्य सामान्यविषयत्वात् ; इतरस्य च विशेषविषयत्वात् । तेन सगुणवाक्येनैव निर्गुण-  
वाक्यं द्वेयगुणविषयतया सङ्कोचनीयमिति नीतिविदा निर्णयः । तदिदमाह—तस्मादिति । 'निर्गुणं निरञ्जनम्' इति ब्राह्म(ब्रह्म)गुणादौ निषेधः, 'सत्यकामस्सत्यमङ्कुरः' इत्यादिविधिविषयमतिक्रम्य तिष्ठेत् । एवमुत्सर्गापवादव्यायेन सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विषयमेवेन विशेषशान्तिमुक्त्वा, विरोधे शान्ते सति अपच्छेदाधिकरणन्यायापेक्षेव नास्तीत्याह—नहि समविषयेति । तुल्यविषयत्वे सत्येव ह्यपच्छेदाधिकरणन्यायः प्रवर्तते । अपच्छेदयोः अपच्छेदत्वेन तुल्यत्वात् । अत्र पुनर्न्यायान्तरसिद्धेन विषयमेवेन विरोध उपशान्तः । तेन तदुपशमनहेतुरपच्छेदाधिकरणन्यायो नैरर्थक्यं यात् अनपेक्षणीय एव । विषयद्वयस्य मणिमन्त्रादिविषयतमेन विषयोपपरिहारे किमितरेण प्रतिविधानाभासेन ? अत्राप-  
च्छेदाधिकरणन्यायप्रसङ्गस्याऽऽभासत्वमेव प्रदर्शयति—दृष्ट इति । अयमर्थः—अनियतपौर्वापर्यविषये

विशिष्य विहिताः सन्ति । यथा निर्गुणमिति सत्त्वेऽपि, 'सत्यकामः सत्यसंकरः, सर्वज्ञः, पराऽस्य शक्ति विविचैव श्रूयते स्वामाविकी ज्ञानवळक्रिया च' इति विधिः । तत्र, 'न हिंस्यात् सर्वा भूतानि' इति निषेधस्य, 'पशुमालमेत' इत्यादिविहितव्यतिरिक्तविषयत्वं मीमांसकसमतम् । अन्यथा—उत्सर्गेणापवादस्य क्षोभे—निर्गुणवाक्यमपद्वया सर्वज्ञत्वादिगुणानामपि निषेधस्वीकारे, अग्नीषोमीयादिहिंसाऽपि 'न हिंस्यात्' इति निषिद्धेति स्वीकर्तव्यं स्यात् । न च तदिष्टम् । अतः उत्सर्गशान्तेणापवादशान्ते न क्षोभणीयम् । क्षोभणीयं क्षमन्ते=क्षोभणीयत्वोक्ति न सहन्त इत्यर्थः । तस्मात् ब्रह्मसंबन्धिगुणादौ निषेधः=गुणविग्रहादिनिषेध, विशेषविहितगुणादिक्रमतिक्रम्य तिष्ठेत्=तद्व्यतिरिक्तविषय एव स्यात् । अत्रापच्छेदन्यायमानयन्ति न्द्वैतिनः । द्वयोर्विरोधे एकतरस्य स्वीकार्यत्वे उत्तरशालस्वीकारेण पूर्वशालात्यजं तत्रोक्तमिति । तर्हि पूर्वशालामागम्यापत्तिरित्याक्षय, इदं शालं पूर्वम्, इदञ्च परमिति नियमाभावात् कदाचित् खनिमित्त-  
प्रथमभावात् पूर्वशालं भवदेव अन्यदा—तस्य निमित्तस्य पश्चाद्भावे उत्तरशालं स्यादिति, तदा तत्प्रामाण्य स्थित्या नामागम्यस्य सार्वदिकत्वमित्युक्तम् । तथाच अनियतपौर्वापर्यस्थलेऽपच्छेदन्यायः । प्रकृते तु सगुणवाक्येन गुणवत्त्वग्रहणानन्तरमेव निर्गुणमिति तन्निषेधस्तद्वया वक्तव्य इति इदं नियतपौर्वापर्य-  
स्थलम् । अतो वाचस्वीकारे नियमेन पूर्ववाक्यमप्रमाणमेव स्यात् । सामान्यनिषेधस्य विहितव्यति-  
रिक्तविषयकत्वे तु वाक्ययोर्विभिन्नार्थमादाय सावकाशात्वात् विरोधः स्वयं शाम्यति । पौर्वापर्यनियमे तु उत्तरस्य पूर्वसापेक्षत्वं तदुपजीवित्वं नियतम् । तदा च अन्योन्यनिरपेक्षत्वरूपे साम्यं न भवति । अपच्छेदन्यायस्तु समविषयः अन्योन्यनिरपेक्षत्वेन विषयसाम्यं यत् तत्रैव । अतः सप्तविषयस्य

अपच्छेदाधिकरणन्यायप्रसङ्गः यथा कदाचित् उद्गाता पूर्वं अपच्छिद्यते (न्यात्?) कदाचित् प्रतिहर्ता, तेन तत्रोत्तरप्राबल्यम् । इह तु नियतपौर्वापर्यमेव, विधिः पूर्वो निषेधः पर इति भवतैव नैयत्याभिधानात् । तस्मादुपक्रममाधिकरणन्यायेन सगुणवाक्यस्यैव प्राबल्यमिति । तदाह—तत इति । उपक्रममाधिकरणे हि दातृप्रतिग्रहीत्रोः कस्याश्चप्रतिग्रहेष्टिरिति चिन्तायामुपक्रमवाक्यानुसारेण दातृरित्येव निर्णीतम् । तेनान्नापि पूर्वप्राबल्यात् सगुणवाक्यानामेव प्राबल्यम्, न पुनर्निर्गुणवाक्यानामिति निर्णयव्यम् । अत्र वक्तव्यशेषमशेषमपि तत्रमुक्ताकलापव्याख्याने, तत्त्वटीकादौ च द्रष्टव्यम् । भाष्ये च प्रथमसूत्र एव, ‘उत्तरप्राबल्यकथने माध्यमिकविजयप्रसङ्गेनापहसि(स्ति?)तम्’ इति । तदेवान्न विस्तरेणानुसन्धेयमवहितकरणै(मधिकगुणै)रन्तेवासिभिः । किञ्चोपजीव्यविरोधमालपन्ति न्यायविदः । यथाहुः—‘पूर्वात् परबलीयस्त्वं तन्न नाम प्रतीयते(ताम्?) । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यन्न जन्म धियां भवेत् ॥’ इति । तेन स्वरूपे स्वप्रामाण्ये च भेदप्रतीतिसापेक्षाणां भेदनिषेधशास्त्राणां प्राबल्यकथनमश्रुतमीमांसानां श्रुतविस्मृतमीमांसानां वा कथनम् । न हि इदं पूर्वम्, इदं परमिति भेदप्रतीतिमन्तरेणापच्छेदाधिकरणेऽपि प्राबल्यदीर्घव्यतिर्णय । न च तत्प्रतीतिमन्तरेण प्रामाण्यनिर्णय इत्युपरस्यते ॥ ३०७

(३०८) सत्त्वं कार्यस्य गोपायति ‘कथमसतः सद्भावेत्’ इत्यधीतिः

द्रव्यान्यस्य हि कार्ये व्यपनयति परं ‘मृत्तिकेत्येव’ शब्दः ।

अन्तर्भावात् विशिष्टे भगवति जगतो ‘नेह नाने’ति युक्तं

निर्दिष्टेष्ववशङ्कां प्रश्नमयति परे ‘नेतिनेती’ति चोक्तिः ॥ २० ॥

“तर्हि भुक्तिमेवाश्रयामः । सा हि प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव सर्वत्र वदति । तत् तत्रमेव । न खलु माता विषं वदति । तेन, ‘असत्तत्त्वमस्य आसीत्’ इत्यादिभूतिसिद्धत्वात् प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव तत्रम्” इति केचित् प्रलपन्ति । तदेतत् भुक्तिपर्यालोचनस्यैव प्रतिश्लिष्यति—सत्त्वं कार्यस्येति । अयमर्थः—‘कथमसतः सजायेत’ इति वाक्यं हि कार्यस्य सत्त्वमङ्गीकृत्य कारणामर्यमेव प्रतिक्षि-

अपच्छिदान्यायस्य=अपच्छेदन्यायस्य सिद्धिर्नेह । निषेधवाक्यं नित्यं परत्वेनैव दृष्टम् न कदाचित् पूर्वं भविष्यति । एवं सापेक्षस्थले च उपक्रमन्यायप्रवृत्तिर्मीमांसकेष्टा । तत्र पूर्वविरोधेनोत्तरव्यवस्थार्थो ग्राह्यः ; संजातविरोधिकत्वास्वीकार्यत्वात् । पूर्ववाक्यार्थग्रहणकाले च उत्तरवाक्यग्रहणाभावेन तद्विरोधात्फुरणस्यैव प्रायिकत्वात् । एवञ्च स्वाभाविकज्ञानशक्त्यादिविषयाकवाक्यसापेक्षं निर्गुणवाक्यं विरोधस्य संजातत्वात् गुणात्वेन रूपेण विहितव्यतिरिक्तव्यक्तीरेव निषेधव्यतया स्वीकुर्वन् तावन्मात्रवृत्ति-धर्ममेव प्रतियोगितावच्छेदकतयाऽनुजानाति । एवमुपक्रमाधिकरणपट्ट्या उभयपक्षान्नयस्यैव सिद्धिरिति ॥ एवं सामान्यनिषेधः विशेषविधौ, सामान्यनिषेधस्य च विशेषनिषेधे पर्यवसानमपि ग्राह्यम् । अतः सामान्यतो गुणवचनं हेयातिरिक्तगुणे, सामान्यतो गुणादिनिषेधे अस्य/भाष्यविकृतिगुणनिषेधे च पर्यवस्येत् । वार्ताकं न भक्षयेत्, स्वेतवार्ताकं न भक्षयेदित्यनयोरेवैककण्ठ्यमीमांसकैरेव(कुतूहलवृत्तौ) कृतम् । शेषमसत्परमार्थभूषणे सगुणनिर्गुणवादे द्रष्टव्यम् ॥ ३०७ ॥

२०. ‘प्रकाशवभावैयथया’ इत्यनन्तरसूत्रावतरणे उपात्तसत्यज्ञानं दिव्यवयमूलकशंकापरिहारकसुवार्थ-विवरणमृतः पूर्वश्लोकः । अथ तत्र “नेतिनेतीत्यादिभिः” इति भाष्ये आदिशब्देन विवक्षितानां श्रुतीनां नेति नेतीत्याशाश्च निर्वाहमाह सत्त्वमिति ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इति वाक्यं सच्चिदावयवजातीयत्वगत

पति । तेन कार्यमपि सत्, कारणमपि उदित्युक्तं भवति । तेन, 'तद्वैक प्राहुः' इत्येकस्य द्रव्ययोगात् असत्त्वस्य परस्परत्वमेव प्रतीयते । शब्दान्तरस्य—कथमसत्तः सद्भवेदित्यधीनः कार्यकारणयोः द्वयोरपि सत्त्वमवगमयतीति । ननु या भृदिर्ब वाक्यम्, 'यथा सोम्य' इति वाक्यमस्मान्मवलम्बनं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—द्रव्यान्तत्वमिति । तदपि वाक्यं कार्यकारणयोः द्रव्यान्तत्वमालम्बमेव प्रतिक्षिपति ; न पुनः प्रपञ्चमित्याह—प्रतिपाद्यतीत्यर्थः । तर्हि, 'नेह नानाऽस्ति किञ्चन' इति पञ्चनम् अस्माकमवलम्बनमिति च भवद्विर्न वक्तव्यमित्याह—अन्तर्भावादिति । विशिष्टे भगवति (ब्रह्मणि) विशेषणानामन्तर्भावात्, 'नेह नाना' इति वाक्यमप्यब्रह्मात्मकनानात्वमेव प्रतिक्षिपति । तर्हि साक्षात्, 'नेति नेति' इति प्रपञ्चनिषेधकं वाक्यमस्माकं कुलधनमिति चेत्—तदपि खल्लब्ध-सुवर्णमित्याह—निर्दिष्टेति । पूर्वं ब्रह्मणः कानिचित् विशेषणान्युक्तानां, 'निर्दिष्टेयत्वेन ब्रह्मणः' इति मन्दस्य शङ्कां नेति नेतीति वादो व्यपनयति । 'इति न इति च' इति प्रागुक्तप्रकारविशेषमात्रं निषिध्यते, न पुनर्वैक्ष्यमाणं (उक्तं वक्ष्यमाणञ्च) गुणजातमपि । अत्र एव सूत्रकारः प्राह—'प्रकृतैर्नादत्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः' इति । एवं सर्वासां अपि श्रुतीनां विषयभेदेन प्रामाण्यमिदं सगुण-ब्रह्मादिनामेव वेदान्तार्थनिर्णयसाद्गुण्यमिति निर्गुणवादो निर्गुणानामेव रवेच्छालापः ॥ ३०८ ॥

मेदरहितमित्यर्थकत्वात् जगन्निष्ठास्वसाधकमिति यत्, तत्र युक्तम् । तत्र, 'केविदाहुः असदेवेऽसम-  
वासीदिति; तत्र युक्तम्, कथमसत्तः सज्जायेत? सत्त्वेव सोम्येदं नम आसात्' इति कारणसत्त्वस्याप्युक्तवाक्य-  
राशिः । तत्र च इदमिति इदयमानस्यापलाभयोगात् सत्त्वं मुख्यमिति असत्ताः कारणं कथमसत्त्वात् ;  
तस्मात् कार्यमिव कारणमपि सदेवेत्युपपादनात् तद्विरोधेन प्रपञ्चासत्त्व तद्वाक्योपवक्षितमिति को ब्रूयात् ।  
'कथमसत्तः सज्जायेत इत्यस्याधीतिः' अधीयमानवाक्ये कार्यस्य सत्त्वे गोपाति—असत्तत्वात्पत्यर्थि भवति ।  
अस्तु तर्हि 'सृ त्तकैरेव सत्यम्' इति वाक्येन सृत्तिकामात्रं सत्यं तत्कारणमसत्तामिति स्थानानां सम्भवायेन  
जगद्रूपवर्तित्वं मिथ्यात्वमित्याह द्रव्येति । 'सृत्तिकैव सत्ता' इति वाक्यात्पुनर्यथायान् इति शब्दघटनेन  
सृत्तिकैरेवेति प्रयुक्तत्वात् विकारस्य सृत्तिकाशब्दवाच्यत्वेन सत्यमित्युक्तत्वा कारणभूतसृद्द्रव्यापेक्षया  
कार्यस्यान्यत्वबुद्धिं व्यपनयति परम् । तदपनयनमेव, 'सृत्तिकैरेव' इत्याकारकशब्दस्य कृत्यम् । 'नेह  
नानास्ति किञ्चन' इति श्रुत्यर्थमाह अन्तर्हिति । अद्वैत्यभिमतार्थस्वीकारेऽपि इह नाना=अनेकं नास्ति  
सर्वस्य चेतनचितनरूपस्य परमात्मविशेषणत्वात् तावद्विशिष्टस्य तस्यैकस्यैवेह सत्त्वात् । तथा किञ्चेति पदस्या-  
न्वयाय इह किमपि नाना=पृथग्भूतमीश्वरावास्तीत्यर्थोक्तौ वा, नाना=विना, 'न तदस्ति विना यत्  
स्यान्मया भूतं चराचरम्' इत्युक्तीत्या, परमात्मानं विना किमपि नास्तीत्युक्तौ वाऽपि सर्वाविशिष्टमेक-  
मेवास्तीत्युक्तं भवत्येव । अतो न जगन्मध्यास्वपर्यवसाय्यद्वैतसिद्धिः । या तु, 'द्वे वा ब्रह्मणो रूपे' इति  
मूर्तार्थरूपद्वयं प्रस्तुत्य, 'तस्य यथा माहारजने वासः....' इति कुसुभारक्तवल्-धवलकम्बल-हृद्गोप-सौदा-  
मनीवर्णदिव्यमंगलविग्रहस्योपदिश्य, 'नेति नेति' इति निषेधोक्तिः, सा चोक्तिः, 'प्रक्षालनाद्धि पंक्य-  
दूरादस्पृशेन वरम्' इति न्यायेन स्तोत्रविष्टाकारस्य स्वयं निषेधयोगात्, इति न=एतावदेव न, इति ऽधिक-  
भक्त्यतीति निर्दिष्टमात्रवत्तदंशकाशमनेनाधिकवस्तुमत्त्वपतिपादका । उपरि, 'अथ नामधेयं सत्यस्य  
सत्यमिति ; प्राणा ये सत्यं तेषामेव सत्यम्' इति श्रयः प्रागुक्ताचेतनमूर्तमनेपक्षवत् चेतन-  
प्रपञ्चवत्त्वस्यापि ततोऽनगमाच्च स एवार्थ इति निश्चीयते ॥ ३०८ ॥

(३०९) दत्तद्वस्तुप्रदेशे सकलगुणतया पूर्णदृश्यः परात्मा

वृद्धिहासादिभेदोऽस्मिन् इति हि जलाधारस्त्वर्थोक्तिः ।

अस् शोदाहृतिश्चेत्, न हि घटद्वयकाकदृष्टान्तयुक्तिः

तस्मात् ब्रह्म द्विलिङ्गं द्विविधविभवमित्येव वेदान्तपक्षः । २१ ॥

इति उभयलिङ्गाधिकरणम् ॥ ७९ ॥

“ननु सन्वेतानि समाधानानि ; अथाप्यसमाधेयमिदमेकं दृश्यते । सर्वत्रावस्थितस्य भगवतः, ‘जलाधारेष्विवांशुमान्’ इति दृष्टान्त उपादीयते । तत् मिथ्यात्वमेव प्रतिपादयति” इति कश्चिन्मनुरे, तस्याप्युत्तरमाह—तत्तद्वस्तिवति । तात्पर्यं हि शब्दः प्रमाणम् । नाम जीवानां मिथ्यात्वं विवक्ष्यते; प्रमाणविरुद्धत्वात् । अपितु ब्रह्मणः सर्वत्रावस्थितस्यापि विशेषणभूत-तत्तद्वस्तुगतवृद्धिहास-भाक्त्वमेव केऽलं निविध्यते । यथा तरङ्गेषु प्रतीयमानस्य चन्द्रबिम्बस्य तरङ्गगतवृद्धिहासादिभाक्त्वं न परमार्थतो विद्यते, एवं सर्वांश्चर्यामिन्वेतावस्थितस्य परस्य ब्रह्मणः तत्तद्वस्तुप्रयुक्तदोषसम्बन्धो नास्तीति । अयमत्र भावः—अविद्यमानस्य चन्द्रस्य यथोपाधिप्रयुक्तदोषाभावः; एवं विद्यमानस्यापि ब्रह्मणः प्रभावविशेषात् औपाधिकदोषप्रसङ्गाभाव इति दृष्टान्तप्रदर्शनमात्रमेतदिति । अयमत्रान्वयः—तत्तद्वस्तुप्रदेशे सकलगुणतया परिपूर्णं दृश्यः परात्मा वृद्धिहासाविसेदविशुद्ध इति हि, ‘जलाधारे-ष्विवांशुमान्’ इत्युच्यते । तात्पर्यानुगुणमेवार्थस्योपवर्णनीयत्वात् ॥ किमर्थमियं वृद्धिदृक्पक्षाः; अस्सर्गार्थमेवात्र निदर्शनमुच्यत इत्याद्यङ्कते—अस्पर्शोदाहृतिश्चेदिति । सर्वैरस्पृष्टमेवात्र ब्रह्मोच्यत इत्यर्थः । तत्रोत्तरमाह—न हीति । न ह्येक एव दृष्टान्तो महर्षिभिरुच्यते । क्वचित्, ‘जलाधारे-ष्विवांशुमान्’ इति ; इतरत्र, ‘आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक् भवेत्’ इति क्वचिदविद्यमानं प्रतिविम्बमुदाह्रियते, अपरत्र विद्यमानमेवाकाशम् । तेनोभयदृष्टान्तसामञ्जस्यार्थमुच्यते एवार्थ उदाहृत्यः ; न पुनस्तद्वस्तुदोषैरस्पृष्टत्वमेव । अन्यथैकोपादाने इतरप्रचयनादुभयमपि न सिध्येत् ।

एवं विस्तरेणार्थतरवमुपपाद्योभयलिङ्गत्वं निगमयति—तस्मादिति । द्विलिङ्गम् = अखिलद्वयप्रत्य-नीककल्याणैकतान्वाद्भुव्यगुणयुक्तम् । द्विविधविभवम् = उभयविभूतिविशिष्टम् । ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’

२१. ‘अत एव चोपमः’ इत्यादिसूत्रार्थमाह तत्तदिति ‘जलाधारेष्विवांशुमान्’ इत्यनेन यथा सूर्यो

जलादयस्संरहितः, तथा परमात्मा सर्ववस्तुसंबन्धरहित इत्युच्यते । कथञ्च पृथिव्यादौ सति परमात्मा विस्तृतदसंबन्धी स्यात् । अतः पृथिव्यासत्यसंबन्धेऽप्यम् । अत एव चार्थाशित्वमिति चेत्—नञ् ; “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक् भवेत् तथाऽऽनैकोऽप्यनेकस्थो जलाधारेष्विवांशुमान्” इति घटादि-संबन्ध्याकाशदृष्टान्तस्यापि कथ्यमानतया उभयदृष्टान्तसामञ्जस्यायानुगतार्थस्यैव दृष्टान्तोक्त्यस्य कस्यचित् वक्तव्यत्वात् । सूक्ष्मेक्षणे तत्रैव वाक्ये, यथाऽऽकाशस्तथा आत्मा एक एव अनेकस्थोऽपि=वस्तुतोऽनेक संबन्धी सन्नपि जलाधारेषु सूर्य इव भवति=प्रसंबन्धितुष्य एवेत्यर्थस्यैवावगमात् यथा असंबन्धिनो वृद्धिहासभाक्त्वं नास्ति, तथा संबन्धिनोऽपि तन्नास्तीत्यर्थ एव तात्पर्यम् । आकाशः खलु घटकरकादि-संबन्धयि न तद्वीर्यनूनाधिकपरिमाणादि लभते, किंतु एक एवावतिष्ठते । तद्वत् परमात्मेत्यर्थः । अत्र वृद्धिहाससूत्रार्थे, “पृथिव्यादित्यानान्तर्भावात् स्थानेन परस्य ब्रह्मणः स्वरूपतो गुणतश्च पृथिव्यादि-स्थानागतवृद्धिहासादिदोषभाक्त्वमात्रं सूर्यादिदृष्टान्तेन निवर्त्यते” इति गुणनूतत्वाभावस्याप्युक्ततया



इत्यादिप्रमाणप्रसिद्धविभूतिद्वयविशिष्टमित्यर्थः । विवृतं हि भगवता पराशरेण, 'समस्तकल्याण-  
गुणात्मकोऽस्मी' इत्यादिना । वेदान्तपक्ष इति कथने मृषावादिपक्षस्य बौद्धरक्षनिक्षेपार्थम् ॥३०९॥  
इति उभयलिङ्गाधिकरणम् ॥ ७९ ॥

८० ॥ अथ अहिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ३-२-६ ॥

सूत्रम्-उभयव्यपदेशारवहिकुण्डलवत् ॥ प्रकाशाभयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ पूर्ववद्वा ॥ प्रतिषेधाच्च ॥१६-१९

(३१०) विश्वस्रष्टुः ऋदुःखप्रजननमिह न स्वांशतोऽचित्त्वकल्लौ

मृत्तरकाःर्यादिकञ्च स्वरसमिह बहुदाहृतं सप्रतिज्ञम् ।

तस्मादव्याकृतादिर्विहरणनियता विक्रियैवेति चेन्न

स्वांशे मौढ्यं वितन्वन् विहरति भगवानित्यनर्थानपोहात् ॥ २२ ॥

सङ्गतिभाम्ये, 'तस्याचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वप्रकार इदानीं चिन्त्यते ब्रह्मणो निर्दोषत्वसिद्धयर्थम्'  
इति । अयमर्थः-पूर्वाधिकरणे ब्रह्मणो निर्दोषत्वं प्रतिज्ञातम् । तस्य निर्दोषत्वस्य प्रतिष्ठापनार्थम्  
अचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वमहिकुण्डलन्यायेन, उत प्रभाप्रभावन्त्यायेन, अथवा विशेषणविशेष्यभावेनेति  
चिन्त्यत इति पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिरिति । तदर्थविचारस्तु-किमचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वमहिकुण्डल-  
न्यायेन, उत प्रभाप्रभावदूषेण, उत विशेषणविशेष्यभावेनांशांशित्वेन इति । किं, 'स एष महानज  
आत्माऽजरो अमरः' इत्याद्यचिद्वर्मप्रतिषेधो विशेषणविशेष्यभावेन ब्रह्मरूपत्वं प्रपञ्चस्यावगमयति,  
नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह-विश्वस्रष्टुरिति । विश्वस्रष्टुः परमपुरुषस्य स्वांशतोऽचिद्वर्गप्रजनने स्वदुःख-  
कारणत्वं नास्त्येव । अचितो दुःखाभावात् । अंशतश्चाचिरवकल्लौ मृत्तरकाःर्यादिकञ्च बहुदाहृतं दृष्टान्त-  
जातं सप्रतिज्ञं स्वरसमेव भवति । अतो ब्रह्मैवाव्याकृतादिस्थितिं विहारवशात् विक्रियामपि करोति ।

तदुक्तये, 'सकलगुणतया पूर्णद्वयः' इत्युक्तम् । अधिकरणार्थद्वयसंहरति तस्मादिति । द्विलिङ्गम्  
निर्दोषत्वकल्याणगुणाकारस्वरूपाचिद्वयवत् । मूर्तामूर्तपाकृतपञ्चस्य माहारजनवासआदितुल्यवर्णापाकृत-  
रूपाणाञ्च वर्णनाञ्च उभयविभूतिमत्त्वं प्रकरणादपि लभ्यम् ॥३०९॥ इत्थुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥

२२. अहिकुण्डलाधिकरणे मूर्तामूर्तपञ्चात्मकप्रकृतेः ब्रह्मपरिणामत्वशंका क्रियते । इयं न  
भवितुमर्हति, इतरव्यपदेशाधिकरणे चेतनारूपपरिणामस्याप्ययोगे कथिते, ततो न्यूनाचेतनात्मना परिणाम  
शंकाया अप्रसक्तेः । तत्राधिकरणे अश्मादिवद्येति दृष्टान्तकथनादपि अचेतनाभिन्नत्वमज्ञव्यशकमिति  
ज्ञायत इत्यधिकरणानुत्थितिशंकां परिहरति विश्वेति । चेतनात्मना परिणामो मा भूत्, दुःखस्यात्मनि सत्तया  
स्वस्य स्वदुःखापादकत्वप्रसंगात् । स्वांशस्य अचेतनात्मना परिणामकरत्वे तु तद्वत् न दुःखप्रजननप्रसक्तिः ।  
अतो भवत्वचेतनैवमेवेत्यधिकशंका । दुःखादिकं यथा हेयम्, तथा मौढ्यम् अचेतन्यमपि हेयमेवेति  
परिहारः । उपपन्नमप्युक्तिमपि दर्शयति सूदिति । मृत् अथः सुवर्णं वा दृष्टान्ततयोपात्तं साक्षात्परिणा-  
मभागेव दृष्टम् । अतो जडपञ्चस्य ब्रह्मपरिमाणत्वे तत् स्वरसम् । सप्रतिज्ञम्-'एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं  
भवति' इति प्रतिज्ञापूर्वकमित्यर्थः । सिद्धान्ते प्रकृतेर्ब्रह्मणश्च भिन्नद्रव्यत्वादैक्यवर्णनं क्लिष्टमिति भावः ।  
विहरणनियतेति । जीव एव दुःखोत्पत्तेः, अचेतने दुःखोत्पत्तिप्रसक्त्यभावात् स्वमंशतोऽचेतनं कृत्वाऽपि

ततो विकाररूपाऽप्यचित्पृष्ठिर्गुण्यत एवेत्यर्थः। तद्विद् प्रतिक्षिपति—नेति। तदेव विवृणोति—स्वांश इति। अयमर्थः—द्विविधो ह्यनर्थः—दुःखप्रजननमित्येकः, निरतिशयसुखानुभवयोग्ये वस्तुनि मौल्यापादनमित्यपरः। अचिद्वस्तुनश्चिद्विलक्षणत्वेन दुःखजननाभावेऽपि निरतिशयज्ञानानन्दात्मनि वस्तुन्येते अचिद्रूपतया मौल्यापादनमपि स्वानर्थापादनमेव। तस्मादचिद्रूपस्वांशोऽपि घटत एव ॥

(३११) कश्चिन्त्योऽचिदंशो विविधविकृतिमान् ब्रह्मणीत्याहुरेके

फेनादिन्यायतोऽन्ये सति विकृतिवशाद् ब्रह्मसर्वव्यवसायान् ।

चन्द्रज्योत्स्नादिनीत्या कतिचिदिह जगद्ब्रह्मणोरैकजात्यं

सर्वे ते सर्ववेदस्वरसगतिहृतेष्व विप्रासनीयाः ॥ २३ ॥

इत्यहिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ८० ॥

उक्तपक्षेण सह पक्षान्तराण्यन्यन्त्र निराकरोति—कश्चिदिति। पूर्वं ब्रह्म स्वयमेव स्वस्मिन् अचित्त्वमापादयतीत्याशङ्क्य दूषितम्; अधुना पूर्वोक्तदोषपरिहारार्थं केचित्, अनादिसिद्धो नित्य एव कश्चिदचिदंशो विविधविकृतिमान् वर्तन इत्याहुः। तत्रापि विरोधस्तद्व्यस्यः; सर्वज्ञस्य ब्रह्मणो नित्यमेव तादृशमौढ्यसंवलिनरूपकल्पनस्यात्यन्तदीर्घात्। पक्षान्तरमनुवदति—फेनादीति। सम्मात्रे ब्रह्मणि, सागरे फेनतरङ्गबुद्बुदस्यान्येन चिदचिदीश्वरात्मकं तत्त्वज्ञं विद्वतिवशाज्जायत इत्यन्ये प्राहुः। तदपि तादृशमेव; निर्विकारे विकारकल्पनात् स्वानर्थकरणदोषस्य तादृशव्यस्यः।

विहरोदिति भावः। तत्र माक् अहमादिवदिति कथनं लोकरीतिमनुसृत्य। श्रुतिमद्वप्रकृत्यैववमादाय तु अत्र भास्करादिनयेन पूर्वपक्षः। तं निराकरोति इति चेन्निति। इत्यनर्थेति। इति वक्तव्यत्वात् मौढ्यरूपानर्थस्य निवृत्त्यभावात्। अनुकूलतया स्थितं ज्ञानभावं को हि स्वस्य स्वयं लोपयेदिति। एवं निर्विकारवस्तुनेरर्थवर्णनेऽपि क्लेशः, स्वरूपपरिणामस्यापि स्वीकृतत्वात् ॥ ३१० ॥

२३. एतदधिकरणनिषेधेन पक्षानाह कश्चिदिति श्लोकेन। सूत्रद्वये पक्षद्वयस्यैव प्रती-  
तावपि, उभयव्यपदेशादिति पदस्वारस्यात् पक्षान्तरनिरासस्याप्यवगमात् तन्निरस्य पक्षमपि प्रथमे पदार्थेन पक्षतयमाह। स्वांशे स्वयं मौल्यापादनमनुकमिति दोषः चिदंशश्चाचित्त्वकल्पने हि स्यात्।  
'ब्रह्मणः कश्चिदंशः सर्वदाऽप्यचिदेव; स प्रकृतिशब्दव्यपदेश्यः सर्वजगत्समा निरुहते' इति स्वीकारे न स दोष इति मन्यन्ते एके। इदं निरस्तम् उभयव्यपदेशादिति सौतपदेन। यदि ब्रह्मांशः कश्चिन् नित्या-  
चिद्रूपः, तर्हि तैस्त्रांशत्वे किं प्रमाणम्, पृथग्द्रव्यत्वेन स्यात्। 'तदैक्षत, तत् तेजोऽसृजत, इमास्तिष्ठो देवताः' इति चितः पश्चाद्विद्वावापत्यवगमात्, 'मास्मैवेदं सर्वम्' इति नियन्तृमृतचेतनानां शैवस्य सर्वस्मिन् प्रतीयमान-  
तया च एकांश एव कालमेदेन चित्वाचित्त्वयोः स्वीकार्यत्वात्। अतः अहेः कुण्डलाभावो यथा पश्चात्, तथा आत्मनः पश्चादचिद्भावः। अतः ससृदे फेनतरङ्गबुद्बुदरूपमेदल्लयवत् चिदचिदीश्वररूपमेदल्लयं सम्मात्रे इति यादवप्रकाशीयाः। 'ब्रह्मपरिणतिरिति भास्करगोत्रे युज्यते' इति न्यायकुसुमाज्जल्युक्तरीत्या प्रकृतेः परिणामत्वेऽपि जीवस्य परिणामरूपत्वं न भास्करेष्टम्। अतः भास्करपक्षे प्रकृतिरेव ब्रह्मणो नित्याचिदंश इति वा अचिद्रूपेण परिणाम इति वा स्वीकार्यम्। कतिचिच्च चन्द्रवत् ब्रह्म, तद्वर्ममृतयोत्सनावत्

कतिचित् (अपरे) पुनः चन्द्रचन्द्रिकान्यायेन जगद्ब्रह्मणोरैकजात्यमेव श्रूयते । तत् जगद्ब्रह्मणोरैक्य-  
प्रतिपादकवेदान्तवाक्यानामननुकूलत्वादनादरणीयमेव । अस्तुत्वभावेण साजात्यञ्चेत्, सर्वलोका-  
प्रसिद्धत्वाच्च वेदान्तवेद्यम् आत्मतया साजात्यं चेत्, अचिद्रस्तु निरास्यते । ईश्वरत्वेन साजात्यञ्चेत्,  
तत्त्वज्ञपरिक्लृप्तपराहतम् । 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारम्' इति श्रुतिविरुद्धञ्च । अनो विशेषण-  
विशेष्यभावेन ऐकाल्यमिति वेदान्ततत्त्ववेदिनां निर्णयः । तेन सर्वं वादिनः सर्ववेदान्तवाक्य-  
स्वारस्यानुगतिविरोधादत्र विज्ञासनीया इति शब्दान्वयः ॥ ३११ ॥ इत्यहिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ८० ॥

८१ ॥ अथ पराधिकरणम् ॥ ३-२-७ ॥

सूत्रम्— परमतः सेतुप्रानसम्बन्धमेदव्यपदेशेभ्यः ॥ सामान्यात् ॥ युद्धार्थः पादवत् ॥  
स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ॥ उपपत्तेश्च ॥ तथाऽन्यप्रतिषेधात् ॥ अनेन सर्वगतत्वमायाम-  
शब्दादिभ्यः ॥ ३०—३६ ॥

(३१२) सेतुं तीर्वेत्यधीतेः परिमितमिति वचनात् प्राप्यमम्बन्धिभोक्तः

अ-याधिक्यश्रुतेः प्यतिवहननयान् एवमपि प्रापकं स्यात् ।

प्राप्यं त्वन्गत् भवेदित्यमत् ; अनवधिके कारणे प्राप्यतांक्तः

सेतुवाद्युक्तिरस्मिन् बहु भवविहतां बुनिमङ्गीकरोतु ॥ २४ ॥

भाष्य एव पूर्वाधिकरणनिगमनवाक्यान्वितेन उत्तराधिकरणोक्तवाक्येन 'पञ्चनिरुचयने—'ब्रह्मणो  
निर्दोः स्वेन कल्याणगुणाकर(त्मक)त्वेन चोभयलिङ्गमपि सिद्धम् । इदानीम् अस्मात् परस्मात् जग-  
न्निमित्तोपादानरूपपरमकारणात् परब्रह्मणः परमपि किञ्चित्तरमस्तीति कैश्चित् हेतुभाभासैराशङ्क्य

प्रकृतिद्वयमित्याहुः । सिद्धान्तादस्य को भेद इति चेत्—प्राकृतिद्वयस्यापि ब्रह्मशब्दाच्चयना एकजाती  
यत्त्वमेतद्विष्टमिति भेदः । तत्र मानं तु, 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारम्भ मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतन्' इति  
भोक्तृभोग्यप्रेरयितृरूपविषयस्यैकत्र ब्रह्मणि दर्शनम् । तर्हि जीवे पूर्वमंशत्वं स्थापितं भज्येतेति चेत्—भज्य  
ताम्, किं तेनेति । इदं द्वितीयसूत्रोक्तम् । सर्वं निरस्यति सर्वं इति । 'अनन्तरोऽबाधो कृत्स्नो विज्ञानघन एव,  
प्रज्ञानघन एव' इत्यादिश्रुतेः, 'आह च तन्मात्रम्' इत्यादिमूलस्य च स्वरूपे भज्यते आचदंशनित्यत्वे ।  
नियन्तृत्वाकारेण सर्वव्यापित्वं भज्यते प्रकृत्यात्मना परेणा पक्षेऽपि जगो ऽपि विष्णुः, भुक्तानि विष्णुः'  
इति ईश्वरेणाभेद एव प्रपञ्चे शास्त्रोक्तः, न तु सम्भवेत् । स च शरीरात्मन वक्ष्यते न भवितुमर्हति ।  
अतः प्राक्समर्थि मंशत्वमेव चेतनाचेतनयोरिति । सर्ववेदस्वरसेत्यत्र निषेधाच्च । मूलार्थः विकारमति  
षेधादिकमप्यमितम् ॥ ३११ ॥

२४. स्मार्तिकचेतनाचेतनात्मकप्र-क्षेत्ररत्वेन परत्वं सिद्धम् । परत्वमौलिक्यगुणयोरनर्गत्  
मुख्यपरत्वं परमाद्ये इतोऽधिकस्य निरसनेन । पूर्वोक्तमूत्रे 'प्रथमे सेतुः पददेश-उन्मादपददेश-  
संबन्धव्यपदेश-मेदव्यपदेशो उक्तब्रह्माविकारस्तुमावकतयो-न्वयः । तान् आह—सेतुमिति । 'एतमेव सेतुं  
तीर्त्वा अन्धसन् अनयो भवति' इति संसारिणः लज्जय सेतुमुनैवात्मातिलक्षणेन प्रत्यक्षज्ञानं भवति उक्तः  
तदर्थं सेतुः उपायः ; प्राप्यमन्वयदिनि ज्ञायते परिमितीति । षोडशकब्रह्मविद्यायां चतुष्पादादिनि परिमितत्वेन

निराक्रियते' इति । तदर्थविचारस्तु—यदिदमुभयलिङ्गं ब्रह्म, किमस्मात्परमपि किञ्चित् तत्रमस्ति, उत नेति । किमस्यैव परत्वे सेतुमानसम्बन्धमेवव्यपदेशानामुपपत्तिरस्ति, न वेति । अत्र सूत्र-कारणेनोपात्तान् पूर्वशब्देत् अनुक्रमेणानूद्य सौत्रक्रमेण परिहारमपि दर्शयति—सेतुमिति । 'एतं सेतुं तीर्त्वा' इति तरितव्यत्ववचनात्, 'चतुष्पात् ब्रह्म षोडशकलम्' इति ब्रह्मणः परिमितत्ववचनात्, प्राप्यसम्बन्धितोकेः = 'अमृतस्यैव सेतुः' इति प्राप्यस्यान्यस्यामृतस्य प्रापकतया तत्सम्बन्धित्वेनाभिधानात्, अन्याधिक्यभूतेरपि = 'परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्', 'परात्परं यन्महतो महान्तम्' इति सर्वैसात् परस्यान्यस्य भूतेष्व । अतिवहननयात् = आतिवाहिकन्यायेनायं परमपुरुषो विश्व-कारणभूतः प्रापक एव स्यात् ; न पुनः प्राप्यः, प्राप्यञ्जान्यदेव किञ्चित् भवेदिति 'व्योमातीतवायिनः । तदिदं प्रतिक्षिपति—असविति । यत् जगत्कारणम्, तदेव ध्येयम्, 'कारणं तु ध्येयः' इति नियमात् । यच्च ध्येयम्, तदेव प्राप्यम्, 'ब्रह्मविदानोति परम्', 'ब्रह्मवेदं ब्रह्मैव भवति' इति प्राप्यप्रापकयोरेकत्वनिर्णयात् । अतो योऽमृतस्य सेतुः तदेवामृतमिति अग्र्यन्तवादिनां निर्णयः । अस्मिन् ब्रह्मणि सेतुत्वाद्युक्तिः कथमिति चेत्—अतोत्तरम्—सेतुत्वेति । बहुप्रमाणैरविरुद्धां वृत्तिमङ्गीकरोतु । ईश्वरस्यैव तावत् प्राप्यत्वं प्रापकत्वञ्च सकलवेदान्तसिद्धत्वादङ्गीकरणीयमेव । तेन सेतुत्वाद्युक्तीनां योग्यार्थकत्वनयाऽर्थोपवर्णनं कार्यमित्यर्थः । अन्यथा लोके मुख्यामुख्यप्रयोगविभागो न स्यात्, अमुख्यप्रयोगाणां परित्याज्यत्वञ्च स्यात्, उःक्रमोपसंहारादित्यात्यैलिङ्गपरिशोधनेन विदुषां तन्नतत्र वाक्यार्थोपवर्णनमपि न स्यादिति सर्वशास्त्रमङ्गक्षोभः ॥ ३१२ ॥

वचनात् अपरिच्छिन्नमन्यदिति ज्ञायते । "अमृतस्यैव सेतुः" इति सेतोरस्य, प्राप्यस्यामृतस्य च संबन्धः बहुधा व्यपदिश्यते । अन्याधिक्यभूतेरपि । अन्यस्य=जगत्कारणादसादन्यस्य आधिपत्येन=परतरत्वेन ततो यदुत्तरतरम्, 'अक्षरात्परतः परः' इति अत्रागच्छ तत् प्राप्यान्तरं प्रति इदं कारणत्वेनोक्तं ब्रह्म प्रापकं स्यात् । प्रापकत्वप्रकारमाह अतिवहननयादिति । यथा अर्चिरादय आतिवाहिकाः प्राप्येनाऽऽज्ञप्ताः शुक्तवधिकारिणं नयन्ति, तद्वदिदमपि नेतुं स्यादिति । निरस्यति इत्युक्तमिति । उक्तानां हेतूनां व्यपदेशशून्याणामन्यथासिद्धिं विवक्षुः कारणादन्यस्य प्राप्यत्वे बाधकं पथममाह अनवधिके इति । यत् कारणमेतावता निर्धारितम्, तस्यानवधिकत्वं पूर्वावधिरूपकारणराहित्यं देशकालवस्तुपरिच्छेदराहित्यरूपसर्वोत्कर्ष[ब्रह्मशब्दार्थ]ोपगम्यस्य प्राप्यत्वस्याप्युक्तत्वाद्विदमसदित्यर्थः । एवमन्यथाकरणहेतुप्रतिपादकमेव, 'अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिरुच्यः' इति सूत्रम् । 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात् ब्रह्म पश्चात्', 'आत्मैवेदं सर्वम्', 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण' इत्यादिकं अनन्तत्वं कारणत्वं प्राप्यत्वञ्च वदति ; अमृतब्रह्मणोरैवञ्च । 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्यत्र च, 'अनन्तं ब्रह्म, आत्मन आकाश संभूतः, आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' इति ब्रह्मणस्तादृशत्वं प्राप्यत्वञ्चोच्यते । व्यपदेशानामर्थांतराभिप्रायत्वं श्लोकान्तरदर्शयिष्यमाणं संमहेणाऽऽह सेतुत्वादीति । आदिना उन्मानादिप्रहः । बहुभिर्बोवयान्तरैर्बाधिता वृत्तिः अर्थबोधनपकारः ॥ ३१२ ॥

1 व्योमातीतेति । व्योमशब्दवाच्यदहराकाशरूपपरब्रह्मोपेक्षयाऽधिकं तदतीतं 'तस्मिन् यदन्तस्तत्' इत्युच्यमानं सदाशिवारूपं परतरमिति वादिनः ।

(३१३) सेतुन्वं सेतुतुल्यात् विधरणनियमात् बन्धनाद्वाऽन युक्तं

व्य.सेऽयं सन्नुपाधेः परिमितिवचनं सार्थकं सूत्रितं प्राक् ।

चातुष्पद्यश्च तत्तच्छ्रुतिः(मति)भिरनुगुणं कल्पयतेऽनन्तभूम्नः

स्वस्थेऽयेव सूत्रस्येत्यभिहितमथवा मुक्तिरेवामृतं स्यात् ॥ २५ ॥

अत्र पूर्वं सेतुत्वादिवचनं योग्यार्थकत्वनया योज्यमित्युक्तम् । तानेव योग्यान् अर्थान् अनुक्रमेण दर्शयति—सेतुत्वमिति । सेतुत्वं सेतुतुल्यात् विधरणनियमात् = धारकत्वनियमादित्यर्थः । भगवानेव हि स्वर्धधारकः । अर्थान्तरप्रत्याह—बन्धनादिति । स एव भगवान् अनङ्कुरेण सर्वमपि नश्यजातं सम्बन्धनाति । परिमितिवचनस्यापि गतिमाह—व्याप्तेऽपीति । व्याप्तेऽप्यस्मिन् = परस्मिन् ब्रह्मणि परि-

२५. आद्यानां त्रयाणां निर्वाहं विवृणोति सेतुत्वमिति । 'सामान्यात्' इति सूत्रेण सामान्यात् सेतुत्वव्यपदेश इत्युक्तम् । पूर्वपक्षिणाऽपि प्राच्यान्तरपापकत्वरूपमादृश्यमादायैव सेतुशब्द-निर्वाहात् सामान्यादिति पदेन तद्व्यावृत्ति कथमिति चेत्—सादृश्यरूपगौणार्थं पूर्वपक्षीष्टः । सूत्रकृतस्तु योगव्युत्पत्त्या बन्धकत्वरूपं सेतुवक्षोभयसाधारणं प्रवृत्तिनिमित्तमिति । इदं बन्धनाद्वैत्युक्तम् । तेन, 'एष सेतुविधरण एषां लोकानामसेमेदाय' इति वाक्यमभिमतमभिसेवाय चिद्विद्वस्तुजातगतवर्मासंकरकत्वरूपमर्थविशेषं दर्शयति । सेतुतुल्यात् विधरणनियमात् इति तु—गौणार्थस्वीकारेऽपि प्राच्यान्तर-पापकत्वरूपमादृश्यमेवेति किम् । पापकत्वमद्वयेऽपि प्राच्यान्तरेत्येवस्यापि गौणार्थघटनञ्च किमर्थम् । धारकत्वरूपगौणार्थ एव च शक्यः स्वीकर्तुम् । बन्धकत्वरूपार्थपक्षे तस्य सेतुशब्दघटकत्वात्त्वत्वात् योगार्थ एव । धारकत्वरूपार्थस्वीकारे, तस्य धात्वर्थत्वाभावात् गौणता । तथाच विधारकत्वरूपमादृश्यमेव किं न स्यात् । सर्वथाऽप्यसंकरकस्त्वोक्तिरेवेत्यभिप्रायेण । उन्मानव्यपदेशं परिमितिवचनादित्युक्तं निर्वहति व्याप्ते इति । अपरिमितस्यापि परिमितत्वेन वचनम्, 'अणोरणीयान्, अंगुष्ठमात्रः, पादेषामात्रम्' इत्यादौ उपाधेः उपाधिवलात् सार्थकम् । सूत्रितं प्रागिति । इदम् अर्थकौकस्त्वादित्यादं वृत्तमित्यर्थः । अयं द्वितीयः पादो न पृथक् उन्मानविषयकपूर्वपक्षपरिहारकः ; किंतु तृतीयपादशेषभूतः । भाष्ये चतुष्पास्व रूपोन्मानस्यैव प्रदर्शितत्वात् । तथाचैवं विशिष्टार्थः—श्रुतिर्ब्रह्मणः परिमितत्वं न स्वाभाविकम्, येनाभ्यदपरिमितं कल्प्येत । स्वयमपरिमितस्यापि परिमितिवचनं तदनुपाधिवलादर्थवदिति सार्थकत्वेन सूत्रेर्दर्शितं प्रागेव, 'निचाय्यत्वादेवम्', 'अभिधत्ते रित्यादपरिधत्तः', 'हृषपेक्षया तु' इत्येवं बहुत्र । पुनरप्युक्तिरधिकार्थकया । तथाचाणुद्वय्यादितत्तत्परिच्छिन्नत्वमिव चातुष्पद्यं च पादचतुष्टयमित्येवमपि, गायत्रीविद्यायां भूतपृथिवीशरीरहरत्यैः, षोडशकलब्रह्मविद्यायामेकैक्य पादस्य कलाचतुष्कं प्रदर्श्य प्रकाशवान् अनन्तवान् ज्योतिष्मान् आत्यतनवानित्युक्तपादैः, माण्डूक्योपनिषदि जागरितस्थानादिपादैः, पुरुषसूक्ते 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादत्वामृतं दिवि' इति पादैश्च कल्प्यते । संख्याविशेषानिर्देशात् तावन्मन्त्रा-मित्येवमुक्तमिति न मन्तव्यम् । अणुजीवावच्छिन्नत्ववत् पादचतुष्टयावच्छिन्नत्वमप्येकदेश एवोपासनार्थमाद्रियते । यथा, 'मनो ब्रह्मेऽनुपासीत' इत्यत्र ब्रह्मत्वेन दृष्टयोऽस्य मनसः वाक् पादः प्राण पादश्चक्षुः

मितिवचनं सार्थकमिति दहराकाशादिप्रमक्षेपु तत्रतत्र सूत्रितमेव । 'चतुष्पात् ब्रह्म' इति वचनं तु, 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इतिवत् तत्तच्छ्रुतिमिरनुगुणमेव कदाचीयमनन्तभूक्षोऽपि ब्रह्मणः । 'अमृतस्यैष सेतुः' इत्यमृतरूपस्य ब्रह्मण इति वा ब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षस्यामृतस्येति वा योजनीयम् ॥३१३

(३१४) अन्यस्याऽऽधिक्यवादे परमवधितया कारणं यत्र दृष्टं

तत्र ह्यव्याकृतादिः तदवधिः, इतरापेक्षयाऽपौ परश्च ।

यस्मादन्यत् परं नेत्यभिहितविषये तत्परोक्षेः युक्तेः

एवन्त्वादित्यनूक्तिस्तत इति, यदि वा व्याप्यमुक्तं तदस्तु ॥ २६ ॥

इति पराधिकरणम् ॥ ८१ ॥

अत्र नारायणस्य परत्वमस्तीकृत्य तस्मादप्यन्यस्य परत्वमुच्यत इति पूर्वैर्गक्षिणा वक्ष्येते । तत्र दृष्टान्तोऽप्युक्तः । यथा, 'अक्षरात् परतः परः' इत्यत्र परतोऽक्षरादन्यः पर[नर?] इति पर उच्यत इति । एवमुक्ते दृष्टान्तवादी न नक्तयोर्वैषम्यमाह—अन्यस्येति । अयमर्थः—दृष्टं न्ते हि प्रथमातपरशब्द-निर्दिष्टस्य परस्याऽऽधिक्यवादे पञ्चम्यन्तपरशब्दनिर्दिष्टमवधितया दृष्टम् । तस्य च परशब्दवाच्यत्वं

पादः श्रोत्रेपाद इति पादचतुष्टयकथनमात्रेण वागावतिरिक्तविमुक्तिस्तस्य न वार्थते किंतु प्रकृतोपासनोपयुक्त-मेतावदित्यभिप्रायेणैव तावन्मात्रोक्तिः—तथा तत्तत् चतुष्पादं बुद्धयर्थम्, न तावता तावन्मात्र परिच्छिन्नत्वमिति । अतस्तदनन्तभूमैवेति । संबन्धव्यपदेश समर्थः स्वस्येति । अमृतस्येति पदेन स्वस्येत्येवाभिहितम्, न तु स्वमित्रं सूत्रम् । 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तत्', 'एष आत्माऽऽन्यामृतः', 'अमृतो हिरण्यः' इति ब्रह्मणस्तथावत्प्रसिद्धे । स्वस्येत्यनुक्त्वा अमृतस्येत्युक्तिः दृष्ट्यादित्यनगतार्हादिरुपास्तथा सेतुर्भवन् न हार्दादिरूपं स्वं प्रापयति, किंतु अमृतं परं योतिरित्यवगमनाय । न च संबन्धस्य द्विष्टत्वात् अमृतं सेतुतो भिन्नमेवेति शक्यम् ; आधाराधेयभावादेस्तथावेऽपि, प्राप्यपापकभावोपादानोपादेयभाव-दृश्यदर्शकभावादिसंबन्धस्यैकसिद्धिर्न संभवात् । तथाच सूत्रम् उपपत्तेश्च इति । श्रुतौ स्वस्य स्वपापक स्वश्रवणाच्चेदमुपपन्नमित्येव ज्ञायते । अर्थान्तरग्रहणेऽपि न ब्रह्मातिरिक्तपरवस्तुसिद्धिरसक्तिरित्याह अथवेति । संसारमोक्षस्वितिवन्धहेतुत्वेन श्रुतात् ततो ह्यन्य वन्धविपर्ययो इति । 'मुक्तिः कै रानिर्वाण-श्रेयोनिश्चयसामृतम्' इति कोशादमृतं मोक्षः ॥ ३१३ ॥

२६. अथ चतुर्थी मेदव्यपदेशशंकां परिहरति अन्यस्येति । मा'ये, 'अक्षरात् परतः परः, 'परात् परं पुरुषम्'. 'ततो यदुत्तरतरम्' इत्यादिवचनोपादानात् तत्र प्रथमेन परत्वेन ब्रह्म गृहीतत्वा तद्वेदः प्राप्ये व्यपदिश्यत इति पूर्वपक्षशाशयात् तन्निरास इह विवक्षितः—यत्र, परतः परः, परात् परम् इति वाक्यद्वये अन्यस्याऽऽधिक्यवादे द्वितीयपरशब्दात्कल्याणस्त्वकथनरूपे, पञ्चम्यन्तपरशब्देन कारणमेकं परम् अवधितया दृष्टम्, तत्र वाक्यद्वये ब्रह्मैव पञ्चम्यन्तपरशब्दार्थ इत्यत्र न किञ्चित् प्रमाणमस्ति, तदवधिः=द्वितीयं परं प्रति अवधिः अव्याकृतादिरेव । अक्षरात् परत इत्यस्य महदाध-पेक्षया परमृतादक्षरादित्यर्थस्वीकारे परादित्यस्याव्याकृतं प्रमाणार्थः । अक्षरात् प्रधानात्=यः परः जीवः

तत्कार्यरूपमहदाद्यपेक्षया इति वचनाभिणीतम् । तत्र स्वकार्यपेक्षया परस्मादक्षणात् परो जीवो वा परमात्मा वेति वक्तुं शक्यते । इह पुनः, 'न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत् परमस्ति' इति परमात्मापेक्षया परः प्रतिक्षिप्यते । तस्मात् अन्यः परो न कहानीय एव । ननु 'ततो यदुत्तरतरम्' इत्यत्र तच्छब्देन प्रकृतं परमपुरुषं निर्दिश्य ततोऽप्युत्तरतरं तत्रान्तरं निर्दिश्यते । अतः परमपुरुषादुत्तरं तन्त्रमस्तीति केचिदूचुः । तत् परिहरति—एवन्त्वादिति । तत्र न त इत्यनेन एवन्त्वादिति हेतुरनूद्यते । पूर्वं बहुभिः प्रमाणैः परमपुरुष एव परतरमिति युगादितत्वादित्यर्थः । तेन, 'यदुत्तरतरम्' इत्यादिकं परमपुरुष-मेवाह ; न पुनस्तत्परमतरम् । तत् इति शब्दस्यार्थान्तरमप्याह—यदि वेति । ततः = परमपुरुषव्याप्यत्वेन पूर्वोक्तात् प्रपञ्चात् उत्तरतरं यद्वरूपमनामयमित्यन्वयः । अत्रापि परमपुरुष एव परत्वेनोच्यते । यदि परमपुरुषादुत्तरतरं वस्त्वस्तीत्यभिधीयते, तदा (तत्र ?) 'प्रकरणोपक्रमे पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञानेन परमपुरुषादुत्तरस्य प्रतिक्षेपादुत्तरात् । तदु ?' उपक्रमोपसंहारयोरुपक्रमबलीयस्त्वस्य न्याय्यत्वादुपक्रमानुरूपेणोपसंहारावक्यमस्मादुक्तप्रक्रियैव योजनीयमिति भावः । इयमत्र शब्दयोजना—अन्यस्य = ईश्वरस्य, 'अक्षरात्परतः परः' इत्याधिक्यवाचे परं प्रकृत्यादिकं अवधितया यत्र दृष्टम्, तत्र तस्मिन्नेवोदाहरणे तदवधिः = अव्याकुनादिस्तदपेक्षया अवधिस्स्यात् । स्वयञ्च, 'अक्षरात् परतः परः' इति स्वकार्यवर्गात् परत्वेनापि निर्दिश्यते । अत्र तु, 'न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति' इति 'इति न' इत्युपविष्टादन्यत् परं नास्तीति परान्तरराहित्येनोपदिष्टे विषये तत्परोक्तेः = तस्मात्परस्यान्यस्योक्ते-

तस्मात् पर इत्यर्थे जीव एव परः । परात् परं पुरुषमित्यत्र परादिति जीवसमप्रभूतचतुर्मुखप्रहणेन तदवधिक्र-  
परत्वं परमात्मन एवोच्यते ; न तु तनोऽधिक्रम । न हि नारायणात्परः इति विशिष्य निर्देशोऽस्ति ॥  
चतुर्मुखस्य वा जीवस्य वा अव्याकृतस्य वा प्रथमपरशब्दार्थत्वं कथमिति चेत्, यथायथं देवाद्विजीवतः,  
प्रधानतः, महदादितश्च परत्वं तत्र तस्मात्स्येवेति । ननु, 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्' इत्युक्तं पुरुषं तत्  
इति निर्दिश्य तदुत्तरतरमनूद्यते श्वेताश्वतरे । एवञ्चैतैककण्ठ्यात् अक्षरात् परतः परः, परात् परम्  
इत्यत्र पञ्चम्यन्तपरशब्देनापि एतत्पुरुषप्रहणमित्यत्र ह यस्मादिति । तत्र पूर्वार्थे, 'यस्मात् परं नापरमस्ति'  
इति श्रवणात् तस्य यस्मात्परम् उत्कृष्टमन्यत्वास्तीत्यर्थकत्वात् स्वापेक्षया परहितत्वेनोक्तं पुरुषमेव  
तत् इति शब्देनोपादाय ततः परं किञ्चित् कथमुच्यते । अतः तदपेक्षया परोक्तेर्युक्तत्वात् तत् इति  
पदस्यार्थान्तरं वक्तव्यम् । एवञ्च परतः पर इत्यादेरपि पूर्वोक्त एवार्थः । चिन्तामणौ यस्मादन्यदित्यत्र,  
'न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत् परमस्ति' इति वाक्योपादानं परिनिषेधकत्वरूपार्थैवमेव भाष्यकृतानामिव तस्यापि  
स्मृत्यारूढत्वात् । यस्मादिति पदसत्त्वात् भाष्यानुरोधात् पदयोजनोक्तरीत्या च पूर्ववाक्यमेव ब्राह्मम् ॥  
तर्हि तत् इत्यस्य कोऽर्थ इति चेत्—नेदमवधिसमर्पकम्, किंतु हेतुसमर्पकम् ; तत् इति तस्माद्धेतो-  
रिति । तदाह एवन्त्वादिति । पुरुषस्यैव सर्वोत्कृष्टत्वादित्यर्थस्यानुवादः तत् इति पदेन । उत्तरार्थे  
तदन्वयः । अयं भावः—अयं ब्रह्म दशमो मन्त्रः । अष्टमो मन्त्रः 'वेदादमेतमिति पुरुषसूक्तप्रत्यभि-  
ज्ञापकः । तत्र, 'नान्यः पन्थाः' इति अन्यनिषेधः । तदनन्तरथा, यस्मात् परं नेति पूर्वोक्त्या च तत्स्योत्तर-  
तरत्वं ज्ञातम् । यत्—यस्मात् । अरूपमनामयञ्च तत् पूर्वोक्तम् उत्तरतरम्, तत्=तस्मात् तद्वेदि-  
नाममृतत्वमिति । समनन्तरश्रवमाणो उत्तरपदे अवधिसापेक्षेऽन्वयं विहाय तत्र इत्यस्योत्तरार्थेऽन्वये

रयुक्तेः तेन परत्वकल्पनं परमपुरुष एव पर्यवस्यति । 'ततो यदुत्तरतरम्' इत्यत्र तु पञ्चम्यन्तस्य तच्छब्दस्य हेतुपरत्वमित्येको निर्वाहः । अत्रचिपरत्वेऽपि पूर्वोक्तात् परमपुरुषव्याप्यात् प्रकृतत्वेन तच्छब्देन निर्देष्टुं योग्यादित्यर्थः इत्येव निर्वाह इति ॥ ३१४ ॥

८२ ॥ अथ फलाधिकरणम् ॥ ३-२-८ ॥

सूत्रम् - फलमत उपपत्तेः । श्रुतत्वाच्च । धर्मैर्जनिरत एव । पूर्वं तु बाह्यतयाणो हेतुव्यपदेशात् ॥

(३१५) आराध्यः कर्मकाण्डे स्थितनयनिवहस्यापितानां क्रियाणां

अध्यक्षो देवतानामनुपधिमा मध्यकाण्डोदितानाम् ।

अप्राप्येतावतोक्तो भवमयचक्रितप्राप्त्युपास्त्येकलक्ष्ये(क्षयः)

तत्तच्छास्त्रार्थयोग्यं दिशति फलमिति स्थापयतेऽथास्तुदारः ॥ २७ ॥

अत्र पूर्वोत्तराधिकरणयोस्सकृत्तिमाह—आराध्य इति । यत्र हि परत्वमीदृश्यं, स एव हि सेव्य इति लोकप्रसिद्धम् । परत्वे सत्यपि कर्तव्यस्यासेव्यत्वात् । तथैव सत्यपि निर्धनस्यासेव्यत्वात् । तेनोत्तरपादप्रतिपाद्योपास्त्यसिद्धयर्थं भगवतः परत्वमुक्तं पूर्वाधिकरणे ; इह पुनः फलप्रदत्वकथनात् औदार्यमुच्यते इति पूर्वोत्तराधिकरणसकृत्तिः । तद्विदं परत्वं भगवत्प्रकाण्डार्था सर्वैर्भोक्तमनूद्य तद्विवृतमीदृश्यमधुना प्रख्याप्यते । अन्वयार्थस्तु—'सर्वे वेदा यत्रैकं भवन्ति', 'सर्वे होतारो यत्रैकं भवन्ति', 'वर्णाश्रमाचारवता' इत्यादिभिः प्रमाणैः प्रथमकाण्डे विष्णुरेव सर्वैकमेतन्माराध्यतया निर्णीतः । मध्यमकाण्डेऽपि, 'अग्निरवमो देवतानां विष्णुः परमः' इति स एव सर्वै-

क्लेशः सोढव्य इति भावः । तं क्लेशं विनैवार्थिमाह यदिद्वेति । यद्वेत्यर्थः । पूर्ववाक्ये पूर्णं सर्वमिति प्रथमानिर्दिष्टं शब्दप्रधानत्वात् तत् इति गृह्यते । तच्छब्दस्य तदर्थभरणार्थं एव स्वरसत्वात् । अतः तत्=तत् इत्यत्र प्रकृतिभूततच्छब्दवाच्यं व्याप्यत्वेन पूर्वमन्त्रोक्तं सर्वमस्तु । तस्मादुत्तरतरत्वञ्च प्रकृत-स्वैवोच्यते इति । भाष्य-वेदार्थसंग्रह-सर्वार्थसिद्ध्यायुक्तमप्यन्तानुसंवेयम् । अविरोधेनार्थवर्णनमिष्टम् । अर्थो यः कश्चिदस्तु इत्याशयेन यदिद्वेत्यादि ॥ ३१४ ॥

२७. परत्वेनाधिगतस्य ततः परमावेन परमत्वं स्थापितम् । परत्वं सौलभ्यञ्च सेव्यता-प्रयोजकधर्मौ । तत्राचेतनं चेत् परम् अनन्याधीनञ्च, तत् स्वत एवोपादातुं शक्यतया सुलभं भवेत्, चेतनस्य सुलभत्वमिष्टवस्तुप्रदानौपयिकौदार्यद्वारैव वक्तव्यम् । अत औदार्यमतिशयितमन्त्रोच्यते । परत्वेनाधिगमश्चास्य न केवलं ब्रह्मकाण्डेन, किंतु पूर्णमीमांसयाऽपीत्याह आराध्य इति । कर्मकाण्डे प्रथमे पूर्वमीमांसालाक्षाध्यायार्थं स्थितः नयनिवहः अधिकरणगणैः स्थापितानां जनितसंदिग्धान्निश्चयानां क्रियाणां दर्शपूर्णमासादिवैदिकधर्माणां वस्तुगत्या यः आराध्यः, 'अहं हि सर्वयज्ञानां मोक्षा', 'वर्णाश्रमाचारवता पुरुषेण परः पुमान् विष्णुराराध्यते' इत्युक्तेः । ननु अग्न्यादिदेवतासु विविधविहितासु सतीषु कथमयमाराध्य इत्यत्राह अध्यक्ष इति । मध्यकाण्डे संकर्षारूपे काशकृत्स्नीये उदितानां प्रथमकाण्डप्रतिपादितकर्मारोध्यतया प्रतीतानासुपास्नानाश्चान्यादिदेवतानामध्यक्षः नियन्ता अन्तर्धीमी । इतरदेवताद्वारा सर्वाराध्यः । 'ये यजन्ति पितॄन् देवान् ब्रह्मणान् सहुताशनान् । सर्वभूतान्तरात्मानं



देवतान्तर्यामित्रेन तदर्थ्यक्षतया प्रतिपादितः । अस्मिन्नपि ब्रह्मकाण्डे पुनरेतावता दशभिरपि पादैर्भाषितः भवभयचकितप्राप्त्युपास्यैकलक्ष्य इति । प्रागेवास्मिन् पादे विशदन्तरमुपपादितम् । अथोभयलिङ्गगदान्ते विद्याप्रतिपादनारम्भे तत्तच्छास्त्रार्थयोग्यं नित्यनैमित्तिककाम्यरूपाणां प्रवृत्तिनिष्ठधर्माणाम्, कर्मयोगज्ञानयोगभक्तियोगादिरूपाणां निवृत्तिनिष्ठधर्माणाञ्चानुगुणं फलं दिशतीति विद्यारम्भसिद्धयर्थं विशदमुपपाद्यते । न हि प्रयोजनमन्तरेण प्राणिनां प्रवृत्तिः सम्भवति । न च प्रयोजनं प्रदानारम्भन्तरेण । न च प्रदातृत्वं परत्वोदात्तार्थं विना । नापि चैतौ गुणौ पुरुषोत्तमादुभयविभूतिविशिष्टस्वात्मप्रदानमहावदान्यात् भगवतो नारायणादन्यत्र सम्भवत इति भावः ॥ ३१५ ॥

(३१६) कृप्यादेर्मर्दनादेरपि भवति फलं द्वास्तौ वाऽन्यथा वा

धर्माणां साधनत्वं श्रुतिभिरवगतं दोषबाधोज्झिताभिः ।

तस्मादीशप्रसादात् फलं भति तु वचस्तत्प्रशंसेति चेन्न ;

श्रौताराध्यप्रसादत्यजनकदनतोऽपूर्वफलमेवयोगात् ॥ २८ ॥

सङ्गतिरुक्ता । तदर्थविचारस्तु-किं सापूर्वात् कर्मोपासनात् स्वर्गादिफलोत्पत्तिः, उन कर्मोपासनप्रीतात् वास्वाद्यवस्थत्वात् केवलाच्च परत्वात् ब्रह्मण इति । किं, 'स एवैनं भूतिं गमयति', 'यमेवैव वृणुते तेन लभ्यः' इत्यादिवाक्यशेषो वास्वाद्यवस्थस्य केवलस्य च फलप्रदातृत्वमवगमयति, विष्णुमेव यजन्ति ते' इति स्मरणात् । इदमभिप्रेत्य चोक्तं संकुर्वे, 'स विष्णुराह हि तं ब्रह्मेत्याचक्षते' इति । जन्नापि=मुमुक्षुविकारिके अन्तिमकाण्डे शरीरकेऽपि, एतावता दशपाद्या परमकारणत्वपरमानन्दत्वादिधर्मप्रतिष्ठापनेन भवभयचकितानां प्राप्येतरवैतृष्यप्राप्यतृष्णाभिवर्धनेन प्राप्यत्वोपास्यत्वाकारवत्त्वेनोक्तः । अत एव अनुपधिमहिमा परत्वकाष्ठां प्राप्य स्थितः, 'भोक्ता च प्रभुरेव च' इत्युक्तिरीत्या वेदपूर्वभागोत्तरभागरूपकर्मोपासनशास्त्रचोदितधर्मार्हं फलं दिशतीति स्थाप्यते । तेनास्य मुमुक्षायां सत्यामपि संसारन्यूनताभीतास्तु देवतासु पागाराचितासु विविधस्तुद्रफलप्रतिलम्बनप्रलोभनेन परिपन्थिभूतासु कथं भोक्षोपायसाधनसंभव इति शंका वार्यते । देवतान्तराराधनकर्मभिरप्ययमेवाऽऽराध्यः, एतद्विहितानेष कामान् एततो गृहीत्वा एतत्तनुमुत्ताप्ता दिशन्तीति सर्वफलउदेऽस्मिन् सुलभे नैव परतो भयमिति ज्ञाप्यते । अपेक्षिते तु स्तुद्रफले तासां देवतानामधिकारप्रच्यवे अयं तत्र प्रतिभूरिति न तत्र संन्देगव्यमिति च । सर्वस्यान्यतस्तिद्धावपि स्थावसरे तत्सारणमुचितम् । वक्ष्यते चान्यत् फलमेकान्तरितश्लोकेन । अतोऽवसरसंगत्या कार्यवयरूपसंगत्या च महौदार्येनिरूपणमिति भावः ॥ ३१५ ॥

२८. अस्मिन्नधिकरणे आदौ सूत्रद्वयेन सिद्धान्तमुपन्यस्य जैमिनिपक्षरूपं पूर्वपक्षं तृतीयेन प्रदर्श्य चतुर्थेन सिद्धान्तमेव बादरायणः समर्थयते । तेन संप्रदायप्राप्तेऽपि परमात्मनः सर्वफलउदत्त्वे आदौ जैमिनेस्तत्त्वानास्थेति ज्ञाप्यते । तदाशयं सिद्धान्तब्रह्म संगृह्णति कुपीति । कृप्यादेर्मर्दनादेरित्यनेन ; 'लोके हि कृप्यादिकं मर्दनादिकं च कर्म साक्षाद्वा परम्परया वा' इति भाष्यं प्रत्यभिज्ञाप्यते । अयमर्थः-लौकिककर्मणां चेतनव्यापाररूपद्वारमन्तरेण फलजनकत्वं नास्तीति न नियमः, तदन्तरैव तद्दर्शनात् । तत्र किञ्चित् साक्षादेवाविलम्बेनोद्दिष्टफलजनकम्, यथा तैलेन देहमर्दनादि देहे आरोग्यस्य । किञ्चित्

मेति । किमर्थं बाधयशोषो यथाप्रतीयमानार्थः, उताभ्यपर इति । अत्र पूर्वपक्षज्ञादी मन्थते—  
कृष्यादेरिति । लोके कृष्यादेर्मर्दनादेरपि फलमस्तीत्यविवादमेतत् । अन्यथा प्रवृत्त्ययोगात् । तत्र  
फलं दृष्टद्वारेणैव जायते, न पुनरदृष्टद्वारा ; कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । अन्यवहितफलोत्पत्तौ दृष्टमपि  
द्वारं नापेक्षते । धर्माणां पुनः साधनत्वं श्रुत्यवगतत्वादपरित्याज्यमेव । न च, 'आदित्यो यूयः'  
इत्यादिवत् श्रुतिरत्र बाधयती । तेन बाधदोषोऽज्ञानाभिः श्रुतिभिरवगतत्वाद्स्येव धर्माणां साधन-  
त्वम् । इत्थं धर्माणां साक्षात् साधनत्वे भूयमाणेऽपि, ईश्वरप्रसादात् फलमिति वचनमीश्वरप्रशंसार्थ-  
मेवेति कल्पयितुं युक्तम् । आशङ्कितमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—श्रीतेति । अत्रायं  
विभागः—कर्मैव कालान्तरभाविफलं द्वातीत्येकः पक्षः । कर्मव्यतिरिक्तमपूर्वमिधानमित्यपरः ।  
कर्मरूपासाधनप्रीतो देवताविशेष इति तृतीयः । प्रथमपक्षे कर्मणश्चिरप्रवृत्तत्वात् फलहेतुत्वमेव  
न सम्भवति । द्वितीये तु पक्षे श्रुतहानाश्रुतकल्पनाभ्यां द्वौ दोषौ स्तः । भूयते हि, 'स एनं प्रीतः

परम्परया ; यथा कृषिचिकित्सादिव्यापार उचितकालविलम्बेन दृष्टकार्यपरम्परया घान्याङ्गसंपत्त्यादेः ।  
तथा शास्त्रविहितानामपि धर्माणां फलमाचनत्वं भवितुं—इति साधनत्वे किं प्रमाणमिति चेत्—धर्मशब्द-  
वाच्यतैव मानम् । धृतिश्च प्रीतिः सुखम् इष्टफलं श्रेय इति । लिङ्गदेरदृष्टसाधनत्वमेवार्थ इति केचित् ।  
कृतिसाध्यत्वमर्थ इति पक्षेऽपि इष्टसाधनत्वमनुमेयम् ; तज्ज्ञानं विना प्रवृत्त्यभावात् । प्रवर्तक्यापारो  
विधिरिति पक्षे तेन इष्टसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वमुभयमनुमेयम् । बलवदिष्टाननुबन्धित्वमपि । एवञ्च श्रुत्या  
तदर्थपत्त्या वा विविधविषयाणां साधनत्वस्यावगतत्वात् तस्य च कृष्यादाविव परम्परयाऽप्युपपत्तेः किं मध्ये  
चेतनव्यापारेण । ननु कृषिचिकित्सादौ बीजगान्धादिषु उत्तरफलभूताः व्यापारा अकुरोस्त्वस्यादयो दृश्यन्ते,  
नैवमिह यागादौ कृते स्वर्गादिरूपश्रुतफलसंगतिद्वारमृतव्यापारानामनव्यव्यतिरेकायत्तं दर्शनमिति चेत्—  
अदर्शनादेवादृष्टव्यापार इति ब्रूयः । तत्रादृष्टं स्वर्गादिरूपफलहेतुविषयगतमिति केचित् । अनित्यानन्त-  
वस्तुनिष्ठतया कल्पनमपेक्षयाऽऽस्मिन् कल्पने लाघवमिति कर्तुं गतमेवादृष्टमपूर्वाख्यमिति ब्रूय इति ।  
द्वारत इत्यस्य कतिपयद्वयैत्यर्थः । कृष्यादिविषयमिदम् । अन्यथा=पाश्चात् इदं मर्दानादिविषयम् ।  
पूर्वार्धे फलमिति प्रयोगात् साधनत्वं फलसाधनत्वमित्यर्थेऽस्मिन् । फलसाधनत्वमवगतमपि कदाचित्  
अप्रामाणिकमित्युपेक्षेयम्, यदि तत् दृष्टयुरुक्तवाक्यादिमूलकत्वेन ज्ञातं स्यात्, यदि वा अवगतस्य  
पश्चात् बाधः स्यात्, यथा, 'क्षीरं पिब, शिला ते बर्षिष्यते' इति वाक्ये । नैवमत्र ; श्रुतिवादित्याह  
दोषबाधोऽज्ञानाभिरिति । एवञ्च पूर्वत एव फलसिद्धौ देवताप्रसादेऽश्वरप्रसादकल्पनानपेक्षणात् तथा  
बोधक, 'तत्प्रसादात् परां शान्तिं स्थानं प्राप्स्यति शाश्वतम्' इत्यादिवाक्यं केवलमर्थवादः, कथमपि  
परोचनया प्रवृत्त्युत्पादनायेति ।

इमं बैमिन्याशय निरस्यति इति चेन्नेति । श्रुतिकण्ठोक्तो य ईशप्रसादः तस्य त्यजनात् अपलापरूपात्  
कदनात् दोषात् अपूर्वस्य अश्रौतस्य अज्ञातत्वादेवापूर्वशब्दवाच्यस्य कल्पनमयुक्तम् । अपूर्वकल्पनस्यैवासे-  
नवे प्रामाण्येण यत् तस्य लिङ्गाच्यत्वकल्पनम्, तत् सुतरामयुक्तम् । अयमाशयः—धर्माणां द्वारमन्तरा न फल-  
साधनत्वमिति स्वीकृतम् । धर्मवेदकवाक्यशेषैः स्पष्टमेव देवताप्रीतिः द्वारत्वेन कथ्यते । लोके च द्विविधं द्वारं

प्रीणाति' इत्यादिना देवताया एव फलप्रदत्वम् । तेन तृतीयः पक्षः औक्त्यादर्थविरोधाभावाच्च स्वीकर्तव्य इति देवताया एव फलप्रदत्वं सिद्धम् । इदं तु सामान्यम् । 'अहं हि सर्वैयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च' इति सर्वैकर्मसमाराध्यत्वं सर्वैकर्मफलप्रदत्वं चोच्यते । अप्रदानशीलस्य हि प्रभुत्वं गगनकुसुम-कूर्मरोम-नरविषाणादिविषयन्तमाधत्ते । तेन प्रभुत्वमिति फलप्रदत्वमेवोच्यत इति भाष्य-कारा निरणैषुः । तस्यैव वक्तुं योग्यत्वादाकाङ्क्षितत्वाच्चेति ॥ ३१६ ॥

(३१७) यद्यप्याराध्यमूलं फलमिति(मपि) फलं देवताधिक्रियायां

कर्मापेक्षा तथोक्ता फलजननपरप्रेरणादौ, तथापि ।

साक्षित्वानादरत्वप्रभृतिपरगुणान् प्रेक्ष्य तत्प्रीणनादौ ;

शङ्कान्तर्कैर्निरुद्धांस्त्वरयितुमधुना तादृशोदारतोक्तिः ॥ २९ ॥

अत्र फलप्रदत्वकथने तत्रतत्र पूर्वोक्तार्थविशेषेण पौनरुक्त्यमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—यद्यपीति पूर्वं हि देवताधिकरणे, 'प्रीतिः फलप्रदानश्च देवतानां न विद्यते' इति वदतां प्रतिक्षेपात् फल-प्रदत्वमुक्तमेव । समनन्तरं तु 'कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः' इत्यस्मिन्नपि सूत्रे पूर्वैकर्मनिर्गुणं पुण्यपापयोरीश्वरः प्रवर्तयतीति कर्मफलमीश्वरधीनमित्युक्तम् । तत् किमर्थं फल-प्रदत्वमन्नाप्युच्यते ? तदेतदङ्गीकृत्यैव प्रतिक्षिपति—तथापीति । 'साक्षी चेता', 'अवाक्यनादरः'

दृष्टम्, कृप्यादौ बीजादिवस्तुगतावस्थाविशेषरूपम्, राजसेवानुवर्तनादौ तत्प्रीतिरूपम् । तत्र प्रथमप्रकारा-संभवे सिद्धे दृष्टद्वितीयप्रकाररीत्या च देवताप्रसादे श्रुते तदुपेक्षणेन अकलसत् पूर्वैकल्पनाप्रयास एवापूर्व-त्वादुपेक्ष इति ॥ अत्रेदं बोध्यम्—न पूर्वमीमांसायां कुत्राप्यपूर्वं द्वारमिति कण्ठोक्तम् । नाप्यत्र ; अपूर्वं जैमिनिस्तिरुक्त्वा धर्मं जैमिनिरित्येवोक्तत्वात् । धर्मशब्दः पुण्यरूपापूर्वार्थक एवेति चेत्—धर्मशब्दस्य कर्मण्येव हि मीमांसकादिप्रसिद्धिः । न तु तार्किकमतादृष्टविशेषे । अतो देवतानामाराध्यत्वं क्वचिदस्तु । तावता देवताप्रीतिर्न द्वारम् ; मण्डूकादीनां तिरस्त्वाम्, ओषध्यादीनाञ्च देवतात्वात् । देवतानाराधनभूतानेक-दानोपवासकुच्छादिकर्मसद्भावाच्च । अतो धर्मजन्यं किमपि द्वारं स न स्वीकरोति । द्वारमस्वीकृत्य धर्म उपलक्षणतया हेतुः, धर्मोपलक्षितं किमपि स्थायि फलहेतुरिति तद्वादः । धर्मजन्यमोतिरेव द्वारमिति ब द-शायणपक्षः । माय्यादावपूर्वमहणं तस्यार्वाचीनोक्तस्यापि निराकार्यतया । देवताप्रीतेः क्वचित् स्थिताया अपि आनन्दरूपत्वात् संकल्परूपत्वाभावाच्च फलहेतुता । संकल्परूपत्वेऽपि सर्वत्राभावात् न स फलहेतुरिति स मेने । विस्तरेण सर्वमसत्कृतायाश्चपयुक्तमीमांसायां द्रष्टव्यम् ॥ ३१६ ॥

२९. एतदधिकरणवैयर्थ्यमुद्गाह्य परिहरति यद्यपीति । देवताधिक्रियायां शारीरके प्रथम-तृतीयपादे देवताधिकरणे, देवताविग्रहादेः, ततस्तासानुपासकत्वस्येव, 'अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्' इति तदारा-ध्यतायाश्च स्थापनात् तत्प्रीतिद्वारा फलमिति फलितम् अर्थादुक्तमेव भवति । पदयोजनान् अपि फलमिति इति पाठमिच्छतीव । कर्मापेक्षेति । "वैषम्यनैर्धुण्ये न सापेक्षत्वात्" इत्यत्र फलदाने कर्मापेक्षः पर इत्युक्तम् । "कृतप्रयत्नापेक्षः" इत्यत्र प्रेरणे स कर्मसापेक्ष इति चोक्तम् । "उमेतिराधधिष्ठानं तु तदामननात्" इत्यत्र मनुष्यादिविषयमग्न्यादिदेवताधिष्ठानमपि तत्संकल्पाधीनमित्युक्तत्वात् अन्यादेरनुग्रहशक्तिः परमात्मा-धीनेति गम्यते । एवं सर्वेश्वरस्य सर्वफलप्रदत्वमवसीयते । अतः पुनरुक्तमिदमधिकरणमिति चेत्—सत्यम् ; तथापि

इत्यादौ तन्नतत्र वेदान्तवाक्ये साक्षित्वानादरत्ववचनात् तच्छ्रवणमात्रेण बिभ्यत उपासकस्थोपा-  
सनप्रवृत्तिरेवोत्सीदेत् । तेनेश्वरस्योपेक्षकत्वाद्विशङ्कावद्भुविषयदेरुपासकस्य भयनिवारणार्थं  
परमोदारस्य भगवतः श्रियः पत्युः शरणागतरक्षणैकानचित्तस्यैवार्थमेव प्रधानगुणमस्मिन्न-  
धिकरणे प्रतिष्ठापयति सूत्रकार इति साफल्यञ्च पौनरुक्त्यगन्धावकाशः ॥ ३१७ ॥

(३१८) सम्राजः सानुकम्पात् पितुरुचितचिदः साम्यभाजो वदान्यात्

स्थाने बिन्दन्ति पुत्रा नियतरुचिभिदायन्त्रितास्तंतमर्थम् ।

तल प्राप्य स्वतो यत्, विहतिगिह यतः, तत्प्रशान्तिश्च यस्मात्,

देयं यश्चाद्वाऽविशेषात् दमनमपि, यथालोकमत्रापि तत् स्यात् ॥ ३० ॥

इति फलाधिकरणम् ॥ ८२ ॥

ईश्वरस्य फलप्रदानप्रकारं राजतत्पुत्रन्यायेन लोकदृष्टप्रक्रियया प्रतिष्ठापयति—सम्राज इति ।  
लोके हि केपाञ्चित् पुत्राणां कश्चिदपि पिता सम्राडिव भवति । स च सानुकम्पः कर्तव्याकर्तव्ययोरुचि-  
तमप्यर्थं जानाति । सर्वेषु च पुत्रेषु साम्यमेव भजते । वदान्यश्च भवति । सर्वेष्वपि पुत्रेषु औदार्य-  
मपि साधारणमेवेत्यर्थः । एवम्भूनात् पितुः पुत्रा नियतरुचिभिदायन्त्रिताः स्वस्वेच्छानुसृत्येण स्वाभीष्टं  
तंतमर्थं बिन्दन्ति = लभन्ते । एवं परमपुरुषादप्येतद्गुणजातोपेतात् पुत्रकल्पाः सर्वे तत्सेवकाः पुरुषाः  
स्वाभीष्टमर्थं लभन्त इति शेषः । तत्र (अत्र) प्राप्यप्रापकतस्त्रिरोधितदुपशमनादिकं सकलमपि पितापुत्र-  
न्यायेनेश्वरेऽपि स्यादिति विशदं प्रकाशयति—तत्रेति । स्वतः प्राप्यं गृह्णेत्यादिकं दायरूपं यत्, यत  
पित्राश्लोक्कनानादिहेतोस्तस्य विहतिर्भवति । तत्प्रशान्तिश्च यस्मात्—पुनरागत्य तत्पादप्रणामादेः, यच्च  
देयं धनाभरणपट्टवस्त्रच्छत्रचामरादिकम् अविशेषात् अपराधक्षामणाभावे दमनमपि = शिक्षणमपि,  
यथालोकं तत् सर्वमत्रापि स्यात् । राजपुत्रस्य तु राजाश्लोक्कने पादच्छेदादि दमनम्, तत्पुत्रस्य तु  
जीविकासङ्कोचादिकम् । एवमभगवतानां पापफलं शास्त्रोक्तं नरकप्रापणा(यातना)दिकम् । भग-

ततल तस्य सिद्धवत्कथनेऽपि परमात्मानुग्रहस्य संभवदाक्षेपपरिहारेण साधनार्थमेतत् । अनुग्रहस्य द्वारत्व  
न भवति । तस्यानियतत्वात् । स्थितोऽपि हि सः, 'साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' इत्युक्तरीत्या निर्व्यापारः  
दोषाणां सावधानं द्रष्टा च, अवाकी, अनादरः, 'मोक्षमिच्छेज्जानार्दनात्' इत्युक्त्या फलान्तरप्रदानविमुखः,  
'पद्मपत्रशतेनापि न क्षमामि वसुन्धरे' इति प्रायश्चित्तावश्यचेति । एवंविधपरत्वोप्युक्तं गुणगणं शास्त्रतो गृहीत्वा,  
न स प्रीणयितुं शक्य इति शंक्माना मीताः ये दूरीभवन्ति, तानप्युपासनादौ त्वरयितुं तां विपरीतबुद्धिं  
शमयितुं तत्सौलभ्यस्थिरीकरणमिति ॥ ३१७ ॥

३०. स्वकुलव्याधकुलादिसंश्लक्षकुमारकान्यायेन सर्वलोकपितुः संसारिविषये परमौदार्यमिति  
वदान्यताप्रयोजकसंबन्धविशेषेण सह गुणान् गणयन् ज्ञापयति सम्राज इति । साम्यभाजः दार्ष्टान्तिके,  
'समोऽहं सर्ववृत्तेषु न मे द्वेष्योऽस्ति न प्रियः' इति स्थितस्य, औदार्यविषयनिश्चयोपयोगितया नित्यसूरिपरिषदा  
साम्यमेव प्राप्तस्येति वा । स्थाने तत्तद्भोगस्थले । तत्तद्वसर इति वा । युक्ततयेति वा । नियतया  
स्वयं व्यक्तिकेदेन विलक्षणतया व्यवस्थितया रुचिभिदाया विभिन्नपुरुषार्थविषयलक्ष्या यन्त्रिताः एकमात्रे  
व्यवस्थापिताः अर्थं पुरुषार्थम् ; दायधनं वा । तत्रेत्यादिकं दार्ष्टान्तिके यथायथं विभजनीयम् । तत्र-  
त्यस्य सम्राट्पितृसायने सतीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके स्वतः प्राप्यं भोगसाम्यादि । विहतिगिह यतः—

यतानां तु बुद्धिपूर्वकापराधप्रसङ्गे, 'न खलु भागयता यमविषयं गच्छन्ति । इहैवैषां केचिदुपगम्य भवन्ति' इति काणत्वखज्ज्वादिकमेव दमनम् । तेन, 'लघुदण्डः प्रपन्नस्य राजपुत्रापराधवत्' इत्युक्त-  
प्रकारेण प्रपन्नानामपराधानुरूपदण्डनमत्यल्पमेव स्यादिति सकलफलप्रदे भगवति परमकारुणिके विश्वासेन ब्रह्मविद्यानुष्ठानं सहसैव कर्तव्यमिति इदमधिकरणमुपासनारम्भमेव सन्धुक्ष्यति ॥३१८॥

इति फलाधिकरणम् ॥ ८२ ॥

(३१९) शुद्धानन्दे तदित्थं शुभगुणजलधौ सत्यनित्यस्वदेहे

देवीभूषणधौरतिशयिनि कनद्भोगलीलाविभूतौ ।

शेषित्वाधारभावप्रसृतिबहुविधस्यास्तुसम्बन्धदीप्ते

दृष्टिः स्वर्गापवर्गप्रसवितरि हरौ निर्निमेषा भुतिर्नः ॥ ३१ ॥

पादार्थेषु प्रधानार्थविशेषान् प्रकटयन् भगवत्पारम्यबुद्धिमुदीपयति—शुद्धानन्द इति । अयमत्र  
शब्दार्थः—तत् = एवमुपादनात् शुद्धानन्दस्वरूपे परस्मिन् ब्रह्मणि शुभगुणजलधौ सत्यनित्यस्वदेहे =  
परमार्थनित्यविग्रहवति देवीभूषणधौघपरिजनपरिच्छदादिभिरतिशयिनि । कनद्भोगलीलाविभूता-  
चिति विभूतिद्वयविशिष्टत्वमाह । कनदिति वेदीयमानत्वमुच्यते । 'अथ यदन्तः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते'  
इति हि भुतिः । शेषित्वेति । आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वैर्विश्वस्य शरीरत्वम्, आधारत्वादिमिरीश्वरस्य  
शरीरित्वमिति वेदान्तार्थव्यवहिरण्यसारः । सम्बन्धस्य स्थास्तुत्वं नित्यसिद्धत्वम् । स्वर्गापवर्ग-  
प्रसवितरीति, 'फलमत उपपत्तेः' इत्याधिकरणार्थं विशेषतः प्राह । एवम्भूते हरौ निर्निमेषा  
दृष्टिः = अस्माकं भुतिरेवावाचितप्रमाणमित्यर्थः । तेन भुतिसिद्धेच्छेतेष्वर्थेषु विवादो न वैदिकैः कर्तव्य  
इत्यर्थः । तेन <sup>१</sup>कक्षानुमानानुरूपैरनुमानाभासैरीश्वरगुणविग्रहविभूत्यादिकं निराकुर्वन्तां सर्वेषामेव  
पूर्ववादिनां भुतिरेव परिपन्थिनीति नरशिरःपवित्रत्वानुमानमपि ते नमस्कुर्वन्तु । पुरस्कुर्वन्तु च,  
'ब्राह्मणेन सुरा पेया' इत्यादिकमपि वचनम्, अथवा मनुष्यत्वादिभिः स्वब्राह्मण्यमपि तिरस्कुर्व-  
न्तिवति हास्यमेवावशिष्यते ॥ ३१९ ॥

एतद्विधातकं प्रतिबन्धकमनादिकर्म । तत्प्रशान्तिश्च यस्मात्=भक्त्या प्रपत्त्या वा । देयं यद्वा विशेषात् ।  
यत् तदुपायनिष्पत्त्यर्थं विशेषात् तत्तदवसरे पृथक् पृथक् देयं वा भवति । कस्यचिदधिकारिणः किञ्चित्  
कदाचित् देयं भवेत्, अन्यस्य तु अप्रतिबन्धेनोपायपूर्तिरिति वाशब्देन ज्ञाप्यते । यच्चाविशेषादित्यपि  
पाठात् अविशेषाधिवा । दमनेऽन्वयो वा । दमनमपि उपायप्रतिबन्धकपाप्मायश्चित्तानुष्ठाने शिक्षणमपि  
तत्पापपरिहाराय कर्तव्यं तत्तदधिकारिभेदेन यत् भवेदिति यत्पदानुषंगः अपिशब्दतोऽवगम्यते । अत्रापि  
परमात्मसंश्रितपुरुषविषयेऽपि । तत् स्यात् । तच्छब्दः सकलप्रच्छब्दप्रतिसंबन्धी ॥ ३१८ ॥

३१. सम्राजो दृष्टान्ततया कथनं व्युत्पादनार्थम् । तस्य परमात्मनश्च महदन्तरमस्तीति प्रदर्शयन्,  
ईदृशोऽस्मिन् न पितृत्वमात्रं संबन्धः अपित्वनेके इति च ज्ञापयन् सर्वैरुद्विषये नित्या भुतिरेव नदक्षुः ।  
प्रत्यक्षदृष्टार्थं इवात्र निरसदेहेन भाग्यमित्याह शुद्धेति । शुद्धत्वं तुःखलेशेनाप्यमिश्रत्वम् । सत्यनित्येति ।  
निरत्येत्यनेनैव सत्यत्वे सिद्धेऽपि सत्येति कथनम् अनित्यस्वदेहरूपोऽवतारादिरपि सत्यः, न त्वेन्द्र-  
जालिक इति ज्ञापनार्थम् । स्थास्नवाः=स्थिराः संबन्धाः तैः प्रकाशपाने ॥ ३१९ ॥

१ कक्षानुमानेति । कुल सरट इति विवादे गुरोः कक्षे सरटः पविष्ट इत्यनुमानानुरूपैरित्यर्थः ॥

तृतीयाध्यायद्वितीयपादाधिकरणार्थानां विभज्य कथनम्—

(३२०) पादे स्वामार्थहेतुस्तदयमिह सुषुप्त्यावृतिः सुप्तगोप्ता

मुग्धोद्बोधादिकर्ता त्वनवशुभगुणोऽचिद्भिरंशी स्वदेहैः ।

पारम्यस्यैकसीमा सकलफलद इत्युच्यते भक्तिभूम्ने

सत्ये श्वेवं (त्वेवं) गुणादावथ परमज्ञने रूपमेदादि विन्यत्यम् ॥ ३१ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकुण्ठनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

उत्तरत्र विद्याभेदेषु गुणमेदकथनार्थमेतत्पादे प्रत्यधिकरणमुक्तान् अर्थमेदान् प्रत्येकमुपादाय प्रकटयति—पाद इति । स्वप्नसम्बन्धस्यैकस्या, सुषुप्त्यावृतिः = सुषुप्त्याधारः, सुप्तगोप्ता = सुप्तस्य विनाशाभावेन संरक्षकः, मुग्धोद्बोधादिकर्ता = मूर्च्छितस्योद्बोधे कदाचित् करोति ; कदाचित् मरणमिति आदिशब्दार्थः । अनवशुभगुण इत्युभयलिङ्गत्वमुच्यते । अचिद्भिरंशी स्वदेहैरित्यहिकुण्डलाधिकरणार्थ उच्यते । अथ पराधिकरणार्थः—पारम्यस्यैकसीमेति । एक एव परः ; तस्मात् परो नास्तीत्यर्थः । सकलफलद इति फलाधिकरणार्थः । एवमुच्यते भगवान् किमर्थमित्याशङ्क्याह—भक्तिभूम्न इति । वक्ष्यमाणब्रह्मविद्यारूपभक्त्यभिवृद्धयर्थमित्यर्थः । ननु व्यावहारिकं गुणजातमेतादृशमस्ति चेति वयमपि ब्रूम इति मृषावादिनः प्रवदन्ति ; तन्नोत्तरमाह—सत्ये ही (त्वि)ति । एवमुक्ते गुणादौ सत्ये सत्येव ज्ञानन्तरपादे परमज्ञनादौ रूपमेदादिकं वक्तुं शक्यते । अयमर्थः—तत्त्वमेव वेदान्तशास्त्रमुपपादयति । तत्प्रतिपाद्यमर्थजातमतरं चेत्—किं तत्त्वम् ? न किमपीति चेत्, प्राथमिकसङ्कल्पसङ्गः । विशेषणम् अतस्त्वम्, विशेष्यमात्रं तत्त्वमिति चेत्—कः (किं) प्राह ? श्रुतिरिति चेत्—वाच्यत्ववेद्यत्वादिभिः पुनरपि मिथ्याभूतं ब्रह्म स्यात् । स्वयम्प्रकाशं तदिति चेत्, किं तत् स्वयम्प्रकाशत्वम् ? अवेद्यत्वे सति अपरोक्ष[त्वं] व्यवहारानुगुणत्वमिति चेत्—व्यवहारानुगुणात्वादेव पुनरपि मिथ्यात्वमुन्मज्जेत् । स्वयम्प्रकाशत्व[स्य] मृषात्वाच्च दोष इति चेत्, स्वयम्प्रकाशत्वस्य मिथ्यात्वे परप्रकाशत्वमेव तथ्यमिति पुनरपि दृश्यत्वात् मिथ्यात्वं समर्थयस्ते ब्रह्मण इत्यस्मद्वेद्यादिना भवता विवादमपि कर्तुमपन्नपामहे ॥ ३२० ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण

श्रीकुमारवेदान्ताचार्यपरनाम्ना श्रीमद्वैष्णवमित्रवरदगुरुणा

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

३२. अधिकरणार्थान् संगृह्णाति पादे इति । तत् तस्मात् अयं परमात्मा इह तृतीयद्वितीये पादे । आवृतिरिति पदम् आधारार्थकम् । संवातस्तेनघृतिरित्यत्र तथाव्याख्यानान् । सुप्तगोप्ता, वहिष्कुलायादृतव्य देहं रक्षति, पुनस्तन्नाऽऽनयति चेति । अचिद्भिः प्रकृतिप्राकृतैः स्वदेहभूतैरंशी । तेषां जीववदंशस्वमहिकुण्डलाधिकरणोक्तम् । परमज्ञने परमकौ तत्त्वज्ञानरूपभक्तियोगपथमेदे । रूपमेदः उपास्यगुणमेदप्रयुक्तोपास्यमेदः । एवमुत्तरेण संगनिर्दिश्यते ॥ ३२० ॥

इति वात्स्यमन्त्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिख्याख्यायां साराथरत्नप्रभायां

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

॥ तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

८३ ॥ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ ३-३-१ ॥

सूत्रम्—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ मेदान्तेति चेत् एकस्यामपि ॥ स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च सबबच्च तन्नियमः ॥ दर्शयति च ॥ उपसंहारेऽर्थमिमेदात् विविध-  
शेषवत् समाने च ॥ १-५ ॥

(३२१) तत्त्वज्ञानानुविद्धं हिततममनर्थं मोक्ष्यमाणस्य वक्तुं

तत्त्वे निर्धूय तर्कज्वरजनितमहासन्निपातप्रलापान् ।

निष्पन्ने तत्त्वबोधे न किमपि विदुषा साध्यमित्युद्गृणद्ग्रथो

यावज्जीवानुवर्त्ये मुररिपुमज्जनं मुक्तिलाभाय वक्ति ॥ १ ॥

एवं पूर्वोक्तैर्दशभिः पादैर्मोक्षोपायोपयुक्तं तत्त्वज्ञानं प्रतिष्ठापितम् । उत्तरत्र पञ्चभिः पादैः परब्रह्मप्राप्तिरूपफलसंवलितं तत्त्वतुभूतमुपासनं विशदमेव प्रकाशयत इति पूर्वोत्तरयोरन्वयमाह—  
तत्त्वज्ञानेति । मोक्ष्यमाणस्य पुरुषस्य तत्त्वज्ञानानुविद्धं हिततममुपासनमुत्तरत्र वक्तुं तत्त्वे विषये तर्कज्वरजनितमहासन्निपातप्रलापान् परवादान् निर्धूय, अधुना तत्त्वबोधे निष्पन्ने सति तत्त्वज्ञानस्य सजातत्वात्, 'दग्धाखिलाधिकारत्वात् ब्रह्मज्ञानाग्निना मुनिः । वर्तमानः भूतेर्मूर्ध्नि नैव स्यात् वेदकिङ्करः ॥' इति वेदकिङ्करत्वमपलपद्ग्रथो मृषावाविश्यः, 'स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्म-  
लोकमभिसम्पद्यते' इति श्रुतिसिद्धं यावज्जीवानुवर्त्ये मुररिपुमज्जनं मुक्तिसिद्धये वक्तव्यमवश्यः ।

१. तृतीयाध्यायस्य साधनाध्यायत्वात् तत्र पादचतुष्टयप्रतिपाद्येऽर्थचतुष्टये तृतीयपादोक्त्य मानस्य भक्तियोगस्यैव मुख्यसाधनत्वात् तत्राध्यायार्थत्वेनाह तत्त्वैति । तत्त्वहितपुरुषार्थेषु तत्त्वस्य ज्ञाने जाते पश्चादेव हितोत्पत्तिरिति तदनुविद्धं उत्तरतया तेन संबद्धं हिततमम् । तस्मान्नघटा तत्त्वज्ञानस्यायथावस्थितत्वे न स्यात् । अनघटायां सत्यामेव तत्र प्रवृत्तो मोक्ष्यमाणो भवेत् । अतो मोक्ष्यमाणं प्रति अनर्थं वक्तुमिच्छन् तत्त्वज्ञानं यथावस्थितं संपादयितुमनाः प्रथमाध्यायप्रतिपादिते ब्रह्मरूपतत्त्वविषये हैतुकोद्भाषिततर्कज्वरजनितसंनिपातावस्थानिवन्धनान् द्वितीयाध्यायसर्वाधिकरण-  
पूर्वपक्षरूपान् प्रलापान् प्रतिकर्तृत्वमसदौषधमूलं निर्धूय मुररिपुमजनरूपं साधनं वक्ति । एतदवचने किं स्यादिति चेत्—तदाह निष्पन्ने इति । परे हि—तत्त्वज्ञाने यथाबहुत्वादीनामयमेव । तस्मिन् निष्पन्ने तु पश्चाद-  
न्यत् हितं किमस्ति कर्तव्यम् ! वाक्यार्थज्ञानादेव मुक्तेः । विद्वानित्यस्य तत्त्वविषयकवाक्यार्थज्ञानवानित्ये वार्थः, अतस्तस्मिन् ज्ञाने निष्पन्ने सति किमन्यत् साध्यमस्तीत्याहुः । इत्युद्गृणद्ग्रथः अद्वैतिभ्यः= एवं कथयतस्तान् शिक्षयितुं प्रतिबोधयितुम् । यद्वा पदयोजनोक्तरीत्या, अन्धकाराय दीप इत्यल्लेख चतुर्थी । तान् निवर्तयितुमित्यर्थः । न निर्विशेषज्ञानं वाक्यजन्यं मुक्तिहेतुः, 'किंतु मुररिपुमज्जनं प्रीति-  
रूपापन्नदर्शनसमानाकारध्यानात्मकम् ; तदपि यावज्जीवानुवर्त्यम् ; तत् एव मुक्तिरिति सूत्रकारो वक्ति । तत्र यावज्जीवानुवर्त्यार्थशब्दचतुर्थीध्याये वक्ष्यते । मजनरूपं तद्वल्लोच्यते । मोक्ष्यमाणस्येति पदेन तत्त्वक्षे-  
प्रतिविरोधं दर्शयति । 'तत्त्वमसि' इति वाक्यार्थज्ञानं स्वत एव मुक्तिहेतुरिति तन्मतम् । तत्, 'फलमत

इत्थं किल सृष्ट्यावादी मन्यते—य एव ब्रह्मकारावियुक्तः, स एव वेदकिङ्करः; कर्तृत्वमोक्तत्वयोः अनात्मधर्मत्वात् । काश्चि[कर्मसु]कर्तृत्वं तावत् संसारहेतुत्वाच्चिरस्तमेव ज्ञानिनः । ब्रह्मोपासन-कर्तृत्वमपि तथैव निरस्तम्, तस्यापि सांसारिकधर्मन्तिर्भावात् । ब्रह्म तु न हेतुं नोपास्यं न प्राप्यमपि । न च वेदैरयमर्थो ज्ञाप्यते; नित्यस्वयम्प्रकाशत्वात् । स्वयम्प्रकाशत्वमपि न निरुच्यते । तदनिर्वचने कथं ब्रह्मसिद्धिरिति चेत्—मा भूत् ब्रह्मसिद्धिः । अत एव स्रष्टात्मविदः प्रवदन्ति, 'अवचनेनैव प्रोवाच' इति । एवमसम्बद्धवादिनो मिथ्यावादिनः सद्ब्रह्ममपि स्वसमयसारभूततया परिगृहीतां परित्यजन्ति, किमुत दहरविद्यादिकान् विद्यामेदान् विविधगुणपरिष्कारयुक्तान् । अतस्तत्प्रतिक्षेपाय आरभ्यत इति ॥ ३२१ ॥

(३२२) भीमाभ्यो यातनाभ्यः पितृपथगमनावर्तनादेश्च विभ्यत्

तृष्णां कृष्णामृताब्धौ परिणयति परां यावता तावदुक्तम् ।

इत्थं लब्धाधिकारः परमधिक्रुते साधने यत्र साङ्गे

पादद्वन्द्वे परस्मिन् तदिह बहुभिदावर्तनं निर्वर्तनीति ॥ २ ॥

अत्र तृतीयाध्याये चतुर्णामपि पादानामर्थमेवं द्विक्रयस्याप्यर्थमेदात् मिथोमेदं पौर्वापर्य-नियमञ्च दर्शयति—भीमाभ्य इति । अत्र पूर्वपादद्वयेऽधिकारसम्पत्तिहेतुरधिकारश्च संसारविरक्ति-संवलितो भगवति तृष्णायोगः । उभायेताबुद्भाभ्यां पादाभ्यामभिधीयते इति विशदं प्रकाशयते । तत्र भीमाभ्य इत्यादिना वैराग्यपादार्थमाह; तृष्णामित्यादिनोभयलिङ्गपादार्थम् । अयमत्र शब्दावयवः(र्षः)—

उपपत्तेः' इत्यनेन, ज्ञानानन्तरमपि प्रदातारं विना फलं न भवतीति कथनादपि निरस्तम् । तथा तत्त्वमसि-वाक्यानन्तरम्, 'आचार्यवान् पुरुषो वेद । तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षये अथ संपत्त्ये' इति वाक्येन ज्ञानानन्तरमपि केनापि पुरुषेण विमोक्षयमाणत्वं ज्ञाप्यते । अतोऽत्रापि विद्यायामाचार्योत्पादितं ज्ञानं मुररिपुभज्जोपयोग्येव । यावत्पदेन च यावज्जीवानुवर्तनीयत्वम्, सहसा वाक्यार्थज्ञानान्मोक्षामावश्च सिध्यति । एवमध्यायप्रधानार्थपरतया श्लोकोऽयं व्याख्यातः । पादद्वयविषयश्चोपरि वक्ष्यते । अस्तु वा दशपाद्यर्थानुवादेन तृतीयपादार्थिकथनरूप एव । तदा स्वाप्नार्थलघुत्वादि—उभयलिङ्गत्वोभयोक्त्या पादद्वयस्य वैराग्यार्थत्वापि तत्त्वज्ञानार्थत्वमिति वक्तव्यम् ॥ ३२१ ॥

२. नन्विदं भजनं चेत् अध्यायार्थः, प्रथमपाद एव तत् कस्माज्जोक्तमिति प्रश्ने, तस्य प्राप्तेतर-वैतृष्ण्य-प्राप्यतृष्णोभयसाध्यत्वात् तदुभयार्थमाद्यद्वयं परिकल्पितमित्याह भीमाभ्य इति । यातनाः नरकवेदनाः । पितृपथः धर्मादिमार्गः । तत्र गमनागमनसाध्यस्य कलस्य यातनातुर्यत्वज्ञप्तये यातनाभ्य इति पूर्वमुक्तः । आदिना सोमराजभावपुनर्जननादिग्रहणम् । विभ्यत्=भीतिमान् पुमान् । कृष्णो मुररिपुः अमृतसागर इव तत्र परास्म उत्कटां तृष्णां प्राप्यत्वपर्थेनामाशां यावता यावदाकारसंपत्तौ परिणयति निरन्तरं लभते । मोक्षार्थमक्तियोगावर्तनानुष्ठानं कृष्णतृष्णारूपपत्नीसहचरेणैव कार्यमिति तां कन्यां परिणयति=विवाहेन लभत इति भावः । तावत्, भवकृष्णयोर्दोषगुणमयत्वरूपं वैलक्षण्यं

1. सद्ब्रह्ममपीति । अयमर्थः श्लोके मोक्षयमाणस्येत्यादिपदमूचित इति सारार्थरत्नपत्रोऽवगन्तव्यम् ।



यावता कृष्णामृताधौ तृष्णां परिणयति, तावदुक्तमिति । उत्तरपादद्वयार्थमाह—इत्थमिति । अयमत्र शब्दान्वयः—उभ्राभ्यां पादाभ्यां लब्धाधिकारो यत्र साङ्गे साधने प्रवर्तते, नन् साङ्गे साधने परस्मिन् पादद्वन्द्वे बहुभिदाचरं निर्ब्रवीति—बहुभेदेन विषमिदं विकल्पितं निर्ब्रवीति मूलकारः । अयमर्थः—ब्रह्मविद्याविशेषः खलु, 'नाना शब्दादिभेदात्' इति सप्रमाणकं मिश्रनयोपदिष्टाः । 'विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्' इत्येकफलसाधनत्वेन त एव विकल्पिताः । एवमुभयाकारयुक्तसाधन-जातमुपदिश्यत इति । अयमत्रानुक्रमः—वैराग्यपूर्वं हि प्राप्यतृष्णा जायते । प्राप्यविषयकप्रेक्षायां जातायामुपायाधिकाः । उपाये प्रवृत्तस्याधिकारिणः पुरस्तादुपाये निर्णये, उपरिष्ठात् करण-स्थानीयसर्वब्रह्मविद्याङ्गकर्मोपादित्वा जायत इति विद्याङ्गपादस्य पश्चाद्भाव इति ॥ ३२२ ॥

(३२३) एकस्मिन्नेव पादे निपुणनयकृता न द्वयोस्तर्कणं स्यात्

मेदोऽमेदश्च नैको विषय इह भवेदन्यहानप्रमङ्गात् ।

तस्मादस्मिन् प्रकीर्णा नयविततिरिति प्रेक्षितग्रन्थचोद्ये

वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकुदयमित्यैदमर्थं(त्यैक्यमर्थे?) ममर्थ्यम् । ३ ॥

ननु पादार्थमिद्वाने भगवता भाष्यकारेण, 'इदानीं ब्रह्मोपासनानां गुणोपसंहारविकल्प-निर्णयाय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तूयते' इत्युक्तम् ; अत्र कोऽयं पादार्थः ? किं भेदचिन्ता, उत अमेदचिन्ता, अथवा कश्चिद्भेदचिन्ता कश्चिदमेदचिन्ता, यद्वा भेदाभेदचिन्तन्ति । नाद्यः ; सार्वत्रिकत्वाभावात् । अत एव न द्वितीयः । न च तृतीयः ; अनुवृत्तायांसिद्धेः । न चतुर्थः ; भेदाभेदात्मकस्य चिन्तनीयस्य व्यावृत्तत्वेन तद्विषयचिन्ताया अयोगात् । चिन्ताशब्देन संशयात्मकं विचारमभिधाय पक्षद्वयाभिधानेऽपि एतस्मिन् पादे गुणोपसंहारादुपसंहारचिन्ता द्वीयेन । सैव हि चिन्ता पदेऽस्मिन् प्रधानभूता, 'गुणोपसंहारपादः' इति समाख्यायोगात् । तद्विदे सर्वमभिप्रेत्याह—

पादद्वयेनेक्तम् । इत्थंश्च एतन्मूल तत्तल्लामात् लब्धाधिकारः अधिकारिविशेषणं प्राप्तः यत्र परमजने तृतीयपादोत्पत्तये, तृतीयपादवक्ष्यमाणकर्मादीतिकर्तव्यताविशिष्टे परम् अतिशयेन अधिकृते प्रवर्तते, तत् भजनं साङ्गे—भजनमङ्गश्च परस्मिन् उत्तरस्मिन् पादद्वये बहुभिदाचरं सद्विद्यावहर-विद्यादि—संन्यासिगृहस्थवर्मादिभेददन्तुरं निर्ब्रवीति निश्शेषं वक्ति—सर्वसाधारण-तत्तदसाधारणो-भयविषयमविषेचनपूर्वकमुपदिशति ॥ ३२२ ॥

३. तृतीयपादपदमेयं निष्कृष्टं किंप्रमिति विचारयति एकस्मिन्निति । ननु, 'गुणोपसंहार-विकल्प-निर्णयाय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तूयते' इति भाष्य एवोक्तत्वात् किमत्र विचार्यमिति चेत्—वह्नां सूताणामेकाधिकरणत्वेन एकपादत्वेन एकाध्यायत्वेन एकाकाण्डत्वेन एकपेटिकात्वेन एकशस्त्रत्वेन च व्यवहारस्तत्तदर्थव्यनिबन्धनः । अत्रैवामेकपादत्वमेकमनुगतमर्थादाय वक्तव्यम् । तत्र भाष्योक्तः गुणोप-संहारः=गुणसमुच्चयः गुणविकल्पश्च पादार्थ इति वा, विद्याभेदः तदभेदश्च पादार्थ इति वा न वक्तुं शक्यते, अर्थव्यभावात् । अर्थव्यभावाच्च न यत्कर्तुं पुण्यहानिः स्यात् । ननु भास्करमीमांसकादिभेदाभेदः एकत्वेन व्यवहिते । अतोऽर्थव्यभेदेत्येवमेव भेदाभेदश्चेति । व्यवस्थात्मना भेदः, जात्यात्मना चाभेद इति उभयोरेकनिष्ठत्वमभिधाय तरेकत्वेन व्यवहारः क्रियते ; स त्वंशो नास्माकमिष्टः । वस्तुत इह भेदः

एकस्मिन्निति । अयमत्र शब्दार्थः—एकस्मिन् पादे एक एवार्थः स्वीकार्यो निपुणतयकृता पुरुषेण । द्वयोस्तर्कणं = विचारो न स्यात् । मेदाभेद इत्येकोऽर्थो नास्त्येव, शब्दप्रयोगमात्रेण शशविषाणादिवद् अस्तित्वेऽपि तस्यैव चिन्तनमस्मिन् पादे स्यात् ; न पुनरन्यस्य गुणोपसंहारानुपसंहारादेश्चिन्तनम् । तदिदमाह—अन्यहानप्रसङ्गादिति । उक्तमर्थं सङ्गलक्ष्य निगमयति—तस्मादिति । एवं विकल्पदुष्ट-त्वादस्मिन् पादे प्रकीर्णा नयविततिः = न्यायविस्तरः प्रशिथिल इति प्रेक्षितग्रन्थचोद्ये = 'विद्याभेदाभेदचिन्ता क्रियत' इति दृष्टमाध्यग्रन्थस्य कस्यचित् पुरुषस्य चोद्ये सति, वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकृद्दयं पाद इत्येदमर्थं तात्पर्यं समर्थयम् । अयमर्थः—नात्र भेदो नाप्यभेदः प्रधानतया चिन्त्यते; भेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहाराद्यविषयौ । तेन गुणोपसंहारपादप्रसिद्धिरपि युज्यते । तद्विद्युपसंहारो वा पादार्थ इति पुनश्चोद्यमुन्मज्जतीति चेत्—यथायोग्यमुपसंहारानुपसंहाराभ्यन्तरनिर्णय पादार्थ इत्यैकार्थसिद्धिः । वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकृद्दयमिति । वेद्यं भिन्नं चेत्—विद्या च भिन्ना, अभिन्नं चेत्, सा चाभिन्ना । तेन वेद्यानुरूपं विद्यानियमनमिति पादार्थैकगतिः । अत्र वेद्यभेदस्तु गुणभेदात् ; न पुनः ब्रह्मभेदात् । तेन गुणोपसंहारपादप्रसिद्धिः सुनरां सङ्गटत इति ॥ ३२३ ॥

कासाञ्चित् विद्यानाम्, अमेदश्चान्यासामिति एकनिष्ठस्वाभावात् भेदाभेदवैयं सर्वथैव दुर्वचम् । किञ्च भेदाभेद इति किं भेद उच्यते, अमेदो वा, उभयातिरिक्तो वा । सर्वथा स इह न विषयः ; तथासति तस्य अमेदत्वे भेदस्य, भेदत्वे अमेदस्य, अन्यत्वे भेदाभेदद्वयस्य हानप्रसङ्गात् विचार्यतामंगपसंगात् । ननु पादेऽत्र पेटिकाद्वयमस्तु ; एकत्र भेदः अन्यत्राभेदश्च विषय इति चेत्—तावता पादैक्यं कथम् । न च स विभागोऽपि, नयविततः अविकरणगणस्य विकीर्णत्वात् । इदमपि घटयन् उपसंहारं तस्मादिति । परिहारमारभते इतीति । प्रेक्षितग्रन्थचोद्ये प्रेक्षितो भेदाभेदोभयपरमाध्यग्रन्थो येन पुंसा, तदीये चोद्ये—तेनैवं शंकायां क्रियमाणायाम् ऐदमर्थं भाष्यकारोक्तार्थपरत्वं अन्यं पादः वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकृदित्युक्त्वा समर्थनीयम् । वेद्यानि रूपाणि तत्तद्गुणविशिष्टब्रह्मात्मकानि; तदवच्छिन्नाः विद्याः उपासनाः; तासां नियमं व्यवस्थां करोत्ययं पादः । पादकृत्यं विद्याव्यवस्थापनमित्युक्तौ ऐक्यं भवति हि । सद्विद्यादहरविद्याक्षरविद्यादयो मिथो भिन्नाः ; अनेकत्र श्रुता अक्षरविद्या दहरविद्या अन्यथा वा न शास्त्राभेदेन नाना इति व्यवस्था ब्रह्म क्रियते । नन्वेवं भेदोऽभेदश्च इत्येवोक्तं भवति । अस्तु । तथाऽपि व्यवस्थापदेनैकेन सर्वकोडीकारे विषयैवमेव । अत एव, सर्वेभ्यो ज्योतिष्टोमः इति एकसर्वपदेना. नेकफलोद्देशे उद्देश्यानेकत्वम्, 'विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्यत्र विधेयानेकत्वं वा वाक्यभेदापादकं न वाक्यविविधम् । तद्वत् व्यवस्थापदेनोभयग्रहणेऽपि न दोषः । न च भेदाभेदौ इत्येव व्यवस्थेत्यत्र द्विवचनं भवति । अतस्तदेकत्वमेव । विद्यायां वेद्याकारावच्छिन्नत्वविशेषणात् विद्यायु वेद्यावच्छिन्नत्वांशे नियमः=इयमित्ये विद्या एतावद्गुणविशिष्टरूपवती इति वेद्याकारेयतावधारणं पादकृत्यमित्युक्तं भवति । कश्चित् भेदे स्थापिते काञ्चित् गुणान् विहाय गुणसंस्थानम्, अमेदे च समुच्चयेन संस्थानमिति सर्वथा तद्विद्यत्तानुगतैव । एतदवधारणस्य भेदाभेदावधारणाधीनत्वात् भेदाभेदचिन्तेत्युक्तम् । अतस्तदर्थकत्वं नानुपपन्नम् । कृत् इत्यनेन भेदाभेदादेरनेकत्वेऽपि पादकार्या चिन्ता वा निर्णयो वा एकत्वेन भाव्यतामित्यपि सूच्यते ॥ ३२३ ॥

(३२४) आख्यावन्तं गुणानां निजगदुरुपसंहारतः पादभेदे

विधैकपार्थे तदस्मिन् अपवदनतया भेदचिन्ता प्रयुक्ता ।

इत्थं शुश्रूषुःकामिह शिथिलयितुं भाषितं भाष्यकारैः

तदभेदाभेदमीमांजनमिह; विषयस्त्वन्न(स्तन्न) चोक्तोऽनुवृत्तः ॥ ४ ॥

पूर्वस्मिन् श्लोके वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकृदयमिति पादस्यैकार्थ्यं समर्थितम् । अत्र कश्चिदाह—  
अस्त्यैकार्थ्यम् ; अथापि विधैक्यप्रतिपादकेऽस्मिन् पादे अमेद एवैकः पादार्थः । न पुनर्विद्याभेदः ।  
तर्हि, 'विद्याभेदाभेदचिन्ता' इति कथं भाष्यकारैरुच्यते इति चेत्—अस्त्वपवादप्रदर्शनम् ।  
विधैक्यमेव पादार्थः । ऐक्यासम्भवे कचिन्नेदोऽपि स्यादिति अत्यपवाद एव प्रदर्श्यते, न पुनर्भेदः  
पादार्थभूत इति । इमामाशङ्कामनुवदति—आख्यावन्तमिति । अयमत्र शब्दार्थः—गुणानामुपसंहारतो  
गुणोपसंहारपाद इत्याख्यावन्तमेतं पादं निजगदुः । तत्=तस्मात् कारणान् आख्यात्माभ्यर्थात्  
विधैक्यप्रतिपादकेऽस्मिन् पादे भेदचिन्ता तु अपवादत्वेनैव प्रयुक्ता ; न पुनः पादार्थतया ।  
इमामाशङ्कां परिहर्तुमेव भाष्यकारैरुक्तम्, 'विद्या भेदाभेदचिन्ता' इति । तदाह—इत्थमिति । कः पुनः  
सर्वानुवृत्तः पादार्थ इति चेत्—तत्राह विषय इति ॥ ३२४ ॥

(३२५) (नस्सीमानन्दनाडिन्धमनिष्ठपञ्चिकानन्तमम्पद्गुणीये

विद्याभेदैर्विमज्ज्यं प्रणिविहिदं यदि, प्राप्तिरप्यंशतः स्यात् ।

मैवम् ; तैरेव धर्मेः तदितरमहितैः पूर्णकामस्य पूर्णं

प्राप्यं ब्रह्मैव नान्यत् किमपि फलमतः तत्कृतुन्यायमिद्विः ॥ ५ ॥

अत्र कश्चिन्नोदयति—गुणभेदात् विद्याभेद इति भवद्विरुक्तम् ; तर्हि फलमेदोऽपि स्यात् । 'यथा-  
क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति' इति हि श्रूयते, 'तं यथायथोपासन्ते, तथैव(तत्रैव)

४. तर्हि गुणनियम इत्यनुक्त्वा विकल्पोपसंहारभेदाभेदप्रयोगो भाष्ये कुः इत्याशकायाम्,  
गुणोपसंहारपाद इति प्रसिद्धमन्वादात् पादस्य, उपसंहारः पादार्थः, तस्य योजकश्चाभेदः पादार्थः, इत्युक्त्वा  
भेदविचारस्तदपवादतया वा प्रसंगाद्वेति केचिन्मन्येरन् ; तन्निवारणार्थमित्याह आरुयेति । गुणानामुप-  
संहारतः=गुणोपसंहाररूपं यं पादमेतं नामवन्तमाहुः ; गुणोपसंहारेत्यन्वर्थनामकमाहुरित्यर्थः । शुश्रूषोः  
शिष्यस्येत्यं शंकां निवर्तयितुम्, भेदोऽपि प्रधानार्थ एवेति गमयितुं भेदाभेदमीमांसनं भाषितमित्यन्वयः ।  
तर्हि अर्थव्ययमेव इति चेत्—तत्र विषय इत्यादि प्रत्यवाक्यम् । अनुवृत्तार्थो दर्शितः पूर्वश्लोके एवेत्यर्थः  
प्रथमाधिकरणे उपसंहारोक्त्या तु गुणोपसंहार इति नाम ॥ ३२४ ॥

५. ननु विद्याभेदे गुणानुपसंहारः, विधैक्ये तदुपसंहार इति भवदुक्तं न युक्तम् । उपसंहारानुपसंहारयोः  
प्रेप्सितफलवैषम्यमेव हि प्रयोजकम् । तथाहि तत्कृतुन्यायः, यथाक्रतुः यत्प्रकारावच्छिन्नोपासनवान्  
तत्प्रकारमात्रं भवतीति । अतो यावत्प्रकारप्राप्तिच्छा, तावद्विषयकोपासनवान् भवन्तीति फलेच्छावैषम्यमेव  
गुणविकल्पसमुच्चयप्रयोजकम् । न च तत्कृतुन्यायात् उपासितगुणावश्यमाप्तिरेवोच्यते, न त्वनुपासितगुणान-  
वाप्तिरिति शङ्क्यम्—उपासितानां जगत्कारणत्वसर्वशक्तित्वमोक्षप्रदत्वसर्वस्वामित्वसर्वोपासनावशिकाति-  
शयगुणादीनां जीवे प्राप्यसंभवेनायोग्यवच्छेदायोगात् । अत एवकारः अन्ययोग्यवच्छेदक एव ।

भवति' इति च । तेन यद्गुणविशिष्टं भगवन्तमुपास्ते, तद्गुणविशिष्टमेव प्राप्नोतीति भ्रुत्यर्थः । विशेषविधौ शेषनिषेधस्य न्याय्यत्वात् उपास्यगुणव्यतिरिक्तगुणविशिष्टभगवत्प्राप्तिरर्थात् निषिध्यत इति परिपूर्णब्रह्मानुभवो मोक्ष इति वाद्मात्रमेव स्यात् । तदिदमनुवदति-निस्सीमेति । निस्सीमानन्द-पर्वोत्कर्षहेतुभूतनिरुपधिकान्तसम्पद्गुणौघे परमात्मनि वेद्याकारमेदप्रयुक्तमेदवत् विद्यामेदैर्विभज्य प्रणिधियदि स्यात्, तर्हि प्राप्तिरपि ब्रह्मणि अंशतः एकदेशेन स्यात् । यात्रान् उपासनविषय आकारः, तावानेव प्राप्याकारः स्यात् । तथाच न परिपूर्णब्रह्मानुभवः फलमित्यापतेत् । एतच्चोद्यमपाकरोति-मैवमिति । अपा(निरा)करणमेव विवृणोति-तैरेवेति । अयमर्थः-‘यथाक्रतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति’ इत्यत्रोपास्याकारस्याभ्युत्पन्नभावेन प्राप्तिरुच्यते । ‘तथैव भवति’ इति कृत्स्नस्याप्युपास्याकारस्य

नन्वेव परिपूर्णब्रह्मानुभवः प्रति किमुपासनं कारणम् । न च पूर्णोपासनं केनचित् कर्तुं शक्यम्-परमात्मसंपदां गुणानाञ्चान्ततया तदयोगादिति चेत्-अत एव न पूर्णानुभवो मोक्षः । किंतु प.सितमालप्राप्तिरेव । अपुनरा-वृत्ति-अकर्मबन्धादिकं परमस्तु सर्वसाधारणमित्यत्रोक्तोपसंहारानुपसंहारविचारार्थतया तत्कलुःपायायैमाह निस्सीमेति । प्रथमपादो जीवात्मनि भगवत्साध्यासंभवपूर्वपक्षदर्शकः । संपदां गुणानां च ओघे इति विग्रहः । तत्र विग्रहज्य=कतिपयसंपद्गुणांशे प्रणिधिः उपासनम् । यदीति । उपासनमेवोपेक्ष्यम् । अन्यदा पूर्णोपासनस्य दुष्करत्वादेवमेवोपास्यमिति फलमपि तावन्मात्रविषयकमिति भावः । निरस्त्यति मैवमिति । अयं भावः-यथोक्तं भगवतोऽनवधिकानन्दवत्त्वमानन्दवत्स्वामुपपादितम् तत्र तस्मादिन्धमाः तद्धेतुभूताः निरुपधिका अनन्ताः संपदाः विभूतयः गुणाश्चेति युवा स्यादित्यादिना गुणसंपत्तवादेव सुगमम् । तस्य भगवतो महाविभूतेरानन्दो ह्यगतिच्छिन्न एव । तावान् आनन्दश्च तत्रैव मुक्तेऽप्युक्तः । स च संपूर्ण-नुभवनबन्धनः । तदुक्तमन्यत्र, ‘सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः’ इति । इदञ्च स्वरूपाविर्भावात् । आत्मनां स्वरूपसाध्यश्च प्रजापतिवाक्ये श्रुतम्, भगवता गीतञ्च । स्वरूपाविर्भावं प्रति कर्मबन्धः प्रतिबन्धकः । तदुच्छेदे चोपसन्नमार्गा एव हेतवः । उपासनस्य परिमितगुणविषयकत्वेऽपि बन्धोच्छेद-कत्वं समम् । ततः सर्वप्रकारानुभवे स्वतः प्राप्ते तत्कलुःपायाः कथमन्यव्यवच्छेदे कुर्यात् । अत एव एवकारोऽयोग्यव्यवच्छेदकः । न च जीवेषु कारणत्वादियोगाभावात् तद्व्यगः । जगद्वाच्य एवैकमित्युक्ततया व्यवस्थितगुणव्यतिरिक्तविषय एव प्राप्यप्राप्तिविचारात् । प्राप्यत्वेनानुसंहितेषु गुणेषु उपासितगुणानाम् अप्राप्तिरस्तीत्येव तदर्थः । अत एव, ‘कविं पुराणमनुशासितारम्’ इत्यत्र तात्पर्यचन्द्रिकायाम् कवित्वा-दीनां गुणानामुपस्थितेऽपि प्राप्यत्वेनानुसंधनमावात्र प्राप्तिरित्युक्तम् । एवञ्च पूर्णानुभव एव मुक्तिः । स च नियतगुणोपासनादेवेति न तत्कलुःपायाभावाद्यथेच्छगुणोपसंहारानुपसंहारसंभव इति । अर्थस्तु—पूर्णकामस्य परिपूर्णब्रह्मानुभवरूपमुक्तिकामनावतः पुंनः तैः तत्तद्विषयानियतैरुपासितैः तदितरसहितैः अनुपासिताशेषगुणयुक्तैः पूर्णं ब्रह्मैव प्राप्यम् । तैरेवेत्येवकारेण न गुणान्तरप्राप्तिव्यवच्छेदः ; तदितर-सहितैरित्युक्तः । अतस्तदितरसहितैरेव, न त्वसहितैरित्यर्थः । अन्येषामुपासनविषयत्वव्यवच्छेदो वा एवकारार्थः ॥ अयोग्यव्यवच्छेदेष्टौ, ‘ब्रह्मैव फलं नान्यत्’ इति अन्ययोग्यव्यवच्छेदः किमर्थमुच्यत इति

प्राप्यभिधानात् । न्यूनत्वे पुनरुपास्याकारस्य कृन्तनमेव भवेत् । अधिकाराकारस्य न्यूनस्य न विधीयते, नापि निषिध्यते ॥ विशेषविधौ शेषनिषेधन्यायात् निषिध्यत इति चेत्—  
अयमपि भ्रान्तिमूल एवोपन्यासः । विधायकप्रमाणान्तराभावे हि अर्थो निषेधः परिगृह्येत ।  
अत्र तु विधायकमस्ति, 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति श्रुत्यैव परमसाम्याभिधानात् । इदञ्च  
परमसाम्यं भोगमन्तर्लक्षितं पश्यति सूत्रकारैरेव स्थापयिष्यते, 'भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च' इति । तेन, 'न हि  
वचनचिरोधे न्यायः प्रभवति' इति न्यायेनाधिकनिषेधो(धे) दुर्गम्यिवेदिनामेव निर्णयः ॥ तर्हि श्वर-  
साम्याङ्गीकारे जीवस्यापीश्वरत्वं प्रसज्यत इति चेत्, सूत्रकारैरेव मात्राशब्दं प्रयुज्जानैर्निरस्तव्यात् ।  
शब्दार्थस्तु—तैरेव धर्मैरुपास्यैरेव भगवद्गुणैस्तदितरसहितैरनुपास्यैर्गुणैरपि साहितैः पूर्णं ग्रन्थैव  
पूर्णं कामस्य मुक्तस्य प्राप्यमिति नान्यदत्र फलं स्ति । स्वर्गादिस्वाधनेषु नान्यमन्यत् फलमन्यदिति  
चेत्—परमिदोपासनात् परमित फलमिति तदुक्तं नेति पूर्वपक्षखण्डनायै ॥ पूर्णकामकार्यकाम्यपरमात्मो

पासने हि अन्यत् फलं सादिति ज्ञापयार्थञ्च तदुक्तिः । तथैव भवतीति । तत्क्रतुशब्दघटक एवकारस्तु  
उपासितगुणायोगव्यवच्छेदपर एव । तद्गुणायोगव्यवच्छेदोक्तौ च तद्विद्वद्भुक्तफलाभावोऽर्थमिदं इति ।

इदमन्ताऽऽह—उपासनायां मोक्षफलजनकत्वमिव फलान्तरहेतुत्वमप्यस्ति ; 'चतुर्भिर्भा मज्जन्ते  
मास' इत्युक्तेः । तत्र ब्रह्म यद्यद्गुणवत्त्वेनोपास्ते, तत्तद्गुणवान् स्वर्थं भवतीत्यर्थे जीवब्रह्मणोर्भेदात्  
तत्सजातीयगुणवत्त्वं जीवस्येत्येव वक्तव्यम् । तत्र भगवदसाधारणपूर्वोक्तगुणोपासनात् तथाभूतगुणवत्त्वं  
जीवस्य दुर्बलम् । एवं कविपुराणमिति श्लोके ऐश्वर्यार्थोपासनविधायके उक्ताः ईश्वरगुणाः ऐश्वर्य-  
रूपफलकाले जीवस्य न संभवन् । अतः प्राप्यतयासिद्ध-यदाकारवत्तया ब्रह्मोपास्ते तदाकारवान्  
भवतीत्येव वक्तव्यम् । ऐश्वर्यार्थोपासने भगवान् स्वस्मैरुदेययादृशस्वाप्त्यैश्वर्यं वशिष्टतयोपासिनः, अन्ते स्वगत-  
उपसितैश्वर्यसमानतादृशैश्वर्यं यो भवतीति स्थिते मुक्त्यर्थोपासनेऽपि स्वप्राप्ययादृशकारवत्तया ब्रह्मोपास्ते,  
तादृशकारवान् भवतीत्यर्थः स्यात् । तत्र एवकारः तदयोगव्यवच्छेदपर एव । स्वप्राप्यभगवदसाधा-  
रणाकाराणामुपासनेऽपि न तत्प्राप्तिनिबन्धः । शतपथब्राह्मणे तु, 'तं यथायथोपासते तदेव भवति'  
इति तत्क्रतुवाक्यम् । तत्र उपासते इति बहुवचनम् ; भवतीति चैकवचनम् । जीवाः यादृशकारवत्तया  
ब्रह्मोपासते, तत् ब्रह्म तथामुन्नेव तेभ्य आविर्भवतीति तदर्थः । तत्प्रकरणे च परिशील्यमाने परमात्मा  
भक्त्योपासनानुरूपं सृगपक्षिमुप्यादिरूपवानप्याविर्भवतीति ज्ञायते । एवञ्च तदनुसारेण प्रकृतपञ्चान्द्रोग्य  
तत्क्रतुवाक्यार्थवर्णने यद्यद्वर्णविशिष्टवस्तुपासनवान् भवति, तत्तद्विशिष्टरूपासिमान् तादृशवद्भवन्भववान्  
भवतीत्येव वक्तव्यम्—तत्र तेषां धर्माणां जीवनिष्ठत्वं न सिध्यति । किंतु ब्रह्मगततया तेषां जीवैरनुभा-  
व्यत्वमेव । तत्र मोक्षस्य पूर्णब्रह्मानुभवरूपात् अन्ययोगव्यवच्छेदाद्योगात् अयोगव्यवच्छेद एवकारार्थः ।  
तथाचानेव श्लोकेनोच्यमानं तावत्, ऐश्वर्यादिकामनया भगवदुपासकः उपासितगुणान् तदाश्रयं ब्रह्म च  
विहायान्यत् फलं लभेतापि । पूर्णब्रह्मकामस्य तु शुभ्रशोः उपासितानुपासितसर्वगुणविशिष्टब्रह्मानितिरिक्तं  
फलं प्राप्यं न भवतीति तत्स्थित्यनुसारेण तत्क्रतुन्यायरूपं वक्तव्यमिति न स्वेच्छया किञ्चिदुपपहार-  
तदभावौ भाव्यौ । अतस्तत्क्रतुन्यायसिद्धिः । अनुपासितगुणव्यवच्छेदपरत्वोक्तौ पूर्णमोक्षपरसर्वशास्त्र-

प्रसिद्धमेतत् । तेनतः तत्कतुन्यायेनोपास्यानुपास्यसकलगुणावशिष्टं तदेव ब्रह्म प्राप्यमिति तत्कतु-  
न्यायः सिध्यति । तेन न क्वचिदपि विद्यासु फलवैषम्यप्रसङ्गः ॥ ३२५ ॥

(३२६) भेदः शब्दान्तराद्यैर्विधिषु नियमताः कर्मकाण्ड(डे) द्वितीये;

संयोगाद्यैक्यतोऽन्यः समुदयनियतात्; सैव विद्यासु नीतिः ।

आदौ तेनैव शाखान्तरनयमुदादेतं चोदनादेः भेदात्

श्रुत्यैवाऽऽक्षिप्य भूयः प्रतिसमधितं तं भेदकान्यार्थतोक्त्या ॥ ६ ॥

अत्र पादसङ्गततिभाष्ये, “उक्तं ब्रह्मोपासिषोपजननाय वक्तव्यं ब्रह्मणः फलदायितापर्यन्तम्; इदानीं ब्रह्मोपासनानां गुणोपसंहारविकल्पनिर्णयय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तुतं” इति । अधि-  
करणावतारमप्याह “प्रथमं तावत्” इत्यादिना । ‘फलमत उपपत्तेः’ इत्यत्र उपास्यस्य ब्रह्मणः सर्व-  
फलप्रदाने प्राधान्यमुक्तम्; अधुना पुनर्मूर्धादिपादपर्यन्तपरिकल्प्या सविग्रहब्रह्मोपासनरूपाया  
वैश्वानरविद्यायाः परविद्यान्तरात् प्राधान्येन, सैव प्रथमं विचार्यते । अत एव भगवता पराशरेण ब्रह्म-  
विद्याप्रसङ्गे सविग्रहमेव ब्रह्म प्रथमं चिन्तनीयं शुभाश्रयत्वात्, ब्रह्मस्वरूपं तु न योगयुजा चिन्त्यम्,  
आरूढयोगेनैव चिन्त्यमित्युक्तम् । अस्याञ्च विद्यायां पूर्वकाण्ड(ण्डोक)शाखान्तराधिकरणोक्तसकल-  
न्यायसमुच्चयस्य विद्यमानत्वात् एतद्विचारपूर्वकमेव विद्यान्तरविचारोचित्यात् एवैव विद्या पूर्व विचा-  
र्यत इत्याभिप्रायः । एतदेव, “प्रथमं तावत्” इति द्वाभ्यामपि पदाभ्यां द्योत्यते । तदर्थं विचारस्तु—नाना-  
शाखास्वधीताया वैश्वानरादिकाया विद्यायाः किं प्रतिशाखं भेदः, उतैक्यमिति । किं शाखान्तरे  
प्रत्यभिज्ञास्ति, नेति । किं, ‘तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवत् यैस्तु क्लीर्णम्’ इति शिरो-  
व्रतवतामायवैणिकानां विद्योपदेशनिषेधो भेदो ग्राहकतया प्रत्यभिज्ञाविरोधी, नेति । किं शिरोव्रतं  
विद्याङ्गम्, उताध्ययनाङ्गमित् । अत्र कर्मकाण्डशाखान्तराधिकरणोक्ताभेदकन्यायैरभेदमुक्त्वा

विरोधात् तत्कतुन्यायो न सिध्येत् । सर्वलोपास्यस्य वस्तुनः प्राप्तिकले अनुपासितानेकांशत्वाऽनु एव  
एव शब्दश्रुतदेवतादिप्रत्यक्ष इव प्रसिद्धः । शाण्डिल्यविद्यायामिह, ‘इति यस्य स्यादद्वया न विचि-  
किंसाऽसि’ इति अपेक्षितफलायोगव्यवच्छेद एवोच्यते । तेन समुच्छिष्ये तद्विरुद्धफलाभावरूपा  
न्ययोगव्यवच्छेदोऽपि कामं स्यात् । तत्कतुवाक्यमिदमपूर्वविचारक वा, अनुवादरूपं नेत्यादिविवेकार्थं  
छान्दोग्यपरिष्कारपरिशिष्टादि द्रष्टव्यम् ॥ ३२५ ॥

६. अथाधिकरणसारमारभते । तत्र प्रथमाधिकरणे अक्षरविद्यादीनां शाखाभेदेन भेदमाशङ्क्य  
परिहारः कृतः । तत्र भेदकप्रमाणानां पूर्वनीमांसोक्तानामेव ग्राह्यत्वात् तत्रैव शाखभेदे तदधीनभेदो  
नास्तीत्युक्त्वात् कथं शंकोत्थितिरित्यत्र, उपनिषदि किञ्चिद्वचनं श्रूयमाणं शंकोत्थापकमस्तीति प्रज्ञाप्य  
तत्परिहारक्रमोऽपि सूत्र एवादृशि । तत् सर्वं संगृह्णाति भेद इति । शब्दान्तर-अभ्यास-मरुया-संज्ञा-  
गुण प्रकरणान्तराणि षट् कर्मभेदकप्रमाणानि तत्र द्वितीये उक्तानि । तत्र सर्वत्र तदन्यतमाधीन एव भेदः=  
नियमितः व्यवस्थापितः; नान्यथा । अन्यः भेदस्तु तदपवादत्वात् सैव द्वितीयान्ते शाखान्तराधिकरणे  
संयोगाद्यैक्यतो नियमितः । संयोगाद्यैक्यं नाम संयोगरूपचोदनासमाख्यानामैकरूपत्वम् । संयोगः  
फलसंयोगः । विहितस्य संबन्धफलमिति यावत् रूपं तत्र, यागस्य द्वे रूपे द्रव्यं देवता चेत्युक्तद्रव्यदेवता-  
द्वयम् । चोदना विधानप्रकारः । आख्या नामधेयम् । एषामविशेषः वैलक्षण्यमात्रः । तदेवात्र

पुनर्भेदकन्यायैराक्षिप्य मेदकानां तेषामन्यार्थः (मान्यपर्य) प्रदर्शनेनामेदमेव पुनः प्रतिष्ठापयामास सूत्रकार इत्याह—मेद इत्यादिना । अयमर्थः—कर्मकाण्डे हि संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात् कर्मणा-  
मैक्यमुक्तम् । संयोगो नाम फलसंयोगः । रूपञ्च द्रव्यदेवते । द्रव्यदेवते हि कर्मणां रूपमिति  
तान्मित्रकाः । चोदना लिङ्गोद्भवप्रत्ययादिशिपस्कः क्रियावाचिशब्दः । आख्या ज्यानिष्टोमां-  
नामधेयम् । तेषामविशेषात् कर्मैक्यमिति, 'संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात्' इति सूत्रार्थः ।  
मेदकप्रमाणानि तु शब्दान्तरादीनि । अपर्यायशब्दः शब्दान्तरं यजति जुहोति ददातीत्यादि ।  
अभ्यासस्तु, 'समिधो यजति', 'तनूनपातं यजति' इत्यादिरूपः पुनः पुनः पाठः । स्मृत्या — 'तिस्र  
आहुतीर्जुहोति' इत्यादिषु दृष्टा त्रित्वादिः । गुणस्तु, 'तते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा  
वाजिभ्यो वाजितम्' इत्यादिषु श्रुतः वाजिनादिः । 'उपसङ्गिश्चरित्वा मानमग्निहोत्रं जुहति'  
इत्यादिषु प्रकरणान्तरमुपलभ्यते । नामधेयमपि मेदकं दृश्यते, 'अथैव ज्योतिरथैव विश्वज्योतिरथैव  
सर्वज्योतिः' इत्यादौ । तेन पूर्वकाण्डोक्तन्यायकलापैर्मैदकैरमेदकैश्चैव अधिकरणं व्याख्यातम् । तत्र  
शब्दान्वयस्तु—कर्मकाण्डे द्वितीयाध्याये शब्दान्तराद्यैर्मैदो विधिषु नियमितः—प्रतिपादितः । समुदय-  
नियतान् = समुच्चिन्तात् संयोगाद्यैक्यतः (कयात्) संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात् अन्यः कर्मणाम-  
भेदोऽपि स्थापितः । कर्मग्रन्थकाण्डयोरैकशास्त्रात् न्यायप्रवृत्तेरपि तुल्यत्वात् विद्यायामपि कर्म-  
नीतिरेव नीतिः । इत्थं सामान्येनार्थैतरमभिधाय एतस्याधिकरणस्य सिद्धान्तारम्भपूर्वकन्यात् प्रथमं  
सिद्धान्तमभिधाय पूर्वपक्षाभिप्रायेणाऽऽक्षिप्य पुनस्तमेव सिद्धान्तं स्थापयामास सूत्रकार इति दर्श-  
यति—आदाविति । शब्दान्वयस्तु—तेनैव = कर्मकाण्डेनैव चोदनादेरमेदादाद्युदितम्—उक्तं शास्त्रान्तर-  
नयं धृत्यैवाक्षिप्य = अत्यन्तर्गतात् मेदकप्रमाणादाक्षिप्य तं पूर्वोक्तमेवार्थं प्रतिसमञ्चितं = स्थापया-  
मास । तत्र हेतुमाह मेदकान्यार्थतोक्त्येति । मेदकस्य प्रमाणस्य अर्थान्तरे तात्पर्यादित्यर्थः ॥३२६॥

(३२७) शास्त्रासु प्रक्रियाऽन्या भ्रवणमपि पुनर्दृष्टमत्राविशेषं

विद्याभेदस्ततः स्यादिति न, तदुभयं युक्तमप्येवमेदात् ।

तेषामेवेति वाक्यात् क्वचिदुपजनिता मेदशङ्का त्वयुक्ता

स्वाध्याये ब्रह्मविद्यापदमिह हि भवेत् तद्वृत्तेनान्वयोक्तेः ॥ ७ ॥

ऐक्यमित्युच्यते । संयोगादिव न शब्दान्तरादिवत् प्रत्येकं कार्यकरः, किन्तु मिलित एव । तदुच्यते  
समुदयनियतादिति । समुच्चयबलेन सहैव स्थितादित्यर्थः । इदं सर्वं पूर्वकाण्डवृत्तम् । सैव विद्यासु  
नीतिरिति । कर्मविषये उक्तैव विद्याभेदाभेदोभयविषयेऽपीत्यर्थः । अत्रापि शब्दान्तरादिष्वेकमेव प्रत्येकं  
विद्याभेदे प्रमाणम् । तदवपादेनैक्यम् = अभेदोऽपि विद्याविषये स्थितानां संयोगादीनां चतुर्णामविशेषादेव ।  
एवमप्यधिकशङ्कयाऽत्र विचार इति ज्ञापनार्थम् । आदौ प्रथमसूत्रे तेनैव कर्मकाण्डकृतनियमनबलेनैव  
चोदनादेः चोदनारूपसंयोगाख्याचतुष्टयस्य अभेदात् अविशेषात् उदितं सूत्रकृतं शास्त्रान्तरनयम्  
विद्यायाः सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं, एकस्या एव सर्ववेदान्तप्रत्यायितत्वं अत्यैव = बाधकयुक्त्यभावात्  
'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत्' इति वाक्यमात्रेणाऽऽक्षिप्य = विद्याभेद एव स्वीकार्य इत्याशङ्क्य मेदका-  
न्यार्थतोक्त्या तृतीयसूत्रेण मेदकत्वमिमत्तस्य श्रुतिवाक्यस्यान्यार्थकत्वप्रदर्शनेन तमेव शास्त्रान्तरनयम्  
अभेद्यतया भूयः पुनः प्रतिसमञ्चित । वाचान्तेर्लिङ् । मतिसंहितमकरोत् ॥ ३२६ ॥

अलोकार्थापवादरूपं विद्याभेदहेतुमनूय तत्परिहारमपि भाष्योक्तमेव विशदं प्रकाशयति—  
शाखास्त्विति । अयमर्थः—अविशेषपुनश्श्रवणात् प्रकरणान्तराच्च विद्याभेद एवात्र समुच्चितः ।  
'समिधो यजति', 'तनूनपातं यजति' इत्यादौ यजति यजतीत्यविशेषपुनश्श्रवणात्, 'उपसद्भिश्चरित्वा  
मासमग्निहोत्रं जुह्वति' इत्यत्र प्रकरणान्तराच्च कर्मभेदो दृष्टः । एवमत्रापि ताभ्यामेव हेतुभ्यां  
विद्याभेदोऽङ्गीकार्य एव । अयमत्रान्वयः—ब्रह्मविद्यावादिनीषु शाखास्तु तत्रतत्र प्रक्रिया अन्या दृष्टा ।  
अत्र च अविशेषमपि पुनश्श्रवणं दृष्टं ततो विद्याभेदः स्यादिति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—नेति ।  
अविशेषपुनश्श्रवणं प्रकरणान्तरञ्च अध्येतृभेदात् युक्तमेव । अयमर्थः—इत्थं किल मीमांसकानां

७ द्वितीयवृत्तीयसूत्रार्थमाह शाखास्त्विति । शाखाभेदेऽपि उपासनविधेः, अक्षररत्नादिविशिष्ट-  
ब्रह्माख्यस्य रूपस्य, मोक्षरूपफलस्य, अक्षरविधेति नाम्नश्चाविशेषेऽपि भेदकतया प्रदर्शितश्रुतिवाक्यानु-  
सारेण भेदे वक्तव्ये, विद्याभेदसाधकं शब्दान्तरः सन्तर्गतं किं प्रमाणमिति विमर्शं, तत् संभवत् दर्शयितुं द्वितीय-  
सूत्रं प्रवृत्तम् । तदर्थमाह प्रक्रियेति । प्रक्रिया प्रकरणम् । अन्या प्रक्रिया प्रकरणान्तरम् । एकशाखाविहि-  
ताया अक्षरादिविद्याया अलोभस्यापकविशेषाभावात्तदिति यावत् । शाखास्तु शाखाभेदे प्रकरणान्तरं दृष्ट-  
मित्यर्थः । द्वितीयमाह श्रवणमिति । अविशेषपुनश्श्रवणमप्यत्र दृष्टमित्यन्वयः । दृष्टा च दृष्टञ्च दृष्टमित्येकव-  
द्भावः । अविशेषे विधेयान्तरश्रवणरहितम् । स एवाभ्यास इत्युच्यते । 'अग्निहोत्रं जुहोति, दध्नाजुहोति' इत्यत्र  
नाभ्यासः । दध्नेति विधेयान्तरसत्त्वात् । तथाच षट्सु द्वयमिदमत्र संभावितम् । एतदन्यतरदत्तं तत्तदक्षर-  
विद्यादिभेदसाधकं भविष्यतीति । पूर्वमीमांसायां नित्याग्निहोत्रात् कुण्डपायिनामयनान्तर्गतं मासमग्निहोत्रं  
प्रकरणान्तरप्रमाणबलात् भिन्नमित्युक्तम् । 'समिधो यजति, तनूनपातं यजति' इत्यादौ यजति यजति  
इति पञ्चकृतोऽभ्यासात् समितनूनपादादिपदानां किञ्चिद्विधायकत्वाभावात् विधेयभेदाभावे बाधयवैय-  
र्थ्यात् पञ्च प्रयाजा विधीयन्त इत्युक्तम् । तद्वदिह शाखाभेदात् प्रकरणान्तरं वा भवतु, अक्षरं वेदेति  
पुनर्विध्यभ्यासो वाऽस्तु ; विद्या भिन्नतामिति पूर्वपक्षः । निरस्त इति नेति । हेतुमाह तदिति । तदुभयं  
अभ्यासप्रकरणान्तररूपप्रमाणद्वयम् अध्येतृभेदात् तत्तच्छाखाध्येतृपुरुषभेदादन्यथासिद्धमिति विद्याभेदं  
विनैव युक्तं भवतीत्यर्थः । अविशेषपुनश्श्रवणरूपस्याभ्यासस्य अनन्यथासिद्धस्यैव भेदकत्वम् । शाखान्तरे  
पुनश्श्रवणं तु तदध्येतृपुरुषं प्रति विधानार्थमित्यन्यथासिद्धत्वाच्च भेदकमिति । तथैवेहापि । न चेह यथा  
मासमग्निहोत्रं कुण्डपायिनामयनरूपसत्प्रकरणे श्रूयते, तथा अक्षरविद्यादिकमन्यप्रकरणे श्रूयते ; किंतु  
स्वप्रकरण एव । एकरूपमुपनिविष्टाक्षरपरवाक्ये च तद्विधानुपस्थितिर्दुर्बला । न चैकैकशाखायामपि  
प्रमेयनिरूपणमादितः आन्तरिकशाखादृष्टकमेणैव भवतीति नियमोऽस्ति । अतोऽप्येवमज्ज्ञेयप्रकरणभेद-  
इति । भाष्ये प्रतिपत्तृभेदादित्यत्र तत्तदुपाख्यानश्रुत(विद्याप्राहि)पुरुषभेदादिति नार्थ इति ज्ञापनाय  
अध्येतृभेदादिति व्याख्यानम् । ननु किमनेन पूर्वमीमांसोक्तभेदकप्रमाणेऽन्यतमनिर्धारणप्रयासेन ।  
तेषामेवैतामिति श्रुतिवाक्यमेव विद्याभेदगमकं भविष्यतीत्यत्र तदन्वयमिति तेषामिति । मुण्डकाक्षर-  
विद्यायाम्, "तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत्, शिरोवत्तं विधिवत् यैस्तु वीर्णम्" इति वाक्ये शिरोवत्त-



मर्यादा-अविशेषपुनश्चरणं प्रकरणान्तरञ्च विधेयमेदावहमेव; यद्यप्येतदमेदो न स्यात् । प्रतिपत्तमेदे सति अविशेषपुनश्चरणं प्रकरणान्तरञ्च न मेदकमेव । तेनात्र प्रतिपत्तमेदस्य विद्यमानत्वात् न विद्यामेदप्रसङ्गः । ननु, 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वेदेन शिरोव्रतं विधिवत् यस्नु चार्णम्' इति शिरो-  
व्रतवतामेव ब्रह्मविद्यापदेशनियमात् विद्यामेदोऽस्त्विति मयोक्तम्; तत्र कोऽयं परिहार इति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायमाशङ्क्य, तत्रापि परिहारमाह-अयुक्तेति । कथमयुक्तत्वमित्यन्ताह-स्वाध्याय इति । अत्र ब्रह्मविद्यापदं स्वाध्यायवाचकमेव न पुनर्विद्यावाचकम्, 'नैनद्विधीनोऽधीयते' इति वेदव्रतेन वेदाध्ययनस्यान्वयोक्तेरित्यर्थः ॥ ३२७ ॥

(३२८) रूपैक्यादैक्यसिद्धौ किमिदं दुपसंहार्यम्; अन्यो गुणश्चेत्,

मेदो न स्यात्; विरूप्यं तदिह किम्; अफला तेन चिन्तेति चेन्न ।

वेद्याकारैक्यमेक्यं दिशति तदधिकं किञ्चिदाकूप्यतेऽङ्गम्;

कर्मण्यप्येवमेव ह्युपहृतिविषयो मेदकांशातिरिक्तः ॥ ८ ॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ ८३ ॥

अत्र किञ्चिदप्यति रूपैक्यादिति रूपैक्यात् विधेयसिद्धे सति किमिदं (किमन्य)दुपसंहार्यम्? तदेव रूपैक्यमिति चेन्न; इतरेतराश्रयादिप्रसङ्गात् रूपैक्यात् विधेयक्यम्, विधेयक्यात् रूपैक्यमिति । अथवा चक्रकमेव रूपैक्यात् विधेयक्यम्, विधेयक्यात् वेद्याकाररूपगुणोपसंहारः, गुणोपसंहारात्

वतामेवैतद्ब्रह्मविद्योपदेशः कर्तव्य उच्यते । शिरोव्रतं नाम शिरसा अङ्गात्पूर्णं तत्प्रारणमाध्वर्णिकैक-  
कार्यम् । तेन, यदि बृहदारण्यकोक्तशरविद्या च इत्येवैका स्यात्, कथमाध्वर्णिकमात्राधिकारिकता स्यात् ।

बृहदारण्यके पाठस्य शुक्लजुराध्वेत्येवत्वात् । तदपेक्षया अस्या भिन्नत्वे तु आध्वर्णिकमात्राध्वेत्येवमस्याः

घटत इति। एवं क्वचित् अक्षरविद्यायामुपजनिता मेदशक्ता तु अयुक्ता, तस्या अक्षरविद्यामेदसाधक-भूतैवा

भावे कथं तन्मयायेन वैश्वानरादिसर्वविद्यामेदसाधकत्वम् । तदेवोपपादयति स्वाध्याये इति । तत्र वाक्ये

ब्रह्मविद्यापदं वेदरूपवाक्यजातमित्यर्थकम् नोपासनार्थकम् । तथाचेतां विद्याम्-एतन्मुण्डकरोदय वयं शि-

माध्वर्णिकानेवाध्यापयेदिति तदर्थः। वेदपरत्वे युक्तिमह तद्व्रतेनेति । तद्व्रतेन वेदव्रतेन ग्रन्थयोक्तेः=

अस्याः ब्रह्मविद्यायाः संवन्धक्यनादित्यर्थः। अयं भावः-शिरोव्रतेन ब्रह्मविद्यासंश्लेष इत्युक्तः। शिरोव्रतस्य

वेदव्रतमेव, "इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातम्" इति विषयान्तरनिरूपणावसरे समाचाराख्ये ग्रन्थे अस्य

शिरोव्रतस्यैव वेदव्रतशब्देन निर्देशात् । कथञ्च वेदव्रतमिति तस्य नाम? नूनं वेदाध्ययनं गत्वस्य शिरो-

व्रतरूपे पात्रधारणे सद्भावात् । एवं वेदाध्ययनाङ्गत्वावगमः, "नैनद्विधीनोऽधीयते" इति वाक्येनाधीते

इति पदेन प्रतिष्ठपितव्यम् । अतो वेदव्रतरूपशिरोव्रतान्वयितयोक्तं ब्रह्मविद्यापदं स्वाध्यायपरमेवेति मुण्डका

ध्ययनस्य तावन्मात्रकार्यत्वेऽपि तदर्थोपासनस्य वेदान्तरहितोपासनस्य शाखान्तरनयसिद्धे निबन्धम् ॥

८ अत्र किञ्चिदशक्यं समाचरे रूपेति । रूपमेदात् विद्यामेदः, रूपैक्ये विधेयक्यमित्युच्यते । तत्र रूपपदेन

न ब्रह्मग्रहणम् । तस्यैवत्वात्; मेदस्य दुर्वचत्वात् । गुणविशिष्टब्रह्मग्रहणेन रूपैक्योक्तौ पागेन गुणवैशिष्ट्य

सिद्ध्या गुणोपसंहारस्तत्फलमिति कथम्॥ कतिपयगुणग्रहणेन रूपैक्ये अन्ये गुणा उपसंहारने चेत्-सत्यत्व-

रूपैक्यमिति। तर्हि वेद्याकारादन्यो गुण उपसंहार्य इति चेत्-स चान्यो विरुद्धो वा किं वा अविरुद्धः। विरुद्धश्चेत्, तर्हि विरुद्धधर्मयोरेकत्रोपसंहाराङ्गीकारे तत्ति लोके सर्वत्र भेद एव न स्यात्। उष्णत्व-  
शीतत्वयोरेकत्रोपसंहारसम्भवे कोऽन्यो भेदः? तेन धर्मणां विद्यानां वा तत्तद् जाधारणभेद-  
धर्मोपसंहारे यागदानहोमादीनां सद्ब्रिहदाहरविद्याभूमविद्यादीनां भेद एव न स्यात्। ननु विकल्पेन  
उपसंहारः स्यात्-कदाचित् एकधर्मान्तरः, अन्यदा तद्विरुद्धान्यधर्मान्तर इति ॥ तदपि न ;  
विकल्पस्याप्यदोषदुष्टत्वात्। किञ्च विकल्पा एवात्र न सम्भवति; स्वधर्मस्य श्रुत्यैवोपदिष्टत्वात्। अन्यस्य  
विरुद्धधर्मस्य श्रुत्या अनुपदिष्टत्वात्। तुल्ययोर्हि विकल्पः; न पुनरतुल्ययोः। तेनोपसंहार्यो धर्मः  
कोऽयमिति। तस्मात् भेदाभेदचिन्ता गुणोपसंहारानुपसंहारार्थेति व्यर्थमिदं चिन्तनमिति। तदेतदनु-  
वदति-रूपैक्यादिति। शब्दावयवस्तु-रूपैक्यादैक्यसिद्धौ किमितर(ग्रन्थ)दुपसंहार्यम्? अन्यो  
गुणश्चेत्-विद्यान्तरादिव्यवस्थितो गुणश्चेत्, कर्मणां विद्यानां वा क्वचिदपि रूपभेदव्यवस्थितो भेदो  
न स्यात्। विकल्प्यं तद्विह किमिति। अत्र किमिति प्रतिक्षेपे। विकल्प्यं तद्वपमिह न भवत्येव  
विद्यान्तरासाधारणत्वात्। तेन एवमुपपन्नमेतद्भेदचिन्ता न गुणोपसंहारानुपसंहारार्थं भवतीति  
निष्फलेति। अत्रोत्तरम्-नेति। उपसंहार्यानुपसंहार्यविभागं व्यक्तमेव दर्शयति-वेद्याकारेति।  
वेद्याकारैक्यं विद्यैक्यं दिशति। तत्तु वेद्याकारैक्यमनुपसंहार्यमेव प्रागेव सिद्धत्वात्। तेन न चक्रकम्,  
नाप्यन्योन्याश्रयः। तथा च विद्याया ऐक्ये सिद्धे तदधिकं=विद्याया ऐक्यापादाकारादधिकम्=  
अन्यदेव किञ्चिदङ्गमाकृत्यते। तथापि तत्तच्छाखासु सर्वत्र श्रुतं चेत्, अनुपसंहार्यमेव; श्रुतत्वात्।  
क्वचिदेव श्रुतं चेत्-तदानीं कर्मैक्यात् विद्यैक्याच्च शाखान्तरेऽप्युपसंहार्यमिति न्यायमार्गः।

ज्ञानत्वादिगुणैक्येन सर्वगुणोपसंहारः क्रियेत! तथाच रूपभेदात् विद्यभेदो न भवेत्। विकल्प्यं तद्विह  
किम्। अनुपसंहार्यं किमपि न भवति। तेन गुणानुपसंहारप्रक्षल्पाभावेन उपसंहारानुपसंहारचिन्ता व्यर्थेति।

परिहरति नेति। गुणोपसंहार इत्यत्र गुणपदे न कल्याणगुणमात्रपरम्। किंतु गुण-अंगोभयपरम्। अंगे  
गुणशब्दप्रयोगो मीमांसकप्रसिद्धः। रूपपदेन ब्रह्मविशेषणमनुगुणादिवेद्याकारग्रहणम् तदेकमेव विधैक्यम्।  
तदेकैक्यं पुरस्कृत्य एकत्र शाखायासुक्तं वेद्यातिरिक्तपञ्चमूने किञ्चित् अन्यतोपसंहार्यते। यथा वैश्वानर-  
विद्यायां प्राणाग्निहोत्रादिकमेकत्र वेदे उक्तमन्यत्रापि नीयते। एवमत्र अंगरूपोपसंहार्यस्य स्पष्टत्वादेव  
वैश्वानरविद्या विशिष्योदाहृता। तदधिक एवमप्रयोजकवेद्याकारमिन्नं वेद्यभेदे वा किञ्चित् अंगं  
विद्योपयोगि आकृत्यते=उपसंहार्यते। ननु श्रुतप्रकाशिकायां रूपातिरिक्तस्याङ्गस्योपसंहार उक्तः, तथैवेहापि  
वक्तव्यम् ॥ न; रूपस्याप्युपसंहारात्। 'दर्शयति च' इति सूत्रे तैत्तिरीयदहरविद्यायां वेद्याकाराणामपहत-  
पाप्मत्वादीनामेवोपसंहारकथनात्। ननु दहराक्षरादिविद्यासु ब्रह्मधर्मत्वेन प्रथममवतारानां दहरत्वाक्षरत्वा-  
दीनामेव रूपत्वम्, अन्येषामपहत पाप्मत्वादीनां तु रूपत्वं विना गुणत्वमिति वेद्याकारेऽपि रूपाङ्गोभय-  
विषयत्वमस्ति चेत्-एवं न सर्वत्र सुवचम्। उपकोसलविद्यादिषु, 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति कावत्त्वादीनां  
गुणानामेव रूपत्वात्। प्रतीतकतिपयरूपग्रहणेन रूपैक्यमाकृत्यवाशिष्टरूपोपसंहारस्य सति गमके  
क्रियमाणत्वात्। अतः तदधिकमित्यस्य सागन्धतो वेद्याकारातिरिक्तमिति नार्थः; किंतु ऐक्यप्रयोज-  
कत्वेनावगतवेद्याकारातिरिक्तं सर्वमिति हि चिन्तामणिः। अंगपदमिह रूपस्यापि वेद्यस्य ग्राहकमेव।

इयं किल मर्यादा किं भवतैव परिकल्पतेत्याशङ्क्य कर्मकाण्डविदामपीयमेव मर्यादेति स्योक्तमर्थं सर्वविद्वज्जनसम्भृत्या ब्रूयति—कर्मण्यपीति । अस्यदुक्तानङ्गीकारे सर्वशास्त्रव्याकोपः स्यादित्यर्थः । अयमत्र शाब्दान्वयः—कर्मण्यपि = कर्मकाण्डेऽपि एवमेव = एवमकारेणैवोपसंहारविषयो गुणो मेदकगुणातिरिक्त एव स्वीकृतः । अत्र हि यागदानहोमादीनां मित्रानां कर्मणां तत्तदसाधारणधर्मात् मेदकादतिरिक्तः कश्चित् धर्मः संयोगरूपचोदनायथाऽविशेषात् कर्मण्ये सिद्धे तस्मादेवैक्यात् सर्वलोपसंहियत इति । अयमर्थः—न मंसु परस्परविरुद्धो धर्मो नोपसंहार्यः, रूपार्थैक्यादैक्ये सिद्धेऽपि ऐक्यापादकं रूपमपि नोपसंहार्यम्, तद्व्यतिरिक्तमपि रूपमेकैव प्रतिपद्यते, इतरलोपसंहार्यम् । तच्चोभयत्रापि प्रतिपद्यते—अनुपसंहार्यमेवेति तान्त्रिकगोष्ठीनिष्ठानां निर्णयः ॥ ३२८ ॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ ८३ ॥

८४ ॥ अथ अन्यथात्वाधिकरणम् ॥ ३-३-२ ॥

सूत्रम्—अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नविशेषात् ॥ न वा प्रकरणमेदात् परोऽरीयस्त्वादिवत् ॥ संज्ञातश्चेत् तदुक्तम्, अस्ति तु तदपि ॥ व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ६-९ ॥

(३२९) प्राग्बत् शाखाविमेदेऽप्युपशमितमिदा तादृगुद्गीथविद्या

स्वादेका चोदनाद्यैः; तदसदुभयथा रूपमेदोपलब्धेः ।

गाता गेयश्च गेये सकलमसकलश्चेति वैषम्यसिद्धौ

शेषामेदोऽप्यमेदं न गमयति; मिदा त्वेकमेदेऽपि सिध्येत् ॥ ९ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'एवं चोदनाद्यविशेषात् विधैकत्वम्, एकत्वे च गुणोपसंहारः कर्तव्य इत्युक्तम् । अतःपरं काश्चन विद्या अधिकृत्य प्रत्यभिज्ञाहेतुभूतचोदनाद्यविशेषोऽस्ति, नेति निरूप्य निर्णीयते' इति । तदर्थविचारस्तु—अस्युद्गीथविद्या वाजिनां छन्दोगानाञ्च, किमुभयत्र विधैकत्वम्, उत विद्यामेद इति । तदर्थं विचार्यते—किमुभयत्र विद्याप्रत्यभिज्ञानमस्ति, नेति । किमुभयत्रोद्गीथस्यैवोत्सापि ब्रह्मोद्देशेनोपासनाभ्यस्तथा विद्यानादंगत्वाकृतेः । अत्रावयवस्यां कर्मकाण्डेऽपि दर्शयति कर्मण्यपीति । तत्र यागस्य द्वे रूपे द्रव्यं देवता च । अन्यानि चांगकर्मणि । ततोपसंहारोऽङ्गानामेवेति न ; अग्निहोत्रहोमादौ स्वशाखाविहितद्रव्यातिरिक्तद्रव्यस्य शाखान्तरतो ग्रहणात् । अनुक्तायाः देवतायाः अंगमूनमन्त्रादित उपसंहाराच्च । अतः सर्वत्र उपहृतिविषयः उपसंहियमाणमङ्गं भवतीति । मेदकेति । रूपं तु मेदकं नोपसंहियते, तर्हि तैत्तिरीयद्वहविद्यायामपहवपाप्मत्वादि मा मृदिति न युक्तम् । 'तस्मिन् यदन्तस्तदुपसितव्यम्' इति बाब्यस्य तद्ग्रहणेनैवार्थस्य वर्णनीयत्वात् । एवं तु गमकस्य कम्पचिदभावे रूपं तत्रैव प्रतिनियतं स्यादिति । अत्र समानाधिकरणभाष्यार्थदर्पणादि द्रष्टव्यम् ॥ ३२८ ॥

९. अक्षरवैधानरादिविद्यानामारुधाद्यैवयात् शाखावेदेऽप्यैवं स्थूणानिखनन्यायेन स्थापितम् । तद्वत् असुरपरिभवाार्था उद्गीथविद्याऽप्येका स्यादिति शंकायामनन्तरमधिकरणम् । तत्र पूर्वपक्षमाह प्राग्बदिति । छान्दोग्यबृहदारण्यकयोरुभयोः श्रुता उद्गीथविद्या तादृक् मिथस्तुर्या, उभयत्र, 'अनेनैतान् अभि हनिष्यामः', 'हन्तासुरान् यज्ञे उद्गीथेनात्ययाम' इति फलकरणतया उद्गीथमेव ब्रुवती उपशमितमिदा = बृहदारण्यके उद्गातरि पाण्डेष्टिः, अन्यत्र उद्गीथे पाण्डेष्टिः इति मिदाशमनात् शाखाविमेदेऽपि प्राग्बत् पूर्वाधिकरणोक्ताक्षरविद्यादिवत् चोदनाद्यैरेका उपासनचोदनात्वात् असुरपराभयरूपफलात्

पावनकर्मण्यम्, उन छन्दोगानामुद्गीथावयवप्रणवस्येति । किमुपगतोद्गीथशब्दः [कृत्स्नः?] उद्गीथपरः, उन छन्दोगानामुद्गीथावयवभूतप्रणवपरः इति । किं, 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुगासीत्' इति प्रणव-  
परोद्गीथशब्दस्योक्तस्थान्यम्, 'उद्गीथमुगासाञ्चकिरे' इत्युद्गीथशब्दस्य प्रणवपरनामवगमयति, नेति।  
पूर्वं वैश्वानरविद्यायां संयोगरूपचोदनाभ्याऽविशेषात् विधेयकमुक्तम्; एवं तर्हि विद्यान्तरेष्वपि  
तेनैवाविशेषेण विधेयकं ग्राह्यम् । तन्नोदाहरणत्वेन तावदुद्गीथविधोच्यते । तदिदमाह—प्राग्वदिति ।  
वैश्वानरविद्यावत् शाखाभेदेऽप्युपशमितमिदा स्यादेकैवोद्गीथविद्या । इत्थमाशङ्क्य तदेतन्निरा-  
करोति—तद्वदिति । तन्न हेनुमाह—उभयथेति । रूामेदो हि सर्वेष्वपि भेदकेषु प्रधानः । स च  
रूपभेदेऽव न ऐकविध्येनोपलभ्यते, अपितुभयथा । तेन भेदकप्रमाणभूयस्त्वात् भेद एवाङ्गीकार्यः।  
उक्तमेव भेदकप्रमाणद्वैविध्यं दर्शयति—गातेति। कश्चिदुद्गीथविद्यायामुद्गाता भ्येतयोच्यते, अपरश्च  
तु गेयम् । प्रथमेको रूामेदः । रूपभेदान्तरमप्याह—गेय इति । कश्चित् सकलगेयानुष्ठानम्,  
अन्यत्रासकगेयानुष्ठानमिति विभागः । एवं रूवैषम्यसिद्धौ संयोगरूपचोदनाभ्यासु रूप-  
व्यतिरिक्तानां संयोगादीनामभेदोऽपि विद्याया अभेदं न गमयेत्येव । तदेव विवृणोति—मिदेति ।  
इयं खलु मीमांसकानां मर्यादा—संयोगरूपचोदनाभ्यासानामभेदेऽपि कर्मभेदः सिध्येदेव [इति?] ।  
तद्वदत्रापि प्रधानभूतस्यैकस्यापि रूपस्य भेदे सिद्ध विद्याभेदोऽङ्गीकर्तव्य एव । अत्र पुनः प्रधानस्य  
रूपस्य भेद उभयथा दृश्यते । तेन सुतरामपि विद्याभेदः सिद्ध इति भावः ॥ ३२९ ॥

(३३०) छन्दोगोद्गीथशब्दस्तदवयवपरः प्रक्रमादिप्रसिद्धेः

कृत्स्नोद्गीथामिधायी प्रकरणनियमाभावतो बाजिनां स्यात् ।

उद्गीथोक्तिश्च नैषामुपचरण(चरित)वती गातरि प्रक्रमस्या

तत्कर्त्रा साधनीये द्विपदुपग्रमने तत्फलत्वोक्त्यभावात् ॥ १० ॥

उद्गीथविद्यासंज्ञकत्वात् अध्यस्ताणामुद्गीथविषयकत्वाच्च एकरूपचोदनफलाभ्यास्यारूपा स्यात् । कथं  
मिदाशमनमिति चेत्—उद्गीथे गानकर्मण्येव उद्गातृत्वस्यामुस्यतया कल्पनात् । अन्यथा उद्गीथेनात्यया-  
मेत्यन्नोक्तमे उद्गीथशब्दस्योद्गातृत्वार्थकत्वस्य स्वीकार्यत्वरूपदोषोपपत्तेरिति पूर्वपक्षः । निरस्यति तदसदिनि ।  
रूपभेदस्य द्वेष्टोपलभ्यमानत्वादिति हेतुः । तद्विशदयति गातेति । 'अथ हैनमासम्यं प्राणमूचुः त्वं न उद्गाथ'  
इति उद्गातरि प्राणहृष्टेरेव बृहदारण्यके । न चोद्गीथेनात्ययामेति उद्गीथस्य करणताया गृहीत-  
त्वात् कथमुद्गातुः तत्त्वमिति श्वश्रुम्, उद्गीथविशिष्टवेधेनैव तस्य ऋत्विजः करणत्वात् उद्गीथस्यापि  
करणकोटिप्रवेशेन तदुपपत्तेः विरोधाभावात् साक्षात् श्रुताया उद्गातरि प्राणहृष्टेर्बाधयोगात् । तथाच  
गाता एकत्र रूपम्, अन्यत्र छान्दोग्ये उद्गीथारूपे गेये प्राणहृष्टिविधानात् तदेव तत्र रूपमिति रूप-  
भेदः । अन्यदपि वैषम्यम्—छान्दोग्ये प्रणवरूपोद्गीथाक्षरस्यैव पूर्वं पश्चाच्च व्यसृत्वात् तन्नोपास्यः  
उद्गीथोऽक्षरमात्रम्; बृहदारण्यके तु तथाविधप्रकरणाभावात् अविशेषात् पूर्ण एवोद्गीथो प्राज्ञ इति  
सकलासकलभेदोऽपीति । एवं वैषम्ये सति श्लेषाभेदः आरूपाफलचोदनासु अभेदः ऐक्यं न गमयेत् ।  
चतुष्टयैव एवाभेद इति प्रागेवोक्तत्वात् ॥ ३२९ ॥

पूर्वमुद्गीथविधयोर्भेदसिद्धयर्थं वेद्याकारमिदां प्रतिज्ञाता । तामेव वेद्याकारमिदां विनन्दन् प्र-  
 द्यति—छन्दोगेति । छन्दोग्य(छन्दोग)वाक्ये तावत् उद्गीथशब्दस्तद्वयवभूतप्रणवप्रपञ्च एव । तत्र  
 हेतुमाह—प्रक्रमादिप्रसिद्धेति । छान्दोग्यवाक्योपक्रमे उद्गीथशब्दस्य प्रणवपरत्वेनाभिधानान् । याज-  
 ण्वेयके तु नियामकप्रकरणायमावात् उद्गीथशब्दः कृत्स्नोद्गीथाभिधायी । तेन च चिद्वद्गीथाभिधायी  
 अन्यलोद्गीथावयवभूतप्रणवाभिधायीति रूपभेदः सिध्यति । उद्गीथो नाम सामावयवो भक्तिनिशेषः,  
 तद्वयवः प्रणव इति तयोर्भेदः प्रसिद्धः॥ एवं तर्हि वाजिनामुद्गीथशब्द उपक्रमस्य औपचारिकस्यात्,  
 उद्गातृत्युद्गीथशब्दप्रयोगात् । तेनोपचार एव दोष इति चेत्—नामोपचारदोष इत्याह—तदिति ।  
 अयमर्थः—उद्गाता नाम उद्गीथस्य कर्ता, तत्कर्ता (त्वर्त) साधनीये कार्ये तस्याप्युद्गीथस्य 'नागृहीत-  
 विशेषणा...' इति न्यायेन साधनत्वमस्त्येव । तेन 'उद्गाथेनात्ययाम' इत्युद्गाथस्यैव साधनत्वो-  
 पदेशो सति नोपचारप्रसङ्ग इति शाब्दार्थः । द्विषदुपशमने = शत्रुपराजये । तत्फलत्वोक्त्यथाधात्—  
 उद्गीथफलत्वोक्तेर(त्वक्तवन्त्या)बाधादिति ॥ ३३० ॥

(३३१) यद्यप्यत्रशविद्या परपरिमवनाद्यैर्हिकार्थप्रयुक्ता

न प्राज्ञा मोक्षशब्दे, तदपि समतया तत्परीक्षेति केचित् ।

काव्या विद्याऽप्यनिष्टव्यपनयनमुखैर्ब्रह्मविद्योपयुक्तैः

तत्तत्साध्यप्रमेदैर्भवति समुचितलोचनेत्याहुरन्ये(रेके) ॥ ११ ॥

गुणोपसंहारपात्रे ब्रह्मविद्येय सञ्चिन्तनीया, अध्यात्मशास्त्रत्वात् । तथा सैव सर्वत्र सञ्चिन्त्यते  
 च । अथापि किमत्र स्वयम्ब्रह्मविद्या शत्रुपराजयादिभ्युदफलान्तरार्था चोद्गीथविद्या सञ्चिन्त्यत  
 इत्याशङ्क्य द्वेधा समाधानमाह—यद्यपीति । तत्रैकैर्वाशिरुक्तः परिहारास्तावदुच्यते—यद्यपि

१०. 'अत्र उद्गातृविद्यात्वे उद्गीथविद्येति कथं संज्ञेति शंकायां संज्ञाया मुख्यगौणोभय-  
 रूपत्वात् उद्गृह्यविशेषणयोर्द्वीथविषयकतायाः विद्यायामश्रुतत्वात् न दोष इति संज्ञान इति  
 सूत्रेण ज्ञापितम् । छान्दोग्येऽप्यत्र लण्डे सकलोद्गीथग्रहणमेव स्यादिति शंकापरिहारः व्याभेदेति  
 सूत्रेण क्रियते । तदिदं गाता गेयं च गेये सकलमसकलञ्चेत्यत्राभिसंहितम् । तदेव विद्वाद्यति  
 छन्दोगेति । प्रक्रमादिप्रसिद्धेः । प्रक्रमे= ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' इति उपनिषद्वाक्ये । आदिना  
 एतत्लण्डे 'ते, 'य एतदेवं विद्वान् अक्षरमुद्गीथमुपास्ते' इति, चतुर्थलण्डे च, 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमु-  
 पासीत' इत्युक्तिस्थलग्रहणम् । प्रकरणनियमाभावात् छान्दोग्य इवाक्षरप्रकरणकृतमंकोचनस्य यथाभावात्  
 कृत्स्नोद्गीथो वृद्धद्वारणके । पञ्चावोद्गीथपतिहारारुथासु सामभक्तिषु मध्यमाम उद्गीथः, तत्राऽऽशांशः  
 प्रणवरूपमक्षरम् । एषां वाजिनां प्रक्रमे उपक्रमे स्थिता, 'उद्गीथेनात्ययाम' इति उद्गीथोक्तिः उद्गीथशब्दः  
 गातरि उद्गातरि उपचरणवती लाक्षणिकी स्यादिति न शंभयम् ; उद्गातृत्वं हि उद्गीथविशिष्टगानवस्तुत्वम् ;  
 तत्र पुरुषस्यैव विशेषणमुद्गीथांशस्यापि करणत्वमद्वावात् लक्षणां विनैवोपपत्ते । अतो द्विषदुपशमनस्य  
 अनुपपत्तिरसंभवात् उद्गीथस्यापि फलमेव । तत् सिद्धं रूपं भिन्नमिति ॥ ३३० ॥

११. समुच्छाशब्दे शारीरिके क्षुद्रफलोद्गीथविद्याविचारं सप्रत्ययनि यद्यपीति । समतयेति ।  
 उपनिषद्विहितोपासनस्याविशेषादित्यर्थः । यदे उद्गीथविद्यारिनां समुच्छं पति अनपेक्षितं स्यात्,

इयमब्रह्मविधैव, क्षुद्रफलार्थं च; तेनात्र न ग्राह्या च मोक्षशास्त्रे—तथापि संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषादिति न्यायेन सञ्चिन्तनीयत्वाविशेषादत्र सञ्चिन्त्यत इत्येकदेशिनामयं पक्षः । अपरेषां तु इयं विद्या काम्याऽपि ब्रह्मविद्यानुष्ठानोपयुक्तस्य तद्विरोधिनिराकरणस्य साधनत्वेनोपदिष्टत्वात् उपयोग-विशेषस्य विद्यमानत्वेन ब्रह्मविद्यान्तर्गतत्वात् तत्र विशेषतस्तसञ्चिन्तनीयेति । शत्रवो हि विद्यानुष्ठान-प्रतिपक्षा वादादयः, तत्प्रवर्तकाश्च पुरुषा इति । तेषां परिभवश्च विद्यासादृश्यमेवापादयती-त्युद्गीथादिविद्याचिन्तनमस्यैव विशेषेण सङ्गच्छत इति ॥ ३३१ ॥

(३३२) अज्ञातब्रह्मतत्त्वः कथमिव विमृशेत् कुत्रचित् ब्रह्मदृष्टिम्

तस्मात् तत्तादृशीनां समुचितमगतेरत्र मीमांसनं स्यात् ।

आदभ्युः कर्मणाश्च स्वफलवितरणे वीर्यवर्चातिरेकम्

ब्रह्मज्ञानार्थकर्मार्तिश्चयजननतः प्रस्तुतापेक्षितं तत् ॥ १२ ॥

इत्यन्यथात्वाधिकरणम् ॥ ८४ ॥

अत्रैवोद्गीयविद्यायाश्चिन्तनीयत्वे प्रकारान्तरेणापि हेतुद्वयमाह—अज्ञातेति । इदं किल हेतुद्वयं—उद्गीथाद्युपासनानि ब्रह्मदृष्टिरूपाणि, तानि च द्रष्टव्यब्रह्मपरिहानाभावे कर्तुमेव न शक्यन्ते । तेनोद्गीथाद्युपासनचिन्तनस्यास्यैव सङ्गतिः । अत एव पूर्वं द्रष्टव्यब्रह्मविषयवैश्वानरविद्यादिकमस्मिन् पादे प्रथममेव चिन्तितम् ; इदानीं ब्रह्मदृष्टिरूपोद्गीथादिविद्या चिन्त्यत इति । अयमत्र शब्दा-न्वयः—अज्ञातब्रह्मस्वरूपयाथास्त्यः कथमिव कुत्रचित् उद्गीयादिविद्यु ब्रह्मदृष्टिं विमृशेत् । तस्मात् ब्रह्मज्ञानमन्तरेण उद्गीथादिदृष्टिविधीनामशक्यचिन्तनत्वात् अगत्या अत्रैव ब्रह्मकाण्ड एव चिन्तनी-

उपनिषदि तत्पस्ताव एव न स्यात् । बहुजन्मसाध्यस्य बह्वन्तरास्य भक्तियोगस्य साधने सुसुष्ठुः श्रान्तो मा मृदिति तदपेक्षितानां विषय-भक्त्युपयुक्तफलसाधनसौकर्यार्थोपनिषत् आदरेण सर्वं हे त्याशयेन पश्चात्तरमाह काम्येति । सर्वं मेदं लघुमिद्वान्ते भाष्ये द्रष्टव्यम् । चिन्तामणौ चैतन्यं भक्त्युपयुक्तज्योत्स्नादितम् । समुचितालोचना सम्यगुचितो विचारो यस्याः सा ॥ ३३१ ॥

१२. दृष्ट्युपासनानि द्विविधानि ब्रह्मदृष्टिरूपाणि, तदन्यदृष्टिरूपाणि च । उभयान्यापि मोक्षातिरिक्त-फलकतया काम्याभ्येव । तन्नात्यानां ब्रह्मशास्त्रेऽस्मिन् संगतिः द्वेभ्योपदिता । आद्यानां तु अन्यार्थत्वेऽपि एतच्छास्त्र एव निरूप्यत्वादपि संगतिः, तत्रापि मोक्षार्थब्रह्मज्ञानोपयोगिकफलहेतूनां तु ततोऽपि हेतोः संगतिरिति अर्थद्वयेनाऽऽह अज्ञातेति । कुत्रचित्= नाम ब्रह्म-युपासीत इत्येवं नामादौ विहितां ब्रह्मदृष्टिं ब्रह्मचारोपात्मकमुपासनं विषयभूतब्रह्मज्ञं नरहितं कथं विचारयितुं शक्नुयात् । अत इहैव, मोक्षे संबन्धा-भावेऽप्यगतेः=अन्यत्र निरूपणासंभवात् तत्तादृशीनां=नोवागादित्यादौ ब्रह्मदृष्टिरूपाणां, उद्गीथादौ हिरण्यपुरुषप्राणाकाशादिपरमात्मदृष्टिरूपाणाञ्च मीमांसनं समुचितमेव । तत्र कासञ्चदधिकसंगति मप्याह आदभ्युतिरिति । भक्ति योगनिष्ठैः तद्योगश्रेष्ठ । फलस्यपेक्षं तदर्थं कर्मसु क्रियमाणेषु तानि

1 उद्गीथाद्युपासने त । परमात्मदृष्टिरूपोपासनेत्यर्थः । 2 ब्रह्मदृष्टिरूपेति । शत्रु गमवार्थो-द्गीथविषयाया सुष्ठु भागदृष्टिरूपत्वेऽपि, परोक्षरीत्यवादिवात् अन्याऽपि प्रस्तुत इति भ. च. ।

यता स्यात् ; न पुनः कर्मकाण्डे ; ईदृशसङ्कल्पभागात् । अयमेको हेतुः उन्नीथाद्युपासनचिन्तनात्मनैव कर्तव्यत्व उक्तः । हेतुन्तरमप्युपयोगविशेषरूपं दर्शयति—आद्यभ्युत्तिनि । 'यदेव विद्यया करोति, तदैव वीर्यवत्तरम्' इति विद्याङ्गकर्मणां वीर्यवत्तरत्वापादकत्वेनोद्गीर्णविद्या विशेषेणान्वय कर्तव्या, वीर्यवत्तरत्वं नाम विद्याङ्गकर्मणामप्रतिबद्धफलत्वम् । प्रतिबन्धकामाद्ये हि विद्याङ्गकर्मणि ब्रह्मविद्यां सहसैव साधयितुं शक्नुवन्ति । तेन ब्रह्मविद्योत्पत्तिप्रतिबन्धकनिराकरणार्थत्वात् स्वयं ब्रह्मदृष्टि-रूपत्वाच्च अभयथाऽऽयुद्गीर्णविद्यादिविद्यानामनैव चिन्तनं समुचितमित्यर्थः । अयमत्र निर्णयः—विद्याङ्ग-कर्मणां स्वफलवितरणे वीर्यवत्तरातिरेकमुद्गीर्णविद्यादिविद्याः स्वत्वाद्भ्युः । तस्मात् ब्रह्मभ्यानार्थकर्मणा-मतिशयजननेनोद्गीर्णविद्याद्युपासनचिन्तनं प्रस्तुतापेक्षित(नार्थ)मेवेति ॥ ३३२ ॥

इत्यन्यथात्वाधिकरणम् ॥ ८४ ॥

८५ ॥ अथ सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ ३-३-३ ॥

सूत्रम्—सर्वाभेदाद्व्यक्तेमे ॥ १० ॥

(३३३) ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठयादिसाम्ये कचन समधिकं भाति वागिष्ट्यपूर्वं

तेनेत्थं रूपभेदात् बहुनिगमगता भिद्यतां प्राणविद्या ।

मैवं ; वागादितत्तद्गुणपरवश्रुतावर्णनस्वाविशेषात् ;

वागाद्यैः स्वस्वधर्मोपचरणमकृतं तावता(यत् ततः?) स्यान्न भेदः ॥ १३ ॥

इति सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ ५ ॥

पूर्वैस्त्रिभिर्धिकरणे रूपभेदात् विद्याभेद इत्युक्तम्, ततः पूर्वं वैश्वानराधिकरणे कर्तव्यत्वं विद्वैक्य-मिति । अधुना पूर्वाधिकरणवत् रूपभेदात् विद्याभेदमागच्छत्य तत्प्रतिक्षेपेण वैश्वानराधिकरणवत् रूपैक्यात् विद्वैक्यमेव पुनः प्रतिष्ठाप्यत इति सङ्गतिः । तदर्थेविचारस्तु—छन्दोगानां कौपीनकिनाञ्च प्राणविद्या आह्वता । किमुपयन्न विद्वैक्यम्, उत भेद इति । किमुपयन्न वसिष्ठराशिद्वयगुणमुपासनम्, उत कौपीनकिनां तद्विधुरमिति । किं कौपीनकिनां प्राणविद्यायामपि वसिष्ठस्यादिप्राप्तिसंस्ति, नेति । किं

कर्मणि प्रतिबद्धफलानि मा भवन्ति तेषां फलपदानहेतुशक्त्याधिव्यप्यमप्राप्तबद्धफलकत्वं तादृशो रजः आदभ्युः संपादयेयुः । उक्तं हि, 'यदेव विद्ययेति हि', 'अप्रतिबन्धः फलम्' इति । एवमपेक्षित कर्मनिर्दिष्टजनकतया मुमुक्षुर्व्यपस्तुतोपयुक्तमपि भवति तत् ब्रह्मदृष्टिमीमांसनमित्यर्थः ॥ ३३२ ॥

१३. मोक्षार्थविद्या प्रथमाधिकरणे, मीमांसिना । अन्यार्था दृष्टिरूपविद्या द्वितीये । अथादृष्टिरूपा भोक्ताति रिक्तफला प्राणविद्या विचार्यते । पूर्वाधिकरणोक्ते प्राणदृष्टिरूपोपासने भेदवत् अदृष्टिरूपोपासनेऽपि भेद इति शंका । सुरुषप्राणस्य वागादीन्द्रियापेक्षया ज्यैष्ठ्यत्वं गर्भे इन्द्रियव्यापारतः प्रगेव आदित एवाव्य व्यापृत र्वात् । श्रेष्ठत्वं स्वाधीनत्वेन्द्रियगुणव्यापारकत्वात् । वसिष्ठत्वं बहुमतः स्वं वाचि, पतिहृत्स्वं चक्षुषि, संपरस्वं श्रोत्रे आयतनत्वं च मनसि । इमानि प्राणायसानि प्राणविद्ये बहुनिगमगता छान्दोग्यकौपीनकिनाञ्च सनेयकरूपशालाह्वयता । त्विष्वपिनिगमेषु प्राणस्य ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यवत्-मुपास्यत्वं ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यमावरूपफलहेतुत्वाच्च श्रुपमिति तेष्वंशेषु साम्यम् । परंतु कचन—छान्दोग्यवाजसनेयकयोः वागादितं वासिष्ठ्यपूर्वं=वसिष्ठ स्वादिकं समधिकं भाति सुरुषप्राणनिष्ठत्वेनाप्युक्ततया कौपीनक्युक्तापेक्षयाऽधिकत्वेन प्रतीयते । तेन

कौपीतकिनाम्, 'यदहं वसिष्ठाऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठोऽसि' इत्यनुवादाभावेऽप्युपक्रमे प्राणायत्तस्थिति-  
कार्यकरत्वाभिधानात् वागादीनां तथारूपवसिष्ठत्वादिप्राप्तिः प्राणविद्यायां गम्यते, नेति । तत्र  
पूर्वपक्षमाह(पक्षः)—छान्दोग्यवाजमनेयककौपीतिकब्राह्मणेषु ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यादीन्यधीतानि प्राणे,  
कौपीतकिविद्यायामस्य सर्वस्यापि गुणजातस्य साम्येऽपि केवलं वागादिवसिष्ठत्वादिकम्,  
'म(अस्म)द्वसिष्ठत्वादिकं तद्वसिष्ठत्वाधीनम्' इति वागादिभिः प्राणमुद्दिश्य नानूदितम् । तन्नेत्यं  
रूपमेदात् बह्वीषु शाखासु प्रतिपन्ना प्राणविद्या मिथ्यामिति । इमं पूर्वपक्षमनुवदति—ज्यैष्ठ्येति ।  
तत् प्रतिक्षिपति—मैवमिति । वागादीनां तत्तज्ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यवासिष्ठ्यादिगुणानां प्राणपरवशतावर्ण-  
नस्याविशेषात् । वागाद्यैः प्राणे स्वस्वधर्मोपचरणमात्रं न कृतम्, तावता न रूपमेदः । वागादीनां  
वसिष्ठत्वादेः प्राणाधीनत्वोपपादनादेव वागादिवसिष्ठत्वं प्राणवसिष्ठत्वमित्यर्थोक्तं भवतीति  
न पृथग्वक्तव्यमवशिष्यते । तेन न रूपमेदात् विद्यामेदावकाश इति । तदेतत् सर्वं भाव्य एव सुव्यक्तं  
विवृतमिति नाचार्यैर्विवरणीयमवशिष्टं किञ्चिदस्तीत्युपरम्यते ॥ ३३३ ॥

इति सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ ८५ ॥

८६ ॥ अथ आनन्दाद्यधिकरणम् ॥ ३-३-४ ॥

सूत्रम्—आनन्दाद्यः प्रधानस्य ॥ प्रियशिरस्त्य द्यगतिरुपचयापचयौ हि भेदे ॥ इत्ये  
त्वर्थसामान्यात् ॥ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ आत्मशब्दाच्च ॥ आत्मगृहीतिरितरवबुद्धरात् ॥  
अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् ॥ ११-१७ ॥

(३३४) नानाशब्दादिभेदादिति खलु मिदुरां वक्ष्यति ब्रह्मविद्यां

रूपं विद्यान्तरस्य प्रकरणपठितान्तं नान्यदन्यत्र योज्यम् ।

तस्मात् सत्यत्वपूर्वाः तदितगुणवत् स्फुर्ध्ववत्पापनीयाः;

मैव, ब्रह्मस्वरूपावगतिविद् यतस्तद्धि मर्वास्वपेक्ष्यम् ॥ १४ ॥

हेतुना न्यूनगुणकत्वाधिकगुणकत्वरूपवैषम्यात् कौपीतिकप्राणविद्या अन्यप्राणाविद्या च भिन्ना । न च उभयत्र  
प्रतिनियतगुणाधिक्ये भेदो युक्तः; न्यूनाधिकत्वमात्रेण भेदे अधिकगुणकविद्यां कोपि नानुतिष्ठेदिति शङ्क्यम्-  
प्राणविद्य फलस्य मोक्षभिन्नतया तत्र तारतम्यसंभवेन फलातिशयेच्छायाभधिकगुणकोपः सनसंभवात् । न च,  
'यदहं वसिष्ठाऽस्मि त्वं तत् वसिष्ठोऽसि' इत्यादिना वागादिगतवसिष्ठत्वादेः प्राणे उक्तेरयुक्तत्वेन नैतैः  
प्राणस्य गुणवत्त्वमिति श्रवयम्; तदवर्तिस्त्वेऽपि तन्नाऽऽरोप्योपासनसंभवादिति पूर्वपक्षः । निरस्यति  
मैवमिति । वागादीनां तत्तद्गुणव्यापारणाञ्च प्राणपरवशत्वं तावत् सर्वत्र घुष्टम् । तेन कौपीतिक-  
ब्राह्मणेऽपि वसिष्ठत्वादिहेतुत्वं प्राणे ज्ञायत एव । वागादिकृतं तद्विषयतावपयोगस्तु, यदहं वसिष्ठाऽस्मि  
इत्यादिरेकत्र नास्ति तस्य बावयस्य, मन्निष्ठं वसिष्ठत्वं स्वलिष्टमित्यर्थोक्तौ आरोपो वक्तव्यः स्यात् । तदपेक्षया  
अहं वसिष्ठाऽस्मीति यत्, ततस्ते वसिष्ठत्वं ज्ञेयम्; स्वयि तदभावे मयि तदुत्पत्त्यसंभवादिति वागादिगत-  
वसिष्ठत्वादिहेतुत्वमेव तद्वाक्यार्थः । स च तद्वाक्यभावेऽपि ज्ञात एव । अतोऽन्यत्वापीमे गुणाः सन्ति ।  
एवमैकरूपफलवष्ये गुणन्यूनाधिकत्वकृतफलतारतम्यकरनक्लेशोऽपि नास्तीति विवैषयमेवेति ॥ ३३३ ॥

१४. त्रिविधान्युपासनानि त्रिष्वधिकरणेषु विमुष्टानि । अथैकान्तरिताधिकरणे प्राणविद्यानुबन्धेव



पूर्वं त्रिभिरधिकरणैः विद्यायां भेदाभेदचिन्ता कृता । तत्र च वैश्वानरविद्यायाम्, 'वायुः प्राणः' इति वायुः परमपुरुषप्राणत्वेन ध्येयतया परिकल्पितः । उद्गीथीति यं पुनरुद्गीथादिषु प्राणहृष्टिरूपत्वेन प्राणप्रलङ्घः कृतः । इतः पूर्वसिद्धधिकरणे साक्षात् प्राण एव निरूपितः । अतोऽपि च पूर्ववामधिकरणानां परस्परसाङ्गत्यम् । अस्मिन् स्वस्वधिकरणे ज्यैष्ठ्यं प्रथमं दिगुणोपपादनान्तर्भावेन वसिष्ठत्वादीनामप्यनुसन्धेयत्वमुक्तम् । तत्प्रसङ्गात् ब्रह्मणः सर्वविद्यावेद्यत्वात् तत्स्वरूपनिरूपकधर्माणामानन्दादीनां तत्स्वरूपनिरूपणान्तर्भावेनानुसन्धेयत्वमुच्यते इति सङ्गतिः । भाष्ये च सङ्गतिः स्पष्टां दृश्यते, 'अत्र ब्रह्मस्वरूपगुणानां सर्वासु परविद्यासूपसंहारोऽस्ति, नेति धिचर्यते' इति । तदर्थविचारस्तु—किमानन्दादयो गुणाः सर्वासु विद्यासूपसंहार्याः, उत यत्र श्रूयन्ते, तत्रैवेति । किमानन्दादीनामैश्वर्यादिवत् गुण्य(ण)पृथक्त्वमात्रमेव, उत ब्रह्मस्वरूपवत् स्वरूपप्रतीत्यनुबन्धित्वमस्तीति । पूर्वपक्षमभिप्रायेण सङ्गतिं प्रदर्शयन् पूर्वपक्षं तावदाह—नानाशब्देति । अयमर्थः—पूर्वं गुणभेदाद्विद्याभेद इति भवतैवोक्तम् । तेन तत्रतत्र श्रुतानामन्येषां गुणानां व्यवस्थितिः सिद्धा । तद्वदेव सत्यत्वादीनामपि धर्माणां ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तानां विद्याभेदेन व्यवस्थितिरिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । उत्तरत्र सूत्रकारः, 'नाना शब्ददिभेदात्' इति गुणभेदात् भिन्नानां ब्रह्मविद्यां वक्ष्यति । तेन स्वप्रकरणपठितात् रूपादन्यत् विद्यान्तरस्य रूपम् अन्यत्र—विद्यान्तरे न योज्यम् । उभयत्रापि पठितं चेत्—उभयत्रापि योज्यमस्तु नाम । इयमेव हि नीतिविशं मर्यादा । तस्मात्—एवं न्यायमर्यादाया निर्णीतत्वात् सत्यत्त्वपूर्वा गुणा अपि = सत्यत्वज्ञानन्धान्तत्वाभेदात्त्वान्तरान्यपि तदितरगुणवत् व्यवस्थापनीयाः स्युरिति पूर्वपक्षः । तदिदं (तमिम) मपाकरोति—मैवमिति । अपाकरणप्रकारमेव चिन्तुमिति—ब्रह्मेति । [ब्रह्मस्वरूपावगतिर्यतो गुणजातात् भवति, तत् सर्वत्रैव योज्यम् ।] अयमर्थः—लोकै हि वस्तूनां गुणाः द्विविधाः । तत्र स्वरूपनिरूपकाः केचित्, निरूपितस्वरूपविशेष-

विप्रक्षयति । अथापि क्षुद्रोपासनायामत्र पाषाण्येन विचारो नःसीति गर्मायुं तद्विचारमध्यसि भोक्षार्थं पासनानि सूत्रकृत् षटयति । अत एव द्वीयविद्याविचारस्य बहुशः क्रियमाणत्वेऽपि न ते विचारा एकत्र समुच्चियन्ते । अतः काम्यविद्यालनादरं बहुत् संगतिविशेषपुरस्कारेणानन्दमयविद्याविचारमेवानन्तरं वर्तयति । तत्र शास्त्रात्म्येऽपि प्राणविद्यासंबन्धवसिष्ठत्वादियुगानुवृत्तिवत् सर्वासु परविद्यासु एतद्विद्योक्तानन्दादियुगानामनुगतत्वमाहेति संगतिः । तथाच, 'रूपभेदात् श्रूयमाणात् विद्याभेदः' इति निरूपितस्वरूपविशेषणभूतधर्मविषयकः । स्वरूपनिरूपकभूतानि विशेषणानि तु एकलोकान्यपि ब्रह्मवत् सर्वानुताम्येवेति विवेचितं भवति । प्रथमाधिकरणे आरुख्यैवे विधैक्यस्योक्ततया तद्वेदे विद्याभेदस्य सिद्धतया सत्क्षरदहगदिविद्या विभिन्ना इति ज्ञातमेव । विशिष्ट्याऽऽरूपाभेदादिसद्भावं ज्ञापयितुमेव, 'नाना शब्दादिभेदात्' इत्यधिकरणे पूर्वमीमांसागत-कर्मभेदकप्रमाणवतरणसिद्धमपि भेदं विशदयिष्यति । एवं मिश्रत्वेनावधार्यासु विद्यासु अलोकसत्यत्वादिगुणानामनुवृत्तिर्भवति न वेति विचार्यते । तत्र पूर्वोत्तरपक्षौ संगृह्यति नानेति । इति खलु इत्यधिकरणे किल । एवञ्च तत्रतत्र विद्यान्तरवसिद्धौ विद्यान्तरपठितम् एकविद्यास्वरूपपठितादन्यत् रूपम् अन्यत्र अपठिततद्गुणार्था विद्यार्था न योज्यं भवति । तस्मात् ब्रह्मवच्छ्रुतां पठिताः सत्यत्वपूर्वाः सत्यत्वज्ञानन्धानन्तत्वाभेदादयः तदितरगुणवत् विद्यान्तरपठितगुणानामन्तानुपसंहारेण तत्रैव व्यवस्थापनवत् एतद्विद्यागतत्वमयात्मत्वप्राणमयात्मत्वादीनामन्यत्र अनयनवशात्तैवेति निर्धारणीया इति पूर्वपक्षः । परिहरति

काश्चापरे । यत् स्वरूपनिरूपकं, तत् वस्तुस्वरूपप्रसङ्गे सर्वत्रान्वेति । यथा घटप्रसङ्गे घटत्वम् । निरूपितस्वरूपविशेषकं तु रक्तत्वकृष्णत्वादिकं तन्नतत्र व्यवतिष्ठते । एवं स्वरूपनिरूपकत्वादान्न्दादीनि सर्वत्रानुवर्तन्ते । अपरे पुनः <sup>1</sup>प्रियशिरस्त्वादयः तन्नतत्र व्यवतिष्ठन्त इति सर्वविधसाधारण्यमेवानन्ददीनानाम् । ब्रह्मस्वरूपेति । ब्रह्मस्वरूपावगतिर्यस्याद्भवति, तत् स्वरूपावत् सर्वास्तु विद्या-स्वपेक्षणीयमिति । <sup>2</sup>अथमन्वारोहः । स्वरूपनिरूपकधर्मत्वात् स्वरूपप्रतिपत्त्यर्थमेवेति तत्रम् ॥ ३३३ ॥

(३३५) सत्यत्वं विश्वहेतौ बहुविधचिदचिद्विक्रियाजालहानेः

ज्ञानत्वं ह्यतृप्तावात् स्वरवहुलतया स्वप्रकाशत्वतश्च ।

त्रिद्वयेद्वा भस्तु सर्वं प्रमितभिह परिच्छित्तिभिर्ब्रह्मणोऽन्यत्

तस्याऽऽनन्त्यं वियोगात् तिसृभिरपि सदा निमलानन्दधाम्नः ॥ १५ ॥

प्रसक्तं सत्यत्वादिकं स्वरूपेण विभज्य दर्शयति—सत्यत्वमिति । सत्यत्वं विश्वहेतौ परस्मिन् ब्रह्मणि बहुविधचिदचिद्विक्रियाजालहानेर्भवति । ज्ञानत्वं ह्यतृप्तावात् भवति । ज्ञानशब्दः कर्तर्यपि प्रयुज्यते, 'कृत्यल्युटो बहुलम्' इति कर्तर्यपि ल्युट्प्रयोगसम्भवात् । 'नन्दिग्रहिपचादिभ्यो ल्यु-

मेवमिति । ब्रह्मे त । ब्रह्मस्वरूप धर्मं सवोगतमांति निर्विवादम् । एकैकस्यापि वस्तुनः स्वरूपानुबन्ध-अनुबन्धुप्रत्ययविधधर्मवत्त्वं प्रसिद्धम् । तद्वत् ब्रह्मणः किं स्वरूपानुबन्धीति विमर्शे, केचित् तथात्वेनाक-सीयन्ते । स्वरूपानुबन्धित्वं नाम, स्वावगतिनिरपेक्ष(त्यसमानकालिक)स्वरूपावगतिकरत्वाभावः स्वरूपाव-गतिस्वःप्रापकत्वावगतिस्वकत्वं वा । तादृशधर्माणां धर्मिणा सह नियतप्रतीतिरिति ते सर्वत्रानुसंधेया इति । एवञ्च निर्विशोऽब्रह्मवादो नानाविशेषनिवमप्रदर्शनेन निवरां निरस्तः ॥ यतः=यद्वर्मावगत्या सहैव ब्रह्मस्वरूपावगतिः, तत् रूपं सर्वास्तु विद्यास्वपेक्षमिति तुरीयादर्थः । सूत्रे आनन्दादय इति पदप्रयोगेऽपि सत्यत्वपूर्वा इत्युक्तिरह, सत्यं ज्ञानमनन्तमिति क्रमे श्रौतमनुसृत्य । सूत्रे आनन्दपदप्रयोगस्तु—प्रथम-वाक्येऽनुक्तस्यापि, 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः', 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्युक्तस्य सत्यत्वादिवत् अनुगतत्वमिति व्युत्पादनायेति ध्येयम् ॥ ३३४ ॥

१५. 'सत्यं ज्ञानमनन्तम्' इति पदानां जन्माद्यधिकरणमाप्यदर्शितमर्थमाह सत्यत्वमिति । सत्यत्वं=सत्यशब्दवाच्यत्वम् । एवं ज्ञानत्वमानन्त्यमिति पदयोरप्यर्थः । अन्यथा व्यधिकरण-विभक्त्यन्वयात् । विश्वहेतावित्यनेन जगत्कारणस्वरूपलक्षणे कथिते निमित्तत्वेोपादानस्वरूपद्विविध-काणत्वावगतिमूलदोषशकायां उत्तरिहरारथतया सत्यं ज्ञानमिति वाक्यप्रवृत्तिः; अत एवेदं श्लोक्षकावक्य-मित्युच्यत इति सूचितम् । ननु सत्यत्वादीनां स्वरूपनिरूपकधर्मत्वे तज्ज्ञानं विना ब्रह्मज्ञानाभावे तज्ज्ञाना-नन्तरमेव जगत्कारणस्वरूपनिरूपितस्वरूपविशेषधर्मज्ञानं भवतीति, कथं पश्चात् कारणत्वनिवन्धनदोषशकाः अत एवेदं सत्यं ज्ञानमिति प्रथमं श्रूयते; पश्चादेव आत्मन आकशः संभूत इति कारणत्वोक्तिरिति चेत्—

1. प्रियशिरस्त्वेति । अतद्गुणसर्वज्ञानबहुव्रीहिः । प्रियादीनां साधारणत्वात् शिरस्त्वादीनां कुलप्यनुपा-सनात् । 2. अन्वारोह इति । स्वरूपनिरूपकत्वातिरिक्तं हेतुत्वं यत् इति विवक्षितमिति कृत्वा पञ्चकम् ।

णिग्न्यचः' इति कर्तव्यं वदुःप्रयोगमाश्रित्य निर्बोधं शक्यत्वात् । 'तदगुणगारत्वात् तद्व्यपदेशः' इति ज्ञानगुणसारे ज्ञानशब्दस्य प्रयोक्तुमपि (प्रयोग इति वक्तुमपि) शक्यत्वात् । स्वल्पस्य स्वप्रकाशत्वेन स्वप्रकाशस्वरूपाचितो ज्ञानशब्दस्य तत्रैव समन्वयाच्च । नन्वेव कर्तव्येन भाष्येन प्रत्ययभेदेनापि बहुधा निर्वाहेति सति अर्थमेवात् स्वभेदः स्यादित्याशङ्क्य तत्राप्युल्लेखमाह—स्वल्पबहुलयेति । स्वल्पस्य वैकल्पिकत्वादित्यर्थः । यत्र स्वानुपपत्तिर्न विद्यते, तत्र तथैव स्वीकार्यम् । यत्र पुनः स्वभेदोऽङ्गीकार्यः, तत्र 'बहुलं छन्दसि' इति स्वादीनां बहुलत्वेन न सङ्गः किञ्चित् । अन्यथा कथं 'उणादयो बहुलम्' इत्यादिव्यपदेशो भगवतः पाणिनेरपि । त्रिविधपरिच्छेदाभावकं ब्रह्मणोऽनन्तत्वं वक्तुं परिच्छेद-प्रकारमाह—त्रिद्वयेकाभिरिति । त्रिपरिच्छिन्ना घटः दः ; देशतः कालतोऽस्तुतश्च परिच्छिन्नत्वात् । द्विपरिच्छिन्नः परमाणुः ; अणुः तदन्तर्गमिन्त्वाच्च । एकपरिच्छिन्नः पुनः कालः ; यद्यभ्युपे नित्यत्वे च

न ; मृगवस्त्वुत्तरीत्या किं ब्रह्मेति जिज्ञासायां लक्षणावतारात् तदा बृहत्त्वादित्याजो ज्ञाने सत्यपि सत्यत्वादिना ज्ञानस्य प्रसक्त्यभावात् । यद्यपि किं ब्रह्मेति पक्षे सत्यं ज्ञानमित्युत्तरं दीयेत्, तथापि अप्रसक्तप्रतिषेधरूपदोषापर्या सत्यादिपदैः चिदचिद्विकारजातहान्यादिकथनायोगात् विकारादिप्रसक्तिः कथमिति शङ्कायाम्, 'विकारिद्वयकारणत्वाद्विकारप्रसक्तौ तज्जिवेव, विकारिचेननवत् संकुचितज्ञानत्वं परिच्छिन्नत्वादप्रसक्तौ तज्जिवेव' इत्येव वक्तव्यमिति प्रसक्तिसंपादकं विशद्देहेतुवच्च नमित्यभिप्रायेण तदुक्तिः । लोके हि उपादानकारणेषु स्वरूपविकाराः, निमित्तकारणेषु कुलालादियु रगद्वेषादिवत्त्वाच्च विकाराश्च नियताः । तद्वैलक्षण्यमत्र ज्ञाप्यते । ज्ञातृभावो नाम नित्यासंकुचितज्ञानकत्वम् । तेन कदाचित् संकुचितज्ञानमुक्तबीजव्यावृत्तिः । सत्यपदेनाचेनानां ब्रह्मेतेनानात्वात्प्रादुर्भूतः । ज्ञानपदं कथं ज्ञानवदित्यर्थकमिति चेत्—भक्त ज्ञानशब्दस्याऽऽदत्तत्वाच्चयनात् तस्य च स्वल्पस्य भक्षभाष्यजन्यत्वं निबन्धनत्वात् ज्ञानविशिष्टमित्यर्थ एव स्वरस इति । स्वरहि-स्वर इवात्रापि ज्ञानत्वं स्वल्पकाशत्वमित्यर्थः । वर्णने तु, 'व्यत्ययो बहुलम्' इतीदमनुसृत्य स्वल्पस्य प्रकल्पनया । तदाह स्वरबहुलतया स्वप्रकाशत्वतश्चेति ज्ञातृत्वात् ज्ञानशब्दवाच्यता ; स्वल्पकाशत्वाच्च । द्वितीयार्थस्वीकारश्चेह स्वस्त्यर्थं विना समाप्यते इति स्वीकारेणेति । चकारो वाकारार्थः । एकद्वयद्वयविवक्षणायोगात् । अथवा ज्ञानत्वं स्वल्पकाशत्वम् । तस्य स्वाश्रयत्वस्याश्रयत्वोभयसंबन्धेन धर्मोऽन्यथप्रकल्पनया युगपदेव स्वल्पकाशत्वस्वल्पकाशजानाश्रयत्वोभयमानोपपत्तिरिति टीकासुरोषी निर्वाहः । तदुक्तं चकारार्थः समुच्चयः । भाष्येऽस्य ज्ञानवचनमालो-क्तिस्तु जडानां विधान्तरेण वारितत्वात् मुक्त्यावृत्तेरपेक्षितत्वात् । शक्तिदोषपरिहारकत्वात् वाक्यस्य कारणत्वे जडशक्तिरित्यापादनानवकाशात् तस्य दोषत्वासंतिषत्तेश्चेति विमृश्यम् । अनन्तमिति पदस्यार्थमाह त्रीति । त्रिस्तः द्वे एका चेति त्रिद्वयेकाः । तादृशीभिः परिच्छिन्नभिः प्रमितं परिच्छिन्नं भवति इह जगति सर्वम् । त्रिस्तः परिच्छिन्नतयः—देशपरिच्छेदः कालपरिच्छेदो वस्तुपरिच्छेदश्च । महदादिकं कार्यं सर्वं परिच्छेदतयवत् ; प्रकृतिपुरुषादिकं कालपरिच्छेदवहितं देशवस्तुभयपरिच्छिन्नम् । नित्यमूर्तज्ञानादेर्नित्यस्यापि नः । काष्ठदेशपरिच्छेदो न स्तः ; वस्तुपरिच्छेदमात्रम् ॥ यथा काष्ठपरिच्छेददेशपरिच्छेदौ किञ्चित्काष्ठमालाकिञ्चिदेशमालाविशिष्टस्वरूपौ, तथा वस्तुपरिच्छेदोऽपि किञ्चित्कालमालाविशिष्टस्वरूपः स्वेतरसर्ववस्तु-

सति केवलमनन्तर्यामित्वेन वस्तुपरिच्छिन्नत्वात् । ब्रह्मण आनन्त्यमप्याह—तस्येति । तिसृभिः परिच्छिप्तिभिरयोगात् परब्रह्मण आनन्त्यमिति । 'सदा निर्मलानन्दधाम्नः' इति वचनमानन्दस्य ब्रह्मगुणेषु प्राधान्यप्रस्थापनार्थम् (?) ॥ ३३५ ॥

(३३६) उक्तं जन्मादिसूत्रे ननु निखिलजगद्धेतुता ब्रह्मलक्ष्म

स्यात् तेनैव स्वरूपावगतिरिह मृषा सत्यतादीति चेन्न ।

हेतोरीक्षस्य हेत्वन्तरगतविनिधावद्यवर्गप्रसङ्गे

शुद्धारूढे क्रमेणोत्तरविभजनतस्तस्य साफल्यसिद्धेः ॥ १६ ॥

ननु जन्मादिसूत्र एव ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम् । तच्च लक्षणं लक्षणत्वादेव समानासमानजातीय-व्यावर्तकम्, (समानजातीयव्यावर्तकमसमानजातीयवर्तकञ्ज्येष्ठ्यर्थः) । अतस्तेनैव लक्षणेनालम् ; किमर्थमिदं स्वरूपलक्षणमिति सत्यत्वादिकमुच्यत इत्याशङ्क्य प्रयोजनविशेषाभिधानेन परिहरति—उक्तमिति । अयमत्र शब्दान्वयः—जन्मादिसूत्र एव निखिलजगद्धेतुता ब्रह्मलक्ष्मेत्युक्तम् । नन्वेति चोद्यं द्योतयति । तेनैव स्वरूपावगतिः स्यात् । सत्यत्वादिकमत्र निरर्थकमेव । सत्यादिशब्देन तदेव ब्रह्मोच्यते चेत्—पौनरुक्त्यम् । अन्यच्च—तर्हि ब्रह्म न स्यात् । न हि ब्रह्मद्विनयमस्ति । लक्षणान्तरं चेत्—कृतकर्तृत्वादेव नैरर्थक्यम् । प्रयोजनविशेषोऽस्ति चेत्—तत् किमिति विशदं प्रकाशयेति पराभिप्रायः । तदेव परिहरति—नेति । तदेव विवृणोति—हेतोरिति । ईश्वरस्य जगत्कारणत्वे प्रतिपन्न कारणत्वाशङ्कितदोषपरिहारार्थं सत्यत्वादिकमभिधीयत इति प्रतिपन्नब्रह्मस्वरूप-परिशोधनार्थं सत्यत्वादिकमभिधीयत इति भाष्यकारैरेव प्रागेवोक्तम् । अचित्संसृष्टजीमुक्त-नित्यानामनुक्रमेण व्यवच्छेदात् तेन रूपविलक्षणत्वेन [प्रतिपन्न] ब्रह्मस्वरूपपरिशोधनार्थं सत्यादि-वाक्यमपीति न नैरर्थक्यप्रसङ्गः । किञ्चास्तपक्षे ब्रह्मणि नानागुणोपादानमुपासनार्थम्, अथवा फलदशायामनुसन्धानार्थमिति सर्वसाफल्यसिद्धिः । अयमन्वारोहः । स्वरूपनिरूपकधर्मत्वात् स्वरूप-

विशिष्टत्वाभावः । सर्वान्तरात्मन्येव सर्वविशिष्टत्वसंभवात् देशकालपरिच्छेदराहित्याच्चानन्तशब्दाप्यस्वम् । तदाह तस्येति । तस्य ब्रह्मणः तिसृभिरपि परिच्छिप्तिभिर्वियोगात् आनन्त्यं भवति । निर्मलानन्दधाम्नः इति अमलत्वानन्दस्वरूपस्वरूपनिरूपकधर्मान्तरद्वयसद्भावाज्ञापनाय । आनन्दत्वं वा आनन्दित्वं वा कनरः स्वरूपनिरूपकधर्म इति उपरि चिन्तयिष्यते । अत्र चाक्षपदप्रयोगात् आनन्दमयत्वमेव स्वाभिमतमिति ज्ञायते । तथाच आनन्दादय इति सौत्रपदेन सत्यत्वज्ञानवत्त्वज्ञानतत्त्वज्ञान-दवत्त्वामलत्वस्वरूपधर्मपञ्चकम् अभिमतमिति सिद्धम् । अमलत्वं विशिष्टाक्षरव्यधिकरणेन स्थापयिष्यते च ॥ ३३५ ॥

१६. पूर्वश्लोके विश्वहेतौ इति पदप्रयोगेण सूचितमर्थं स्वयमेव विशदयति उक्तमिति । हेनोरिति । लक्षणतः इनरव्यावृत्तत्वेन ब्रह्म ज्ञायत एव सर्वैरप्युपासकैः । लक्षणमन्तरा दुःशकञ्च ब्रह्म ज्ञानम् । तेन स्वरूपावगतिः सिद्धेति इह आनन्दादय इति सूत्रे उच्यमानं सत्यत्वादिकं व्यर्थमिति ॥ उच्यते । चिद्विद्वस्तुभिन्नत्वं यद्यपि लक्षणतो ब्रह्मणि ज्ञातम्, तथाऽपि चिद्विद्वद्वातीयत्वं न ज्ञायेत । तद्वन्नत्वेऽपि तद्वत् विकारादिदोषवत्त्वसंभवात् । शोधकभावयं तु तत्तद्वैजात्यमपि दर्शयतीति भावः । क्रमेण—बहुमुक्तनित्यक्रमेण इतरविभजनतः चिद्विद्वैजात्यज्ञापनेन तस्य सत्यतदेः साफल्यमिति । चिन्तामणौ अयमन्वारोह इत्यादेरयं भावः—प्रथमतः सत्यपदात् निरुपाधिकसदित्यर्थः प्रतीयते ।

प्रतिपरार्थमेवेति तत्त्वम् ॥ ३३६ ॥

(३३७) नन्वाध्यानं प्रियाद्यैःपि भवति शिरःपञ्चपुच्छादिरूपैः ;

बाढं तत्र प्रियाद्यैस्तदवगतिरतस्ते तु सर्वानुवृत्ताः ।

पुच्छाद्यंशो निरंशो न भवति ; न च तद्दृष्टिरुत्कृष्टतरये

तस्मात् चित्वाग्ररूपक्रमवदिह कृतं रूपणं ब्रह्मणि स्यात् ॥ १७ ॥

ननु ब्रह्मध्यानार्थं सत्यत्वादि अनुसन्धेयमित्युक्तं भवता, तर्हि ब्रह्मानुध्यानं प्रियशिरस्त्राद्यनु-  
सन्धानेनापि सिध्यतीत्याहुष्य वैषम्यं दर्शयति—नन्विति । अयमत्र शब्दार्थः—ब्रह्मानुध्यानं, 'तस्य  
प्रियमेव शिरः' इत्यादिभिरपि सिध्यतीति । प्रियशिरस्त्वादीनामपि ब्रह्मणि नियमेनानुसन्धानं  
स्यादित्याहुष्य तत्राधीनकारमाह—बाढमिति । अयमर्थः—स्वदुके किञ्चिदङ्गीक्रियते ; किञ्चित्च न ।  
प्रियादीनां परमानन्दरूपब्रह्मान्तर्भावदङ्गीकारः, पक्षादीनां परिकल्पनामात्रत्वादनङ्गीकारश्च । तेन  
प्रियादीनामपि ब्रह्मस्वरूपावगतिहेतुत्वात् ते प्रियाद्यो गुणाः सर्वानुवृत्ताः । प्रियाद्यैस्तदवगतिः  
प्रियमोदप्रमोदादिब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यर्थः । तर्हि पुच्छत्वाधिकर्मापि 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादिभि-

सत्त्वोत्कर्ष एव स्वरूपनिरूपकधर्मः । कारणत्वग्रहे सविकारत्वशकावसरे च स एव धर्मः सविकार-  
वैलक्षण्यरूपेण विवृण्वत इति । अथवा अयमित्यस्य किञ्चेत्यादिसंज्ञाप्रतिरेकः ॥ ३३६ ॥

१७. द्वितीयचतुर्थादिसूत्रार्थं संगृह्यन्, 'प्रियशिरस्त्वाद्यपातिः' इत्युक्त्या प्रियमोदादीना-  
मनुपास्यत्वमिष्टमिति अर्थं वारयति नन्विति । आध्यानम् उपासनं, 'ब्रह्मविदाप्नोति' इति ववाय  
विहितमिति, 'आध्यानाय प्रयोजनाभावात्' इति सूत्रभाष्ये व्यक्तम् । आनन्दत्वात् प्रियमोदादीनाम्,  
तेषामेव शिरःप्रभृत्यवयवत्वोक्त्या च ब्रह्मानन्दोपासने सर्वत्र सति शिरःपक्षादिरूपप्रियमोदादिकमप्युपा-  
स्येतेति शंका । अर्थाङ्गीकारेण प्रतिवक्ति बाढमिति । आनन्दोपासने प्रियाद्युपासनमेव । 'आनन्दमय-  
प्रतिपत्त्यर्थमानन्दमयं ब्रह्म प्रियमोदादिरूपेण विभज्यते' इति भाषितत्वात् प्रियाद्यैस्तदवगतिर्भवति ।  
अतः ते=प्रियमोदादयः सर्वानुवृत्ताः स्वरूपनिरूपकनिविष्टत्वात् सर्वविषयानुपायिनः, उपास्याश्च । परंतु  
शिरःपक्षादिरूपेणोपासनं न भवति । कुत इति चेत्—किं वस्तुगत्या शिरःपक्षादिभेदेन ब्रह्मोपाशयः,  
किं वा प्रियादौ शिरस्त्वादिरूपः, आहो विशदावगतये रूपमात्मम् ? नाऽऽद्यः ; ब्रह्मणो वा गुणस्य  
वा निरवयवत्वात् शिरसादेरप्रसक्तेः । सांशत्वे दोषश्च दर्शितः सूत्रे, 'उपचयापचयौ हि भेदे इति ।  
तदर्थस्तत्रैव द्रष्टव्यः । न द्वितीयः ; 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिबन् कर्तव्येनाविषयदृष्टिशिषिभेदेऽपि  
ब्रह्मांशमृतप्रियादीनामनुसङ्गत्वात् तत्र शिरस्त्वादिना निकृष्टदृष्टिविषयानुयोगात् । तन्मृत्परीयपक्ष एव  
शिष्यते । वैशेषाय तथा रूपेणोपासनाकाले रूपगुणविशदावगतिप्रियादिभावे प्राज्ञम् । तथाच  
प्रियशिरस्त्वाद्यपातिरित्यस्य प्रियशिरस्क व'द्यपातिरित्यर्थात् प्रियाद्यप्यनुपास्यमित्यर्थो वा भूत् । शिर-  
आद्यपातिरेवेष्टा । यदि तु प्रियादिषु शिरस्त्वाद्यपातिरित्यर्थो उच्यते, तदा प्रियाद्यपातिरुक्तेन दोषस्य न  
प्रसक्तिः । रूपेण किञ्चित् दृष्टान्तवति चिरयेति । अस्य वक्ष्यमाणपूर्वविकल्पाधिकरणनिर्णयव्यर्थः ।

रधीतमनु नन्वेयं स्यादित्याशङ्क्य असम्भवमेवाह—पुच्छाद्यंश इति । असम्भवमेवाह—निरंश इति । निरंशे ब्रह्मणि पुच्छाद्यंशो न भवतीत्यन्वयः । तर्हि ब्रह्मणि पुच्छत्वदृष्टिः स्यात्, दृष्टिविधौ ह्यविद्यमानस्य दर्शने भूषणमव स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—न चेति । अपकृष्टे ह्युकृष्टदृष्टिविधानं दृष्टिविधिः । यथा, ‘मनो ब्रह्म-युगासीत्’ इत्यादौ । इह पुनर्ब्रह्मणि पुच्छत्वादिर्दृष्टव्यत्, विपरीतमेव स्यात् । उक्तदृष्टब्रह्मणि अकृष्टपुच्छ-गदिदृष्टिविधेऽयोगात् । तर्हि, ‘तस्य प्रियमेव शिरः’ इत्यादेः कथमिह परिकल्पनमित्याशङ्कायां तत्परिकल्पने निर्वहिमाह—तस्यादिति । एवं प्रियशिरस्त्वादीनां बुद्धयारोहार्थत्वोपपादनात् उत्तरब्रह्माभिधीयमानचित्याग्निरूप-प्रतिरोधकमवदिह परस्मिन् ब्रह्मणि शिरः-प्रभृतिपरिकल्पने समुचितमेव ॥ ३३७ ॥

(३३८) आनन्दत्वप्रधानं कतिचिदहं विदुः सौत्रमानन्दशब्दं

धर्मानन्दाभिधानं तदुभयवचनं वेति पश्यन्ति केचित् ।

ज्ञानोक्तौ चैतदेवं(चैवमेतत्) ; तदितरसमता यावता स्यान्न शङ्क्या

तावद्धर्मानुबृत्तिर्विदुर्मज्जनपदे ब्रह्मणि स्थाप्यतेऽत्र ॥ १८ ॥

इत्यानन्दाद्यधिकरणम् ॥ ८६ ॥

अत्र आनन्दादिशब्दानामर्थभेदं पक्षभेदेनोक्त्वा भाष्यकारमिमत्प्रकारेण सूत्री(स्व)यमर्थं निगमयति—आनन्दत्वैति । केचिदत्र सौत्रमानन्दशब्दं स्वरूपस्य आनन्दरूपत्व(स्वरूपानन्दत्व)प्रधानं वक्ष्यन्ति । अपरे पुनः धर्मानन्दाभिधानमाहुः । ‘तद्गुणसारत्वात्’ इति न्यायेनानन्दित्वमेवानन्दशब्दः प्राग्वदावार्थं वर्णयन्ति । तत्र मनश्चिदादिषु व्यापारविशेषेषु अस्मिन्त्वहृष्टिरेव क्रियते ; न त्वमेः किञ्चित् रूपमुच्यते । दृष्टिपक्षे निराकृत्य रूपपक्षमाहत्य वचनावसरे दृष्टविषयाग्नेर्दृष्टान्तस्वकथनञ्च न घटते । अत एव, ‘असौ वाव लोकोऽस्मिंश्चितः’ इति तत्रत्यवाक्यान्तरप्रतिपाद्यं चित्ताग्निसत्त्वञ्च किञ्चिदिह ग्राह्यमित्यपि न भवति । तन्नापि दृष्टिविधेरेवेष्टत्वात् । तत्र रूपणांशप्राप्तमादाय दृष्टान्ततेत्यपि न स्तरसम् । अतो वैतानिकाग्निविषये सेत्स्वरमीमांसायां 1-2-46, ‘अभिधानेऽर्थवादः’ इति सूत्रे शाबरभाष्यादिविवक्षिततयोक्तम्, ‘चत्वारि श्रृंगा त्रयोऽस्य पादाः’ इत्यादिरूपमिमत्प्रधानं स्यात् । यद्वा, ‘श्येनचित् चिन्वीत’ इति अग्नौ श्येनादिशिरःपक्षपुच्छकल्पनवत् स्फुटत्वायेदं रूपम् । चित्ताग्नेः स्थण्डिलस्य रूपे प्राण्यङ्गमृतशीर्षादिशब्दमुख्यार्थरूपणवत् इहापि रूपमित्यर्थः स्यादिति विमृश्यते । चीयमानेऽग्नौ चित्त्यशब्दो निपातितः । अस्तु तावत्, यत् युक्तम् । अत्र श्लोके प्रियादेः मयट्पठ्यत्यर्थस्य सर्वविधानुवृत्तेरुक्तस्या आनन्दमयत्वविशिष्टं ब्रह्म सर्वानुगतमिति, आनन्दादय इति सूत्रे आनन्दपदे एतावद्विवक्षेति च सिध्यति । तर्हि एतद्विषयैव सर्वस्य सर्वसाधारणत्वे इयं पृथग्विधा न स्यादिति चेत्—जी-भुरूपप्राणसूत्रे, ‘तदनु-प्रविश्य सञ्च त्यक्षामवत्’ इत्याद्यैर्दाहणेन सदसच्छरीरकत्वोपासनस्यापि भाषिततया तस्यैतदसाधारणत्वात् । एवमज्ञमयादिनिरूपितात्मादिकमपि ग्राह्यम् ॥ ३३७ ॥

१८. ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, आनन्दो ब्रह्म’ इति स्वरूपनिरूपकवाक्ये ज्ञानानन्द-पदयोरर्थविषये सिद्धान्तिनामभिप्रायभेदं दर्शयति आनन्दत्वैति + कतिचित् सिद्धाग्निष्वेव केचित्, इहाधिकरणे ‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ इति सूत्रे आनन्दशब्द आनन्दत्वपरः, “गुणाः सत्यज्ञान-

हेति । तथा तृतीयं पक्षमाह—तदुभयवचनमिति । आनन्दत्वमात्रन्दत्वञ्चोभयमपि आनन्दशब्दः कथय-  
तीति । अत्र पक्षद्वयमपि विकल्पेनैककोटित्वेनोपात्तम् । अयमर्थः—आनन्दत्वमेवोच्यत इत्येके । अग्रे  
आनन्दित्वमेव, यद्वोभयमपीत्याहुः । यद्वा केचित्छब्दाधृत्या पक्षत्रयमपि त्रयाणां, पक्ष इति पृथक्पृथक्  
पक्षत्वेन वाच्यम् । अत्रानन्दशब्दोक्तमयीदां ज्ञानशब्देऽप्यतिदिशति—ज्ञानोक्ताविति । ज्ञानत्वं  
ज्ञानित्वं तदुभयं वा ज्ञानशब्देनोच्यत इति । एवं पक्षमेदान् उक्त्वा भाष्यकाराभिप्रेतं पक्षं वैशद्याय  
दर्शयति—तदितरसमतेति । अयमर्थः—ब्रह्मस्वरूपप्रतिपत्तिवेलायां ब्रह्मव्यतिरिक्तार्थसाध्यशङ्का  
यावता विशेषणेन न स्यात्, तावद्धर्मानुवृत्तिः = तावद्विशेषणानि बहुभजनपदे = सर्वैकब्रह्मविद्यावेद्ये  
परस्मिन् ब्रह्मणि अनुबन्धेयानीति अत्र स्थाप्यते । तानि च सत्यत्वज्ञानत्वानन्तत्वानन्दत्वामलत्वानि  
अनुक्रमेणोपयुक्तया भाष्य एव स्थापितानीति तत्रैव विस्तरेण द्रष्टव्यम् ॥ ३३८ ॥

इत्यानन्दाद्यधिकरणम् ॥ ८६ ॥

प्रभृतयः ” इति श्रीकूरेक्षसूक्तौ सत्यादिशब्द इव । स्वरूपस्यापि आनन्दत्वेन तद् विहाय गुणभूता  
नन्दोक्त्ययोगादिति विदुः । केचित्=अन्ये तु स्थायते शब्दप्रयोगे इह भावप्रधानानन्दोक्त्यायुक्तत्वात्,  
'कं ब्रह्म' इत्यत्र, 'सुखविशिष्टाभिष नादेव च' इति गुणभूतानन्दस्यैव सूत्रदर्शितत्वात् आनन्दमयपद  
स्थान एव भूताविह, आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनात्' इति आनन्दपदस्य प्रयुक्तत्वात्, विशिष्टाऽऽनन्द  
मीमांसाया वतितत्वात्, 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इति वाक्याच्च धर्मभूतानन्दस्यैव अभिधानमत्र । यदि  
स्वरूपानन्दत्वमपि वक्तव्यं स्थिरवादित्याग्रहं, तर्ह्यसु कामं स्वकाशानुकूल्यं आनन्दपदमवृत्तिनिर्माणम् ।  
तस्य स्वाश्रयत्व-स्वाश्रयाश्रयत्वोभयसंबन्धेनान्वय इति विमृशन्ति । ज्ञानोक्तौ ज्ञानशब्देऽप्येवमेव  
सिद्धान्तिनामाशयमेदः । अथ स्वपक्षमाह तदितरेति । भाष्ये सत्यादिपदार्थनिरूपणावसरे शोचकभावय  
स्यास्य चिरचिदशेषवस्तुवैलक्षण्यपरतयाऽर्थो वर्णितः । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनात्' इत्यत्रापि अत्राप्रमाणन-  
प्रभृत्यचेतनचेतनवैलक्ष्येनाऽऽनन्दग्रहणेनैव भृगुणा जगत्कारणव्यक्त्यवधारणं कृतम् । स्वरूपभूतानन्दत्वं  
सर्वजीवसाधारणम् । अतः च मनुष्याद्यानन्दक्रमेणातिशयितगुणभूतानन्दभादायैव व्यावृत्तिः क्रियते ।  
अनुकूलनया भासमानस्वरूपस्यापि परमात्मनो जीवानामिव गुणभूतदुःस्वाम्यता यदि स्यात्, कथं स  
विलक्षणः स्यात् । स्वरूपानन्दत्वं तु हेमः आनन्द इवाग्निश्वमात्मम् । अतो धर्मभूतानन्दोऽवश्यमात्र ।  
तेन जीवपमता वार्यते । स्वाश्रयत्वस्वाश्रयाश्रयत्वपदसंबन्धमध्ये सर्वजीवातिशायिनिरतिशयानन्दव्यक्तिरूप-  
गुणस्यैव भानमित्यस्य दुर्वचतया व्यावृत्तवस्तुलाभो न भवति । ज्ञानपदे च भाष्ये व्यावृत्तिलभनाय  
गुणभूतज्ञानमेवोक्तम् । अनो गुणमात्रग्रहणं पर्याप्तमिति । एवमेव श्लोकाशयः पूर्वश्लोके प्रियादीनां  
सर्वानुवृत्तत्वकथनादपि ज्ञायते, यावतेति । षट्ज्ञानपटज्ञान, तदानन्दैतद नन्देति रीत्या विशेषग्रहणे निरूपित  
स्वरूपविशेषणता स्यादिति तद्वारणमिष्वते । परतु स्वरूपस्वयंपकाशत्वं स्वरूपानुकूल्ययोरेव ज्ञानत्वानन्दत्वरूप  
स्वरूपनिरूपकतया प्रचुरप्रसिद्धिः । बहुभजनपदे इत्यनेन सर्वविद्यानुवृत्तिरस्य धर्मस्य ज्ञप्यते ॥ ३३८ ॥

१. केचिच्छब्देति । केचिदिति शब्दभावार्थः, 'धर्मानन्दाभिधानम्' इति केचित् पश्यन्ति,  
तदुभयवचनमिति अन्ये केचित् पश्यन्तीति योजनायेति भावः ।

८७ ॥ अथ कार्याख्यानाधिकरणम् ॥ ३-३-५ ॥

सूत्रम्—कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥

(३३९) आचामेदित्यपूर्वाचमनमिह विधेः प्राणविद्यावतः स्यात् ;

मैव ; स्मृत्यादिसिद्धेः परमनुविहिता प्राणवासस्त्वदृष्टिः ।

भुञ्जीतेत्यादिनीत्या विधिरपि षट्ते प्राप्तत्वात्त्वर्थनिष्ठः ;

प्रागुक्ता प्राणविद्या तदिदमवसरे चिन्तितं त्वङ्गमस्याः ॥ १९ ॥

पूर्वप्रस्तुतावशिष्टतया सङ्कतिभाष्ये । तदर्थविचारस्तु—छान्दोग्यवाजसनेयकवक्तव्ययोः प्राण-  
वासोदृष्टिपरत्वमाचमनीयास्त्वस्तु प्रतीयते, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—आचामेदिति । भाष्ये वाक्या-  
र्थस्य विस्तृतत्वात् शब्दान्वयमात्रप्रदर्शनमत्र क्रियते । अत्राचामेदि(त्ये)ति विधिश्रवणात्, विधेः  
'अप्राप्ते शास्त्रमर्थवत्' इति न्यायेनापूर्वार्थं तात्पर्यात् स्मृत्याचारप्राप्ताचमनव्यतिरिक्तमाचमनान्तरं  
विधीयत इति । तमिमं पक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारमाह—स्मृत्यादीति । भोजना-  
ङ्गस्याचमनस्य स्मृत्यादिसिद्धत्वात् प्राणवासस्त्वानुसन्धानमपूर्वमेवात्र विधीयते । तेनापूर्वार्थ-  
विशेषविधानादस्मिन् पक्षे न विधिभङ्गः । तद्व्याख्यायामाह—भुञ्जीतेति । यथा, 'स्नात्वा भुञ्जीत' इत्यत्र प्राप्ते  
भोजने विधिः श्रूयते, अथापि विचिरप्राप्तस्नानविधानपर एव—एवमत्राप्याचामेदिति पूर्वप्राप्ताचमने  
विधिः श्रूयतां नाम, अथाप्यप्राप्तप्राणवासस्त्वानुसन्धान एव विधिर्भवेत् । अतो न शब्दान्वयविरोधः ।

१९. प्रपूर्वाधिकरणोपन्यस्तायां प्राणविद्यायाम् अशनपूर्वपरकालयोराचमनम्, आचान्तानामपां  
प्राणवासस्त्वोक्तम् । तत्र किमाचमनविधिः किंवा अपां प्राणवासस्त्वानुसंधानविधिरिति चिन्तायाम्,  
आचमनविधिरिति पूर्वपक्षः, वासस्त्वानुसंधानविधिरिति सिद्धान्तः । तौ पूर्वोत्तरपक्षावाह आचामेदिति ।  
'तस्मादेवंविदशिष्यन् आचामेत्, अशित्वा चाऽऽचामेत्' इति वाक्ययोः विधेः आचमनरूपवार्थे विधि-  
दर्शनात् आचमनमेव विधेयम् । नन्वपूर्वत्वे हि विधेयता । अशनसंबन्ध्याचमनं तु स्मृत्याचारप्राप्तमेवेति  
चेत्—तत्राह प्राणविद्यावत इति, अपूर्वेति च । सर्वसाधारण्येन प्राप्तमाचमने न प्राणविद्यां भवति । अतः  
प्राणविद्यांगतया विधीयते । तत्कलङ्काऽऽचमनानुष्ठाने प्राणविद्यावैकल्यम्, करणे सादृश्यमिति ।  
इदमसाधारणमाचमने साधारणाचमनेन सह तन्त्रेणानुष्ठीयताम् ; अथवा विशेषरूपस्यानुष्ठानत एव  
प्राणविदः प्राप्तिकोपकारत्वात् स्मृत्याचारप्राप्त्यानुष्ठानं भवतु । वासस्त्वानुसंधानविधिस्तु न ;  
प्रायः श्रुनाविह अनुसंधानवाचकपदमावादिति पूर्वपक्षः । निरस्त्यति मैवमिति । स्मृत्यादीति आदिना  
आचारग्रहः । प्राणविद्यामध्ये आचमनविधानस्य सर्वसाधारण्यस्मृत्याचारप्राप्ताचमनमूलत्वायोगात् तत् एव  
प्राणविदोऽपि प्राप्ते आचमने अन्वासास्त्वानुसंधानस्यैवात्यन्ताप्राप्तस्य विध्यौचित्यात् तदनुसृत्य प्राणवासस्त्व-  
दृष्टिः परमं नुविहिता भवति, लाघवादि । आचामेदिति हि आचमने विधिश्रवणमित्यत्राह भुञ्जीतेति ।  
'स्नात्वा भुञ्जीत' इत्यादौ भोजने विधिश्रवणेऽपि यथा स्नाने विधिसंक्रम इष्यते, चार्त्तार्थस्य भोजनस्य  
विधानमन्तरैव प्राप्तत्वात् । तथा प्राप्तत्वात्त्वर्थनिष्ठः—स्मृतिप्राप्ताचमनोत्तरश्रुतो विधिरपि, 'एवविदाचा-



अन्यत्र स्थितस्य विधिश्चरणस्य उाक्रमोपसंहारादितत्पर्यलिङ्गागताशेनान्यत्रान्येन निरर्थाः तान्नि-  
काणां सम्पत् एवेति तथैवान्न स्यात् । प्राप्तघात्वर्थेनित् इति पूर्वैष मानः ननु 'यने । अरण नत्वास्तु ;  
तथापि तात्पर्यमन्यत्वेत्यर्थः । अत्राप्युपक्रमोपसंहारादिपराश्रयेन वाक्यस्य प्राण वास्तवशानुसन्धान-  
विधानपरत्वं भाष्य एव विवृण्वमिति विस्तारभयादुपपन्नते । ननु प्राणार्थः पूर्वपश्याकः । किमर्थ-  
मिदानीमप्युच्यते इति बालिशचोद्यं परिहारमाह—प्राणिनि । पूर्व प्राणनिर्वाणं मेरुमेरुचिन्ता  
कृता, इदानीं प्राणविद्यायानात्रानीयानामां प्राणवास्तवशानुसन्धानरूपं चिन्त्या इत्यधि-  
करणमेवोपपत्तिः ॥ ३३९ ॥

(३४०) आदावन्ते च वासपरिवारमिदितो मन्यतिश्चात्र दृष्ट्यै

सा चाऽऽराध्यप्रियार्थाः स्तुतिरिह न भवेत् गत्यलाभा(भाव)भिनन्द्या ।

युक्तश्चापूर्वभावात् परिदधतिगिरा तद्विधानामिभ्यन्धः

प्राणश्चाऽऽराधनीयः परेदितवसनो युज्यते सद्भिरद्भिः ॥ २० ॥

इति कार्याभ्यानाधिकरणम् ॥ ८७ ॥

एवमुक्तेऽप्यधिकरणार्थे शिष्याणां वैशद्याय उक्तान् अनुकांश्च हेतुविशेषान् स्पष्टं कथयति—  
आदाविति । उाक्रमोपसंहारयोर्वसःपरिधानाभिधानमित्येको हेतुः । अरम्भसि हेतुमाह—  
मन्यतिरिति । 'मन्यन्ते' इति मन्यतिशब्दप्रयोगो दृष्टिविध्यर्थ एव । ननु प्राणवास्तवमस्तु, अनेन  
किं प्रयोजनमित्याह्वय प्रयोजनमाह—सा च आराध्यप्रियार्थेति । अयमर्थः—विहितायाः क्रियायाः  
योग्यमेव प्रयोजनं कल्प्यम् । यथा विहिताया आचमनक्रियायाः प्रयोजनमाप्राप्त्यप्रतिः, एवं प्राणवास्त-  
मेव, तद्विद्वांसः श्रोत्रिया.....आचमन्ति' इति वाक्यार्थविशेषणतया श्रुतं वदने सक्रमिति । अपां  
वासस्त्वमिति वेदनेन सहाचमेव, तथा विद्यादिति यावत् । अस्य विचारस्य संगतिः कृत्यस्य, अनन्तर-  
श्लोकेनान्यां वक्ष्यन् भाष्ये कण्ठोक्ता संगतिं पूर्वमनुक्त्वा श्लोकांते दर्शयति प्राणिनि । तर्हि आनन्द-  
अधिकरणात् प्रागेवेदं चिन्तनं युक्तमित्युक्तम् अवसर इति । न खल्वेकविषये वक्तव्यं सर्वमुक्त्वा तत्  
एवान्यत् प्रसूतव्यमिति अन्यादृशग्रन्थशैली मीमांसायामनुभूतया । पूर्वमर्थमनो वाऽन्यस्य वा  
संगतिविशेषेण जिज्ञासोरुपस्थितस्य विषये शङ्कोच्छेदनमेवैतत्कृत्यम् । अत्र मध्ये विषयान्तरनिवेशः सहजः ।  
अत इह मध्ये आनन्दबलीविषयजिज्ञासायाः प्राप्तत्वादस्मात्सरो नासीत् । अथ प्रियशिरस्त्वादपस्तावे  
अस्मात्सत्त्वमपि तत्तुल्यतया गृहीतं प्राप्तशङ्कावकाशगतीदिति सम्भत्येवावसर इति ॥ ३३९ ॥

२०. इमेव सिद्धान्तविशदीकरणव्यजेन व्यक्तीकरोति आदाविति । छाण्डोग्ये 'किं मे  
वासः' इत्युक्तम्, 'अद्भिः परिदधति' इत्युपसंहारः । बृहदारण्यके, 'आपो वासः' इत्युक्तम्, 'एतमेव  
तदनमनं कुरुते' इत्युपसंहारः । अतः आदावन्ते च=उपक्रमे उपसंहारे च परिधानं श्रुतम् । पूर्वस्य  
इद्वैव प्राप्तः—यथा प्रियशिरस्त्वादिकं नोपास्यगुणः, वस्तुतस्तस्य ब्रह्मण्यभावात् । उक्तरीत्या शिरस्त्वादेः  
विषयवैशद्यार्थकृतरूपणमात्रत्वात्—तथा अस्मात्सत्त्वमपि न वास्तवम् । न च धारणाकर्षणानर्हणामर्थां  
वासस्त्वं संभवति । अतः, 'आपोमयः प्राणः' इत्याद्यनुसारेण वास्तववरूपणमात्रम् । 'अत्रो वास इत्युपासीत'  
इति उपासनविधिर्नैव श्रूयते । एवंविद् इति, विद्वांसः इति च पदे तु प्राणविद्यानिष्ठार्थकम् ; न वास्तवानु-

स्वानुसन्धानस्यापि प्रयोजनमाराध्यप्रीतिरेव । सा च मन्यतिः (हृष्टिः? मतिः?) आराध्यप्रियायैत्यन्वयश्च ननु प्राणवासस्वानुसन्धानवचनेन स्तोत्रमेव किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रतिश्चिरिति—स्तुतिरिति । गत्यभावे हि स्तुतिरस्मिन्त्या । अत्रापूर्वार्थविधानेन गतिसम्भवे सति स्तुतिर्न कल्पयेत्यर्थः । अन्यत्र च, 'अद्भिः परिदधति' इति परिधानरूपापूर्वार्थस्य विशेषतः प्रतिपादनात् प्राणवासस्वानुसन्धानविधिर्युक्त एव । किञ्च प्राणोऽन्नाऽऽराधनीयत्वेन प्रतिपाद्यते । आराधनीयस्य च देवताविशेषस्याद्भिः परिधानवचनमाराधनाङ्गत्वात् युज्यत एव । यथा लोके वस्त्रप्रदानं (वासःपरिधानं) देवताराधनाङ्गम्, तद्वदिहापीति भाव्यम् ॥ ३४० ॥ इति कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

८८ ॥ अथ समानाधिकरणम् ॥ ३-३-६ ॥

सूत्रम्—समान एवञ्चामेवात् ॥ ११ ॥

(३४१) स्थानद्वन्द्वे वशित्वप्रमृतिविरहिता वाजिमिस्तद्युगा चा-

धीता श्राण्डिल्यविद्या ; तदिह भिदुरता कल्पनीयेति चेन्न ।

आरण्योक्त वशिन्वाद्यपि खलु विततिः सत्यसङ्कल्पतायाः

साऽधीनाऽग्नेरहस्येऽप्यधिकविरहतो नात्र विद्यैक्यबाधः ॥ २१ ॥

संधानार्थकम् । आचामन्ति परिदधति आचामेदित्येतदर्थ एव पर्यवस नम्, न तु विद्यादित्यर्थे यत्तु माध्वन्दिने वचनम्, 'एतमेव तदनमनने कुर्वन्तो मन्यन्ते' इति मन्यति पदघटिनम्, तदपि प्राणमुपासते इत्यर्थकमपि भविष्येति । अतो वागादिषु श्रेष्ठ्यं प्राप्तस्य प्राणस्य तत्कृतस्तुतिमात्रमिदमिति प्राणमात्रवेदनमेव कार्यमिति । तत्र समाधिः—परिधिर्हि परिधानं हि उपक्रमे उपसंहारे च; नाचमनम् । अतस्तत्र न वाक्यतार्थ्यम् । एकत्र मन्यन्त इति श्रवणेन अद्भिर्नम्रकारित्वमननावगमात् सवेत तद्विवक्षा युज्यते । न च तदुपासनरूप-हृष्टिः निष्फला ; अराध्यपाणदेवत प्रीतिद्वारा ऽऽहृष्ट्यश्रेष्ठ्यपासितत सर्वास्त्रित्यवासोऽह्मुक्तवयोरपि प्राप्तेः कथ्यमानत्वात् । अन्यथा वागादीनां प्राणायतत्त्वविषयोपाख्यानमात्रस्य पर्याप्ततया अन्नवास प्रस्ताव-मूलकस्तुते र्थत्वात् । तदाह स्तुतिरिति । गत्यभावे हि तावति विश्रान्तिः । प्रियशिरस्त्वस्थे शिरस्त्व कथनं वै गद्याय, प्रियादिमात्रमुपासने विषय इत्युक्तम् । तद्वदन्न वासस्त्वकथनं वै शद्याय, अप्मात्रमुपास्य मिति न वक्तुं शक्यत इति । नन्वपां वासस्त्वाभ्रं एव गत्यभावः ; हृष्टिदस्य प्रायेणामावाह्य रूपणमात्रं स्यादित्यत्राह युक्तञ्चेति । परिदधतिगिरा=परिधानमात्रवाचिनाऽपि शब्देन प्राणे अन्नपवन्न-घारित्वहृष्टिविधाने वाक्यस्याभिसंयुक्तः । सद्भिश्च प्राणोपासनेन प्राणाराधनात् तैरर्थे अद्भिः परिहित वसनत्वेन=धृ त्प खत्वेन युज्यते=योगविषयीक्रियते । यदि प्राणध्यानपक्षं प्रकृतं न स्यात्, प्राणेन्द्रियविषयकारुपायिका परं स्यात् । तदा हृष्टिकल्पनागौरवात् स्तुतिमात्रता स्यात् । अतः प्राणोपासनविधिरेन्द्रियविधिरेव । प्राक् वस्त्रार्पणम् ; भोजनानन्तरं तद्वस्त्रमपनीय संचार-शयनानुक्क वस्त्रान्तरागच्छ युज्यते । तथा अन्नं पीत्वा आं व्यापित्वा आच्छादकत्वाच्च वासस्त्वभावेन युज्यते । ईशावास्यमिति ईश्वरे वस्त्रानुरक्तं दिग्गगनादेश्च परिधानरूपत्वं तत्तत्तत् व्यापित्वविद्या कथ्यते च ॥ ३४० ॥

अत्र पूर्वाधिकरणं प्राणविद्याशेषत्वेन प्रसङ्गपङ्क्त्योऽप्येत्युक्तम्, तन्पूर्वाधिकरणे पुनः स्वस्वरूप-  
रूपकधर्माणां स्वरूपप्रतीत्यन्तर्भवितोपसंहार्यत्वमुक्तम् । अधुना पुनः सत्यस्य दृढादृष्टान्भूतानां वशि-  
त्वाविशुण्णतामुपसंहार उच्यते इति सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु-वाङ्मनस्यैकं अग्निहस्त्यं बृहदारण्यके  
च शाण्डिल्यविद्या आम्नाता । किमत्र विद्या भिद्यते, नेति । किमुपयत्नः रूपमेदोऽस्ति, नेति ।  
किमग्निहस्त्यं वशित्वादिप्राप्तिरस्ति, नेति । किं मनोमयत्वाद्यस्य दृढादृष्टान्भूतानामेव गुणिप्रत्यभिज्ञया  
वशित्वादिप्राप्तिं गमयति, नेति ।

(३४२) शास्त्रैक्येऽप्येतुमेदो न भवति ; न गुणः कश्चिदन्यो विधेयः

तस्मादुक्ताविशेषश्रवणमिह पुनः किं न विद्यां विभिन्धात् ।

मैवं ; यद्यप्यनूक्तिर्न तु गुणविधये कल्पते स्यात् (कल्पतेऽस्याः) तथापि

व्यक्त्यै सौकर्यतश्च व्यसनसममनन्यायतस्त्वैक्यमेदो ॥ २२ ॥

[शास्त्रैक्ये इति ?] अत्र पूर्ववक्षी मन्यते—‘समिधो यजति’ इत्यादिबन्धु-अविशेषपुन-  
श्श्रवणात् विद्यामेदोऽवर्जनीयः । नचाप्येतुमेदात् अमेद इति वाच्यम् ; शास्त्रैक्ये गति अभ्ये-  
तुमेदासम्भवात् । एकस्यां शाखायामप्येतुमेदो न सम्भवतीति साधारणोऽर्थे न्यायः । अतोऽत्र  
विद्यामेदः स्यादिति । न चात्र गुणविधिः कश्चित् दृश्यते, येन विधेयक्यमाधीयेत । यदि गुणाभि-

२२. पूर्वाधिकरणे स्मृत्याचरमासाचमनरूपत्वात् तद्विधिरस्त्युक्तम् ; तद्वदेव वशित्वादेरपि  
सत्यसंकल्पत्वात्नतिरिक्तत्वात् पृथक्तया विधिरित्युच्यते इति सगतिः । अत्र गुणमेदात् मेदो इति पूर्ववक्षः,  
तदमेदादेवमिति सिद्धान्त इति भाष्यसरणिः । अतः शास्त्रैक्य इति श्लोकस्यास-पक्षरीत्या पूर्वोत्तर  
पक्षरत्वं न युक्तम् । स्थानद्वन्द्व इति श्लोक एव प्रथम इति वक्ष्यते । एवमप्यत्र स्थिरीनामेवाद्यो  
वर्ण्यते । अत्र शांकरे अभ्यासरूपमेदरूपमाणात् मेद इति पूर्ववक्षः ; सिद्धान्तस्तु-अधिकगुणश्रवणादविशेष  
पुनश्श्रवणं नास्तीति । तर्हि कुलोपासनविधिरिति चेत् — यत्र गुणभूयस्त्वम् तत्र विधिः, अन्यत्र  
प्राप्तोपासनानुवादेन गुणमात्रविधानं यथातन्त्रप्रसिद्धीति भाष्यद्वयेऽपि अग्निहस्त्यः-बृहदारण्यकरूपैक्यजु-  
श्च खान्तर्गतशाण्डिल्यविद्यासंदर्भप्रश्नेनैव विचारः ; न तु छान्दोग्यबृहदारण्यकोपयोगनवावयवग्रहणेन ।  
असद्वद्वये शांकररीतित्यागे, छान्दोग्यवाक्यत्यागे च कारणं कमेण दर्शयितुं द्वौ श्लोकौ । स्थानद्वन्द्वे  
इति श्लोकेनैव यथामार्थ्यं पूर्वोत्तरपक्षोक्तिरिति विवेकः । तत्र शांकररीतिं मनमिहृत्य, अभ्यासान् मेदः  
कुनो नेति पृष्ट्वा प्रतिवक्ति शास्त्रेति । किं न विद्यां विभिन्धादिति घोरणी, कुतश्चांकरत्याग इत्या-  
क्षेपमिमांसा । अप्येतुमेदात् यत्र पुन श्रवणसार्थवयम्, तत्र नाभ्यासः प्रमाणम् । इह तु नाप्येतुमेदः ।  
उभयोरप्येकाशाखागतत्वात् । अथ शांकरोक्ते कश्चिदंशमुपेक्ष्य अन्यथा परिष्कृत्याभ्यासपूर्वपक्षे शक्तित्वा  
स्थापयति न गुणः कश्चिदन्यो विधेय इति । शांकरे पूर्वपक्षे अपूर्वगुणविधानं धर्मनुवादोऽस्तु  
इत्याशयः, एतन्न पठितानामपि समानतया पाठात् पुनरुक्तिः, कुतश्च विधिः कुतानुवाद  
इत्यनिर्णयश्चेत्युक्तम् । वस्तुतोऽत्र वशित्वादीनां सत्यसंकल्पत्वरूपतया गुणान्तराभावावस्थेष्टत्वात् गुणविधा-

1 अत्र भाष्यस्थयोजनानुसारेण फलफलभावोक्त्या तद्विषयश्लोकस्यैव माध्यममुचितम् । एतद्व्याख्यानमुपरि ।

धानमत्रं स्यात्, तदा खलु पूर्वस्यामेव विद्यायां गुणविधानार्थं पुनश्चवर्णनमिति वक्तुं शक्येत । तस्मात् विद्याभेदः स्वीकर्तव्य इति । तदिदमाह—शास्त्रेण इति । अयमत्र शब्दार्थः—शास्त्रेण स्निग्धं सति अध्येतृभेदोऽस्तीति वक्तुं न शक्यते । अत्र कश्चिदपि गुणो न विधेयः । तेन गुणविधानार्थं पुनरभिधानमिति न वाच्यम् । तस्मादुक्तविशेषश्रवणमिह विद्यां कथं न भिन्नादिति । उक्तं पक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारमाह—यद्यपीति । अत्र गुणविधिर्नास्तीति भवतोक्तम् । तत् तथैव, विधेयस्य गुणान्तरस्यान्नादर्शनात् । तथापि पूर्वोक्तस्यैवानुक्तव्यक्त्यै सौकर्यतश्च स्यादेव । व्यक्त्यै = विविच्यामिधानेनोक्तार्थाभिव्यक्त्यै । सौकर्यतश्च = शिष्याणां सौकर्यार्थश्च । तत्र दृष्टान्तमाह—व्यसनेति । लोके हि समासेनोक्तमर्थं विग्रह(विस्तरः)वाक्येन व्यासेनापि वदन्ति । तद्वदत्रापि सत्यसङ्कल्पत्वशब्देनोक्तमेव तदन्तर्गतं वशिष्ठादिकं वशिष्ठादिशब्देनापि विवक्षितम् । तेन विवरणार्थमेव पुनरनुवाद इति न कश्चिदोष इति ॥ ३४२ ॥

नार्थतया चरितार्थतेति विमृश्य तदनुक्तपूर्वपक्षः कर्तुमुचित इत्याशयः । अथ पूर्वपक्षासम्बन्धं दर्शयति मैवमिति । गुणविधानार्थमनुवाद इति शांकरोक्तं न घटते, विधेयगुणभावात् । तथापि अस्या अनूक्तिः अनुवाद एव स्यात् । अतो नाभ्यासः । किमर्थमनुवाद इति चेत्—व्यक्त्यै सौकर्यतश्च । यदि वशिष्ठादिप्रतिपादकघट्टस्यानुवादरूपता, तदा सत्यसङ्कल्पत्वविशदपकाशनार्थमिति ब्रूमः । यदि अन्यो घटोऽनुवादः, तदा विस्तरेणोक्तस्य संग्रहेण कथनं चारणसौकर्यायेति वदामः । सौकर्यतश्च इति चतुर्थर्थे तसिः । इत्थं निर्वाहः प्रसिद्ध इत्याह व्यसनेति । 'इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम्' इति । व्यासः व्यसने विप्रस्य कथनं व्यक्त्यर्थम् । समसने संक्षेपोक्तिः ग्रहणसौकर्याय । एवं तन्व्यायेन ऐक्यसिद्धिर्भवतीति पुनश्चवर्णनप्रयोजनसद्भावात् अविशेषपुनश्चवर्णनरूपाभ्यासप्रसक्त्यभावात् नान्नाभ्यासः, यो भिन्नात् इति विमृश्य शांकररीत्या रचना माध्ये नाहता । एतदुक्तं भवति—अभ्यासपूर्वपक्षिणा वशिष्ठादेः सत्यसङ्कल्पत्वस्य चामेदो ज्ञातो न वा । आधे उक्तीत्या परिहारं स मन्येत । न ज्ञातश्चेत्—गुणविधानार्थानुवादसंभवात् अविशेषपुनश्चवर्णनं नास्त्येव । यदि एकत्राधिकगुणश्रवणम्, एष एव निर्वाहः । यदि उभयत्राधिकगुणस्थितिः, तर्हि गुणभेदात् रूपभेदात् विद्याभेद इति नाभ्यासस्यावकाशः । किञ्चान्नाभ्यासात् भेदोऽस्तु इति वक्तुं न शक्यते । अभ्यासात् भेदस्यापनस्य किं फलम् ? प्रयोज्यत्वे तु पक्षप्रयोज्यगुणगुणानां फलम् । न चालोपासनद्वयं कश्चित् करिष्यति, अविशिष्टफलतया विकल्पात् । अतो गुणद्वेद इति पूर्वपक्षप्रवर्तनमेव भाष्यादृतमिति । एवमेतच्छ्लोकोक्तार्थवर्णनात्, कथं भाष्योक्तरीतित्यगोचरेन प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षः सिद्धान्तश्चात्र क्रियत इति शंकाया नावकाश इति ध्येयम् । शिष्टञ्चपरिहात् । अत्र अस्या इति पाठः सम्भक् । अस्याः एकलोक्तविद्याया एवानूक्तिः अनुवादः यद्यपि गुणविधये = गुणविधानार्थं न कल्पते, तथापि व्यवत्यर्थे चारणसौकर्यार्थिद्यास्या अनूक्तिः कल्पते । अतो व्यसनसम-सनन्यायत ऐक्यसिद्ध्या मैवमित्यन्वयः । स्यादिति पाठे कल्पते इत्यस्य नानुबन्धः ॥ ३४२ ॥

१ विग्रहेति । अत्र, 'इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम्' इत्यस्य विवक्षितत्वात् एवं पदं न स्यात् । तर्हि व्यसनसमसनाभ्यामिदमेव वक्तव्यम्, न तु न्यायत इतीति चेन्न—दृष्टान्तान्तरग्रहणाय श्लोकप्रत्यभिज्ञापनाय तदुक्तिसंभवात् ।

(३४३) छन्दोगैर्वाजिभिश्च स्फुटमनुपठिता माति शाण्डिल्यविद्या

मेदामेदावमर्शस्त्विह किमिति न संदर्शितो भाष्यकारैः ।

तद् ब्रूमो यत्रयत्नाधिकपरिपठनं तन्नतन्नाधिकानां

अन्तर्भावादिद्युक्तावनधिकमधिकं(धिकमनधिकं) वेति साधारणोक्तैः ॥ २२ ॥

अत्र कश्चिच्चोदयति—ननु वाजसनेयकवाक्ये स्थलद्वयपठिता शाण्डिल्यविद्या भाष्यकारिरुपात्ता ; न पुनः छान्दोग्यवाजसनेयकयोः पठिता शाण्डिल्यविद्या मित्रा अभिज्ञा वेति विचारिता । तत् किमर्थमित्याशङ्क्य एकत्र निर्णीतस्य न्यायस्येतरत्नापि स्वयमेव योज्यत्वात् स्वयमेव शिष्या विदाङ्-कुर्वन्तिवति भाष्यकारमिप्राय इति परिहरति—छन्दोगैरिति । अयमत्र शब्दार्थः—छन्दोगैः तथा वाजिभिश्च स्फुटमेवानुपठिता शाण्डिल्यविद्या माति । इहोदाहरणे मेदामेदावमर्शो भाष्यकारैः किमिति न संदर्शित इति । इमामाशङ्कां परिहरति—तद् ब्रूम इति । तदेव विवृणोति—यत्रयत्नेति । वाजसनेयके वा छान्दोग्ये वा यत्रयत्नं वशिस्वाद्यधिकपठनं दृश्यते, तन्नतन्नाधिकानां गुणानां सत्यसङ्कल्पवादिगुणान्तर्भावादिद्युक्तौ सत्यामधिकमनधिकं(नधिकमधिकं) वेति साधारणो(वेत्यना-दरेणो)केयुक्तत्वादित्यर्थः । एकत्र निर्णीतन्यायसिद्धार्थस्य पुनरभिधानापेक्षामावादित्यर्थः ॥ ३४३ ॥

[स्थानद्वन्द्वे वशिस्त्वप्रमृतिविरहिता वाजिभिस्तद्युता चा-

धीता शाण्डिल्यविद्या तदिह भिदुरता कल्पनीयेति चेन्न ।

आरण्योक्तं वशिस्त्वाद्यपि खलु विततिः सत्यसङ्कल्पतायाः

साऽधीताऽग्रेहस्येऽप्यधिकविरहतो नात्र विधैक्यबाधः ॥]

इति समानाधिकरणम् ॥ ८८ ॥

पुनः उक्तवार्थस्यात्यन्तवैधार्थ्यं वाजसनेयकोक्तस्थानद्वन्द्वस्थशाण्डिल्यविद्यायाः प्रकारमेवं दर्शयन् अत्र विधैक्यसिद्ध्यर्थं रूपमेदाभावमप्याह—स्थानद्वन्द्व इति । वाजसनेयके शास्त्रहस्ये

२३. भाष्योपरि प्रश्नद्वये एकः परिहृतः । अन्यं परिहरति छन्दोगैरिति । छान्दोग्ये बृहदारण्यके च शाण्डिल्यविद्या श्रूयते । तन्न मेदोऽमेदो वेति विचार एव कस्माज्ज पर्वनिर्ण इति प्रश्नः । अयमाशयः—शास्त्रामेदे अध्येतृमेदात् एकस्या एव विधिसंभवात् विधैक्यमित्युक्तं प्रथमाधिकरणे । इदञ्च संयोगरूपावशिषे । यदा तु वशिस्त्वादिरन्यो रूपविशेषः, तदा मेदसंभवात् मेदपूर्वपक्षः, वशि-त्वादेरनतिरिक्तत्वे चतुष्टयत्वाविशिष्टत्वात् विद्याया अमेद एवेति सिद्धान्त इत्येवाधिकरणरचना कस्माज्ज कृतेति प्रश्नः इति । अत्र परिहारमाह तद् ब्रूम इति । भाष्ये अध्येतृमेदादिप्रस्तावामावात स्थलद्वय प्रदर्शनं तृतीयस्याप्युपलक्षणम् । शाण्डिल्यविद्येत्यप्युपलक्षणम् । स्फुटज्ञानार्थं किञ्चिदुदाहरणम् । तदयं भाष्यार्थः—यत्नाधिकरूपपठनम्, तन्न मेद इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु—यत्रयत्नं स्थलेऽधिकपरि-पठनमस्ति, तन्नतन्न तत्त्वं रूपमधिकं वा पूर्वावगतरूपविततिर्वेति विमृश्य अधिकमन्यन्तर्भावे द्युक्तिमत्त्वे अभिलक्ष्य, अनन्तर्भावे द्युक्तिसत्त्वे भिन्नमिति सर्वसाधारण्येन भाष्यप्रवृत्तिरिति ; वैशद्याय तु उदाहरणविशेषे तत्प्रदर्शनमिति ॥ ३४३ ॥

एवं भाष्ये अभ्यासाद्वेन इत्येतदुपेक्ष्य गुणद्वन्द्वपूर्वपक्षः एकशास्त्रास्यवाक्यद्वयविषयकत्वादिरुप-

वशिर्वादिर्विहता सत्यमङ्कुरत्वाद्युक्तिमती शाण्डिल्यविद्या समास्नाता । बृहदारण्यके वशिर्वा-  
द्यविर्हता सैवास्नाता । तेनात्र वेद्यमेवेन रूपमेवात् शाण्डिल्यविद्याया भिदुरता कल्पनीयेति चेत्-  
तदिदं प्रतिक्षिपति—नेति । तदेव विवृणोति—आरण्येति । बृहदारण्यकोक्तं वशिर्वादिक्कमभि-  
रहस्योक्तसत्यमङ्कुरत्वाया मित्रं चेत्, तदा रूपमेवात् विद्यामेव इति वक्तुं शक्यते । न चैतद्विज्ञम् ;

सम्यगित्युपपादितम् ; भाष्यरीत्या पूर्वोत्तरपक्षौ संगृह्णाति स्थानेति ॥ वाजिमिः शुक्लयजुर्वेदिभिः  
स्थानद्वन्द्वे एकशाखागते अभिरहस्ये बृहदारण्यके च पूर्वतः वशिर्वादि विना, उत्तरतः तेन सह  
शाण्डिल्यविद्या अधीता । अतो गुणद्वेदः । न चाभिरहस्यविहितविद्याविषयब्रह्मानुवादेन वशिर्वादिगुणमात्र-  
विधिरस्तु इति वाच्यम्—अनेकगुणविधाने वाक्यमेवादिति । निरस्यति इति चेत्तेति । आरण्ये=  
बृहदारण्यके उक्तं वशिर्वादि अभिरहस्योक्तसत्यसंकरस्त्वित्सार एव । अतोऽधिकगुणामावात्र विद्या  
मेव इति । ननु यदि वशिर्वादिक् गुणान्तरं स्यात्, तदा मेदकत्वमिष्यते न वा । अथे समाने  
इति सूत्रे क्त्वा गुणान्तरसाम्यदर्शनात् अभिरहस्यविद्या न्यूनगुणका, अन्या चाधिकगुणका भवतीति  
कथं द्वयोर्विकल्प इति चेत्—यस्मात् गुणमेवो ज्ञायते, ततः फलान्तरस्य स्वीकारमिति मुख्यमुक्त्यति-  
रिक्तपरमात्मस्थानानुभव एव फलमस्तु ; अचिरादिमागदिर्मुख्यमुक्तिगमकत्वाभावादिति । सिद्धान्ते तु  
गुणैवयात् फलमेदकत्वमावात् उपसर्गैवयात् विद्याद्वयायोगाच्च मुख्यमुक्तिरेव फलमिति ॥

शाखैक्ये इति पूर्वश्लोकः स्थानद्वन्द्वे इति श्लोकानन्तरमस्ति चेत्—सामञ्जसम् । तदेवम्—भवता स्थान  
इति श्लोकेन गुणविधानायोगस्योक्तत्वात् मीमांसकोक्ताविशेषपुनश्श्रवणसंज्ञात् अभ्यासात् मेदक्षेपेति ।  
तस्यैव भाष्योक्तपूर्वोत्तरपक्षगणनरूपतया मुख्यत्वम् । शाखैक्ये इति श्लोकोक्तयोः अभ्यासाधीनमेदपूर्वपक्ष-  
तत्परिहारयोर्भाष्यानुक्तत्वात् ; टीकायां निरस्तत्वाच्च । अतस्तस्य स्वसिद्धान्ताभिमतधिकरणरचनारूपत्व-  
कथनमुक्तम् । अभ्यासमूलः पूर्वपक्षस्तु शांकरभाष्ये । अतस्तदनुवादतत्त्वण्डनरूपत्वमस्य वक्तव्यम् । परंतु  
तत्रैवमुक्तम्—उभयत्र समानगुणानामिवापूर्वगुणानामपि श्रवणात् प्राप्तोपासनानुवादेन गुणविधित्वे समान-  
गुणश्रवणवैयर्थ्यप्रसंगात्, कुत्रोपासनविधिः कुत्र गुणविधिरित्यत्र गमकदर्शनाच्च विशेषाभावादविशेषपुनः  
श्रवणरूपाभ्यासादुपासनमेद इति पूर्वपक्ष इति । इदं तु श्लोके विषेयगुणस्य कस्याप्यभावात् अविशेषपुनः  
श्रवणमित्युच्यते । अतः शांकरखण्डनाधीनमतानुवाद इत्यत्रापि न सामञ्जस्यं लक्ष्यते । यदि तु स्थानद्वन्द्वे इति  
श्लोकः प्रथमं स्यात्, तदा शांकरचिन्तनेऽप्यश्लोके सर्वप्रपञ्चम्—तदानीमेवमुक्तं भवति—शांकरे गुणान्  
उभयत्राभ्युपगम्य अभ्यासात् मेदक्षेपकं कृतमयुक्तमित्युपेक्ष्य हि भाष्ये गुणद्वेद इति पूर्वपक्षः कृतः ; परि-  
हृतश्च । यदा च गुणोऽधिक उभयत्र नास्तीति सिद्धान्तः कृतः, तदा तर्हि स्वादिविशेषपुनश्श्रवणरूपोऽभ्यासः  
इति शांकरपूर्वपक्षोन्मज्जनमेवेति तन्निरासः कथमिति शङ्कते पूर्वोक्ते । उत्तरार्धे तु—गुणविधानमादाय यथा  
सविशेषता, तथा व्याससमासावादायापि सविशेषत्वं मीमांसकानुक्रममपि सुस्वीकरम् । प्रसिद्धौ हि  
सर्वत्र व्याससमासौ । अत एव हि, 'स्वपदानि च वर्ण्यन्ते' इति भाष्यलक्षणम् । न्यायकुसुमाञ्जलि-  
न्यायपरममालादयो ग्रन्थाश्चात एव कारिकातद्विवरणरूपेण प्रवृत्ताः । अतः प्रकाशिकायाश्चाऽऽनन्द-

सत्यसङ्कल्पः शिविवरणरूपत्वात् वशिष्वादेः। तेन रूपमेशाभावात् न विद्यामेदः। तदेवोपगम्यति—  
सेति। सा सत्यमङ्कुरपता अग्नेः रहस्ये = अग्निरहस्ये अधीता। सत्यमङ्कुरपताया विवरणरूपत्वात्  
वशिष्वादिक्वमपि तत्रैवाधीनमेव भवति। तेन रूपमेशाभावात् न विद्यामेद इत्याह—अधिकविरहन  
इति ॥ इति समानाधिकरणम् ॥ ८८ ॥

८९ ॥ अथ सम्बन्धाधिकरणम् ॥ ३-३-७ ॥

सुखम्— सम्बन्धादेवमन्यन्नापि ॥ न वा विशेषात् ॥ दर्शयति च ॥ २०—२२ ॥

(३४४) अक्षयादित्योपलक्ष्ये भगवति भजनं चोदनादेरभेदात्

एकं स्यात्; तेन नाम्नोरनियतिरिति न; स्थानतो रूपमेदात्।

स्थानं तत्स्थित्युद्भवैर्भुपदिशति; न चेत्, स्वाद्य रूपान्तिदेशः;

तस्मादर्काक्षियोगादहरहमिति तन्नामनी स्थापनीये ॥ २४ ॥

इति सम्बन्धाधिकरणम् ॥ ८९ ॥

पूर्वं शाण्डिल्यविद्यायां रूपमेशाभावात् विधैक्यमुक्तम्। तर्हि बृहदारण्यकोक्तादित्यमण्ड-  
लाख्यन्तर्वर्तिपुरुषविषयविद्यायामपि रूपमेदाभावात् विधैक्यमित्याशङ्क्य स्थानमेदात् रूपमेदोऽ-  
स्तीत्यभिधीयत इतीह सङ्गतिः। तदर्थेविचारस्तु—आदित्याख्यन्तर्वर्तिनोराम्नाते किमेते नामनी  
यथाभ्युनमेकैकत्रव्यवस्थिते, उतोभयन्नाप्यवस्थयोपसंहायै इति। किमत्र विधैक्यम्, उत नेति। किं

मयाधिकरणादौ विस्तरेणोक्तोऽर्थो धारणसौकर्याय श्लोकरूपेण संगृह्यते। तत्र पौर्वाऽर्थे यथावृत्तिः। एवं  
पुनश्चरणस्य सप्रयोजनत्वान् नाभ्यासरूपमिह प्रमाणमित्युच्यते। अतः शास्त्रेभ्य इति श्लोकस्य द्वितीयत्वं  
युक्तम्। अपिचात्र श्लोके किं विषयवाक्यनचिह्नत्वाय विचारः प्रवर्त्यत इति न स्पष्टम्। तत्तु  
स्थानद्वन्द्वे इति श्लोक एवादृशः। प्रत्युत अस्मिन् श्लोके इहेति पदप्रयोगात् प्रकृते वाक्ये इत्येव  
तदर्थान् तद्विशेषावधारणार्थमपि स्थानद्वन्द्व इत्यस्य प्राथम्यं परिमाणम्। अन्यथा आचामेदिति  
श्लोकदर्शितविषयवाक्ये इत्यर्थः स्यादिति ॥

अत्र विशिष्य वशिष्वादिगुणप्रस्तावाभावात् इदं विवक्षितमिति ज्ञायते, यत्—उभयस्य गुणाःसूयन्त इति  
येयं गुणं मनसिहृत्य शांकरे उक्तम्, स सर्वोऽपि गुणः व्याससमासरूप एव भवतीति नापूर्वगुणप्रसक्तिरिति॥

२४. गुणमेदात्मकरूपमेदादिव स्थानरूपोपास्यमेदादपि विद्यामेद इति दर्शयति सम्बन्धाधि-  
करणे। स्थानस्य रूपत्वाभावात् व्याहृतिशरीरकसत्यत्वविशिष्टब्रह्मोपासनत्वस्थोभयन्नाविशिष्टत्वात् विधैक्य-  
मिति पूर्वपक्षः; तमाह अक्षीति। उपलक्ष्य इति। अक्षिरूपे स्थाने, आदित्यमण्डले चोपास्यो भगवान्।  
तस्य स्थानं चन्द्रस्य शास्त्रप्रमिवोपलक्षणमालमिति भावः। अतः चोदनासंयोगाख्यारूपाविशेषात्  
विधैक्यम्। एतत्पूर्वपक्षफलमाह तेनेति। अहरिति अहमिति च नामनी उपास्यस्थोके। विधैक्यात्  
अक्षिस्थानकोपासनेऽप्यहर्नाम, अन्यत्वाप्यहर्नामेति सिध्यतीति। पूर्वपक्षं निरस्यति इति नेति। स्थानमपि  
रूपमेव। ब्रह्मविशेषणत्वादिति भावः। ननु स्थानकथनं वस्तुस्थितिवचनमालम्; न तस्योपासने  
प्रवेशः; किन्तु प्रथमतो ब्रह्मप्रतिबोधे इत्यन्ताह न चेदिति। एवं तर्हि उपासनस्य स्थानाविषयकस्य

ध्याहतिशरीरस्योपास्यत्वमुपयत्न विधैक्यं गमयति, नेति । किमुपास्यगुणैक्यमात्रमेव हेतुः, उत स्थानैक्यमपीति । स्थानं किमुपास्यान्तर्गतम्, उत नेति । अत्राध्यादित्यान्तर्बर्तिनोः पुरुषयोरुपासने रूपैक्यात् विधैक्यमाशङ्क्य उभयत्रापि स्थानमेवेन रूपमेव शत इति दर्शयति—अक्षीति । शब्दार्थस्तु—अध्यादित्योपलक्ष्ये भगवति भजनं संयोगरूपचोदनाधैक्यभावेकमेव स्यात् । तेन द्वयोरपि नाम्नोरुभयस्थानस्थे परस्मिन् ब्रह्मणि अनियतिरेव स्यादिति । तस्मिन् पक्षे प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—स्थानत इति । स्थानमेवेन रूपमेवस्य विद्यमानत्वात् । तमेव रूपमेवमुपपादयति—स्थानमिति । स्थानं हि भगवतः तत्स्थानावस्थितत्वप्रतिपक्षे उपदिश्यते । अत्र प्रतिबन्दीमाह—न चेदिति । यदि स्थानं नैकैक्येनोपदिश्यते, तर्हि तत् स्वरूपमपि तादृश्विधमेव स्यादित्यर्थः । उक्तमर्थं सहेतुकं निगमयति—तस्मादिति । अनयोन्मोर्व्यवस्थयैवोपसंहार इत्यर्थः ॥ ३४४ ॥

इति सम्बन्धाधिकरणम् ॥ ८९ ॥

९० ॥ अथ सम्मृत्यधिकरणम् ॥ ३-३-८ ॥

सूत्रम्—सम्भृतिषु व्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥

(३४५) सम्मृत्यादिर्गुणैः प्रकरणपठनाभावात् सर्वविधा-

स्थानीयेतेति चेन्न ; कचिदगतिकृतो(मतो?) लिङ्गतः स्थापितत्वात् ।

अथ स्थानासु विद्यास्वयटितवपुषः स्तोचितस्थानवृत्तेः

सुव्याप्तेरेकमन्त्रे सहपठनवशात् तत्समस्थानिनोऽन्ये ॥ २५ ॥

इति सम्भृत्यधिकरणम् ॥ ९० ॥

पूर्वाधिकरणे नाज्ञोः स्थानमेवात् व्यवस्था कृता; इह पुनरनारभ्याधीतस्य सम्भृत्याधिकस्यापि तेनैव स्थानमेवेन व्यवस्थोच्यत इति सङ्कतिः । तदर्थविचारस्तु—राणायनीयानां खिलेषु,

द्विरावृत्तौ मानाभावात् सङ्कदेव त्रयोपासनं स्यात् ॥ सत्यमेतत् । न हि आदित्ये तदुपासकेन अक्षि-  
स्थानेऽपि तदुपासनं सिद्धान्तिनोऽपीष्टमिति चेत्—अस्तु कामम् ॥ एवं तर्हि विद्यामेदानिष्टौ छान्दोग्ये  
उद्गीथोपासनघटे अध्यादित्याचारकपरमात्मोपासनेऽपि तुल्यनयात् विधैक्यं स्यात् । तदा च ततोपदेशत  
एव पुण्डरीकाक्षत्वादिरूपस्य सिद्धतया आदित्योपासनोपादिरूपनमादेरक्षुपासनेऽतिदेशनं कृतं व्यर्थं  
स्यात् । अतः स्थानमपि मेदकमेवेति । न चेदित्यल, विद्यामेदो न चेदित्यर्थः । दर्शयति चेति  
सूत्रार्थकथनमिह । सिद्धान्तफलमाह तस्मादिति । स्थापनीये इति । क्रमेण व्यवस्थापनीये इत्यर्थः ।  
एवमतिदेशश्रवणादेव नाल ज्योतिष्टोमस्यैकस्य देवतामेदेनाऽऽवृत्तिवत् एकस्थोपासनस्य स्थानमेदेनाऽऽ-  
वृत्तिः ; किंतु विद्या पृथगेव विधीयते इति च ज्ञाप्यते ॥ ३४४ ॥

२५. विद्याविशेषान्तरत्वात् अहरहं नाम्नोर्व्यवस्थायामपि अनारभ्याधीतानां सर्वसंबन्धस्य  
पूर्वमीमांसकोक्ततया न व्यवस्थेति शक्यं प्रवृत्तमिति दर्शयन् पूर्वोत्तरपश्चाद्वाहं समृतीति । 'ब्रह्म ज्येष्ठ'  
इति वाक्यस्य किञ्चिद्विद्यः प्रकरणगतत्वाभावात् अनारभ्याधीतता । अनारभ्याधीतानां सर्वगामित्वम्,  
प्रकृतिविकृतिसद्भावे प्रकृतित एव विकृतावतिदेशतः प्राप्तिसंभवात् प्रकृतिगामित्वं चेति मीमांसानिर्णयात्

1 नैरर्थक्येनेति । यदि स्थानोपदेशस्य नोपासनान्वयितया साफल्यमित्यर्थः ।



‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या सम्भृतानि’ इत्यादिवाक्यानि श्रूयन्ते । तत्र सम्भृतिश्रुत्याऽप्यदिकं कथ्यते । तत् किं सर्व्वे वध्य स्तुपसंहार्यम्, उ न कासुचिदेवेति । तदर्थं विचार्यते—किमन्यथाधीतानां सर्वासु विनियोगः, उ न कासुचिदेवेति । किं सामर्थ्यं सर्वासु विद्यासु विनियुक्ते, उ न कासुचिदेव विनियुक्त इति । अत्र पूर्वपक्षमाह—सम्भृत्यादिरिति । ‘ब्रह्म ज्येष्ठा’ इत्यादिवाक्योक्तः सम्भृत्यादिगुणैश्च प्रकरण-पठनाभावात् सर्वास्तपि विद्यास्तन्वीयेतेति । सिद्धान्तमाह—नेति । अत्र हेतुमाह—कचिदिति । अयमर्थः—न सर्व्वज्ञान्वेति ; अपितु कचिदेव, अग्निकात् लिङ्गात् कचिदेवेति स्थापितत्वात् । लिङ्गस्यागतिकत्वमनन्यथासिद्धत्वम् । तदेव हि प्राबल्यहेतुः ; अन्यथासिद्धानां हेतूनां दुर्बलत्वात् । अनन्यथासिद्धत्वमेव विशदं प्रकाशयति—अल्पेति । अयमर्थः—‘ब्रह्म ज्येष्ठा’ इति मन्त्रे, ‘ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमानतान’ इति ब्रह्मणो विश्वव्यापित्वमुक्तम् । तच्च विश्वव्यापित्वमवस्थानासु विद्यासु न घटते, अपितु व्याप्त्या ब्रह्मोपासनेष्वेव घटते । तेनैतन्मन्त्रस्थविश्वव्यापत्यादेः स्वोचितस्यानवृत्तेः

एतद्वाक्योक्तः । वीर्यसंभारादयः परमात्मगुणाः सर्वास्तपि विद्यास्तन्वे लभेरन् इति नन्वेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह कचिदिति । अत इति सौतं पदं पूर्वाधिकरणसिद्धान्तसूत्रगतं विशेषादिति परामृशति । अहरादिनाम्नो भिन्नविद्यागतत्वं विशेषः । अत्र सर्वविद्यान्वयानर्हत्वम् किञ्चिन्मात्रान्वयसामर्थ्यं विशेषः । तदाह लिङ्गादिति । लिङ्गं—सामर्थ्यम्, योग्यता । अगतिरुक्तः इति पञ्चम्यन्तं तद्विशेषणम् । गतिः अन्यथा निर्वाहः ; तद्वहितात् लिङ्गादिति । अगतिरुक्त इति वा पाठः । एतद्द्विशेषणकथनञ्च— यथा स्वरूपनिरूपककर्मभूतमानन्ययपरिच्छिन्नत्वं हृदयदिपरिच्छिन्नत्वञ्च न मिथो विरुद्धम्, तथा बुध्यात्तेरव्यपदेशपरिच्छिन्नत्वञ्च चाविरोधोऽस्ति शक्यतारणार्थम् स्वाभाविकापरिच्छेदेन सह औपाधिक-परिच्छेदस्य न विरोधः । अल्पदेशावच्छिन्नत्वमहादेशावच्छिन्नत्वस्यौपाधिकाकारद्वयं त्वेकत्वं न निवेशमर्हति । अत्र, ‘अग्रे दिवमानतान’ इति किञ्चित्कालावच्छिन्नबुद्धिलोकक्याप्तिरुच्यते । उत्तरार्धे भूतप्रथमजन्यस्वरूपावतारश्च । तदातनी दिग्बहिर्ग्रहद्वारकव्याप्तिरपीयं स्यात् । न च, ‘सोऽयं देवदत्तः’ इत्यत्र यथा तत्तदेतयोरविरोधः, तथाऽस्मापि स्यादिति शक्यम् ; तत्र हि एकवर्गमिच्छित्वं द्वयोर्भवति, देशद्वयसंबन्धविरोधः कालभेदेन परिदृश्यत इत्यालाक्षणीकत्वमेवोच्यते ; न तु एतद्देशावच्छेदेन वस्तुनि तद्देशावच्छेदोऽपि । इह तु हृदयाद्यवच्छिन्नत्व—तदधिकदेशावच्छिन्नत्वयोर्मेलने तत् कीदृशपरिच्छिन्नोपासनं स्यात् । अतो गत्यभावात् अल्पायतनव्यतिरिक्तविषयकविद्यायामेव निवेश इति । स्थापितत्वादित्यनेन, ‘सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयात्’ इत्युक्तं साप्तदश्यं पाञ्चदश्यावरुद्धे कर्मणि न भवतीति पूर्वमीमांसोक्तैव रीति-रियमिति ज्ञाप्यते । लिङ्गमेव विशदयति अल्पेति । स्थानवृत्तेरिति षष्ठी चेत्, विशेषणम् । यद्वा पञ्चमी । बुध्याप्तेरिति षष्ठी । यासु विद्यासु अल्पं दहरस्यानमुपात्मम्, तासु विद्यासु अघटितवपुषः अनन्वित-स्वरूपायाः बुध्याप्तेः विशालबुद्धिकपरिच्छित्ते स्तोत्रवैधानरविद्यादिगतस्यान एव वृत्तेः वर्तमानत्वादित्यर्थः । नन्वस्तु बुध्याप्तेरव्यापिता । वीर्यसंभृतेः किमायातम् । अणुदेशोऽपि पूर्णः सर्वशक्तिर्हि परमात्मेत्यज्ञाह एकेति । अन्ये संभृतवीर्यरूपाः गुणाः बुध्याप्तिबोधिमन्त्र एव सहपठितत्वात्, ‘तेनाहति’ इति तच्छब्देन एकवाक्यतया प्रतीते मन्त्रे वाक्यभेदकल्पनानुपपत्तेश्च, ‘संनियोगशिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः

अवयवम्भावादेकस्मिन् मन्त्रे द्युव्याप्त्या सह पठिता इतरे सम्भृत्यादिधर्माः तत्समस्थानिनः = द्युव्या-  
तिर्वन्न वर्तते, ते तद्वैव सह वर्तन्त इति तत्समस्थानिन इति ॥३४५॥ इति सम्भृत्यधिकरणम् ॥ ९० ॥

९१ ॥ अथ पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ३-३-९ ॥

सूत्रम्—पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥

(३४६) आख्याद्यैक्यादभेदः पुरुषविषययोर्विषयोरित्युक्तम्

यज्ञाद्याकाङ्क्षलक्षैरिह विषमतया रूपभेदप्रसिद्धेः ।

तादर्थ्यात् तैत्तिरीये परमजनफलं ह्युक्तिरान्यथानूक्ता

छान्दोग्ये पूर्णमायुः फलमिति तु तयोर्माति संयोगभेदः ॥ २६ ॥

द्युव्याप्तिनञ्चिदिनाम्नानात्स सम्भृत्यादेः तत्समानस्थानानुप्रवेशात् एकविद्यान्वय उक्तः ;  
इदानीं ब्रह्मविद्यासन्निधिसमानानुप्रवेशात्पुरुषविद्यायां ब्रह्मविद्याशेषत्वमुच्यत इति सूक्तिरिति । तदर्थेविच्चा-  
रस्तु—तैत्तिरीयके, 'तस्यैव विदुषो यज्ञस्य' इत्यादिना पुरुषविद्या आम्नाना ; तथा छान्दोग्येऽपि,  
'पुरुषो वाय यज्ञः' इत्यादिना पुरुषविद्या आम्नाना । किमुभयत्र विद्यैक्यम्, उत विद्याभेद इति ।  
तदर्थं विचार्यते—किमुभयत्र रूपफलसंयोगभेदोऽस्ति, न वेति । किम्, 'प्राह षोडशवर्षशतं जीयति'  
इति छान्दोग्योक्तायुःप्राप्तिरेवोभयत्र फलम्, उत तैत्तिरीयपुरुषविद्यायां ब्रह्मप्राप्तिः फलमिति । किं  
तैत्तिरीयपुरुषविद्या, 'ब्रह्मणे या महस ओमित्यात्मानं युञ्जीन' इति प्रकृतब्रह्मविद्याङ्गम्, उत नेति ।

सह वा निवृत्तिः' इति न्यायेन द्युव्याप्तिप्रवेशार्हविद्यास्थलमात्रगामिन एवेति । एतदर्थमेव सूत्रे संभृति-  
द्युव्याप्ति इति समाहारः कृतः ॥ चिन्तामणौ विश्वव्यापित्वमिति पदे न सर्वव्यापित्वरूपानन्त्य  
परम् । किंतु स्थूलपरिच्छिन्नत्वपमिति व्येयम् । भाष्यटीका च द्रष्टव्या ॥ ३४५ ॥

२६. यथा संभृत्यादेः शाण्डिल्यविद्यादौ न संबन्धः, तथा पुरुषविद्यायाः न्यासविषया न  
संबन्धः ; छान्दोग्यपुरुषविद्यैवमादिति शङ्कया संगतिः । तदैक्यमेव पूर्वपक्षोऽनुद्वाह्य निरस्यति आख्याति ।  
आख्यारूपचोदनासंयोगेषु आख्यैक्यमितरेक्यापेक्षयाऽतिशयितमित्याशयेन आख्यायां विशिष्य निर्देशः ।  
उभयत्र पुरुषविद्येति व्यवहारौचित्यमस्ति । तत्रतत्र रूपाणां भेददर्शनेऽपि पुरुषानुबन्धिषु यज्ञावयवत्व-  
कल्पनमिति सामान्याकारेण रूपभेदः । तैत्तिरीये वेदनक्रियाश्रवणःसावात् फलाश्रवणाच्च चोदना-  
संयोगाविशेषोऽपि कथञ्चिदेवमुपपाद्यः—अन्धस्यान्धयारूपेण हि चिन्तनार्थमेव । पुरुषविद्यात्वे सिद्धे,  
एकत्र श्रुतमेव फलमन्यत्रापिष्यत इति फलैक्यमपीति । इदं निरस्यति इत्युक्तमिति । यज्ञेति । न हि  
पुरुषानुबन्धिनां यज्ञानुबन्धिषु यज्ञावयवत्वकल्पनमिन्सामान्याकारेण रूपैक्यं युक्तम् ; विशेषांशानामेव  
चिन्तनीयत्वात् तेषु चान्यत्र भेददर्शनात् । फलैक्यमप्ययुक्तमित्युपपादयति तादर्थ्यादिति । न्यास-  
विद्या तावत् पूर्वं विहिता सफला । अत्र फलाश्रवणात्, 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्' इति न्यायेन  
तादर्थ्यं न्यासविद्ये शब्दे सुगमम् । ननु य एवं विद्वानुदगमने प्रमीयते' इत्युपक्रम्य पश्चात् ब्रह्मप्राप्ति  
रूपफलोक्त्या माक्षानुबन्धित्येता किं न स्यादिति चेत्—अस्याः पुरुषविद्यायां ब्रह्माविषयकत्वात्  
ब्रह्मप्राप्तिहेतुत्वायोगात् अङ्गफलमेवाङ्गे उपचर्यते, प्रजापतिवाक्ये जीवात्मविद्यायां पराविद्याफलकीर्तनवदि-

किं, 'तस्यैवं विदुषः' इति निर्देशो ब्रह्मविद्याङ्गत्वमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्य प्रतिक्षि-  
पति—आख्यादैक्यादिति । संयोगरूपाचोदनाख्यानामैक्यात् पुरुषविषयव्याविधयोरभेद इति ।  
तस्मिन् पूर्वपक्षे [उपन्यस्य] प्रतिक्षिपति—अयुक्तमिति । संयोगरूपाचोदनाख्याविशेषात् पुरुषविषयो-  
दैक्यमित्ययुक्तम् । अयुक्त इमेव दर्शयति—यज्ञाद्याकारकल्लेति । तैत्तिरीयके यथा यज्ञाद्या-  
कारकल्लेति, न तथा छान्दोग्ये । उभयत्रापि वैषम्यस्य दर्शनात् । तेन रूपभेदात् विद्याभेदः ।  
किञ्च तैत्तिरीयके पुरुषविद्याया ब्रह्मविद्याशेषत्वात् पूर्वोक्तब्रह्मविद्याफलमेव अत्र फलतया निर्दि-  
श्यते । छान्दोग्ये तु आयुःप्राप्तिः फलत्वेनोच्यते । तेनोभयत्रापि फलभेदोऽस्तीति न संयोगाद्य-  
विशेष इति विधेयम् ॥ ३४६ ॥

(३४७) स्पष्टे रूपादिभेदे इष्टसङ्ख्यपनतो नाममाभ्यादिमात्रात्

पुंविद्यापूर्वपक्षो मृदुरिति विफलाऽधिक्रियैवेति चेन्न ।

अन्यैव न्यासविद्याप्रकरणपठिता तद्विज्ञानप्रधाने-

त्यत्वात्तस्यादिसिद्धयै विमजनमनयोऽतिव्यापार्यवत्त्वात् ॥ २७ ॥

अत्र कश्चित् पुरुषविद्याप्रसङ्ग एव न कर्तव्यः प्रस्तुतपूर्वपक्षहेतुभावादित्याशङ्कते, तामाशङ्कां  
प्रातक्षेप्नुमनुवदति—स्पष्ट इति । द्वयोऽपि पुरुषविषयोः रूपादिभेदे स्पष्टे स्मृति नाममाभ्यादिमात्रात्  
हृतेनैव समुपनतः पुरुषविद्यापूर्वपक्षः अत्यन्तसूक्ष्माद्वाच्य इति एतद्(इदम्)धिकरणं विफलमेवेति ।

त्यालोचनीयम् । तथा च न्यासविद्यारूपपरमजनफलमूत्रा इतिकरेवात्र पुरुषविद्यायां तादर्थ्यात् अस्या  
न्यासविद्याङ्गत्वात् अनूक्ता अनूदिता । एवञ्चास्या अन्यायायाः षोडशाधिकवर्षशतजीवित्वरूपपूर्णाधुः-  
फलसाधनच्छान्दोग्यपुरुषविद्याया सह फलैक्यं नैव भवति । यत् छान्दोग्ये आयुःफलकीर्तनानन्तरं  
मोक्षप्राप्तिरूपं फलमुक्तम्, तत् आयुर्वसानेऽनुष्ठेयतया विहितकिञ्चिदुपायफलम् । सर्वथा उभयं भिन्न-  
मेव । पुरुषविद्येति नाम छान्दोग्ये प्रसिद्धम् । अत्र त्वारूपाऽपि सा न प्रसिद्धा ; पुरुषपदाश्रवणात् ।  
शेषं भाष्यार्थदर्पणे ॥ ३४६ ॥

२७. 'तद्व्यस्तत्वान्तर्वादिन्यधिकरणगणे पौनरुक्त्योक्तवाचौ मन्दस्वासंगतत्वे' इत्युक्तमन्दस्वादोदहरण-  
मिहमिति प्रदर्श्य तत्पर्यब्रूद्धाटयति स्पष्टे इति । पूर्वदलोक्त्याख्याकारौकरीत्या रूपभेदे फलभेदे च स्पष्टे  
सति पुरुषविद्येति नाममाभ्याम्, आदिपदविवक्षितम्, 'पुरुषो वाव यज्ञः', 'विदुषो यज्ञस्य' इत्युभयत्र  
पुंसि यज्ञत्वकल्पनासाम्यञ्च परमवेक्ष्य कृतः इष्टसङ्ख्यपनतः आग्रहमूलक पुंविद्येयमिति पूर्वपक्षः मृदुः मन्दः  
इति=अतः अधिक्रिया अधिकरणमिदं व्यथेमिति । नेति निषेधे हेतुमाह अन्यैवेति । अथमत्र पूर्वपक्षि  
सिद्धान्तितोराशयः—छान्दोग्ये, 'पुरुषो वाव यज्ञः' इत्यारम्भ पुरुषानुबन्धिषु यज्ञानुबन्धिष्वस्तुरूपताकल्पन  
पूर्वकफलवचनात् विद्यात्वं निर्विवादम् । तैत्तिरीये पुरुषतदनुबन्धिषु यज्ञतदनुबन्धित्वकल्पनमन्यादृशमस्ति ।  
परंतु फलं नोच्यते । तावता सर्वमिदं रूपणमात्रमित्युक्तौ प्रकृतोपयोगोऽस्य वक्तव्यः । पूर्वं न्यासविद्या  
श्रुताऽस्ति । स च परमजनविशेषः । अतोक्तपुरुषतदनुबन्धिषां तत्त्वान्वयो न लक्ष्यते । किञ्च सारूप्ये  
लक्ष्यमाणे रूपणं भवेत् । प्रायोऽत्र सारूप्यञ्च दुर्ग्रहम् । अतः श्रुत्या स्वाच्छब्देन कृतो दृष्टिविशेष

इमामाशङ्गां निराकरोति—नेति । निराकरणे कारणमाह - अन्येति । अत्र खलु द्वे विधे । 'ब्रह्मणे  
त्वा महस ओमित्यात्मानं युञ्जीत' इति पूर्वं विहिता न्यासविद्या अन्या । इयं तु, 'तस्यैवं विदुषः'  
इत्याह्वाना पुरुषविद्या तच्छेषभूता अन्या । तेन न्यासविद्याप्राधान्यकथनार्थं तच्छेषभूता पुरुषविद्या  
पुनश्च विशोभ्यते । छान्दोग्यस्था पुरुषविद्या पुनः आयुःप्राप्त्यर्थत्वेन विधानान् न ब्रह्मविद्याङ्गभूतया  
त्वनया पुरुषविद्यया तादात्म्यं भजत इति न पुरुषविद्ययोरैक्यप्रसङ्ग इति । वक्तव्यमशेषं न्यास-  
विशत्यादिषु प्रबन्धान्तरेषु व्यक्तमुक्तमिति नेह प्रतन्यते ॥ ३४७ ॥

एवायम् । न च परमजने दृष्टविषयोपयोगोऽस्ति दृष्टीनाम् । न चान्यत्र कुत्रापि परमजनाङ्गनया  
दृष्टिविशेषाः विहिता सन्ति । न चास्य साक्षान्प्रकृतेरव फलं भवितुमर्हति, येनोत्तरश्रुतब्रह्मप्राप्ते, फलवाच्येनै-  
कवाच्यता स्यात् । ब्रह्मतेरवज्ञानमात्रसाध्यत्वात् तस्य । तर्हि पुरुषावयवेषु यज्ञावयवत्वरूपना-  
साम्येनास्याः निधाय। छान्दोग्यपुरुषविद्याप्रकृतिकत्वं स्वीकृत्य ततः फलमप्यतिदिश्य साफल्यं संपाद्यमिति  
चेत्—प्रकृतिवत् प्रकृतिः कर्मव्येत्यतिदेशो हि इतिकर्मव्यतामात्रस्य ; न तु फलस्य । उपासनाप्रकारस्य  
पूर्वावाचं नावेति कर्मव्यतापेक्षा । अनन्तत् फलमस्याश्चेत् वक्तव्यम्, तत् तदैवमे सत्येव ॥ कथमैक्यम्,  
कल्पनानां मिथो विरोधादिति चेत्-अविरुद्धांश एकलोकोऽन्यलोक्तन समुच्चयते । विरुद्धानां तु विकल्पः,  
यथा वैश्वानरविद्यायामुपासकशरीरे मूर्धादिपादान्ते कल्पितस्य प्रादेशमात्रत्वस्य, उपासकमुखे चित्तुक्रान्ते  
कल्पितस्य प्रादेशमात्रत्वस्य च । अतो रूपमेदादिभ्युपमर्षं विधेयं वक्तव्यमिति पूर्वपक्ष्याशयः । सिद्धान्ति-  
नस्तु उपासनैक्यसिद्धौ फलैक्यम्, फलैक्यसिद्धौ उपासनैक्यकल्पनेत्यन्योऽन्यश्रयः ; अष्टदोषदुष्टानामनेकेषां  
विकल्पानां स्वीकारावतिष्ठ । न च नैष्फल्य रिहाराय गौरव सद्यम्, सफलन्यासविद्यासन्निधिपाठात्  
तदङ्गत्वसंभवात् । दृष्टविषया वाऽन्यथा वा कथमङ्गत्वमिति चेत्-दृष्टिविधीनां क्रतुमध्यनिविष्टानां  
वीथिवत्तरत्वं फलं श्रुतमन्यत्र, यदेव विषया करोति तदेव वीथी तरे भवतीति । अत्र यद्यपि दृष्टिशु-  
सोमहोमानां संवशां निर्देशोऽस्ति, तथापि तेषु न तदपेक्षयोः कृष्टवस्तुदृष्टिः, किं तु आत्मशरीरोरोलोमादिषु  
यजमानादिदृष्टिरिति नास्याः कृत्वङ्गद्वारा क्रतूपयोगित्वम् । एवमपि पूर्वविकल्पाधिकरणोक्तरीत्या ईदृश-  
दृष्टीनाम् दृष्टिपशुसोमहोमकार्यकरत्वावसायत् यज्ञादिनैरपेक्षेण तद्वदेव विद्यांगत्वमवसेये स्यात् । तथाच  
तैत्तिरीयविद्या अन्या=छान्दोग्यपुरुषविद्यातोऽन्यैव ; न्यासविद्याप्रकरणपठितनया न्यासविद्यानप्रधाना  
न्यासविद्याविधिमुपजीव्य प्रवृत्तेति अस्यामस्मात्तद्व्यादेः=पृथक्फलार्थत्वाभाव-अन्याङ्गत्व-छान्दोग्य-  
विद्यास्वातन्त्र्याणां सिद्धये द्वयोरित्यर्थे मेदनिरूपणमिति अतीवार्थवत्त्वात् मुमुक्षुक्रियमाणन्यासविद्या  
संवन्धितवज्ञानात् इतो बह्वर्थविवेचनसिद्धेः नाधिक्रिया विफलेति । न्यासविद्येति पृथक् पदं कृत्वा  
न्यासविद्या अन्येत्यर्थे वर्णयन्ति । न्यासविद्याया एकत्वान्यत्वचिन्ताया अप्रसक्तत्वात् किमिति तत्  
विधेयम् । प्रकरणपठितेत्यनेन कल्याण्यस्य प्रकरणे न्यासविद्यायाः पठितत्वमुच्यते । पुरुषविद्याप्रकरणे  
पठितेति तु न युक्तम् । न ह्यत्र पुरुषविद्या प्रधानम् । अतो न्यासविद्याप्रकरणपठितेति समस्तं पदम् ।  
अन्यत्वं तु विधेये पुरुषविद्यायामत्र छान्दोग्यपुरुषविद्यान्यत्वमेव । अथवा, 'ओमित्यात्मानं युञ्जीत'  
इत्युक्तयोगप्रपञ्चनमेव तस्यैवंविदुषः इत्यादि । अत एव, 'ब्रह्मणे महिमानमाप्नोति' इति संप्रहे उक्तं  
विस्तरे उपसंहियत इति शंकां परिहर्तुं तृतीयवाद इति चिन्तामप्याशय ॥ ३४७ ॥

(३४८) यद्येवं यज्ञदृष्टिः परविदि पुरुषे चोद्यते मानुबन्धे

यज्ञस्यानङ्गभूतं कथमिह विविधं कल्प्यते तत्रतत्र ।

तस्मात् प्रक्रान्तविद्यास्तुतिरियमुचितेत्याहुरेकेऽन्यथाऽऽन्ये

तिष्ठस्वेतद्वि(त् द्वि)धाऽपि प्रकृतसुघटि(ट)ताः सम्प्रदायस्तु चिन्त्यः ॥ २८ ॥

इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ९१ ॥

अत्र पुरुषविद्याविषयपक्षद्वयं तत्तदेकदेशिप्रोक्तमनूय, उभयथापि भाष्यकारपरिकल्पिताधिकरण-  
चिन्ता स्पष्टत इति संदर्शयति—यद्येवमिति। अयमत्र केपाञ्चित् पक्षः—उभयत्र यज्ञदृष्टिं कल्प्यते,  
अपितु पूर्वोक्तन्यास(ब्रह्म)विद्यानिष्ठस्य माहात्म्यप्रदर्शनार्थं सकलमपि कर्मजातं तस्य शरीर एव वर्तन  
इति यज्ञवत्कृत्या प्रशंसामात्रमुच्यते । यज्ञानङ्गभूतचातुर्मास्यादेर्मध्ये परिकल्पनात् । अपरे पुनरेवं

२८. एवं न्यासविद्याङ्गत्वमस्या उक्तम् । तदेवाङ्गत्वं किंप्रमिति विचारयन् तन्नामिप्रायमेदं  
दर्शयति ; तदर्थं न्यासविद्यास्वरूपमपि गमयति यदीति । प्रथमं शांकरपक्ष उच्यते । इयं पुरुषविद्या  
तस्यैवमित्यादिवाक्यशरिरीयज्ञदृष्टपर इति किल प्रागुक्तम् । अत्र विदुष इति परविद्यानिष्ठः प्रक्रान्त  
उच्यते । तस्मिन् यज्ञत्वेन दृष्टिर्नाम सोमयागत्वेन दृष्टिः । तत्र पुरुषाऽबन्धिषु सोमयागानुबन्धवस्तु-  
दृष्टियुज्यते । अनुबन्धनिर्देशपूर्णमासचातुर्मास्यादित्वकल्पना कथम् । अत्र पुरुषतदनुबन्धिषु सर्वकर्मत्व  
कल्पना, सर्वदा पुरुषतदनुबन्धिसद्भावात् सर्वकर्मानुष्ठानं सिद्धमिति न्यासविद्याया इरनिरपेक्षत्वसूचनेन  
स्तुतिरिति न्यासविद्याविध्यर्थवाद एवायं वाक्यशरिः । तावत्तैव वाक्यशरिष्वेत्यस्य न्यासविद्याङ्गत्ववाचो-  
युक्तिः । तथाच किञ्चिदपि न विधीयते इति पुरुषविद्यानान्नाऽस्याः व्यवहारोऽपि विचार्य इत्याहुः ।  
अत्र शांकरसूत्रपाठः पुरुषविद्यायामिव चेति । अन्ये श्रीभाष्यस्वरसाधैतत्तद्वद्वयः अन्यथाऽऽहुः ।  
एतत्पुरुषविद्या यथाश्रुति तत्तदंश्चिन्तनार्थैव ; उक्तरीत्या न्यासविद्याङ्गत्वमेवेति । अर्थवाद इति  
शांकरपक्षस्याप्यदूष्यत्वं मनसि निवायाऽऽह तिष्ठत्विति । सुघटिता सुघटनेति पाठद्वयम् । द्वितीयपाठे  
एवम् उक्तं मतमेदरूपं तिष्ठतु । द्विधाऽपि प्रकारद्वयेनापि प्रकृतस्य श्रुतेवावयस्य भाष्ये च सुघटता  
सुत्वेन घटमानताऽस्तीत्यर्थः । परंतु एतदिति पृथग्वाक्यमफलम् । प्रथमे तु एतद्विधेत्येकं पदम् । इयं  
विद्याऽपि द्वितीय, धैर्धर्मेनरीतिरपि प्रकृतसुघटिता तिष्ठत्विति एकवाक्यता । तिष्ठत्वित्यनेनालेषत्वे क्लेशोऽस्तीति  
सूच्यते । तथाहि न्यासविद्या प्रति अस्याश्चिन्तनाया अङ्गत्वे तत् अङ्गत्वं किंप्रमम् । उपासनापेक्षतसर्व  
यज्ञकार्यकारिरेवं चेत्—कर्माणि त्याज्यानि स्युः ॥ अस्तु; तथैवाधिकारिविशेषे इति चेत्—‘सहकारित्वेन च’  
इत्युक्तार्गत्ववेत्तेषां नुष्ठानस्य बाधेऽपि, ‘आश्रमकर्माणि’ इति प्राप्तनिषेधे मानाभावात् तदनुष्ठाने अवर्जनीये  
तत् एव कार्यसिद्धावेतत्चिन्तनं व्यर्थं स्यात् । अथ—यज्ञरूपनित्यकर्ममात्रस्य गः साध्यादिरूपाऽन्याऽन्यधर्मा-  
नुष्ठानं त्वस्ति । अङ्गस्त्वश्रमकर्मतयाऽपि नानुष्ठेयः । अथवा यो यज्ञानुष्ठानाशक्तः, तस्य विद्यानिष्पत्तिविद्याना  
भावाय तच्चिन्तनोक्तिरिति वक्तव्यम् । तदा अर्थवादतयाऽपि निर्वाहसमये तावत्तात्पर्यकरणे गौरवमिति ।  
श्रीभाष्यस्य अपि संप्रदायातिरोधेन तात्पर्यं वर्णनीयमित्याद्येनाह संप्रदायस्तु चिन्त्य इति । असदीये

मन्यन्ते—अपर्यनुपेक्ष्यस्वभावा खलु श्रुतिः । अतस्तत्प्रामाण्यवशात् तादृग्विधं यज्ञान्तरमस्तीति तत्कल्पनरूपा पुरुषविद्याऽपि काचित् विद्यत इति पुरुषविद्ययोर्मैत्रेयस्य प्रतिपाद्यत इत्यैक्यासिद्धिः । तेन क्वचित्पक्षे पुरुषविद्यथोरभावदैक्यासिद्धिः; पक्षान्तरे तु तयोरुपादिभेदादैक्यासिद्धिरित्यैक्य-  
निराकरणार्थमिदमधिकरणं सङ्गच्छते । तदिदं सर्वे अभिप्रेत्याह—तिष्ठति । द्वयोरपि पक्षयोर्भाष्य-  
कारकविज्ञाधिकरणप्रकारस्य सुघट(टिन)तैव वर्तते । तर्हि कोऽयं परमार्थ इत्याशङ्क्य यथासम्प्रदाय-  
मभिधीयताम्, असांस्प्रदायिकपक्षो न संग्राह्य इति सामान्यतः प्राह—सम्प्रदाय इति । युक्तियुक्त-  
त्वात् प्राक्तन एव पक्षः परिग्राह्य इत्यर्थः ॥ ३४८ ॥ इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ९१ ॥

९२ ॥ अथ वेद्याधिकरणम् ॥ ३-३-१० ॥

सूत्रम्—वेद्याधिकरणम् ॥ २४ ॥

(३४९) युज्येरन् ब्रह्मविद्यापरिसरपठिताः श्रुता इत्यादिमन्त्राः

तादृश्यात् सर्वविद्यास्त्विति न तदुदितधीतिशेषत्वलिङ्गात् ।

नो चेत्, अन्येऽपि तद्वत् सविधपठनतः सन्तु शुकं प्रविश्ये-

त्येवम्प्रायास्तदर्था; न च घटन इदं लिङ्गो दुर्बलत्वात् ॥ १९ ॥

इति वेद्याधिकरणम् ॥ ९२ ॥

ब्रह्मविद्यासन्निधिसमाह्वानात् ब्रह्मविद्याङ्गत्वं पुरुषविद्याया उक्तम्, इदानीं पुनर्ब्रह्मविद्यासन्निधि-  
समाह्वानात्, 'शत्रो मित्रः' इत्यादिमन्त्राणां ब्रह्मविद्याङ्गत्वं स्यादिति शङ्क्या सङ्गतिः । तदर्थ-

तैत्तिरीयपरिष्कारे एतादृशेचनं दृष्टव्यम् । अयमन्ताशयः—शांकरे न्यासपदेन संन्यासरूपपुर्वाश्रयग्रहणात्  
तत्र यज्ञानामभावात् संन्यासस्थितिरेव सर्वयज्ञानुष्ठानमिति स्तुयत इत्यर्थवादता । असंमते न्यासपदेन  
परमजनमेव भक्तियोगविशेष एव गृहीतचेत्—एतच्चिन्तनमङ्गं विधेयं तत्र कथमुपकरोतीति विचार्यम् ।  
संप्रदायस्तु श्रीम. ५५कारपरमाचर्यतः प्रवृत्तः न्यासो भग्न्यासः प्रपत्तिरिति । 'प्रपत्तेः कचिदप्येवं  
परापेक्षा न विद्यते' इति यज्ञादिनिरपेक्षत्वं प्रसिद्धम् । तथाच तदेव नैरपेक्षमेतद्वाक्यवसेयमित्येवं-  
रूपेणैतद्वाक्यशोऽन्यासविधिवान्वयेनैकवाक्यतया तदंगत्वमस्ति । उक्तं वेदे न्यासविश्वतौ, "न्यासः  
प्रोक्तोऽतिरिक्तं तप इति कथितः स्वध्वरश्चास्य कर्ताऽद्विर्बुध्योऽप्यन्ववादीत् अगणि विविषदाशुत्तमं गुह्य-  
मेतत्" इति । प्रपत्तेः पक्षेऽप्येव सर्वयज्ञाननुष्ठानेऽपि अयमनुष्ठानक्रान्तुशततुल्यः स्वध्वरः । एवमेव द-  
घटार्थः पाश्चात्तरमन्त्रोऽप्यवसीयते । अतो न्यासो भग्न्यासः । न च ब्रह्मरुदेन्द्रद्वयः संन्यासो-  
ऽयमनुष्ठानेति प्रसिद्धः । इदमेव भाष्येऽपि निगूढम्, न्यासविधौ स्वध्वरशोचने निर्वर्तयेतीति विशिष्य  
नोदूषटितम् । तत् सिद्धं शांकरे असत्संप्रदाये च तैत्तिरीयविद्वद्भवशराशर्त्तं किञ्चिच्चिन्तनविषयकं,  
किन्तु कस्यचिदधिकारिणः यज्ञाद्यनपेक्षयैव कथं सतिप्रदर्शकः । अनपेक्षया कथं सतिद्विर्हि उच्यते, 'य  
एवं विद्वानुदगयन्' इत्यादिश्रुत्याऽपि कथ्यत इति ॥ ३४८ ॥

३०. वेद्याधिकरणे - तदुपनिषदारम्भगतवशराशोः शत्रुवेध-प्रवर्त्य-भस्मिष्टो-पात्रादि  
विभिन्नार्थकतया तेषामर्थान्. अ. न्याः दशरुमाङ्गत्वं प्रमाणांतरसिद्धतया कथं परवध. रूपान्क्तिरोगे. अ.

विचारस्तु—किमुपनिषदरमेश्वधीताः, 'शुक्रं प्रविध्य', 'शशो मित्रः' इत्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्याङ्गम्, उत नेति । किमेषां धृतिलिङ्गवाक्यैः कर्मस्वेव विनियोगः, उत ब्रह्मविद्यायां प्रकरणाद्विनियोगः । किमेषां प्रकरणगणोऽङ्गवाच्य, उत दिवाकीर्त्यारण्यानुवाक्यतायै । अत्र पूर्वपक्षमाह—युज्येरन्निति । 'शशः' इत्यादिमन्त्राणां ब्रह्मविद्यापरिसरपठितत्वात् तेषां विद्याशेषत्वा-विशेषाच्च सर्वविद्यास्वपि शेषत्वेन युज्येरन्निति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—तदुद्दिनेति । अयमर्थः—लिङ्गात् तत्तत्कर्मशेषत्वं प्रतीयते; सन्निधेर्ब्रह्मविद्याशेषत्वम् । तत्र लिङ्गसन्निधौलिङ्गस्यात्यन्तबलीयस्त्वं सर्वेषामपि सम्पत्म् । तत्र, 'शशो मित्रः' इत्यादिमन्त्रस्य, 'नमो ब्रह्मणे' इत्यादिना लिङ्गेनाध्ययनशेषस्य स्पष्टदृष्टत्वादत्यन्तकनीयसा सन्निधिना करणीयं ब्रह्मविद्याशेषत्वं बाध्यत एव । एवमनङ्गीकारे विपक्षे बाधकमाह—नो वेदिति । 'शशो मित्रः' इत्यादिमन्त्रस्य ब्रह्मविद्याशेषत्वे, 'शुक्रं प्रविध्य' इत्यादिमन्त्रस्यापि ब्रह्मविद्यासन्निधिसमाभ्यातस्य ब्रह्मविद्याशेषत्वं स्यात् । तत्तु विरुद्धमेव, 'शुक्रं प्रविध्य इदं प्रविध्य' इति परपीडाप्रार्थनात्मकस्य<sup>१</sup> कर्मणो ब्रह्मविद्या-विरोधिन्नेन तदङ्गत्वकरणायोगात् । लिङ्गतो दुर्बलत्वाच्च सन्निधिसमाभ्यातस्य । तेन न ब्रह्मविद्या-शेषत्वमिति कथं सर्वविद्याङ्गत्वकरणं योयुज्येत ॥ ३४९ ॥ इति वेद्याद्यधिकरणम् ॥ ९२ ॥

९३ ॥ अथ हान्यधिकरणम् ॥ ३-३-११ ॥

सूत्रम्—हानौ दूषायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छब्दः स्तुत्युपगानवसदुक्तम् ॥ २५ ॥

(३५०) आखे द्वे द्वे शक्तिभाजः कचन कथयतः पुण्यपापप्रहाणं

ब्रून्त्या तत्प्रवेक्षं प्रियतदितरयोर्दायसंक्रान्तिकाळे ।

हानश्चोपायनञ्च कचिदिति पृथगाम्नातसम्पर्कसिद्धिः

वाक्यं शास्त्रान्तरस्थं भवति हि विहिताकाङ्क्षया वाक्यशेषम् ॥ ३० ॥

अत्र ब्रह्मविद्यासन्निधिसमाप्तातानां, 'शुक्रं प्रविध्य' इत्यादीनां ब्रह्मविद्यानङ्गत्वमुक्तम् । तथा

शंकेत्याशेष्य श्रीमाष्ये, 'अस्मिन्नाधिकरणे तैत्तिरीयोपनिषदुपक्रममात्रस्यैव भक्तिविद्याङ्गत्व-तदभाव-विचारः । सुखे वेद्यादिकथनं तु दृष्टान्तार्थम्' इति समाहितम् । अतस्तत्त्विकवर्णानुसारेण पूर्वोत्तरपक्षौ प्रवर्तयति युज्येरन्निति । तैत्तिरीये विविचपरविद्याविधिदर्शनात् । स्वतन्त्रफलादर्शनात् तदर्थत्वस्य वाच्य-त्वात् उपक्रमवाक्यानां सर्वसाधारण्यस्य युक्तत्वात् । सर्वविद्यासु एतन्मन्त्राणां योगः अन्यस्य इति पूर्वपक्षः । निरस्यति इति नेति । वेद्यादिवाक्यानामिव स्वाव्यावर्तित्वमेव युक्तम् । वेद्याद्युदाहरणम्—असंबद्धान्वयस्य कचित् स्वीकारे अन्यत्वापि तदापत्तिरित्यापादनाभिप्रायेणेत्याशयेनाऽऽह नोचेदिति । स्पष्टस्वार्थत्यागेनात्म्यकरणेन शुक्रमित्यादयोऽन्येऽपि तदर्थः । उपनिषदप्रतिपद्यन्तदङ्गताः स्मृतिरर्थः । दृष्टापत्तौ दोषमाह नचेति । हेतुमाह लिङ्गतो दुर्बलत्वादिति । संनिधिसमाभ्यानाद्वि विद्याङ्गत्वं शक्यते । संनिधिविज्ञानरूपं प्रमाणम्, तत् ततः प्रबलं प्रकरणञ्च लिङ्गरूप-प्रतिपाद्याश्रयतामर्थ्यापेक्षया दुर्बलम् ॥ अतो लिङ्गतो वेदाध्ययन एव विनियोगः एषाम् । अन्येषाञ्च वेद्यादिष्विति । १. प्रविध्य इत्यस्य वेषनं कुरु इत्यर्थः । लोट् । अत एव चिन्तामणौ प्रार्थनात्मकस्येत्युक्तम् ॥ ३४९ ॥

३१. साक्षात्पठितानामपि मन्त्राणां विद्याङ्गत्वाभावे अपठितस्य हानस्य तच्चिन्तनस्य वा कथं विद्याङ्गत्व-मिति शक्या हान्यधिकरणप्रवृत्तिः । अतः हानादिचिन्तनं सर्वविद्यायं न वेत्येव विचारः । स हानादेः

सन्निधिसमाज्ञातहानोपायनचिन्ता अनन्तरं प्राप्तिं सङ्गतिः । अथवा, 'शुक्लं प्रविध्य' इत्यादिमन्त्राणां लिङ्गात् तत्तत्कर्मोपायनमुक्तम्; इह पुनः उपायनस्य प्रज्ञा(ही)णविषयत्वरूपार्थसामर्थ्यलिङ्गात् उभयो-  
रन्योन्यान्वयनियमेनोभयोरुभयज्ञानुसन्धेयत्वमुच्यते इति सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—'अथ हव रोमाणि  
विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्', 'तथा विद्वान् पुण्यपापे विधूय' इति क्वचित् सुकृतदुष्कृतयोर्हानि-  
चिन्तनमाज्ञातम् । 'सुहृद्ः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्' इत्युपायनचिन्तनं क्वचिदाज्ञातम्;  
क्वचिदुभयचिन्तनम्, 'तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयस्सुकृतमुपर्यन्तं अप्रिया दुष्कृतम्'  
इति; नत किं हानिचिन्तनोपायनचिन्तनोभयचिन्तनानि समुच्चयेरन्, उत विकल्परङ्गिति । किमुपायनं  
हानिरोपतया विद्याङ्गम्, उत स्वतन्त्रतयेति । किम्, उपायनवाक्यं शास्त्रान्तराधीतमपि हानिवाक्यदोष-  
भूतम्, उत स्वतन्त्रम् । किं कौषीतकिनामुपयाम्नामुपायनवाक्यस्य हानिवाक्यदोषताविरोधः, नेति ।  
अत्र विषये विशोध्य उद्ग्रन्थमेव पूर्वपक्षं निराकुर्वन् सैद्धान्तिकमर्थं सम्यगेव प्रमाणन्यायाभ्यामुप-  
पादयति—शेखे द्वे इति । अयमत्र शब्दान्वयः—द्वे शाखे मुक्तिभाजः पुरुषस्य पुण्यपापग्रहाणं क्वचित्  
कथयतः । अन्या पुनः शाखा प्रियतदितरयोर्दीयसंक्रान्तिकाले पुण्यपापप्रवेशं ब्रूते । प्रियाप्रिययोः  
पुण्यपापसङ्क्रान्तिमात्रेण इत्यर्थः । क्वचित् शाखायां हान्योपायनञ्च समुच्चित् कथितमिति अन्यत्र  
पृथगागतातयोस्तयोस्सम्पर्क एव न्यायानुगृहीतप्रमाणविषयत्वेन सिध्यति । असन्निहितानां

सर्वसाधारण्ये सिद्ध एव सुकरः । सूत्रकृताऽपि हानोपायनसमुच्चय एव सूत्रेशोक्तः । चिन्तनविषयविचारे  
सत्यपि तत्कथनं चिन्तनस्य तदुपजीवित्वात् । अन्यथा तत्कृत्यन्यायमेवात् । अतो हानोपायनसमुच्चयस्यापान-  
व्यजेन सूत्रार्थप्राप्तिश्चास्ति इति । सूत्रे हानौ उपायनशब्दशेषकत्वमुक्तम् । हानिरेवोपासकत्वापेक्षिता ।  
हान्युपजीवित्वादुपायनस्य, तस्यापि ग्रहणम् । एकतरोक्तावन्तरस्यापि ग्रहणमिति वक्तव्ये हानिस्थले  
उपायनमपि ग्राह्यमित्यस्य प्रमाणेन सूत्रे उक्तिः, 'उपायनस्य हान्युपजीवित्वात् तदुक्तौ हानेर्ग्राह्यत्वेऽपि  
हानेरुपायनमन्तरापि सिद्धेर्नोपायनस्य ग्राह्यता । पापस्थितेन पापहानौ क्रियमाणायुपायनानपेक्षणात्'  
इति शंकावारणाय । अत्र विधूयेति धूनरूपहानस्यैवोक्ततया तस्योपायनापेक्षाऽस्त्येवेति तात्पर्यमिति  
व्यक्तं भाष्यार्थदर्पणे । श्लोकार्थस्तु—द्वे शाखे छान्दोग्ये मुण्डकश्च मुक्तिभाजः मुक्तिं प्रप्सतः पुण्यपाप-  
ग्रहाणं हानिमात्रं कथयतः । क्वचनेति पदं पुण्यपापहानं भक्तिप्रारम्भकाले अन्तिमप्रत्ययोत्पत्त्यन-  
न्तरस्थेति कालद्वये भवति । तत्र प्रथमावसरे उपायनस्य दुर्वचत्वादनुक्तिर्युक्ता । उपायनस्य यदा प्रसक्तिः  
तदाऽपि—देहवियोगकालेऽपि तावन्मात्रं वक्तुमिति ज्ञापनाय । अनयोः शाखयोस्तत्चिन्तनमप्युक्तमित्य-  
वसेयम् । "अथ हव रोमाणि विधूय पापम्", 'पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति  
तद्वाच्यद्वयम् । अन्या शास्त्रायनशाखा, 'तस्य पुत्रा दास्यमुपर्यन्तं सुहृद्ः साधुकृत्यां द्विषन्तः पाप-  
कृत्याम्' इति प्रिये सुहृदि, तदितरस्मिन् द्विषति च तत्प्रवेशं पुण्यपापोपायनं ब्रूते । एवं पृथगज्ञातयोः  
हानोपायनयोः संपर्कस्य मेलनसिद्धिः, क्वचित् कौषीतकिशाखायाम्, "तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते ।  
तस्य प्रियाः ज्ञातयः सुकृतम्, अप्रिया दुष्कृतम्" इति हान्योपायनञ्चोक्तमिति हेतुनेति । तेन  
समुच्चययोग्यताज्ञायात् । ननु हानिवाक्यमेकत्वां शाखायाम्, उपायनवाक्यमन्यत्वां शाखायाम्, एवं  
दूरस्थयोः कथमेकवाक्यतेत्यत्राह वाक्यमिति । आकांक्षानुरोधेन उभयोः संपर्को युज्यते । अनेकेषु



शास्त्रान्तरस्थानां वाक्यानामन्योन्यान्वयसिद्धिः कथं स्यादित्याशङ्क्य सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायमेव प्रागुक्तमिह प्रत्यभिज्ञापयति—वाक्यमिति ॥ ३५० ॥

(३५१) इत्थं ब्रह्मज्ञकर्मत्यजनमितरसंक्रान्तिमग्नृक्तमस्तु

साचिन्तायां व्यवस्था पृथगनुपठनादित्यस्तु क्लृप्तिदौस्थ्ययात् ।

सर्वेषां मुक्तिभाजां द्वितीयमपि यथोपास्तिसाध्यं समानं

तच्चिन्ताऽसौ तथा तन्महिमविद इति स्थापनीयोमयत् ॥ ३१ ॥

पूर्वं हानोपायनयोर्वैकल्पिकत्वं पूर्वपक्षिणोक्तं प्रमाणतर्काभ्यां परिहृतम् । तर्हि मा भूत् तयोर्वैकल्पिकत्वम्, तथापि तच्चिन्तने वैकल्पिकत्वं स्यादित्याशङ्क्य तदपि नेत्याह—इत्थमिति । अयमत्र शब्दार्थः—इत्थं ब्रह्मज्ञानां कर्मत्यजनं-कर्मप्रहाणं प्रियाप्रिययोस्तद्भुक्तान्समग्नृक्तमस्तु नाम । चिन्तायां पुनर्व्यवस्था—विकल्प एव भवतु । कुत इत्याह—पृथगनुपठनादिति । तत् प्रतिक्षिपति—असदिति । सर्वत्रैकरूप्येण कहरने सम्भाव्यमाने सत्यपि वैकरूप्येण कहरनाया अन्याय्यत्वादित्यर्थः । तद्विदमाह—क्लृप्तिदौस्थ्ययादिति । वैकरूप्यकल्पनाया अन्याय्यत्वमेव विशदं प्रकाशयति—सर्वेषामिति । सर्वेषामपि मुक्तिभाजां द्वितीयमपि हानमुपायनमुभयमपि यथोपासनं साध्यं समानमेव । एवं हानमुपायनञ्च पुण्यपापयोरस्तीत्युक्तम् । तद्वत् हानोपायनचिन्ता च ब्रह्मविन्माहात्म्यविदः उपासकस्याधिकारिणः कर्तव्येत्युभयत्र हानोपायनयोरपि चिन्ता स्वीकार्या । यथोपासनं फलप्राप्तिरिति नियमेन हानोपायनचिन्ताऽभावे हानोपायनरूपफलप्राप्तेरयोगात् । लोके खलु इष्टा-

उदाहरणेषु तत्तदाकांक्षानुरोधेन दूरस्वभावश्लापि विपक्वभाव्ये प्रति शेषत्वदर्शनात् । कर्मकाण्डे तत् द्रष्टव्यम् । अनेन चतुर्थभादेन कुशाकञ्चनदस्तुत्पुपगानवत् इति सूत्रव्याख्यानं संगृहीतम् ॥ ३५० ॥

३१. पादस्योपासनविचाररूपत्वात् इदमधिकरणं हानोपासनोपायनयोः समुच्चयनियम-स्वापकम् । तच्छेदतयैव हानोपायनयोस्तमुच्चयो विचारितः । अथ मुरुषौ पूर्वपक्षमिद्वान्ती दर्शयति इत्थमिति । इत्थं हानोपायनयोर्मिथस्सापेक्षत्वोपपादनेन ब्रह्मोपासकक्रियमाणं पुण्यपापरूपकर्महानम्, ब्रह्मज्ञेतरस्मिन् सुहृद्वि द्विषति च तत्पुण्यपापोपायनयुक्तमस्तु । द्वयोः समुच्चय एव सर्वाधिकारिविषयेऽप्यस्तु । तथापि हानचिन्ता उपायनचिन्ता च प्रत्येकमेव क्वचित् स्यात्, यतो हानोपायनयोरेकैकमात्र-पठनम् । अन्यथा एकतरपाठवैयर्थ्यात् । न च तच्चिन्तने तदपाप्तिः, चिन्तितमात्रलाभस्य तत्कनु-वचनार्थत्वाभावात् । अयोग्यवच्छेदस्यैव तत्र विवक्षिततया उपसिनातिरिक्तशयोगरूपान्ययोग्यव-च्छेदस्यार्थत्वाभावेन एकचिन्तनेऽप्युभयलाभसंभवादिति पूर्वपक्षः । निरस्त इत्यमरमिति । उक्तरीत्या हानमात्रवचनस्योपायननिवर्तकत्वाभावे सति तच्चिन्तनस्यापि स्वरसप्राप्तत्वेन तत्तथागेन एकैकचिन्तनकल्पन-स्यैव दुःस्थत्वात्=सापकमुक्तिरहितत्वात् । अन्यथा कचिदुपासने कस्यापि चिन्तने मा भूत्—तदनुपासनेऽपि तत्प्राप्तिसंभवेनाऽऽवश्यकत्वाभावात् । गतिचिन्तनादिवत् फलचिन्तनस्योत्साहार्थत्वात् फलरुच्यायातत्वाच्च तदातनोपायननिश्चयस्य हाननिश्चयदाढ्याविहत्वाच्चोभयचिन्तनमेव न्याय्यम् । तदाह सर्वेषामिति । एकैकमात्रं यत् श्रुतम्, तद्विधानिष्ठानामपि मुमुक्षूणां मुक्तिप्राप्तिप्राकारे यथा साध्यं

निष्ठचिन्तयोरिष्टानिष्ठफलप्राप्तिः स्वफलमेवेति हि सर्वे मन्यन्ते । अतो हानोपायनयोर्ब्रह्मविद्याफलत्वात्  
उपासनदशायां फलचिन्तनं कर्तव्यमेवेति निर्णयः । ध्रूयते हि उपासनदशायां फलचिन्तनम्,  
'ब्रह्मलोकमभिसम्भवानि', 'एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितासि' इत्यादि । 'विष्णुर्जयतु नासुरः' इति  
ब्रह्मविदां विष्णुभक्तिविरोधिनिराकरणं प्रार्थनीयतया फलमेवेति सुप्रसिद्धमेव ॥ ३५१ ॥

(३५२) कर्त्रा तेनैव भोग्यं (ज्यं?) शुभमितरदपि स्थापितं कर्मकाण्डे

तस्मात् ब्रह्मकर्म द्विषति सुहृदि वा नापतेदित्युक्तम् ।

विद्यामाहात्म्यतो यद्विगलति विदुषाः कर्म, तत्साध्यतुर्यं

विद्वत्प्रद्वेषमक्षयोः फलमिति कथने वाक्यतात्पर्यमिद्वेः ॥ ३२ ॥

इति हान्यधिकरणम् ॥ ९३ ॥

नन्वन प्रियाप्रिययोः सुकृतदुष्कृतसङ्क्रान्तिरुपदिष्टा । सेयं विरुद्धैव । न हान्येन कृतं कर्मान्यत्र  
सङ्क्रामति । न ह्यः कर्मफलमन्यत्रोत्पद्यते, अकृताभ्यागम-कृतविप्रणाशप्रसङ्गात् । तेन विरुद्धमेतत्  
भवदुक्तमित्याशङ्कते—कर्त्रेति । अयमत्र शब्दान्वयः—यः करोति कर्म, तेनैव कर्त्रा तत्फलं भोग्यमिति  
कर्मकाण्डे स्थापितम् । दृश्यते हि, 'शास्त्रफलं प्रयोकरि तल्लक्षणत्वात्' (३-७-१८) इति । तस्मात्  
ब्रह्मकर्म शक्तौ भिन्नं वा सङ्क्रामतीति न घटते । तद्विद्वं प्रतिक्षिपति—अयुक्तमिति । विद्यामाहात्म्यत  
इति । अयमर्थः—न ह्यस्माभिर्ब्रह्मविशिष्टगुण्युपाययोः प्रियाप्रिययोस्सङ्क्रान्तिरुच्यते, नापि प्रियाप्रिय-

द्वितयमपि समानम्, तथा साधनभूतचिन्ताऽपि तथा=समाना । उपास्तीति हानचिन्तार्थकम् ।  
तत्साध्यस्य समानत्वे तदपि समानं भवितुमर्हतीति स्पष्टवाच्यं तदुक्तिः । यद्वा विद्याबलादेव हानोपायनयोः  
संभवात् चिन्तनमपि मा भूदिति ज्ञानायापोपास्तिपदेन ब्रह्मविद्याग्रहणमेव । एकतराचिन्तनेऽपि उभयं  
भवेत्, उपासनमाहात्म्यादिति किंल पूर्वपक्षशयः । एवं तर्हि तन्माहात्म्यविदः एकतरचिन्ताऽपि माम् ।  
आस्थाबलादिति चेत्—तदुभयाविशिष्टम् । तत्तत्प्रकारचिन्तनबलात् तत्तदयोग्यवच्छेदस्य तत्कृतुवक्तव्यार्थ-  
त्वात् इदं चिन्तितत्वादवश्यभावीति निश्चयौचित्यमपि । एवं विद्याकार्यहानोपायनोभयचिन्तनं विद्या-  
माहात्म्याऽऽवेदनरूपमपि भवति । नियतसंप्रुक्तगोमये एकतरचिन्तने अन्यतरस्याप्युपस्थितेः स्वयं  
भावात् तदातनचिन्तनस्य जातस्य निषेवायोगश्च । अतः तथेति समानत्वाद्वेतोः उभयत्र उभयविषयेऽपि  
चिन्ता स्थाप्यैव ॥ ३५१ ॥

३३. ननु विद्वत्कर्मणां तस्मिन्निद्वेषेषु संकट इत्युक्तं न घटते । संकटो ह्ययं तेषु स्वफलं  
सुख दुःखञ्च जनयितुमिति वक्तव्यम् । तत् पूर्वमीमांसाविरुद्धम् । तत्र हि यजेन स्वर्गकाम इत्यादौ  
कर्मसाध्यतया ज्ञातं फलं कुत्र भवतीति विचारे, 'शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठितरि' इति, यः शास्त्रेण प्रवर्त्यते  
तस्मिन्नेव तत्प्रवृत्त्यधीनकर्मफलमिति कर्मफलयोः सामानाधिकरण्यं स्थापितम् । तुर्यनयनात्, 'यो  
ब्रह्मणायापनुते, तं शतेन यातयात्' इत्यादिवचनगतिपादितरीत्या च यः शास्त्रेण निवर्धते तन्नैव  
निषिद्धानुष्ठानफलमपीति सिद्धम् । तस्मात् शुभमशुभं वा फलं विहितनिषिद्धकर्मजन्यं तत्तत्कर्मैव  
भोज्यमिति हेतोः ब्रह्मज्ञस्य निष्पन्नमोक्षोपायस्य यत् कर्म तत् द्विषति सुहृदि वा नापतेत् न फलं

फलयोः सुहृदि दुर्हृदि वा जननम्; अपि तु स्वकर्मफलमेव सुहृदां दुर्हृदामप्युच्यते । यो हि ब्रह्म-  
विद्विषये प्रीणाति, यश्च तस्मै द्रुहति, तयोऽप्ययोरपि स्वाचरितस्य सुकृतस्य दुःकृतस्य च निष्फलत्वा-  
योगात् स्वकीयकर्मफलमेवोच्यते । नहि स्वकर्मफलभोगे कर्मफलसंक्रान्तिवचने कथं स्यात्? तदिदमव-  
हितमनाश्चष्टुणु-अन्यकर्मणोऽन्यत्वं संक्रान्तेरयोगात् अन्यकर्मफलस्यान्यत्वं जननायोगाच्च न कर्मसंक्रा-  
न्यतिदेशः; नापि फलजनतातिदेशः; अपितु तत्तत्कर्मफलपरिमाणमेवोच्यते । परम्पराकृष्टिकेन भागवता  
यावत्पुण्यफलमध्यात्मवित्तु न दत्तम्, तावत्पुण्यफलमध्यात्मविदनुकूलेषु स्वकृतानुकूलफलतया  
दीयते; यावत्पापफलमध्यात्मवित्तु न दत्तम्, तावत्पापफलमध्यात्मवित्तुप्रतिकूलेषु स्वकृतप्राप्तिकूलप-  
फलतया दीयत इति । तेन अध्यात्मवित्तुकृतप्रतिकूलतयोर्दीयमानफलपरिमाणप्रदर्शनं । तत्र उच्यते ;  
न पुनरन्यकर्मणामन्यत्वं संक्रान्तिरिति सर्वं समाहितम् ॥ ३५२ ॥ इति हान्यधिहरणम् ॥ ९३ ॥

९४ अथ साम्प्रदायिककरणम् ॥ ३-३-१२ ।

सूत्रम्—साम्प्रदाये तर्तङ्गप्राप्तात् तथा ह्यन्ये ॥ छन्द उभयविरोधान् ॥ गनेरर्थवचनमुभ-  
यथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ उपपन्नस्तलक्षणार्थोऽलञ्चेर्लोकवत् ॥ यावदधिकारपवस्थितिराधि-  
कारिकाणाम् ॥ २६-३० ॥

( ३५३ ) कर्मोद्भिर्मुमुक्षोः कचिदुपनिषदि श्रूयते साम्प्रदाये

मार्गेऽन्यस्यां, द्वैतैवं शकलश इह तच्चिन्तनञ्चास्तु मा भूत् ।

न ह्युक्तं कर्ममाध्यं पथि फलमथ गत्यर्थदेहानुवृत्ति

मुक्त्यै विद्यैव कुर्यादधदतिवचने पाठोऽर्थो बली च(बलीयान्) ॥ ३३ ॥

जनयेदिति केषाञ्चिदाशङ्का । तामनुवदति कर्त्रेति । निरस्यति इत्युक्तमिति । श्रुतद्वयज्ञानादिदं  
चोद्यमित्याशयः । तदुपपादयति विद्येति । संक्रमप्रतिपादकश्रुतिभिः सुहृदां द्विषाञ्च स्वकृतकर्मफलभोक्तृ-  
त्वमेवोच्यते, न ब्रह्मवित्कर्मफलभोक्तृत्वमिति न कश्चिद्दोष इति भावः । इदमत्र विवक्षितम् -- संक्रम  
एवायं किंरूप इति चिन्त्यम् । कर्मणां पुण्यपापरूपाणामद्रव्यत्वात् एकसात् स्थलात् स्थलान्तरमाप्तिरूपः  
संक्रमो अधरोमन्तस्पृक्तजसामिव न वक्तुं शक्यः । अतोऽन्यत्वं संक्रमो नाम अन्यनिष्ठफलजनकत्वमेव ।  
तत् कथमित्येव हि प्रश्नः । अन्यत्वाविशेषात् सर्वत्र फलं सर्वं स्यादिति शंकापरिहाराय तन्निर्वाहकतया  
प्रीतिद्वेषादेव मित्रामित्रगतौ वाक्यादवगताविति स्थिते तत्प्रीतिद्वेषयोरेव तत्फलजनकत्वं श्रुतिमतमिति  
मन्थताम् । तज्जन्ममानं फलं किंरूपं कियदिति ज्ञापनाय ब्रह्मवित्कर्मसंक्रमोक्तिः । तथाच एतत्कर्म  
तत्र संक्रामतीत्यस्य, प्रियाप्रियपुरुषकृतौ ब्रह्मविद्विषयप्रीतिकौशौ ब्रह्मविदनुभाव्यकर्मजफलसमानं फलं  
स्वाश्रयेषु जनयतः इत्येवार्थः । तत्र प्रियाणामप्रियाणञ्चानेकत्वात् प्रीतिद्वेषयोस्तारतम्यसद्भावाच्च कस्य  
किमकर्मसमानं फलमिति विवेकः तत्फलपतिलम्भकपरमपुरुषैकसाध्यः । तदयमर्थः—ब्रह्मविदनुभूते  
येषां कर्मणां फलम्, तानि तु नष्टान्येव । यानि तु विद्यामाहात्म्यात् विगलन्ति प्रामादिकानि बुद्धि-  
पूर्वाणि च, तेषु यावत्कर्मसाध्यं स्नेहिद्वेषिगतस्नेहद्वेषयोः फलविषये कल्पयितुं युक्तम्, तावत् विमृश्य  
विद्यामाहात्म्यविगलद्विद्वत्पुण्यपापरूपकर्मसाध्यफलजुर्यं फलं विद्वद्विषयकमपिद्वेषयोः सुहृद्द्विषद्वययोः  
कल्पयति परमपुरुष इत्येवं कल्पयते चेत्, संक्रमवाक्यतात्पर्यमिदमेवेति सिद्धयेदिति ॥ ३५२ ॥

सङ्गतिभाष्ये, “सुकृतदुष्कृतयोर्हानिमुगायनञ्च सर्वासु विद्यासु चिन्तनीयमन्युकम् । तद्वानं किं देहवियोगकाले देहादुःकान्तस्याध्यनि च, उन देहवियोगकाल एवेति विज्ञेयम्” इति । तदर्थविचारस्तु—किं सुकृतदुष्कृतयोरानं देहवियोगकाले अध्यनि च, उन देहवियोगकाल एवेति । किमुभयत्र हानिप्रवणम्, उन देहवियोगकाल एवेति । किं, ‘स एतं देश्यनं पन्थातमागच्छांश्लोक-मागच्छति’ इत्युक्तम्, ‘स आगच्छति विरजां नदीम् । तां मनसाऽत्येति । तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इति चरमश्रुतस्य, ‘तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इति वाक्यावयवस्य, ‘स एतं देश्यनम्’ इत्येतस्य प्रागन्वयः, उन यथापाठमन्वय इति । किं, ‘अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्मृतम्’ इत्यशरीरस्य सुखदुःखानुभवध्वन्यानुरोधेन प्रागन्वयवर्णनं न्याय्यम्, उन देश्यानगमनश्च णानुरोधेन सूक्ष्म-शरीरस्थित्यर्थे यथापाठमन्वयवर्णनं न्याय्यमिति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—ताण्डिनो हि देहवियोग-काले सुकृतदुष्कृतविधूतनमधीयते, ‘अथ ह्य रोमाणि विधूय’ इत्यादिना । कौपीनक्षिप्तस्तु, ‘स आगच्छति विरजां नदीम् । तां मनसाऽत्येति । तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इति विरजातरणानन्तरं सुकृतदुष्कृतविधूतनमामनन्ति । तेनोभयवाक्यप्रामाण्यात् उभयत्र अंगेन सुकृतदुष्कृतविधूतनम्, तच्चिन्तनं अपि ब्रह्मविदा कर्मव्यं तथैवांशेनारिःश्रुति । तदिदमाह—कर्मोद्धूतिरिति । शब्दान्वयस्तु—कविदुर्गतिरिति कर्मविधूतनं मुमुक्षोर्देहवियोगकाले श्रूयते ; अन्यस्यामुर्गतिरिति म.गं । तेन द्वयमपि प्रमाणम् । शकलशो द्विवचनस्तु केवाञ्चिन् कर्मणां देहवियोगकालेऽपरेषां भागं इति । चिन्तनमपि

३३. हानिचिन्तनमुपायनचिन्तनञ्च समुखेऽप्यमरुक्तम् कौटशाकल्यमिति । तच्चिन्तन-मिति विचार्यते । चिन्तनमसमुच्चयत् हानिकालसमुच्चयोऽपि किं-रिति च तत्र पूर्वपक्षाह कर्मोत् । मुमुक्षोर्भवन्ती कर्मोद्धूतिः पुण्यपापविधूतनं कविदुर्गतिरिति दृष्टान्तोभये, ‘अथ ह्य रोमाणि विधूय पापं.....धृत्वा शरीरम्’ इति सांपराये देहवियोगरूपमरणकाल इति स्वेन श्रूयते । अथस्यां कौपीनक्षिप्तकर्मणि ‘स आगच्छति विरजां नदीम्.....तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इति मर्त्योर्भवि-रूपव्रजानां सारगमध्वनाविस्त्वेन श्रूयते । इह अत्र विरूपे मर्त्याव दुःखमनुभवेत् एतं सुकृतदुष्कृतं द्विधा प्रकारद्वयेन शकलशः भागरूपेणास्ति । तच्चिन्तनं च उद्धूतनचिन्तनमपि शकलशोऽस्ति न च सूक्ष्मशरीरवियोगकाल एव धूतनमस्तु, धृत्वा शरीरमिति तदग्रहणसंज्ञा विना वाच्यम्, शास्त्रायनके ‘तस्य पुत्रा दायमुभयनि सुहृः सधुक्कयाम्’ इति पुत्रेण दायवर्तिमणकल योक्ता स्थितो देहवियोग-कालस्यैव ग्रहणादिति । निरस्यति सा भूतिरिति आविशेषेण मरणकाल एव मर्त्यं धूतनं श्रूयते संभवति, विभागकल्पेनैव गौरवत् कर्मांशेषगच्छता स्यात्, यदि कर्मकले न गेऽनुभोक्तव्ये कश्चित् स्यात् । कर्मसाध्यं फलं पथि भवत् किं न शक्यमिति । ननु सूक्ष्मशरीरोत्तेः नक् कर्मनो तदव नोत्पद्यते । यथा तृणजलायुक्तं नवतृणग्रहणं नन्तरं पूर्वतृणं त्यजति, तद्वत् सूक्ष्मदेहग्रहणानन्तरमेव देहवियोग इति तदुत्पत्तेः परस्तादेव कर्मनाशे समनन्तरक्षणे सूक्ष्मशरीरमपि नश्येत् । एवञ्चात्रैव मुक्तौ अविर्भावगतेः तद्वद्वा जीवगमनस्य च न कश्चिदर्थः—योजनम् । एवञ्च गतिश्रुतिरप्यर्थरहिता स्यात् । अभयत्वेनेत्येते तु तदर्थवचनम्—इत्यत्राह शतीति । गत्वैव मुच्यते ; न त्वन्न । गत्वर्थे तस्य देहवियोगस्यानुश्रितम् अविनाशं विधैव कुर्यात् । अन्यथा मुक्त्यन्तर्भावत् । त्वैव कर्मनाशेऽपि सूक्ष्मदेहोऽप्यव्यतीत्यर्थः ।

शकलशोऽस्त्विति । तद्विदं प्रतिक्षिपति—मा भूदिति । तदेव विवृणोति—न हीति । यदि मार्गे किमपि फलमुक्तं स्यात्, तदा तत्फलार्थं कर्मावशेषोऽस्तीति वक्तुं शक्येत । मार्गानुभाव्यफलभावात् सफलं कर्म सर्वमपि साध्याय नश्यतीत्यर्थः । ननु यदि सर्वं कर्म देहावसाने नश्येत्, तर्हि अर्चिरादिमार्गेण गमनमेव न स्यात् । तथाच निरर्थक एवाध्यात्मविदां प्रयास इत्याशङ्क्य परिहरति—अथेति । मुक्त्यै गत्यर्थदेहानुवृत्तिं ब्रह्मविधेयं कुर्यात् । तर्हि द्वयोः प्रमाणयोः नश्यबलत्वात् कथं देहावसान एवेति नियम इत्याशङ्क्य पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलीयस्त्वेन देहावसाने कर्मक्षयव्यर्थ-क्रमप्राप्तत्वात् पाठक्रमप्राप्तं मार्गे कर्मक्षयं बाधित्वा अर्थो वर्ण्यत इति न कश्चिद्विरोधः ॥ ३५३ ॥

(३५४) निश्चये कर्म नश्येदिह यदि विदुषः स्थूलदेहान्तमात्रे

विश्राम्येत् तस्य तावच्चिरमिति हि वचो नार्थवत्त्वं गतेः स्यात् ।

गत्वा सम्पद्य चाऽऽविर्भवनमिति न संवोभवीतीत्ययुक्तं

स्यात् धीसङ्कोचमात्रस्थितिकृदनुगतः घृष्टमसंस्कारयोगः ॥ ३४ ॥

इति साम्प्रत्याधिकरणम् ॥ २४ ॥

स्यादेतत्—निश्चये कर्म विवृणो यदीहैव नश्येत्, तदा, 'तस्य तावदेव चिरम्' इति वाक्यं स्थूलदेहान्तमात्रे विश्राम्येत् । तथाच तदानीमेवासौ मुक्तस्स्यात् । एवञ्च सति अर्चिरादिगमनस्य प्रयोजनवत्त्वं न स्यात् । न चार्चिरादिगमनं नास्तीति वक्तुं शक्यम् ; 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिपण्यते' इत्यर्चिरादिमार्गेण गत्वा परमपुरुषप्राप्त्यनन्तरमेव मोक्षस्याज्ञातत्वात् । तत् कथं स्थूलदेहावसाने निश्चयेकर्मविलोप इति कस्यचित् शङ्का । तदिदमनुवदति—निश्चयेमिति ।

यथा लोको जीर्णमपि तटाकं सस्त्राभिवर्धनादिव्यवसायाभावेऽपि स्नानादि कर्ममित्यव्यवसाय-  
अंशतो रक्षति, तद्वत् । स्वर्गादिगमनोपयिकसुक्ष्मदेहोत्पत्तिः स्थितिश्च यथा पृथक्कर्मनिरपेक्ष स्वर्गादि-  
फलार्थानुष्ठितकर्मप्रभावादेव । तथा विद्यामाहात्म्यादेव तत् सर्वमितिष्यताम् । अतो न तदर्थं कर्मानुवृत्तिः ।  
मार्गे बहुभिर्बह्वर्षणादिसंमाननमपि विद्याफलमेव । पश्चादप्राकृतदेहमपि दास्यन्त्या विद्यायाः एतत्सुक्ष्म-  
देहदानमीषत्करम् । अतः पथि तरितव्यस्य=प्राप्यस्य भोगस्वाभावात् कर्मक्षयः मार्गेवेति अर्थस्वभावे  
चिन्तिते पाठक्रमादर्थक्रमस्य प्रबलत्वात्, 'कौबीतिकपाठानुरोधेन मार्गे कर्मक्षयः' इतीदमुपेक्ष्य प्रागेव स  
इष्यते । तदाह अथेति । अथहतिवचने पुण्यपापक्षयवचनविषये पाठक्रमापेक्षया अर्थस्वभावो बलीयान् ।  
बुली चेति चकारेण छन्दस उभयाविरोधादित्युक्ता देहवियोगकालभावित्वपरश्रुतिः समुचीयते ।  
श्रुत्योविरोधे व्यर्थोचित्यं निगमिकम् । श्रुत्यन्तरमगम्यत नैयम् । तावता क्रमभंगमात्रम्, न श्रुतिभंगः ॥ ३५३

३४. ननु, 'अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते । ....तया तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञ-  
संज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाक तारतम्येन वर्तते' इति कर्मण एव ज्ञानसंकोचतारतम्यहेतुताया उक्तत्वात्  
सर्वकर्मक्षये देहवियोगकाल एव ज्ञानविकासप्राप्तिरिति वक्तव्यम् । तथा च गतिः किमर्थमेवित्येति  
शङ्कायाम्, गतेरर्थवत्त्वमित्यादिसत्ते एतच्छंकातत्परिहारावभिमतवित्याशयेनाऽऽह निश्चयेमिति । इह  
एतच्छोक एव स्थूलदेहस्यान्तमात्रे विनाशावसर एव विदुषः कर्म निश्चये नश्येत्—'तस्य तावदेव  
चिरम् यावन्न विमोक्षये' इति वचोऽतैवार्थे स्थूलदेहान्तमात्रे विश्राम्येत् । निःशुल्ककर्मक्षयानन्तरं विकल्प्तेन

अकृशङ्कां निराकरोति—अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेवोपपादयति—स्यादिति । अयमर्थः—सुखदुःखादि-  
फलप्राप्तिहेतुः कर्मकलापो देहावसाने यद्यपि विश्रान्तः, तथापि परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन  
रूपेणामिनिष्पत्तिपर्यन्तं ज्ञानसङ्कोचमात्रहेतुसूक्ष्मकर्मदोषोऽनुवर्तते । कथमेतदिति चेत्, 'परं  
ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते' इति श्रुतिसामर्थ्यात् । न हि स्वाभाविकज्ञानवतः  
पुरुषस्याकारणक एव तावन्तं कालं ज्ञानसङ्कोच इति वक्तुं शक्यते । न च तस्य भगवन्निग्रहदोष-  
मन्तरेण कारणान्तरमस्तीति । तेन भगवन्तं प्राप्तस्यैवासङ्कुचितब्रह्मानुभवरूपमोक्षसिद्धे साक्षादेव  
श्रुतत्वावनुक्रमेणैव भगवन्निग्रहनिवृत्तिरिति सिद्धम् ॥ ३५४ ॥ इति साम्प्रदायाधिकरणम् ॥ ९४ ॥

९५ ॥ अथ अनियमाधिकरणम् ॥ ३-३-१३ ॥

सूत्रम्—अनियमसङ्घर्षामविरोचदशब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३२ ॥

(३५५) बन्धाः सार्चिरादिः फलमिह सकलब्रह्मविद्यासु, मा वा ;

प्रारभ्याभ्रीतियोगात् प्रकरणनियता तस्य चिन्तेति चेन्न ।

सर्वामां तद्य इत्थं विदुरिति न च साऽज्ञात(ज्ञाथ) येवेति चोक्त्या

मार्गे साधारणेऽस्मिन् तदनुसरणतत्त्वदेवास्य चिन्ता ॥ ३५ ॥

पूर्वाधिकरणे स्थूलदेहावसान एवार्चिरादिमार्गोपक्रमे स्थूलसर्बकर्मक्षयः, सूक्ष्मसंस्कारशेषेण  
परं ज्योतिरूपसम्पद्यस्यैव स्वेन रूपेणामिनिष्पत्तिरित्युपक्षिप्तम् । तत्र (अत्र) प्रस्तुतोऽयमार्चिरादिमार्गो  
यस्यां विद्यायामधीतः, तद्विद्यानिष्ठस्यैव स्यात्, किं वा सर्बविद्यानिष्ठस्येति चिन्त्यत इति सङ्गतिः ।

मोक्षणीयस्य कस्यचिदभावात् । कर्मक्षयविवक्षयैव हि तस्य तावदेवेति वाक्यस्य भक्तियोगारम्भशरीरा-  
वसानपर्यन्तमित्यर्थमुपेक्ष्य, यावदधिकारमवस्थितिर्'धिकारिकाणामित्यलोच्य प्रारब्धकर्मचरमशरीरवियोगे  
तदुत्तरभोक्तव्यसर्वकर्मक्षये इत्यर्थ उक्तः । तथाच स्वरूपाविर्भावोऽपि तदैवेति, गतिज्योतिस्संपत्त्युपयाऽऽ-  
नन्तर्यमाविर्भावस्य कश्चित्तनुपपन्नं स्यादिति । सूत्र इवात्रापि गतेरर्थवत्त्वमित्यस्य गतिश्रुतेरभिधेय-  
वत्त्वमित्यर्थ एव वाऽस्तु । खण्डयति इत्युक्तमिति । प्राप्तव्यफलाभावात् प्रापकपुण्यपापत्यजनमादावे-  
वेत्युक्तम् । अर्चिरादिगतिब्रह्मसंपत्त्यनन्तरमेव स्वरूपाविर्भावस्योक्ततया तावत्पर्यन्तं धीसंकोचः सिद्धः ।  
प्राकृतसदसल्लोकावच्छिन्नसुखदुःखानुभवहेतुपुण्यपापपणाशोऽपि धीसंकोचस्थित्या सामान्यतो विविचिन्ने-  
विषयकर्मवत्त्वमेव धीसंकोचं प्रति कारणमित्यनेगीकृत्य, तालपत्रमयकटादौ प्रसरणावस्थानिबन्धकस्य  
स्थितस्थापकसंस्कारस्यैव धर्मभूतज्ञानपरमप्रतिबन्धकस्य संस्कारविशेषस्यानुवृत्तिरूपते । स चानादिर्नैकः ।  
उपपत्तेः अत एव ज्वंसस्य चावश्यकत्वात् । अतः संस्कारात् जहदात् हृदः, हृदात् हृदतर इति अनादिकालात्  
क्रमेणानुवृत्तः सूक्ष्मः कर्मफलत्वात् कर्मदोषः संस्कारः कर्मक्षयानन्तरमपि मार्गे प्रसृज्यतनुगतः स्यादिति ।  
न हि मृषावादिमते तत्त्वज्ञाने सति मिथ्यात्वाविशेषात् अविद्यया सह वासनाया अपि विनाशवत्  
सर्वनाशावश्यकता । अतः संस्कारः कश्चित् स्यात्स्तीति ॥ ३५४ ॥

३५. पुण्यपापहानस्येवार्चिरादिगतेरपि सर्वत्रब्रह्मविद्याफलत्वात्, गतेरर्थवत्त्वमिति पूर्वाधिकरणे  
उपस्थितत्वाच्च तच्चिन्तनमपि साधारणमिति स्थापयितुं मार्गस्य सर्वोपायसाधारण्यमनियमाधिकरणोक्तम् ।



निष्ठांश्चानूद्य अर्चिरादिमार्गो विधीयते, तेन सर्वासामपि विद्यानामर्चिरादिमार्गः फलतया आभारण एव । तेन ब्रह्मविद्यानिष्ठानां फल चिन्तनस्यावश्यकता विद्यते । अर्चिरादिमार्गचिन्तनमपि तद्वदेव मार्ग-  
वदेव साधारणं स्यादिति । न हि फलानु-न्यायनमन्तरेणोपायनिष्ठानामुपासने न सम्भति । अत एव,  
'ब्रह्मलोक गमिममवाप्ति' इति चिन्तनमवश्यकत्वेन प्रतिपादितमिति पूर्वमुक्तमस्माभिः ॥ ३५५

(३५६) हे योगादेयमार्गद्वितयमुपदिशन् मुक्तिदाता मुमुक्षोः

योगी या कश्चनैतत्सरणिषु गलविन्दुवृत्ते(?) नेत्यगायत् ।

तस्मात् सादृशाधीनविशदविशदीकर्तृवाक्यावमर्शात्

ब्रह्मप्राप्त्यर्थं कृत्स्नं गृह्यते इति(?) । वाहसंघटितं) मार्गचिन्तावधानम् ॥ ३६ ॥

गतिचिन्तनादेरवश्यकत्वं भगवद्वाक्यपरामर्शानुपपादयति—हे योगादेयेति । अयमर्थः—  
हेयमार्गो धूमादिमार्गः । उपादेयमार्गः पुनः अर्चिरादिमार्गः । अयमपि मार्गमुपदिशन् मुक्तिदाता  
भगवान्, 'नैते सूती पार्थ जानन् योगी मुह्यति कश्चन' इति गतिचिन्तनस्यावश्यकत्वं गायत् ।  
तस्मात् सादृश्याध्यायनविशदविशदीकर्तृमगवतो वाक्यावमर्शात् ब्रह्मप्राप्त्युक्तकृत्स्नार्थमणि-  
शास्त्रमेवेति तत्तत् तदुक्तं तदुक्तं सत्यमेव । उपकोसलावद्या तु पञ्चाङ्गावध्या सह छान्दोग्य-  
रूपैकशास्त्रागतेति तत्र तरगठनं व्यर्थमिति स्यात् । तदपि न । तत्र तेऽर्चिषमेवेति एवकारव्यवहारः देवकार्य-  
विधान एव नैर्मथ्यते । ब्रह्मविदमुद्दिश्य कर्तव्यव्यवहारमङ्गीकरोऽपि स विद्यामाहात्म्यात् अर्चिरादिमार्गमेव  
प्रतिपद्यते इति पुत्रादिकर्तव्यव्यवहारमङ्गीकरो विधानेदम्परं तद् वचनमिति ॥ ३५५ ॥

३६. ननु, 'तथ इत्थं विदुः' इत्यादि वाक्यतो ब्रह्मोपासनावगतावपि, गतेस्तत्फललोकावपि  
गतिचिन्तनं कुत्र विहितमिति इत्याशङ्क्यां गीतां तत्र प्रमाणवति हेयेति । एतदर्थमेव सूत्रे शब्दानु-  
मानाभ्यामित्यन्तानुमानपदमिति भावः । शब्दानुमानाभ्यामित्यस्य श्रुतिस्मृत्यामित्यर्थः । 'अनं वृत्तः  
शब्दात्' इत्यत्र शब्दपदेनैव स्मृतिग्रहणसंभवे अनुमानपदप्रयोगः स्वर्गा मार्गस्यास्य सर्वब्रह्मविस्मयकारण्यं  
युक्त्युपाचारितमिति ज्ञापनार्थः । श्रुतौ, 'द्विसूती अष्टगवम्' इति आमुष्मकपापकौ मार्गौ द्वावेवेति वचनात्  
तत्कैतरस्य धूमादि मार्गं श्रुद्विगतांश्च वा हेयवत् अन्यस्य देवयानस्योपादेयत्वञ्च ज्ञाप्यते गीतायाम् ।  
तेन मुमुक्षुवाचनसाधारण्यं चिरादौ सिध्यति । तत्र, "तत्र प्रयागा गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः"  
इति मार्गोद्देशकत्वात् जानन् अनुसरन् । "नैते सूती पार्थ जानन् योगी मुह्यति कश्चन" इति उक्तं  
प्रतिष्ठितं कथं मोहमात्रायेति विशिष्टं वचनात् गतिचिन्तनमावश्यकमिति । अगायत् गीताया-  
मुपादिशत् । मुक्तिदाता भगवान् मुमुक्षोः हेयोपादेयमार्गो उपदिशन्, 'योगी' इत्यादिकमगायदित्यर्थः ।  
तस्मादादि । असादृश्यानां या अक्षीतयः तत्तच्छास्त्राध्ययनानि । ताभिर्लब्धाभिरप्यविशदः व्यक्तमा-  
नुष्येण साधनपदेन चाज्ञातः यो मार्गः तस्य विशदीकर्तृ, भगवतः यद्वा विशदाकर्तृ विशदीकारकं  
यद् वचनात् तस्मान्निर्दिष्टमस्यते ब्रह्मप्राप्त्यर्थं—मुमुक्षुभः कृत्स्नेषु सर्वेषु प्रणिहितेषु रविचाररूपो-  
पासनेषु घटितं मेलेतां चिरादमार्गचिन्तावधानमिति । शक्तिशक्तिरहस्योपाचारित्याशङ्क्या एवं  
व्याकृतं न । निष्ठासमाध्यायकमपि दृष्टव्यम् । मुमुक्षोरुपादिशन् इत्युक्त्या धूमादिभागज्ञानस्य,



हितविहितम् (घटितम्) । प्रणिहितं प्रणिधानं भावे निष्ठा । अयमत्र निर्णयः—न केवलमत्र मार्ग-  
चिन्ताविधानमुच्यते ; अपितु ब्रह्मप्राप्त्युपयुक्तं यद्यदत्र प्राप्तिरिति समुपलभ्यते, तत् सर्वमपि चिन्त-  
नीयं देहावसानसर्वकर्मक्षयप्रियाप्रित्सकान्त्यर्चिर्गादिमार्गविरजान्तरगादिकं सर्वमपि फलत्वादुपाय-  
वशायां चिन्तनीयमिति ॥ ३५६ ॥

(३५७) हानादेरर्चिर्गादेरपि किसिर्भावेन, जगत्तं सुप्रकारैः ?

विद्याङ्गत्वादिसिद्धयै यदि, भवतु तदाऽनन्तरे पाद एतत् ।

मैव ; विद्याङ्गतायामपि भजनमिवेदं धीत्वाविशेषात्

कर्मादिभ्यो विभक्तं कथयितुमिह तत्सूत्रेण स्थानपाति ॥ ३७ ॥

इत्यनियमाधिकरणम् ॥ ९५ ॥

अत्र सूत्रकारैर्हानोपायनामिधानस्य पादसङ्गतिमाशङ्क्य परिहरति—हानादेरिति । अयमत्र  
पूर्वपक्षिणो भावः—हानोपायनादिचिन्तनं विद्याङ्गमेव, अङ्गं च निरूपणीयमुत्तरत्र विद्याङ्गपादे,  
अप्यञ्च पादो विद्यास्वरूपोपदेशपरः, तस्मादत्र कथं सङ्गतिरिति । हानादेरर्चिर्गादेरपि सूत्रकारै-  
श्चिन्तनं किमर्थमिहामिहितम् ? विद्याङ्गत्वसिद्धयै चेत्, तदा अनन्तरे (३) विद्याङ्गादे भवतु नात्रेति ।  
इमामाशङ्कं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । अत्रैव गतिचिन्तनादिवृत्तस्य स्थानपातित्वमस्यैव ।  
कुत इत्यशङ्क—विद्याङ्गतायामिति । गतिचिन्तनादेर्विद्यङ्गत्वे सत्यपि भजनमिव साधनभूतमुपा-  
सनमिव उपासनाङ्गभूतमिदञ्च गतिचिन्तनादिकमपि कर्मादिभ्यो विभक्तं इति कथयितुमिह तत्सूत्रेण  
स्थानपातित्वमर्थः । अयमत्र भावः—विद्याङ्गानि कानिचित् ज्ञानरूपाणि, कानिचित् क्रियारूपाणि,  
ज्ञानरूपाणां गतिचिन्तनादीनां प्रधानभूतविद्यातुल्यत्वप्रदर्शनार्थमिह तच्चिन्तनम्, इतरेषां कर्म-  
रूपाणां प्रत्युत्थेण विद्याङ्गपादे चिन्तनमिति विभागः । तेन गतिचिन्तनादेः स्थान एवामिधानमिति  
नास्थानपातित्वशङ्काशङ्काः ॥ ३५७ ॥ इत्यनियमाधिकरणम् ॥ ९५ ॥

'वेत्थ यथा देवयानपितृयानयोर्व्यावर्तने' इत्युक्तरीत्या हेयपितृयानत्याश्रया देवयानज्ञानार्थमिति  
ज्ञाप्यते । योगी कश्चनेति गीताश्लोके सूत्रात् समुक्षु प्रत्येवोभयगतिवचनम् । न त्विष्टापूर्वदत्तकारिणं  
प्रति । कर्मिणो मार्गज्ञानस्यावश्यकत्वाभावाच्च । अत एव कर्मकण्ठे तदनुक्तिः । एवंमुभयज्ञानेऽपि  
चिन्तनं देवयानमात्रविषयकमिति, 'योगी यत्तार्जुन' इत्यत्र भाषितम् । ब्रह्मते इत्यात्मनेपदस्यासाधुत्वे,  
'योगी नो कश्चनैतत्परमिण्युगलविन्मृष्टादीत्यप्यगाश्रुत्' इति रीत्या पाठः शोभनीयः । गीतायां  
यच्छब्दाभावात् अत्रापि य इत्यनेपेक्षितम् । अपिशब्दः न केवलं भर्गोपदेशः, चिन्तनोपदेशोऽपीति  
समुच्चयार्थः । ब्रह्मतामेति पाठो वा । ब्रह्मतादिति लोट् ॥ ३५६ ॥

३७. पादासंगतिमाशङ्क्य परिहरति हानेति । परविद्याविचाराभ्ये तदनन्तर्गतं हानादिचिन्तन-  
मर्चिर्गादिगतिचिन्तनञ्च सूत्रकारैरेव क्लृप्तमिति । विद्यांगत्वेऽपि विद्यावत् पादादिकर्तृभ्यस्त्वस्य च सिद्धये  
अभिहितमिति चेत्—अभिधेयत्वेऽपि अंगपाद एवामिधानं युक्तमिति । परिहरति मैवमिति । उत्तरपादे  
वक्ष्यमाणानि कर्मशमदशादीनि न धीरूपाणि । इमे तु चिन्तने धीरूपे इति विद्यासादृश्यात् अत्राभिहिते  
इति । इदं सर्वं चिन्तनं भजनं भक्तियोगमिव कर्मादिभ्यो विभक्तत्वेन कथयितुमिह पादे एतद्विषयसूत्रकरणं  
स्थानपाति उच्यते । अत्रापि तमेवेत्यर्थः अन्यारम्भे मन्दत्वात्संगतत्वे इत्युक्तासंगतत्वोदाहरणमिदमपि ॥

१६ ॥ अथ अक्षरव्यधिकरणम् ॥ ३-३-१४ ॥

सूत्रम्—अक्षरविधां त्वबोधः सामान्यतद्भावाभ्यामीयसद्वत् तदुक्तम् ॥ इयदात्मनत्वात् ॥ ३३, ३४ ॥

(३५८) यस्याऽस्थूलतादिः(१) प्रपञ्चि(२)त उचिन्तं चिन्तनं तस्य तस्याम् ;

नान्यस्याम् ; मानहानेः ; न यदि, नियमनं कस्य कुत्रेते चेन्न ।

हेतुत्वोक्त्यदोषव्यपनयनमिह ब्रह्मविद्यासु सर्वा-

स्वानन्दाधिक्रियोक्तकर्मनियमनमित्यस्य सार्वत्रिकत्वात् ॥ ३८ ॥

पूर्वमर्चिरादिगतेः सर्वविद्यासाधारण्येन ध्रुतत्वात् तच्चिन्तनस्यापि न्यायप्राप्तं सर्वविद्या-  
साधारण्यं प्रतिपादितम् । अमुना पुनः अक्षरविधां सर्वविद्यासाधारण्यं न वेति चिन्त्यत इति सङ्गतिः ।  
पूर्वाधिकरणे प्रकरणं पूर्वपक्षहेतुः, अत्रापि तथेति वा सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—बृहदारण्यके  
गार्गिब्राह्मणे, 'एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्डलम्' इत्यादि । अस्थूलत्वादिकं  
तन्नैवोपसंहार्यम्, उत सर्वासु विद्यास्त्विति । तदर्थं विचार्यते—किं निषेधरूपाणामस्थूलत्वादीनामेव  
ब्रह्मासाधारणाकारतया ब्रह्मस्वरूपनिरूपकत्वम्, उत केवलज्ञानानन्वादीनामिति । किमस्थूलत्वादिकं  
विना शङ्कितकृत्स्नदोषव्यावृत्तिप्रतीतिरस्ति, नेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—ननु गार्गिब्राह्मणादिषु  
कवचिदेवाक्षरत्वादिकमास्त्रातम् । यस्यां तु विद्यायां यावद्गुणजातमास्त्रातम्, तावदेव तत्रोपसंहार्यं  
तत्प्रकरणपठितत्वात् । अन्यथा सर्वे सर्वज्ञोपसंहार्यमिति सहिद्यादीनां गुणसङ्करः स्यात् । ब्रह्म-  
स्वरूपप्रतिपत्तिस्त्वानन्ददिग्भिरिवेति प्रागेवोक्तम् । तेन किमनेनाजगलस्तनायमानेन ब्रह्मस्वरूपप्रति-  
पत्त्यावक्षरत्वादिना गुणेनेति । तदिदमनुवदति—यस्यामिति । अन्यज्ञानोपसंहार्यत्वमाह—नान्य-  
स्यामिति । तत्र हेतुमाह—मानहानेरिति । सर्वस्यापि गुणस्य सर्वज्ञोपसंहारः स्यादित्यर्थः । एवं  
पूर्वपक्षमनूय दूषयति—नेति । पूर्वपक्षप्रतिक्षेपप्रकारं विशदमेव दर्शयति—हेतुत्वेति । अयमज्ञा-  
भिप्रायः—न केवलं ब्रह्मगुणमात्रमत्रोच्यते, अपि तु कारणत्वाशङ्कितदोषपरिहारेण स्वरूपप्रतिपत्ति-  
हेतुर्गुणविशेषः । स पुनरमलत्वम् ; तेन सहिताः सत्यत्वादयोऽपि । तथाहि—सत्यत्वं सविकारमवि-  
द्वस्तु व्यावर्तयति ; ज्ञानत्वं विलुप्तबुद्धिकं तत्संसृष्टं जीवम् ; अनन्तत्वं पूर्वाविधिप्रप्तं मुक्तम् ;  
आनन्दत्वमपि परवादिपरिकल्पितं निरानन्दमीश्वरम् । तेनामलत्वेन नित्यो व्यावर्तयते । यद्यनन्त-  
पदेनैवाणुस्वरूपो नित्योऽपि व्यावर्तयते, तथापि धर्मभूतज्ञानतो वैशकालाभ्यामानन्त्यस्य तस्मिन्  
विद्यमानत्वात् कथञ्चिदानन्त्यं वक्तुं शक्यते । अमलत्वं तु सर्वेषां व्यावर्तकमेव । नित्योऽपि परत-  
न्मत्वेतनत्वात् संसारे स्वरूपयोग्यतावान् केवलं भगवत्प्रचाररूपसहकारियोग्यताऽभावात् नित्यमेवा-  
संसारी वर्तते । ईश्वरस्तु सत्यतन्मत्वेतनत्वात् संसारे स्वरूपयोग्यतापरहितः । तेनैवमेवामलत्वमीश्व-

३८. अंगं सत् यत् सर्वविद्यासाधारणं तत् उक्तम् । अंगिनि प्रधानांशः सर्वसाधारणतया  
प्रागुक्तादधिकोऽपि घटनीयोऽथ प्रदर्श्यते यस्यामिति । यस्यां गार्गिविद्यायां अस्थूलमनण्डलमित्या-  
दिना अस्थूलत्वादिकर्मः प्रकर्षेण पठितः । तस्य चिन्तनं तस्यामेवोचितम् ; नान्यस्यां विद्यायाम् । कुतः ?  
मानहानेः अन्यत्रचिन्तनसाधकमानाभावात् । न यदि=अन्यथा, कस्य धर्मस्य कुत्र नियमनं  
व्यवस्थापनम् । सर्वः सर्वसाधारणः स्यात् । निरसति नेति । हेतुमाह हेतुत्वेति । हेतुत्वेन जगत्कारण-

1. अत्र चिन्तामणुक्तोऽर्थः क्लृप्तः । 2. अत्र जगत्साधकप्रकरणभाष्यरीतितोऽन्या गतिः ।

रस्यासाधारणमेव । किञ्चनत्वं रणनिर्वर्तकत्वमीश्वरस्यासाधारणम्, तथासमलक्षणे २ । तेन स्वयं मलरहितत्वात् इतरमलप्रतिभटत्वाच्च ईश्वर एवामल इत्युच्यते । तर्हि मलमसौमास्तु ; किं अत्यन्ता-विभिरिति चोद्यमवशिष्यते । तच्चान्नास्तीत्याह—हेतुश्चेति । छेदा हि लक्षणविभिन्नीयते—एकेनैव विशेषणेन कृत्स्नालक्ष्यव्यावृत्तिरित्येकः पक्षः ; अपरस्तु नानाविशेषणः वृद्ध्या अरण्यक्रमेणात्यक्ष-व्यावृत्त्या लक्ष्यस्वरूपनिरूपणं क्रियते तद्विमिति भाष्यकाराभिप्रायः अवयवमात्रार्थः—कारणत्वेन वस्तुवन्नरनिष्ठदोषा आशङ्क्यन्ते । तेषां व्यपनयनं सत्यज्ञानान्तातन्त्रामलरूपैः क्रियते । तेन कृपादोषव्यपायप्रतिपत्तिः । प्रतिपत्तिसौकर्यार्थमनुक्रमार्थविशेषप्रतिपत्तौ दृष्टान्तमाह—अनन्देति । आनन्दमयाधिकरणेऽप्यवयवाणामवयवमनोमयविज्ञानमयानन्दमया उत्पत्तोरनन्तरं कृपादेवाधिकरणत्वेन प्रति-पाद्यन्ते । एवमन्नाप्यनुक्रमेण सर्वाधिकारत्वेन भगवान् प्रतिपाद्यते । तेन प्रथमत एवामलत्वेन भगवतः सर्वाधिकारत्वप्रतिपत्तौ किमेभिः सत्यत्वादिभिर्विशेषणैरिति चोद्यं परिहृतमयेति । अस्य सार्वत्रिकत्वात्—एतस्यानुक्रमबोधनन्यायस्य (?) सर्वलोकप्रसिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ३५८ ॥

(३५९) सत्यत्वाद्यैः स्वरूपावगतिरभिहिता सर्वविद्यानुवृत्त्या

भूयस्तत्तुल्यवर्धमेव अधिकरणमिदं स्यात् इत्यैवैनं वेषः ।

कैश्चिज्ज्ञातस्वरूपे क्वचिदितरगतं किञ्चिदन्वयक्षयेष्यं

व्यावृत्त्या न स्वरूपावगतिरत इति प्रेक्षणान्न(स्योऽ) रोधात् ॥ ३६० ॥

अत्र कश्चिद्यद्यति—सत्यत्वाद्यैर्गुणैः स्वरूपावगतिरभिहिता सर्वविद्यानुवृत्त्या । तेन भूयोऽपि तत्तुल्यवर्धमेव लक्ष्यत्वादिष्विदमधिकरणं वृथैव स्यादिति । तद्विदमनुवृत्तिरित्यस्यासौचित्यमिति । अनूहित-मर्थं निराकरोति—नेति । निराकरणप्रकारमेव विवृणोति—कैश्चिदिति । 'लक्ष्यरूपे क्वचित् किञ्चित् तादृगन्वयविष्यते' इति न्यायेन वस्तुस्वरूपप्रतिपत्तौ विशेषणान्तरैः सिद्धायां पञ्चादेष-त्वेनावगतेन उन्नेयाः उत्पेक्षया ये दोषाः तद्व्यपनयनं शोषकभावकार्यमिति तद्व्यपनयनम् इह नान्दोषागोचरं सर्वत्राविद्यासाधारणतया अनन्दवर्धकत्वदर्शितरीत्या नियमनं व्यवस्थानिम् इति= अतः अस्य स्थूलादिव्यावर्तनस्यापि सत्यज्ञानाविवत् इतरव्यावृत्तौ हेतुत्वोपादनात् तद्वदेव सत्यत्वादिवदेव अस्य अस्थूलनादेः सार्वत्रिकत्वात् सर्वविद्यागतत्वं त् ॥ ३५८ ॥

३९. आनन्दाधिकरणेन गतार्थतामाशेषं परिहरति सत्येति । आनन्दादय इत्यत्र आदिना सत्यत्वाद्विग्रहणम् । ब्रह्मस्वरूपावगतिः सत्यत्वाद्यैरेव भवति । तदर्थं तेषां अविषय-वृद्धोक्तव्यस्य पित-त्वात् । तत्र यदि अस्थूलत्वादि विना तावन्मात्रेण तदवगतिर्न भवेत्, तर्हि तत्र आदिदेवैव एवामपि ग्रहणं भविष्यति । यादं भवेत्, अत्राधिकरणे एतदावश्यकत्वं स्वापयितुमशक्यमिति पूर्वपक्षशयः । परिहारे हेतुमाह कैश्चिदिति । आनन्दाधिकरणे सत्यस्वज्ञानत्वात् आनन्दत्वादीनामिव अनन्तत्वात्स्थूलत्वादीना-मपि ग्रहणं सिद्धान्तीष्टम् । तत्र घटते ; निषेधस्य किञ्चिद्रूपेण धर्मिज्ञानाभावे दुःशक्यत्वात् । धर्मिणि ज्ञाते तु स्वरूपस्यावगतत्वात् निषेधवचनं व्यर्थम् । तद्वानन्तत्वं सर्वदेशसर्वत्र-सर्वकालमवयव-सर्ववस्तुसामानाधि-करणधारमकभावस्वरूपमेव समर्थ्यतापि । नैवमस्थूलत्वादि । कैश्चित् सत्यत्वघटत्वघटत्वादिभिर्गर्भान्तररूपे वस्तु-न्येव स्थूलत्वापुत्रत्वादिर्न निषेधम् । तत्र निषेधात् प्रागेव स्वरूपस्यावगतिर्जातेति, व्यावृत्त्या स्वरूपावगति-र्भविष्यतीति न युक्तमिति एवम्भूतस्य पूर्वपक्षिप्रेक्षणस्य उत्प्रेक्षणस्य च रोधात् निरासादित्यर्थः । अर्थ

व्यावृत्तिप्रतिपत्तिः । तथाच वस्तुस्वरूपप्रतिपत्तौ व्यावृत्तिप्रतिपत्तिर्नोपकरोतीत्यनव्यक्षित(त्यशिक्षित)-  
म्यायः कश्चित् मन्थते । तन्प्रेक्षणस्यात्रोपरोधार्थमिदमधिकरणं सफलमेवेत्यर्थः । अयमत्र भावः—लोकैः,  
'कर्मव्यतिरिक्तत्वे सति जातिमानाश्रयो गुणः' इत्यादौ व्यावृत्तिप्रतिपत्तिरपि गुणादिस्वरूपविशेष-  
प्रतिपत्तावुपयुज्यते । तद्वद्भाषा प्रज्ञास्वरूपप्रतिपत्तौ व्यावृत्तेः प्रतिपत्तिरुपयुज्यते । तर्हि, 'लब्धरूपे  
व चित्किञ्चित् तादृग्यस्मिन्निधत्ते' इत्यस्य कोऽर्थः? केनापि प्रकारेण सिद्धे वस्तुनि इतरव्यावृत्तिरूपं  
प्रकारान्तरमपि प्रतीयत इति न कश्चिदोपः । अयमर्थः—विधिनिषेधयोः पूर्वं विधिरूपेण केनापि  
प्रकारेण प्रतिपत्ते वस्तुनि पश्चात् निषेधप्रवृत्तिः ; न पुनरत्यन्ताप्रतिपत्ते इति ॥ ३५९ ॥

(३६०) व्यावर्त्यानन्त्यतस्तद्व्युद्सनमपि हि स्यादनन्तं ततस्त-

चिन्ता[ऽ?] किञ्चिज्ज्ञाध्या जलधितरणवकोपदिश्येत ; मैवम् ।

तत्तन्मात्रान्यधर्मानुमातिक्रमलिताशेषभेदोपदेशे

तादृक्चिन्तोपपत्तेरनवममिति वा गृह्यतां संगृहीति ॥ ४० ॥

इत्यक्षरव्यधिकरणम् ॥ ९६ ॥

अत्र कश्चिदाह—व्यावर्त्यानामनन्तत्वात् व्यावृत्तिरप्यनन्ता ; तस्याः पुनरानन्त्ये तद्व्यावर्त-  
कमप्यनन्तमेव वाच्यम् । तथाच कर्तुमेव न शक्यते । न ह्यशक्यं सागरतरणं कैश्चिदुपदिश्यते ।  
अशक्यविधाने वाक्यस्याननुष्ठानलक्षणाग्रामाण्यप्रसङ्गादिति । तदिदमनुवदति—व्यावर्त्येति ।  
अयमत्र शब्दान्वयः—व्यावर्त्यानन्त्यात् व्यावर्तनमप्यनन्तं स्यात्, तेन तच्चिन्ता = व्यावृत्तिचिन्ता  
किञ्चिज्ज्ञा[?]साध्यतया नोपदिश्येत । तन्नाशक्योपदेशे दृष्टान्तमाह—जलधितरणवदिति । तदिदं  
प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारमेव प्रदर्शयति—तत्तदिति । द्रव्यत्वगुणत्वकर्मत्वाविसामान्य-

भावः—किञ्चिद्रूपेणावगतिमात्रात् न पूर्णस्वरूपावगतिः । इतरव्यावृत्तिर्थावता भवति, तावद्भि स्वरूपम् ।  
सत्यत्वादिज्ञानेऽपि स्थूलादिंसंशयसंभवात् तद्व्यावृत्तिज्ञाने सत्येव पूर्णस्वरूपावगतिरिति । तथाच यथा  
बायुस्वरूपग्रहणं रूपरहितस्पर्शवानिति रूपराहित्यात्मकव्यावृत्तिवैशिष्ट्येन, तद्वत् अस्थूलत्वादिविशेषित-  
सत्यत्वादिविशिष्टग्रहणं स्वरूपग्रहणम् । तदुद्देशेनान्येषां गुणादीनां विधानात् तेषां निरूपितस्वरूप-  
विशेषणतेति । अत्रार्थं विवेकः—सत्यत्वादिधर्मैः बुद्धयवतारक्रमेण प्राकृत-मुक्त-नित्यव्यावृत्तिः कृता ।  
'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यन्तान्तो निष्कृष्टेन, अहमुभयविसृतिस्वामित्वाद्यशेषसमृद्धोऽस्मीत्याकारका-  
नन्दवस्त्रेण च सवेव्यावृत्तिः । एवमपि हेयप्रत्यनीकत्ववैशद्यास्थूलत्वाद्युपदेशः । अनेन वैजात्येन  
सर्वव्यावृत्तिः । अस्तु अवश्यमग्राह्यमिदममलत्वमात्रम् ; नित्यसूरीणामपि परतन्त्रचेतनतया हेययोग्यताऽस्त्येव ।  
तदभावस्तु कर्मरूपसहकारियोग्यताविरादिति अमलत्वेनैव तद्वारणे किमर्थमन्यदिति चेत्—स्वरूपेणावगतौ  
जातायां तदवच्छिन्नोद्देशेनैवामलत्वस्य विधेयतया भावमुखेन प्रथमं तद्वोचसाऽऽवश्यकत्वात् । तत्र  
विनिगमनापिरहात् सत्यज्ञानानन्तत्वानन्दानां प्रथमं ग्रहणम् गुणान्तराणां तु अस्वरूपनिरूपकत्वाभावेना ॥

४०. एवं तर्हि ब्रह्मस्वरूपस्थानन्तधर्मघटितरवादग्रहणमेवेत्याशंक्य प्रत्याह व्यावर्त्येति ।  
स्थूलाणुह्रस्वदीर्घादीनां व्यावर्त्यानामसंख्यत्वात् । तद्व्युद्सनानि=तद्वेदा अप्यसंख्याः । अतस्तेषां  
ग्रहणं किञ्चिज्ज्ञासाध्यासाध्यावात् सागरप्लवनवत् अक्षरत्वाजोपदेश्यमिति न ; स्थूलाणुह्रस्वदीर्घाणि

धर्मो गदानेनानन्तानामपि व्यक्तीनां यथा लोके निरासः कियते, एवमज्ञापि प्रतिक्षेप्याणां धर्माणां सामान्यधर्मो गदानेन निरासः स्यात् । अथवा एकेनैव विशेषणेन सर्वधर्मव्यावृत्तिः सेत्स्यतीत्याह-  
अनवममिति । 'अनवमं ब्रह्म' इत्येकेन विशेषणेनापरेषां प्रतिक्षेप्याणामवमानां संशुद्धीतिशुद्धानाम् =  
संप्रद्वेष्टोपादानं स्वीक्रियतामित्यर्थः ॥ ३६० ॥ इत्यक्षरभ्यधिकरणम् ॥ ९६ ॥

९७ ॥ अथ अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ ३-३-१५ ॥

सूत्रम्—अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेष्टवत् ॥ व्यतिहारो  
विशिष्यन्ति हीनवत् ॥ सैव हि सत्यादयः ॥ ३५—३७ ॥

(३६१) सूत्रकारस्यलाभात् प्रथममुभूतः पूर्वपक्षे निवेद्यः

सिद्धान्ते ब्रह्मणश्चेत्यधिकरणमिति [१] स्तोत्रशङ्कापनुत्तये ।

साक्षाद्व्यतिषेति वाक्यद्वयमवमुक्ततामन्यशङ्कैव न स्यात्

इत्यालोच्याय भाष्ये परविषयतया पूर्वपक्षोऽप्युपात्तः ॥ ४१ ॥

हेयप्रत्यनीकत्वं ब्रह्मणोऽमाधारणं चेत्—अज्ञानायाधर्मीतत्त्वविशिष्टं ब्रह्म स्यात् ; प्राणितृत्वादि-  
विशिष्टस्तु जीवस्त्वादिति शङ्कया सङ्कतिः । तदर्थे विचारस्तु—'यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म, य आत्मा  
सर्वान्तरः, तं मे व्याचक्ष्व', 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म, य आत्मा सर्वान्तरः, तं मे व्याचक्ष्व' इति  
प्रश्नः षष्ठस्तकहोत्रयोः । प्रतिवचनमपि, 'यः प्राणेन प्राणिति, स त आत्मा सर्वान्तरः' इत्येकत्र ;  
'योऽज्ञानायापिपासे शोकं मोहम्' इत्याद्यन्यत्र । किमुभयत्र विध्यन्म्यम्, उन विद्याभेद इति । किं पूर्वत्र

एकेन परिमितपदेन एवं यावत्संभवं तत्तत्साधारणधर्ममुखेन विशेषान् क्रोडीकृत्य तत्तत्सामान्यधर्मा-  
वच्छिन्नतावद्द्विशेषप्रतियोगिकभेदोपदेश इति स्वीकारे व्यावृत्तीनां संख्येयतया सुप्रसृतात् । सर्वक्रोडी-  
कारेण एकैव वा व्यावृत्तिरस्त्वित्याह अनवममिति वेति । इदमेव संप्रदाये अमलमिति व्यवहियत  
इति ध्येयम् । अवमम्—दुष्टम् । अकिञ्चिज्ज्ञसाध्येति पदविभागो युक्तः ॥ ३६० ॥

४१. अक्षरविभां साधारण्यात् विद्याभेदकत्वं नेत्युक्तम् । उपस्तकहोत्रविद्यापठिनधर्माणामपि  
तद्विद्याभेदकत्वं नेत्युच्यत इति संगतिः । नन्वत्र पञ्चवाक्ये, 'यत् साक्षादपरोक्षात् ब्रह्म, य आत्मा  
सर्वान्तरः' इति साक्षाद् ब्रह्मपदादिश्रवणेन परमात्मपरत्वे स्पष्टे परविषयद्वय वा एकैव वेत्येतावानेव  
पूर्वपक्षो युक्तः । पूर्वपक्षाशङ्क्य एकेनैव सूत्रैकदेशेन दर्शितोऽस्ति । स नूनमेकविषयक एव स्यात् । तत्  
किमिति जीवविषयकत्वं पूर्वपक्षोऽपि भाष्ये निवेद्यते इत्याक्षेपे सूत्रस्वरस्यादिकमाहृत्य प्रथमपूर्वपक्षः,  
पञ्चवाक्यस्वरत्वादाहृत्य द्वितीय इत्याह सूत्रेति । अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मन इति हि सूत्रम् । भूतग्राम-  
वत्त्वविशेषणं स्वात्मपदञ्च जीवात्मप्रद्वेष्टे स्वरसम् । तस्य भूतग्रामवत्त्वञ्च पाञ्चभौतिककरणकलेवरवत्त्वात्  
इन्द्रियाणामपि भूताप्याथितत्वात् । प्राणस्यापि पञ्चीकृततया सर्वभूतमयत्वात् । जीवानां तत्तत्तत्तानेक  
वस्तुप्राणियुक्तत्वादिपि भूतग्रामवत्त्वम् । अनेन सर्वान्तरत्वं उपपादितं भवति । अयं भावः—पञ्चवाक्यं  
पृथिक्रमाण्डायितं न परमात्मैकान्तम् । तत्र यद्यपि साक्षाद् ब्रह्मेत्युक्तत्वात् ब्रह्मपदमुख्यार्थविषयकपञ्च  
इत्यवगमात् परमात्मपरत्वप्रतीतिः ; अथापि अपरोक्षादित्युक्तसमन्वयः कथम् । 'तदव्यक्तमाह हि'

जीव उपास्यः परतः परः, उतोभयत्र पर पश्येति । किं तत्र, 'यः प्राणेन प्राणिति, स त आत्मा सर्वान्तरः' इत्यादिप्रतिवचनपर्यालोचनया जीवस्योपास्यत्वं प्रतीयते, नेति । किं सर्वान्तरत्वप्राणन-  
कर्तृत्वे वेदाद्यपेक्षया जाग्रदवस्थापेक्षया च औपाधिके, उत निरुपाधिके इति । किं, 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये:', 'न मतेर्मन्तारं मन्वीथा:' इति पुनःप्रश्नप्रतिवचनपर्यालोचनया, 'य आत्मनोऽन्तरः', 'को ह्यवान्यात्' इति प्रतिपक्षे ब्रह्मणो निरुपाधिकसर्वान्तरत्वप्राणनकर्तृत्वे प्रतीयते, नेति । किं, 'न दृष्टेर्द्रष्टारम्' इति दृष्टेः = ज्ञानहेतुना द्रष्टारं ब्रह्म न मन्वीथा इति वाक्यार्थः, आहोस्वित् दृष्टेरनुभूतेः द्रष्टारं न मन्वीथा इति । अत्र भाष्ये द्वौ पक्षावभिहितौ । एकत्र पक्षे क्वचिज्जीवपरत्वमाशङ्क्य सर्वत्र परमात्मपरत्वनिर्णयः । अन्यत्र उभयत्र परमात्मपरत्वे सत्यपि पूर्वत्र गुणसेवाङ्गीकारेण रूपान्तरविशिष्टब्रह्मपरत्वम् ; उत्तरत्र परमात्मासाधारणाशनायाद्यतीतत्वाद्विगुणानुबन्धात् रूपान्तर-  
विशिष्टपरमात्मपरत्वमित्याशङ्क्योभयत्रापि रूपामेदादेकरूपपरमात्मपरत्वमिति निर्णीयत इति । अत्र द्वयोरपि पक्षपरिकल्पनयोः कारणं वैषम्यञ्च दर्शयति—सूत्रेति । पूर्वस्यां कल्पनायां सूत्रस्वा-  
रस्यलाभः कारणम्, 'भूतग्रामवत्(त)' इति जीवस्य दर्शनात् । उत्तरस्यां तु धृतिस्वारस्यलाभो हेतुः ;  
द्वयोरपि प्रश्नयोः, 'साक्षादपरोक्षाद्वक्ष्य' इति ब्रह्मस्वरूपप्रश्नदर्शनात् । अयमत्र शब्दान्वयः—सूत्र-  
स्वारस्यलाभात् प्रथममसुभूतः = जीवस्य पूर्वपक्षे निवेशः, सिद्धान्ते तु ब्रह्मणो निवेशः । अयं

इत्यादिना परोक्षत्वेन तस्य प्रसिद्धत्वात् । अपरोक्षमित्युक्तौ असदपरोक्षमित्यर्थ एव स्वरसः । षटपटा-  
दीनामप्यपरोक्षत्वमस्ति । अतोऽत्र स्वतोऽपरोक्षत्वं सर्वदाऽपरोक्षत्वञ्च विवक्षितम् । एकैकस्यापि स्वात्मैव  
नित्यत्वमप्रकाश इति जीव एव तत् । एतत्सूचनायैव सूत्रे स्वात्मन इति पदम् । साक्षादपरोक्षमित्यन्वयेन  
इतनिरपेक्षत्वमप्रकाश इत्यर्थोऽपि घटते । ब्रह्मशब्दस्तु गीतायां जीवात्मनि स्मरियुक्तः । उत्तरवाक्यञ्च,  
'यः प्राणेन प्राणिति योऽपानेनापानिति' इति पञ्चइतिप्राणाधिपत्वमुच्यते । एवं च सूत्रस्वारस्यत्वं  
अपनिषत्स्वात्ममपि । इदं दर्शयितुम् असुभूत इति पदप्रयोगः । अतः पूर्वपक्षे जीवात्मनः सिद्धान्ते  
ब्रह्मणश्च घटनं पूर्वम् । द्वितीयसूत्रावतरणे तु भाष्ये परमात्मविषयकत्रयैव पूर्वपक्षोत्थापनं प्रथमसूत्रेण  
जीवपक्षग्यावर्तनात् पञ्चवाक्यस्वात्ममभिलक्ष्य । अयं भावः—द्वितीयकहोलप्रश्ने, 'यदेव साक्षादपरोक्षात्'  
इति एवकारस्वभावात् प्रश्नद्वयमेकविषयकमिति ज्ञायते । द्वितीयप्रश्नोत्तरं परमात्मविषयकमिति निर्विवादम् ।  
अतः प्रथममपि पञ्चवाक्यम्, 'साक्षात् ब्रह्म सर्वान्तरः' इति अनेकपदस्वारस्याच्च परमात्मविषयकमेव ।  
प्राणितृत्वं परमात्मनः कथमिति चेत्—सुषुप्तावपि तस्यैव प्राणव्यापारनिर्वाहकत्वात् । 'न प्राणेन  
नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतासुपाश्रितौ', 'प्राणस्य प्राणश्च' इति प्रसिद्धं  
प्राणनव्यापारनिर्वाहकत्वं तस्य । अपरोक्षत्वं कथमिति त्ववशिष्यते । तत् याज्ञवल्क्य एवोपरि, 'पाण्डित्यं  
निर्विषय बाह्येन तिष्ठासेत् अथ मुनिः' इत्यादिनोपपादयिष्यति । 'अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्'  
इति च सूत्रम् । भाष्ये सार्वकालिकमापरोक्ष्यं सर्वदेशकालसंश्लिष्टमिति युक्तम् । तथाच सूत्रस्वात्स्या-  
नुरोचिस्तोक्षकपापनुच्यै पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः प्रथमं जीवपरनिवेशः । अथ तु स्तोकेति विभागे  
अल्पेत्यर्थः । तोकेति चेत्, बालिशेत्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि परमात्मनिवेशेनैवाधिकरणरचना । सूत्रे  
तस्याशङ्कत्वात् भाष्ये इति श्लोके प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—विद्या भिज्जेति पूर्वपक्षः, अभिज्जेति

तोकशङ्कापनुस्यै = बालिशशङ्कापनोदनायेत्यर्थः । अत्र तोकशङ्कापनुस्यै उक्तमपि स्मरन्ताननु इति—  
साक्षादिति । 'यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दानुपपन्नं प्रसङ्गवत्त्वस्य उक्तमपि विदुषां  
अभ्युदयैव न स्यादिति विचार्य पूर्वज्ञापनोपात्तं अयानन्तरं भाष्ये परमात्मनिष्ठमिति । पूर्वोक्तोऽपि  
परिकल्पित इति ॥ ३६१ ॥

(३६२) यत्साक्षादित्यमुष्मिन् श्रुतिशिरसि परं ब्रह्म वेद्यं यदेव—

त्येतस्मिन्नास्त्वथापि प्रतिवचनमिदा तत्र रूपं भिनत्ति ।

विद्याभित् प्रष्टुमेदोऽप्ययमिति यदि, नानूद्य भूयोऽनुयोगात् ;

पथादुक्तञ्च दोषात्यय इह न भिदां सीति साधारणतयात् ॥ ४२ ॥

अत्र स्वाभिमतानुत्तरपरमेश्वरानां शिष्याणां सुप्रतिपत्त्यर्थं पूर्वोक्तस्मिन्नास्त्वविभागेन विशदं  
प्रकाशयति—यत्साक्षादिति । अयमत्र शब्दान्वयः—'यत्साक्षात्' इत्यमुष्मिन् वाक्ये, 'यदेव साक्षात्'  
इत्येतस्मिन् वाक्ये परं ब्रह्मैव वेद्यमस्तु ; अथापि प्रतिवचनमेदो रूपं भिनत्येव । रूपमेदान् विद्या-  
मेदञ्च सिध्यति । न केवलं रूपमेदात्, प्रष्टुमेदादपि विद्यामेदः सिध्यतीत्याह—विद्यामेदिति ।

सिद्धान्तः । तत्र सूत्रकृत् विकल्पयति—किमुपास्यधर्मिण एव भिन्नत्वात् विद्यामेद इत्युच्यते,  
धर्ममेदाद्वा । नाऽऽह ; इति प्रथमसूत्रेणोच्यते प्राणितृत्वादेरापि परमात्मधर्मत्वेन । द्वितीयपक्षे वक्तव्यं  
द्वितीयसूत्रेणाऽऽह गुणानां मिथो व्यतिहारात् तेषां मेदकत्वमेव न भवतीति । न चैवं व्यतिहारस्वीकारे  
सर्वत्र गुणमेदात् मेद एव न स्यादिति चेन्न ; उपास्यकारत्वे हि गुणमेदाद् मेद एव स्यात् । अत्र  
तु उपास्यस्वरूपज्ञानवैशेष्यात् उपासन, नन्तर्भूतधर्मकथनम् । पूर्वोक्तिकेण स्वरूपनिष्पन्नधर्ममादाय  
वैशेष्यमुपपादितम् । अत्र बहिरङ्गधर्ममादायेति विशेषः । अतो वैशेष्यात्वादेव व्यतिहारः । अनुपास्या-  
कारत्वं ज्ञापनार्थमेव उपदेशवदिति प्रयोगः । न हि सद्भिद्यायां प्रतिखण्डद्रुपास्याकारा अपूर्वा, पदार्थगते ।  
अपितु दृष्टान्तादिभिः, 'तत्सत्यं स अस्मा' इत्येतदेवोपपाद्यते । तद्वदिति । परविषयतया पूर्वपक्षोऽपीति ।  
शङ्करे परविषयतयैव पूर्वपक्षः कृतः । सोऽप्यत्र । परं तु तत्ताभ्यासरूपमेदकपमानात् मेद इति  
शक्यम्, इह तु गुणात् मेद इति विशेष इति ॥ ३६१ ॥

४२. ननुपास्यामेदात् विधेयै प्रथमसूत्रसाधिते सर्वगुणसमुच्चयस्य स्वतस्मिन्मत्त्वात् अनन्तरसूत्रेण  
गुणव्यतिहारस्यापनं व्यर्थम् । अत एव शङ्करे तत् अन्यविषयं पृथगधिकरणं कृन्मित्याशङ्क्यायां भाष्य-  
रीत्या पुनर्विद्यामेदशङ्कया तत्सूत्रपञ्चत्तिरिति वक्तुं भाष्यार्थमनुवदति यदिति । उपदेशवदिति सद्भिद्या-  
यामिव विधेयव्यवधानमयुक्तम् । तत्र प्रतिखण्डं वेद्याकारस्याधिकस्यानुक्तेः । इह तु प्राणितृत्वाशनभा-  
तीतरत्वादिधर्ममेद स्पष्टः । किञ्च तत्र श्वेतकेतुमेकमेवोद्दिश्य सर्वखण्डपञ्चत्तिः । अनो विधेयव्यवधानम् । अत्र  
उपस्तादन्य, कहोहो द्वितीयपक्षपरवर्तक । तं प्रति सैव विद्या द्युच्येत, तर्हि तत्तोक्तो धर्म एवात्रापि  
वक्तव्यः । न चेत्, एकैकं प्रत्यपि पूर्णधर्माकथनात् वक्तुस्तेषु ०५ मयथोपदेशवत्त्वञ्च स्यात् । अत  
प्रथमसूत्रोक्तरीत्या यत्साक्षादिति प्रथमवाक्ये यदेव साक्षादिति द्वितीयवाक्ये व सारूप्य-प्रकार  
वदितत्वादिना परं ब्रह्मैव वेद्यमिति स्वीकर्तव्यत्वेऽपि याज्ञवल्क्यकृतः प्रतिवचनप्रकारो विभिन्नरीतिरिति

प्रष्टुः(प्रष्टुः)मेदोऽपि विद्यां भिनत्तीत्यर्थः। कचचिदुपस्तः प्रष्टा, अपरत्न कहोलः। यदीति पूर्वपक्षानुवादे द्योतयति। तदिदं प्रतिक्षिपति—नेति। तत् हेतुमाह—अनूद्येति। ‘यदेव राक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म’ इति सावधारणमनूद्योपस्तेन ध्रुतस्य पूर्वस्यैव ब्रह्मणः पुनरनुयोगादित्यर्थः। तर्हि पश्चादुक्तमशनाया-  
द्यतीतत्वं विद्यां भिनत्तीत्याह—तदपि न भिनत्तीत्याह—पश्चादुक्त इति। अयमर्थः—पश्चादुक्तं  
अशनायाद्यतीतत्वं पूर्वाधिकरणोक्तमलम्बान्तर्गतमेव। तस्मान्मलत्वं सर्वविद्यासाधारणत्वात् न  
विद्यां भिनत्तीति। अथवा द्वयोरपि प्रष्टोस्साधारणत्वात् सन्नह्यचर्येण सन्निहितयोः साधारणत्वादि-  
त्यर्थः(त्युक्तं भवति)। एवं विधेयस्ये सिद्धिं विशदप्रतिपत्त्यर्थः प्रष्टुमेदो न विद्यां भिनत्तीति भावः॥३६२

(३६३) सद्द्विधायां यथा हि प्रतिवचनमिदा प्रश्नमेदानुसारात्

विद्यैकत्वे विशेष्य(विशिष्य) प्रकटयति परं देवतामेवमत्र(मेव तत्र)।

वेद्याकारमेदक एव। एवमयमुक्तकहोलरूपमांमेदोऽपि विद्यामेदक इति चेदिति यद्यन्तभागार्थः।  
निरस्मति नेति। तत् हेतुमाह अनूद्य भूयोतुयोगादिनि। यथा सद्द्विधायां, ‘भूय एव मा भगवान्  
विज्ञापयतु’ इति भूयापदबलाद्विधैवयागमः, तथाऽन्तापि यदेव साक्षादिति एवकारघटनात् पूर्वपक्षानु-  
पूर्वैव पश्चाच्च अनूद्य तद्विषय एव भूयः प्रश्न इति ज्ञायत इति भावः। ननु भूयस्तत्प्रश्नश्चेत्, उभय एव  
कस्मात् पृच्छेदिति चेत्—अतिशयितबुद्धित्वात् प्राणितृत्वादिकं परमात्मन एव युक्तमिति सोऽवधार-  
यामास। कहोलस्तु स्वयमनवधारयन् प्रश्नमसमाहितं मन्यमानः उभयस्य साहायकेऽभिनिविष्टः पृच्छ।  
याज्ञवल्क्यस्तु जीवासंभावितमशनायातीतत्वादिकमुपदिश्य ईदृश एव मया प्राणितृत्वादाम् उक्त  
इति स्वाश्रयमाविश्वकारेति। अथ वैवमुक्तं भवति—प्रथमतः प्राणितृत्वोपदेशे उभयस्याप्यतृप्तिरासीत्।  
अत एव गोत्वाश्वत्थोरिव ब्रह्मत्वप्राणितृत्वयोर्विरोधोऽस्तीति सोऽवोचत्। अथ याज्ञवल्क्यः, ‘न  
दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः’ इत्यादिना जीवो न ब्रह्म इत्याचष्ट। तदर्थे विचिकित्सया उभस्ते तूष्णीके कहोलः,  
न दृष्टेरिति वाच्यस्य दृष्टारं दृष्टिपदवाच्यज्ञानस्वरूपातिरिक्तं न पश्येरित्यर्थे गृहीत्वा, तावता प्रकृतोपस्त-  
शंकापरिहारो न सवतीत्याशङ्य तमेव प्रथमप्रश्नं पुनरावर्तयामास। अथ याज्ञवल्क्ये अशनायातीत-  
त्वादिविषयव्यावृत्ताकारमुक्तमिति, उभयकहोलौ द्वावपि, प्राणितीति वाच्यं परमात्मगतप्राणितृत्वपरम्,  
न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येरिति वाच्यं च दृष्टिमत्यादिकतरं जीवात्मानं प्रश्नवाक्यार्थत्वेन न गृहीत्वा इत्यर्थक-  
मित्यवधारयामासतुः। एवं व्यतिहारार्थमेवेदं सर्वमुच्यते। न तु वेद्यरूपमेदोक्तिः। वेद्यरूपं तु  
अपरोक्षब्रह्मस्वसर्वान्तरत्वादि एवम्भूतपरमात्मगतमेव, न त्वन्वगतमिति ततो निश्चितं भवतीति।  
एवमुपनिषद्भूतिः सुलोक्ता। यत्तत्र पूर्वपक्षिणोक्तम्—प्रथमोक्तगुणातिरिक्तगुणकथनाच्च विधैवयमिति,  
तत् प्रकारान्तरेण निरस्मति पश्चादिति। अर्थ भावः—नाहं दृष्टविद्यायामन्तरात्प्राप्तत्वादेरिवोपास्यस्य  
गुणजातस्थोक्तिः; वैशेष्यविधानायैवानेकधर्मकथनमिति प्रागेवोक्तत्वात्। एवञ्चास्य वाक्यस्याखिलहेय-  
प्रत्यनीक इत्यत्रैव तात्पर्यम्। तस्मान्मलत्वं सर्वविद्यासाधारणमेव सर्वजीवव्यावर्तनायोक्तमिति अस्य  
साधारण्यात् विद्यामेदकत्वमेव न भवतीति ॥ ३६२ ॥



तेनोपस्तः कहोलभ्रुतमपि स च तत्संभ्रुतं सङ्कलय्य

ध्यायेतां ब्रह्म सर्वान्तरमिति फलवत् तत्र सन्नधर्चयम् ॥ ४३ ॥

इत्यन्तरत्वाधिकरणम् ॥ ९७ ॥

ननु भाष्ये सद्दिद्याद्यन्तेन साधारण्यमुपपादितम्; तत्र प्रष्टव्यमिदं किं कर्महेतुः । नेन सर्वेषां-  
मप्युत्तराणां साधारण्यमस्तु नाम । इह तु प्रष्टुमेदात् कथमुत्तरसाधारण्यमित्यजानानस्य कस्यचिच्छेद-  
कस्योक्तमेवार्थं विशदं प्रकाशयति—सद्दिद्यायामिति । अयमत्र भावः—अस्तु नाम सद्दिद्यायां  
प्रष्टव्यम्, अस्तु च(व)ान् प्रष्टुमेदः—अथाप्युत्तरसाधारण्यमस्तीत्येव । लोके हेतुमेवाचार्थमुद्दिश्य  
द्वयोः शिष्ययोरगतयोरेकार्थं पृष्टवतोरुपदेशवेलायामेकैकामिमुभयेनोक्तमर्थद्वयं द्वयोःपि प्रति-  
पन्नमुपादेयमनुसन्धेयञ्च भवति । एवमत्राप्युभयत्राप्युक्तमुत्तरमुभयोरपि साधारण्यमेव । किं कारण-  
मनेति चेत्—तयोः सन्नधर्चयमेव । उभौ खलु सहैवागत्य पृष्टवन्ती उभयमप्युत्तरं लब्धवन्नाविति  
लोकदृष्टानुकूलमेतत् । अयमत्र शब्दान्वयः—उपक्रमोपसंहाराद्विपरामर्शेन विधैकत्वे प्रतिपन्नं सति  
सद्दिद्यायां यथा प्रतिवचनमेदः प्रश्नमेदानुसारात् परामेव देवतां विशेष्यं विशिष्टं प्रकटयति, तेनैव  
न्यायेन उपस्तः कहोलभ्रुतमपि कहोलभ्रुतस्तभ्रुतमपि सङ्कलय्य प्रतिपद्य ध्यायेतां(पद्येतातां) स्वयं-

४३. सद्दिद्यायामपि मेद एव किं न स्यादिति शङ्कमानं प्रति प्रवृत्तम्, 'सैव हि सत्यादयः'  
इति सूत्रम् । ततोऽन्वयार्थकत्वनपूर्वकं प्रकटमुपपादयति सद्दिद्यायामिति । "सैव, 'सैवं देवतैस्त' इत्युक्तैव  
ततोपात्ता । सत्यादयो हि प्रतिखण्डनमूच्यन्ते, 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् स आत्मा तत्त्वमसि' इति"  
तत्सुमार्थः—तद्दृष्टान्तेन प्रकृते वक्तव्यमुच्यते श्लोकेन । यथा, सद्दिद्यायां सदेव, सैवं देवतेत्युपक्रान्तां  
देवतामेतच्छब्देन परामृश्य ऐतदात्म्यमिदं सर्वमित्यादिना प्रतिखण्डनमुपसंहारात्, प्रश्नमेदानुसारात्—  
मय एव विज्ञापयस्विति पुनःपुनः पूर्वोक्तविषय एव प्रश्न इत्येवंरूपप्रश्नविशेषानुसारात् विधैकत्वे सिद्धे  
प्रतिवचनमिदा भिन्नभिन्नरीत्या प्रवृत्तं प्रतिवचनम् उपासने विशेष्यतया परां देवतामेव सदाख्यामनु-  
सृततया प्रकटयति । इति उपपादितरीत्याः अत्यन्तप्रसिद्धिसत्ये । विशेष्यमिति सामान्यनो नपुंसकम् ।  
एवमत्र—तथाऽत्र उपस्तकहोलविद्यायामपि, 'य आत्मा सर्वान्तरः', 'एव त आत्मा सर्वान्तरः'  
इत्युपक्रमोपसंहारवशात् एवकारेण विधैकत्वे सिद्धे प्रतिवचनमेकमेव वेद्यं प्रकटयतीत्यर्थः । तेनेति ।  
विधैकत्वस्य सिद्धत्वेन, वेद्यरूपाणां लण्डश उक्तैर्युक्तायाः प्रागेवोक्ततया सर्वान्तरवेद्यवस्तुविशदज्ञानार्थ-  
तया कतिपयधर्मोपदेशः ; न तु रूपोपदेश इति उपस्तकहोलौ एकतरार्थमुक्तमपि उभयार्थं मत्वा वैशद्यं  
प्राप्य, तान् धर्मान् उपेक्ष्य सर्वान्तरत्वादिसत्त्वविशिष्टब्रह्मविद्यामनुष्ठेयान् । कहोलभ्रुतम् कहोलेन  
सङ्कतप्रश्नमप्युत्तरतया भ्रुतम् । स च=कहोलम् । तत्संभ्रुतम् — उपस्तेन त्वप्रश्नमप्युत्तरतया सत्यम् भ्रुतं,  
यः प्राजेन प्राणिनीति प्रथमम्, अथ विशदीकरणात् न दृष्टेर्दृष्टारमिति तदनन्तरम् भ्रुतम् ॥ तत्र एवमवगमे  
सति सन्नधर्चयम् उभयोरेकविद्यानिष्ठत्वं सफलम् वैशद्यावगतिरूपफलायाऽऽसीत् । अत्र जनकसदसि  
बाह्यवस्त्वजिगीषयैव सर्वैः प्रश्नकरणात् उभयोरेकयोस्तच्छिष्यत्वाभावात् अन्यस्मिन्नप्येकस्मिन्नेवोभयो-  
र्विद्याग्रहणमित्यत्र मानाभावात् कथमेकगुरुशिष्यत्वरूपसन्नधर्चयसिद्धिः । अस्य याज्ञवल्क्यवाक्यस्य

एतमेव ब्रह्म । ननूक्तः सन्निधायात्मिकः प्रप्रेति विशेषः । तेन तत्र विधेयव्यवस्तुः एवं तत्त्वज्ञापि विशेषोऽस्ति, यत् पुनस्तत्रब्रह्मचर्यमित्याह—फलवदिति । यथा लोके शृङ्खला बहूनां सत्रहन्वारिणां शास्त्रश्रवणवेलायां प्रत्येकचोद्यप्रशमनायैः पृथगुपदेशः सर्वसाधारणः, तथोपस्तः कहोलभूतं सङ्कलय्य स च कहोलः उपस्तभूतं सङ्कलय्य द्वापि सवन्तिरे ब्रह्म ध्यायेतामित्युक्तं भवति ॥३६३॥

इत्युत्तरत्वाधिकरणम् ॥ ९७ ॥

९८ ॥ अथ कामाद्यधिकरणम् ॥ ३-३-१६ ॥

सूत्रम्—कामादीतरत्र तत्र चाऽऽयतनादिभ्यः॥ आद्रादलोपः॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ३८-४० ॥

(३६४) आकाशं ताण्डिनस्तच्छयितमधिजगुर्वाजिनस्तेन विधा

मिद्येतात्रेति चेन्न ; द्विविध इह यतो ब्रह्मनिर्देश एव ।

सर्वाचारत्वपूर्वः परतरविषयः सामगाकाशशब्दो

विश्वेशाधारतोक्त्या सुषिरविषयताऽन्यतः ; रूपं तु नान्यत् ॥ ४४ ॥

प्राणित्वादीनामशनायाघतीतत्वानाञ्चैकधर्मिनिष्ठत्वात् विधेयं प्रतिपादितम् ; अत्र तु अपहृत-  
पाप्मत्वादिगुणाद्यस्य च वशिष्टवादेऽत्र धर्मिमेदाशङ्कया पूर्वपक्षोक्त्यानमिति सङ्गतिः । तदर्थ-  
विचारस्तु—‘अथ यदिदमस्मिन्’ इति दहरविद्यायां छान्दोग्ये अपहृतपाप्मत्वादिविशिष्टमुपास्यं  
ब्रह्म, वाजसनेयके वशिष्टादिविशिष्टम्, उतोभयत्रापाप्मत्वादिविशिष्टमिति । तदर्थं विचार्यते—किं

वादप्रतिवाद्रूपतया उपदेशरूपत्वाभावादेव हि सूत्रे सद्विधा उपदेशवदिति उपदेशपदेन गृहीता ।  
दार्ष्टान्तिकोद्घृतिचर्मावच्छिन्नवाचकं हि दृष्टान्तपदं प्रयोक्तव्यम् । सद्विधायाः पितृकृतोपदेशरूपत्वात्  
तदक्षतम् । अत एव उपदेशान्तरवदिति शांकरपाठोऽस्माभिर्नाद्रियते । प्रकृतस्योपदेशरूपत्वाभावात् ।  
तत् कथमेतयोः सन्नधारितेति न शङ्कनीयम् । तदभावे मानाभावात् । प्रकृते ध्यायेतामित्युक्त्या  
एकविद्यानिष्ठत्वरूपसन्नधार्यस्यैव विवक्षितत्वाच्च । ननु, ‘भूय एव विज्ञापयतु’ इत्यस्य, मूमविद्यायां  
भूयःपदस्यैव अधिकमित्यर्थः किं न स्यादिति चेन्न—तत्र नाम्नो मूयः, वाचो मूय इति पञ्चम्यन्तबलात्  
तथाऽर्थावगमात् । इह तदभावात् । तन्नोपसंहारमेवात्, अत्र ऐतद्व्यतिरिक्तमिति प्राचीनोपसंहारस्यैव  
प्रतिपर्यायं सत्त्वाच्च । शांकरे अक्षरविद्यामित्यादौ, ‘सैवं हि सत्यादयः’ इत्यन्ते पञ्चाधिकरणानि परि-  
कल्पितानि । अस्माकं तु द्वे एवाधिकरणे । अत्राधिकरणोभयलिङ्गाधिकरणादाविवाक्षापि, “तादर्थ्येऽ-  
नन्तरत्वेऽप्यधिकरणमिहा नारपसरैः प्रकल्प्या” इति प्रागुक्तमनुसंधेयम् । एवमुपर्यपि ॥३६३॥

४४. कामाद्यधिकरणपूर्वोत्तरपक्षौ संगृह्णाति आकाशमिति । अत्र चिन्तामग्नौ छान्दोग्य  
वाक्यात् मिन्नं ताण्डिवाक्यं श्लोकाभिप्रेतमिति मत्या श्लोकोऽन्यथा व्याख्यातः । तत्र मूलं  
ताण्डिनोऽन्ये, छान्दोग्या अन्ये इति मतिः । ताण्डिच्छान्दोग्योरैक्यं पदयोजनायां शांकरभाष्ये  
हान्यधिकरणे छान्दोग्यवाक्यस्य ताण्डिवाक्यत्वेनोक्तत्वं प्रदर्श्य स्थापितम् । प्रकाशिकायां साम्प्रदायिक-  
करणश्रुतप्रकाशिकायां, ‘ताण्डिनः छान्दोग्याः’ इति व्याख्यातमिति प्रदर्शितम् । तेन श्रीभाष्येऽपि  
शांकर इह, ‘अथ इव’ इति छान्दोग्यवाक्ये ताण्डिवाक्यत्वेनोपात्तमित्युक्तं भवति । अतोऽत्र श्लोके

वाजसनेयके हृदयायतनत्वसत्यसङ्कल्पत्वावाप्तरविशेषशित्वादिसुखेन १२२१ अन्तरात्महवरा-  
पहृतापम्पत्वादीनां प्रतिपत्तिरस्ति, नेति । (?) [अथ छान्दोग्यवाजसनेयकवाक्ययोर्विद्यामेदा-  
मेदचिन्ता भाष्ये व्यक्तमुक्ता, न पुनस्ताण्डिनां वाक्यमुपात्तम्; अथापि तद्व्याख्यापि न्यायसिद्धं  
ब्रह्मविषयत्वमनूद्य भाष्योक्तमपि प्रक्रियां छान्दोग्यवाजसनेयकयोरेकविधात्वप्रकटनं निश्चेष-  
शङ्कानिराकरणेन प्रकटयति । (?) आकाशमिति । अयं प्रत्यक्षवाक्यार्थः—आकाशं ताण्डिनो ध्येयमधीयते,  
वाजिनस्त्वाकाशशयितं पुरुषम् । तेन ताण्डिवाक्ये वाजसनेयकवाक्ये च विद्या भिद्येनेति कस्यचि-  
च्छेद्यम् (च्छङ्का) । तत् (तं) प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—द्विविध इति । द्विविधोऽपि निर्देशो  
ब्रह्मनिर्देश इति निर्णीतो यतः, अतस्ताण्डिवाजसनेयकवाक्ययोर्मेदचिन्ता सन्तन्यते (?) सर्वाधारत्वपूर्वमैर्मग-  
वत्साधारणैर्गुणगणैस्सामाकाशशब्दः, 'दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः' इति छान्दोग्यस्याकाश-  
शब्दः परमात्मविषयः । वाजसनेयके तु, 'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्व-  
स्येशानः' इति वशित्वाद्विगुणोपेतस्य भगवत आकाशो शयान्त्ववचनात् आकाशशब्दः परमात्मा-

छान्दोग्यदहरवाक्यस्यैव ताण्डिवाक्यत्वेनोक्ततया भाष्योक्तपूर्वप्रक्षसिद्धान्तयोरेव पूर्वार्धे प्रदर्शनम्, तत्र  
शिद्धान्तयुक्तिप्रदर्शनमुत्तरार्धे इति श्राव्यम् । चिन्तामणिवाक्यं तु प्रक्षिप्तं वाऽन्यथा वेति किं  
तद्विचारेण । तदयमर्थः—ताण्डिनः छन्दोगाः, छान्दोग्यदहरविद्यायाः, दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः  
तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम् इति वाक्येन दहराधिकरणनिर्णीतरीत्या आकाशम् अपहतपम्पत्वादिगुण  
धर्मितयोपास्यं परमात्मानम् आकाशशब्दवाच्यत्वेनाधिगुः । वाजिनस्तु बृहदारण्यके, 'स वा एष  
महानज आत्मा .... य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः' इति वाक्ये  
य एषोऽन्तर्हृदय आकाश इति आकाशशब्देन दहराधिकरणे दहरविद्योपास्यत्वेन स्थापितं ब्रह्म  
निर्दिश्य तच्छ्रुतं तस्मिन् ब्रह्मणि शयितत्वेन उत्खानितया वशित्वाद्विशिष्टमन्यमधिगुः । तेन  
ध्येयधर्ममेदेन अत्र शास्त्रयोः विद्या एका अन्यस्या भिन्ना स्यादिति पूर्वप्रक्षः । निरग्यनि नेति ।  
हेतुमाह द्विविध इति । यतः=यस्मात् कारणात् एकस्य ब्रह्मण एव द्विविधः आकाशत्वाकाशशयित्व-  
रूपमकारद्वयेन एव निर्देशः । ननु आकाशत्वेन निर्दिष्टे ब्रह्मणि शयानत्वेन तस्य ब्रह्मण एव निर्देशः  
कथं भवेदित्यत्र आशयं विशदयति सर्वेति । बृहदारण्यके वशित्वाद्विशिष्टात्माधारत्वेन निर्दिष्ट  
आकाशत्वात् हृदयसुषिररूप एव; न तु ब्रह्म । प्रसिद्धं हि सुषिरस्य ब्रह्माधारत्वं तैत्तिरीये, 'तस्याः ते  
सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितम्' इति । यदि विश्वेश प्रति आधारतयोक्तत्वात् अयमाकाशः सुषि-  
रात्मा मृताकाशः, तर्हि छान्दोग्याकाशोऽपि तथैवास्तु, 'तस्मिन् यदन्तः' इति उपास्यान्तराधारत्वस्या  
विशिष्टत्वादिति न मन्तव्यम् । 'यवान् वा अयमाकाशस्तावन्नेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति बाह्याकाश-  
भिन्नत्वेन तं निर्दिश्य, 'उमे अस्मिन् द्यावापृथिवी जन्तरेव समाहिते' इत्यादिना सर्वाधारत्व-अपहत  
पाम्पत्वादिगुणादिभिरुक्तैः सामानां ताण्डिनामाकाशशब्दः परन्तुब्रह्मविषय एव । नन्वेवं  
धर्मिभेदाभावेऽपि उपास्वरूपभेदादेव विद्यामेदः स्यात्; एकत्र सर्वाधारत्वाद्युक्तेः, अन्यत्र मुरशयित्वः;

भारभूतसुविरवाचकः । अत्र द्वयोरपि विद्ययोः रूपमेदमाशङ्क्य परिहरति—रूपं तु नान्यदिति । छान्दोग्ये वाजसनेयके चोभयत्राप्यपहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टः परमपुरुष एवानुसन्धेयतयोच्यत इति रूपमेदो नास्तीति न विद्यामेव इति भाष्य एव विस्तृतम् ॥ ३६४ ॥

(३६५) छन्दोगानामुपास्यं प्रथितमिह गुणैरष्टभिर्ब्रह्म जुष्टम्

तच्चान्येषां वशित्वप्रभृतिघटितमित्यस्तु रूपे तु (रूपस्य) भेदः ।

मैवम् ; यत् तत् वशित्वाद्यपि तदिह भिदा सत्यसङ्कल्पतायाः

इत्यैकाग्र्यं निरूढं ; परमपि दहरोपासनं तद्वद्वक्ष्यम् ॥ ४५ ॥

अत्र छान्दोग्यवाजसनेयकवाक्ययोरविरोधोपपादनप्रकारमुक्त्वा [तन्नैव प्रकारेण ताण्डिवाजसनेयकवाक्ययोरविरोधं सिद्धं कृत्वा] तैत्तिरीयकोक्तदहरवाक्यमप्यनैनैव प्रकारेणोपपाद्यमित्याचष्टे—छन्दोगानामिति । अयमर्थः—छन्दोगानामुपास्यं ब्रह्म अपहतपाप्मेत्याद्युक्तगुणाष्टकजुष्टं प्रथितमेव । तच्च=ब्रह्म अन्येषां=वाजसनेयिनां वाक्ये वशित्वादिगुणघटितमिति रूपमेदोऽस्तु । अतो विद्यामेदोऽस्त्विति पूर्वः पक्षः । इमं निराकरोति—मैवमिति । निराकरणप्रकारमाह—यत्तदिति ।

वशित्वाधिपतिस्वाद्युक्तेरित्यत्राह रूपं तु नान्यत् इति । छान्दोग्ये, 'दहरं पुण्डरीकं वेदम्' इति वेदमपदं सुविरार्थकमेव ; तदभावे वेदमन्वायोगान् । बृहदारण्यकोक्तं वशित्वादि सर्वं छान्दोग्योक्तमेवेति च न रूपमेदः । इदं समनन्तरमेव व्यक्तीभविव्यति ॥ ३६४ ॥

४५. रूपमेदमेव स्पष्टमाशेष्य परिहरति छन्दोगानामिति । यद्यपि छान्दोग्ये, 'उमे अस्मिन् धावापृथिवी' इति सर्वाधारत्वं यदुक्तम्, तत् नोपासत्वेन । किन्तु दहराकाशस्वाद्यपरिमाणत्वात् तत्र किं स्वादित्याशंकायाम्, नायं स्वतोऽल्पपरिमाणः बाह्याकाशान्यूनपरिमाणत्वात् ; अत एव ऋषे सर्वजगदाधार इति महतोपपादनार्थमेवोक्तम् । इदं महत्त्वं वाजिभिरपि, 'स वा एष महानज आत्मा' इति महत्पदेन ज्ञापितम् । उपास्यौपाधिकपरिमाणावच्छिन्ने सर्वाधारत्वस्य दुर्वचत्वात् तत्र तदुपासनमशक्यम् । 'किं तदत्र विद्यते, यदन्वेष्टव्यम्' इति प्रश्नोत्तरतया, 'तस्मिन् कामाः समाहिताः' इत्युक्त्या कामानामेवोपास्यगुणत्वं सिध्यति । न च धावापृथिव्यादीनां कमनीयत्वेन कामपदेन ग्रहणं युक्तम् । विवृतच्छोपरि ; 'अपहतपाप्मा विजरः' इत्यादिवचनपूर्वकम्, 'तच्च इहाऽऽत्मानमनुविधुं ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान् कामान्' इति अपहतपाप्मत्वादेः कामशब्देन ग्रहणात् सत्यकामव्यतिरिक्तानामन्येषां क्षुद्रवस्तूनां तत्राग्रहणमवगम्यते । एवं सर्वाधारत्वादेरुपास्यगुणत्वाभावेऽपि अपहतपाप्मत्वादेस्तथात्वस्येष्टतया, बृहदारण्यके तान् विहाय वशित्वादेरेवापूर्वस्योक्त्या गुणाद्वेदो दुर्वार इति चेत्—यत् अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकं छन्दोगानामिष्टम्, तत् अन्येषां च वाजिनामपीष्टम् । वशित्वादिर्हि सत्यसंकल्पव्यतिरेकः । अतः सत्यसंकरूप इति निर्देशो, वशी इत्यादिनिर्देशोऽपि न रूपमेदः । न चापहतपाप्मत्वाद्यनुक्त्या तदभावः शक्यः, उभयत्र प्रतिनिधत्तगुणामावेन न्यूनाधिकगुणवत्त्वे भेदस्य दुर्वचत्वात् । तथासति गुरुलघुभावात् विकल्पानापत्तेः । अतो न्यूनकथनम् अधिकानामुपलक्षणमेव । अष्टानां च

यस्तत् वशित्वादि गुणजातम्, तत् सत्यसङ्कल्पताया मेव एव । वशित्वं हि स्ववशे वर्तम्, नत्वम्, अथवा इतरान् स्ववशे वर्तयतीति निरूप्यते । तत् सत्यमङ्कलत्वमेव प्रकारान्तरेणोच्यते । तदिदमाह— तविह भिदेति । इत्यैकार्थं निरुद्धम् = छान्दोग्यवाजसनेयकवाक्ययोरेकार्थं निरुद्धमित्यर्थः । [एवं ताण्डिवाजसनेयकवाक्यद्वयं निर्णयितम् ।] एवं तैत्तिरीयकस्यमपि दहरवाक्यं तद्वदेव छान्दोग्य-वाजसनेयकवाक्यवत् विचारणीयमित्यर्थः ॥ ३६५ ॥

(३६६) नन्वाकाशो गुणाद्यैः पर इति दहराधिक्रियायां पुरोक्तम्

तस्मान्नान्यार्थशङ्केत्यधिकरणमिदं नोजिहीतेति चेन्न ।

व्योमातीतं निमित्तं दहरमिदमुपादानमित्यूद्गणन्तः

पूर्वं क्षिप्ताः प्रसङ्गात् पुनरपि गमिना इच्छन्मूलत्वमेव ॥ ४६ ॥

इति कामाद्यधिकरणम् ॥ ९८ ॥

ननु दहराधिकरणे प्रागेव दहरवाक्यं निरूपितम् ; तत् किञ्च प्रस्तूयत इत्याशङ्क्य प्रयोजनविशेषात् न पौनरुक्त्यमिति परिहरति—नन्विति । “दहराकाशः परमात्मा साधारणगुणाद्यैः परमपुरुष एवेति दहराधिकरणे प्रागेवोक्तम् । अतः परमात्मव्यतिरिक्तार्थशंका नास्ति । तस्माद्वि-द्वमधिकरणं नोजिहीतम्” इति कश्चिदाचष्टे । तत्(तं) प्रतिक्षिपति—नेति । पौनरुक्त्याभावमुपपादयति—

गुणानां तत्तत्तत् संनियोगशिष्टत्वात् एकोक्तौ अन्येऽप्युक्तपाया एव । न च, ‘नैव साधुना कर्मणा मृथान्, नो एवासाधुना कनीयान्’ इति वाजिभिर्गुणान्तरमुक्तमिति शैश्वम् ; पाप्मशब्दस्य पुण्यपाप साधारणतया धर्मस्यापहृतपाप्मत्वविततिमात्रत्वात् । श्लोके वशित्वाद्यपि इति अपिशब्देन वितति-रियमपि समुच्चीयते । यत् तत् इति तच्छब्देन वाजसनेयकशाण्डिल्यविधायामपि (7-6-1.) वशित्वादिप्रसिद्धिर्ज्ञाप्यते । अत उभयत्रापि गुणवैषम्यं न भवति । अतो वशित्वादिः सत्यसंकल्पतायाः भिदा अवान्तरभेदः, एवमन्यदपीति उभयोर्विधयोरेकार्थ्यम् एकविषयकत्वम् । परमपीति । ननु दहरोपासनमितो भिन्नमपि दृष्टम् । यथा तैत्तिरीये, ‘तत्रापि दहं गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपा सितव्यम्’ इति । अत्र विशोकशब्दस्य अपहृतपाप्मत्वादिसर्वोपलक्षकत्वेऽपि, ‘तस्मिन् यदन्तः’ इति किं विवक्षितमिति विद्मः, समनन्तरमेव, “तस्य प्रकृतिहीनस्य यः परः स महेश्वरः” इति महेश्वरस्य कथनात् विष्णुरूपब्रह्मक्यतिरिक्तमिदमेवोपास्यमिति विद्याभेद एवेति शंकिताशयः । “अ इति ब्रह्म” इति नारायणस्यैवाकारवाच्यतायाः प्रसिद्धत्वात् महेश्वरशब्दस्तत्रैव यौगिकः । अत एवानन्तरो नारायणानुवाकः तस्यैव सर्वतोपास्यत्वनिरूपको लक्ष्यत इत्येवं तन्निरास इति दिक् । अतस्तैत्तिरीयेऽपि, ‘तदुपासितव्यम्’ इति कामानामेव ग्रहणमिति द्वैधैक्यमेव ॥ ३६५ ॥

४६. अधिकरणानुत्थितिमाशङ्क्य परिहरति नन्विति । अयमर्थः—अस्मिन्नधिकरणे वाक्य-द्वयेऽत्र विद्याभेदाभेदचिन्ता क्रियते । तत्र सिद्धान्ते वशित्वादिविशिष्टपुरुषशयनाधारतया निर्दिष्ट आकाशो भूताकाश एवेति स्थापनात् तुल्यन्यायेन दहराकाशोऽपि स इति तावत् वक्तुमशक्यम्,

व्योमातीतमिति । अयमर्थः—व्योमातीतवादिनिराकरणार्थं पूर्वं दहराधिकरणं प्रवृत्तम् ; तदयमर्थः—  
दहराकाशः परमपुरुषः उपादानम् ; तत् उपरि किञ्चित् निमित्तं वस्त्वस्तीति वदन्तो व्योमातीतवादिनः  
पूर्वं प्रतिक्षिप्ताः । तेन तत्प्रतिक्षेपप्रधानं दहराधिकरणम् । इदं पुनरधिकरणं विद्याभेदाभेदचिन्ता-  
प्रधानम् । अतः प्रयोजनमेदाच्च पौनरुक्त्यम् । प्रसङ्गादिति । पूर्वं प्रतिक्षिप्ता अपि व्योमातीतवादिनोऽत्र  
प्रसङ्गात् छिन्नमू(निर्मू)लत्वं गमिता इति ॥ ३६६ ॥ इति कामाद्यधिकरणम् ॥ ९८ ॥

दहराधिक्रियायां दहराधिकरणे दहर आकाशस्तत् श्रुतः गुणाद्यैः अपहृतपाप्मत्वादिभिः 'गतिशब्दा-  
भ्याम्', 'धृतेश्च' इति सूत्रोक्तेश्च पर इति परं ब्रह्मैवेति प्रागुक्तं हि । अतस्तद्विरुद्धार्थपरता न प्रसज्यते ।  
ननु तत्र स्थापितमर्थमुपजीव्य तस्य दहराकाशस्य परमात्मत्वादेव तत् शयानोऽयमन्य इति पूर्वपक्ष इति  
दहराधिकरणकृतनिष्कर्षार्थेतदधिकरणोत्थापकत्वमेवेति चेत्—अयमाशयः—अधिकरणमिदं प्रमाणा-  
न्तरसिद्धवस्तुपजीवनेन विद्याभेदविचारकम्, न पुनरपूर्ववस्तुस्थापकमपि । एकस्य कार्यद्वयायोगात् ।  
परमात्मनि शयानोऽन्यः कश्चित् प्राक्सिद्धो वा निषिद्धो वेति विचार्यम् । समन्वयाध्यायस्य निरतिश-  
योत्कर्षशालिब्रह्मस्थापकत्वेन तदन्येषां निकृष्टत्वस्थापकत्वात् ब्रह्मणोऽपि परं न किञ्चिदस्तीति निषेधकत्वमेव  
स्यात् । दहराधिकरणे, 'किं तदत्र विद्यते, यदन्वेष्टव्यम्', इति प्रश्नः, 'तस्मिन् कामाः समाहिताः'  
इत्युत्तरश्च, तदतिशयितवस्त्वभावात् कथं तत्र किञ्चिदुपास्यमुच्यते इति शंकां वस्त्वन्तराभावादेव तद्गुणा  
एवोच्यन्त इति उत्तरञ्च दर्शयतः । तेन व्योमातीतवादः तत्र क्षिप्त एव । पुनश्चायान्तरस्त्वव्यपदेशाधि-  
करणे दहराकाशमधिकृत्य विचारे वाजिदहरविद्यावाक्यमपि उत्समानार्थकतया, 'सुषुप्सुक्ताभ्योर्भेदेन',  
'पत्यादिशब्देभ्यः' इति सूत्राभ्यां निर्णीतमिति न वाजिवाक्येऽपि वक्तव्यमस्ति । एवं समन्वयाध्याय-  
सिद्धोऽर्थः पुनः स्थूणानिखननन्यायेन स्थापितः पराधिकरणे, ब्रह्मणोऽपि परं किञ्चिदस्तीत्याशंक्य  
परिहारेण । अत एव प्रागेव गतार्थत्वात् उत्कृष्टवस्त्वन्तराभावेन सर्ववशिष्टादिविशिष्टब्रह्माधारभूताकाशो  
भूताकाश इति अनायासेनार्थोऽवगम्यमाने धर्मिभेदस्यैवासिद्धौ अधिकरणोत्थानस्य न प्रसक्तिरिति ।

निरस्त्य इति चेन्नोति । सत्यं व्योमातीतवादिनः प्रागेव दहराधिकरणमारभ्य पराधिकरणान्तेन  
निरस्ताः । अत एव छिन्नमूलत्वं गमिताः । आकाशः, आकाशो शयान इति वाक्यजन्यापातप्रतीतिरेव  
मूलम् । इयं आभासत्वात् न मूलमिति । दहराधिकरणे प्रसंगात् क्षिप्ताः ; इहापि प्रसंगात्=तत् मूल्यतया ।  
किं तर्हि मूल्यमिति । शाखाद्वयगतदहरविषयोर्भेदाभेदचिन्तनम् । ततः प्रसंगादेतदपि सिद्धम् । अत्र सारावली  
एतदधिकरणगतगुणसूत्रद्वयस्यास्पृष्टत्वात् तदर्थं मनसिक्त्य प्रसंगादित्युक्तम् । अयं भावः—अधिकरणमिदं  
वाजिवाक्यच्छान्दोग्यवाक्ययोरेकं सगुणविद्यापरम्, अन्यत्रिगुणविद्यापरम् इति भेदशंकायाम्, उभयत्र  
कामादिगुणसङ्गात्वात् न निर्गुणविद्या काचिदित्यभिधाय उत्तरसूत्रद्वयेन विशिष्टवस्त्वैव मुक्तपाप्ममित्यस्य  
स्थापकम् । तथाच तदर्थेऽस्मिन्नधिकरणे प्रथमसूत्रे व्योमातीतवादोऽपि प्रसंगात् निर्गुणनिरासप्रसंगाच्चिरा-  
कारीति । तदेवं प्रसंगशब्देन सूत्रत्रयमूल्यार्थविशेषः सूचितः । तत्प्रक्रिया च श्रीभाष्यद्वौ स्पष्टा ।

एतद्वैश्वकरः प्रदानाधिकरणे वक्ष्यमाणः तत्तद्भोगेति श्लोक इहानुसंधेयः इति वक्ष्यते ॥

९९ ॥ अथ तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥ ३-३-१७ ॥

सूत्रम्—तन्निर्धारणानियमस्तद्वद्वेदः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ८१ ॥

(३६७) उद्गीथादौ क्रियाङ्गे भजनमपि भवेत् पर्णताद्युक्तनीत्या

कर्माङ्गं ; तत्फलोक्तिस्त्विह नुतिरिति गोदोहनन्यायभयम् ।

स्वर्गादीनां फलत्वं क्रतुषु ; तदधिको ह्यत्र वीर्यातिरेकः ;

पर्णत्वादौ न वाक्यं वदति करणतां ; कर्म चाहानुपास्तौ ॥ ४७ ॥

पूर्वैश्च सत्यकामस्य सत्यसङ्कल्पत्वादीनां गुणानामुपसंहार्यत्वमुक्तम् ; एवमुद्गीथाद्युपासनानामपि नियमेनोपसंहार्यत्वं स्यादिति शङ्कोत्थानेन सङ्गतिः । तदर्थं विचारस्तु—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्यादिकर्माङ्गाभितोद्गीथाद्युपासनादीनि किं क्रतुषु नियमेनोपादेयानि, उतानियमेन इति । तदर्थं विचार्यते—किमेतानि कर्त्तव्योद्गीथादिमुखेन कर्त्तव्यज्ञानि, उत गोदोहनादिवत् पुरुषार्थ-भूतानि इति । किं, ‘तेनोभौ कुरुनो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद’ इत्यनियमदर्शनेन गोदोहनादिवत् पुरुषार्थतामवगमयति, नेति । ‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा, तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ इति अपापश्लोकश्रवणादिवत् किं फलार्थवादः, उत फलविधिरिति । अत्र, ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति’ इति पर्णमयधिकरणोक्तन्यायेन उद्गीथादौ क्रियाङ्गे भजनं कर्माङ्गं=कर्मणोऽङ्गं भवेत् । पर्णमयधिकरणेऽप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धिजुह्वादिमुखेन पर्णतादिकं कर्त्तव्यज्ञमित्येव हि निरणायि । तत्र यथा अपापश्लोकश्रवणादिकं फलं स्तुतिरेव, एवं, ‘यदेव विद्यया करोति’ इत्यारभ्य, ‘तदेव वीर्यवत्तरम्’ इति फलोक्तिरर्थवाद एव स्यात् । उभयत्रापि, ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति’, ‘यदेव विद्यया करोति’ इति वर्तमाननिर्देशस्याविशिष्टत्वात् । तदिदमाह—उद्गीथादाविनि । उक्तमिमं पूर्वपक्षं

४७. तत्तद्विषयां गुणानामुपसंहार्यत्ववत् छान्दोग्ये कर्त्तव्यभूतोद्गीथादिविषयमाणादि-  
दृष्ट्युपासनानामपि क्रतुप्रयोगे सर्वत्रोपसंहार्यत्वमस्ति, न चेति विचार्यते—उपसंहार्यत्वमेवेति पूर्वपक्षमाह उद्गीथादावित्यादिना नुतिरित्यन्तेन । उद्गीथो हि सामभक्तिषु मध्यमः । तस्मादऽऽदिमो भागः प्रणव इहोद्गीथः । आदिना प्रस्तावमतिहारादिसामभक्तिग्रहणम् । तस्य सर्वस्य सामभागत्वात् कर्त्तव्यगत्वं कर्मकाण्डकल्पसूत्रादित एव ज्ञातम् । उपनिषदि, ‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्यादिना विहितमुपासनं किं उद्गीथवत् नियतमनियतं चेति संशयः । उद्गीथमिति द्वितीयया तस्मिन्विशेषोपासनविषा-  
नादङ्गाङ्गिमावावगतेनियतमेव भवेत् भजनमपि=उपासनमपि । नन्विदं कर्मकाण्डेऽनुक्तमिति चेत्—  
किं तेन । यथा, ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति’ इति अनारभ्याचीतवाक्ये विहिताऽपि पर्णता जुहूवत् कतौ निवेति चतुर्थ्यायां स्थितम्, तथैवेदमपि । पर्णता नाम पर्णमयता पलाशवृक्षविकाररूपता । नन्वल, ‘यदेव विद्यया करोति, तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ इति वीर्यवत्तरत्वरूपफलात्तरश्रवणात् उद्गीथोपासनं तदर्थमिति ज्ञायते । अतो न पर्णता न्याय इत्यत्राह तत्फलेति । एवं तर्हि पर्णवाक्येऽपि, ‘न स पापं श्लोकं शृणोति’ इति अपापक्रीत्यश्रवणरूपफलोक्त्या पर्णता फलार्था भवन्ती फलानपेक्षायां नेत्यनियता स्यात् । तत्र फलश्रवणमर्थवादः नुतिमात्रं=स्तुतिमात्रमिति चेत्—पर्णताद्युक्तनीत्यैवेहापि नुतिः=स्तुतिरेव भवतु । तत्र फलवाक्ये शृणोतीति वर्तमाननिर्देश इति चेत्—अत्रापि तथैव । उद्गीथोद्देशेन

1. वर्तमानेति । न शृणोति, वीर्यवत्तरं भवति इति फलांशो वर्तमाननिर्देशो विवक्षितः ।

प्रतिक्षिपति—गोदोहनेति । ननु गोदोहनादौ प्रधानफलात् फलान्तरस्य पशोर्देशनादधिकृताधिकार-  
स्थमङ्गीकृतम् (ङ्गीकार्यम्) । इदमेव, 'आश्रित्यविधानम्' इत्युच्यते । इह तु कथमित्याशङ्क्यात्रापि फला-  
न्तरदेशनमस्तीति परिहार उच्यते—स्वर्गादीनामिति । अयमत्र शङ्काव्ययः—कतुषु स्वर्गादीनामेव  
फलत्वम् । कत्वङ्गाश्रयो(येषू)द्वीथाद्युपासनेष्वत्र वीर्यातिरेकः पूर्वोक्तफलादधिकमेव फलम् । तत्र  
वीर्यवत्तरत्वं नाम कर्मान्तरैरप्रतिबन्धफलकत्वम् । लोके हि कर्मफले प्रबलकर्मन्तरफलैः प्रतिबध्यते ।  
उद्वीथाद्युपासनं तु प्राचीनकर्मन्तरप्रतिबन्धवारण(हरण)सामर्थ्य<sup>1</sup> करोतीत्युद्वीथाद्युपासनस्य  
वीर्यवत्तरत्वं फलमित्यर्थः । इदयते हि लोके स्वभावतः कारण स्वकार्यकरणमातनुते । प्रतिबन्धकमागत्य  
तच्छक्तं निरुधे । उत्तमभक्तं पुनर्मणिमन्त्रा(मणिप्रभा)दिकं तामेव करणशक्तिमुत्तमयति ।  
तेनायमर्थः—उद्वीथाद्युपासनसहितं चेत् कर्म, सहसैव स्वकार्यं कुर्यात् ; न चेत्—सहसैव न कुर्या-  
दिति । तेनोद्वीथादिकं कर्मात् ; प्रधानफलेनैव फलवत्त्वात् । उपासनं तु न कर्माङ्गम् ; प्रधानफलाति-  
रिक्तवीर्यवत्तरत्वरूपफलान्तरवत्त्वात् । पर्णतादिकं तु पृथक्फलशून्यत्वात् अन्यभिचरितकृतसम्बन्धि-  
जुह्वादिसुखेन कम्बजमेव । ननु, 'यस्य पर्णमयी', 'यदेव विद्यया' इति वाक्ययोस्तद्व्यतिरिक्तया फलश्रवणे  
कथमिह वैषम्यमस्मिधीयते ? इत्थम् । इदमवधानेनाऽऽकर्णयेथाः । विषमरूपत्वात् वाक्यश्रवणस्य ।  
क्वचिद्विद्ययेति तृतीयाश्रुतिराकर्ण्यते । सा च तृतीया फलसाधनत्वमेव साक्षादुपदिशति । पर्णता-

विहितत्वेन उद्वीथाङ्गकतुफलेनैव फलाकांक्षाशान्तौ फलानपेक्षणादिति । इमं पूर्वपक्षं निरस्यति इति  
गोदोहनन्यायभ्रममिति । नात्र पर्णतान्यायः प्रवर्तते; 'किंतु गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इति  
पशुरूपफलेदेशेन गोदोहनविधानन्यायः । गोदोहनं पशोर्दोहनार्थपात्रम् । ननु, 'चमसेनापः प्रणयेत्' इति  
अपां प्रणयनार्थं चमसपात्रं सामान्यतः प्राप्तम् । यजमानस्य पशुकामनायां तु गोदोहनपात्रं विधीयते ।  
तत्र पश्वनपेक्षायां गोदोहनस्य न प्रसक्तिरिति तद्विनियम एव । अप्रणयनस्य साधनाकांक्षा चमसा-  
न्वयेनैव शान्ता । अतो गोदोहनेनेति तृतीया अप्रणयनकरणत्वं विहाय, पशुकामस्येति पदश्रवणात्  
पशुकरणत्वपरेति ज्ञायत इति चेत्—इहापि उपासनं विना प्रयोगमात्रेणोद्वीथस्य निष्पद्यमानतया  
उद्वीथस्योपासननिराकांक्षत्वात् विद्ययेति तृतीया उपासननिष्ठकरणत्वबोधिनी नोद्वीथे प्रति तत्करणत्व-  
बोधिनी, किं तु, 'वीर्यवत्तरं भवति' इति श्रुतवीर्यवत्तरत्वं प्रति करणत्वबोधिनीति ज्ञायते । यत् भवतीति  
वर्तमाननिर्देश इत्युक्तम्, किं तेन ? पर्णतावाक्ये 'न शृणोति' इति वर्तमाननिर्देशात् फलवाभावो युक्तः,  
कदाचित् पर्णताकाले पापश्लोकश्रवणस्यैव वर्तमानतया वाधात् । अतोपासने सति वीर्यवत्तरत्वं भवत्येवेति  
तद्वाधाभावात् वैषम्यम् । अतो गोदोहनन्यायभ्रममेतत् । ननु गोदोहनात् पशुः फलम्, अत्र किमित्यन्वाह  
स्वर्गेति । स्वर्गादियत्किञ्चित्फलकामनया कतौ क्रियमाणे साङ्गस्य तस्य तदेव फलम् ; उपासनस्य तु  
तदधिकः ततोऽन्यः अत्र कतौ वीर्यातिरेकः अतिशयितवीर्यत्वम् अप्रतिबद्धफलकत्वम्, फलप्रतिबन्धक-  
निवर्तनसामर्थ्यम् । पर्णतावैषम्यमप्याह पर्णत्वेति । 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति' इति मथमैव श्रूयते । पर्णतयेति  
तृतीया न श्रूयते । अत्र तु गोदोहनेनेतिवत् विद्ययेति तृतीया श्रूयते । अतो वाक्यं करणतां वक्ति ।

1 वारणसामर्थ्यमिति । कतोः स्वर्गादिजननसामर्थ्यमात्रं फलवाक्यादवगतम्, प्रतिबन्धवारणेऽपि  
कतोः सामर्थ्यमुत्पाद्यते विषया । तेन स वीर्यवत्तरः ।



वाक्ये तु न तृतीयानिर्देशः । तेन तत्र न फलसम्बन्धः । तस्मादर्थवादमात्रमेव । तदिदं शिष्यमेव दर्शयति—पणैत्वादाविति । (?) यदि करणत्वं न वदति, किं तर्हि तत्राहेत्यत्र आह—**‘‘तमे चाहानुपास्ताविति । अनुपास्तौ = उपासनव्यतिरिक्ते कर्मप्रयोगे अङ्गभूत(तं) जुहोदे. (दे) परिष्कारं कर्मक वाक्यं वदतीत्यर्थः । चोऽवधारणे । कर्मैव वदतीति ॥ ३६७ ॥**

(३६८) उद्गीथे प्राणदृष्टौ क्रतुघटितफलादन्यदुक्तं फलं तत्

स्वीकृत्य प्राक् विचारः स्थित इति विदितः पूर्वपक्षोऽत्र; मैवम् ।

अत्रत्येऽनङ्गभावे स्थिरनिहितधियस्तत्र विधैक्यशङ्का ;

त्यक्त्वाऽङ्गान्नङ्गभावौ पृथगपृथगिति स्वाच्च पूर्वत्र चिन्ता ॥ ४८ ॥

इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥ ९९ ॥

अत्र कश्चिच्छोदयति—उद्गीथे प्राणदृष्टौ क्रतुफलादन्यदेव फलं वीथ्यसंस्वादिर्क परामृश्यैव पूर्वं, ‘अन्यथात्वं शब्दात्’ इत्यस्मिन्नधिकरणे विद्यामेदामेदचिन्ता कृता । तेन पुनः फलान्तरार्थतया पूर्वपक्षोऽप्याने विदितमेवेति । तदेतदनुवदति—उद्गीथ इति । तत्रेतात् प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तदेव विवृणोति—अत्रत्य इति । अयमर्थः—उद्गीथविषये द्वावर्थावुपपद्यौ । अत्र पुनः फलान्तरार्थतया कर्मनिष्कल्लवनिर्णयः ; तत्र त्वनागतावेक्षणन्यायेन एतदधिकरणनिर्णयमर्थमुपजीव्य विद्यामेदामेदचिन्ता । ततो न पौरुषकथम् । अयमत्र शब्दान्वयः—अत्रत्येऽनङ्गभावे स्थिरनिहितधियः भोक्तुरधिकारिणस्तत्र विधैक्यशङ्का ; सा च परिहृतेत्येकोऽयं समाधिः । समाधानान्तरमप्याह—त्यक्त्वा । अस्याङ्गान्नङ्गभावौ परित्यज्य विद्याद्वयं पृथगपृथगिति पूर्वत्र चिन्ता ; तत्र विद्याद्वयस्य पृथक्त्वे निर्णीते विद्यायाः पृथक्फलत्वेनाऽऽधधिकर्मत्वमत्र केवलं समर्थ्यते ॥ ३६८ ॥

इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥ ९९ ॥

सा च करणता फलं प्रतीयुक्तमेव । अत्रान्यामपि पुरुषां युक्तिमाह कर्मचेति । यदि उपासनं न फलान्तराय, किंतुद्गीथान्तरम्, तदा नियमेनानुष्ठेयं स्यात् । तत् वचनविरुद्धम् । अनुपास्तौ उपासनाभावेऽपि हि कर्मानुष्ठानमत्रोच्यते, ‘‘तेनोभौ कुरुतः [कर्म], यश्च वेद, यश्च न वेद’’ इति । अस्यान्तिमवाक्यस्य तद्दृष्टेरिति सूत्रखण्डार्थदर्शकतया अयमेवार्थः । चिन्तामण्यर्थमुपेक्ष्य पदयोजनायामयमर्थ एव स्थापितः स्वकारेण, वाक्ये करणताच्चाहेत्यर्थसमुच्चयः ॥ ३६७ ॥

४८. अन्यथात्वाधिकरण एवास्वार्थस्य सिद्धत्वात् व्यर्थमिदमधिकरणमित्याशंभय प्रतिवक्ति उद्गीथे इति । कतौ घटितम् अन्वितं यत् प्रधानफलं स्वर्गादिकम्, तदपेक्षयाऽन्यत् शत्रुपरिभननाख्यं फलम् उद्गीथे प्राणदृष्टौ स्वीकृत्य, शास्त्राद्वयेऽपि प्राणदृष्टिः उद्गीथ एव वा, कचिदुद्गीथे अन्यतोद्गातरि इति भिन्नस्थले वेति विचारः कृतः । तत्रैव फलान्तरार्थत्वस्य निश्चितत्वात् तदभावशंका नोत्तिष्ठतीत्यर्थः । प्रत्याह मैवमिति । उपवादयति अत्रत्येति । इदमधिकरणमुपजीव्य तत् प्रवृत्तम् । अनेनाधिकरणेन अनियतत्वेऽनङ्गत्वे च कश्चित् अत्रत्ये एतदधिकरणोक्ते अनङ्गत्वे स्थिरनिहितधियः विवादरहितस्य विद्यामेदामेदमात्रे तत्र विचार इति । पश्चान्तरमाह त्यक्त्वावेति । उपासनमुद्गीथान्तरं वा भवेत्, पृथक्फलार्थं वा ; स विचारः पश्चादिति तदुपेक्ष्य इदमुपजीव्यैव, उपासनमेकं वा भिन्नरूपं वेति विषयान्तरं तत्र विचार्यते इति ॥ ३६८ ॥

१०० ॥ अथ प्रदानाधिकरणम् ॥ ३-३-१८ ॥

सूत्रम्—प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ३-३-४२ ॥

(३६९) कामानेतांश्च सत्यानिति वचनबलात् धर्म्युपास्तेर्विभक्ता(क्तो)

धर्मोपास्तिस्तदर्थं गुणिपरिगणनं तन्मतोऽस्त्वित्युक्तम् ।

तत्तद्वैशिष्ट्यमेदात् प्रतिविधि गुणिनश्चिन्तनावृत्तिरर्थ्या ;

राजत्वाद्यैः पृथक्त्वाद्भवति हि हविषो दानमावृत्तमिन्द्रे ॥ ४९ ॥

पूर्वाधिकरणं प्रसङ्गादायातम् ; अधुना तत्पूर्वदहरविद्याविषयनिरूपणमत्र क्रियत इति सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—‘तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्’ इति अपहृतपाप्मत्वादीनामपि मेदेनोपासनं विहितम् । तत्र गुणचिन्तने गुणविशिष्टतया दहरस्याऽऽत्मनश्चिन्तनमावर्तनीयम्, नेति । तदर्थं विचार्यते—किं दहरमात्रचिन्तने गुणवद्दहरचिन्तनमपि कृतम्, नेति । अत्र कश्चिदाह—‘य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्’ इति पृथगनुप्यानवचनबलात् धर्म्युपासनात् विभक्ता धर्मोपास्तिः । तदर्थं गुणिपरिगणनं—धर्मोपासनार्थं धर्म्युपादानं तन्मतोऽस्तु—एकवारमेवास्तु । अयमर्थः—धर्म्युपासनार्थं धर्म्युपादाने कृते तदुपजीवनादेव धर्मोपासनार्थं पुनर्धर्म्युपादानं न कर्तव्यम्, पूर्वोपासत्तद्धर्म्युपादानेनैव उत्तरोपासनेऽपि धर्मिसिद्धिरिति । तदेतत् सधर्ममुच्यते—कामानिति । तदिदं निराकरोति—अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेवोपपादयति—तत्तदिति । अपहृतपाप्मत्वादिगुणगणविशिष्टोपासने तत्तद्गुणवैशिष्ट्यमेदात् प्रतिविधि तत्तद्गुणविशिष्टब्रह्मोपासनं विधानेसर्वत्रापि गुणिनो ब्रह्मणश्चिन्तनावृत्तिः अर्थ्या = अर्थादनेपेता । तेन पूर्वम्, ‘अनुविद्य’ इति विहितगुण्यनुसन्धाने, ‘एतांश्च सत्यान् कामान् अनुविद्य ब्रजन्ति’ इति तत्तद्गुणविशिष्टब्रह्मानुसन्धाने गुण्यनुसन्धानं प्रत्येकमेव कर्तव्यमित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे पूर्वकाण्डोक्तन्यायं दृष्टान्ततया सूत्रकारोक्तं दर्शयति—राजत्वाद्यैरिति । अयमर्थः—‘इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालं निर्वपेत्’ इत्यादौ

४९. पूर्वाधिकरणं प्रासंगिकम् । ततः प्राक् प्रस्तुता दहरविद्या पुनर्विचार्यते । अत्र सर्वत्र संगतिविषये भाष्यार्थदर्पणोऽपि द्रष्टव्यः । कामानिति । उपासनसामान्यस्य सगुणविषयत्वात् गुणानां गुणिप्रकारैकस्वभावात् गुणविशिष्टगुणित्वानां सर्वत्र कार्यमिति स्वरससिद्धम् । तत्र दहरविद्यायां पर-सुपासनकथनानां न युक्तेति न मन्तव्यम्—अतोपासनान्तरवैलक्षण्येन धर्मिचिन्तनस्य धर्मिचिन्तनस्य च, गुणानां पृथक् नदंशात् पृथगेव कर्तव्यत्वादिति गमयन् पूर्वोत्तरपक्षावाह कामानिति । ‘ददरोऽस्मिन्नन्तराकाशः सत्यकामः’ इत्यनिर्दिश्य, ‘तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्’ इति गुणचिन्तनस्य पृथग्बचनात्, ‘य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान् कामान्’ इति पृथगनुवेदनवचनाच्चानतोपासनरीतिरन्यादृशी । तत्र धर्मोपासनपार्थक्येऽपि धर्मिचिन्तनावृत्तिः कुतः । सकृत् धर्मिणं विचिन्त्य सह अपहृतपाप्मत्वानुसंधान-स्यैव पर्याप्तत्वादिति पूर्वपक्षः । तदर्थं गुणिपरिगणनं तन्मतोऽस्तु इति । धर्मिचिन्तनरूपपरिगणनमेव गुणार्थपरिगणनमपि भवत्वित्यर्थः । तथाच भाष्यम्, “तस्य च सकृदेवानुसंधातुं शक्यत्वात् गुणार्थं तच्चिन्तनं नाऽऽवर्तनीयम्” इति । निरस्यति इत्युक्तमिति । प्रतिविधि स्वरूपविशिष्टधर्म्यनुसंधाने अपहृत-पाप्मत्वादिविशिष्टधर्म्यनुसंधाने च तत्तद्वैशिष्ट्यस्य मिश्रत्वात्, राजत्वाद्यैराजत्वस्वराजत्वस्वरूपधर्मवैशिष्ट्य-

तत्तद्विशेषणविशिष्टेन्द्रे प्रदानाख्यं कर्मवृत्तम् । एवमपहतपाप्मत्वादिनानाविशेषणविशिष्टे परस्मिन्  
ब्रह्मणि स्थिते तस्यैव परस्य ब्रह्मणः पौनःपुन्येनावृत्तिरर्थवतीति(त्यर्थः) ॥ ३६९ ॥

(३७०) तत्तद्भोगप्रगी(ती)तेर्गुणघटितपरोपासना भोगहेतुः

श्रुक्तिश्च सात् क्रमादित्यसत् ; अगुणवचसाऽऽन्यपर्यामिधानात् ।

शास्त्रेऽस्मिन् आ समाप्तेः क फलमभिहितं निर्गुणोपास्तिसाध्यं ;

नोच्छास्त्रश्च प्रकल्प्यं ; गुणनियमनतः रुपातिमांश्चैव पादः ॥ ५० ॥

अत्र कश्चिद्वाह—अत्र खलु द्विविधमुपासनमुक्तम्—निर्गुणस्वरूपोपासनमेकम्, गुणविशिष्ट-  
ब्रह्मोपासनमपरम् । इह च यथोपासनं फलमिति न्यायेन निर्गुणस्वरूपोपासनात् निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः ।  
तद्विदुमुच्यते, ‘परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते’ इति; सगुणोपासनात् पुनः सगुण-  
ब्रह्मप्राप्तिः । तदप्यत्रोच्यते, ‘जक्षत् क्रीडन् रममाणः’ इत्यादिना । तेन कममुक्तिप्रलोपकल्पयामः ।  
ततः सगुणोपासनात् सगुणं प्राप्य निर्गुणोपासनात् निर्गुणमपि प्राप्नोतीति । तदिदं  
सर्वमनुवदति—तत्तद्भोगेति । तत् प्रतिक्षिपति—असदिति । अयमर्थः—अत्रोभयविधोपासनं  
भवता किं प्रमाणमनुसृत्य कल्प्यते, उत न । नाऽऽद्यः, उपासनस्य सर्वस्यापि सगुणविषयत्वात् । न  
द्वितीयः, अतिप्रसङ्गात् । असत्या एव गुणा इति चेन्न, ‘त इमे सत्याः कामाः’ इति तत्सत्यत्वस्यै-  
वास्यादरेण प्रतिपादनात् । ‘परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते’ इत्येतस्मादनन्तरमेव,  
‘जक्षत् क्रीडन् रममाणः’ इति सगुणफलस्य प्रतिपादनाच्च । पूर्वमेव निर्गुणवाक्यस्य हेयगुणनिषेध-  
विषयत्वेन व्यवस्थापनादिति । तेन निर्गुणमेव नास्ति ; कुतस्तस्योपासनम् ? कुतस्तरां निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः  
कुतस्तस्माज्जोपासनफलवैविध्येन वाक्यार्थं भेदपरिवृत्तसिद्धिरिति । उक्तमेवार्थं वैशद्याय पुनरुपादायति-  
शास्त्रेऽस्मिन्निति । अस्मिन् शास्त्रे खलु, ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यारभ्य, ‘अनावृत्तिश्चाब्दादना-

मेदात् इन्द्रं प्रति प्रदानस्य यागस्याऽऽवृत्तिवत्, वर्णिगश्चिन्तनम्याऽऽवृत्तिः अर्थार्थं=अर्थादनपेता,  
यथार्थ । अर्थनीयेति वाऽर्थः । स्वरूपानुसंधानार्थवर्णिमिचिन्तनमन्यत्, गुणानुसंधानार्थवर्णिमिचिन्तनमन्यदिति  
भावः । प्रतिगुणं वर्णिमिचिन्तनवृत्तिर्वा तत्र तत्र वेति विमर्शे वक्तव्यं तु प्रत्येकमिति श्लोके द्रष्टव्यम् ॥ ३६९ ॥

५०. तत्तदिति । अस्य श्लोकस्यात्र कः संबन्ध इति चेत्—गुण्यपेक्षया गुणानुसंधानपार्थिव्यस्यालोच्य-  
मानतया गुणेष्वत्यादरप्रतीतिः, गुणघटितोपासनस्य मुख्यमुक्त्यर्थत्वाभावनं निर्गुणोपासनस्य मुख्यार्थ-  
त्ववचनस्य दूष्यमिति दुक्तमेव हि । अथाप्यस्य पूर्वमेतत्पादोपादोद्घाते वा पादान्ते वा उत्तरश्लोकानन्तरं  
वा निवेशो युक्तः ; न त्वेकार्थश्लोकद्वयमध्ये इति चेत्—अस्तु यत्त कापि । वस्तुतस्तु कामादीति सूत्रे  
परैः छान्दोग्ये दहरविद्या सगुणविद्या, बृहदारण्यके निर्गुणविद्येति कथितत्वात्, असद्वाप्ये आदरादलोप  
इत्यादिसूत्रद्वये सगुणनिर्गुणविचाराच्च अयं श्लोकस्तदधिकरण एव सर्वसूत्रांशकोडीकारितया पठनीय  
इति भाति । एतदर्थस्तु—सगुणविद्यासु गुणघटितपरमात्मोपासना भोगस्यैव हेतुः न तु मुक्तेः ; तत्र,  
‘जक्षत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा’, ‘सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’, ‘कामात्मी कामरूप्यनुसखरन्’  
इति विविधस्य भोगस्य प्रतीयमानत्वात् । कथं तर्हि प्रमुमुक्षुशास्त्रे तद्विचार इति चेत्—तत् स्थानं प्राप्त-  
स्थान्ते उत्पन्नानात् मुक्तेर्वश्यभावात् क्रमान्मुक्तिः स्यादिति । इत्थसदिति । निर्गुणवादमतमिदमसत् ।

वृत्तिशब्दात्' इति सूत्रार्थेन निर्गुणब्रह्मोपासनप्रसङ्ग एव नास्ति । इष्टमेवैतत् भवताम् [। अन्यथा?] उपास्यत्वेन मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । फलञ्च निर्गुणोपासने परिकल्पयितुं न शक्यते । तत्फलं ब्रह्मस्वरूपं चेत्, अनादिसिद्धत्वादफलमेव । तस्मात् सगुणादेवोपासनात् फलसिद्धिः । तच्च फलं सगुणात्मकमेवेति सिद्धम् । मा भूत् शास्त्रे निर्गुणब्रह्मोपासनम्, मा भूदपि तत्फलम्; अथाप्यस्मत्संप्रदाय-पारम्पर्यात् परिकल्पितमिति चेत्, तत्रोत्तरमाह—नोच्छास्त्रमिति । तिष्ठन्वेतानि कृष्णानि; इदमेकं ब्रह्मास्त्रम् । अयं खलु पादो गुणोपसंहारपाद इति नामतः प्रसिद्धः । अस्मिन् पादे गुण-निषेधवचनं भवताम् उन्मत्तप्रलयितमेवेत्याह—गुणनियमनत इति ॥ ३७० ॥

(३७१) प्रत्येकं मेलनाद्वा दहगुणगणेऽप्यत्र सञ्चिन्त्यमाने

गुण्यावृत्त्यर्थलब्धेः कथं महं तदनावृत्तिश्चेति चेन्न ।

बुद्धयारोहे गुणानां यदवधि गुणिनो रूपमर्थे, ततोऽन्यत्(यदन्यत्?)

विद्यैकान्तं, तदावृत्त्यनुषङ्गिनतदावृत्तिचिन्ताप्रवृत्तेः ॥ ५१ ॥

इति प्रदानाधिकरणम् ॥ १०० ॥

एतस्मिन्नधिकरणे पूर्वपक्षोत्थानमाक्षिप्य समाधातुमुपक्रमते—प्रत्येकमित्यादिना । 'अपहतपाप्मा' इत्यादिना प्रत्येकानुसन्धानम् । 'व्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्' इत्यादिना मेलनानुसन्धानम् । यद्वा तद्वा भवतु । उभयथाऽनुसन्धानेऽपि गुणितमन्तरेण गुणानुसन्धानाभावात् ब्रह्मानुसन्धानं स्वयमेव सिध्यति । अत्र गुण्यननुसन्धानं (अत्र गुण्यनुसन्धानमन्तरेण गुणानुसन्धानं)

तत्र हेतुमाह अगुणेति । किं निर्गुणवाक्यवैयर्थ्यपरिहारार्थैवमुच्यते, उत शारीरकशास्त्रे तस्याप-  
नात् । नाद्यः ; निर्गुणवाक्यस्य हेतुगुणरहितपरतया प्रागेव व्याख्यातत्वात् । सामान्यविशेषन्यायेन उरसर्गापवादन्यायेन च तथा निर्धारितत्वात् । नान्यः ; निर्गुणज्ञानफलं यस्तेऽस्मिन् कुत्राभिहितमस्ति? 'विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्' इति सगुणफलस्यैवोक्तेः ॥ बादरायणानुक्तमप्यस्मादृशैः स्थाप्यमिति चेत्—  
उच्छास्त्रं न कल्पनीयम् । एतच्छास्त्रातिक्रमेण कथनं हि उपनिषदोऽप्यतिक्रम्य खलुबुद्धया कल्पनमेव ।  
तत्र युक्तम् । विशिष्यास्मिन् पादे निर्गुणविचारालोचनमप्याह गुणेति । गुणोपसंहारपाद इति हि  
नाम । न चोपसंहारो नाशो बाधो वेति ॥ ३७० ॥

५१. नन्विदमधिकरणं धर्मिचिन्तनात् पृथक् गुणचिन्तनविधानसमर्थकं वा, आहो पृथकया  
सिद्धे तत्र गुण्यावृत्तिसमर्थकं वा । नाद्यः ; भाष्ये, 'दहराकाशस्य परमात्मन उपासनमुक्त्वा .....  
गुणानामपि पृथगुपासनं विहितम्' इति तत् सिद्धवत्कृत्य तदुपनिषदविचारस्यैव कृतत्वात् । नान्यः ; तस्य  
विचारमन्तरैव सिद्धेः । कथमिति चेत्—उच्यते—अपहतपाप्मत्वादिगुणगणः प्रत्येकम्, 'अपहतपाप्मा  
विजरः' इत्येव पृथक् पृथक् चिन्त्यते चेत्—तदा धर्मिचिन्तनावृत्तिः स्पष्टा । यदि ब्रह्मणः अपहतपाप्म-  
त्वादिगुणगण इति चिन्त्यते, तदाऽपि धर्मिचिन्तनपार्थक्येन तदावृत्तिः सिद्धा । यदि च अपहतपाप्मा  
विजरः इति पृथक् पृथक् धर्मिचिन्तनेऽपि अरूपाकहावनीन्यायेन समानाधिकरणवाक्ये सर्वविशेषण-  
विशिष्टधर्मिमानं सकृदेवेतीष्यते, तदाऽपि गुणिचिन्तनात् गुणचिन्तनपार्थक्यस्येष्टतया स्वरूपचिन्तनात्

कथमिवाशङ्क्यते? आशङ्काभावे कथमिव समाधीयत इति चोदकामिप्रायः । तद्विदं प्रतिक्षिपति—  
नेति । प्रतिक्षेपप्रकारमाह—गुणानामिति । गुणानां बुद्धयारोहे यद्वधि गुणिनो रूपं सत्यन्वज्ञान-  
त्वानन्तत्वादिरूपं अर्थं = अर्थाद्वनपेन ; तद्वि(तदुप)युक्तमित्यर्थः । तत् स्वयमेव सिध्यन्त्येव ।  
ततोऽन्यत् = यत् तत् विद्यैकान्तं = स्थानादिरूपम् । तदावृत्तीति—तस्य स्थानादेरावृत्तिसहितस्य  
ब्रह्मण आवृत्तिचिन्ताप्रवृत्तेरिति शब्दार्थः । अयमर्थः—सर्वविद्यासाधारणसामान्यगुणान्तिरिक्त  
तत्तद्विद्याविशेषनियतस्थानादिविशेषणसहितस्यैव ब्रह्मण आवृत्तिरिति ॥ ३७१ ॥

इति प्रदानाधिकरणम् ॥ १०० ॥

१०१ ॥ अथ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥ ३-३-१९ ॥

सूत्रम्—लिङ्गभूयस्त्वान्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४३ ॥

(३७२) प्रकान्ता दहविद्या प्रकटपुपरि च ज्ञायते तैत्तिरीये

तस्मादूर्ध्वानुवाकः प्रकृतविषयनिर्धारणार्थोऽस्तु ; मैवम् ।

तत्तद्विद्योदितैस्तैः परमिह पुरुषं प्रत्यभिज्ञाप्य शब्दैः

तस्मिन् नारायणत्वे वददधिकबलं प्रक्रियातो हि वाक्यम् ॥ ५२ ॥

अत्र भाष्ये सङ्गतिरुक्ता, 'किं पूर्वप्रकृतविद्यया एकविद्यात्वेन तदुपास्यविशेषनिर्धारणमनेन  
क्रियते' इति पूर्वपक्षोक्त्यानक्रमामिधानात् । तदर्थविचारस्तु—किं सर्वास्तु परविद्यास्तु नारायण

पार्थिवयेन गुणगणार्थवर्धिमिचिन्तनं सिद्धमेव । अतो गुणिचिन्तनावृत्तेरर्थाङ्गत्वत्वात् तदनावृत्तिशंकायाः  
कथमवकाशः इति । निरस्यति नेति । गुणानां प्रकृतवर्धिमिच्छतया विषयीकाराय यद्वधि यावत्  
वर्धित्वरूपम् अर्थयम् अवर्धनीयमपेक्षितम्, तत् सत्यत्वादित्वरूपनिरूपकवर्धिविशिष्टम् । यत् ततोऽन्यत्  
प्रकृतविद्यैकान्तं दहराकाशत्वविशिष्टरूपम् । तदावृत्त्या दहराकाशत्वरूपविद्यैकान्तवर्धनावृत्त्या अनुषट्ठिना  
या तदावृत्तिः स्वरूपनिरूपकवर्धिविशिष्टावृत्तिः धर्म्यावृत्तिर्वा, तच्चिन्तायाः अन्नाधिकरणे प्रवर्तनादिति ।  
अर्थमित्येतदनन्तरं चिन्तामणौ अध्याहारः कृतः । यदन्यदिति पाठश्चेत्, तावत् विना निर्वाहोऽपि ।  
अन्यवित्यल तत इति अर्थसिद्धम् । भाष्ये, 'गुणचिन्तनेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टतया दहरस्याऽऽत्मन-  
श्चिन्तनावर्धनीयम्' इत्युक्तम् । प्रतिगुणं वर्धिमिचिन्तनावृत्तिरप्यस्ति चेत्—प्रयोगाशुभावाय सर्वविशिष्ट-  
वर्धिसकृदनुसंधानमेव युक्तम् । यदा तदसंभवः, तदा पृथगस्तु ॥ ३७१ ॥

५२. पूर्वाधिकरणे गुणचिन्तनेऽपि गुणिचिन्तनस्यानुस्यूतिरुक्ता । तद्वत् सर्वास्वपि परविद्यासु  
नारायणरूपधर्म्यनुस्यूतिरिह स्याप्यते । नारायणानुवाकः ततः प्राक्पस्तुतदहर्विद्याशेषभूतो वा स्वतन्त्रो  
वेति विमर्शः । स्वतन्त्रत्व एवात्र नारायणे स्वपरविद्यावेद्यत्वबोधकता । तत्र पूर्वोक्षी दहरविद्याशेष  
त्वमाह प्रकान्तेति । तैत्तिरीये प्रकान्तेत्यन्वयः । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यमेवायोगात् । 'तस्मापि  
यद्गं गगनं विशोकलसिन् यदन्तः तदुपासितव्यम्' इति दहरोपसनस्य विहितत्वात् सहस्रशीर्षमिति  
तच्छेषभूतमेव ; तत्प्रकरणगतत्वात् । अत्रैवानुवाके अन्ते, 'यद्यकोऽपि शरीराशं हृदयश्चाप्यबोधुस्त्वम्' इति  
दहरप्रस्तावस्य क्रियमाणतया दहरप्रकरणमेवेदमिति हि सुनिश्चिनमित्याह प्रकटपुपरि चेति । तस्मात्

एवोपास्यः उत दहरविद्यायामेव नारायण उपास्य इति । तदर्थं विचार्यते—किं नारायणानुवाके सर्वविद्योपास्यविशेषनिर्धारणं किञ्चेत्, उत दहरविद्योपास्यविशेषनिर्धारणमिति । किमत्र, 'पञ्चकोश-प्रतीकांशं हृदयञ्चाप्यधोमुखम्' इत्यादिना प्रतीयमानदहरविद्योपास्यदहरोद्देशेन नारायणत्वं विधीयते, उत सर्वविद्यास्तु अक्षरशिवशम्भुपरब्रह्मपरज्योतिःपरतत्त्वपरमात्मादिशब्दनिर्दिष्टमुपास्यं वस्त्वहं तैरेव शम्भैरनूद्य नारायणत्वं विधीयत इति । किं, 'पञ्चकोशप्रतीकाशम्' इत्यादिहृदयायतनत्व-ध्रुवणानुरोधेन दहरोद्देशेन विधानं न्याय्यम्, उत विधेयनारायणत्वाानुरोधेन लिङ्गभूयस्त्वेन सर्वोपास्योद्देशेन नारायणत्वविधानं न्याय्यमिति । अत्र सङ्कतिगर्भं पूर्वेपक्षोपन्यासमाह—प्रकाशतेति । 'अणोरणीयान्' इत्यस्मिन्ननुवाके दहरविद्या प्रकान्ता । 'सहस्रशीर्षम्' इत्यनुवाके पुनरुपरि, 'पञ्चकोश-प्रतीकाशम्' इत्यादिना तैत्तिरीयकवाक्ये सैव विद्या प्रत्यभिज्ञायते । तेन, 'सहस्रशीर्षम्' इत्यनुवाकः पूर्वेप्रकृतदहरविद्यावेद्यनिर्धारणार्थ इति पूर्वेपक्षोपन्यासः । तत् दूषयति—मैवमिति ।

प्रकरणात् ऊर्ध्वं सहस्रशीर्षमिति नारायणानुवाकः दहरविद्यावेद्यनिर्धारणार्थः एतद्विद्यावेद्यस्य नारायणत्व-विधायकः । तेन, 'यः परः स महेश्वरः' इति महेश्वरशब्दस्यार्थान्तरभ्रान्तिवर्धिते । तदर्थमेतावान् अनुवाक कुत इति चेत्—अस्तु दहरविद्यावेद्यतया सहस्रशीर्षत्वादरेपि विधानम् । ननु गगनं विशोक इति परमात्मन उक्तत्वात्, 'तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्' इति प्रथमान्ततत्त्वेन धर्मग्रहणात् सहस्रशीर्ष-मित्यादेस्तत्र कथमन्वयः । उपासितः यमित्यस्य कर्मार्थकप्रथमान्तत्वात् सहस्रशीर्षमित्यादेर्द्वितीयान्तत्वाच्च हि नान्वयसंभव इति चेत्—न; द्वितीयान्तानामुपजीवतीत्यन्वयात् । पश्चात् वाच्यैकवाक्यतया पूर्वान्वय-स्वीकारादिति । निरस्यति मैवमिति । अत्रानुवाके नारायणपदस्य श्लोके, तवर्धे, पादे, पदे चाऽऽवृत्ति-दर्शनात् दहरविद्यावेद्यस्य नारायणत्वविधाने दृष्टे सकृत् तत्प्रयोगस्यैव पर्याप्तत्वात् । अत्र च प्रत्येकं सहस्रशीर्षपरब्रह्मपरतत्त्वपरज्योतिरादिषु एकैकोद्देशेन नारायणत्वविधानं स्पष्टम् । अत इमानि बहूनि वाक्यानि । अत एव नारायणपदाऽऽवृत्त्या प्रथमार्थे द्वितीयेति वक्तव्यम् । उपास्त्वैत्यध्याहारो वा । अध्याहारापेक्षया लक्षणैव लघोयसी । तत्फलं किमिति विमर्शे परब्रह्मादिपदानां परविद्यासु तत्तत्तत् श्रूयमाणतया तत्प्रत्यभिज्ञानात् तत्तद्विद्यावेद्यं परब्रह्मादि नारायण एवेत्युक्तं भवति । जुह्वादेरभ्यभिचरित-क्रतुसंभववत् परब्रह्मादिपदार्थानामभ्यभिचरितविद्यासंभवाभावात् कथं विद्यानामपस्थितिरिति चेत्—विधानवहुत्वस्यवैयर्थ्यायैव तदुपस्थापनात् । महाज्ञेयमिति पदेन चातुना परविषयकज्ञानवाचिना सर्वपरविद्योपस्थापनाच्च । यज्ञेन दानेनेत्यादौ सर्वैश्यादिग्रहणवत् । दहरविद्यायां परतत्त्वपरज्योतिरादि-पदाभावाच्च तदनुवादायोगात् । तेषां पदानां विधेयार्थपरत्वाभावाच्च । अतस्तत्तद्विद्यास्थलप्रयुक्तैः तैः शब्दैः तत्तद्विद्यावेद्यमनूद्य नारायणत्वविधानम् । सूत्रे लिङ्गपदेन वाक्यग्रहणम् । नारायणत्वविधायकवाक्य-भूयस्त्वात् प्रकरणवाचः । दहरविद्यावेद्ये नारायणत्वविधानार्थे सकृदेव नारायणपदप्रयोगः स्यात् । तत्तदुद्देशेन नारायणत्वविधानसामर्थ्यरूपलिङ्गभूयस्त्वस्य ध्रुवचत्वेऽपि वाक्यस्यापि प्रकरणात् बलीयस्त्वात् तावदेव पर्याप्तमिति लिङ्गपदं वाक्यपरमित्युच्यते । सहस्रशीर्षमित्यादिवाक्यग्रहणाय च । तदाह तस्मिन्निति । नारायणत्वं विदधत् वाक्यं प्रक्रियातः प्रकरणप्रमाणापेक्षया अधिकबलमिति । ननु,

पूर्वपक्षप्रतिक्षेपप्रकारं प्रकटयति—तत्तदिति । श्रुतिलिङ्गवाक्यादिषु प्रमाणेषु उत्तरोत्तरद्वैतस्य न्यायसिद्धत्वात् प्रकरणात् वाक्यं बलीयः । ‘नारायणपरं ब्रह्म’ इति (?) पदान्तरसमभिव्यञ्जनाद्यो वाक्यम्, तच्च वाक्यम्, ‘तत्त्वं-नारायणः परः, नारायणपरो ज्योतिः’ इत्यादिरूपं सर्वविधविधोष-स्थापनं करोति । भवता पुनः प्रकरणेन देवदहरविद्यामात्रशेषत्वमभिधीयते । तेन दुर्बलप्रमाणसिद्धं देहरविद्यामात्रशेषत्वं परित्यज्य (हित्वा) प्रबलप्रमाणसिद्धं सर्वविद्याशेषत्वमेव संग्रह्य (संगृह्यता)-मिति । तदिदमाह—अधिकबलं प्रक्रियातो हि वाक्यमिति ॥ ३७२ ॥

(३७३) वाक्यैः सर्वार्थतायां देहरभजनमप्यत भागीति सार्थः

तल्लिङ्गोपेतमागो न च बहुभिरलं योद्धुमेकं कृता(गता)र्थम् ।

नैकस्यास्योपकुर्यात् प्रकरणमलसं ; किञ्च सर्वोपजीव्ये

तत्त्वे तात्पर्यमत्र स्फुटमिति वितथा तत्परित्यागकलसिः ॥ ५३ ॥

ननु न केवलं प्रकरणमात्रमस्माभिरवलम्ब्यते, अपितु देहरविद्याशेषत्वोपपादकलिङ्ग-

‘कारणं तु ध्येयः’ इति कारणस्यैव मोक्षार्थोपास्यत्वं सिद्धम् । गतिसामान्याच्च नारायण एव कारणमिति सिद्धम् । ‘नान्यः पन्थाः’ इति श्रीपतिमहापुरुषादन्यस्यानुपायत्वञ्च श्रुतम् । अतो नारायणानुवाकं विनैव नारायणस्यैव सर्वपरविद्यावेष्टव्यस्य स्थिततया व्यर्थमिदं विधानम् । न च सत्यत्वज्ञानस्वरूपादित्यरूप-निष्पक्षमणिं व्यक्तिविशेषनिर्धारकत्वमावात् एतद्विधानावश्यकता ; तस्य शोधकभावयतया कारणत्व-मूलशेषशंकापरिहारार्थतया कारणब्रह्मानुवादितया कारणत्वेन निश्चितं धर्मं विद्यायान्यबोधकत्वायोगा-दिति चेत्—तर्हि देहरविद्यावेधे नारायणत्वविधानमपि व्यर्थमेव । अथापि, ‘यः परः स महेश्वरः’ इति वचनबलात् महेश्वर एवोपास्य इह भवत्विति शंकेति चेत्—तुल्यन्यायेन शम्भुब्रह्मशिवेन्द्रादिनाः उपपदवष्टित-विद्यावाक्येष्वप्येवमाशंका भवतीति न्यायनिरपेक्षं कण्ठत एव श्रुतिरव्याजवात्सल्यात् पश्यं वदतीति विज्ञेयम् । अन्यथा हि—ब्रह्मशिववाद्यर्थान्तरप्रसिद्धानां शब्दानां यथाश्रुतार्थग्रहणेन तावन्मात्रोपासनेऽपि मोक्षः स्नात्मा । शास्त्रस्यापयंनुयोज्यत्वात् । “कल्याणालोकनादेरिव विधिवल्लो वेदनमर्थ्यं नृणां” इति प्रागुक्तरीतेरनुसर्तव्यत्वात् । न च, ‘नान्यः पन्थाः’ इति श्रुतिविरोधः । उपासनस्यान्यविषयकत्वेऽपि, ‘फलमत उपपत्तेः’ इति न्यायेन नारायणस्यैव सिद्धोपायत्वमित्यर्थपरत्वात् । अत एव तज्ज्ञानं विना मुक्तिर्न भवतीत्येतदुपपन्नम् । अतो बहुषु वाक्येषु प्रसिद्धार्थत्यागेन परमात्मधिकरूपनामपेक्ष्य तत्तदुपासनेऽपि नान्यो मोक्षपद इत्येवमेव सर्वश्रुतिनिर्वाहः स्यात्—इत्याशंका भवेदपि । ततो नारायणानुवाकोऽयं परविद्यावेष्टव्यत्वस्य कण्ठतो वक्ति । आब्रह्मसम्बन्धपर्यन्ताः कर्मजनितसंसारवशवर्तिनो यतः, ततो न ते ध्याने ध्यानिनामुपकारकाः । तदुपासने च तत्कतुनयात् प्राकृततत्प्राप्तिरेव स्यादिति न मुक्तिप्रसक्तिरिति श्रुतितात्पर्यम् ॥ ३७२ ॥

५३. यदि परविद्यान्तरविषयनिर्धारणमेतत्कार्यम्, तर्हि एतदनुवाकान्ते पक्षकोशप्रतीकाशमिति कृतो देहरप्रस्तावः ? तदर्थं प्रकरणानुवृत्तिस्वीकारे वाक्यैस्तद्भावः कथम् । तस्य बाधितत्वे च तद्वाक्यार्था-

मय्यस्मिन् वाक्ये दृश्यते (विद्यते) ; तेन तद्विरोधे सति वाक्याल्लिङ्गस्य प्राबल्यात् दहरविद्याशेषत्वमेवाङ्गीकार्यमित्याशङ्क्य परिहरति—वाक्यैरिति । अयमर्थः—यद्येकमेव वाक्यम्, तदा लिङ्गस्य प्राबल्यं वक्तुं शक्येतापि । अत्र तु (शक्येत । अपित्वत्वात्) बहूनि वाक्यानि विद्यन्ते । अतस्तेषामेव प्राबल्यम् । न च तानि लिङ्गेन विरुध्यन्ते । सर्वविद्याशेषत्वमेव हि वाक्यैरुपपाद्यते । अत्रोपलक्षणन्यायेन कतिपयोपादानमिति सर्वविद्याशेषत्वसिद्धौ (द्विः) दहरविद्याऽपि सर्वविद्यान्तर्गतेति तद्विद्याशेषत्वमपि वाक्यान्तामभिमतमेव । तेनोपशान्तविरोधं स्ववाक्ये दहरविद्याशेषत्वलिङ्गप्रविरोधेनावतिष्ठते । प्रकरणमपि दहरविद्याशेषत्वोपपादकं तच्छेषत्वलाभेन कृतार्थत्वात् सर्वविद्याशेषत्वप्रतिपादकवाक्यैः प्रबलैर्न विरुध्यते । किञ्च, 'सहस्रशीर्षं वैद्यम्', 'सहस्रशीर्षं पुरुषः' इति पुरुषनारायणप्रत्यभिज्ञारूपलिङ्गमुपक्रमस्थत्वादत्यन्तप्रबलमेव दृश्यते । तेन लिङ्गादुपसंहारस्यात् न दहरविद्यामात्रशेषत्वसिद्धिः । अयमत्र शब्दात्मन्यः—वाक्यैः सर्वार्थतायामुपपादितायां दहरभजनमप्यत्र भागीति = अस्मिन्नर्थे भागवदिति, सार्थः = कृतार्थतावान् अस्मिन् वाक्ये दहरविद्याशेषत्वोपपादकलिङ्गान्वितो वाक्यभागः । तस्मादेव कृतार्थत्वात् लिङ्गस्य विरोध एव नास्ति स्वाभिमतार्थलाभेन विरोधाभावात् लिङ्गमुदासीनमेवावतिष्ठते । एवं कृतार्थत्वेनोदासीनं लिङ्गं बहुभिस्तत्परैर्वाक्यैर्धोदुं नालमेव । एवञ्च सति प्रकरणमपि स्वयमलसम्, स्वभावतो दुर्बलत्वात् । दहरविद्याशेषत्वस्यापि लाभेन कृतार्थत्वाच्च । तेन नैकस्यास्य लिङ्गस्योपकरोति । न हि बहुषु विरुद्धेषु बलवत्सु विद्यमानेषु स्वयं कृतार्थत्वादलसस्य लिङ्गस्य स्वयमपि स्वभावतो दुर्बलं कृतार्थत्वादलसं च प्रकरणमुपकरोति ।

नन्वय इत्यत्राह वाक्यैरिति । अनुवाको ह्ययं सर्वपरविद्याग्राही दहरविद्यामपि गृह्णात्येव । अतो दहरभजनमपि दहराकाशोपासनमप्यत्र भागि निविष्टमेवेति तदितरपस्तावत् तत्प्रस्तावोऽपि युज्यते । एदञ्च पञ्चकोशेत्यादिवाक्ये लिङ्गात्=सामर्थ्यात् दहरविषयम् ; परवशेतिर्वाक्यादि च तत्तद्विद्यान्तरविषयमिति न दोषः । अत इदमेकं लिङ्गं वाक्यं वा गता(कृत)र्थत्वात्=अन्यथासिद्धत्वात् बहुभिर्वाक्यैर्धोदुं नालम्=१.वद्वाचनसमर्थं न भवति । बहुभिस्तु प्रकरणवच्च एव । तर्हि कथं पञ्चकोशवाक्यस्य दहरेऽन्य इति चेत्—तत्राह नेति । अस्य वाक्यस्य लिङ्गस्य वा विद्यान्तरविषयनारायणत्वविषयवाक्यवत् प्रकरणनिरपेक्षमेव दहरान्वयो भवतीति किमत्र प्रकरणेनेत्यर्थः । किञ्चेत्यादि । नन्वेतावदुक्तार्थनिगमनमेव ह्यत्र क्रियते; तत्र कथं किञ्चेत्यारम्भ इति चेत्—उच्यते । अस्यायमर्थः—सर्वपरविद्योपास्यनिर्धारणमत्र क्रियत इति संपर्युक्तम् । तत् तत्तद्विद्यागतपदान्यनूच वा भवतु ; अन्यान्यपि वा पदानि निर्दिश्य सुबालोपनिपादादौ, 'चक्षुश्च द्रष्टव्यश्च नारायणः' इत्यादि सर्वस्य नारायणात्मकत्वपरवाक्यम् अन्तर्धोमि-ब्राह्मणादि चानुसृत्य । विद्योपदेश-तत्त्वोपदेशरूपसर्वोपजीव्यबोधनं स्वातन्त्र्येण वा भवतु ; न दहरविद्या-मात्रार्थमिति । यद्वा, पञ्चकोशप्रतीकाशमित्यादिवाक्यम्, स्वान्तर्धोमिरमात्मोपासनरूपदहरविद्यामात्र-विषयकमिति भा भूत् । ब्रह्मरूपादिपदघटितपरविद्यादिविषयकमपि स्यात् । द्वेषा घन्तर्धोमित्वं परमात्मनः । तत्रैकं परात्मस्वरूपस्य सर्वव्यापित्वात् । तदुक्तमत्रैव, 'यच्च किञ्चिज्जागत्यास्मिन् दृश्यते श्रूयतेऽपि वा । अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः' इति । एवं हार्दरूपेण तस्य तस्य हृदये स्थित्याऽन्यादृश-



किञ्चोपक्रमोपसंहारादिबुद्धिघनात्पर्यलिङ्गपरामर्शेन वाक्यार्थे निर्णेति प्रतिपन्नमर्थान्तरं  
स्याज्यमेवेति हि न्यायमार्गः । अत्र पुनः सर्वविद्योपजीव्यत्वात् नारायणस्यैव परमप्राप्त्यन्तर्गत-  
पादनमिति स्फुटमेवोपक्रमादिपरामर्शेनोपलभ्यते । तच्च दहरविद्यायाभ्युपक्रमोति ॥ तेन  
प्रधानभूतं स्फुटप्रतिपन्नमसंकुचनमर्थं परित्यज्य दहरविद्यामात्रशेषत्वं नोपगमनं भवति  
सर्वविद्याशेषत्वमेव वाक्यस्येति सिद्धम् । अयमर्थः—इदं तु वाक्यं न केवलशेषत्वोपपादकम् ।  
समन्वयाधिकरणे विद्यशेषत्वमन्तरेणापि वाक्यप्रामाण्यस्योपपादनात् । अद्यापि सर्वविद्योप-  
कारकमेव, परतरवपरिज्ञानमन्तरेण तद्विज्ञानस्य कर्तृपराक्यत्वात् । तेन प्रमाणबलात् सर्वोप-  
जीव्यत्वसिद्धिरिति तत्परित्यागकल्लोर्वितथैव ॥ ३७३ ॥

(३७४) आत्मैक्यं देवतैक्यं त्रिक्रममविगता तुल्यतैक्यं त्रयाणाम्

अन्यत्रैक्यमित्याद्यनिपुणफणितीराद्विद्यन्ते न सन्तः ।

तदन्तर्तरेककण्ठैस्तदनुगुणमनुयासमुख्योक्तिभिश्च

श्रीमान् नारायणो नः पतिरखिलतनुमुक्तिदो मुक्तभोग्यः ॥ ५४ ॥

इति लिङ्गन्यस्त्वाधिकरणम् ॥ १०१ ॥

उक्तं नारायणस्यैव पारम्यं नानाविधपरपक्षप्रतिक्षेपपूर्वकं सम्प्रतिपन्नप्रमाणविशेषप्रतिपादना-  
दुपपादयति—आत्मैक्यमिति । सर्वोऽप्यात्मान एकमेवेति (एक एवेति) भास्करयाद्वयप्रकाशशङ्करमता-  
नुसारिणो वदन्ति । सर्वासां देवतानामैक्यमिति प्रशिथिलपरिपठितकतिपयनिगमाः पामरप्रायाः ।  
केवलपुराणपठनमात्रसंयुताः विशेषज्ञानविधुराः ब्रह्मविष्णुरुद्राणां तुल्यत्वमिति प्रतिपेदिरे । तादृशा  
एवान्ये पुनः त्रयाणामैक्यमिति । त्रिमूर्त्युत्तीर्णं किमपि तत्परमस्तीति व्योमानीतवादिनः । अपरे  
पुनर्यथायथमेव यथामिमानं कल्पयन्तो भास्करादिव्यत्यन्तमेव सर्वस्मात्परं वर्णयन्ति । अनिपुणा  
एवैते । वेदविरोधात् स्मृतिविरोधात् सत्त्वोत्तरपुराणविरोधाच्च । एतेषां फणिनीस्तत्रविदो नाद्विद्यन्ते ।  
तर्हि किं प्रमाणं भवतामित्याशङ्क्य प्रमाणो गमनपूर्वकं परतरगतिर्न गमुपादयति —अन्यन्तैरिति ।  
एककण्ठैरिति सर्वश्रुत्यविरोधमाह । तदनुगुणेति सोपबृंहणत्वमाह । श्रीमानिति, 'हीश्च ते  
लक्ष्मीश्च पत्न्यौ' इत्युत्तरनारायणोक्तनियामकलिङ्गं दर्शयति । नारायण इति अस्यैव नारायणानु-  
वाकस्योपादानम् । पतिरिति, 'पतिं विश्वस्य' इत्यादिनानाविश्रुतिप्रतिपक्षशेषोपिभावव्यकीकरणम् ।

मध्यन्तर्धामित्वमस्ति । इदमपि इन्द्राद्युपासनविधायकवाक्यार्थो भवितुमर्हतीति तदुपपादनाय सर्वेशरीरेषु  
हादिरूपेण स्थितिरुच्यते षष्ठ्यादिना । इदमुपयविषमन्तर्धामित्वमभिसेवाय, 'स ब्रह्मा म शिवः' इति  
निगमनं क्रियते । अतः अत्र ऐश्वर्यादिवाक्येऽपि अनेकविद्योपजीव्यानेकहृदितत्त्वे तात्पर्यं स्फुटमिति न  
तद्वहविद्यामात्रे संकोचः । अतो न प्रकरणातुष्टिरिति । एवं द्वेधा किञ्चेत्यादेरर्थः उक्तः । इदं भाष्य-  
कारस्पष्टानुक्तमपि तदभिसेहितमेव । परिष्कार-भाष्यार्थदर्पणादिकं द्रष्टव्यम् ॥ ३७३ ॥

५४. एतदधिकरणसिद्धं परमार्थं दर्शयति आत्मैक्यमिति । त्रिके=ब्रह्मविष्णुरुद्रेषु समधि-  
गता प्रतिपन्ना तुल्यता । समनित्यतज्जातिद्वयसत्त्वे मानाभावात् यथा घटत्वकुम्भत्वयोरेवम्, तथा  
तुल्यवत्तामन्त्रये मानाभावात् मूर्तित्वस्य लाघवादेकात्मकत्वमिति पक्षमाह ऐक्यं त्रयाणामिति । अन्यत्र=  
व्योमातीतादौ ईश्वरत्वम् । इत्यादीति आदिना एतदन्तर्गते पद्योनौ वा तत्पुत्रे वा ईश्वरत्वपरिग्रहः ।

स एव हि प्रणवार्थः । प्रणव एव हि सकलवेदसारः ; 'सर्वे वेदा यत्तद्वामनन्ति' इत्यादिभ्यः, 'तत्ते पर्वं संप्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत्' इति निगमनात् । नः पतिरिति बहुवचनोपादानात्, 'नित्यो नित्यानःम्' इति श्रुतिसिद्धजीवनात्त्वमुपपाद्यते । अखिलतनुति अन्तर्यामिब्राह्मणादिसिद्धमभ्यात्मशास्त्रसारभूतं सर्वशरीरत्वमुच्यते । मुक्तिदो मुक्तभोग्य इति तृतीयचतुर्थीभ्यामप्रतिपाद्यार्थ-तत्त्वमभिधीयते । मोक्षप्रदत्वं तृतीये, मुक्तप्राप्यत्वं चतुर्थे इति तयोरर्थविभागः ॥ ३७४ ॥

इति लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥ १०१ ॥

१०२ ॥ अथ पूर्वविकल्पाधिकरणम् ॥ ३-३-२० ॥

सुत्रम्—पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रियामानसवत् ॥ अतिदेशाच्च ॥ विधैव तु निर्धारणात् दर्शनाच्च ॥ श्रुत्यादिष्वलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ अनुबन्धादेभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टञ्च तदुक्तम् ॥ न सामान्यादप्युपलब्धेर्मेत्युक्तं हि लोकापत्तिः ॥ परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वास्वनुबन्धः ॥ ४४-५० ॥

(३७५) अङ्गं पूर्वप्रसक्तैकचित्तसङ्घुपस्थापितस्य क्रतोः स्यात्

बुद्धयारमाऽग्निर्मनश्चित्तप्रभृतिरपि यथा मानसं द्वादशाहै ।

तद्वीर्यस्यातिदेशादिति न सन् उदितो ह्यत विद्यात्मकोऽङ्गी

अन्याद्यैरेव तस्मिन् उपकृतिसमताबोधनार्थोऽतिदेशः ॥ ५५ ॥

प्रकरणाद्वलीयसा वाक्येन नारायणानुवाकस्य सर्वविद्यासाधारण्यमुक्तम् । इह तु प्रकरणस्य बाधकाभावात् मनश्चिदाद्यः क्रियामयकत्वमुपवेशिन इति शङ्कया सङ्कतिः । तदर्थविचारस्तु—वाज-सनेयके, 'मनश्चित्तः...वाक्चित्तः...प्राणचित्तः...चक्षुश्चित्तः...श्रोत्रचित्तः...कर्मचित्तः...अग्निचित्तः' इति मनश्चिदादयोऽस्य आसन्नान्यन्ते । ते किं क्रियामयकत्वन्वयेनक्रियारूपाः, उत विद्यामयकत्वन्वयेन विद्यारूपा इति । तदर्थं विचार्यते—किमिष्टकचिताग्निमन्त्रिधानात् तद्द्वारा सन्निहिते क्रतौ क्रियामये विनियोगोऽस्ति तेषाम्, उत नेति । किं, 'विद्यया हैवैत एवैविद्विधता भवन्ति', 'तान् हैतामेवैविधे

ऐश्वर्यादागम्यात्वस्य च । अन्यत्रेत्यस्य आदिपदस्य च व्यत्यसार्थवर्णनमपि कृतमस्ति । सर्वप्रमाणविरोधा-देतदनादरणमित्याह त्वय्यन्तैरिति । तृतीयायाः ज्ञाप्यत्वमर्थः । सिद्ध इत्यध्याहारो वा । त्रय्यन्तैरेक-कण्ठैरिति प्रथमऽध्यायार्थोक्तिः ; तदनुगुणेत्यादिना द्वितीयस्य । अखिलतनुरिति सर्वपरविद्याविषयत्व-प्रकारः । मुक्तिर्इति सिद्धोपायत्वम् । अथ फलकथनम् । विस्तरः श्रीमति रहस्यत्रयसारे सारास्त्रादिन्यादौ ॥ ३७४ ॥

५५. यथा नारायणानुवाकः पूर्वदहरविशेषोऽयं विहाय स्थितः, तथा मनश्चिदाद्यमयोऽपि पूर्वक्रियामयकजुशेषं विना विद्यामयकजुशेषा एव भवन्तीति निरूप्यते । क्रतौ आहवनीयाभ्याधारत्वात् अग्निशब्दवाच्यः इष्टकामिः इयेनाद्याकारतया चित्तः स्थण्डिलविशेषः इष्टकचित्त इत्युच्यते । अतः स क्रियामयकत्वञ्जम् । इममिष्टकचित्तमग्निं निरूप्य अन्ये मनश्चिदादयोऽप्यन्यः अग्निरहस्ये उपदिष्टाः । मनश्चिदादिशब्दाः तकारान्ताः, न तु इष्टकचित्तवत् अकारान्त । चित्तं चीयमानः स्थण्डिलविशेषः । मनोऽध्यापारा एव चित्त इति मनश्चित्तः । बहुवचनम् । एवं वाक्चित्त इत्यादावपि भाग्यम् । पुरुषस्यायुः शतवर्षात्मकम् षट्त्रिंशत्सहस्रदिनात्मकं भवति । सर्वेषां भूतानामायुर्दिनानि एतावः सख्याकानि । तेष्वेकैक-दिनसाध्याः ये मनोऽध्यापाराः, वाग्यापाराः चक्षुरादिव्यापारा वा, ते चीयमानास्मिन्नेन भाग्यन्ते । एवं

सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्तित इति श्रुतिः। लङ्गाक्षयैर्विद्यारूपकरी विनियोगोऽगम्यने, नेति । किं, 'मनसिषु प्रज्ञा अगृह्यन्ते, मनसाऽस्तुवन्तः, मनसाऽशेषं न' इति स्तोत्रश्रवणानुगन्धार्थात्, 'तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं' इत्यतिदेशात् फलमवबन्धमवभवान् विनियोगः । अतः, उत विधिप्रत्ययाश्रयणाद्योदनाश्रयणाच्च न कल्प्य इति । अस्मिन्नधिकरणे मूलकारणेनैकमर्थश्चैतन्मय भाष्यकारैरेव सुव्यक्तं विवृतत्वात् पूर्वं रक्षसिद्धान्तस्वरूपोपगदन् गतेषु स्वयमपि किञ्चिद्व्यञ्ज्यं । तेन भाष्य-एवान्तेवासिभिरापादच्छूडमत्यन्तादरेणाधिकरणार्थश्चिन्तनीयः । अत्र हि मनश्चिदाद्यशः पूर्वेणैकक विनियोगप्रत्ययेन पूर्वेप्रसक्तक्रियामयकृतनुप्रवेशेन क्रियारूपाः, किं वा परिकल्पितविद्यामयकृतनुप्रवेशेन विद्यारूपा इति चिन्ता । अत्र पूर्वं रक्षाभिप्रायः अनुगच्छति—अङ्गमिति । पूर्वेप्रसक्तप्रकृति-समुपस्थापितस्य क्रतोरेव मनश्चिदादिरप्यङ्गं स्यात् । अयमर्थः—पूर्वं अपि क्रियामयकृतनु श्रुतः । अथाप्यव्यभिचरितकृतुसम्बन्धीष्टकचिन्ताश्रयणवलात् परिकल्पयन् एव । तस्यैवात्र प्रकरणात् स्मिन्नहितस्यैव क्रतोर्मनश्चिदादिरपि विकल्पादङ्गमस्तु । तदिदमाह—बुद्धीति । मनश्चिदप्रभृतिः स्वयं बुद्ध्या-स्माऽपि अङ्गिताकाङ्क्षत्वात् पूर्वेप्रसक्तस्य प्रकरणोपस्थापितस्य क्रियामयकृतोरेवाङ्गं स्यादित्यर्थः । ननु स्वयं ज्ञानात्मकं क्रियामयकृतोः कथमङ्गं स्यादित्याशङ्क्य तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । यथा द्वादशाष्टे मानसप्रहस्य क्रियामयकृतवङ्गत्वम्, तथात्रापि स्वरूपातो विद्यारूपाणामपि मनश्चिदादीनां क्रियामय-कृतवङ्गत्वं स्यादित्यर्थः । तत्र हेऽन्तरमप्यस्ती याह—तद्वीर्यस्येति । इष्टकचिन्तादीनां (इष्टकचित्तस्य?) वीर्यं मनश्चिदादिप्रवृत्तिविद्यते । तेनेष्टकचिन्तादीनां यथा क्रियामयकृतकारणक्रियामयार्थम्, एवं मनश्चिदादीनामपि तत्सामर्थ्यान्वयस्य विद्यमानत्वात् क्रियामयकृतनुप्रवेशेन इत्यर्थः । तदिदं निराकरोति—न सति । तदेतदुपगच्छति—उदित इति । अयमर्थः—स्ववाक्ये विद्यामयकृतवभावे

मनश्चिदाद्यनीनां संपत्तिः । एषां क उपयोग इति विमर्शे इष्टकचिन्ताने विनियोग इति पूर्वपक्षी । सिद्धान्ती तु, 'तस्य कियारूपकतौ विनियोगः ; एषां तन्मीनां विद्यामये चिन्तनारूपे कतौ' इत्याह । एतदर्थं विद्यामयकृतकल्पनमनुकूलमिति पूर्वपक्षी कल्पकप्रमाणसत्त्वात् विद्यामय एष्टक्य इति सिद्धान्ती । मनश्चिदादीनां भावनारूपत्वात् कियारूपकवङ्गत्वमसंभवीति शंकायाम्—द्वादश हे कतौ ऐन्द्रायवादि-प्रहाविशेषं मनोव्यापारात्मको मानसप्रहोऽप्येवतया विहितोऽस्ति । 'किमिव हि वचनं न कुर्वत ।' अतस्तद्वदिमे अगमोऽपि । एवं च मनश्चिदप्रभृतयः अगम्यः इष्टकचितेनाग्निना पूर्णेन विकल्प्यन्ते । अतो मानसप्रहस्येव एषां कियारूपकतुरेवाङ्गी । न च क्रुरसंनिहित इति वाच्यम् ; इष्टकचिन्त्यास्य सनिहित-त्वात् अव्यभिचरितकृतुसम्बन्धशालिना तेन क्रोराकृष्टत्वात् । अत इष्टकचितप्रकरणात्, पूर्वेप्रसक्तेन इष्टकचितेन स्वसंन्वितोपस्थापितस्य क्रतोरेव मनश्चिदादिः बुद्ध्यास्माऽपि—ज्ञानात्मकोऽप्येव भवति, द्वादशाष्टे मानसप्रहस्यत् । ननु मनश्चिदादेः इष्टकचितवत् आहवनीयाधारत्वायोगात् तदर्थे इष्टकचितस्य नियततया किमर्थं मनश्चिदाद्यनुष्ठानमित्यत्र अतिदेशाच्चेति सूत्रं यथाह तद्वीर्यस्येति । 'तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं' इति वाक्येन पूर्वस्येष्टकचितस्य कृतूपकारकत्वं यावत्, तावदेवामप्यस्तीति सामानवीर्यत्वकथनात् इष्टकचिन्तावेऽपि मानसमात्रेण कार्यसिद्धेर्भावात् । इमे पूर्वं सं निरन्वति इति न सति । हेतुमाह उदित इति । अत्र निर्वारणान् दर्शयति श्रुत्यावबलीयस्त्वेन न मूलोक्तं मनं सममाह ।

१. सूत्रे क्रियापदस्य विद्यापदस्य च, क्रियानुपवेशिनः, विद्यानुपवेशिन इत्यर्थे हाते ज्ञापनाय एवं प्रयोगः ।

हि पूर्वशक्यपरिकरितक्रियामयक्रत्वनुप्रवेशो मनश्चिदादीनां सापेक्षत्वं स्यात् । स्ववाक्य एव श्रयमाणानुबन्धाद्विपरिकरितो विद्यामयक्रतुरस्ति । तेन स्ववाक्यस्थे विद्यामयक्रतुं हित्वा पूर्ववाक्य-परिकरितेन क्रियामयक्रतुना मनश्चिदाद्यः सम्बन्धन्त इति न कल्पनीयमिति । भृत्याद्यैरिति । स्ववाक्ये विद्या पयक्रतुरस्तीति श्रुतिरेवोपपाद्यतीत्यर्थः । तर्हि क्रियामयक्रत्वनुप्रविष्टानामिष्टकचिदानां सामर्थ्यातिदेशादपि मनश्चिदादीनां क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशो ह्यप्यशक्य इति मयैवोक्तम् ; तन्न किमुत्तरं दत्तमित्याशङ्क्यह—उपकृतीति । अयमर्थः—अतिदेशो हि साम्याद्भवति, तेनेष्टकचिदादीनां स्वस्मिन् क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन यत् सामर्थ्यं भवति, तन्नापथ्यं मनश्चिदादीनां स्वस्मिन् विद्यामय-क्रत्वनुप्रवेशेनैव गच्छतीति नानिदेशविरोधः ॥ ३७५ ॥

(३७६) कल्प्यो ह्यतः क्रियात्मा क्रतुरपि तदपि ; प्रागुपात्ताङ्गशक्यता

वाक्यस्यैवानुबन्धैरिह सम्पन्नतो भाति विद्यामयस्तु ।

द्रव्याकृष्टयोगात् स्ववचनपठिताकृष्टयोगो लघीयान्

अप्राप्तेऽर्थे विधित्वं ह्यनुवदनमपेक्षयाश्रितं तद्वदत्र ॥ ५६ ॥

इति पूर्वविकल्पाधिकरणम् ॥ १०२ ॥

नन्वत्र भवता कल्प्यविद्यामयक्रत्वनुप्रवेशो मनश्चिदादीनामुच्यते । ततो वरं पूर्वसिद्धक्रियामय-क्रत्वनुप्रवेश इति चोक्तव्यं कल्प्यविन्मन्द्स्योत्तरमह—कल्प्य इति । अत्र विद्यामयक्रतुरेव न कल्प्यते; पूर्वं क्रियामयक्रतुरपि कल्प्य एव । तेन पूर्वकलितक्रियामयक्रतुमाकृत्य तेन मनश्चिदादीनां सम्बन्धात् चरमस्यैव परिकरितविद्यामयक्रत्वन्वय इत्यर्थः । अयमत्र शब्दान्वयः—क्रियात्मा क्रतुरपि सत एव विद्यारूपत्वे एषां स्पष्टे, 'विद्याचित एव, विद्या हैव' इत्यवधारणं हि क्रियासंबन्धलेशं विना विद्यामयगतवस्थापकम् । न च विद्यामयक्रत्वदर्शनात् कथं तथावधारणसंभव इति शङ्क्यम् ; 'मनसैवा-धीयन्त.....मनोमयमक्रियत' इति दर्शनात् । न च इष्टकचितप्रकरणदेतद्वाच्यः । श्रुतिलिङ्गवाक्यानां तदपेक्षया बलीयस्त्वात् त्रयाणामप्यत्र सत्त्वात् । विद्येति तृतीयया एषां विद्याप्रयुक्तत्वबोधनात् श्रुतिरस्ति । सर्वभूतायुरन्तर्गतैकैकदिनसंभावितात्तदिन्द्रियापरिमितव्यापराणां चिन्ति तानां परिमितकाल-कार्यक्रत्वंगत्वापेक्षया तदुक्तविद्यामयक्रत्वंगत्वे औचित्यमपि । 'एवंविदे चिन्वन्ति' इति वेदनचयनयोरेक-वाक्यावगतत्वाच्च श्रुतविद्यासंबन्ध एव युक्तः, न त्वानेयक्रतुसंबन्धः । तर्हि इष्टकचितान्वितक्रतुसंबन्धाभावे, 'यावानसौ पूर्वः' इति सत्तत्त्विकथनं किमर्थमित्यह तस्मिन्नि । यथेष्टकचितः क्रियायाश्च, तथा मनश्चिदादिदिद्यायामिति उपकारसाम्यज्ञापनार्थमिति भावः । यावानिति वाक्यं क्रियाविषयोः फल-साम्यज्ञापनार्थमिति भाष्योक्तमप्यभिहितम् ॥ ३७५ ॥

५६. ननु विद्यामयक्रतुः विधायकवाक्यादर्शनात् सिद्धवत्कीर्तिनान्यथानुपपत्त्या कल्प्यः । क्रियारूपस्तु क्रतुः विविश्रवणात् कलत इति तदंगत्वं युक्तमित्यत्र अनुबन्धादिभ्य इति सूत्रार्थे विशदयति कल्प्य इति । क्रियारूपक्रतोर्विहितत्वेऽपि सनिहितत्वाभावात् तत्संनिधानं कल्प्यम्—तत् कल्पनमपि प्रथमोपलेशकवित्तमिगतसामर्थ्यबलात् । स ह्यमि. योग्यतावशात् क्रियारूपक्रत्वंगमिति तदन्वयार्थं तत्संनिधानं कल्प्यम् ; न तु मनश्चिदादिवलात् । क्रत्वनुबन्धमूलाः स्तोत्रशब्दचयनाध्ययन-

कल्प्य एव । तच्च कल्पनं प्रागुपाचनद्रव्यस्यैव क्रियते । अत्र कल्प्यस्य विद्यामयक्रतोर्वैयर्थ्यमाह—  
वाक्यस्यैरिति । वाक्यस्यैरेवानुबन्धैरिह समपनतो विद्यामयक्रतुर्भाति = प्रकाशते । तेन परवाक्य-  
स्थानुबन्धपरिकलितक्रियामयक्रतोः श्रेयानेवासौ स्ववाक्यस्थानुबन्धपरिकल्पितो विद्यामयक्रतुरिति  
तदन्वय एव मनश्चिदादीनामित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे न्यायानुग्रहं विशदं दर्शयति—दूरस्थेति । दूरस्थेति-  
कृष्टस्य च(?)योगात् स्ववचनपठितैराकृष्टस्य च(?)योगो लघोयानेव । लघुश्रुताश्रयणं हि न्यायप्राप्तम् ।  
तर्हि विद्यामयक्रतोर्न विधिप्रत्ययो नास्ति; साक्षादेव न शब्दश्च नास्तीत्याशङ्क्य विधिश्चवणाभावेऽपि  
विधिकल्पनं कर्मकाण्ड एव समतमित्याह—अप्राप्तेऽर्थ इति । विद्यारूपकत्वानुवेषो प्रमाणतः प्रतिपक्षे  
वेदनशब्दाभावोऽपि न दोषयेति शेषः । शेषमशेषमपि भाष्य एव विशदं द्रष्टव्यम् ॥ ३७६ ॥

इति पूर्वविकल्पाधिकरणम् ॥ १०२ ॥

१०३ ॥ अथ शरीरेभावाधिकरणम् ॥ ३-३-२१ ॥

सूत्रम्—एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ व्यतिरेकस्तद्भावमावित्वात्र त्वलम्बित्वत् ॥ ५१ ५२ ॥

(३७७) तत्कालाकारिणः स्वादृशमिति मजने कञ्चुकस्याऽऽत्मनो धीः

आसत्तेर्माधुषास्वेत्युदितवदिति चेन्नान्यथा सन्निकर्षात् ।

अङ्गानुष्ठान-प्रधानानुष्ठानादयः मनोमयश्चन्द्रयक्षुर्मयादिरूपास्तु अत्र स्ववाक्यैः श्रुता इति विद्यामयो  
नांगशक्त्योपस्थापनीयः ; किंतु शब्दत एव भाति । एवञ्च कर्मकाण्डगततया दूरस्थः इष्टकचित्तरूपेण  
अङ्गेनाऽऽकृष्टो यः क्रियामयक्रतुः तद्योगपेक्षया विद्यामयसर्वाश्रवचनस्थे एव पठितः, “अपश्यन् मनोमयान्  
मनश्चितः” इत्यादिवाक्ये आकृष्टस्य यो विद्यामयः, तद्योगः श्लाघ्यः । नन्वविहितकल्पने गौरवमित्यत्राह  
अप्राप्ते इति विद्यामयक्रतोर्भावेऽनुवादायोगात् तत्सद्भावस्य विविमन्त्रेणयोगात् विधिकल्पना । अप्राप्तार्थे  
विधिकल्पने हि अनुवादसरूपे वाक्ये बहुशः प्रसिद्धम् । मनश्चिदादिविषयेऽपि नात्र विधिः श्रूयते ;  
अप्राप्तत्वात् कल्प्य एवेति तुल्यमेतत् । एवञ्च, ‘मनश्चित्सु मनोमयमक्रियत’, ‘वाचित्सु वाचनममक्रियत’  
इत्यादौ तदधिकरणकतया तद्विधानमिति तेषामिष्टकचित्तवत् अंगत्वं वचनसिद्धमिति न क्रियामयान्वय-  
मसक्तिः । स्तोत्रश्लादीनां हि मनोमयानां क्रतौ विनियोजकं वाक्यं न श्रूयते । तथाप्यनुबन्धानां तेषां विद्या-  
मयांगत्वे, समन्यमाने मनश्चित्सु इति अधिकरणतया निर्दिष्टविषये कः संदेहः । ननु, “एकैक एव तावान्  
यावानसौ पूर्वः” इति श्रुतं सादृश्यं क्रियामयकत्वंगत्वरूपमेव स्वरसमिति वाच्यम् ; एतत्परिहारस्य, ‘न  
सामान्यादप्युपलब्धेः’ इति सूत्रेण कृतत्वात् । उपात्तश्रुतिलिङ्गवाक्यानुबन्धादिविरोधमपि सोढ्वा तद्विरुद्धं  
सादृश्यं को नाम तदर्थतया स्वीकुर्यात् । अतः स्वसांगिद्वारा एकफलजनकत्वमेव, ‘यावान्.....तावान्’  
इति वचनार्थ इति भाष्यम् । तत् सिद्धं क्रियामयक्रतुरिव विद्यामयक्रतवोऽपि विहिता इति मनश्चि-  
दाक्चिदाद्यङ्गकमनोमयश्चन्द्रयादिकृतानां क्रियान्तरवत् भक्तियोगनिष्पत्तौ चित्तशुद्धयर्थतयोपयोग इति ।  
कर्मांगाश्रयणं विना स्वतन्त्रतया विद्याविधानमित्येतत् उपरितनेनानेकविधाविधायिकाश्रयशक्तोऽप्य-  
वगम्यते इति परेण चेत्यादिनाऽन्तिमसूत्रेण बर्ण्य इतीदमपि श्लोके अत्रेति पदेन सूच्यते । विद्या-  
विधायकवाक्यशक्तिगतेऽन्तेत्यर्थः । दूरस्थाऽऽकृष्टेत्यादेश्चिन्तामण्युक्तोऽर्थोऽपि द्रष्टव्यः ॥ ३७६ ॥

शुद्धो ह्यात्माऽत्र साध्यः फलमतिरविनामाविनी बोद्धृकृत्ये

बुद्ध्यासन्नेऽन्तरङ्गे सति विधिनियता तत्कृत्युपायसिद्धिः ॥ ५७ ॥

अत्र पूर्वाधिकरणं प्रसङ्गादायातम्; तत्पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिर्भाष्यकारैरेवोक्ता, “सर्वासु परविद्यासुपास्योपासनस्वरूपवत् उपासकस्वरूपस्यापि ज्ञानव्यत्वमुक्तम्, ‘ज्ञाणामेव चैवमुपास्यासः प्रवक्ष्ये’ इति । वक्ष्यति चास्य प्रत्यगात्मनः परमात्मात्मकत्वेनानुपगन्धानम्, ‘आत्मेति तूगच्छन्ति ग्राहयन्ति च’ इति । किमयं प्रत्यगात्मा ज्ञाता कर्ता भोक्ता इहामुत्र सञ्चारक्षमोऽनुसन्धेयः, उत प्रजापतिवाचयोदितापहतपाप्मत्वादिवस्वरूपः” इति । अयमत्र भावः—लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे सर्व-विद्योपास्यस्य नारायणस्य निरूपणं कृतम्, अधुना सर्वास्त्रिंशति विद्यासुपासकस्य च उपास्यविशेषण-भूततया स्वयमप्यनुसन्धेयस्य जीवस्य स्वरूपं निरूप्यत इति । तदर्थं विचारस्तु—‘अहं ब्रह्मास्मि’ इति परमात्मशरीरतया प्रत्यगात्माऽनुसन्धेयः । स किं ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वाद्याकारोऽनुसन्धेयः, उत प्रजापतिवाचयोक्तिगहनपाप्मत्वाद्याकारेणानुसन्धेय इति । तदर्थं विचार्यते—किं, ‘यथाऋतुरसिद्धोके’ इति यथोपासनं प्राप्तिरिति वचनं परमात्ममात्रविषयम्, उत प्रत्यगात्मविषयमपीति । किं, ‘तं यथा-यथोपासते, तथैव भवति’ इति तच्छब्दनिर्देशो यथोपासनं(न)प्राप्तिरिति वचनस्य परमात्मपरमात्मव-गमयति, नेति । किमत्र तच्छब्दो जीवशरीरकपरमात्मपरः, उत परमात्ममात्रपर इति । अत्र पूर्वैरक्षमारब्धयति—तत्कालाकारिण इति । ‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते’ इत्यादिमिहंमद्वेष्टेण भगवदुपासनमुक्तम् । अहमिति बुद्धिस्तु तत्कालाकारयुक्त एवावमनि वर्तते । तेनाहमिति परमात्म-भजने कञ्चुकभूतस्य जीवस्य धीस्तत्कालाकारेण युक्तस्य जीवस्य स्यात् । तेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादि-युक्तजीवात्मस्वरूपमेवोपासनदशायामनुसन्धेयमिति । तदिदमाह—आसत्तेरिति । सन्निहितत्वात्

५७. पुरुषायुषान्तर्गतैकैकदिनीयमानसवाचिकादिव्यापारसमुदायात्मकविद्यारूपाप्रसाध्यविद्यामय-कृतुविचारो वृत्तः । पुरुषचित्तनमेव भक्त्यन्तर्गतं कीदृशमिति विचर्यते । देहेन्द्रियादिविलक्षणस्यैवाऽऽत्मनः औपाधिककर्तृत्वभोक्तृत्वाद्याकाराः संप्रतिस्थितत्वात् संनिष्कृष्टाः । अन्ये चाविर्भावित्यन्त आकारा अपहृत-पाप्मत्वादयः । तत्र संनिष्कृष्टत्यागे मानामावात् कञ्चुक्रस्य अहं ब्रह्मस्मीत्यत्र विशेषगतया भासमानस्य आत्मनः स्वस्य धीः चिन्तनं तत्कालाकारिणः=स कालो येषामाकाराणां ते तत्कालाः तादृशा ये आकाराः कर्तृत्वभोक्तृत्वादयः तद्वत् इत्यर्थः । तद्विशिष्टविषयिणी स्यादिति यावत् । कुतः ? आसत्तेः एवमेव संनिष्कृष्टत्वात् । ननु हेयाकारचिन्तनं कथमित्यत्राह मामुपास्स्वेति । प्रतर्दनविधायकं माधुपास्स्वेति इन्द्रेण स्वोपदेशः कृतः । तत्र त्रिशीर्षत्वाद्यवधकर्तृत्वादिविशेषगुणविशेषेन्द्रशरीरकपरमामोपासनमेव विधिवत्तादिष्यते । तद्वत् कर्तृत्वभोक्तृत्वादेरपि चिन्तनं युज्यत एवेति पूर्वपक्षः । निरस्यति इति चेन्निति । अन्यथा संनिर्कर्त्तादिति । संनिर्कर्त्ता यद्यपि तत्कालस्यस्वरूपोऽपहृतपाप्मत्वादौ नास्ति, तथापि अन्यथा=प्रकारान्तरेण अन्यादृशः बुद्धिस्थस्वरूपो वर्तत एव । तत्कालस्यस्यापि अबुद्धिस्थत्वे कथं चिन्तनं स्यात् । बुद्धिस्थतामुपपादयति शुद्ध इति । अशुद्धस्य शुद्धार्थमेव ह्युपासनम् । अतः शुद्धात्मस्वरूपं साध्याकारः फलम् । फलविषयकमतिश्च कर्तुः अविनामाविनी नियता कृतिकले । इदं मे एतदिष्टसाधनमिति इष्टसाधनतां बुद्धैव कृत्यकरणात् । फलमतिरपि नामाविनी इति पाठोऽप्यत्रैव पूर्ववसानम् । औपाधिकत्वात् कर्तु-

उपासनवशायामित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—मामुगास्वेत्युदितवदिति । यथा प्रवर्तनविद्यायामिन्द्रेण मामुगास्वेत्युक्ते तादात्विकमहस्राक्षन्वादिद्युक्त एवोपास्यः, न पुनरागामिमुक्ताकारयुक्तः—तद्वद्भापीति । तदिदं निराकरोति—नेति । तत्र हेतुमाह—अन्यथेति । प्रकारान्तरेण सन्निकर्षस्य विद्यमानत्वादित्यर्थः । तदेव प्रकारान्तरमुपपादयति—शुद्ध इति । के हि रूपे जीवस्य शुद्धमशुद्धञ्च । यत् शुद्धम्, तदेवोपादेयम् । यदेवोपादेयम्, तदेवोपासनवशायामनुसन्धेयम्; यथोपासनं फलस्यैव श्रुतिमिदाम्नातत्वात् । तेन शुद्धमेव रूपं बुद्धिः सन्निरुद्धमिदमुपपादयितुं शुद्धस्यैव रूपस्य फलत्वं तावदाह—शुद्धो ह्यात्माऽत्र साध्य इति । अस्तु शुद्धस्य फलत्वम्, अयं पितृ कथं तस्य बुद्धिसन्निहितत्वमित्यत्राह—फलमतिरिति । 'उपोतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ स्वर्गफलानुसन्धानेन हि स्वर्गार्थप्रवृत्तिः । एवमत्रापि फलभूतशुद्धस्वरूपानुसन्धानसाहित्येनैवोपासनप्रवृत्तिरिति बुद्धिसन्निहितत्वसिद्धिः शुद्धस्यैव रूपस्य । अत्र तत्क्रतुः रागोऽप्यनुमेवार्थं विशदमुपपादयतीत्याह—बुद्ध्यासन्न इति । बुद्ध्यासन्नोऽन्तरङ्गे सते शुद्धस्वरूपे तत्क्रतुन्यायसिद्धिः प्रमाणेन नियमिता भवति । अतः शुद्धमेव स्वरूपमनुसन्धेयमित्यर्थः ॥ ३७७ ॥

(३७८) कर्तुर्भोक्तृत्वभात्रं गणयितुमुचितं दृष्टमोगार्थयत्ने

स्वर्गार्थेऽन्यदेहानुगतिरपि परं स्वाधिकारानुविद्धा ।

मुक्त्यर्थे प्राप्यवत्त्वाप्रणिधिक्रयनतस्तत्क्रतुन्यायवाचा(वाचां)

चिन्त्यस्य प्राप्यताऽर्थो गमित (तद्युक्तोपास्यरूपं विषय) इति कुतोऽनिप्रवृत्तादिग्रहणा ॥ ५८ ॥

ननु कर्तुर्यथावस्थितात्मस्वरूपमनुसन्धेयमित्युक्ते कर्मकाण्डे कर्मकर्तृगपि तादृशमेव रूपमनुसन्धेयं स्यात् । एवञ्च तत्रैव जीवस्वरूपयाथास्थ्ये निरूपिते निरर्थक एव वेदान्तशास्त्रे जीव-

त्वादेः, अण्वहतात्मत्वादेः स्वाभाविकत्वाच्च स एवाऽऽकारोऽन्तरंगः । बुद्ध्यात्मज्ञस्य बुद्धौ संनिवृष्टस्य अन्तरंगस्य च तस्य ग्रहणमेव युक्तम् । एवञ्च तत्क्रतुवाचसिद्धिरप्यत्र विधिनियता उपासनविधौ व्यक्ता भवति । अन्यथा हि स्वात्मविशिष्टपरमात्मोपासनरूपस्थाने परमात्माश्च एव तत्क्रतुन्यायः, उपासितगुणानामवश्यभासेः । जीवगुणास्तु कर्तृत्वादय औपाधिकत्वात् मुक्तौ न भवन्तीति न प्राप्यन्ते इति स्वीकार्यतया संकोचः कार्यः । 'तं यथावथोपासते' इति तच्छब्देन परमात्मन एवोक्तिरिति वक्तव्यम् । 'यथा क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति' इति वाक्ये स्वरसतः परमात्मनीय तद्विशेषणेष्वपि उपासिताकाराणां मुक्तिकाले स्थितिमेव वदेत् । तत्र त्वाष्ट्रवादिकर्त्रिन्द्रोपासनजन्यफलभूतमुक्तिकालेऽपि तादृशोऽस्ति स्यात् न तदभासिः । तन्निष्ठहेयस्य तन्निष्ठता च न प्रसज्यते । स्वस्मिन् कर्तृत्वधनुसंधाने तु कर्तृत्वविशिष्टतया स्वस्मिन्मुक्तवापेक्षिता । तदा च हेयवान् स्वयं भवेत् । विशिष्टोपासनान्तर्गत विशेषणोऽपि अण्वहतात्मत्वादेरेवानुसंधाने तु आविर्भविष्यतस्तस्य प्राप्तिरिति, यो य आकारो यत्न यत्न चर्मणि उपासनेन विषयीकृतः, स सर्वस्तत्र स्थित इति बुद्धशास्त्रे अन्तरंगे उपास्ये सति, उपासनविधिव्यवच्छेदे, तत्तत्र तत्क्रतुन्यायसिद्धिर्योगिनीति सामञ्जस्यम् ॥ ३७७ ॥

५८. ननु साधनानुष्ठानवशात् कर्तुः प्राप्याकारानुसंधानं कार्यमिति कुत्र दृष्टम् । स्वर्गार्थ-यागानुष्ठानकाले स्वस्य स्वर्गे भाविन आकारस्य चिन्तनादर्शनात् । अतो देयाकारानुसंधानस्यायुक्तत्वेऽपि

स्वरूपनिरूपणविस्तरः स्यादित्याशङ्कापरिहारार्थं लौकिकवैदिकाद्यनुष्ठानकर्तृभूतजीवस्वरूपानुसन्धान-  
विभागं विशदमेव दर्शयति—कर्तुरिति । त्रिविधो हि कर्ता—लौकिकं शयनासनभोजनकृष्यादिकं  
कर्म कश्चित् करोति ; परस्तु यागदानहोमादिकं वैदिकं कर्म ; तृतीयः पुनः परब्रह्मोपासने परम-  
पुरुषार्थप्राप्तिहेतुभूतम् । त्रिष्वप्याधिकारिषु कर्तृत्वानुसन्धानमस्त्येव । तत्र प्रथममाह—दृष्टेति ।  
दृष्टमोगार्थं शब्दे भोक्ता कश्चिदस्तीत्येतावन्मात्रमेव गणयितुमुचितम् । स पुनर्देहो वा देहातिरिक्तो  
चेति विशेषनिश्चयो नास्ति; अनुपयोगात् । दृश्यन्ते हि देहातिरिक्तात्मस्थैर्यपरिज्ञानविधुराणामपि  
पामराणां स्वाभिमतप्राप्तिहेतवः प्रवृत्तयः शतशः सहस्रशोऽपि । अथ द्वितीयं प्रकटयति—स्वर्गा-  
दीति । अयमत्र शब्दार्थः—स्वर्गाद्यर्थं कर्मणि स्वाधिकारानुविद्धा ब्राह्मणत्वादिस्वाधिकारानुविद्धा—  
कालान्तरसम्बन्धिफलसम्बन्धानुविद्धैव देहान्तरानुगतिरात्मनो गणयितुमुचिता । नैतद्वता  
वेदान्तवेद्यार्थसिद्धिः । तृतीयमपि पक्षमाह—मुक्त्यर्थ इति । मुक्त्यर्थे पुनरुपासने प्राप्यवस्थ्या-  
प्रणिधिकथनतः = उपासनदशायां चिन्तनीयत्वकथनेन तत्कृत्युन्यायवाचा, यत् चिन्त्यम्, तदेव  
प्राप्यमित्यर्थो गमित इति = ज्ञापित इति अतिप्रसङ्गाविशङ्का नास्त्येव । अयमत्र भावः—वेदान्त एव हि  
तत्कृत्युन्यायो विशेषतः व्यापितः ; न पुनः कर्मकाण्डे । तेनोपासनदशायां प्राप्यवस्थ्यानुसन्धानं  
नियमेन कर्तव्यम् । कर्मकाण्डे तु कालान्तरभाविस्वर्गादिफलभोक्तृत्वानुरूपस्थैर्यानुसन्धानमात्रं  
कर्मात्म्ये कर्तव्यमिति ॥ ३७८ ॥

(३७९) विद्यामेदेषु वेद्याकृतिविषमतया यावदुक्तेऽपि चिन्त्ये

प्राप्य सर्वोपपन्नं तदिह कथमप्राप्य(खलु तदिह कथं प्राप्य) चिन्तानिषेधः ।

प्राप्याकारानुसंधानं मा भूदित्यत्राह कर्तुरिति । यावदाकारस्य सत्त्वज्ञाने प्रवृत्तिर्न स्यात्, तावज्ज्ञानं  
तत्रतत्तापेक्षितम् । ऐहिकफलार्थमाप्तौ तत्फलकाले स्वस्य भोक्तृत्वस्य वृत्तान्मात्रं पर्याप्तम् । आमुष्म-  
कार्थक्येन तु स्वस्य देहातिरिक्तत्वं तत् एव देहान्तरप्राप्त्यर्थत्वं ज्ञातव्यम् । तत्र विपतिपतौ तत्प्रवृत्त्य-  
संभवात् । एवं मुक्त्यर्थोपासनेऽपि मुक्तौ खानुवृत्तिज्ञानमात्रं पर्याप्तं स्यात् । अथापि, 'अपहृतपाप्मा  
विजरः' इत्यादिगुणानां प्राप्तिशालिकावस्थारूपाणां प्रणिधेः उपासनस्य प्रजापतिवाक्ये विहितत्वात्, तत्र  
मुक्तेरपि कीर्तनं च तदावश्यकत्वे सिद्धे तत्कथनमनुसृत्य तत्कृत्युन्यायवागपि चिन्त्यस्य उपासनविषयस्य  
प्राप्यत्वमितीममर्थं गमयति । एवञ्चाल मुक्तिभिन्ने इष्टे स्वार्गादौ यत्नेऽपि सर्वचिन्तनमस्तिवति वा, तन्नाभावे  
अज्ञापि मा भूदिति वा न शङ्कनीयम् । अन्यं भावः—तत्कृत्युविषयः तदाकारोपासने सत्येव तत्प्राप्तिरिति  
वृत्तीति न ब्रूमः । तथासति हि स्वर्गाद्यर्थानुष्ठाने चिन्तनाविरहात् अप्राप्तिः स्यात् ; मुक्तावप्यनुपासित-  
गुणादेरप्राप्तिः स्यादिति शङ्का च भवेत् । किं तु ब्रह्माकारविशिष्टोपासने विहितेऽपि फलप्राप्त्यनैयत्येऽपि  
उपासिताकारेषु कतिपयाप्राप्तिरपि स्यादिति न मन्तव्यम् ; उपासितं सर्वं प्राप्यत एवेति तन्नियमं दर्शयति ।  
तथा च चिन्त्यस्य प्राप्यत्वं तत्कृत्युन्यायार्थः । स च मुक्त्यर्थोपासन एव । अन्यार्थोपासने तु प्राप्यत्वमि-  
मतांशादन्यस्योपासितत्वापि न प्राप्तिः । मुक्त्यर्थोपासने यद्यद्वर्त्मवत्तथा यद्यत् अनुसंधीयते, तत्तद्वत्तथा  
तत्तदनुभव एव प्राप्तिरित्यलम् तद्युक्तोपास्येति पाठान्तरे तत्पदार्थो जीवात्मा । यथायथेत्युक्त्या च  
तत्प्रकारकत्वसिद्धिः ॥ ३७८ ॥



तस्मात् ब्रह्मस्य चिन्ताऽस्त्विति न ; कलुषितो न ब्रह्मैवमुच्यते

प्राज्ञापत्यात् तु वाक्यादकलुषद्वयं भावनीयत्वमिदं ॥ ५९ ॥

इति शरीरेभावाधिकरणम् ॥ १०३ ॥

अत्र कश्चिद्विरोधयति—विद्याभेदेषु वेद्याकाराणां विषयत्वात् यावदुक्तमेव चिन्तम् ; अन्यथा परस्परसङ्करप्रसङ्गात् । प्राप्यं पुनः उभयविभूतिविशिष्टम् । तेन बद्धरूपस्यापि स्वार्थान्तर्गतत्वेन ब्रह्मविशेषणत्वात् प्राप्यत्वमस्यैव । तत् कथं तस्य रूपस्याप्राप्यत्वात् चिन्तनीयत्वं नास्तीति निषेधः क्रियते । तस्मात् सन्निहितस्य बद्धरूपस्य चिन्ताऽस्त्विति । तदिदमाह—विद्यति । शब्दार्थस्तु—सद्विद्यादहरविद्यादिविद्याविशेषेषु वेद्याकाराणां भिन्नत्वात् यावदुक्तमेव चिन्तम् । तत्र ब्रह्मविशेषणतया, 'अहं मनुरभव सूर्यश्च' इत्यहङ्करोपासनात् जीवस्यापि चिन्तनीयत्वमस्ति । प्राप्यं तु ब्रह्म सर्वविशेषणविशिष्टम् । सर्वशब्दार्थे ब्रह्मस्यापि जीवस्यान्तर्गतत्वात् बद्धरूपमपि ब्रह्मविशेषणत्वादनुसन्धेयमस्तु । सन्निहितपरित्यागायोगात् इति । तदेतत् दूषयति—नेति । प्रतिक्षेपमेव विवृणोति—कलुषित इति । अयमर्थः—अहंशब्दार्थो हि मुख्य एवाहङ्करोपासने ब्रह्मविशेषणतयाऽनुसन्धेयः । तत् विशुद्धमेव रूपम् । तेनाहंशब्दश्रुतिविरोधात् कलुषितं रूपं नानुसन्धेयम् ; असुख्यत्वात् । किञ्च प्रज्ञापतिवाक्ये हि ब्रह्मविद्याशेषतयाऽनुसन्धेयं जीवात्मस्वरूपमभिधीयते । तत्तु विशुद्धमेव गुणाष्टकविशिष्टमभिहितम् । तस्मात् विशुद्धानुसन्धानमेव जीवस्यापि वेदान्तेषु गतनदशायां विहितमिति नाशुद्धरूपचिन्तनप्रसङ्गः । अत एव भगवता पराशरेण योगिष्येयार्थनिर्णये, 'हिरण्यगर्भो भगवान्' इत्युपक्रम्य, 'अशुद्धास्ते समस्तास्तु देशाद्याः कर्मयोगयः' इत्यशुद्धानामचिन्तनीयत्वमुक्तमिति । तदिदमाह—प्राज्ञापत्यादिति ॥ ३७९ ॥ इति शरीरेभावाधिकरणम् ॥ १०३ ॥

५९. ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वाभाकारो नोपास्यः अप्राप्यत्वादिति स्वस्वेतदधिकरणार्थः । तेन तदुपासने तत्प्राप्तिरनिष्टा पुंसः आपद्येतेति हि भावः । परिपूर्णब्रह्मप्राप्तौ जैवकर्तृ-भोक्तृत्वादेरप्यनुभव-गोचरत्वात् कथं तदप्राप्तिरित्याशङ्क्य परिहरति विद्येति । वेद्याकृतीनाम् उपास्याकाराणां तत्तद्विद्याभेदेन विषयतया भिन्नत्वात् सर्वोपासने विना यावदुक्तोपासनेन अनुपासितांशयुक्तमपि प्राप्यं भवति । एवञ्च जीवगतकर्तृत्वाद्युपासनविरहेऽपि ब्रह्मविशेषणतया कर्तृत्वादिविशिष्टजीवानुभवोऽपि मुक्तौ भवत्येव ; सार्वत्र्याविर्भावात् । एवञ्चाप्राप्यं न चिन्त्यमिति निषेधो व्यर्थः । अचिन्तितेऽपि प्राप्तिरसम्भवात् । अतो ब्रह्मावस्थ्याचिन्ताऽप्यस्तु, त्वाष्ट्रव्यादिविशिष्टेन्द्रचिन्तावदिति पूर्वशङ्का । अप्राप्यचिन्तेति चिन्तामणि-संमतपाठः । प्राप्यचिन्तेति पाठे प्राप्यत्वात् कथं तच्चिन्तानिषेध इत्यर्थः । निरस्यति इति नेति । कलुषित इत्यादि । अहंशब्दस्य यद्यपि प्रत्यक्त्वविशिष्टात्मैव मुख्यार्थः । कलुषितत्वमकलुषितत्वं वा न तस्मान्नर्भवति । अथाप्यहमर्थे कलुषितत्वं स्याति न भवतीत्येतावदत्र विवक्षितम् । तथाच यद्वत्तया यदुपास्यम्, तस्य तद्वत्तया=तस्य तदा वर्तमानतया अनुभव एव प्राप्तिः । न च वर्तमानतया वर्तमानतया मुक्तावनुभवः । किं तु श्रुततया । अतो न तस्य प्राप्तिरुपपन्नम् । तस्मात् कर्तृत्वाद्युपासितेव तदेति । नन्वनुपासनेऽपि धर्मप्राप्तौ अहंशब्दोपासनादिकमपि नानुभवीयतामित्यन्ताह प्राज्ञापत्यादिति । तत्र वचनप्राप्त्यादावश्यकतेति । न तूपलब्धिवत् इत्यन्तमुक्तार्थो भाष्यार्थदर्पणे द्रष्टव्यः ॥ ३७९ ॥

१०४ ॥ अथ अङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ ३-३-२२ ॥

सूत्रम्—अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ मन्त्राविवद्धाऽविरोधः ॥ ५३, ५४ ॥  
(३८०) उद्गीथादेर्विशेषे भजनविधिरसौ स्यात् स्वसांनिध्यगीते

सैवं सर्वाङ्गिभूतकृतमुत्पन्न इहाशेषसांनिध्यसिद्धेः ।

सामाख्यं व्यक्त्यपेक्षक्रियमपि नियमादर्शने व्रीहितावत्

शब्दश्चोद्गीथमात्रं वदति ; न तु भिदां ; छागनीतिस्तु नात्र ॥ ६० ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे यत्रयत्र ब्रह्मण उपास्यत्वम्, तत्रतत्र सर्वत्रापि शुद्धस्य जीवस्योपास्यत्वमुक्तम्, अथु ग पुनर्यत्र यत्र शाखाऽसूत्रीथानुप्रवेशः, तत्रतत्र सर्वत्राप्युद्गीथाद्युपासनानुप्रवेशोऽस्ति, नेति शङ्कया सङ्गतिः । तदर्थं प्रचारस्तु—‘आमित्येवदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इति क्रत्वङ्गश्रयोद्गीथाद्युपासनानि प्रतिशास्त्रं व्यवतिष्ठन्, उन न व्यतिष्ठेत्प्रति । तदर्थं विचार्यते—किं, ‘उद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथ-शब्द उद्गीथमात्रे वर्तते, उन स्वरभेदमिश्रोद्गीथे इति । किं शाखाविशेषस्य स्वरभेदयोगात् स्वरभेद-मिश्रोद्गीथव्यपेक्षेव सञ्चिधिः, उन शेषिभूतकृतोऽसर्वशाखास्वेकत्वमुखेन सर्वोद्गीथव्यपेक्षीनां सञ्चिधिरिति । पूर्वमुद्गीथो गाननयोर्भेदाभेदचिन्ता कृता । समनन्तरं तस्यैवोद्गीथोपासनस्याश्रयिकर्म-त्वेन कर्मफलात् पृथक्फलत्वेन पुरुषार्थत्वं प्रसङ्गाच्चिन्तितम् । अधुना पुनरेकत्रात्मातस्योद्गीथोपा-सनस्य सर्वत्रःस्मातोद्गीथमात्रशेषत्वं प्रतिपाद्यत इत्यर्थं विभागात् न पौनरुक्त्यम् । अत्र पूर्वपक्षमाह—उद्गीथादेरिति । असौ भजनविधिः स्वसांनिध्यगीते<sup>१</sup> उद्गीथविशेष एव स्यादिति । तस्मिन् पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारं दर्शयति—सर्वाङ्गीति । सञ्चिधिवशादेव हि तस्यैवोपा-

६०. जीवात्मोपासने गुणादेशोर्नयमवत् उद्गीथोपासने स्वरविशेषनियमोऽस्तु इति शक्योत्थानम् । तत्र पूर्वपक्षमाह प्रथमपादेन उद्गीथेति । ‘उद्गीथमुपासीत’ इति उपासनविधिः स्वसांनिध्ये स्वसांनिधौ एतद्विधिवार्यवत्यां शाखायां यो गीतः गानविशेषविशिष्टः उक्तः, तस्मिन् स्वशाखादर्शितस्वरविशिष्ट उद्गीथविशेषे स्यात् । तावन्मात्रविषयकः स्यात्, न तु शखान्तरविहित-स्वरान्तरविशिष्टोद्गीथविषयकोऽपीति । अयं भावः—‘उद्गीथमुपासीत’ इत्यत्रोद्गीथोद्देशेन भजनविधिः यदि स्यात्, तर्हि प्रतिप्रधानं गुणवृत्तिरिति न्यायेन सर्वोद्गीथग्रहणं स्यात् । तथासति तत्तत्स्वरविशिष्टोद्गीथ-भेदेनोपासनऽऽवृत्तिराप्येव । एकैकप्रयोगे एकैकोद्गीथस्यैवान्वयात् तावन्मात्रविषयकोपासनमेव युक्तम्, तत्प्रयोगानन्तरमुद्गीथानां तत्कृतुष्यक्तिसंबन्धाभावेन तेषामाश्रयत्वासेमत्वात् । अतो व्यक्त्यपेक्षायां संनिहितोद्गीथव्यक्तिसमात्रनियमो युक्तः । किञ्च दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादौ इन्द्रियोद्देशेन दधिपिधाने होमाश्रितेन दध्नेति कथं लभ्यते । होमस्याप्युद्देश्यतयाऽन्वयात् त्वाभ इति चेत्—तत्र । तथासति होम-इन्द्रियोद्देश्यकतया वाक्यभेदपसंगात् । न च होमस्य करणत्वेनान्वयः । दधि प्रति होमस्य करणत्वायोगात् । होमदध्नुमयकरणकत्वेऽपि वाक्यभेदादप्युद्देश्यतयाऽशक्यं भीमासकैरुक्तम् प्रकरणत्वादेवामिहोद्देश्यस्योपस्थितत्वात् आश्रयत्वम् । जुहोतीति पदे तु तपोपस्थितानुवादात्तमिति । तद्वत् अत्रोद्गीथानुष्ठानविधायकप्रकरणे उद्गीथमुपासीतेति वाक्याभावात् उद्गीथव्यपेक्षाराश्रयता प्रकृतोद्गीथपदेनैव

१ स्वसांनिध्यगीते स्वभजनविधिः यत्र शाखायां तत्र स्वरविशेषवत्तया गीते ।

सतस्यान्वय इति भवतोच्यते । सन्निधिः सर्वेषामप्युद्गीथानां समान एव । सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेन सर्वस्मिन्मृतकतोऽसन्निधाने सिद्धे सर्वेषामप्युद्गीथानां द्वैव सन्निधे ने सिद्धे सन्निधिविशेषाभावात् । अयमत्र शब्दार्थः-सर्वोद्गीथाङ्गभूतं कृतमुखेनाशेषं द्गीथानामत्रैव सान्निध्यसिद्धिरिति । ननु सामान्यं व्यक्तिविशेषमन्तरेणानुष्ठानयोग्यं न भवति । तेनोद्गीथमिति सामान्येनोक्तं तन्मध्येऽङ्गीथविशेषपरुष-व्यक्तिमपेक्षते । ततश्च तस्मिन्नेवोद्गीथविशेषे उपासनान्वयः स्यात् ॥ न स्यात् । यथा, 'व्रीहिर्मियजेत' इत्युक्ते व्रीहिमात्रेण यागोऽनुष्ठीयते, एवमत्राप्युद्गीथमात्रान्वयेनापासनमनुष्ठीयतां नाम । शब्दार्थ-स्तु-सामान्यं व्यक्त्यपेक्षं नुष्ठानमपि नियामकप्रमाणाभावे, 'व्रीहिर्मियजेत' इत्यत्र व्रीहितावत् यं कञ्चन व्यक्तिविशेषमुपादायावतिष्ठते । तर्हि, 'पशुना यजेत' इत्यत्र च्छाग एव पर्यवसानं कथं स्यात् ॥ इत्थं स्यात् । तत्र हि विशेषपर्यवसानसाक्षात्क्षस्य पशुशब्दस्य विशेषोपपत्त्यपकञ्छागशब्दो मन्त्रवर्णं ध्रियते । इह तु तादृशशब्दविशेषो नास्ति । तस्मादुद्गीथमात्रविषयमुपासनम्, न पुनः सन्निहितोद्गीथ-विषयमिति सिद्धमित्याह-शब्दश्चेति । उद्गीथसामान्यं वदति । न तु भिदानं-पुनरुद्गीथविशेषमिति ॥

इत्यङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ १०४ ॥

ज्ञापनीयेति, "वाक्येनाऽऽश्रयदाने च वाक्यमेदः" इति मीमांसकोक्तदोषः स्यात् । अतः फलोद्देशे-नोद्गीथविशिष्टोपासनविधिः । तत्र विशेषणमृतस्योद्गीथस्य विधेयकोटिनिविष्टतद्देश्यत्वाभावात् एकत्वा-विवक्षायां मानाभावेन, पशुना यजेतेत्येवैकत्वविधौ, स एक उद्गीथः क इति जिज्ञासायां स्वशस्ता-संनिहितस्य स्वरविशेषविशिष्टस्यैव ग्रहणम्, यथा पशुमालमेतेत्यत्र पशुविशेषपेक्षायां प्राकरणीकमन्त्र-निर्दिष्टच्छागग्रहणमिति पूर्वपक्षः । निरस्यति भवमिति । अङ्गावबद्धपदमचिन्तयित्वा उद्गीथविशिष्टो-पासनविधानेऽपि ततोद्गीथस्य कतुफलेन नैराकाङ्क्षात् उपासनस्य च फलान्तरान्वयात् उद्गीथस्योपासनस्य चाङ्गाङ्गमात्राभावे सिद्धे प्रधानकत्वविविक्तस्योद्गीथस्योपासनं प्रति आश्रयता कल्प्यते । द्रव्यस्य करणत्वे क्रियापेक्षाबलात् होमादिक्रियाया आश्रयत्वं मीमांसामस्तिद्धम् । क्रियाया उपासनस्य करणत्वे विषय-विशेषापेक्षाऽस्तीति क्रियाभिन्नत्वाप्युद्गीथस्याश्रयत्वमत्रोच्यते । फलाय विधीयमानोऽर्थं फलकरणत्वाय यदुपजीवति, स आश्रयः । तत्रोद्गीथविषयीकृत्यैवोपासनपूर्तिसंभवात् न सर्वोपासनपसक्तिः । सर्वोद्गीथ-व्यक्तीनामेककृतप्रयोगान्वयाभावाच्च । तत्र कः स उद्गीथ इति विशेषापेक्षायाम्, 'यजेत उद्गीथेनात्ययाम्' इति अविशेषेणोद्गीथत्वक्रान्तस्य तत्प्रयोगान्वयिनो व्यक्तिविशेषस्यापि ग्रहणसंभवात् तच्छ्रुतासंनिहितमात्रे संकोचो न युक्तः । प्रकरणाधीनोपास्त्यपेक्षया कृतपशुष्ठानसंबन्धितयोपास्तरेवातिशयितत्वात् । आश्रय-त्वाहत्वाच्च । तदाह सर्वाङ्गीति । सर्वोद्गीथाङ्गभूतकृतमुखेनोपास्त्यत्वमेतच्छास्य स्वस्थेवाग्न्यस्यापीति । सामान्यमिति । अनुष्ठानं हि व्यक्तिविषयकम्, न सर्वविषयकम् । अतस्तदपेक्षायामपि नियमादर्शने व्ययस्यापकप्रमाणाभावे व्रीहितावत् स्यात् । 'व्रीहिर्मियजेत' इत्यत्र व्रीहितःश्रयस्य यजेच्छं कस्यापि ग्रहणम्, न तत्र नियमोऽस्ति । यदि उद्गीथशब्दः प्रत्येकोद्गीथे पृथक् शक्तिमान्, तदा सर्वस्येक-सामान्याक्रान्तत्वं नेति शङ्कयेत्, नैवमस्तीत्यर्थः । छागपशुनीति परिहरति छागेति । तत्राच्छागस्य ग्रहणे तदाऽपि छागस्येति मन्त्रस्य प्रयोक्तव्यतया तद्वनवयरूपो दोषः स्यात् । नैवमत्र प्राकरणीकस्वरविशिष्टो-द्गीथगाननियमोऽस्ति । यथायथं क्रतौ सर्वोद्गीथसंबन्धस्य प्रयोगमेदेनेष्टत्वादिति ॥ ३८० ॥

१०५ ॥ अथ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ ३-३-२३ ॥

सूत्रम्—भूजः क्रतुबज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५५ ॥

(३८१) व्यस्तो वैश्वानरात्मा प्रतिनियतफलोदाहनेचिन्तनीयः

कुत्सोपास्तौ फलोक्तिः स्तुतिरिह, यदि वा कुत्सनरूपोऽप्युपासः ।

मैत्रं व्यस्तेषु दोषः पृथगनुकथितस्तत्फलोक्तिः स्तुतिः स्वात्

दृष्टं ह्यष्टाकपालप्रमृतिषु च तथा ; तेन चिन्त्याः समस्तः ॥ ६१ ॥

पूर्वाधिकरणे उद्गीयादिकं प्रस्तुतम् । तत्र सामाज्यबोद्गीयादेः समस्तस्य व्यस्तस्य चोपासनं श्रुतिसिद्धमिति पूर्वमेवोक्तम् ; एवं वैश्वानरविद्यायां किं समस्तस्योपासनं कार्यम्, उत व्यस्तस्य, उतोभयस्येति शङ्कया भक्तितः । तदर्थविचारस्तु—किं वैश्वानरविद्यायां पृथिव्याद्यवयवस्य वैश्वानरस्य व्यस्तस्यैवोपास्त्यत्वम्, उत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथवा समस्तस्यैवेति । किं, 'उदाहको ह वै भगवन्तः' इत्यादिवाक्ये उपासनविधिव्यस्तस्यैव, उत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथवा समस्तस्यैवोपासनविधिरिति । किं प्रत्यवयवं वैश्वानरव्यपदेशात् फलसम्बन्धप्रवणं ह्यावयवेष्टोपासनविधानाभावे, 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्' इति समुदायानुवादः, उत, 'अत्यन्तं पश्यति प्रियम्' इति व्यस्तोपासने फलप्रवणात्, 'यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपासने, न सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु

६१. शास्त्रामेदाभिलक्षणां विशेषविशष्टतत्तदुद्गीयव्यक्तेः पृथक् पृथगुद्गीयशब्दाच्यत्वेन व्यस्तै-  
कैकोपासनस्यापि वैश्वानरविद्याशब्दाच्यत्वं स्यादिति शङ्कया सगतिः । तत्र पक्षद्वयं पूर्वपक्षे आह  
व्यस्त इति पूर्वाचने । ननु पूर्वं वैश्वानराधिकरणे वैश्वानरशब्दाच्यनिर्वाणवसरे प्रत्येकोपासना-  
नुपपत्तेर्विशदमुद्दिष्टत्वात् कथमस्य व्यस्तोपासनशङ्केति चेत्—एतदधिकरणेनैव समस्तोपासनस्यैव  
प्र ह्यत्वसमर्थनम् । एवम्भूतोपासनविषयः क इत्युप स्यानिर्धारणपरिहार एव तदधिकरणकार्यं इति । ननु  
तत्तद्व्यस्तोपास्त्याश्च द्वया तेष्वेकीभूतेषु स-स्त्यैवोपासने गुरुणोपदिश्यमाने महाबाहयस्वारस्यादेव  
विशिष्टोपासनलभात् एतद्विवारस्य वसर एव न भवतीति चेन्न—भूमविद्यायां प्रशस्तस्यान्यस्योपर्युक्तावपि  
पूर्वोक्तस्यानुपेक्षादर्शनात् तद्वीतिरत्र स्यादिति तद्दृष्टान्तेन शङ्कायां प्रसक्त्या तत्रान्ते उक्तस्य पूर्वोक्त-  
सर्वाश्विलक्षणतया पृक् स्वीकार्यत्वेऽपि इहान्ते गुरुक्तस्याकारस्य सर्वविश्वोक्तस्यैवमाहात्म्यमिति  
भावेन केवलं समुदायानुवादमात्रत्वमपि स्यादिति विशेषशङ्काऽपि प्रथममकुरितेति पक्षतयं प्राप्तमिति ।  
श्लोकार्थस्तु—वैश्वानरात्मा व्यस्त एव चिन्तनीयः ; प्रतिनियतफलोदाहतेः । प्रतिव्यस्तोपासनं  
व्यवस्थितस्य फलस्य पृथगुक्तत्वात् । न हि दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकाम इति समुदायस्थले पृथक्  
पृथक् फलमिष्यते, कथ्यते वा । अन्ते, "यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानं वैश्वानरमुपासते, स  
सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम्बुजन्ममत्ति" इति समस्तोपासनतत्फलनिर्देशस्तु न सप्तोपासन-  
विधानपरः । किंतु कुत्सोपास्तौ पूर्वोक्तसर्वोपासनमेकमेव सर्वफलसंग्रहार्थसिद्धस्य वचन-  
मात्रम् । न ह्यर्थसमाजप्रसंगे पृथक् धर्कारणभावकङ्गना । तेन सर्वं व्यस्तोपासनं स्तुतं भवति । तर्हि  
केचित् द्वयं त्रयं चतुष्टयमिति यथेच्छं फलकामनानुरोधेनावृष्टिरिति चेत्—कामं कुर्वन्तु ; यथा

भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वभूतमिति' इति समस्तो फलध्वषणाच्च उभयत्र विधिन्यायः, उत एकवाक्यता-  
नुरोधेन, 'यस्येतत्' इत्यत्र समस्तस्यैवोपासनविधिः, अवयवोपासनं तु अवयुत्यानुवाद इति । अत्र  
कश्चिद्-ह—वैश्वानरविद्यायां व्यस्तोपासने फलनिर्देशात् व्यस्त एव चिन्तनीयः । समस्तोपासने  
फलनिर्देशस्तु अर्थवादः (अनुवादः ?) एव । अथवा व्यस्तोपासनवत् समस्तोपासनेऽपि फलनिर्देशात्  
व्यस्तश्चिन्तनीयः, समस्तश्चापि तथा चिन्तनीय एवेति । तमिमं पक्षमनुवदति—व्यस्त इति । तदेतत्  
प्रतिक्षिपति—मैत्रमिति । तत्रोपपत्तिमाह—व्यस्तोऽपि । अत्र हि व्यस्तोपासनेषु दोषोऽभिधीयते,  
तेन व्यस्तोपासनेषु फलवचनमर्थवादमात्रमिति कल्पनीयम् । उक्तमेवार्थं वैश्वानरेष्टिवाक्यदृष्टान्तेन  
ब्रूयति—दृष्टमिति । यथा, 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्' इत्यस्मिन् वाक्ये द्वादशकपालनिर्वाप-  
स्यैव विधेयत्वम्, 'पूत एव' इत्यादिना तस्यैव फलनिर्देश उच्यते ; अष्टाकपालादीनां न विधिः ;  
तत्र फलनिर्देशावयवयुत्यानुवादमात्रमिति तान्त्रिकगोष्ठीनिष्ठानां निर्णयः—तद्वद्वापि समस्तस्यै-  
वोपासनं विधीयते ; न पुनर्व्यस्तस्य । तत्र फलनिर्देशोऽप्यवयुत्यानुवादेन स्तुतिमात्रमेवेति ॥३८॥

नानाफलार्थनानावज्जायनुष्ठानमेक एव कुरुते, तद्वत् । न तदर्थं पृथग्विधिरपेक्षितोऽस्तीति । एवं  
व्यस्तोपासनस्य प्रामाणिकत्वे किमिति तैः समुदितैर्वासासितमिति चेत्—एकैकोऽपि अन्यान्योक्त-  
स्ववैश्वानरात्मत्वमभिमेने । तेन विवादात् केकयाभिगमनम् । तेन सर्वस्य प्रशंसितत्वात् तत्रतत्र  
तस्य तस्य श्रद्धैव पुनः स्थापितेति । अथ समुदायानुवादस्य वैयर्थ्यात् गुरुकृते समस्तोपासनमपि पृथग-  
स्तिन्नति द्वितीयं पक्षमाह यदिवेति । यद्वैयर्थ्यः । समस्तोपासनफलं किमिति चेत्—कृत्स्नमेव तत्रोक्तम् ।  
पूर्वेषां फलानामिवास्मापि अमुक्तिरूपत्वमेवास्तु । यद्वा शुद्धफलार्थं व्यस्तोपासनम्, वैश्वानराधिकरण-  
निर्णीतरीत्या मुक्तिफलपेक्षायां समस्तोपासनमिति स्याद् मेदः । मूलविषयायामप्यन्तिममुपासनमेव हि  
मुक्तिफलम् । यथेवं व्यस्तोपासनमपीष्टम्, तर्हि तन्निन्दा कथं घटत इति चेत्—मूर्षां स्वेव आत्मनः  
सुतेजा इति मूर्धस्वाद्यज्ञानात् तन्नामाज्ञानाच्च प्राप्तदोषकथने तत् ; न पुनर्व्यस्तोपासननिन्दनमिति पूर्वं  
पक्षशयः । सिद्धान्तमारभते मैत्रमिति । अन्यं भावः—केकयकृतादुपदेशात् प्राक् ह्युपभूतीनां  
मूर्धस्वाज्ञानात् पूर्णवैश्वानरत्वेनैव तेषां ग्रहणमासीत् । तत्र तथाविधमुपासनं वा तत्फलकम्, केकयोप-  
विष्टमूर्धस्वादिविशिष्टोपासनं वेति विमृश्यम् । आन्तरूपोपासनानामेव तत्फलकत्वे मूर्षाद्युपदेशो व्यर्थः ;  
निन्दा च न युक्ता । मूर्धस्वादिविशिष्टज्ञाने तत्तत् फलं भवतीति च बावयेभ्यो नावगम्यते । कथं तर्हि तत्र  
फलकथनमिति चेत्—अत एकदेशे पूर्णत्वश्रान्त्या कृतस्योपासनस्य फलहेतुत्वाद्योगेऽपि कमेणाधिकारी अनुप्राप्त-  
इति बुद्ध्या यथावदुपासनानुग्रहावसरं प्रतीक्षमाणो भगवान् अधिकारिणस्तत्र रुचिमुत्पादयितुं कामप्यभास-  
मृतां सिद्धिं प्रदर्शयतीत्येव वक्तव्यम् । अतो न तत्फलनैवत्वम्, न च तदर्थतया तद्विधिः श्रूयत इति तत्फलोक्तिः  
प्राथमिकभगवदनुग्रहमयुक्तस्तुतिरेव । सुकृतान्तरजन्यफले वा स्वादेतत्फलस्वारोपः । वस्तुतः फलं नु पतावपि  
फलसंभवमारोप्य स्तुतिर्दृष्टा, यथा वैश्वानरेष्टौ, 'यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवैनं ब्रह्मचर्यसेन पुनाति' इति ।  
तथा च संपूर्णोपासनजन्ये संपूर्णफले तत्कृत्युन्यायमाहत्य तत्तदंशफलतया तत्फलरूपनैकैकोऽप्युपासनश्रद्धा-  
संघुक्षणायेति ध्येयम् । तेन—तस्मात् कारणात् समस्त एव चिन्त्यः । ततो मुक्तिरेव फलमिति ॥ ३८१ ॥

(३८२) सामस्यस्यैव (सामस्येनैव ?) योगे द्रढिमवति महावाक्यतात्पर्यवृत्त्या

व्यस्तेष्वंशान् अनुद्य स्तुतिनियतनयादान्यपर्यं फलोक्तेः ।

नामादीनामुपासतो फलमवधितयाऽपेक्षितं भूमवाक्ये

नामेवं प्रत्यवायः श्रुत इति विषमोदाहृतिर्नार्थसिद्धये ॥ ६२ ॥

इति भूमव्यायस्वाधिकरणम् ॥ १०५ ॥

अत्र समस्तोपासनमिव व्यस्तोपासनमपि विहितमेव प्रतीयते ; फलनिर्देशश्चोभयत्रास्ति । इत्थं भूमविद्यायामपि पूर्वमव्योपासनमुक्त्वा, पश्चादुत्तरोत्तरमधिकोपासनमुच्यते । तत्र पूर्वेषामुपासनानामवगणनफलमङ्गीकृतम् अवयुत्पानुवादत्वमपि न कद्विषयम् । कथमिदं वैषम्यमुच्यते (स्यं युज्यते ?) इति केनाप्यनुयुक्तं वैषम्यद्वयं दर्शयन् समाधातुमुपक्रमते—सामस्यस्येति । इत्थमत्र शब्दान्वयः—महावाक्यतात्पर्यवृत्त्या समस्तानुसन्धानस्यास्मिन् वाक्ये योगे = समस्ये द्रढिमवति सति व्यस्तेषु उपासनेषु वैश्वानरेष्टयादिवत् अंशानुवादेन स्तुतिनियतनयायात् फलनिर्देशस्याऽऽन्यपर्यं स्तुतिपरत्वमेव भवति । भूमविद्यायां तु पूर्वसादुत्तरस्याधिकफलसाधनावेन भूमत्व(यस्त्व?)वचने पूर्वापासना-नामवगणनत्वमवश्यमङ्गीकार्यम् । न हि निष्फलात् सफलस्याधिकफलत्वं वक्तुं युज्यते; अनाम्बतत्वात् । अपि तु अवगणनादधिकफलस्याधिक्येन भूमत्वं(यस्त्वं?) वाच्यम् । तेनावधित्वेन पूर्वेषामपि फल-

६२. ननु भूमविद्यायां नामादयः प्राणान्ताः प्रथमं क्रमेणोपास्यतया प्रोक्ता एवान्ते, 'आत्मतः प्राणः' इत्यादि व्युत्क्रमेणाऽऽत्मजन्यतया निर्दिश्यन्ते । एवं तदंशतया ज्ञाप्यमानानामेव पृथगुपासनं ब्रह्महरूपं स्वीकृतम्, तत्फलञ्च यथाश्ननम् । तद्वदेवेहापि वैश्वानरात्मज्ञानां मूर्धादीनामुपासनं फलवत्त्वमिति कुतो न स्वीकार्यमित्यत्र वैषम्यं ध्युःपादयति सामस्यस्येति । समस्तमेव सामस्यम्, तस्य । योगे-ध्याने । समस्तस्येदं सामस्यम् समस्तविषयकानुसंधानम्, तस्येत्यर्थो वा । योगे संबन्धे । सामस्यं समुदाय इति वा । तदा योगे ध्याने । अत्र वैश्वानरविद्यायाम् आदित आन्तं परामर्शं महावाक्य-तात्पर्यमेवमवगम्यते—प्रथमतः, को न आत्मा किं ब्रह्मेति वैश्वानरात्मज्ञासया बहुभिः कृतं मीमांसनम्, तेषां तदर्थानिर्धारणम्, तत् उद्धारकषष्ठैः केषुचिदभिगमनम्, तेन, 'एते वै खलु यूथं पृथगिवेममात्मानं वैश्वानरं विद्वांसोऽन्नमथ' इति पृथगिवेति ह्यकारेण पार्थक्यस्यावास्तव्यकथनम्, 'यस्त्वेतमेवं प्रादेश-मालम्' इत्यादिना समस्तोपासनतत्फलयोः कथनपूर्वकं तेषामवयवत्वोपपादनञ्चेति । एवं परामर्शे तात्पर्य-वृत्त्या अत्र समस्तविषयकानुसंधानस्यैव योगे संबन्धे द्रढिमवति—वाच्यं प्राप्ते सति व्यस्तेषु वा फलोक्तिः तस्याः, वैश्वानरेष्टौ द्वादशकपालपुरोडाशवत्यां पृथगष्टाकपाल-नवकपालादिपुरोडाशव्याधेऽपि यथा द्वादश-कपालांशमूनानेवानूथं ब्रह्मवर्चनेन पुनातीत्यादिना फलोक्त्या स्तुतिरिति पूर्वमीमांसयां निर्णीतम्, तथा तेन अंशानुवादस्तुतिविषयन्यायेनैव आन्यपर्यं प्रागुक्तमेव प्राप्नुयः । अंशान्—अष्टाकपालादीन् अनुद्येति स्तुतावन्वेति । भूमविद्यायां नामादिस्थले तु गुरणैव तत्तदुपासनमुपदिष्टम्; न नारदेन स्वयमुत्प्रे-क्षितम् । अथ च शिष्येण फलवत् तत् स्वीकृत्य, 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इति उत्तरोत्तरोक्त-विषयप्रश्नः कृतः । पूर्वपूर्वफलवास्तव्ये सत्येवोत्तरोत्तरभूयस्त्वसिद्धिः । प्राणोपासने दिक्षोऽपमंश आ च कृता ।

सम्बन्धो वाच्य इति वैषम्यसिद्धिः। अत्र हेत्वन्तरमप्याह-नान्येवमिति। वैश्वानरविद्यायां व्यस्तोपासने प्रत्यवायः श्रुतः। भूगविद्यायां तु पूर्वोपासने प्रत्यवायो न श्रुतः। तेनेदमपि किञ्चिद्वैषम्यम्। तस्मात् विषमस्य दृष्टान्तस्योदाहरणं नार्थसिद्धयै = उभयत्रैकरूपत्वकार्थसिद्धयै न भवत्येव ॥३८२॥

इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ १०५ ॥

१०६ ॥ अथ शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ ३-३-२४ ॥

सूत्रम्—नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५६ ॥

(३८३) सर्वासु ब्रह्म वेद्यं; फलमपि खलु तत्, ब्रह्मविद्येति चारुया;

ध्यानाद्युक्त्येकलक्ष्ये विधिरपि भजने; सर्वविद्यैक्यमित्यम्।

तन्नाऽऽख्यारूपभेदात् तदुपहितविधौ तेन वैशिष्ट्यसिद्धेः

मिश्रं मन्वादिविद्याफलमहं च पृथक्; काम्यविद्यासु चैवम् ॥ ६३ ॥

पूर्वैस्त्रिभिर्धिकरणे विद्याविशेषविषयचिन्ता कृता; इदानीं सर्वविद्याविषयचिन्ता क्रियत इति सङ्गतिः। अथवा वैश्वानरविद्यायां समस्तोपासनस्यैवोपपन्नत्वेन व्यस्तोपासनानामभावात् विद्यानानात्वं निराकृतम्; अथवा सद्ब्रिद्यादहरविद्योपकोमलविद्यादिषु नानात्वं भेदकप्रमाणानुरोधादुपपाद्यत इति सङ्गतिः। तदर्थं विचारस्तु—वेदान्तविधेयानां सर्वाणां विद्यानां किमेक्यमेव, उत [विद्या]भेद इति। तदर्थं विचार्यते—किं प्रत्ययावृत्तिरूपं हि ज्ञातव्योपासनस्य सर्वत्र ब्रह्मकर्मन्या रूपभेदात् अपुनरावृत्तिरूपफलाभेदाच्चैक्यसमाश्रयणं न्याय्यम्, उतोपास्यब्रह्मण एकत्वेऽपि अपहृतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टस्योपास्यत्रयोपासनस्यापि भेदसम्भवात् तादृशोपासनप्रतिपादने निरपेक्षत्वात् वाक्यानां भेदसमाश्रयणं न्याय्यमिति। अत्र पूर्वैरक्षी विद्यैक्यं सयुक्तिकमुपपादयति—सर्वविदिति। अत्र प्रथमाधिकरणे संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात् विद्यैक्यमुक्तम्, तद्वत्तापि समानम्।

तत्र फलभावे तदपि न युज्यते। अत्र भाष्ये फलस्वीकृत्यम्। हेत्वन्तरमाह नापीति। अन्ताज्ञाततत्त्वतत्तन्महर्षिर्कृतोपासननिन्दाऽप्यनन्ते यथायथं मूर्खपातादिपादस्त्वानिर्णयतवचनेन कृतेति प्रत्येकोपासने प्रत्यवायो दोषः श्रुतोऽस्ति। न तत्र तथा। अत इदमुक्तं हनिर्विक्रमा, न तत्साध्यैकरूपस्य हि वैश्वानरविद्यायां साधयेदिति। विषमस्योदाहृतिरिति वा। भूभ्रमः क्रतुवदिति सूत्रार्थो भाष्यार्थद्वयमेव द्रष्टव्यः ॥३८२॥

६३. कर्मकाण्डे शब्दान्तर-अभ्यास-संख्या-संज्ञा-गुण-प्रकरणान्तराणि कर्मभेदकप्रमाणानि परिगणितानि। तदुपपादतया संयोगरूपचोदनाख्याऽऽविशेष एव साधकतथोक्तः। अत्र भाष्ये रूपैक्यात् विद्यैक्यमित्येव पूर्वपक्षे उक्तावपि उक्तचतुष्काविशेष एव तात्पर्यम्; उपक्रमे, “इह ब्रह्मविद्याः सर्वाः ब्रह्मसत्स्वरूपैकैकफलाः...उदाहरणम्” इति वाक्ये ब्रह्मविद्यापदेन आख्या-रूपविशेषस्य, मोक्षैकफला इति संयोगविशेषस्य च प्रदर्शनात्। चोदनैक्यं तु स्फुटमित्याशयश्चतुष्कं दर्शयति सर्वास्त्विति। विद्यासु सर्वत्र वेद्यं रूपं ब्रह्मैव, फलमपि तत् ब्रह्मैव। आख्याऽपि ब्रह्मविद्येत्येकैव। न च सद्ब्रिद्या भूमविद्या दहरविद्या इत्येवं समाख्याभेदः स्फुट इति शङ्क्यम्; तसामाख्यानां तत्तद्भाष्यप्रतिपादकवाक्यराशिपरतया भक्तियोगानां तन्नामकत्वाभावात्। चोदनैक्यमप्याह ध्यानेति। चोदना हि विविरेक्यत्वात्सर्वविषयको ऽकथ्यः। वेदोपासीत ध्यायेत् अन्वेष्टव्य इत्यनेकपातुश्रवणेऽपि तासां ध्यानाद्यु-

सर्वास्वपि विद्यासु ब्रह्मैव वेद्यमिति रूपमविशिष्टम् । संयोगोऽप्यविशिष्ट इत्याह—फलमपीति । तथा आख्याऽप्यविशिष्टा ब्रह्मविधेति । अस्तु त्रितयमिदमविशिष्टम् ; तथापि चोदना भिद्यते कश्चित् 'विद्यात्' इति, कश्चिच्च, 'उपासीत' इति, कश्चिच्च, 'निदिध्यासितव्यः' इति, कश्चिच्च, 'निजाय तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते' इति दशान्ययिण धातुना मृत्युरणोपाय उच्यते । भगवद्गीतादिषु भक्तिशब्देनैव क्रियासमग्रिहारेणापदर्गसाधनं विधीयते । अतः कथं चोदनाभेदे सति विधेयशङ्का ॥ मैवम् । [आप्य एव] भगवता आप्यकारेणैव सर्वेषामेवैषां विधीनां छागपशुन्यायेनैकाग्र्यमुपपादितम् । तेनैकाग्र्यं सिद्धम् । अपर्यायप्राधान्यमेव हि शब्दानां प्रयोगे चोदनाभेदमाहुस्तान्त्रिकाः । यथा यजति ददाति जुहोतीति । अत्र पुनरेकत्रैव विश्रान्तेन चोदनाभेदः । तद्विदं दर्शयति—ध्यानादीति । विधिरप्यविशिष्ट एवेत्यर्थः । तस्मात् विधैक्यमेवेति । तदेतन्निपाकरोति—तथेति । अत्र आख्यादि-भेदरूपं हेतुचतुष्टयमाह—आख्येत्यादिना । आख्याभेदस्तावत् सद्धिया दहरविद्या भूपविद्येत्यादिः । न च सामान्यनाममात्रैक्यं विशेषनामप्रयुक्तं विद्याभेदं निवारयति । यथा, 'अथैव ज्योतिरथैव विश्वज्योतिरथैव सर्वज्योतिः' इति विशेषनामप्रयुक्तं भेदं सर्वसाधारणयागादिशब्दमात्रं न निवारयति—तद्वत्तापि ब्रह्मविधेति सामान्यनाममात्रं विद्याभेदं न निवारयितुं शक्नोति । रूपभेदश्च सर्वास्वपि विद्यासु स्फुटमेवोपलभ्यते । ब्रह्मेति रूपसामान्यं तु तत्तद्धियासु प्रतिनियतगुणविशेष-प्रयुक्तरूपभेदस्य न परिपन्थितामश्नुते ; विशेषणभेदाद्विशिष्टभेदस्यापरिहार्यत्वात् । इत्थं हि कर्म-काण्डेऽप्यनुष्ठाननियमः । इत्थं रूपभेदमाख्याभेदञ्चोपाया चोदनाभेदमप्युपादायति—तदुपहितेति । तत्तद्धियाऽसाधारणगुणविशेषविशेषाद्विधौ, 'अथैव विशेषो हि निराकारतया धियाम्' इति न्यायेन तेनतेनार्थेनैव तत्तद्धियाभेदसिद्धेश्चोदनामपर्यायत्वमेवेति भाष्यकारैरेव सूच्यकमुप-कीनामेकं भजनमेव लक्ष्यं तत्पर्यायविषय इति भजनविधिरूपवेनैवयमपि । इत्थं सर्वविधैक्यम्=भक्त-त्वेनाभिमतानां सर्वास्वाम्यैक्यमेवेति पूर्वपक्षः । निरस्यति तन्नोति । उक्तं चउक्तैक्यं नेत्याह आरुयेति । ब्रह्मविधेति सामान्यनाम्नो न द्वास्यात्स्वम्, किंतु सद्धियेयादेरेव । न च वाक्यगरीशानामेव तत्रम-कत्वम् । उपासनविधायकातिरिक्तस्थले कश्चिच्च तथा निर्वाहेऽपि अन्यतोपासननामस्वस्य युक्तत्वात् । विद्याशब्दो हि ज्ञान एव मुख्यः । रघुवंशादिशब्दवत् तद्गोषकशब्दराशावपि तद्व्यवहारः । ब्रह्मणो वेद्यस्यैकत्वेऽपि तद्गुणभेदे हि रूपभेद पृष्ठज्यः । इन्द्रस्यैकत्वेऽपि महेन्द्रराजेन्द्रादिदेवताकायगभेदो हि महत्त्वादिविशेषणभेदात् । तद्वत् । ननु अग्निहोत्रहोमस्यैव दक्षिण्यःप्रभृत्यनेकद्रव्यविधानदर्शनात् कथं रूपभेदात् कर्मभेद इत्याह तदुपहितेति । कर्ममात्रविधायके वाक्ये पृथक् स्थिते, तत्र पश्चादनेक-गुणविधानेऽपि, गुणविशिष्टक्रियाविधायिवाक्यस्थले तदुपहितस्य रूपविशिष्टस्यैव धात्वर्थस्य विधौ तेन गुणेन वैशिष्ट्यस्य भेदस्यैव सिद्धेरित्यर्थः । अत एव हि आग्नेयाग्नीषोमीयादियागानां भेदः । जनेन चोदनाभेदोऽपि सिद्धः । अन्यांशे भेदस्य सुबचत्वेऽपि मोक्षरूपफलस्यैकत्वात् फलभेदः सर्वात्मना दुर्बल इति च न मन्तव्यम् ; कतिपयमक्तियोगेषु मोक्षातिरिक्तस्य ब्रह्मादिपदभाष्यादिरूपफलस्यापि संयोज-नात् फलभेदोऽपि ब्रह्मासंभवं भाव्य इत्याह मिश्रमिति । अधिकरणमिदं न मोक्षार्थविद्यामात्रविषयकम् , “अन्याः प्राणाद्येकविषयफलश्चोदाहरणम्” इति भाष्ये उक्तत्वात् । तथाच प्राणादितत्तद्विषयकत्वैक-फलकत्वयोः सत्योरपि उपास्माकारे, आप्रयाणानुवृत्त्यननुवृत्त्यादिना उपासनरूपधर्मैश्चैव भेदः संभवति ।



पादितम् । अत्र संयोगभेदोऽप्यस्तीत्याह-मिश्रमिति । मधुविद्यायां वसु (स्वादि) पदपातिपूषैकपरमात्म-  
प्रातिः । फलत्वात् क्वचित् मिश्रं फलम्, विद्यान्तरेषु केवलपरमात्मप्रातिः फलत्वादमिश्रमेव  
फलमिति संयोगभेदोऽप्यस्ति । इत्थं ब्रह्मविद्यासूक्तन्यायेन वैशान्तभागोकासु काम्यविद्यास्यपि  
भेदो निरूप्य इत्याह—काम्येति ॥ ३८३ ॥

(३८४) नानाशब्दादिभेदादिति कथमवदत् सूत्रकृत् शब्दसाम्ये

न ह्येते याग(यज्ञ)दानादय इव मिदुरा भक्तिविश्रान्तिसिद्धेः ।

सत्यं शब्दस्य भेदस्त्वयमुपचरितो रूपभेदद्रदिग्मे(भना)

ज्ञानं ये चाविधेयं करणमिति जगुस्तन्निरासेऽभिसन्धिः ॥ ६४ ॥

अत्र खलु, 'नाना शब्दादिभेदात्' इति विद्याभेदं वदन् सूत्रकारः शब्दभेदमेव पुरस्करोति,  
शब्दभेदो नाम चोदनाभेदः । चोदनाभेदोऽपि यजतिश्रुतिजुहोतीत्यपराधेन शब्देन भावार्थविधिः ।  
अत्र पुनर्माध्यकारैरेव वेदनोपासनादिशब्दानां पर्यायत्वमुपपादितम् । तेन शब्दसाम्ये सति कथम्,  
'नाना शब्दादिभेदात्' इति सूत्रकारेभ्योक्त्यत इति कश्चिदक्षिपति—नानाशब्देति । विद्यात्,  
उपासीत, ध्यायेत, इति धातुभेदादिति परामिप्रायमाशङ्क्योत्तरमाह—न हीति । ध्यानवो हि न

तदाह काम्यविद्यासु चैवमिति । न चास्याधिकरणस्य काम्यविद्यासाधारणत्वे विकल्पाधिकरणमपि तथा  
स्यादिति शेषम्—तथा स्यादित्यालोच्यैव तत्रैवाधिकरणे काम्यास्तु इति सूत्रकरणात् प्रथमसूत्रस्य  
मोक्षमात्रविषयत्वसिद्धेः ॥ ३८३ ॥

६४. सूत्रे शब्दपदेन शब्दान्तररूपं भेदकप्रमाणमुक्तम् । आदिपदेन तदितरप्रमाणग्रहणम् ।  
तच्च प्रकृते उपासनक्रियाया एव विधेयत्वात् उपासनवाचिशब्दभेद एव । स च न शब्दानुपूर्वीभेदः,  
ध्यायेत् उपासीत इति धातुभेदेऽपि शब्दान्तरत्वस्यानिष्टत्वात् । एवं, वेद', 'तमेवैकं जानथाऽऽत्मानम्'  
इति सामान्यधातुप्रयोगेऽपि शब्दान्तरत्वं नेष्टम् । अतः अपर्यायधातुत्वं फलोपायतावच्छेदकसामान्य-  
धर्मावच्छिन्नतात्पर्यकशब्दत्वं शब्दान्तरत्वमिति वक्तव्यम् । यजेतेत्यादौ ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासादिनाना—  
धर्मव्यापकयागत्ववत् अत्र सद्विद्यादहरविद्यादिसाधारणभक्तिस्वरूपधर्मस्य ग्रहणम् । तत्र यागानिर्दिक्त  
होमाद्युपायवत् अत्र भवत्यतिरिक्तमोक्षोपायामावात् विभिन्नसामान्यधर्मद्वयस्य दुर्वचत्वात् कथमत्र  
शब्दान्तरकथनमिति शंका । श्लोकार्थसूत्र—नानाशब्दादिभेदादिति सूत्रेण शब्दान्तरात् भक्तिविधानां  
नानात्वं कथं सूत्रकृद्वोचत् । कर्मकाण्डे कर्मणि यागदानादिभेदवत् मोक्षोपाये उपासनातिरिक्तस्यामावात् ।  
न हि एते वेदेत्यादिवाच्यार्थाः मिदुराः मिथो भिन्ना भवन्ति । ज्ञानवेदनध्यानोपासनानां भक्ति-  
रूपापन्नज्ञाने पर्यवसानस्य लघुसिद्धान्ते उक्तत्वात् । सूत्रेऽपि आप्रयाणादिति एकरूपत्वोक्त्या च  
विजातीयोपायस्य दुर्वचत्वात् । प्रतिवक्ति सत्यमिति । अधोगीकारः । अस्य सूत्रस्य मोक्षार्थ—तद्व्याप्यसर्व-  
विद्यापरत्वात् मोक्षार्थविद्यायां गुरुलघुभेदस्य दुर्वचतया एकार्थपर्यवसानेऽपि, फलान्तरार्थविद्यानां  
हृदितद्वित्ररूपाणाम् आह्वानावृत्तकिञ्चित्कालावृत्तप्रायणान्तानुवृत्तादिरूपभेदसंभवेन तत्र शब्दान्तरपदस्य

स्वरूपमेदमात्रेण शब्दमेदत्वमव्युत्पद्यते । अस्तिविद्यतेभवतीत्यादीनामपि शब्दमेदत्वप्रसङ्गात् । तेन अपर्यायशब्दप्रयोग एव शब्दमेदो वाच्यः । विद्यावित्यादीनां पर्यायत्वं प्रागेव समर्थयितमिति ॥ सत्यमित्यर्थाङ्गीकारेण परिहरति । यद्यपि शब्दान्तराधिकरणोक्तमुच्यशब्दमेदो नास्ति, अथापि रूपमेदप्रयुक्तः शब्दमेद उपचर्यते । तत् किमर्थमित्यन्वाह-रूपमेदद्रष्टिम्न इति । अयमर्थः—रूपमेद एवान्न साक्षाद्भेदकः । स तु रूपमेदो धात्वर्थविशेषकत्वेन धात्वर्थमपि भिनसीति मित्रार्थवाचकत्वेन शब्दमेदोऽपि सिध्यतीत्यौपचारिकी शब्दमेदोक्तिः । अत्रोपचारोक्तौ प्रयोजनमाह-ज्ञानमिति।

तदर्थेऽत्र सार्थक्यात् । मोक्षार्थविषये तु वक्ष्यमाणो निर्वाह इत्याशयः । उपचरितः अमुख्यः । रूपमेदात् मेद इति वक्तव्ये दहरोपासने तदितरविरक्षणम् अपहृतपाप्मात्वादिरूपावस्थादितिवत् अपहृत पाप्मादिपदान्निर्गोपास्थित्वादिति दृढदृश्येत्पादनायैवमुक्तिरिति । परविद्याविधायक वप्रघटकबाहोः सर्वस्य प्रीतिरूपापन्नदृश्येनसमानाकारस्मृतिरूपैकविधार्थपरत्वेऽपि अन्विताभिधानमतरीत्या तत्तद्व्याप्तिः तत्तद्रूपा-न्वितासन्नवोचितत्वात् बोधार्थमेदोऽस्तीति भावो न्यायपरिशुद्धौ वर्णितः । नन्वेवम् आप्नयेऽष्टाकपाकः, अग्नीषोमीयं पशुम् इत्यादावपि शब्दान्तराद् मेदः स्यात्, तत्तत्त्वान्वयिरूपमेदात् अन्विताभिधानमतेन यजे-रेव विभिन्नार्थवोचितत्वादिति चेन्न-औपचारिकप्रयोगस्य क्रियमाणो हि निर्वाहः नाप्रयुक्तस्यलेऽप्यौपचारिक-प्रयोगमापादयतीति अत्र द्रष्टिम्ना, द्रष्टिम्ने इति पाठद्वयम् । अत्र धात्वर्थमेदस्य रूपमेदप्रयुक्तत्वात् रूपमेद-दादधार्मिनीत्येव मेद इति तृतीया प्राद्या । चतुर्थीयस्य रूपमेददादर्थस्य ज्ञापनाय धात्वर्थमेद उक्त इति वक्तव्यम् । रूपमेदात् धात्वर्थमेदः, तद्वेदात् रूपमेदद्रष्टिमा । मुस्तान्तरेण रूपमेद एव शब्दान्तरपदेन विवक्षित इत्युक्तं भवति । आदिपदप्राप्तौ गुणाद्भेदस्तु रूपातिरिक्तनानाविधतत्त्वप्रकरणगतांगमेदात्मको भवत्वित्याशयः । शब्दपदप्रयोगस्य प्रयोजनान्तरमाह ज्ञानमिति अत्र शब्दान्तरातिरिक्तं प्रमाणमेव विवक्षितम् । अतद्गुण-संविज्ञानो बहुव्रीहिः । यद्यप्येतत् विहायैवान्मानि निर्देष्टुं शक्यानि, अथापि पूर्वकाण्डकृतपरिगणन-प्रत्यभिज्ञापनाय तन्नादौ निर्दिष्टप्रभृतितत्त्वजिदैश्च एवोचित इत्याशय इत्येको निर्वाहः स्यात् । अन्योऽप्ययं प्राद्यः । सृष्टावादिनो हि स्तोत्रो वाक्यजन्यात् अपरोक्षात् अविधेयात् निर्गुणब्रह्मज्ञानाः मोक्ष इति वदन्ति, तत्स्फण्डनायैतदुक्तिः । वाक्यजन्यमज्ञानादेव मोक्षश्चेत्—वेदेति परं प्रयोगः स्यात् । प्रत्ययानुचय-भिधायकध्यानापोषनादिशब्दमेदो न स्यादिति व्यज्यतेऽस्तेति । यद्यपि आप्नये पूर्वमीमांसाधिकरणेनैव गतार्थत्वादिदमधिकरणमेव व्यर्थमित्याशङ्क्य, अविधेयज्ञानवादिनिरासाय विधेयनानापोषनसूत्रण-मित्युक्तम् । अथापि शब्दशब्दप्रयोगफलमपि तद् भवितुमर्हतीत्याशङ्क्यैवमुक्तम् । अथवा चतुर्थपादस्या-वतरणमेवं भवतु—ननूपचरितप्रयोग इत्युक्तत्वात् शब्दान्तरप्रमाणमत्र न प्रवर्तत इति सिद्धम् । भाष्यकारैरादिपदगृहीतानि पञ्च प्रमाणानि । तेषां सर्वेषां विद्यामेदकत्वमत्र न सूत्रपादम् । सुबल्यर्थ-विद्याद्वयानुष्ठानायोगात् अत्रासेन विद्यामेदसमर्थनं नातीव प्रयोजनवत् । एवं हि अहोर्जुहोतीतिवत् संख्याबल-दानेकानुष्ठानमवगम्यत इत्येतदपि न भवति । संज्ञया विद्यामेदस्तु स्यात्, अग्निष्टोमज्योतिष्टोम-पदयोरिव एकैव संज्ञामेद इत्येतत्स्थापकमानाभावे । गुणाद्भेदस्तु अत्र पादे असङ्कदुक्त इति तदर्थं

मृषावादिनः स्वविविधेयमेव ज्ञानं मोक्षसाधनमित्याहुः । तन्निरासेन ज्ञानस्य विधेयत्वसिद्धयर्थं विद्याविषयचोदनाभेदोऽस्तीत्युच्यते । अयमभिसन्धिः—यदि वेदनध्यानोपासनादिशब्दानां तत्तत्प्रकरणस्थानां पर्यायत्वम्, यदि वा छागपशुन्यायेन विशेषपर्यवसानम्, यदि वा भाष्यकारोक्तक्रमेण भिन्नेषु प्रकरणेषु वेद्यभेदनिबन्धनवेदनभेदप्रतिपादकत्वेनापर्यायत्वम्, सर्वथापि विधेयमेव ज्ञानम् । विधेयादेव ज्ञानादयवर्गसिद्धिरिति ममर्थं प्रतिपादयितुं चोदनाभेदकथनमिति ॥ ३८४ ॥

(३८५) यद्वा शब्दादिभेदादिति तु कथयता सूत्रकारेण सम्यक्

न्यासोपासे विभक्ते यजनहवनवच्छब्दभेदादभाक्तात् ।

आख्यारूपादिभेदः श्रुत इतरममः किञ्च भिन्नोऽधिकारः

श्रीमन्प्राप्त्यादिभिः स्यात् जगुरिति च मधुपापनादौ व्यवस्थाम् ॥ ६५ ॥

इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ १०६ ॥

नेदमधिकरणम् । प्रकरणान्तरात् उपासनभेदस्तु मासामिदोक्तवत् गौणैकमज्ञाप्रयोगमन्वेष्य निरूप्यः । अतो वक्ष्यमिदं समस्तमित्यत्राह ज्ञानमित्यादि । अधिकरणप्रयोजनं कुट्टिन्निरासः । प्रमाणषट्कावतरणस्यैव यथायथमन्विष्यताम्, किं तत्र श्रमेण । विधेयज्ञानं मुक्तिः नैतत्प्रमाणविषयादित्याशयः ननु प्रत्यक्षा-वृत्तिरूपोपासनस्यैव मोक्षसाधनत्वेऽपि विधेयज्ञानादेव मोक्ष इति कथं सिध्यति । न हि दर्शनसमानाकारस्मृतिरूपं ज्ञानं सर्वं विधेयम् ; 'दृष्टे दृष्टे च पक्ष्यामि' इति मरीचगतमाक्षात्कारस्य विध्यधीनत्वाभावात् । एवं कंसाविकृतापरोक्षज्ञानेऽपि भाव्यम् । प्रीतिरूपापन्नज्ञानं तु सुतरां विधिभङ्गैव भवति विरहाजुरकामिकृतकामिनीसाक्षात्कारादिवत् । एवञ्च साक्षात्कारात्मकज्ञानं मुक्तिसाधनमित्येतत् परं प्रमाणवेदनीयं स्यात् । यस्तु रागातिशयात् स्वयं तदेकचित्तो भवति, स नूनं पराङ्मुखपरकलादिविषयसूरिभ्यस्तत्साक्षात्कार्यैव भवतीति तथाविष्यत्पि मोक्षसंभवात् विधिरत्नानपेक्षः इति चेत् — उच्यते—काम्ययागादि-विषयेऽपि तर्हि विचिन्तयेत् । तत्तथागस्येष्टसाधनत्वे कथिते तत्तथागतकथाप्रकाशनामात्मस्य पर्याप्तत्वात् । अतो निरन्तरचिन्तनसाध्यसाक्षात्कारस्य निर्विघ्नलाभप्रकारं बुभुक्षमानान् प्रतिदिनमित्यभ्यस्यन्तुः सन् प्रीतोऽनुगृहीद्व्यामितीधरो वात्सल्ययातिशयात् प्रेरयति । तदनुष्ठानमपेक्षार्थमात्रकमेव, न तु कंसमारीचदीनामिवानर्थवहं भवतीति अनिष्ठाननुबन्धित्वादिज्ञपनरूपं विधानं युज्यत एव । औपनिषद्पुरुषसंदर्शितस्थानगुणनियमविशिष्टसर्वेश्वरानुसंधानातिरिक्तप्रकारेण चिन्तनेऽपि मुक्तिरित्येतत् पुनः उच्छास्त्रं भवेत् । तस्योपायविषयप्रवृत्तिसंपादकता तु कामं स्यात् । अतो व्यवस्थितात् विधेयात् = विधातुमर्हात् ज्ञानादेव मोक्ष इति । अविधेयज्ञानवादसंग-साध्योपायशोधनाधिकारौ द्रष्टव्यौ । अत्र पूर्वमीमांसान्यायसिद्धत्वापि विधानानात्वस्य स्थापनं भाष्यार्थदर्पणोक्ताधिकारांशकायां तत्परिहाराय, अत्रैव भेदकप्रमाणानामप्रवृत्तिशंकाया अपि दर्शितत्वात् तद्वीत्या प्रत्यक्स्यनपरिहाराय च । अन्तः रूप-भेदात् नानात्वं बहुवचनवर्ध, विकल्पं वक्ष्यन्, प्रकारान्तरेणापि विधेयभेदः संभवन् यथाऽक्षं विमृश्य इति नानात्वोपसंहारमनेन सूत्रेण करोति; न तु सर्वप्रमाणप्रवृत्तिस्थापने नैर्धर्मित्वप्यस्ति चेत्सल्ल बहुना ॥ ३८४

एवं भाष्यकारोक्तप्रकारेण शब्दभेदमुक्त्वा भाष्यकाराभिप्रायस्थं मुख्यमेव शब्दभेदं [स्वयं] उपगमादयत—यद्वेति । अयमर्थः—नानाशब्दादिभेदादिति सूत्रकारः शब्दभेदमेव तावत् प्राह । स च शब्दभेदोऽपर्यायशब्दकथनम् । नञ् ब्रह्मविद्यायाः साक्षादेवास्ति । भक्तिप्रपत्त्योर्मोक्षोपायतया विहितयोर्विधिभेददर्शनं तु । ‘अनित्यप्रसुखं लोकमिमं प्राप्य भजस्व माम्’ इति भक्तिविधिदृश्यते; ‘मामकं शरणं ब्रज’ इति प्रपत्तिविधिः । प्रपत्तिरेव हि शरणागतिः । ‘अनन्यसाध्ये’ इत्याख्यं प्रपत्ति-लक्षणवाक्ये, ‘प्रपत्तिः शरणागतिः’ इति पर्यायत्वेनोपदेशात् । तेन साक्षादेव भक्तिप्रपत्त्योर्विधिभेद उल्लिख्य इति मुख्य एवायं शब्दभेदो भाष्यकारमाधस्थः । यजतिद्वान्निजुहोतीत्यादिशब्दभेदवत् अस्यापि शब्दभेदस्य साक्षादेव शब्दभेदलक्षणोपेतत्वात् । अयमत्र शब्दान्वयः—यद्वेति पक्षान्तरो-पन्यासप्राह । शब्दादिभेद इति वदता सूत्रकारेण सभ्यरोऽप्यासोपसे विभक्ते । तत्र दृष्टान्तप्राह—यजत इति वदति । तत्र विभागहेतुं दर्शयति—शब्दभेदादिति । अभाक्तादिति मुख्यत्वप्राह । तेन पूर्वोक्तप्रकारात् प्रकारान्तरसिद्धिः । एवं वादनाभेदमुक्त्वा तद्वदेव आख्या भेदः, रूपभेदः, संयोग-भेदोऽप्यर्स्तात्याह—आख्येति । भक्तौ हि स्त्रियादृष्टविधित्यादिराख्या, प्रपत्तौ पुनर्निक्षेपो न्यासः शरणागतिरित्यदिः । एवं भक्तिरूपे दहरविद्यया अहत्तपाऽन्त्यादिकं कामम् ; इह पुनः उपाया-न्तरस्थानां चर्तमगमनो रूपम् ; तदेव निरपेक्षोपायत्वमित्यभ्यासविद्विरभिधीयते । भक्तियोगनिष्ठानां हि सद्ब्रह्मादृष्टविद्यादिसापेक्षः परमपुरुषः फलं वदति । इह पुनरुपायान्तरस्थेन स्वयमेवावस्थि-तस्तदेव मुक्तिरूपं फलं वदति । इ मेवोच्यते, ‘सर्वधर्मन् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज’ इति । अस्यार्थस्य विवक्षिते न्यायविशयादिष्व्याचार्यप्रबन्धेऽप्युक्तं नञ्चैव । इति नाम इति । यथा सद्ब्रह्मादीना-माख्या भेदात् रूपभेदात् फलसंयोगभेदात् भेद उपपद्यते, तथैव प्रपत्तिरपि भेद इत्यर्थः । यद्यपि सर्वासां ब्रह्मविद्यानां प्रधानफलं मोक्षः, तथाऽप्यनुसन्धानवेलायां तत्तद्वैशिष्ट्याभ्यासवदनुभवरूपफलवैभवं-

६५. मुख्यतयैव शब्दान्तरं निर्वहन् अधिकरणं साधकयानं यद्वेति । उपासनानां सर्वेषाम् एकरूपत्वात् तत्र पर्यायवाच्यरूपशब्दान्तरत्वायोगेऽपि भक्तिवत् प्रपत्तेरपि मुक्त्युपायत्वात् भक्तिविरुद्धं सङ्कटनुसंधानादिप्रपत्तेः भक्त्यपेक्षया भिन्नत्वं शब्दान्तरात् भवति सूत्रकारेण न्यामोपासे भगव्य सो भक्तिश्च अभाक्तात् शब्दभेदात् पर्यायवाच्यरूपमुख्यशब्दान्तरदेव यजनइव नवत् याग होनत् विभक्तं अत्र न न त्वेन दयैने । एवं भक्तिप्रपत्त्योर्भेदः शब्दान्तरात् । आख्येति । ननु शब्दान्तरात् भेदकथना-न्तरम् अस्यासंस्कारादिप्रपत्त्यभेदो वक्तव्यः; शब्दादीति सौत्रेणाऽऽदिपेदन अभ्यासादेरेव द्रष्टव्यं । अमेदसाधनस्थले आख्यारूपाद्यविशेषो वक्तव्य इति किमर्थमिहैवमुत्तरार्धमिति चेत्—शब्दान्तरात् भिन्न एव भक्तिः प्रपत्तेर्भेदः आख्यादिभेदेनपि हृदीक्रियते । भक्तिः प्रपत्तेरुपायभेदे इतरसमः यागदानादि-कर्मसमः । यद्वा पर्यायवाच्यस्थले हि अभ्यासादिः । तत्र रूपादिभेदोऽपीन स पञ्चोत्पत्तौ तत्र प्रपत्तौ भवान्तर-भेदस्तु इतरसमः भक्ताविव आख्याभेदात् रूपभेदात् गुणाच्च भवति । आख्याभेदो भक्तौ सद्ब्रह्म दहरविद्ये-त्यादिभेदः । प्रपत्तौ मानसी वाचिकी कायिकीत्यादिः । नान्न न्यासनिक्षेपसंन्यासशरणागत्यादिराख्याभेदः । तासां पर्यायत्वेन सेव भक्तिरुपात्तिरिति पदानामिव सर्वशरणागतवाचितया मिथोभिन्नत्वाच्चित्वाभावात् । भक्त्यपेक्षया प्रपत्तेरुपायभेदः न्यासादिशब्दभेद इति तु स्यात् । शब्दान्तरमेव तत् । प्रपत्तेर्भक्त्यो-रूपभेदात् भेदोऽपि । अतोपायत्वोपयुक्तत्वात्संस्कारादिगुणविशेषकथनात् । भक्तेः सहकारिसापेक्षत्वम्,

मस्तीति भावः। अधिकारमेवादाय रूपमेवमाह-किञ्च भिन्नोऽधिकारः शीघ्रप्रः याद्विभिरिति। भक्ति-  
योगनिष्ठस्य प्रारब्धकर्मवसाने हि मोक्षः। प्रपत्तिनिष्ठस्य तु प्रारब्धमपि कर्म प्रपत्तिरेव क्षययितुं  
शक्नोति, 'उपायभक्तिः प्रारब्धव्यतिरिक्ताघनाशिनी। साध्यभक्तिस्तु सा हन्ती प्रारब्धव्यार्थां भूयसी।'।  
इति [वचनादेव] प्रपत्तेः शीघ्रफलप्रदत्वप्रवणत्वात्। [एतद्वचन?] शब्दार्थस्तु-उपायरूपा भक्तिः प्रारब्धे  
न हन्यात्, अपि तु तद्व्यतिरिक्तमेव हन्यात्। साध्यभक्तिः=प्रपत्तिः प्रारब्धमपि हन्यात्। अत एव  
भक्तेः प्रपत्तिर्युक्ती फलाधिक्रिया इति। अत्र आदिशब्देन, 'भक्त्यादौ शक्त्यभावः' इत्याचार्य-  
ग्रन्थोक्ताः पञ्चदशाध्यधिकारविशेषा उच्यन्ते। शक्तिर्ज्ञानं जन्म विलम्बक्षममभिमित्यानि ममस्तानि  
भक्त्याधिकारः। तत्रैकैकविरहे द्विकद्विकविरहे त्रिकत्रिकविरहे सर्वविरहे च सम्प्रदाने प्रपदनाधिकारा  
इति पञ्चदशत्वसिद्धिः। ननु ब्रह्मविद्यानां ब्रह्मप्राप्तिरेव फलम्। तच्चैकमेवेत्याहमानस्य बाल्ययुक्तेः,  
अन्यत्र फलभेदं दृष्टान्ततया दर्शयति-जगुरिति। मधुविद्यायां हि वसुपदप्रतिपूर्वकारमात्मप्राप्तिः  
फलम्। दहरविद्यादौ तु परमात्मप्राप्तिमेव फलतया निर्दिशति[भ्रुतिः?]। अतः संयोगमेवादपि  
न्यासोपाययोः सिद्ध एव भेदः ॥ ३८५ ॥ इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ १०६ ॥

१०७ ॥ अथ विकल्पाधिकरणम् ॥ ३-३-२५ ॥

सूत्रम्-विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात्॥ कात्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात्॥ ५७, ५८॥

(३८६) ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रप्रमृतिवत् अधिकानन्दसिद्धये समुच्चि-

त्यर्हाः स्युर्ब्रह्मविद्या न च भजनविधिः कथिदेकं प्रातः स्यात्।

प्रपत्तेः सहकारिनिरपेक्षत्वम्, आवृत्तत्वमनावृत्तत्वमित्यादिभेदोऽपि। भक्तिस्थले भगवन् सापेक्षोपायत्वम्;  
प्रपत्तिस्थले निरपेक्षोपायत्वम्। एवं भक्तिविद्यायामिव प्रपत्तावपि अवान्तरभेदः भक्त्यभेदेन मूर्तिगुण-  
स्थानादेर्भेदात्। तैत्तिरीयन्यासविधयां वसुण्यादिमन्त्रसाहाय्यमप्युक्तमेवादपि भेदः। भक्त्याधिकारी  
शक्तः, प्रपत्त्याधिकारी चाकिञ्चनः इत्यधिकारभेदः। ज्ञानाभावस्यैवमवादिबन् शीघ्रमाप्तिकामना  
चाधिकारिभेदिका। अत एव फलतारतम्यान् एकस्यान्मदीयफलाजनकत्वादधिकारभेदः। म मधुविद्यायाः  
विष्ट एव। तद्वत् भवत्यपेक्षया प्रपत्तावपि; बलादिप्राप्तिपूर्वकमोक्षकामनयेव प्राग्भविनिवृत्तिविशिष्टमिचिन  
निवृत्तिकामनया प्रपत्त्यनुष्ठानात्। आर्तप्रपत्तिः हसप्रपत्तिरित्यादिभेदोऽपि द्रष्टव्यः। एवं मधुविद्यादिस्थान-  
पक्षप्रपत्तिमधुविद्यायामिव फलमपि। 'चतुर्विधा भजन्ते मां' इतिवत्, 'नावदार्तिस्तथा बाल्म्य तावन्मोह-  
स्तथाऽसूत्रम्' इति सर्वफलप्रदत्वमप्युक्तमित्यन्वयेतत् ॥ सरशास्त्रे 'भक्त्यादौ शक्त्यभावः' इति श्लोकेन  
चतुर्णामेकद्वित्र्यादियोगात् अधिकारस्य पञ्चदशविषयत्वमभिप्रेतमिति चिन्तामणिः। तत्रार्थः संप्रदहः --

विलम्बक्षमता शक्तिर्विशानं शास्त्रसंमतः। बल्य सन्ति भवत्यस्य भक्तियोगोऽधिकारिता ॥ (१)

एषा हानौ प्रपत्तौ स्यादधिकारोऽस्य शोषणे। एकैकहानौ चत्वारः द्विकद्विकद्विती च षट् ॥ (२)

त्रिकत्रिकक्षौ चैवं चत्वारोऽद्याखिलश्रये। एक इत्यधिकाराः स्युर्न्यासे पञ्चदशाऽऽदृताः ॥ (३)

एवमत्र प्रथमतो विस्तरेण भक्तियोगान् विचार्य, तद्वदुपायभूतां प्रपत्तमप्यनेनाधिकरणेन प्रदर्श्य  
समनन्तरमेणं विकल्पं वदति। तत्र तुल्यफलत्वकथनं मुख्यं मोक्षाशमादाय। तन्पैवैकमात्रानुष्ठान  
प्रयोजकत्वात्। इतरफलांशे तत्संज्ञ एहकनिर्विकर्तृकोडीकारादिनाऽपि वैलक्षण्यं स्यादपि ॥ ३८५ ॥

कर्तुं ताः कालभेदात् क्षममिति न ; मिथो वासनास्थैर्यवाधात्

सम्पूर्णब्रह्मलब्धैः पृथगिह च विधिः प्रायणान्ते समाधौ ॥ ६६ ॥

अत्र भाष्य एव सङ्गतिर्व्यक्तमुच्यते, “ब्रह्मप्राप्तिरुक्तानां सद्ब्रह्मादहरविद्यादीनां नानात्वमुक्तम् । इदानीमासां विद्यानामेकस्मिन् पुरुषे प्रयोजनवत्त्वेन समुच्चयोऽपि सम्भवति, उत प्रयोजनाभावात् विकल्प एवेति विशये” इति । तदर्थविचारस्तु—किमेकस्मिन् पुरुषे प्रयोजनसम्भवात् सर्वासां समुच्चयः, उत विकल्पः । तदर्थं विचार्यते—किं सर्वासु विद्यासु फलरूपा (भूता) ब्रह्मप्राप्तिरेकरूपा, उत स्वर्गादिप्राप्तिवत् विलक्षणेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—लोके हि ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रप्रभृतयः स्वर्गाद्यर्थं विहिता एकेनैवाधिकारिणा फलाधिक्यार्थं समुच्चयेनैवानुष्ठीयन्ते । तत्तदनुष्ठानाधिक्येन फलञ्चाधिकमुपलभ्यते । एवमत्रापि ब्रह्मविद्याः परब्रह्मप्राप्त्यर्थं समुच्चयेनानुष्ठीयन्ताम्, फलमपि देशकालाधिक्येन तारतम्येन लभ्यतामिति । तदिदमाह—ज्योतिष्टोमेति । न चैकस्थैवाधिकारिण एकमुपासनमिति नियमोऽस्तीत्याह—न चेति । ‘न चैकं प्रति शिष्यते’ इति ध्यायेन सर्वोऽपि भजनविधिः सर्वात्र प्रत्येव विधीयते । तेन समुच्चयः सम्भवत्येवेति । नन्वेकस्थोपासनस्य चिरकालानुष्ठेयत्वात् उपासनान्तरस्य कालो नास्तीत्याशङ्क्य परिहरति—कर्तुमिति । ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रादिवत् अत्राप्यनुक्रमेणानुष्ठानं शक्यत इति, ‘अनुष्ठानकालाभावात् न समुच्चयः’ इति न अभिनव्यमित्यर्थः । तस्मिन् पक्षं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—मिथ इति । अयमर्थः—‘स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्’ इति ब्रह्मविद्याया आशरीरपातमुष्ठेयत्वं ध्रुयते । तच्च सर्वासामपि ब्रह्मविद्यानां समानमेव । तेनैकैव ब्रह्मविद्या कृत्स्नस्यापि कालस्यावकटत्वात् ब्रह्मविद्यानरानुष्ठानकालाभावात् समुच्चयो न भवत्येवेति । इत्थमुपपादितमर्थं निगमयति—संपूर्णेति । अत्रैकमेव फलं दृश्यते, या सम्पूर्णेब्रह्मलब्धिः, तत्सिद्धयै

६६. यथा ज्योतिष्टोमेन यजेत स्वर्गकामः, अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः इत्येकफलोद्देशेन विधानेऽपि उभयोरनुष्ठानमिष्यते ; तथा मोक्षार्थोपासनमुच्चयः स्यादिति शंका । ननु, स्वर्गानुभवस्य परिमितकालाभावात् तदनुष्ठेयस्य समुच्चयो युक्तः । मोक्षस्तु नित्यः संसारस्यान्तर्निवृत्तिरूप एकेनैव लभ्य इति कथमन्यसमुच्चय इत्यत्राह अधिकानन्दसिद्धयै इति । असन्मते संसारनिवृत्तिमात्रं न मोक्षः ; अपित्वानन्दलाभोऽपि । तत्र तारतम्यं लोकनयेन पसिद्धम् । पूर्णानन्दः परमात्माऽपि हि उर्ध्वपरि तदर्थं व्याप्तिर्यते इति भावः । यदि अत्रात्रोपासने अयमयमधिकारी इति व्यवस्था दृश्येत, तदा तादृशमुपासनानां समुच्चयोऽशक्यः स्यात् ; न चैतदित्याह नचेति । अनेकानुष्ठानावसरः कथमित्यत्राह कर्तुमिति । ताः ब्रह्मविद्याः बह्वीरपि कर्तुं । तुमुनोऽधिकोऽर्थो नास्ति ; भाव एव । बह्वुपासनानुष्ठानमपीति यावत् । तत् कालभेदेन क्षमम् । उपासनस्य प्रतिदिने परिमितकालानुष्ठेयत्वादिति भावः । पूर्वपक्षं निरस्यति इतिनेति । किं प्रतिदिनमनेकोपासनानुष्ठानम्, उताग्निहोत्रज्योतिष्टोमादिवत् एकोपायनिष्पत्त्यनन्तरमन्यानुष्ठानम्, फलञ्च कथं विभक्तव्यमिति विकल्पमाकलय्य प्रथमे आह मिथो वासनास्थैर्यवाधादिति । किञ्च स्थानगुणनियमविशिष्टैकोपासनावृत्तिं प्रतिदिनं कुर्वन् यदि मध्येऽन्यादृशोपासनेऽपि लगेत्, तदा परस्परधातात् वासनानाभावात् संकरः स्यादित्यर्थः । न च फलविभागः । इह समाधौ एतदुपासनविवये हि विधि पृथक् पर्येकं सर्वकर्मक्षयायेव पूर्णब्रह्मपासय एव ; ‘सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वभामोति सर्वशः’ इति

पृथगेवाबुध्यमानुपासनानि । नानि च पृथगे विधीयन्ते । तत्र हेतुः 'तद—ता' ण न्ते स गघञिनि ।  
अयमर्थः—यकैकः सखिद्यद्द्वयविधादिः समाधिः प्रायणान्तो विधीयते । तेन विधेः । नः स मस् येना  
नुष्ठानविरोधात् प्रत्येकागुणानलामाय पृथगे । साधनत्वमिति विकल्प एव स्वीकार्यः ॥ ३६ ॥

(३८७) रूपादीनां विशेषैर्ननु परमजन नैकरूपं विभक्तं

सामग्रीमेदतस्तत्फलमपि विभक्तं सम्मतं त) न्यायतः स्यात् ।

न स्यात् ; सर्वासु विद्याख्यपि हि फलनया वक्ष्यते भोगसाम्यं ;

प्राप्यैक्यश्च प्रविद्धं बहुमरणिजुगं लोकतो वेदतश्च ॥ ६७ ॥

इति विकल्पाधिकरणम् ॥ १०७ ॥

ननु भवता ब्रह्मविद्यानां फलैर्यात् विकल्प एवेति प्रतिज्ञातम् ; न हि प्रतिज्ञायां द्वेषार्थसिद्धिः,  
फलैक्यमेव हि तादृशिकुर्महे ; कारणमेदे कार्यमेदस्यावश्यभावात् । कारणानि तु ब्रह्मोपासनानि  
भिन्नाभ्येव रूपादिभेदात् । तेन फलमेदोऽप्यवश्यमश्रयणीयः । तस्मात् भिन्नफलत्वे कथं विकल्पः  
इति । इमं पूर्वपक्षमनु यदति—रूपादीनामिति शब्दान्वयस्तु—रूपादीनां विशेषैः परमजनं नैकरूपं  
विभक्तम् । नैकरूपमिति नगनैकादिशब्दवृत्तसमासः । फलकारणमेदमुपपाद्य फलमेदमुपाह—सामग्री-  
मेदत इति । सम्मतं न्यायत इति—कारणमेदात् कार्यमेदा लोकसम्मत एवेति । तदिदं प्रतिक्षिपति—  
न स्यादिति । तत्र हेतुमाह—सर्वविधिति । 'भोगमात्रमाश्रयलिङ्गाच्च' इति, 'निर्गन्तव्यः परमं साध्य-  
मुयति' इति श्रुतिप्रतिपन्नं भोगसाम्यमेव फलतयोज्यते । तेन फलैक्यसिद्धिः । ननु स्वालोकादीनां  
वचनादिति न एकस्मादधिकस्य फलत्वापेक्षेत्याह संपूर्णैः यादिर्गुणैश्च येन । प्रायणान्तं इति पदेन, एको  
पायनिष्पत्त्यनन्तरमुपायान्तरानुष्ठानारम्भो न भवति ; प्रथमस्यैवऽऽपायणमनुष्ठेयत्वादिति ज्ञाप्यते ॥ ३८६ ॥

६७. उपायवैषम्यात् फलवैषम्यमवश्यमिति शङ्कामनूय परिहरति रूपेति । नन्वि ते पश्ये,  
संशोधने, अवधारणे वा । नेति पृथक्कृत्य विभक्तं न नु—विभक्तं न किमित्यर्थो वा । परमजनं परविद्या  
तावत् रूपतदतिरिक्तांग-क्षुद्रफलमिश्रामिश्रफलमेदादिभिः नैकरूपम् अनेकरूपं विभक्तम् अत नसमामः=  
नशब्देव समासः । अरूपायतनोपासनं सुलोकादिशरीरकोपासनं परिमित-गुणविशिष्टोपासनम् अन्यधिकगुण-  
विशिष्टोपासनमित्येवं वैविध्यं हि प्रसिद्धम् । ततः किमित्यत्राह सामग्रीति । सामग्रीमेदतः न्यूनाधिकरूपो  
पास्यादिवैषम्यप्रयुक्तोपासनवैषम्यात् फलमपि विषयमेव न्यायसमतं स्यात् । समतन्यायत इति समस्तं  
वा । निरस्यति न स्यादिति । उपासनवैषम्यविचारस्तदवास्ताम् । 'स एको ब्रह्मण आनन्दः श्रोत्रिष्वप्य  
चाकामहस्य' इति ब्रह्मानन्दसाम्यं तावत् श्रुतम् । ननु को वाच इति अपरिच्छिन्नानन्दो ब्रह्मणो  
वक्ष्यते । मुक्तानन्दस्तु चतुर्मुक्तानन्दशतगुणितपरब्रह्मानन्दोऽहम् इति परिमितत्वमेवाज्ञोच्यते इति चेत्—  
अस्तु । अथापि सर्वेषां मुक्तानामेकरूप एवेति न तदा नन्दतारतम्यमस्ति । वस्तुतः, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति  
सर्वमाप्नोति सर्वशः' इति सर्वज्ञत्वसर्वानुभवयोः कथनात् अपरिच्छिन्नपरमात्मानन्दोऽहमेव । इदमेव  
भोगमात्रसाम्येति वक्ष्यति । सर्वकर्मक्षये स्वाभाविकज्ञानविकासे च सति परिच्छेदस्य का प्रसक्तिः ;  
अत एव कर्मक्षयैकरूप्येऽपि उपासनवैषम्यात् जीवस्वरूपवैषम्याद्वा ब्रह्मानुभववैषम्यमित्यपि न ।  
एवं फलैक्ये सिद्धे उपायवैषम्यं श्रुतिविरोधेन फलवैषम्यकल्पकं न भवति । लोकाः लोके एकमेव

यत्तुर्णामपि फलत्वेन भिद्यमानात् कथं फलैकमित्याशङ्क्याह—प्राप्यैक्यमिति । 'सायुज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः' इत्यनेन ब्रह्मणः सायुज्यमेव मोक्ष इति निर्णीतम् । सालोक्यशरीरेषु तु तदन्तर्गततया फलत्वेनानुद्यन्त इति भावः । अनेन भिद्यमानमुपायानां मिश्रमेव फलमिति शङ्काऽपि निरस्ता । लोकादौ वेदान्तोपायभेदेऽपि फलैक्यदर्शनात् । लोके हि बहुभिर्गैरेकमेव प्रार्थं प्राप्नुवन्ति वेदेऽपि यागान्द्रोमन्दिभिर्बहुभिरपि कर्मभिः तत्रतत्र विहितैरेकमेव फलं प्राप्नुवन्ति कर्मणः । तथा अर्ध्यात्मविशेषेऽपि स्तुतिनिरुकारकीर्तनादिभिः परमपुरुषभाराध्य स्वभिनने फलं प्राप्नुवन्तीति भारतादिप्रसिद्धम् । एवं नानाविधानिष्ठाः स्वाधिकारानुरूपतत्तद्विद्यानुष्ठानेन परमपुरुषं प्राप्नुवन्तीति श्रुतिसिद्धान्तः सुप्रसिद्धः ॥ ३८७ ॥ इति विकाराधिकरणम् ॥ १०७ ॥

१०८ ॥ अथ यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ ३-३-२६ ॥

सुत्रम्—अङ्गेषु यथ श्रयभावः ॥ शिष्टेऽथ ॥ समाहारात् ॥ गुणसाधारण्यभूतेऽथ ॥ न वा तत् हमायाश्रये ॥ दर्शनाच्च ॥ ५९—६४ ॥

(३८८) तत्तद्विद्यासु तादृक्फलतरतमतां वारयित्वा प्रसङ्गात्

प्रागुक्तोद्गीथविद्याफलमथ पुनराश्रित्य गाढीकरोति ।

मा भूदुक्तं स्ववाक्ये फलमिह तु न सा पर्णमय्यादिनीतिः

स्पष्टा खल्वत्र विद्या फलकरणतया वर्तमानोक्तिनोऽपि ॥ ६८ ॥

प्रागधिकरणे तासुतासु ब्रह्मविद्यासु फलतारतम्यमाशङ्क्य तन्निवार्य फलप्रसङ्गात् पूर्वोक्तोद्गीथविद्याया एव फलमत्र (वरत्र) बहुविधैतुभिर्गच्छिष्य समाधीयत इति सङ्गतिः । अथवा भाष्ये एव, 'यथाकामम्' इति पदेन सङ्गतिरुक्ता । यथाकामं विकारः समुच्चयो वेति हि पूर्वोक्तोक्तम् । तथोद्गीथादिविद्या यथाकाममुपादेया न वेति शङ्क्या सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—कत्रङ्गाभ्याणपुद्गीथापु-

प्रामादि बहुविधोपासनाभिधारा प्राप्यं भवति । तत्र प्राप्ये तारतम्ये न दृश्यते । सर्वेश्वरो भक्तिकानान् अभिलक्ष्य तत्तद्गुणं यथादर्थं कचन विद्यायामवतारयति । वेदेऽपि मोक्षातिरिक्तमेकरूपं फलं प्रत्यपि विषमा उपायाः विहिताः सन्ति । तदधिकारिभेदेन परिश्रमैकतुल्यमपि सुवचम् । एकरूपप्राप्यप्राप्तये विविधेषु कश्चि कस्यचित् प्रवृत्तौ तद्वृत्ति मार्गमध्येऽनुभाष्येष्वासा च हेतुः । अनेकेषु मूर्त्तिस्वागुणभेदेषु भक्तनिष्पत्तिर्ष्यन्तानुभाष्येषु कश्चि कस्यचित् रुचिर्भवतीति सैव प्रवृत्तौ नियामिका । अनेन तत्र सुखफलभेदस्य च स्तम्भमिलक्ष्य कल्प्यम् ॥ किञ्च स्वतः प्राप्ताया ब्रह्मप्राप्तेर्न भक्तिफलत्वम् ; किन्तु प्रविश्वकर्मवृत्तेरेव । अतो न तत्फलवैषम्यम् । अत एव परविद्यानां प्रायश्चित्तरूपतया नैमित्तिकत्वम् । न काम्यत्वं । अत एव काम्यास्तु इति अन्या उपासनाः काम्यत्वेन निर्दिश्यति । तत्रापि कचिदुपाये कस्यचित् प्रवृत्तिस्तु, "भजनसुखमेकस्य पुरुषम्" इत्युक्तत्वाभिमतमूर्त्तिगुणविशेषानुबुद्धयेति ॥ ३८७

६८. सुवृत्त्यर्थोपासनानामिव वीर्यवत्तरत्वाभ्युपासनानामपि विकल्पं स्यादिति तत्र तत्फलार्थत्वं स्थाप्यते । प्रागेन स्य पितृत्वापि स्थूगानिखननयेन दृढीकरणार्थमिदमधिकरणमित्याह तत्तदिति । अयं भावः—अन्यथात्वाधिकरणे प्राणद्विष्टरूपोपासनस्य परमत्वः फलमित्युक्तम् । ततोपासनमेवाभेदमात्मविचारेऽपि फलसंगोपस्य स्मरणीयतया तत्र विषादो नेत्यङ्गीकारेऽपि तन्निवारणाधिकरणे वीर्यवत्तरत्वमात्म-



पासनानि क्रतुषु नियमेनोपादेयानि, उत गोदोहनादिवन्वित्येनेति । किं क्वञ्चोद्गीथादिमुखेन  
पर्णनादिवत् कर्तव्यानि, उत गोदोहनादिवत् कर्तव्यश्रितनया, 'यदेव विद्यया करोति' इति  
फलश्रवणात् पुरुषार्थभूतानि । तदर्थे(यमेव) विचार्यते—किं गोदोहनादीनां पुरुषार्थत्वं स्वाक्ये  
फलसम्बन्धश्रवणात्, उत कृत्वा फलतः पुरुषकर्तृसम्बन्धश्रवणादिति । अत्र सङ्कल्पोपधानपूर्वकं पूर्वपक्ष-  
मुक्त्वा पूर्वपक्षप्रामाण्यस्थानं हेतुं अनुक्रमेण समाधातुमुपक्रमते—तच्चिति । पूर्वाधिकरणे नास्तुतास्तु  
ब्रह्मविद्यास्तु फलतारतम्यं वारयित्वा समानफलमाधनत्वमुक्तम् । फलमाधनप्रसङ्गादनेनाधि-  
करणेन, 'तन्निर्धारणानियमः' इत्यत्र प्रयोगे गोकमुद्गीथविषयकं बहुभिर्हेतुभिः पुनराक्षिप्य तत्तद्वेतु-  
निरासेन दृढीकरोति । अनेनोद्गीथविषययोरनयोः पौनरुक्त्यं परिहृतम्(अपाकृतम्); पूर्वोक्ताक्षेप-  
समाधानतया एतस्याधिकरणस्याधिकप्रयोजनलामादिति । एवं किल पूर्वपक्षो मन्यते—पूर्वं हि  
गोदोहनस्यायेनोद्गीथविद्यायाः पुरुषार्थत्वमुक्तम् ; तन्नोपपद्यते । गोदोहनवाक्ये स्वाक्य एव  
फलनिर्देशो दृश्यते, 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इति । उद्गीथविद्यावाक्ये तु न फलनिर्देशः ।  
के शब्द, 'उद्गीथमुपासीत' इत्युपासनस्योद्गीथविषयत्वमेव प्रतीयते । 'यदेव विद्यया करोति' इति  
वाक्यान्तर एव फलनिर्देशो दृश्यते । इदं तावदेकं वैषम्यम् । वैषम्यान्तरमपि--गोदोहनवाक्य एव,  
'पशुकामस्य प्रणयेत्' इति विधिभूतेरस्ति; 'यदेव विद्यया कराति' इति वाक्ये करोतीति वर्तमान-  
निर्देश एव, न तु विधिभूतिः । तेन, 'यस्य पर्णायी जुहुर्मयि न स पापं श्लोकं शृणोति' इति वर्त-  
माननिर्देशोपेनपर्णायीत्यत्रवाक्यम् न पुरुषार्थ[माद्य]त्वसिद्धिः । वीर्यवत्तरस्त्वङ्गफलनिर्देशोऽपि  
अपापश्लोकश्रवणरूपफलनिर्देशवत् अर्थवाद एव । तेनाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धजुहुमुखेन पर्णमयत्वं  
यथा कर्तव्यम्, एवमुद्गीथोपासनमप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धजुहुमुखेन कर्तव्यमिति । इदमपि  
वैषम्यं गोदोहनवाक्यादस्य वाक्यस्य । तृतीयमपि वैषम्यं सौत्रमेव दृश्यते । 'उद्गीथमुपासीत'  
इति द्वितीयाध्याया साक्षादेवोद्गीथाङ्गभूतमुपासनं विधीयते । उद्गीथश्च कर्माङ्गम् । तेन तद्द्वारे-  
णोपासनमपि कर्माङ्गम् ; 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इतिवत् विधिशक्येऽधिकारान्तरा-  
श्रवणात् उद्गीथाङ्गमात्र एव हि विषये इति गम्यत इति । समाहारादिति हेत्वन्तरमपि दृश्यते,  
'होतृपदानादेवापि जुहुः उद्गीथमनुममाहरति' इत्युपासनस्य नियमेन समाहारोऽभिधीयते । तथा हि-

फलकोपासनाविचारो भवति । तत्पकारस्तु-उद्गीथाद्युपासनानामुद्गीथाद्यङ्गनया कर्तव्यत्वमेव । वीर्यवत्तरस्त्वं  
हि फलजननसामर्थ्यातिशयित्येतोत्पत्तिः । अङ्गानां यथावन्मेलने अङ्गिनः फलजनने सामर्थ्यातिशयो  
भवत्येवेति आगत्यप्रतिपादनमेव तेन वाक्येन क्रियते इति पूर्वपक्षे-तन्निर्धारणानियमः ; तद्दृष्टेः='तेनोभौ  
कुरुतो यश्च वेद यश्च न वेद' इति अनियमवचनात् । अंगत्वे सति तत्त्यागायोगादिति समाहितम् । एवमपि  
षोडशिमहामाहणवत् विकल्प एवात्राभिमतोऽस्तु, करणे वीर्यवत्त्वातिशयः, अकरणेऽपि न नैगुण्यमिति  
शङ्कायां पृथग्पक्षप्रतिबन्धः फलमित्युक्तम् । अनियममात्रस्याभिमतत्वे उभौ कुरुत इत्येतदेवालम् ।  
यदेव विषयेति वाक्यमेव व्यर्थम् । अतः शीघ्रफलजनकत्वमेव वीर्यातिशयः । अप्रतिबन्ध इति यावत् ।  
अतः फलपार्थक्यादेवानियम इति । एवं सूत्रात्प्राप्त्या पूर्वसिद्धोऽर्थः । अन्यत् तत्र भाष्याद्युक्तं तु  
वक्ष्यमाणप्रपञ्चनमेव । अत्रैव पृथक्फलासंभवाशङ्काः क्रियन्ते सूत्रे । पर्णमयीवाक्य इव फलस्य पृथक्वाक्ये  
वर्तमाननिर्देशेनैव ज्ञापितत्वात् गोदोहनवाक्य इव स्ववाक्ये फलाभावात् उपासनेष्वप्यङ्गोप उद्गीथादिवत्  
नैयत्यमेव । पर्णमयीवाक्ये जुहूदेशेन विधानायापेक्षितौ द्वितीयाविमक्तिर्विचिन्त्ययश्च न स्तः । तथाऽपि तत्रैव

षेदनहीनदुर्गन्धिं दुरद्वन्धिम् । तस्य होतृषदनादनुसमाहारमिधानै सति उद्गीथोपासनस्य नियमेन कर्तव्यत्वमुक्तं भवति । अवश्यकर्तव्यस्य ह्यपचारे समाधानं वक्तव्यम् । तेनोपासनस्यावश्यकर्तव्यत्वात् कर्माङ्गत्वमेव । अत्र गुणसाधारण्यधुतिरपि कर्माङ्गत्वे हेतुरस्ति । तदप्युक्तं भाष्य एव, “उपासनगुणस्य उपारानाश्रयस्य प्रणयस्य सोपासनस्य, ‘तेनेयं वीथीविद्या वर्तते ओमित्याश्वावय-त्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ इति साधारण्यधुतेश्चोपासनसमाहारो गम्यते” इति । एवमाक्षेप-हेतुर् अनुक्रमात् निराकरोति— मा भूदिति । स्वाक्ये फलमुक्तं मा भूदेव । अ(त)थापीह पर्णप्रयत्वा-दिनीतिर्न स्यात् ; पुरुषार्थत्वप्रतिपादकस्य स्फुटतरस्य हेतोरत्र विद्यमानत्वात् । अस्ति पर्णमयीवाक्ये वर्तमाननिर्देशः । अस्ति च, ‘यदेव विद्यया करोति’ इति वाक्ये वर्तमाननिर्देशः । तावता साम्येन उद्गीथोपासनस्य न पर्णनादिवदपुरुषार्थत्वसिद्धिः । ‘यदेव विद्यया करोति, तदेव वीथीवत्तरम्’ इति तृतीयानिर्देशेन फलसाधनत्वस्य स्फुटतरमभिधानात् अत उद्गीथोपासनस्य पुरुषार्थत्वमेव । पर्णनायास्तु फलसाधनत्वप्रतिपादकविभक्तिनिशेषाभावात् कर्तव्यत्वमेवेति विभागः । तद्वि-माह—संग्रहेति । अत्र, ‘यदेव विद्यया करोति’ इति वाक्ये विद्या फलकरणतया स्पष्टैव दृश्यते । अतः पर्णमयीवाक्याद्वैपरममिति ॥ ३८८ ॥

(३८९) तादर्थ्यं नाम कर्मश्रुतिस्वगमयेदाश्रयालम्बमात्राद्

विद्याहानौ च युक्तं प्रतिविधिवचनं तत्फलार्थप्रसङ्गे ।

तारे सोपासनेऽस्तु स्तवनमनुगमात् ; तावता सा तु नाङ्गं

प्राग्वक्तव्यस्य हिंत्वा वच इदमुपरि स्थापनीयप्रसक्त्यै ॥ ६९ ॥

इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ १०८ ॥

पूर्वं, ‘उद्गीथमुपासीत’ इति द्वितीयाश्रयः उद्गीथाङ्गत्वमुपासनस्येत्युक्तम्, तत् परिहरति— तादर्थ्यमिति । अत्र कर्मभूतिः तादर्थ्यम् = अङ्गत्वं नावगमयति । तत्र हेतुमाह—आश्रयालम्बमात्रादिति—

तद्विधने, अत्र कः संदेहः । उद्गीथमिति स्वयं वये द्वितीयाया उपासीतेति विधेयं स्थितत्वा हि सुस् ६ एवां गांगिमावः । दुरद्वन्धिस्त्वे प्रकारान्तरेण समाधानरूपस्य समाहारस्योपदेशाच्चोपासनावश्यकत्वमतीत्या उभौ कुरुत इत्यादिवाच्यम् उपनिषदुक्तैतदशः नमिज्जकृत्तुकेवलकर्मकरणानुवादमाहम् । अतः फलकांक्षायाः शान्तत्वात् न वीथीवत्तरत्वस्य फलत्वेनान्वय इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह मा भूदिति । स्वाक्ये फलाश्रयेऽपि नाम पर्णमयीन्यायः ; तत्र फलवाक्ये पर्णतयेति तृतीयाया अभावात्, अत्र विद्येति भावात् फलकरणतया विद्या स्पष्टा । तृतीयाया फलकरणत्वमेवोच्यते, न क्रियाकरणत्वमिति प्रागेवोक्तम् ॥ किञ्च तन्नापापश्लोकश्रवणरूपमवर्तमानमेव फलमुक्तम् । पापश्लोकश्रवणस्यैव कदाचित् भावात् । इदं तु वीथीवत्तरत्वं वर्तमानम् = सत्, नावकाभावेन तत्सिद्धेः । अतोऽपि पर्णतावैषम्यम् ॥ वर्तमानोक्तिरित्यस्य नीतिरित्यन्वयं विधाय वर्तमानोक्तिप्रयुक्तपर्णमयादिनीतिप्रवर्तनमपि नेत्यर्थवर्णनं क्लृष्टम् । अतः साधकहेतुस्वरूपसमुच्चयकमेवेदम् । अन्यथापुनः वर्तमानोक्तितोऽपि वर्तमानोक्तौ सत्यामपीत्यर्थः ॥ ३८८

६९. प्रथमसूत्राभिप्रेतशंकापरिहार उक्तः । शिष्टेऽप्यादिसूत्रोक्तहेतुव्यथाकरणमुपरि तादर्थ्य-मित्यादिना । उद्गीथमुपासीतेत्यत्र द्वितीयाया उद्गीथस्याङ्गत्वमवगम्यत इति न युक्तम् । द्वितीयायाः

अत्र कर्मभूतिः पुरुषार्थस्यैवोपासनस्याश्रयमेवोद्गीयमानमन्त्रे ; न नतोऽङ्गः । नदनीत्यर्थः । विद्याहानौ दुरुद्गीयत्वात् प्रतिविधानमुक्तमिति कर्मज्ञत्वे हेतुर्भूतलोकः ; सोऽपि हेतुर्गुणथासिद्ध इत्याह-विद्याहानाविति । विद्याहानौ दुरुद्गीयत्वमुक्त्वा यत् प्रतिविधिगत्वम्, तदपि तत्फलार्थि प्रसङ्गे युक्तमेव । अयमर्थः—यस्त्वधिकारी कर्मज्ञभूतोद्गीये वीर्यवत्तरत्वादिकं विद्याफलं कामयित्वा विद्यामारभ्य विद्यां यथावत् न करोति, तस्याधिकारिण एव होतृपदनादनुसमाहारोऽभिधीयते ; न पुनः कर्मज्ञभूतोद्गीयकर्तुः सर्वस्याप्यधिकारिणः । अनो न कर्मज्ञत्वसिद्धिरुद्गीथोपासनस्य । अयमत्र शाब्दान्वयः—उपासनफलभूतवीर्यवत्तरत्वाद्यर्थिप्रसङ्गे विद्याहानौ होतृपदनात् सत्यानुगमनवचनादुपासनस्य प्रणवः कृत्वमिति यदुक्तम् ; तदपि नास्तीत्याह-तार इति । सोऽपि न तारे स्तवनमस्तु नाम, अनुगमात् = त्रिष्वपि वेदेऽनुवृत्तत्वात् (?) । तथाऽनुगमनस्य नाङ्गत्वम् उपासनस्य वीर्यवत्तरत्वादिकफलसाधनत्वेन पुरुषार्थत्वेऽपि तस्य स्तोत्रत्वेन योजयितुं शक्यतादित्यर्थः । ननु पूर्वमेवोद्गीयविद्याप्रसङ्गे सर्वमिदं पुनोक्तमर्थजान् धक्यमेव ; किं अर्थमिदं, स्य न हि त्वोच्यत इत्या-

ईप्सितानीप्सतसाधारणसाध्यत्वार्थकतया ईप्सतत्वरूपोद्देश्यत्वस्य विशिष्टानुवगमात् । प्रकृते तु उपासनस्य विषयसाक्षात्तया विषयत्वमेव द्वितीयातः प्रतीयते, न तु उद्देश्यत्वम् । उद्गीथस्य क्रुध्यतिरेकेण सामगानेऽपि संभवेन जुहोतु अयमिचरिणः कृमवन्धामावात् भूक्तुं जुहोतीत्यस्वत्-होमांगत्वमिव उद्गीथस्योपासनांगत्व वा विपरीतं वेति संदेहस्याप्यवधारणं न तदुद्देश्यत्वमिच्छम् । परं वत्त संदेहं होतृद्रावृत्तोत्पत्तिरूपविप्रस्तावात्, 'हन्तासुरान् यज्ञे उद्गीथेन' इत्यादि । अतोऽङ्गोक्तः उपासित्यज्ञोद्गीथस्य कर्मसंध्यतोद्गीथस्यैव ग्रहणमिति उद्गीथस्य कर्तृत्वात् न फलत्वात् न विशयान् उद्गीथस्य नोपासनांगत्वमिति निश्चये यथा भवति, तथा 'विषया....वीर्यवत्तरं भवति' इति उपासनमभापि सफलत्वज्ञानात् उद्गीथेऽपि न उपासनमपि नांगमित्यवगमात् क वत्त श्रितोपासन देव फलमिति अपेक्षितम् । अथत्वज्ञापनमेव द्वितीयाकार्यमित्यवधार्यते । अत आश्रयमात्रतया ग्रहणात् द्वितीया नान् उद्गीथाङ्गत्वमुपासनस्य बोधयेत् । यत्तु दुरुद्गीथस्य वेदनहीनत्वे होतृपदनद्वैतदुरुद्गीथमनुसमाहारनि इति होतृकर्तृकात् उद्गीथप्रणवैवैश्वर्यानात् समभानवचनम्, तावता नोपासनस्यांगत्वं सिद्धयेत् । किंतु फलार्थं सवेदने उद्गीथे संकल्पते उद्गातृकर्तृकोपासनस्य हानौ प्राप्तया फलप्राप्तये होतृकर्तृकैव वेदनेन हानिहरणः क्रियत इति । यत्तु तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते इत्यादौ तेनेति सोपासनतारग्रहणात् उपासननैयत्यागिति — तत्र ; तारमात्रोपयोगात् उद्गीथरूपस्यैव तच्छब्देनाग्रहणे सति उपासनस्य का प्रसक्तिः । अस्तु वा अनुगमात् तच्छब्दस्य विशिष्टपरामर्शित्वादुपासनग्रहणम्, यदा तद्युक्तत्वं, कादाचित्की तद्दशमादायापि प्रशंसा भवतीति उपासनस्य नाङ्गत्वं ततः सिध्येदिति सिद्धान्तः । नन्विदं सर्वं तद्विध्वानाधिकरण एव कसालोक्तमित्युक्ताऽऽह प्रागिति । उपरि अंगमूत्रकर्मस्तावात् तदन्वयमुपासनानां तत्सहभावेन वक्तव्यत्वात् ततोपासनत्वाविशेषात् उपासनवर्तिपादकेऽस्मिन् पादे युक्त्यर्थोपासनसमाप्त्यनन्तरम्, 'काम्बास्तु' इत्युपासनान्तरप्रस्तावे पादान्ते उत्तरपादात् प्राक् अतैव तत्कथनमेव युक्तम् । पूर्वं तु

शङ्क्याह— प्राग्भवस्येति । अयमत्र भावः— ब्रह्मविद्याङ्गमतिपादम् उत्तरपादे करिष्यते; तत्प्रसङ्गार्थं पादान्ते ऽङ्गाङ्गिचिन्तनमधुना कृतमिति नास्थ नरातिवदोषः (नास्थानापत्तिदोषः) ॥ ३८९ ॥

(३९०) विधैकयोद्गीथविद्याद्वितयविभजन-प्राणविधैकभावाः

सर्वास्वानन्दतारैर्गुणिवदनुगतिः प्राणवामस्त्वदृष्टिः ।

शाण्डिल्यैक्यं विभज्य स्थितिरहरहोः सम्मृतेस्स्थानसीमा

पुत्रिद्याया विभेदोऽध्ययननियतता शृङ्ग इत्यादिकानाम् ॥ ७० ॥

उक्तानामधिकरणानां प्रधानार्थमेवान् विभज्योद्गुणाति— विधैक्येति । प्रथमाधिकरणे विधैक्यम् । अतः परम् उद्गीथविद्याद्वितयविभजनम् । इत्यमनु (यथ) कृत्वा प्राणविधैकभावाः (कत्वम्) । सर्वासु विद्यासु आनन्दपादेः स्वरूपनिरूपकधर्मस्य स्वरूपवदनुगतत्वम् । प्राणवाससस्वदर्शनम् । शाण्डिल्यविधैक्यम् । अहश्शब्दस्य अहश्शब्दस्य च विभज्यगवस्थानम् । सम्भृत्यादिगुणस्य स्थान-नियमः । पुरुषविद्यामेदः । 'शङ्क' इत्यादिभ्योऽन्तर्गतामध्ययनशेषत्वम् ॥ ३९० ॥

(३९१) हान.द्यन्योन्ययोगः तद्विचित्रमयो देवयानादिमाम्य

मर्वलास्थूलतादि व्यतिहरणमथानेऽस्मिन्प्रभुतानाम् ।

द्वोपास्त्येकभावो गुणफलवन्निर्द्दीयमाश्रित्य दृष्टौ

गुण्याङ्गिर्गुणार्थं यथा निखिलपरतोपास्तित्रेधात्रयाः ॥ ७१ ॥

हानोपायनयोरन्योन्ययोगः । तयोर्हानोपायनयोः प्रसक्तालः । तथा अर्चिरादेः सर्वब्रह्मविद्या-साधारणत्वम्, सर्वत्र विद्यासु अस्थूतन (वा) दिगुणसंगतिः । अनेकशिष्यभुक्तानामन्योन्यव्यति-शिष्यजिज्ञासानुगोचात् तत्प्रसक्तत्वे प्रसक्ते पश्चाद्भेदेमेति निश्चयः सारमूलमवाधानमार्त्तं तत्रोक्तमाभीष्टम् । अतः प्रागेव वक्तव्यं कस्मै तत्स्थले द्विषा सपर्युच्यते इति न पष्टमिति भावः ॥ ३८९ ॥

अभिन् पादे अविहरणानि षड्विंशतिः । षड्विंशत्पुरुषोपासनविषयकतया संख्यौचित्यम् । तत्र प्रत्यविहरणप्रमेयपरिगणने विमिः श्लोकैः क्रियते विद्येत्यादिना । अन्तश्लोकात् इहे-स्यापकर्षः ।

७०. १. इह पादे विधैक्यम् = निमित्तशास्त्राश्रुतानां समानाख्यादीनां विधानामेकत्वम्; २. उद्गीथविद्याद्वितयविभजनम्— उद्गीथविद्या छान्दोग्ये षणव पोद्गीथावयवमात्रं मुख्यप्राणदृष्टिरूपा; बृहदारण्यके पूर्णोद्गीथागतिरुद्गीथरूपेति । ३. ज्येष्ठश्रेष्ठप्राणविद्यायां कौपीनिकिर्त्यादि वक्तव्यम् उक्ता इत्यर्थे सद्धम् । ४. आनन्दपादे स्वरूपनिरूपकधर्मतया गुणिवन्= ब्रह्मण इव सर्वविश्वानुयायित्वम्; ५. अस्तु मुख्यप्राणं प्रति वासस्त्वदृष्टिर्भिरत्वेति । ६. शाण्डिल्यविद्यायाः द्विः पठिताया एकत्वम्; ७. व्याहृतिशरीरक-ब्रह्मविद्यायामधिदैवतमहर्षिर्नाम्नः अध्यात्मम् अहमिति नाम्नश्चातुसंधानव्यवस्था; ८. सम्भृत्यादेः भगवद्गुणस्य शुद्धातिरूपगुणानुरोधेन अल्पायतनविधानवयः इति स्थानस्य सीमा अवधिः । ९. पुरुष-विद्यायास्तैत्तिरीये छान्दोग्यतोऽन्यत्वम् । १०. शङ्क इत्यादेरध्ययनान्तात्वम् ॥ ३९० ॥

७१. ११. सुकृतदुष्कृतहानचिन्तनोपायनचिन्तनयोः सर्वत्र समुच्चयः । १२. तद्विचित्रमयः सापराय एव सुकृतदुष्कृतहानम् । १३. देवयानादिमाम्यम् । आदिना शक्यकर्मनिरपेक्षत्वप्रदः । अर्चिरादिमार्गस्य तस्य च सर्वविद्यासाधारण्यम् । अस्थूलतादीति पृथक् पदम् । १४. अस्थूलत्वादधिर्मममुदाय-

हरणम् । दहरविद्यानामैक्यम् । उद्गीथमश्रिय दृष्टौ उपासने गुणफलविधिः । अपहतपाप्मत्वादि-  
गुणोपासनेषु सर्वत्र गुणिन आवृत्तिः । सर्वत्रविद्यावेद्यो नारायण इति निर्णयः ॥ ३९१ ॥

(३९२) विद्यारूपा मनश्चित्तप्रमृतय उचितज्ञानरूपकृतस्याः

क्षेत्री शुद्धोऽनुचिन्त्यः क्रतुगुणसकलोद्गीथपूर्वेषु दृष्टिः ।

सामस्त्येनैव वैश्वानरमजनमथानेकविद्योपपत्तिः

मोक्षार्थानां विकल्पः पुनरनियतिरुद्गीथदृष्टेर्विद्योवे ॥ ७२ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वनन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसाराचर्यां

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

मनश्चित्तप्रभृतयो विद्यारूपाः (महाः) विद्यामयक्रान्तनुप्रवेशिनः । क्षेत्री तु शुद्ध एव [अनु]चिन्त-  
नीयः । क्रियाङ्गभूतसर्वोद्गीथादिषु उपासनविधिः । वैश्वानरविद्यायां सामस्त्येनैव भजनम् । अथ  
विद्यानानान्वम् । मोक्षार्थानां विद्यानां विकल्पः । उद्गीथोपासनस्य पूर्वमुक्तस्यापि सुखमेव युक्तिभिः  
अनियतिरूपे ॥ ३९२ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वनन्त्रेण

श्रीकृष्णवेदान्ताचार्यपरमात्मना श्रीमद्वैद्यमित्रवरदगुरुणा

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

रूपामलत्वस्य सर्वविधासमन्वयः । 15. अथ अनेकशिष्यभ्रूयानां व्यतिहरणम् उषस्तकहोत्रयोर्वाङ्म-  
वत्त्वयशिष्यत्वाभावात् अनेकौ तौ शिष्यः शिष्येति अनेकशिष्यादिति विग्रहः । तान्यां पृथक् पृथक् पृष्ट्वा एकशिष्य-  
प्रति उक्तस्यान्यशिष्येणापि ग्रहणवत् उक्तानां धर्माणां उभयार्थत्वाबुद्ध्या स्वीकृतानां तेष्वाम्भैरनुसंधानम् ।  
16. दहरविद्यायाः बृहदारण्यकेऽन्यत्वाभावः । 17. उद्गीथाश्रितोपासनविधेर्गुणफलसम्बन्धविधिरूपता ।  
18. अपहतपाप्मत्वादिगुणोपासनसमयेऽपि दहरस्य गुणिनः पृथगनुसंधानम् । 19. परतरोपास्तिः-  
परविद्या । निखिलपरविद्योपास्यव्यक्तिनिर्णयः ॥ ३९१ ॥

७२. 20. मनश्चिदादीनां ज्ञानरूपाग्नीनां विद्यामयक्रतुशेषत्वम् । 21. बद्धस्य शुद्धावस्थाविशिष्ट-  
तयोपासनम् । 22. शास्त्राभेदेन स्वरभेदेऽपि सर्वोद्गीथव्यक्तीनां क्रतुं प्रति गुणत्वात्-रोषत्वात् उपा-  
सनानां सर्वव्यक्तिसाधारण्यम् । उद्गीथपूर्वादिभिः । उद्गीथादिभिः । 23. वैश्वानरस्य सामस्त्येन समस्त-  
तयैव भजनम् । 24. विद्यानां शब्दादिभेदात् नानात्वम् । 25. मोक्षार्थविद्यानां विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ।  
26. उद्गीथविद्यानां पृथक्फलकामनायामेव कार्यत्वात् न नियमः । इतीमे षड्विंशतिरर्थाः इह पादे उक्ताः ।  
श्लोकेऽत्र ऊचे इत्येकवचनं प्रत्येकान्यभिप्रायेणेत्युक्तौ विद्यैक्येत्यादिप्रथमपदे तदन्वयासम्भवः । अतः पुन-  
रूपे इत्येतस्य अनियतिरितिरेतत्कर्तृकत्वमेव सम्भादेकवचनम् । उक्ता इत क च देव कोशे पाठः ॥ ३९२ ॥

इति वात्सल्यमश्रुवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसाराचर्याख्यायां साराचर्यस्तनप्रभायां

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

॥ तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

(३९३) कर्म प्राक् चिन्तयित्वा ननु परममथ ब्रह्म जिज्ञास्यमुक्तम्  
पादे विद्याङ्गतोक्तिः पुनरिह वितथाऽनेकधा त्याज्यतोक्तेः ।

मैवम् ; कर्मैव तत्तद्गुणयुतविनियुक्त्यन्यभावेन भिन्नम्

विद्यानिष्पत्तिहेतुः किमपि च सुकृतं साभिदृश्येत्, कसंज्ञम् ॥ १ ॥

इत्थं गुणोपसंहारपादे मोक्षसाधनभूतब्रह्मविद्यानिरूपणं कृतम् ; अथ ब्रह्मविद्याङ्गभूतकर्मनिरूपणं क्रियत इति संगतिः । ननु पूर्वस्मिन् काण्डे कर्मणि निरूपितानि स्वर्गस्वराज्यादिसांसारिकफल-साधनानीति तेषां कथं ब्रह्मविद्याङ्गत्वम्, कथं वा तत्प्रतिपादनेन विद्याङ्गादस्य वेदान्ते समन्वय इत्याशङ्क्य परिहरति—कर्मैति । अयमत्र शाब्दान्वयः—प्रागेव कर्म चिन्तयित्वा=कर्मजिज्ञासा-नन्तरमेव ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वमुक्तम्, 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । २-स्मिन् पादे कर्मणां विद्याङ्ग-तोक्तिर्वितथा, पौनरुक्त्यात् । किञ्च कर्मणां विरोधिफलसाधनत्वेन विरुद्धत्वाच्च । तदिदमाह—अनेकधा त्याज्यतोक्तेरिति । 'न कर्मणा न प्रजया', 'गृवा ह्येते अष्टदा यज्ञरूपाः' इति त्याज्यत्वमेव कर्मणामुच्यते । इत्याशाङ्किनमर्थं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारं ब्रह्मा विमज्ज्य दर्शयति—कर्मैवेति । कर्मणि खलु फलान्तरे यानि विनियुक्तानि, तान्येव विनियोगमेदेन विद्याङ्गत्वेन विनियुज्यन्ते । अतस्तेषामङ्गत्वसिद्धिः । तथा स्वर्गादिष्वविनियुक्तान्यपि परमपुरुषचरणयुगलध्या-नाच्चैवप्रणामादीनि बहूनि कर्मणि क्षुतिस्मृतीतिहासपुराणसम्बोद्धरागमसदाचारप्रमाणकानि

१. चतुर्थपादप्रतिपादार्थस्य पूर्वोक्तविरुद्धत्वं परिहरति ३-मैति । प्रागित्यस्य उक्तमित्य-  
त्तान्वयः । अन्यथा क्त्वाप्रत्ययविवक्षितपूर्वकालैकपरत्वे वैयर्थ्यात् । प्राक्=अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रे—  
अथ कर्म चिन्तयित्वा जिज्ञास्यम्=कर्मविचारानन्तरं ब्रह्म जिज्ञासितुमर्हम् इत्युक्तम् । कर्मणामल्पास्थिर-  
फलकत्वेनानन्तस्थिरफलासाधकत्वेन तत्त्यागनिश्चयानन्तरम्, स्वापेक्षितफलं प्राप्तवतः ब्रह्म जिज्ञासार्हं मत्युक्त-  
मिति यावत् । अतः चिन्तयित्वेत्यस्य जिज्ञास्यमित्यत्तान्वयः । कर्मचिन्तनस्य ब्रह्मजिज्ञासायाश्च नात विधिः ।  
रागप्राप्तत्वात् । ब्रह्मजिज्ञासायां कर्मविचारानन्तर्यमुक्तम् ; अतः कर्मत्यागसिद्धिरिति निवक्षितम् । पुनः  
तद्विरोधेन इह तृतीयचतुर्थे पादे विद्याः प्रति कर्मणामङ्गत्वोक्तिः वितथा अर्थशून्या । तत् हेतुमाह  
अनेकधा त्याज्यतोक्तेरिति । कर्मविचारत एवाल्पस्थिरफलकत्वमवगतम्, 'एवमेवामुल पुण्यचितो लोकः  
क्षीयते' इति क्षयिफलत्वोक्तेः, 'न कर्मणा....त्यागेनैकं ज्ञातुमवानुः' इति अमृतत्वस्य कर्मासाध्यत्वोक्तेः,  
मुमुक्षोः गृहस्थकर्मयज्ञादियोगपूर्वकाश्रमान्तरविधानात् कर्मणां मोक्षनिरोधित्वावगमात् एवं निरोधित्वमनेन  
यज्ञादित्यागोक्तेः, 'न यकर्मणामपि 'प्राजापत्यं गृहस्थानाम्' इति क्षुद्रफलासाधनत्वज्ञापनात् त्याग तन्मुखेन  
तात्पर्यावधारणाच्चेत्यर्थः । अतः कथं कर्मणामङ्गत्वमतः पादे निरूप्यमिति प्रश्नः । प्रत्याह मैवमिति । कर्मकाण्डोक्तं  
यत् कर्म, तत् कर्मैवत्याज्यत्वमिदमेव कर्मकाण्डगतविनिरोजकवाक्यनिन्नेन, 'त्रिविदिषन्ति यज्ञेन दानेन  
तपसाऽनाशकेन' इति वाक्येन । तत्तद्गुणयुतायाः फलत्याग-ममतात्याग-कर्तृत्व-त्याग-रूपगुणयुक्तायाः, 'मयि  
सर्वाणि कर्माणि सन्त्यस्य' इत्युक्तरीत्या परमात्मनि न्यस्तत्वरूपगुणयुक्तायाश्च विनियुक्त्याः उपासनरूपपदे-



राजार्थम्, न स्वार्थम्, एवमध्यात्मविदो तत्त्वज्ञानादिसम्प्राप्तमपि न स्वार्थम्, अपितु स्वशेषि भूतपरमात्मनिशार्थमेवेति भावः । पतितत्रालङ्कारो हि पत्यर्थो न तु स्वार्थ इति हि तत्त्वविदामालापः । तेन, 'पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्' इत्युक्तपरमात्मशेषत्वेनैव स्वातिशयमपि कुर्वते तत्त्वविदः । अत्र गीत इति भगवद्गीताप्रतिपाद्यत्वमुच्यते । त्याज्यमुक्त्वा विदुषामुपादेयमपि विमज्ज्य दर्शयति — अत्रेति । अहिंसा तस्यास्तेत्यादीनां नियमरूपानां पापक्षयहेतूनां सर्वज्ञातिसाधारणानां तथा वर्णाश्रमादिनियतिमत्सु रास्त्यङ्गभावमत्र सिन् पादे ब्रूते ॥ ३९४ ॥

१०९ ॥ पुरुषार्थाधिकरणम् ॥ ३-४-१ ॥

सूत्रम्— पुरुषार्थोऽतदशब्दादिति बादरायणः ॥ शेषत्वात् पुरुषार्थवादी यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ आचरद्दर्शनात् ॥ तच्छ्रुतेः ॥ समन्वारम्भणात् ॥ तन्नो विधानात् ॥ नियमात् ॥ अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ तुर्यं तु दर्शनम् ॥ असाध्विकी ॥ विभागः शतवत् ॥ अध्ययनमात्रवत् ॥ नाविशेषात् ॥ स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ कामकारेण चैके ॥ उपमर्दश्च । ऊर्ध्वैरेतस्सु च शब्दे हि ॥ परावर्षी जैमिनिर्योदनाच्चापवदिति हि ॥ अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ विधिवं धारणवत् ॥ १-२० ॥

(३९५) कर्ताऽऽत्मा कर्मणां यस्तदधिकमिह न ब्रह्म तस्मान्मत्सादी

तद्बुद्धयैवोपयुक्तः स्फुरन्निपद इत्यर्थः (अ)मीमांसकोक्तौ ।

जीवान्यब्रह्मचिन्तात्मकमजनविधौ कर्मणामङ्गभावं

ग्राह क्षिप्तान्यलिङ्गः कलुषशमनतस्सत्त्वसंवर्धकानाम् ॥ ३ ॥

अत्र पादपङ्क्तिर्भाष्ये, 'गुणोपसंहारानुपसंहारफला विधौ कर्तव्यतानात्वचिन्ता कृता । इदानीं

लैविध्यवान् सात्त्विकत्याग उक्तः । चकारेण ममताबुद्धेरपि विवक्षणात् । फलत्यागश्च द्विविधः— स्वर्गादिकलस्य मोक्षविरोधिनः सर्वथा त्यागः, अर्जुनीयेषु क्षुब्धचित्ति, शेषसंश्लेषज्ञानाधीनानन्दादिषु फलेषु प्राधान्यबुद्धित्यागश्चेति । एवं सात्त्विकत्यागपुरस्सरकर्मनुष्ठाने काम्येऽपि फलोत्पत्त्यसत्केरेव रूपेण तत्करणमप्यनुमतम् । परं तु, 'नियतस्य तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते' इत्यभिप्रायेण काम्य कर्मनिषेधः । नियतस्येत्यनेन नित्यनैमित्तिककर्मणोऽपि किञ्चिद्व्योक्त्यापि फलसत्त्वेऽपि तत्त्वगोऽपि कर्तव्य इति सिध्यति । तथाच कर्मसु परमात्मकर्तृकत्वतदर्थत्वतदीयत्वानुसंधेन सर्वत्र भवति । निषिद्धं तु नैव कर्तव्यमिति गीतानिर्दिष्टं । तमनुसृत्यात्र चतुर्थपादे कथमनमानाह अत्रेति । अहिंसादि- कानामित्यनेन मनोवृत्त्याध्यायनिषिद्धयापरसामान्यस्य स्वरूपतस्यागः शमदमादिरूप उक्तः । शमदमादेः निषिद्धकरणपक्षकपत्यवायपरिहरणविषयोपयोगः । स्थितपापनशकत्वमनुष्ठेयवर्णामाह अत्रेति । भूक्त्युत्पत्तिविरोधिपापनाशकत्वं सर्वसाधारणवर्णानां तत्त्वगोऽप्यनुष्ठेयवर्णानां विशेषभूतानां वर्णानाञ्च सात्त्विकत्यागयुक्तं अपिः समुच्चये । उग्रास्त्येगभावं ब्रूते प्रतिबन्धकपापनिवृत्तौ रजस्तमोनुगमेधे सत्त्वविद्वद्भक्त्यरूपज्ञानस्योपयुक्त्युत्पत्तिरिति एवावसानाङ्गभावो बोध्यः । ॥ ३९४ ॥

३. प्रथमाधिकरणे कर्मणामुपासनागत्वं सामान्येन स्पष्टयते । अथ विशेषचिन्ता ।



विद्यातः पुरुषार्थः, उत विद्याङ्गकात् कर्मण इति चिन्त्यते' इति। अनेन पूर्वपादे विद्याचिन्ता, अस्मिन् पादे विद्याङ्गचिन्तेति विभागः प्रदर्शितः। अत्र प्रथमाधिकरणे कर्मणामङ्गवसिद्धयर्थं विद्याया अङ्गित्वं प्रसाध्यत इति प्रथमाधिकरणस्यास्मिन् पादे प्राथम्यसिद्धिः। किञ्च गुणोपसंहारान्तिमाधिकरणे उद्गीयविद्यायाः पुरुषफलत्वेन पुरुषार्थसाधकत्वमुक्तम्; अधुना ब्रह्मविद्यायाः फलवत्त्वेन पुरुषार्थसाधकत्वं साध्यत इति च सङ्गतिरधिकरणस्य। तदर्थं विचारस्तु—किं विद्यातः पुरुषार्थः, उत विद्याङ्गकात् कर्मण इति। नदर्थं विचार्यते—किं विद्या कनुकर्तृभूतात्मसंस्कारमुखेन कर्तव्यंभूता, आहोस्वित् अपुनरावृत्तिसाधनतया पुरुषार्थेति। किं, 'ब्रह्मविद्यामोति परम्', 'तमेवं विदित्वाऽति मृत्युमेति' इत्यादिविदान्ताः फलविधयः, उत फलार्थवादाः। किं परविद्यासु कर्मतया प्रतीयमान आत्मा जीवात्मा, उत तदतिरिक्तः परमात्मेति। किं, 'यद्यमानो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि' इत्याचार-दर्शनादिलिङ्गानुगृहीतं तत्रमस्यादितानाधिकरण्यमुपास्यस्य जीवात्मत्वमवगमयति, नेति। किमिदं लिङ्गमनैकान्तिकम्, नेति। अत्र पूर्वपक्षमनुवदति—कर्तेति। यः कर्मणां कर्ता जीवः, तस्मादधिकं

अधिकरणस्यन्यायनिरूपणात्मकत्वात् कर्मणांमुपासनाङ्गत्वपक्षेऽपिपुरुषकृतान्तेष्वपरिह रार्थत्वमस्य वक्तव्यम्। तद्वदशब्दाऽऽक्षेपः परमात्मानं मोक्षे तदुपायमुपासनं सर्वं स्वीकृत्य सारावलाभत पादे प्रथमश्लोके दर्शित रीत्याऽपि भवितुमर्हति। तदपेक्षया सर्वापलाप्यदर्शनीनांशकदुर्वादस्यापि तत्तत्त दर्शनात् तत्प्रभृति-सर्वश्रेष्ठत्वापरिहारविषया प्रथममधिकरणं भगवता बादरायणेनाऽऽचरितम्। तेनेदमधिकं जीवातिरिक्तेश्वर-तदुपासनरूपार्थस्थापनमुखेन कर्मणां तदङ्गत्वप्रतिपादकं भवति। इदमेव जीवान्यत्रश्लोके पूर्व संगृहीतम्।

अत्र ब्रह्मजिज्ञासेत्यारभ्य जीवातिरिक्तमीश्वरम्, 'फलमतः' इति तस्य सर्वफलप्रदत्वम्, तत्र मुक्तौ साध्योपायउपासनार्थेऽप्यैवावदुपपादितवति सति तत एव सर्वापलापिशंकाया अप्रसक्तेः कथमधिकरणोत्थानमेति न शोध्यम्; एतावदुक्तोपमर्दनेन शंका प्राप्तेति कथनाभावात्। एवं किल उच्यतेऽत्र—“अर्धमीमांसका जीवातिरिक्तमीश्वरमुपासनञ्चास्वीकृत्य कर्मणामेव सर्वफलप्रदत्वमाशेरते इति तन्मतनिरसनार्थमेव शारीरकपारम्पर्य ईश्वरस्योपासनात्मकज्ञानस्य चैवावता स्थापितत्वात् कर्मणां प्राधान्य बादोऽपि दूरनिरस्तो भवति। ते द्वे च कर्मप्राधान्यपाहुः, तदिदानीमनायासलब्धनिरासम्” इति। बाद-रायणाभिततपक्षापरिज्ञानात् पूर्वैतैरुपपन्न्यस्तमासीत्, एतावच्छारीरकभागानिरस्तप्रायमपि तद्वदनुषते। तत्र प्रथमे सिद्धान्तसंग्रहसूत्रे, 'पुरुषार्थोऽतः' इति पुरुषार्थपदप्रयोगः कर्मणः पुरुषार्थ इति पक्षनिरासार्थम्। तत्र कर्मजम्पुरुषार्थः स्वर्गादिरेवेति काम्यकर्ममात्रवादिनः केचित्। मुक्तिरूपपुरुषार्थस्वीकारेऽपि काम्यकर्मणां त्यागात् नित्यनैमित्तिकप्राप्यवितरूपैः कर्मभिरेव क्रमेण सर्वप्राप्ययात् अक्षय्यानामनुभवेनैव नाशनाञ्च जीवस्य स्वरूपेणावस्थितिरूपमुक्तिर्भवतीति अन्तर्गोचरेः कर्मजम्पदमेवेति नोपायान्तरापेक्षेत्यन्ये। पक्षद्वयसाधारण्येन, 'पुरुषार्थः कर्मतः' इति पूर्वपक्षे पुरुषार्थग्रहणार्थं मुक्तिपदप्रयोगेन पुरुषार्थपदप्रयोगः। अतः इति तृतीयपाशोकोपासनानां ग्रहणात् कर्मव्यावर्तनम्। तेन कर्ममात्रान्मुक्तिः, समप्रधानकर्म-समुच्चितादुपासनान्मुक्तिरिति पक्षद्वयनिराकरणमपि। एवं ब्रह्मोपासनप्राधान्यं निर्दिश्य, 'तत्र ब्रह्मणो वा उपासनस्य वा नापलापः। न च कर्मणां तत्प्रेमता' इति सिद्धान्तवित्तुमुपरि पूर्वोत्तरपक्षज्ञानीति ध्येयम्।

ब्रह्म नास्त्येव = तस्मान्मखादौ यद्वादौ उपनिषदस्तद्वुद्धयैवोपयुक्तः = जीवस्वरूपपरिहानेनैवोपकुर्वन्ति। इत्यर्थः (३)मीमांसकोकाविति पूर्वपक्षमनूद्य सिद्धान्तमाह—जीवान्येति। जीवव्यतिरिक्तब्रह्मचिन्तात्मकमज्जनविधौ कर्मणामङ्गभावः प्राह (श्रुतिराह)। ननु जीवपरत्वे सप्रमाणे कथं ब्रह्मपरत्वमुपनिषदामित्याह—क्षिप्तान्यलिङ्ग इति। प्रतिक्षिप्तजीवलिङ्ग इत्यर्थः। यानि जीवलिङ्गानि प्रतिभान्ति, तानि प्रतिभासमानसिद्धत्वाच्च तत्त्वानीत्यर्थः। कीदृशानां कर्मणां ब्रह्मविद्यायामङ्गभाव इत्याशङ्क्याह—सत्त्वसंवर्धकानामिति। केन प्रकारेणेत्यत्राह—कलुषशमनत इति। अयमत्रान्वयः—सत्त्वसंवर्धकानां फलसङ्कर्तृत्वादिविधुराणां कलुषशमनतोऽन्तःकरणनैर्मत्यापादनद्वारेण सत्त्वसंवर्धनेन ब्रह्मविद्यामङ्गत्वं भवति। विपलकर्मनिष्ठानेन निर्मलीकृतमनसां ब्रह्मविद्यैवापवर्गप्राप्तिरिति विद्यायाः पुरुषार्थत्वमचेति ॥ ३९५ ॥

(३९६) पादैर्ब्रह्ममेकादशभिरपि परं ब्रह्म वेद्यं निरूढं

भूयः किं क्षुद्रलिङ्गैर्गगनलिपिनिभैः (समैः) क्षोभयते ब्रह्मविद्या।

सत्यं तत्तादृगल्पश्रुतमतिकूलहन्नासितच्छात्रादिभ्यः-

स्तोमक्षेमाय जैमिन्यहदयकथितं पशुषुतिष्ठत्य इति ॥ ४ ॥

अत्र कश्चिच्छोदयति—एवमेकादशभिः पादैः परं ब्रह्मैव परतरमिति प्रसाधितं कथमस्मिन्नधिकरणे जीवस्यैवोपनिषत्प्रतिपाद्यत्वशङ्कति। तदिदमाह—पादैरिति। अयमत्रान्वयः—अत्रैकादशभिः पादैः परं ब्रह्मैव वेद्यमिति निरूढं प्रसिद्धम्। भूयः कथं गगनलिपिसमैः = आकाशाक्षरसमैः क्षुद्रलिङ्गैः = आभामहेतुभिर्ब्रह्मविद्या क्षोभयते इति। तत्प्राचीनीकारेणोच्यते—सत्यमिति। उक्तार्थस्य

तत्तत् पूर्वपक्षसिद्धान्तस्य समाह कर्त्तव्यः। समन्वयाध्यायादप्रतिपादितरीत्या तत्त्वमविवेचित्वाद्ब्रह्म कर्मविचारेणैव मीमांसापूर्तिर्निमित्तमिति तद्विषयं मीमांसकैः सहितावदेवाधीयमानानुपनिषदां किं परत्वमिति विमृशद्भिः, 'अयमात्रमा ब्रह्म' इत्यादिवाक्यतो जीवात्मैव ब्रह्मेति ज्ञायमानत्वात्, जीवात्मनश्च कर्मसु कर्तृत्वात् तदधिकं कर्तुतोऽन्यत् ब्रह्म न भवति; अतः कर्मागमूतकर्तृत्वरूपशोषनमेवोपनिषत्कार्यमिति वदद्भिः, पुरुषार्थहेतुतया सोपनिषत्कश्चन्यमितं कर्मैवेत्यास्थीयत। तत्तद् ब्रह्मनि लिङ्गानि=गमकानि हेतुकानि। ततो बादरायणः लिङ्गान्यलिङ्गः तत्त्वसाधकानि लिङ्गानि क्षिप्त्वा जीवज्ञाने, जीवातिरिक्तब्रह्मज्ञाने वा वाक्यमात्रजन्ये कर्मणामङ्गत्वयोगेऽपि, पर्युत जीवज्ञानस्य ब्रह्मज्ञानस्य च शास्त्रजन्यस्य आराधनमृतकर्मनिष्ठानामङ्गत्वेऽपि, तद्विलक्षणस्योपासनात्मकज्ञानस्य कर्मागकत्वं युक्तम्, 'वर्मेण पापमपनुदति', 'कृषाये कर्मभिः पक्वे' इति कर्मवशाणां पापानां शमनेन रजस्तमोनिवर्हणात् सत्त्वगुणसंशुद्धिहेतुत्वात् ज्ञानोत्पादने उपयोगादिति भजजनविधौ उपासनविधौ अङ्गत्वं सिद्धान्तयतीति। अन्यलिङ्गक्षेपप्रकारा उपरि दर्शयिष्यन्ते ॥

४. ब्रह्मणो जीवादधिकत्वस्य तदुपासनस्य च सम्यक् स्थापिततया कथं शंकोत्यानमित्याशंक्य परिहरति पादैरिति पदेन। तदेतत् पूर्वपक्ष एव कृतव्याख्यानम्। 'साक्षादप्यत्रोपैर्जैमिनिः' इति परं ब्रह्म जैमिनिनिष्ठमित्यावेदितम्। 'ज्योतिषि भावाच्च', 'परं जैमिनिर्भुल्यत्वात्' इति परब्रह्मोपासनात्मकज्ञानं परमातिहेतुरिति तदभिमतमित्यपि शारीरकतः सुगमम्। अतो जैमिनिः कर्मण्यश्रद्धा मा भूदिति किमप्यहदयमकथयत्। तत् प्ररोचनार्थमित्येव विज्ञायास्पृश्रुतत्वादज्ञाः अर्धमीमांसकाः मतिकूलहेन अपकज्ञानान्

सत्यत्वेनाङ्गीकारः, अथापि बालबुद्धीनां विकटविद्वत्क्षोभितानां सङ्क्षमण(संक्षोभण)पदाग्नेन संरक्षणार्थं वक्तव्यशेषोऽस्तीत्यर्थाशेनानङ्गीकारः । अयमर्थः—धूर्तोंकीनां तावत् निदोषनिर्गकरणं कर्तव्यमेव, किञ्च बादरायणशिष्यतल्लजस्य जैमिनेब्रह्मनिराकरणवत्यन्तानिष्टमिच्छुक्तं भवति ॥ ३९६ ॥

(३९७) कुर्वन्नेवेति वाक्यं परविदि नियताचारतोक्तिः सहैवा(पद्वत्तेऽ)-

न्वारम्भो धीक्रियारम्यामपि न नियमयेदङ्गतामङ्गितां वा ।

विद्यापूर्वं क्रियाणां करणमनुवदत् वाक्यमन्यार्थदुक्तं

न हेतुः ब्रह्मविद्यामनुवदति न चोद्गीयविद्या क्रियाङ्गम् ॥ ५ ॥

अत्र विद्यायाः कर्मङ्गत्वे पूर्वगृह्यमिष्येति लिङ्गान्यनुक्रमेणानुष्ठानाङ्गकरोति कुर्वन्नेवेत्यादिना । अयमर्थः—‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः’ इति कर्मणः प्राधान्यं यदिति । तेन ब्रह्मविद्या कर्मङ्गमिति तावदेकं चोद्य गम्यथासिद्धम् । तद्व्याक्यं ब्रह्मविदः कर्म कर्तव्यमेवेत्याह ; न पुनर्विद्यायाः कर्मङ्गत्वम् ; तत्साधकविशेषलिङ्गभावात् । तेनेदं वाक्यं ब्रह्मविदि नियताचारतोक्तिरेव । हेत्वन्तरमप्यनुष्ठानाङ्गकरोति—अन्वारम्भ इति । ‘तं विद्याकर्मणी समन्वारमेत’ इति विद्या-कर्मणोर्ब्रह्मविदं नियतान्वयवचनात् ब्रह्मविद्या कर्मङ्गमिति । तदपि न—तत्र विद्याकर्मणोः साहित्यमेवोच्यते ; न पुनर्विद्या या अङ्गत्वम् । नापि न कर्मणोऽङ्गित्वम्, साहित्ये सति यथाप्रमाणं विद्या वा कर्म वा अङ्गिः पदवृत्तिः । अत्र पुनः, ‘यज्ञो दानेन’, ‘र्मणैः हि सं मेज्जिम्’, ‘इयाज

लसितवन्तः । तादृशशिष्यसमुदायश्चमकामनय’, अथ तात् ब्रह्म तदुपासनञ्चस्मानिहृष्यन्तिमस्ति । तदेव जैनिनिसमतमपीति तान् प्रति ज्ञापितुम् अस्पृश्यतपसं क्षिपीति । सूत्रे जैननिरिति पदसत्त्वात् जैमिन्यहृदयकथितमित्युक्तम् । सूत्रे जैनिनिरित्यत्र न वक्तव्यप्रहारः ; किंतु कदाविदवोचत् इति सूत्रे लकारस्य । कर्माणि परित्यज्य संन्यासमेव श्लेषि वा वाक्यजन्यज्ञानादेव मुक्ताः स इति मन्वानान् अद्वैतानो मृषावादनः श्लेषं प्रवृत्तो जैमिनिः, तदुक्तवाक्यार्थज्ञानं कर्माग्राधिकृत्यवत्पशोर्धकं सत् कर्मङ्गमेवेत्यापोषयामास । तदजानं ब्रह्मैर्मन्वद्दृश्यमेवेदमिति आन्तमिति भावः ॥ ३९६ ॥

५. अत्राधिकरणे विंशतिः सूत्राणि । तत्र मध्ये पूर्वपञ्चसूत्राणि षट् तदर्थानुवदेन खण्डनं सूत्रैः कृतं । तैः संगृह्णाति कुर्वन्नेवेत्यादिना । सूत्रत्रयं नैरास्यं पुनर्बलं । नियमादिति पूर्वोक्तमविवक्षितं । वाक्यं गृह्णाति कुर्वन्नेवेति वाक्यमिति । सिद्धान्तसंगतैतदर्थक्यत्वं परविदिनियताचारतोक्तिरित्यनेनेति सर्वे व्याख्यातरः । पदयोजनायां उक्तेरिति पञ्चम्युपाठः शो ज्ञायते । अत्रुक्तस्तु परविदि नियताचारतोक्तिरित्यनेन आचारदर्शनादिति पूर्वोक्तसूत्रार्थानुगतः । तत्र केकयजनककेशिष्यजादिविवक्षकानेक वाक्यनिर्देशात् अर्थमुखेन तत्संग्रहः ; न तु पूर्ववत् वाक्योद्धारः । परविदि केकयादौ ज्ञानेन सह नियमेन यज्ञाचरणस्थितिवचनमित्यर्थः । सदेत्यादिना सभन्वारम्भणादिति सूत्रार्थः । ‘तं विद्याकर्मणी समन्वारमेत’ इति कथितः विद्याकर्मकर्तृक सह—युगपत् परलोकगन्तुरुषसंदेहोऽपीत्यर्थः । अपिशब्दः वाक्यस्योक्तेश्च समुपायकः । तस्यैव प्रत्येकं नियमयेदित्यन्वयः । इमे त्रयोऽपि विद्यायाः कर्मणो वा अङ्गतामङ्गितां वा न व्यवस्थापयेयुरित्यर्थः । कुर्वन्नेति वाक्ये कर्माणीति पदेन नित्यनैमित्तिककर्ममहणं

सोऽपि सुवद्वन्' इति प्रमाणकोटिः ह्यह्मांनुसारेण कर्मैव विद्यङ्गम्, न पुनरिदं कर्माङ्गमिति । धीक्रियाभ्यां ह्यैवा(सम्)न्याय्यो न न कर्मण रङ्गनां वा अङ्गीनां वा न नियम्येदिति शङ्कान्वयः । परवाद्यभिमतं स्वीयमपि हेतुं निराकरोति—विद्यापूर्वमिति । 'यो वा एतदक्षरं गार्ग्यविदित्वा' इति विद्यारहितं कर्म निराकृत्य, 'या विदित्वा' इति विद्यापूर्वं कर्मनूय, 'स ब्राह्मणः' इति ब्राह्मणत्व-प्राप्तिकारणलोपदेशात् विद्या कर्माङ्गमिति । एतच्च वाक्यं ब्रह्मविद्याङ्गकर्म ब्रह्मज्ञानपूर्वकमेव कर्तव्य-मिति वदति; न पुनर्ब्रह्मविद्यायाः कर्मङ्गत्वं वदतीति तन्नतत्रोक्तम् । तदेव विवृणोति—न ह्येनदिति । 'यो वा एतः क्षरं गार्ग्यविदित्वा' इत्यत्रानुष्ठानोपयुक्तं वेदान्तजन्यं ज्ञानमेवोच्यते । तेनैतद्वक्त्यं न ब्रह्मोपासकानां विद्यामनुयदतीत्यर्थः । अतो न ब्रह्मविद्यायाः कर्माङ्गत्वम् । अथ ग, 'आचर्यकुलात् वेदमधीत्य' इति विद्यायाः कर्माङ्गत्वमाशङ्क्य तस्यापि वेदाध्ययनमात्रपरत्वम्; न पुनर्ब्रह्मविद्यापरत्व-मुपमन्युच्यते—न ह्येदिति । मा भूदेतेहेतुमिर्ब्रह्मविद्यायाः कर्माङ्गत्वम्, अथाप्युद्धांशविद्यायाः कर्माङ्गत्वविधानादस्तु विद्या कर्माङ्गमिथाशङ्क्य तदपि प्रागेव प्रतिक्षिप्तमित्यह—नचेति । एवं पराभिप्रेतहेतुमुदयनिरासात् कर्मैव विद्यङ्गमित्यर्थः ॥ ३९७ ॥

(३९८) आशयप्रसंगे ह्यध्ययनमुदत्तमाधानवशो तस्राङ्गं

विद्याङ्गं चा(त्वं)र्थबोधो भवतु यदधिका सा स्वरूपैः फलैश्च ।

वा कर्माणादकर्मग्रहणं वा । \* यत्तदुपपत्तत्वेत् विद्यया सह यत्तज्जीवन्त्यैकर्मसङ्काशङ्कापेक्षेऽपि नाङ्गीगमि व ; तदभावेऽपि यावज्जीवानुवृत्तिसंभवात् । उभयोरेककार्यं प्रति समप्राप्त्यायेऽपि तत्संभवात् । एककं यार्थं त्रामावेऽपि यौगपद्यसंभवाच्च । अन्त्ये, 'न कर्म लिप्यते नरे' इत्युत्तरार्धेनुरात् यावज्जीवं कृतानामपि कर्मणां न बन्धकत्वाति विद्यामाहात्म्याविष्काराय काश्चनविद्वत्कर्मानुवृत्तिरियम् । अतो नाङ्गं ज्ञावकथागम्योऽपि । एवं 'नाविशेषत्', 'सुतयेऽमुमिति' इति सूत्रद्वयार्थसंग्रहः । एवं कुर्वन्नेवेति वाक्यस्य काश्चनविद्वत्कर्माध्यायनपरत्वादेव नयताचारोक्तिपदेन तदप्रक्षेपेन कुर्वन्नेवेति वाक्य-मिति पृक्काणम् । यदपि अचरदर्शनं=विदुषां कर्माचरणश्रुतिः, साऽपि नाङ्गत्वमङ्गत्वं वा कचित् व्यवस्थापयेत् समन्वारमकहेतुते विद्याकर्मणी तु न एककार्यहेतुः; पुरुषे स्मृते गच्छति तं तदाजिना विद्या स्वफलप्रदानाय गच्छति, एवं कर्मापि स्वफलदानायेत्यर्थोक्तत्वात् न तयोर्मिथः संश्लेषोऽपि । कथं ततोऽङ्गाङ्गमावसिद्धिरिति । अथ, 'तच्छ्रुते', 'तद्वैविधानात्' इति सूत्रद्वयार्थमेकहेतुत्वाऽनुवदन् प्रत्याह विद्येति । यदेव विद्यया करोतीति वाक्ये विद्यापूर्वं क्रियाणां कारणमनुवने, 'वेदमधीत्य..... धार्मिकान् विदधत्' इति अधीत्येत्यनेन विद्यां गृहीत्वा तत्पूर्वकवर्माचरणमुच्यते । इदमुभयं वाक्यमन्यार्थम्—असदभिमतब्रह्मविद्याधिकं न भवति, किन्तु ज्ञानान्तरार्थकम्; तदाह न ह्येनत् ब्रह्मविद्यामनुवदतीति । प्रथमवाक्ये विद्यया इति पदेन तद्ग्रीवादिविद्या दृष्टिरूपोच्यते; न मुक्त्वर्यविद्या । द्वितीयवाक्ये अधीत्येत्यध्ययनमेशोक्तम्; न विद्या; कुतस्तं मक्तिरूपविद्येति । प्रथमवाक्ये विद्याग्रहेणोऽपि वैलक्षण्यं विशदयति न चेति । तत्र तद्ग्रीवविद्या कथञ्चित् ब्रह्मविषयिण्यपि; न कर्माङ्गत्वं तथापि तत्र तत् बोधयेत्; गुणफलमवधिविधानात् न तस्याः कर्माङ्गत्वमित् पूर्ववादे स्थापितत्वादित्यर्थः । सर्वमिदं कर्मज्ञानयोग-पथनिरासद्वैतिनिरासकं तु स्यात्; न पुनः पूर्ववक्षसाधकमिति भावः ॥ ३९७ ॥

नित्यात्मज्ञानमात्रं कृतुषु नियमतोऽपेक्षितं नान्यविद्या

कारुपत्यामः सविद्ये कथमिह भविता, साऽपि यद्यङ्गमेवाम् ॥ ६ ॥

विद्या कर्माङ्गमिति वदतः पूर्वपक्षिणो भावं विकल्प्य दूषयति—स्वाध्यायेति । किं वेदाध्ययनमेव विद्येति भवताऽभिधीयते, किं वा अध्ययनजनितमक्षरराशिग्रहणम्, अथवा तज्जन्यं शारीरक-मोर्मासाश्चरणम्, अथवा तदुपबृंहितवेदान्तवाक्यार्थपरिज्ञानम्, उत मननसन्तानमुखेन तज्जन्यं ब्रह्मोपासनम् इति विकल्पः । तत्र प्रथमपक्षस्य दूषणं दर्शयति—स्वाध्यायेति । ‘स्वाध्यायोऽप्येतव्यः’ इत्यध्ययनमक्षरराशिग्रहणप्राप्त्यर्थमेव विधीयते ; नोत्तराङ्गम्—उत्तर्कमनुष्ठानार्थं न विधीयते । अत्र कर्मकाण्डानुमतं दृष्टान्तमाह—आधानवदिति । आधानं ह्यसिद्धये विधीयते ; न पुनरुत्तर-कर्मानुष्ठानार्थम् । अक्षरराशिग्रहणमिति द्वितीयपक्षेऽपि तस्य श्रवणरोपत्वेन सुपसिद्धत्वात् तत्रापि नोत्तराङ्गमित्यनुषज्यते । एवं श्रवणस्यापि तुल्यन्यायेन उत्तरोत्तरत्वात् तत्रापि घटव्यं नाव-शिष्यते । वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानमिति चतुर्थः पक्षः परिशिष्यते । तत्रोत्तरमाह—विद्याङ्गमिति । वेदान्तवाक्यार्थपरिज्ञानं ब्रह्मोपासनाङ्गमेव भवतु, एकविषयत्वात् सापेक्षत्वाच्च ; न पुनः कर्माङ्गं परस्परपेक्षाभावात् । ननु वाक्यजन्यं ज्ञानमेव ब्रह्मविद्या, ब्रह्मज्ञानात् ब्रह्मविद्याप्राप्तिरित्यनङ्गनम् ; अतमाश्रयदित्याह्वय परिहरति—यदधिकेति । वाक्यजन्यज्ञानादुपासनात्मकं ज्ञानमाधिकमेव । वाक्यजन्यञ्च तं हि परोक्षं, सकृच्च, मननदेतुर्भवेति । उपासनात्मकं त्वहरहरश्यामाद्येयातिशयमाप्राय-

६. एवञ्जत्वबोधरूपदर्शहरान् बावधानि तादृधानि गृहीत्वाऽङ्गत्वात्सिद्धरुक्ता । क.चत् अंगत्वबोधरूपदसत्त्वेऽपि तदसिद्धिमाह स्वाध्यायेति । ‘वेदमधी य...स खल्वेवं वर्तन्’ इति वाक्ये ह्ययः श्रवणात् अंगगिमावो बोधवत् इति मन्येत । तदेतद् वक्तव्यम् । अध्ययनं हि यथावदुत्तरानुसारणं वा अक्षरराशिग्रहणं वा अर्थज्ञानं वा । आद्ये स्वाध्यायप्राप्तिं प्रति अध्ययनमंगं स्यात् ; न कर्मानुष्ठानं प्रति । अध्ययनं विना कर्मानुष्ठानयोगेऽपि अध्ययनविधेः कर्मप्रकरणपदगतत्वाभावात् कर्मागारा मानं नास्ति । अत एव न कर्मविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । किंतु स्वविधिप्रयुक्तं तदुपजीव्य कर्मावरणं प्रवृत्तम् । यथा आधानाकरणे अग्न्यभावात् यज्ञानुष्ठानयोगेऽपि आधानस्य क्रुपप्रकरणपाठभावात् क्रुपप्रयुक्तत्वाभावात् स्वविधिप्रयुक्तत्वात् आधानं न कर्माङ्गम् । इदमुच्यते पूर्वमीमांसाधिकरणनिर्णयम् । तस्मात् आध.नवत् अध्ययनमपि नोत्तरक्रियमाणकर्माङ्गम् । एवञ्च ह्यथा उत्तरकालिकत्वबोधेऽपि नाङ्गत्वसिद्धिः । गृहीतस्तु स्वाध्यायो यथायथमाधानसिद्धाभिभवत् कर्मण्युपयुज्येत । यदि चाध्ययनपदेन अर्थज्ञानविवक्षा, तदाऽपि तत् यथा सकलकर्मानुष्ठानांगम्, तथा दिशांगमपि भवति । ननु विधेवार्थज्ञानम् । कथं तस्यैव तदंगत्वमिति चेत्, तत्राह यदधिका सेति । अर्थबोधो हि बावयर्थज्ञानम् । विद्या तूपासनेध्यानाद्यपरपक्षांशोऽप्येति । आधिवयञ्च स्वरूपतः फलतश्च । सा तद्वबोधवत् अष्टाङ्गयोगतःश्च भिन्नमेव हि स्वरूपम् । फलञ्च बोधस्य विषयानुष्ठानादि ; क्रियायाः मुक्त्यादि । अस्तु भेदः ; अद्यापि विद्येऽपि कर्माङ्गं स्यादित्याह नित्येति । आत्मनित्यत्वज्ञानं दृष्टविषया अमुं फलकर्मवृत्तावुपयुज्यते । न त्वेवं विद्या उपासनरूपा तदपेक्षता ; दृष्टविषयोपयोगाभावात् । उपासने तु कर्माणि निष्पादकत्वात् दृष्टविषयोपयुज्यन्ते । किञ्च विद्येऽत्रा स्रवभिमता न जीवात्मविषयिणी, किं तु अन्यविद्या तदन्यपरमात्मविषयिणी । सा कथं कर्माङ्गम् ।

णादनुवर्तमानमपरोक्षज्ञानशिरस्कं साक्षात् ब्रह्मप्राप्त्यर्थञ्च (प्रापकञ्च) भवति । तदिदमुच्यते—स्वरूपैः फलैश्चाधिका ब्रह्मोपासनात्मिका सा विद्येति । ननु ज्ञानमन्तरेण कथं कर्मानुष्ठानं सेव्यमिति । तेन ब्रह्मज्ञानं कर्मणोऽप्यङ्गं स्यात् ; नैत्याह—नित्यात्मज्ञानमात्रमिति । प्रवृत्तिचर्मेनिष्णातैः क्रियमाणेषु कर्मसु देहातिरिक्तनित्यात्मज्ञानमेव ह्यपेक्ष्यते ॥ तच्च कर्मकाण्ड एव सिद्धम् । ब्रह्मकाण्डमाध्यं तु ब्रह्मज्ञानं प्रवृत्तिचर्मेनिष्ठानां विरुद्धमेव तत्परित्यागहेतुत्वात् । तेन पञ्चमः पक्षः परिशिष्यते । सोऽपि न—वीतरागमात्मानुष्ठेयस्य परब्रह्मोपासनस्य स्वर्गादिप्रापककर्माङ्गव्यवस्थाभावात् । तेन न विद्यायाः कर्माङ्गवसिद्धिः । अथापि परब्रह्मविद्या काश्चिद्व्यवस्थामिति मोहात् यदि वदसि, तत् उन्मत्तप्रलपितमेव । यदि ब्रह्मविद्या काश्चिद्व्यवस्थामिति, कथं तर्हि ब्रह्मविद्यानिष्ठस्य काश्चिद्व्यवस्थेपरित्यागः सर्वत्राप्यध्यातव्यमिति भ्रूयते ? विद्यां प्रति अङ्गि वेदानुष्ठेयस्य कर्मणः, त्यागे प्रधानलोपः, अत्यागे पुनस्त्याज्यताप्रतिपादकप्रमाणविरोध इति । अयमत्र शब्दान्वयः—सा परब्रह्मविद्याऽपि यद्येषां पूर्वैकाण्डप्रतिपाद्यकाश्चिद्व्यवस्थामङ्गम्, तदा सविधेः—ब्रह्मविद्यानिष्णातैऽधिकारिणि काश्चिद्व्यवस्थेपरित्यागः कथं स्यादिति ॥ ३९८ ॥

(३९९) नाङ्गं विद्या मखादेनं हि तदधिकृतेष्वेव तामामनामः

स्यात् तत्तत्कर्मणां सेत्यपि न ; बहुविधात् वेपरीत्योपदेशात् ।

आवालैरुधरेतोविविरपि पठितोऽनूद्यतेऽर्थश्च ; तस्मात्

प्राप्तिर्प्राज्ञाऽन्यथापि स्वयमहं तु त्रिधिसिद्धिष्वेधस्वरणे ॥ ७ ॥

इति पुरुषार्थीधिकरणम् ॥ १०९ ॥

विद्यायाः कर्माङ्गत्वे दूषणमाह—नाङ्गमिति । अयमर्थः—किं विद्यायाः कर्माङ्गत्वं भूतिलिङ्गादिष्वन्यतमेन प्रमाणेन, यदि वा मानमन्तरेण? उत्तरञ्च सर्वं सर्वाङ्गं स्यात् । पूर्वैर्नापि भ्रूया नैतदस्ति ।

जीवात्मध्यानवत् अनुपयोगात् । तत्रापि श्रवणादिरूपं परमात्मज्ञानम् आराध्यतेत्या ज्ञानरूपत्वादुप-  
गुज्येत ; न तु विलक्षणोपासनरूपम् । विद्यायाः कर्माङ्गत्वे विरोधमाह काश्च्येति । 'तुल्यं तु दर्शनम्' इति सूत्रे, 'कर्मानुष्ठानवत् अननुष्ठानमपि दृश्यते, किमर्था वयं यद्व्यामहे, किमर्था वयमध्वेस्यामहे इति अननुष्ठानस्य ब्रह्मविद्धिः कावर्षेयैरुक्तत्वात् । कथमनुष्ठानमननुष्ठानञ्च विरुद्धमेकतेति चेत्—'नित्यकर्मणामनुष्ठानम्, काश्चिद्व्यवस्थानामनुष्ठानमिति विभागः' इत्युक्तम् । यदि विद्या तावदेकरूपैव सा सकलविहित-  
कर्माङ्गमिति भवत्पक्ष—तदा विद्यायाः काश्चिद्व्यवस्थानोपयोगिताया भवदुक्तत्वात् विदुषा काश्चित्यग  
इति वचनमिदं न घटेत् । काश्च्येति । सा विद्या यदि एषां काश्चिद्व्यवस्थानामप्यङ्गम्, तदा सत्रिये  
विद्यावति पुरुषे तेन काश्चित्यगः कथं क्रियेतेति भावः । तत् सिद्धम् अधीत्येत्यनेन अध्ययनस्यार्थज्ञानस्य  
विद्याया वा न कर्मगतत्वसिद्धिरिति ॥ अनेन पद्येन, 'अध्ययनमात्रवत्', 'तुल्यं तु दर्शनम्' इति  
सूत्रद्वयं विवृतम् ॥ ३९८ ॥

७. कामकारणेनैवेति सूत्रं यावद्देहो नैति । यज्ञादेर्विद्याङ्गत्वे, अङ्गि विना अंगानुष्ठानस्या-  
संभवात् विद्या उपकार्यस्य मखादेशवद्व्यवस्थाभावात् यज्ञेऽविकृताः ये गृहस्थाः, तान् परयेव सा विद्या  
विधेया स्यात् । विद्यानिष्ठैः गृहस्थैः कामकारणे—स्वेच्छया त्यज्यत इति ह्युक्तम्, 'किं प्रजया

विद्यायाः कर्माङ्गत्वप्रतिपादकभूतेरदर्शनात् । न च लिङ्गनः । तस्याप्यदर्शनात् । नापि वाक्य-  
स्थानसमाख्याभिः ; तानामप्यनुपलभ्यात् । प्रकरणमेकपदशिष्यते ; तदपि नास्तीत्याह—न हीति ।  
कर्माङ्गिष्ठतमे शङ्खकारिणमधिकृत्य यदि ब्रह्मविद्या विधीयते, तदा तस्याः कर्मशेषत्वमङ्गीकार्यम् । न च  
तद् विद्यते ; ततः कर्माङ्गत्वं कथमिति विद्यायाः । ननु ब्रह्मविद्यानिष्ठान् मेव तस्तीर्थदानादिविद्यानाम्  
विद्यायास्तत्तद्धर्मशेषत्वमित्याशङ्क्य सा च विररीतकल्पनेत्याह—स्यादिति । तत्तत्कर्मणां विद्या  
भङ्गं स्यादिति न वक्तव्यम् ; कल्पनाया विपरीतत्वात् । तस्तीर्थदिनिष्ठानां व्यासपराशरादीनां  
विधेय प्रधानम्, कर्म गुण इति सर्वेऽपि निर्वहन्ति । तथाच श्रूयते, 'यज्ञेन दत्तेन तपसाऽनाशकेन  
ब्राह्मणा विविदिषन्ति', 'क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः', 'कर्मणैव हि संसिद्धमास्थिता जनकादयः',  
'कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ब्रानं प्रवर्तते' इति सहस्रशोऽपि वचनजातम् । तस्मात् कर्मैः विद्याङ्गमिति  
त्रिदुषा निर्णयः । यदि च विद्या यज्ञादिकर्माङ्गम्, तदा ऊर्ध्वरेतसां यज्ञादिकर्माभावात् विद्या वित-  
त्येवेव । अङ्गभावे सति किमेतन्नेन निष्फलेन? 'स्फुल्ले वा कथं शङ्खं परिकल्प्य' (वृते) ॥ तर्हि  
ऊर्ध्वरेतसामाश्रमे परित्यज्याः तदश्रयनिष्ठानां विद्यामप्यविद्यापरिकल्पितामाननाम् इत्या-  
शङ्क्योत्तरमाह—जाबलैरिति । जाबालऊर्ध्वरेतनोविधिः पठ्यते । तथाऽन्यैरपि धुनीतिह स्फुराणगठ-  
कैरूर्ध्वरेतसामाश्रयस्तत्रनानुयते । अतः सोऽप्यश्रयः स्वीकर्तव्यः । तेषां ब्रह्मविद्या च यथाप्रमाण-  
मङ्गीकर्तव्या । यज्ञादिकर्माभावाद् विद्यायाः कर्मशेषत्वमपि परिहर्तव्यमिति । ननु सर्वेऽप्येतत्  
अनुवादमात्रम्, न पुनर्विधिः । तेनोर्ध्वरेतसामाश्रयस्य प्रमाणमूलत्वं नास्तीत्याशङ्क्य परहरति—  
तस्मात्प्राप्तिरिति । अयमर्थः—परिहृयमानस्य प्रमाणज्ञानस्यानुवादत्वे पुरोवाद् अन्तरेणानुप्राप्तेः  
पुरोवादः धनार्थापत्त्या परिकल्प्यते—इति तस्याप्याश्रमस्य प्रामाणिकत्वसिद्धिः । अन्यथ पि = एवम-  
नुवादत्वाभावेऽपि अप्राप्तविषयत्वादेतदेव प्रमाणम् । अयमत्र शब्दार्थः—एतेषामनुवादत्वे प्राप्तिः  
पुरोवादादिकः परिग्रहः ; एतेषामाश्रयविरत्येव स्वर्गमेवैतानि वाक्यानि प्रमाणानीति । ननु वाचक-  
प्रमाणाभावे हि प्राप्तिः परिकल्प्या; विद्यते हि वाचकप्रमाणम्, 'वीरहा वः एव देवानां योऽग्निमुद्रा-  
सयते' इति । तेनोर्ध्वरेतसामाश्रमो नास्तीत्याशङ्क्य परिहारमाह—तन्निषेध इति । सारागस्यैवाग्निः

कर्षणामो येषां नोऽयमात्मा अयं लोहः" इति उपमदंश्चेने सूत्रमवगार्थं व्यरूयति स्यादिति । विद्या  
गृह्यकर्ममात्रांगमिति न ब्रूमः ; किं तु संन्यासाद्य श्रमकर्मांगमपि । अतो गृहस्थत्यागेऽपि न दोष  
इति न ; विद्यायाः अंशत्वे कर्माङ्कारकत्वं हि वक्तव्यम् । तद्विररीततया कर्मोपमदंशकत्वमेवोच्यते,  
'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' इत्यादिषु । बहुविधात् इत्यनेन कर्मणामङ्गत्वं विद्याया अङ्गत्वमप्योपदिश्यते,  
'विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्यदौ । विद्यामात्रात् फलमिति, 'न स्यङ्कनं कृतेन' इति कर्मणा तत्फलसाधकत्व-  
मिति च भवद्विमतविपरीतमेवोपदिश्यत इत्युक्तम् । अयं सूत्रे चकारार्थ इत्याशयेन बहुविधा दत्तुमुक्तम् ।  
ननु संन्यास श्रमे न प्रमाणमित्याह जाबलैरिति । 'गृहात् वनी मृत्वा प्रव्रजेत् । यदहरेव विरजेत्,  
तदहरेव प्रव्रजेत्' इति ऊर्ध्वरेतसः संन्यासाश्रमस्य विधिः कण्ठोकः । अन्यैः शस्यन्तरस्यैः स  
आश्रमोऽनुवादरूपेण सिद्धवत्कथ्योच्यते । तेन निर्विवादत्वसिद्धिः । अन्यैरित्यस्य, किमर्था वयं  
यक्षयामहे, तयो धर्मकल्पाः, एतमेव प्रव्रजितो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' इत्यादिश्रुतीयायनैरित्यर्थः ।  
तस्मात् अनुवादान्यथानुपपत्त्या प्राप्तिः प्राप्तिः=प्रापकवाक्यपुञ्जेषु । अन्यथाऽपि—साक्षाद्विधायक-

परित्यागनिषेधः । वीतरागस्य तु ब्रह्मचर्याद्याश्रमपरित्यागेन चरमाश्रमपरिग्रहस्य सर्वेष्वपि स्मृतीतिहासपुराणेषु सुप्रसिद्धतात् । श्रुतिषु च जाबालादिपठितासु निर्वाचमेव दृष्टत्वादिति ॥ ३९९  
इति पुरुषार्थधिकरणम् ॥ १०९ ॥

११० : अथ स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ ३-४-२ ॥

सूत्रम्— स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ भावशब्दाच्च ॥ २१, २२ ॥

(४००) जुह्वा दसोत्तनीत्या भजतु रसतमाद्युक्तिस्तुतित्वम् ;

मैवम् ; तत्तद्विधानप्रकरणर हतःपूर्वनिर्देशयुक्ते ।

तत्तद्वद्विधानं वि'वध'मह समाल'क्ष्य चैतत्समीपे

नेनानन्यार्थाग्रहे फलवति च विधिर्गुण्यते कल्प्यमानः ॥ ८ ॥

पूर्वं हि ब्रह्मसंस्थस्य स्तुत्यर्थं ननु विधौ पूर्ववर्तीकृत्य श्रमद्वयस्य विधिरेव प्रत्यपादि । एवमभुना पुनः स्तुतिप्रसङ्गात् रसतमप्रतिपादकवाक्यानि स्तुतिपराणि अथवा नेति शङ्कया पूर्वपक्षोक्त्या नमिति अस्या (अनन्तरा) चिकरणस्य प्राप्तिकृती सङ्गतिः । ननु पूर्वमेवायमुद्गीथप्रपञ्चः कृतः ; किमर्थं पुनरुच्यते इत्याशङ्क्य भाष्यकः दैरेवोद्गीथविषय चिकरणयोः प्रयोजनमेवेति वैषम्यमुक्तम्, 'अत्र प्रतिपादितमुपासनपरममङ्गीकृत्योपासनस्य पुरुषार्थं वेत्तुं कृतुं गदानानियम उक्तः' इति अयमर्थः—प्रयोगसनपरत्वे तात्पर्यम्, पूर्वत्र कृतुं गदानानियमे तात्पर्यमिति । तदर्थविचारस्तु—'स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो य उद्गीथः' इत्येवञ्च नीयकानि वाक्यानि किं सामावयवभूतोद्गीथादिस्तुतिमात्रपराणि, उक्तोद्गीथादिषु रसतमत्वं दृष्टिविधिराणीति । तदर्थं विचार्यते—किं पदानामेषामर्थवादत्वसमाश्रयणं न्याय्यम्, उत विधिपरत्वम् । अत्रापूर्वत्वं किं विधित्वमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—जुह्वादीति । 'इयमेव जुह्वः स्वर्गो लोक आध्वनीयः' इति जुह्व विस्तोत्रवत् रसतमाद्युक्तिरपि यज्ञा-

श्रुत्यन्तराभाव श्लेऽप इह अनुपादवाच्यै स्वयं विधि कल्प्यः । एवं सन्ध्यास.अरस्त्रीकरे, 'वीरहा वा एष देवानां योऽभिपूज्यामयते' इति गृहस्य अस्त्यागनिषेधस्तु सुरागे रागस्तपुरुषविषयः ; 'यदहरेव विरजेत्' इति वैराग्यस्य त्यागकारणत्वोक्तेः इति उपरितनसूनार्थसंग्रहः ॥ ३९९ ॥

८. उपनिषदां सर्वासां कर्मविध्यन्वयार्थवादतामेवाभिमन्यमाना मीमांसकास्तत्राऽऽत्मप्रतिपादकभागानां जीवेश्वरमेदिविवेचनं विना कर्मकर्तृस्वरूपशोधकत्वेनार्थवादत्वमास्याय एतदर्थज्ञानं कर्मानुष्ठानशेषभूतमिति यदुक्तवन्तः, तत् प्रथमाधिकरणेन जीवातिरिक्तेश्वर-जीवज्ञानातिरिक्तपरविद्यारूपज्ञानपरत्वोपपादनेन निरस्तमासीत् । अथाऽऽत्मप्रतिपादकभागतिरिक्ते कर्मागभूतोद्गीथाद्यनुबन्धप्रतिपादकांशानां कर्मागस्तत्त्वतयोपयोगः, कर्मागसंबन्धुपास्त्यानरूपस्य च पारिष्ठ्यशंसने उपयोग इति विभागं मीमांसकाभिमतं निराकर्तुं पचिकरणद्वयम् । तत्र प्रथममुद्गाह्य निरस्वति जुह्विति । छान्दोग्यारम्भे उद्गीथावयवप्रणवोपासने विधाय तदुपव्याख्यानमारभ्य मन्तरस. पृथिवी, पृथिवीरसः आप इति क्रमेण सप्त रसान् परिगणय्य, 'साम्न उद्गीथो रसः' इति अष्ट रसत्वेनोद्गीथ उक्तः । एवं रसतमाद्युक्तिः रसतमत्वपरं ध्येयं युक्तिः उद्गीथस्तुतिरेव । यथा, 'इयमेव जुह्वः स्वर्गो लोक आध्वनीयः' इति जुह्वः पृथिवीलोकत्वेन स्तुतिः तद्वत् अंगभूतोद्गीथस्तुतित्वमेव भजत्वियमुक्तिरिति पूर्वपक्षः । निरस्वति



भूतोद्गीत्यादिस्तुतिस्त्वमेव भजतु । पूर्वेण निराकरोति—मैवमिति । निराकरणमेव विवृणोति—  
तत्तदिति । यद्युद्गाथादिविधानप्रकरण एवेदं वाक्यं स्यात्, तदानीं विहितार्थप्रशंसाकार्थवादत्वं  
भजेन । तेन तत्प्रकरणहितत्वेनार्थवादत्वं न भजेन । किञ्चात्रापूर्वार्थकथनमस्ति । तस्मात्, 'अप्राप्ते  
शास्त्रमर्थवत्' इति न्यायेनोपपन्नविधित्वमङ्गीकार्यमित्यर्थः । किञ्चनद्वाक्यसमीप एव तत्तद्-  
दृष्टेविधानञ्च दृश्यते । नैवं जुहुःदिवाक्ये; अनारभ्याधीतत्वात् । तस्मादनन्यार्थेऽपि = अन्यस्याङ्गनया  
विधानरहिते, 'यदेव विधया करोति, तदेव वीर्यवत्तरम्' इति फलवत्युद्गीथोपासने कल्प्यमानो  
विधिरेव युज्यते; न पुनरर्थवादत्वम् । एतन्मयत्वादिकं तद्वन्यार्थेऽपि; फलसाधनत्वप्रतिपादक-  
विभक्त्यभावाच्च फलशून्यम्; तस्मात् तत्र न विधिरिति प्रागेवोक्तमिति भावः ॥ ४०० ॥

(४०१) किञ्च प्राप्तेभावाच्च तदनुवदने नाधिरोप्यस्तुतिर्वा ;

युक्ता विध्येकवाक्ये गतिरियमगते; साऽत्र नाऽऽसत्तिहानेः ।

उत्कर्षः कल्प्यते चेत्, अगतिकविषये तत् प्रसङ्ग प्रसङ्ग

मध्ये विद्याविधीनां वचनमिदमिति स्यात् विध्य(द्या)र्थमेतत् ॥ ९ ॥

उक्तमेव विधिपरत्वं विशदप्रतिपत्त्यर्थं युक्तिभिः प्रतिष्ठापयति—किञ्चेति । अयमर्थः—विधिपरत्वं  
नास्तीति वदता किमत्रानुवादत्वमेवोच्यते, उत विधेरस्तुतिपरत्वम्? उभयमपि नास्ति; प्रसेरभावात् ।  
पूर्वमेव रसतमत्वादिविशिष्टविधाने सत्येव ह्यत्रानुवादत्वं कल्पयितुं शक्येन । तथैव(तदैव?) स्तुति-  
मान्तरमपि कल्पयितुं शक्येत(परिकल्प्येत) । अत्र तु प्राप्तेरभावादुभयमपि परिकल्पयितुं न शक्यते ।  
नाधिरोप्यस्तुतिर्वा—अन्यद्वाधिरोप्यस्य रसतमत्वादेः स्तुतिश्च न भवतीति । ननु तत्रतत्रोभयपरिकल्पन-  
मपि दृश्यते । तत् किमत्र नार्थीयत इत्याशङ्क्याह—युक्तेति । 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां  
स्युः' इति न्यायानुसारेण विध्येकवाक्यत्वे प्रतिपत्ते सत्येवागत्या गतिरियं युक्ता । सा गतिरत्र  
रसतमत्वादिदृष्टविधायकवाक्ये नास्ति; आसत्तिहानेः = विध्यासत्तिहानेः विध्येकवाक्यत्वप्रसङ्गा-  
भावादित्यर्थः । ननु गत विध्यासत्यभावेऽपि यत्र विधिरस्त्यत्र तवेदं वाक्यमुक्त्यस्तुतिरस्त्वेन

मैवमिति । युक्तं जुहुःवचनप्रकरणे तदर्थवादसत्त्वात् तत्स्तुतिरूपत्वम् । अत्र तु प्रकरणं विना कुतोऽयमपूर्व-  
निर्देश । अतः प्रकरणाभावात् अर्थस्याज्ञातपूर्वं वाच्यं नार्थवादता । नन्वपूर्वत्वेऽप्युद्गीथेऽनन्वयात्, जुहोः  
पृथिवीलोकाववत् स्तुतिरिति चेन्न; उपासीतेति विधानात् कल्पनारूपत्वाच्च दृष्टविधित्वावगमात् । दृष्टि-  
विधिसादृश्यत्वेनमित्याह तच्च इति मुख्यपाणदृष्टिः हिरण्यपुरुषदृष्टिरित्येवमनेकविधानं लक्ष्यते । समा-  
लक्ष्येति सूत्रमनविवक्षितम् । ओऽनन्यार्थेऽपि अन्यार्थं यत् शिष्टं तद्वन्ने विधेयान्तरार्थवादतयाऽनुक्ते,  
फलवति, 'वीर्यवत्तरं भवति' इति फलसंबन्धितया कथ्यमानेऽत्र रसतमत्वाद् दृष्टविधिरेव कल्प्यः ॥ ४०० ॥

९. प्रकरणरहितापूर्वनिर्देशेऽयुक्तं विवृणोति किञ्चेति । दृष्टविधिप्रकरणात् फलवचनाच्च  
दृष्ट्यर्थत्वं प्रागुक्तं किञ्चेति समुच्चोच्यते । प्राप्तेरभावात् उद्गीथे रसतमत्वादेः प्रमितत्वाभावात् अपूर्वत्वात्  
नानुवादता । अप्राप्तत्वादेव रसतमत्वमारोप्य उद्गीथस्तुतिरिति च न भवति । [अधिरोप्यस्तुतिरिति  
समस्तं कृत्वाऽन्यथा व्याख्यान्ति ।] विध्येकवाक्यस्थले तु इयं स्तुतिरिति गतिर्युक्ता । अगतेः वाक्यमेव  
गमक्रमाभावात् । अत्र तु आसत्तिहानेः विधिसामीप्याभावात् सा स्तुतिरीतर्तव्यं भवति । आसत्कीति  
अशुद्धम् । ननु उद्गीथविधित्वं प्रति अयमर्थवाद उत्कर्षणीय इत्याह उत्कर्ष इति । तत्र उत्कर्षकरणम्

नेयमिति चेत्—तदपि नेत्याह—अगतिकविषये तत् प्रसङ्ग प्रसङ्गमिति। उत्तरार्धे इहानं हि गतिशून्यविषय एव बलादङ्गीकरणीयम्। अत्र पुनरस्ति गतिः; अपूर्वार्थविषयस्य रसतमत्वाददृष्टविधानस्योपपादनादित्यर्थः। किञ्च बहूनां विधीनां मध्य एव रसतमत्वाददृष्टप्रतिगानपरमिदं वाक्यं पठ्यते, तेन सममित्याहारात्मकस्य वाक्यस्य विधिरस्त्वमेव न्याय्यमित्याह—मध्य इति ॥ ४०१ ॥

(४०२) विद्या(६७)र्थवेऽपि युक्ता स्तुतिरियमसतः कीर्तनादित्ययुक्तं

दृष्ट्युद्देशेऽतिचारादथ च विज्ञयनं स्यादिति त्वर्भकोक्तिः।

नित्येऽस्मिन् ह्यप्रमाणं प्रसजति निगमो युक्तिवार्यत्वपक्षे

स्वित्थम्भावे बुभुक्ष्ये वच इह फलवत् दृष्टिविषयमेव ॥ १० ॥

इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ ११० ॥

अत्र पूर्वपक्षमिद्रेनाभासयुक्तिमनूय अयुक्तमेवमिति प्रतिक्षिपति—विद्या(६७)र्थत्व इति। 'स एष रसानां रसतमः' इत्यादिवाक्यस्य विद्यार्थत्वमेव, न पुनः स्तुतिर्व्यतिरिक्तमिति भवतोक्तम्। तत्र युज्यते। विद्य (६७)र्थवेऽपि स्तुतिरस्त्वयुक्तमेव। अविद्यमानस्यैव रसतमत्वाददृष्टप्रत्यक्ष(?) रत्नाभिधानात्। अतः स्तुतिपरमेवेदं वाक्यमविद्यमानार्थं कथनादिति पूर्वगक्षिणोऽभिप्रायः। तद्विदमयुक्तमित्याह—अयुक्तमिति। तत्र हेतुमाह—दृष्ट्युद्देशेऽतिचारादिति। दृष्टिविधिषु व्यभिचारादित्यर्थः। गरुड गत्मानं जानीयादित्यादिषु दृष्टिविधिषु सतः कीर्तनमस्येव; अथापि विधिपरस्वमङ्गीक्रियते। तेन यदसतः कीर्तनम्, तत् विधिपरं न भवतीति नियमाभावात् व्यभिचारितमेवेदमिति। नन्वसतः कीर्तनादिति युक्तव्यभिचारेऽपि सन्देह एव स्यात्। व्यभिचारे हि विवक्षितार्थासाधकत्वेन सन्देहेमेवाऽऽवहति। तेन रसतमत्वादिविषयं विधिर्वा स्तुतिर्वा भवत्विति सन्देह एव स्यादिति पूर्वपक्षिवाक्यं बालभाषितमेवेत्याह—अथ चेति। बालभाषितत्वं प्रकटयति—नित्य इति। अत्रायं विवक्षा—किं नित्यमेव संशयः स्यादिति भवतोच्यते, किं वा यावन्नियमकविशेषादर्शनमिति। पूर्वत्र वेदाप्रामाण्यमेव स्यादित्याह—नित्य इति। नियमकदर्शनेऽपि नित्यस्य संशयस्य रूढेऽपि सुलभत्वात्। अस्तु संशयः, स च संशयो विशेषदर्शनादियुक्तिवार्य इति द्वितीयपक्षेऽपि दोषमाह—युक्तीति। इत्थम्भावे बुभुक्ष्ये=प्रमाणवाक्यस्येत्थम्भावो न्यायपर्यालोचनमेव, 'इतिकर्तव्यताभागे मीमांसा पूर्णव्यति' इति वचनात्। अत्र वाक्यानुग्रहकन्याये निरूपयितुमभिलषिते सति वच इह फलवत्, 'यदेव विद्यया' इति फलवत्त्वेन प्रतिपन्नं रसतमत्वादिवचो रसतमत्वाददृष्टविषयमेव भवति; न पुनः

अगतिकविषये प्रमह्य बलाकारेण प्रयत्नपूर्वकं प्रमह्य सोढव्यम् न स्वप्नतः। विद्यार्थत्वस्य न स्तुतिः हृदये निवध्य कलनम्; बाधकं हि लक्ष्यत इत्यह मध्ये इति। उपासीतेत्युपक्रान्तम्; यदेव विद्यया कोऽपीति चोपयुच्यते; उग्रि च विद्या विधीयन्ते। अतो मध्ये एतत् रसतमत्वादिवच्यं विषय(६७)र्थम्=दृष्टिविषयविधिपरमेव ॥ ४०१ ॥

१०. पुनरपि रसतमत्वानुपासने शक्यते विद्येति। विद्य विधानमन्त्रगतं वाक्यं विद्यार्थवाद् इतीष्यते। अथापि, दृष्टीय उपास्यताम्। तत्र रसतमत्वं नोपास्यम् केवलं स्तुतिः; असौ रसतमत्वस्य कीर्तनादिति न शक्यम् यत्नामाकीर्तने तत्र स्तुतिरिति हि न व्याप्तिः; दृष्ट्युद्देशे दृष्टिविधौ प्रतिचागतु स्तुतिस्थलपरिक्रमसाकीर्तनस्य स्थितेः। असत्कीर्तनेतु र्भविष्यतो न स्तुतिरस्ति साधक इत्यर्थः। ननु असत्कीर्तनस्य दृष्टिस्तुत्युभयसाहचर्यात् साधारणतया दृष्ट्वा स्तुतिर्वैति विज्ञयनं सन्देहः स्यादित्यत्राह

स्तुतिमात्रम् । अयमर्थः—न्यायानुगृहीतवाक्यपर्यालोचनाक्षमाणां नोत्तरमेव वेद्यम् । तत्पर्यालोचन-  
क्षमाणां तु रसतत्त्वादिवैजाक्यं रसतत्त्वादिवद् एव विधानार्थमेवेति स्वयमेव सिद्धं भवति । अयमत्र  
शब्दान्वयः—विद्य. (घ)र्थः वेऽपि अविद्यमानार्थकीर्तनात् स्तुतिरेव युक्त्ययुक्तम् । अन्तः कीर्तना-  
दिति हेतोः, गरुडमातानं जानीयादित्यादिद्विष्टविधौ स्तुतिमात्र-व्यभिचारात् । तर्हि स्तुतिर्वा  
विधवेति संशयः स्यादिति बालभाषितम् । वैदिकार्थे नित्यसंशयाङ्गीकारे वेदाप्रामाण्यमेव स्यात् ।  
विशेषदर्शनात् संशयनिवृत्त्यङ्गीकारे त्वन्नापि विशेषदर्शनमस्ति । विधिवन्निधायकपुक्तीनां बह्वानां  
वाक्यार्थनिर्णयेतिकर्तव्यताकारणामत्र विद्यमानत्वादिति । तेन विधिवन्मेव न पुनस्तुतिमात्रत्व-  
मित्यर्थः ॥ ४०२ ॥ इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ ११० ॥

१११ ॥ अथ पारिप्लवाधिकरणम् ॥ ३-४-३ ॥

सूत्रम्— पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ तथा चैकत्र-क्योपबन्धात् ॥ २३, २४ ॥  
(४०३) विद्यास्वरूपानभेदाः विधिमहिमद्वैतात्मन्तु पारिप्लवार्थाः ;

न स्युर्विद्याविधानैः प्रकरणपठिनैरेकवाक्यत्वदृष्टेः ।

मन्वाद्याख्यानमत्रं भवति च कथितं तत्र पारिप्लवार्थं

तेनाऽऽकृष्टानिबृत्तौ न तदधिकपराख्याननादर्थ्यकल्पात् ॥ ११ ॥

अत्रापि प्रासङ्गिकी रङ्गिति । पूर्वोक्तत्राधिकरणे हि रसतत्त्वादिवैजाक्यानां स्तुत्यर्थत्वं  
पूर्वोक्तोपासनापरत्वं स्थपितम् । एवं प्रतर्दनाद्याख्यानानि किं स्तुत्यर्थत्वेन नेयानि, उत  
पारिप्लवार्थत्वेनेति शङ्क्योपस्थानात् । तदर्थविचारस्तु, 'प्रतर्दनी इ वै दैवोदासिन्द्रस्य प्रियं  
धामोपजगाम', 'इवेतकेतुदृष्टिणेय आस' इत्याद्याख्यानानि वेदान्तवाक्यस्थानि किं पारिप्लवप्रयो-  
गार्थानि, उत विद्याविधानार्थानीति । तदर्थं विचार्यते—किं पारिप्लवे सर्वाख्यानानां विनियोगः,  
उत मन्वाद्याख्यानानामेवेति । किं, 'आख्यानानि शंसन्ति' इति पारिप्लवाख्यानाशङ्कः सर्वाख्यानपरः,

अथ चेत् इत्युत्तरमकस्य बलम् । कुत इत्यत्र ह नित्ये ॥ ११ ॥ अस्मिन् वक्ष्यते नित्यानुवृत्त्यर्थे, अयं  
रसमादिविषयकानुगमः अप्रमाणं प्रसजति—संदेहजनकत्वात् प्रामाण्यहीनः स्यात् । ततो विशयनस्य  
युक्त्या तर्कगोचिनार्थस्वीकारेण निवार्यत्वमेवेति पक्षे तु इत्थम्भावे बुभुक्ष्ये संदेहापकरणाय कीदृशार्थं  
परत्वं स्वीकृत्य मति जिज्ञासायाम्, इह दृष्टिकरणे वचः रसतत्त्वादिवैजाक्यं फलवद्द्विष्टविषयपरमेव  
बुध्येत । उपासीतेति विविश्रवात् उपरि फले क्वा च दृष्टिविधानमेव न्यायमिति निर्णीयतेत्यर्थः ।  
फलवदिति पृथक् पदं वा । फलस्य श्रवणभावे केवलस्तुतिरिति स्यात् । वचसः फलवत्त्वात्=फलबोधक-  
त्वात् तत्साधनोपासनाविषयत्वमेव युक्तम् । अपेक्षितो गलाकारसमर्पकत्वे समवति केवलस्तुतिस्त्वायोगात् ।  
सुरूपप्राणादिदृष्टेर्परि पृष्ठव्यत्वादिति भावः । एवं भावशब्दाच्चेति सूत्रार्थश्चकारार्थ इति उक्तः ।  
इत्थम्भावे बुभुक्ष्ये इत्यस्य संदेहवारकविशेषजिज्ञासायामिति स्वरसोऽर्थः । इतिकर्तव्यतः विशेषजिज्ञा-  
सायामिति व्याख्याने क्लेशोऽधिकः ॥ ४०२ ॥ इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

११. द्विविधस्यानं कृतम् । अथोपनिषद्गतोपाख्यानानाम् अन्वये, 'पारिप्लवे शंसति' इति  
बहुविधोपाख्यानपठे विनियोग इति सार्थकमिति वादो निरस्यते विद्यास्त्विति । इवेतकेतुजानश्रुति-

उत मन्वाद्याख्यानपर इति । किं, 'मनुर्वैवस्वतो राजा' इति तत्रैवाऽऽख्यानविशेषयाऽऽज्ञानमाख्यान-  
शब्दस्य विशेषपरतामवगमयति, नेति । अत्र सर्वेषामप्याख्यानानाम्, 'आख्यानानि शंसन्ति' इति  
विधिबलात् पारिप्लवार्थत्वमिति पूर्वपक्षमाशङ्कते—विद्यारिचि । सर्वस्वपि विद्यास्माख्यानमेव । =  
'प्रतर्दन्तो ह वै' इत्यादयः आख्यानविशेषाः—'आख्यानानि शंसन्ति' इति विधिमहिम्ना परिगृहीताः  
पारिप्लवार्थसन्तर्धेवेति । तदिदं प्रतिक्षिपति—न स्युरिति । तत्र हेतुमाह—विद्याविद्यानैरिति ।  
तत्तदाख्यानप्रकरणपठितैः तद्विद्याविद्यानैः तेषां सर्वेषामाख्यानानामेकवाक्यत्वदृष्टेः पारिप्लवार्थत्वं  
नास्तीत्यर्थः । न ह्यत्र, 'उद्गीथमुपासीत' इत्युद्गीथसामान्यस्योपासनसम्बन्धप्रतिपादकद्वितीयाश्रुतिवत्  
सर्वाख्यानानां पारिप्लवसम्बन्धप्रतिपादिका काचित् श्रुतिरस्ति । केवलं विद्यासंबन्धिः प्रकरणमेव  
विद्यते । तत्पुनः प्रकरणं प्रकृतमाख्यानं पारिप्लवार्थत्वे न नियमयति । तर्हि पारिप्लवार्थमाख्यान-  
शंसनविधानस्य को विषय इत्याशङ्क्याह—मन्वादीति । तत्र कथितं मन्वाद्याख्यानमात्रमेव पारिप्लवार्थं  
भवत्विति न नैरर्थक्येन विधिभङ्गप्रसङ्गः । ननु प्रकरणात् मन्वाद्याख्यानमस्त्वङ्गम्, अथाप्याख्याना-  
न्तराप्यपि पारिप्लवाङ्गं भवन्वित्याशङ्क्य परिहरति—तेनेति । अयमर्थः—पारिप्लवस्य स्वप्रकरण-  
पठितेन मन्वाद्याख्यानेन नैराकाङ्क्षयात्, प्रतर्दनाद्याख्यानानाञ्च स्ववाक्यपठिततत्तद्व्याख्यासमन्व-  
येन नैराकाङ्क्षयाञ्च सर्वेषामाख्यानानां पारिप्लवे सम्प्रव्यक्तत्वेति निष्प्रमाणकेति । शब्दार्थस्तु—  
उक्तानेन हेतुना आकाङ्क्षानिवृत्तौ मन्वाद्याख्यानधिकप्रतर्दनाद्याख्यानानां पारिप्लवार्थत्वकल्पासिं  
स्यादिति ॥ ४०३ ॥ इति पारिप्लवाधिकरणम् ॥ १११ ॥

११२ ॥ अथ अग्नीन्धनाधिकरणम् ॥ ३-४-४ ॥

सूत्रम्—अत एव चान्दीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥

(४०४) यज्ञादेरङ्गमावाप्त तदनधिकृतेष्वङ्गिनोऽधिक्रिया स्यात्

विद्यैवं नोभ्वेतस्मिन्वति न ; बहुविधत्वाश्रमाहङ्गतोक्तेः ।

प्रतर्दनाद्युपख्यानवाक्यानि विद्यासंनिधिपठितानि, "सर्वाण्याख्यानानि शंसन्ति" इति पारिप्लवविधेः  
सर्वपदघटितस्य महिम्ना आख्यानस्वरूपसामान्यधर्मेण गृहीतानि सन्ति तदर्थान्येव भवेयुः । विद्याभागानां  
तु कर्त्तात्मस्वरूपबोधकत्वेन कर्मविशेषवत्त्वमसाभिः प्रागेवोक्तम् । अस्तु तत्रतत्तातिरिक्तार्थविधानम् ;  
आख्यानविषयेऽसंनिर्णयो न भजनीय इति पूर्वपक्षः । एवं यावज्जामं संतोष्यमिति तृप्तो हसो बार्धतेऽत्र  
न स्युरित्यादिना । विद्याविधानस्य प्रागेवोक्तत्वात् तत्र मध्ये संबोधनेन मायुपास्वेत्यादिना च प्रकरण-  
बन्धादेकवाक्यत्वदर्शनात् इमे पारिप्लवार्था न स्युः । ननु प्रकरणापेक्षया, 'आख्यानानि' इति विधिगत-  
श्रुतिबन्दीयसी इति चेत्—न ; अवशिष्टेण सर्वेषामाख्यानानां युगपत् शंसनस्वावकाशाभावात्  
कानीति विशेषबुभुस्तथां प्रकृतस्यल इवैकवाक्यतया निराकाङ्क्षाणि वाक्यानि विद्यायान्येषामेव  
साकाङ्क्षाणां तेन विनियोग इष्टमे । वस्तुतः साकाङ्क्षणामप्यनन्तत्वादशक्य एव पूर्णविनियोगः ।  
तस्मात् तत्र प्रकरणे कथितम् अहर्मेदेन वैवस्वतपनु-वैवस्वतपम-वरुणादित्यादिनामतो निर्दिष्ट-  
माख्यानं परं पारिप्लवार्थं भवति । तेन तदन्वयेनाकाङ्क्षाया निवृत्तत्वात् तदधिकानां ततो भिन्नानां  
परत्वान्वितानामाख्यानानां पारिप्लवार्थत्वकरणं न भवति । एकवाक्यत्वदृष्टेरित्यनेन द्वितीयसूत्रार्थं  
उक्तः । तृतीयापदेन प्रथमसूत्रस्य विशेषितत्वादिति विवृतम् ॥ ४०३ ॥

विद्यायोगश्चतुर्णां विधिरपि हि समश्न्यते ; स्मर्यते च ;

प्रायेणी चत्यभुम्ना मु नेमिरमिहितं कापि मोक्षाश्रमत्वम् ॥ १२ ॥

इत्यग्नीन्धनाधिकरणम् ॥ ११२ ॥

अत्र व्याख्यातयोराधिकरणयोः प्रासङ्गिकत्वं भाष्य एव व्यक्तमुक्तम्, 'स्तुतिप्रमत्ताद्वान्तरसङ्गति-विशेषेणार्थद्वयं चिन्तितम्' इति । एतस्य पुनराधिकरणस्य प्रथमाधिकरणेन सङ्गतिरपि भाष्योपासा, "विद्यावन्त ऊर्ध्वरेतस आश्रमिणस्मन्ती युक्तम्, 'ऊर्ध्वरेतस्तु च शब्दे हि' इत्यादिभिः सूत्रैः । इदानीम् धरेतसो यज्ञाद्यभावात् तदङ्गिका विद्या न सम्भवतीत्याशङ्क्याह" इति । तदर्थविचारस्तु— किं परब्रह्मजकानां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति । किं, 'विविदिषन्ति' इत्यादिना यज्ञाद्यङ्गिकैव विद्या, उताऽऽश्रमप्रयुक्तधर्माङ्गिकेति । तदर्थं विचार्यते—किं, 'ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति', 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते', 'एतमेव प्रब्रजिनो लोकमिच्छन्तः प्रब्रजन्ति' इत्येवमादीनि वाक्यानि ऊर्ध्वरेतसो विद्याऽङ्गिकं प्रतिपादयन्ति आश्रमप्रयुक्तधर्माङ्गिका विधेयवगमयन्ति, नेति । किं कर्मणो विद्योत्पादकत्वं सम्भवति, नेति । अत्र पूर्वपक्षशङ्कामनुवदति—यज्ञादेरिति । 'यज्ञेन दानेन तपसाऽ-माशकेन' इति यज्ञादेर्ब्रह्मविद्याङ्गिकत्वेनोपदेशात् यज्ञाद्यनधिकृतेषु ऊर्ध्वरेतस्तु अङ्गिनः उपासनस्याधिकारो न स्यात् । अङ्गीकृत्ये अङ्गितरुन ह्युण्याभावेन फलसाधनत्वमङ्गादिति । इमे पक्षं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—बहुविधेति । अयमर्थः—बहुविधानां सत्यवचनादीनां सामान्यधर्माणां स्वाश्रमाश्रमनियतानां विशेषधर्माणां ज्ञातृत्वोक्तैः । किञ्च चतुर्णामाश्रमाणां विद्या-

१२. उपनिषदसु परत्वरूपप्रतिपादकम गानामन्यदोषत्वं विना स्तान्द्वयेण प्रयोजनार्थवसायित्वं समन्वयाधिकरणे स्थापितम् । तत् अनन्तरद्वयविशेषादिविलक्षणानन्दमयविषयकत्वस्य कारणवाक्येषु तद्व्याख्ये उपपादनात् स्थिरीकृतम् । एवं स्तान्द्वयेण पर्यवसानमभिप्रेयैव भृगु जगत्करणं किमिति जिज्ञासु आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । अथासिन् पादे परविद्या-दृष्टिविद्या-दिपरव्ययानामपार्थक्यरूपं निरस्य परविद्यावाचान्यस्यापनेन कर्मण्येवांगभाषः तत्कर्माङ्गाश्रिततया दृष्टीनामुपयोगश्चोपादितः । ईदृशज्ञानगुष्ठानानविकारित्वात् संन्यासिनां परविद्यायां नाधिकार इति क्षीढं परिहरत्यनन्तराधिकरणेन यज्ञेति । तदनधिकृतेषु तेन यज्ञादिना कर्तुं चेनास्वीकृतेषु यन्त्रिषु अङ्गिनोऽपि क्रिया परविषया कर्तृतया स्वीकृतत्वं न स्यात् । एवं अस्वीकारादेव ऊर्ध्वरेतस्तु यन्त्रिषु न विद्या भवितुमर्हतीति पूर्वापक्षः । निरस्त इति नेति । यज्ञादेरभवेऽपि स्व अपाहर्णां बहुविधानां नमन-कीर्तन-स्तान्द्वयानां नित्यनैमित्तिकानां ज्ञातृताया उक्तत्वात् । आश्रमार्हेषु बहुविधत्वं ससाधारणत्वसर्वोपसंसारणत्वादितोऽपि तस्मादहिंसासत्यवचनं देरपि ग्रहणम् । अतो बहुविध-साश्रमार्हपश्येद्वैद्वन्समासो नापेक्षितः किं तु कर्मधारय एव । 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन' इति वाक्ये हि वेदाध्ययनगारम्य चतुर्णामश्रमाणां धर्मान् क्रमेण निर्दिशति । स्वश्रमार्हमात्रेण विद्या-निषेधपश्यादे कारणमाह विद्येति । छान्दोग्यग्रन्ते गृहस्थस्य उपस्तकहोमश्चेन पर्वजदत्तस्य तयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र सर्वेषामाश्रमाणां विद्यायोगः समः ॥ ३ ॥ विधिरपि, आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः, 'आमेत्येवोपासीत' इत्यादिः सर्वसाधारण्येन श्रूयते । स्मर्यते च, 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः', 'गृहस्थो

योगस्तुप्रतिपादको विधिश्च श्रूयते = श्रुत्यैव प्रतिपाद्यत इत्यर्थः। न केवलं श्रुतिः, स्मृतिरप्यस्तीत्याह स्रयते चेति । चतुर्णामाश्रमाणां धर्मविधानं हि प्रायेण स्मृतीनां प्रवृत्तिप्रयोजनम् । तेन चतुर्णामप्याश्रमाणां स्वोचितकर्मनुष्ठानेन ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति । ननु तर्हि मोक्षाश्रम इति सन्न्यासाश्रमस्य विशेषतः प्रसिद्धिः कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्य परिहरति—प्रायेणेति । अयमर्थः—पुत्रपौत्रादिवह्नुरग्लवोग्प्लुनानां गृहस्थानां नावद् ब्रह्मविद्यायामेकाग्र्यं भज्यते । केषांचित् भागधेयवशात् सिध्यत्येकाग्र्यम् । एवं ब्रह्मचारिवानप्रस्थानामपि सन्न्यासिवद्व्यन्तैकाग्र्याभावात् भज्येत वा न वा ब्रह्मविद्याधिकारः । सन्न्यासिनस्तु परित्यक्तपरिग्रहत्वेन प्रायेण ब्रह्मविद्याधिकारः परिपूर्णः सम्पत्स्यत इति तस्मिन्नेव मोक्षाश्रमस्वप्रसिद्धियोग्यते ॥ ४०४ ॥ इत्यस्मीन्धनाधिकरणम् ॥ १३ ॥

११३ ॥ अथ सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥ ३-४-५ ॥

सूत्रम्— सर्वापेक्षा च यज्ञादिभूतेरश्ववत् ॥ २६ ॥

(४०५) त्यक्ते यज्ञादिधर्मे परमजनविघेरुर्ध्वरेतस्तु दृष्ट्या

विद्या तेनानपेक्षा गृहवति च भवेदित्यनालोचितोक्तिः ।

यज्ञेनेत्यादिकाभिः श्रुतिमिरवगता ह्यस्य सा तत्प्रमाः या

जिज्ञासार्थत्ववादो जिगमिषति पदेत्यादिनीत्या निवर्त्यः ॥ १३ ॥

पूर्वमूर्ध्वरेतस्तु अस्मीन्धनाद्यनपेक्षा उक्ता ; अधुना पुनः गृहस्थेषु यज्ञादिकर्मपेक्षोच्यते इति सङ्गतेः स्फुटत्वात् भाष्ये तदनुक्तिः । त, र्थविचारस्तु—किं गृहस्थस्य यज्ञादिकर्म एतौ ब्रह्मविद्यायामधिकारः, उत तद्विहितमप्येति । तर्ह्ये विचार्यते—किं यज्ञादिकर्म विद्य क्लृप्, नेति । किं, 'यज्ञेन' इति श्रुतिविद्याङ्गनया यज्ञादिकर्म विनियुक्ते, नेति । किं कर्मणो विद्योत्पादकत्वं सम्भवति, नेति । अत्र पूर्वपक्षं गारुडयति—त्यक् इति । ऊर्ध्वरेतस्तु यज्ञादिधर्मे परित्यक्तेऽपि परमजनविघेर्दृष्ट्यात्

ब्रह्मचारी वा वानप्रस्थोऽथ भिक्षुकः । य इच्छेत् सिद्धिमाप्स्यतुं देवतां कां वजेन सः' इत्यादि । प्रायेणेत्यादि । ननु चतुर्थाश्रमस्यैव विशेषेति यदि अधिकरणपूर्वपक्षः स्यात्, तदा मोक्षाश्रमव्यवहारेन प्रमाणीक्रियेत, सिद्धान्तिना च तत्रैव समाधानं वक्तव्यं स्यात् । अतोऽत्र मोक्षाश्रम इति प्रसिद्धिबलादपि संन्यासिनि विशेषेति सिद्धान्तिना हेतौ वक्तव्ये 'कथमिदमन्यादृशस्यैवा चतुर्थादरचनमिति चेत्—संन्यासिन एव मोक्ष इति कल्पचिन्मतेरप्यर्थात्तिरासायेदम् । अथवा वैरभ्यातिशयादिकमालोच्य शुनिमित्तं मोक्षाश्रमत्वेन व्यवहारोऽपि कृतोऽस्ति, तत्र विद्या न भवतीति शंका सुतरामसंगतेति सिद्धान्तिना पूर्वपक्षिणं प्रति कथनं प्रायेणेत्यादिपादकृत्यम् ॥ स्वरूपावुचितफलपर्यवसायिवै दककर्मानधिकारात् तदाश्रमपविष्टस्य सर्वस्य मोक्षाकाङ्क्षानियमाश्च तस्य मोक्षाश्रमता ॥ ४०४ ॥

१३. त्यक्त इति । नात्र गृहस्थस्य विधानाधिकारशंका; किंतु यज्ञादित्य गोऽपि परविद्यायाः शास्त्रेण विघेः विधानस्य अनुष्ठानस्य च परित्राजकेषु दर्शनात् गृहवति गृहस्थेऽपि विद्या तेन यज्ञादिकर्मणा अनपेक्षा यज्ञादिकर्मणीनापेक्षांशवत्कदाहिता भवतु इति पूर्वपक्षः । अनालोचितोक्तिः । आलोचितम् = आलोचनम् ; तद्वदित्युक्तिः । अनालोचिता अपरिशीलितार्था उक्तिरिति वा । अस्य गृहवतः सा विद्या

गृहस्थेऽपि विद्या यज्ञादिकर्मानपेक्षा भवेदिति । तदिदं पाकरोति—अनालोचितोक्तिरिति । अपाकरणप्रकारं दर्शयति—यज्ञेनेति । अस्य = गृहस्थस्य यज्ञेनेत्यादिकाभिः श्रुतिभिः सा = विद्या तत्प्रसाध्या—यज्ञादिप्रसाधये अवगता । ननु यज्ञेनेत्यादिभिः, 'विविदिषन्ति' इति विविदिषासाधनत्वमेवोच्यते यज्ञादीनाम्, न पुनर्विद्यासाधनत्वम् । तत् कथमुच्यते कर्मणां वेदनसाधनत्वम्—इत्यत्रोत्तरमाह—जिज्ञासेति । यथा, 'अश्वेन जिगमिषति' इत्यत्र जिगमिषां प्रति प्रधानभूतागमनसाधनत्वमेवाश्वस्य, तथा जिज्ञासां प्रति प्रधानभूतज्ञानसाधनत्वमेव यज्ञादीनामिति न्यायसिद्धोऽयमर्थः । तेन जिज्ञासार्थत्ववादो निवर्त्य पक्षेत्यर्थः । अयमत्र भावः—'घानोः कर्मणस्समानकर्तृकादिच्छायां वा' इति सूत्रे घात्वर्थप्राधान्येनैवेच्छायां सन् विधीयते । तेन सन्प्रत्यय एव घात्वर्थप्राधान्यं स्वयमेव वदतीति यज्ञादिभिर्वेदनस्यैव साध्यत्वाङ्गीकारे न सन्प्रयोगविरोध इति । एवमसिना जिघांसतीति दृष्टान्तान्तरमुदाहर्तव्यम् । श्लोके तावत् पदा जिगमिषतीति पाददृष्टान्त उक्तः ॥ ४०५ ॥

(४०६) नन्विच्छार्थत्वहानिर्जिगमिषति पदेत्यादिके गत्यभावात्

श्रुत्युक्तेऽसिस्तथा नेत्यसत् ; इह च यतो गत्यभावः समानः ।

इच्छा स्यात् धीविशेषात् ; तदनुपजनने कर्मभिः सा न साध्या

जिज्ञासां प्राप्तुमिच्छोर्न च न भवति तज्ज्ञानमिष्टं पुरैव ॥ १४ ॥

ननु पादेन जिगमिषतीत्यादौ गत्यभावात् सन्प्रयोगस्य घात्वर्थमात्रपरदम् । गत्यभावश्चोपलम्भविरोधात् । न हि पादो जिगमिषासाधनम्, अपि तु गमनसाधनमेव । अतोऽर्थविरोधात् दृष्टान्ते प्रयोगवैपरीत्यं भवतु नाम । यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यादौ तादृशो न कश्चिदर्थविरोधोऽस्तीति पूर्वपक्षयमिप्रायमाचङ्क्य निराकरोति—नन्वित्यादिना असदित्यन्तेन । पूर्वपक्षिणोक्तस्य दृष्टान्ते गत्यभावस्य पक्षेऽपि साम्यं प्रदर्शयति—गत्यभाव इति । साम्यमेव प्रकटयति—इच्छेति । तथा हि ब्रह्मजिज्ञासां प्राप्तुमिच्छोः कर्मणुष्ठानं भवतोच्यते । तत्र, विषयवैलक्षण्यज्ञानमन्तरेण कर्मभि-

तत्प्रज्ञाध्या कर्मसाध्या यज्ञेनेत्येवं तृतीयादिबलादवगता हि । गृहस्थस्य फलान्तरव्यासंगो मा भूदिति मत्वा श्रुतिः सर्वं गृहस्थकर्मत्वेनाभिमतं काम्यमपि भवत्यर्थतया सात्त्विकत्यागपुरस्सरभनुष्ठानाय विनियुक्ते । यत्र फलोपायेनधिकारात् सत्यास्यपि कदाचित् फलापेक्षी ताभ्यति, फलोपाये तमनुतिष्ठत्वेन हन्त य फले विरक्तोऽस्तीति मनःपरिपाकदर्शी भगवान् विशेषतोऽनुगृह्णाति । विविदिषन्तीति सन् वेदनस्य इष्टत्वं फलत्वं दर्शयति । एवं स्थितेऽप्यद्वैत्येकदेशिनः वेदनकामनैव यज्ञादिकर्मानुष्ठानफलमिति मन्मन्ते, तं विविदिषार्थत्वबाधं निरस्यति जिज्ञासेति । जिगमिषति पदेति । पदा=पादेन जिगमिषतीति प्रयोगे गमनेच्छासाधनत्वं पादस्य नोच्यते, किं तु गमनसाधनत्वमेव । तद्वीत्येत्यर्थः । निवर्त्यः निरसनीयः, 'अश्वेन जिगमिषति' इति प्रसिद्धप्रयोगोदाहरणे, सौत्रन्य अश्ववत् इत्यस्यायमर्थ इति मतिः स्यादिति तं विहाय पदेत्युक्तम् ॥ ४०५ ॥

१४. जिगमिषतीति दृष्टान्तवैषम्यं धाकृत्वा परिहरति नन्विति । पदा जिगमिषतीत्यादौ यादस्य गमनेच्छोद्देशकत्वस्य हानिः त्यागः गत्यभावात् । पदो गमनेच्छासाधनत्वाभावात् ; गमनमात्र साधनत्वात् । अतः उपलम्भविरोधात् तत्र तथात्वेऽपि अत्र प्रत्यक्षागम्ये श्रुत्युक्तेऽर्थे स्वरूपमीतर्विविदि-

रिच्छाया असाध्यत्वात् । विषयवैलक्षण्यज्ञानार्थं कर्मैति चेत्—तर्हि ज्ञानार्थमेव कर्मैत्युक्तं स्यात् । तथाचापसिद्धान्तः । खवचनविरोधश्च ; कर्मणो जिज्ञासाहेतुत्वस्य स्वोक्तस्यैवोपघातात् । अथवा कर्मानुष्ठानादिच्छा, इच्छया कर्मानुष्ठानमिति वैधृष्यम् । वैधृष्यमेव विवृणोति = जिज्ञासामिति । जिज्ञासां प्राप्तुमिच्छोः कर्मानुष्ठानः पुरुषस्य पूर्वमेव ज्ञानमिष्टं न न भवति—इष्टमेव भवतीत्यर्थः । अतो ज्ञानेच्छैव जिज्ञासा ; सा पूर्वमेव सिद्धा । तां प्राप्तुकामः कर्मानुष्ठाय तां पुनः प्राप्तोतीत्य-सङ्गममेतत् । अयमत्र शब्दान्वयः—जिज्ञासां प्राप्तुमिच्छोः पुरुषस्य ज्ञानं पुरैवेष्टं न न भवति, ज्ञानार्थमेव हि जिज्ञासा प्राप्यते । ज्ञानार्थमित्युक्ते ज्ञानस्याभिलषितत्वं प्रागेव सिद्धम् । ज्ञानाभिलाष एव हि जिज्ञासा । सा पूर्वमेव सिद्धा ॥ ४०६ ॥

षोद्देश्यकत्वमेव यज्ञादेयुक्तमिति शंका । अत्र इच्छार्थत्वहानिरित्यस्य जिगमिषतीत्यत्र सनोऽर्थत्यागेन गमनरूपार्थान्तरस्वीकार इति नार्थः । तथा सिद्धान्त्यभिमत्यभावात् । पूर्वश्लोके जिज्ञासार्थत्वेत्यत्र तादृशार्थानुक्तेस्तद्वैलक्षण्यस्यैवात्र युक्तत्वाच्च । अतोऽन्ततः पदो न सन्नर्थेऽन्वयः, किं तु चार्त्वेण इत्यस्तु तत्र, गत्यभावात् ; इह तु विविदिषायामेव यज्ञादिताध्यत्वान्वय इत्युक्तं भवति ।

निरस्तमि इत्यसदिति । गत्यभावसाम्यमेव दर्शयत्युत्तरार्धेन । इच्छेति । ननु फलेच्छापूर्वकत्वा-दुपायेच्छायाः, वेदनस्य च विविदिषाफलत्वात् वेदनेच्छा विविदिषेच्छातः प्राक् ध्रुवेति वक्तव्ये धीविशेषजन्यस्ववर्णनमत्र कुत इति चेत्—तदुपपादनानुकूल एवायमज्ञानव्यार्थोऽवघातः प्राज्ञः—जिज्ञासां विविदिषां प्राप्तुमिच्छोः येयं जिज्ञासाविषयिणी इच्छा, सा धीविशेषात् विविदिषा इष्टसाधनमिति ज्ञानादेव स्यात्—मुख्यतिरिक्तविषये इच्छाया इष्टसाधनताज्ञानाधीनत्वात् । तदनुपजनने इष्टसाधनत्वज्ञानानुत्पत्तौ कर्मभिः सा जिज्ञासाविषयकेच्छा नैव साध्येत । तत्तद्वेदसाधनताज्ञानं=वेदनं—ज्ञानं मे इष्टम्, तत्साधनमूता विविदिषेति ज्ञानमेव । इदञ्च वेदनस्येष्टत्वे इच्छाविषयत्वे स्थित एव=वेदनेच्छायां जानायामेव भवति । अतस्तज्ज्ञानं पुरैव जिज्ञासाविषयकेच्छोत्पत्तेः प्रागेवेष्टं भवति, न तु नेष्टं भवति । एवञ्च उपायेच्छां प्रति फलेच्छायाः कारणत्वात् वेदनरूपफलेच्छायाः विविदिषाविषय-केच्छाफलस्य प्रागेव जातत्वात् तस्याः कर्मसाध्यत्वासंभवः समानः ; एवं विविदिषाविषयकेच्छाया उत्पत्त्यभावात् यज्ञाद्यनुष्ठानायोगश्चेति । ननु विविदिषाऽपि ब्रह्मवेदनं मे इष्टसाधनमिति ज्ञानजन्या । तादृशेष्टसाधनताज्ञानमप्यैव ब्रह्मवेदनगर्भत्वात् तत् वेदनं जातमेवेति तद्विषयकेच्छा कथं भवेदिति चेत्—न; विविदिषा हि सत्किरूपवेदनविशेषविषयकेच्छा । न चेष्टसाधनत्वज्ञानकाले ब्रह्मविषयकसत्किरूपज्ञाऽस्ति । अतो विविदिषा भवत्येव । अतदुपपात्नी तत्त्वटीका च द्रष्टव्ये । अज्ञाते ज्ञाते वा जिज्ञासेत्यत्र परमार्थ-भूषणं द्रष्टव्यम् । किञ्च श्रोऽपि मे ब्रह्मवेदनं जायतामिति दिनान्तरादिकालिकब्रह्मवेदनोत्पत्तीच्छा विवि-दिषा । तत्र ब्रह्मवेदनेष्टसाधनताज्ञानस्य ब्रह्मवेदनगर्भत्वेऽपि दिनान्तरादिकालिकत्वविशिष्टब्रह्मवेदनस्येष्ट-स्येदानीमभावात् तद्विषयकेच्छा<sup>यि</sup> नासंभवः ॥ प्रथमं विविदिषा, ततो विविदिषाविषयकेच्छाऽपि । ततो यज्ञादि, ततो विविदिषेन स्वीकारे चक्रादितोषोऽपि ततोक्तः चिन्तामण्यन्ते चाल संचितः ॥ ४०६ ॥



(४०७) नन्वत्रेच्छानुवृत्तिं प्रति विहितमिदं कर्म योज्यं ; ततः किं ?

नेच्छार्थं धीविशेषप्रजननमुदितं तावता वारितं स्यात् ।

ज्ञानार्थं कर्मविध्यन्तरमपि विविधं नापलापक्षमं ते ;

निध्यानन्यायतोऽतस्त्वनुवदति विधेयेष्टतां सन्प्रयोगः ॥ १५ ॥

इति सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥ ११३ ॥

ननु पूर्वमेव जिज्ञासार्थं सत्यां कर्मानुष्ठानम्, कर्मानुष्ठाने सति जिज्ञासेत्यन्योन्याश्रयमादिक-  
मुक्तम् । तत्र सम्भवति ; विषयविशेषेण ज्ञानमेवात् । तथाहि—पूर्वं सामान्यतो ज्ञानम्, तेनेच्छा,  
इच्छातः कर्मानुष्ठानम्, कर्मानुष्ठानात् पुनरिच्छाविशेषः, तस्मादुत्तरोत्तरमिच्छाज्ञानानुवृत्तिरिति न  
कश्चिदोष इति पूर्वपक्षमभिप्रायमनूय परिहरति—नन्विति । अयमत्र शब्दार्थः—इच्छानुवृत्तिं प्रति  
कर्म विहितं योज्यम् । न पुनः पूर्वच्छां प्रति । ततः किमित्याह सिद्धान्ती । अयमभिप्रायः—यावज्जीव-  
मिच्छानुवृत्तिं प्रति कर्मानुष्ठानं प्रयोज्यं चेत्—तर्हि विविदिषार्थस्य कर्मणो नित्यानुवृत्तत्वादनुष्ठेयस्य  
स्वरूपप्रतिपत्त्यर्थं कर्मविचारस्यैव पूर्ववृत्तत्वं सिद्धं भवतीति स्वसिद्धान्तविरोधः । किञ्चोत्तरोत्तर-  
मिच्छासिद्धयर्थं पूर्वमेव धीविशेषप्रजननमुदितं तावता न वारितं स्यादित्याह—नेच्छार्थमिति ।  
अयमर्थः—इच्छातः पूर्वमेव ब्रह्मज्ञानविशेषसद्भावोऽङ्गीकार्य इति तस्य ज्ञानस्य सद्भावः कर्मणेति  
कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तःवसिद्धिः । अस्तु वा अयं विधिर्विविदिषार्थः ; वेदनार्थं नपि कर्मविधिरस्ती  
त्याह—ज्ञानार्थमिति । अस्तु विविदिषार्थमपि कर्मानुष्ठानम्, अथापि, 'क्रियाशानेष ब्रह्मविदां  
वरिष्ठः', 'कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते', 'कर्मणैव हि संसिद्धिर्मास्थिता जनकादयः',  
'इयाज सोऽपि सुबहून्' इत्यादिभिर्ज्ञानार्थमपि कर्म नापलापितुं शक्यते । ततोऽपि कर्मविचारपूर्व-

१५. नन्वित्यादिक्लोकार्थेऽप्यवधानं कार्यम् । ननु श्रुती विविदिषन्तीत्यस्य विविदिषानुवृत्तं तन्नतो  
भवन्तीत्यर्थः । अतः विविदिषाया जातत्वेऽपि विविदिषानुवृत्तिं प्रति कर्म यज्ञादिकमत्र विधीयत इति नदर्थं  
विहितरत्नेनेदं योजयमिति चेत्—ततः किम् । तावताऽऽसदाक्षेपः कथं समाहितः । तदेव विवृणोति नेत्यादिना ।  
इच्छायाः इष्टसाधनताज्ञानमन्तरेणाजायमानत्वात् इच्छार्थं तद्वीजननमपेक्षिततया यत् प्रागुक्तम्, न तत्  
वारितं भवति । श्रोऽपि मे विविदिषा जायताम्, विविदिषानुवृत्तिप्रतिबन्धमपसक्तिकलेऽपि सा जायतामित्या-  
दिरूपा हि विविदिषारूपेच्छानुवृत्तीच्छा । इयमनुवृत्तिः, उत्तरकालिकविविदिषा इष्टसाधनमिति ज्ञानाधीना ।  
तज्ज्ञानंश्च वेदनमिष्टं तत्साधनमियमिति ज्ञानरूपम् । वेदने इष्टत्वं च वेदनविषयकेच्छायाः प्रागेव स्थितत्वे  
स्यात् । वेदनानुवृत्तीच्छाप्रयुक्तत्वाच्च विविदिषानुवृत्तीच्छायाः वेदनानुवृत्तीच्छाया उत्तरीत्या सिद्धतया विवि-  
दिषानुवृत्तीच्छायाः यज्ञादिनोत्पादनवैयर्थ्यमपि । तस्मात् विविदिषन्तीति वाक्ये विविदिषाया नोद्देश्यत्वम् ।  
सम्प्रत्ययरहितवाक्यैकरूप्याप्ययमर्थ इत्याह ज्ञानार्थमिति । 'कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते',  
'इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यवाश्रयः', 'क्रियाशानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः' इत्यादिरन्यः कर्म-  
विधिः ज्ञानोद्देश्यक एवेति । अथ सन्प्रयोगवैयर्थ्यं परिहरति निध्यानेति । 'निदिध्यासिनवयः' इत्यत्र  
ध्यानस्यैव विशेष्यत्वात् सन्प्रत्ययः किमर्थः । अनुष्ठानकाले ध्यानस्य प्रियत्वं ज्ञापयित्वा प्ररोचनार्थमिति  
चेत्—गुरुमहिमापि । किञ्च स्वर्गनाम इत्यादौ स्वर्गस्योद्देश्यत्वमिष्टेह वेदनस्योद्देश्यत्वमस्ति त्वं सना ज्ञाप्यम् ।

बुद्धत्वं सिद्धे शास्त्रस्य । तर्हि, 'विविदिषन्ति' इत्यस्य सन्प्रयोगस्य का गतिरित्याशङ्क्य, 'निदिध्यासितव्यः' इति न्यायमतिदिशति—निध्यानन्यायत इति । अयमर्थः—यथा, 'निदिध्यासितव्यः' इति ध्याने सन्प्रयोगो विधेयस्य ध्यानस्येष्टतामाह ; न पुनरिच्छाया विधेयत्वम्—तद्वदत्रापि 'विविदिषन्ति' इतीच्छाया न विधेयत्वम् ; इच्छाविषयत्वेन ज्ञानस्य प्राप्यत्वमुच्यत इति सुसङ्गतमेतत् ॥ ४०७ ॥ इति सवपिक्षाधिकरणम् ॥ ११३ ॥

११४ ॥ अथ शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ३-४-६ ॥

सूत्रम्—शमदमाद्युपेतस्स्यात् तथाऽपि तु तद्विधेस्तद्वक्तव्या तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ २७ ॥

(४०८) यज्ञादिव्यापृतत्वादनिसृतकरणे सर्वकालं गृहस्थे

शान्त्यादीनामयोगात् तदितरविषयास्ते गुणा इत्युक्तम् ।

प्रव्रज्यादिस्थितानामपि तदुपचिकानेकधर्मप्रवृत्तेः ;

तत् सर्वं सहाते चेत् ; सह तदपि ; फलं युज्जानञ्चालं तुल्यम् ॥ १६ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्य एव सुध्यकमुच्यते, 'गृहस्थस्य शमदमादीन्यप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्' इति। तदर्थं विचारस्तु—किं विद्यानिष्ठस्य गृहस्थस्य शमदमादीन्युपाधेयानि, उत नेति । किं यज्ञादीनां शमदमादीनाञ्च विरोधोऽस्ति, उत नेति। किमत्र विधीयमाना करणव्यापारोपरमरूपा शान्तिर्यज्ञादिव्यतिरिक्तव्यापारशान्तिः, उत सर्वव्यापारशान्तिः। अत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्य निराकरोति—यज्ञादिति । अयं किल पूर्वपक्षसिद्धान्तसंग्रहः—यज्ञादिकर्माणां करणव्यापाररूपत्वात् शमादीनां तदुपरमत्वाच्च गृहस्थे शमदमादीनामभाव इति पूर्वः पक्षः । तर्हि प्रव्रज्यादिनिष्ठेष्वपि तत्तदाश्रमनियततत्तद्व्यापारभूयस्त्वात् तत्रापि शमदमादिर्न स्यात् । तत्र विहितव्यतिरिक्तविषयत्वे शमदमादिरूपस्योपरमस्योक्ते, गृहस्थेऽपि शमदमादिर्विहितव्यतिरिक्तविषयव्यापारोपरम इति समः समाधिरिति

इदमप्यत्र बोध्यम्—यज्ञेत्यादिकारकाणां संप्रत्ययपङ्क्तिभूतषास्त्वे एवान्वयो व्युत्पत्तिः ; न तु संप्रत्ययर्थे । तथा व्युत्पत्तिस्तत्त्वे इच्छां प्रति मनसः इष्टसाधनताज्ञानादेश कारणत्वात्, अश्वेन मनसा जिगमिषति, इष्टसाधनताज्ञानेन जिगमिषति इत्यादिप्रयोगप्रसंगः । अश्वस्य गमन इव मनसो जिगमिषायामन्वयसं वात् । तस्मात् न सङ्गर्थे कारकान्वयः । अतः संप्रत्ययार्थान्वयप्रत्याशया नैव प्रसक्तिः । हितरोऽस्त्वत्परमार्थभूषणे । अयमर्थः 406 श्लोकचिन्तामण्यन्तिमवाक्यतोऽपि स्वभूहः । अपि विद्याभ्रत्वं प्रथमाधिकरणे प्रतिष्ठापितवान् सूत्रकारः कथमत्राकाङ्क्षे विविदिषार्थत्वं वक्ष्यति ॥ इलोक द्वयं तत्पूर्वश्लोकचतुर्थे गदशेषत्वात् प्रासंगिकम् । तत्र सिद्धं सर्वथा गृहस्थेषु यज्ञाद्यपेक्षा विधेति ॥ ४०७ ॥

१६. यज्ञेति । यज्ञादिषु व्यापृतत्वात् सर्वदा अनिसृतकरणे अनिव्यापारकरणकलेवरे गृहस्थे व्यापारसमान्याभावरूपाणां शान्त्यादीनामयोगात् शमादयो गुणा गृहस्थे रविषयाः स्थुरिति पूर्वपक्षः । प्रव्रज्येति। सन्यासप्रव्रज्यादिषु आश्रमेषु स्थितानामपि तत्तदाश्रमोपचिकधर्माणां लौकिकवैदिकानां सत्त्वात् तत्रापि शान्त्याद्ययोगादित्यर्थः । तत् सर्वं सहाते चेदिति । प्रव्रज्यादिमतेऽपेक्षितमवर्जनीयं यत् तत् कर्म म हम् ; शमादिस्तदितरविषय इति चेदित्यर्थः । सह तदपि=गृहस्थत्वावर्जनीयमनिषिद्धं कर्माणि सहस्य सहेति परस्मैपदि लोढन्तम् ; प्रयोगप्राप्नुयात् साधु । ननु सन्यासी अतिक्रमपि कुर्वन् निष्काम एव

सिद्धाभूतः । शब्दान्वयस्तु—यज्ञादिव्यावृत्तत्वात् सर्वकालमनिवृत्तकरणे गृहस्थे शान्त्यादीना-  
मयुक्तत्वाद् गृहस्थव्यावृत्तविषयास्ते शान्त्यादयो गुणा इत्ययुक्तम् । सन्त्यासाश्रमस्थितानामपि  
तत्तदाश्रमोचितानेकधर्मप्रवृत्तेः ॥ विधिबलात् तत् सर्वे करणव्यापाररूपमपि सन्त्ये चेत्—सह  
तदपि = गृहस्थाश्रमादिप्रयुक्तं कर्मापि तुल्यन्यायेन सहस्य ॥ तैः प्रव्रज्यादिनिष्ठैः फलसङ्गवर्तित्वन्या-  
गेनैव कर्मानुष्ठीयत इति चेत्—तत् गृहस्थेऽपि समानमिति न वैषम्यसिद्धिः ॥ ४०८ ॥

(४०९) प्रज्ञातस्वापराधाः प्रभुमनुवपने लोकसिद्धेरुपायैः

आत्माहैरर्चयन्तः क्रमशमितरुषस्तस्य सेवां लभन्ते ।

इत्थं नशशास्त्रसिद्धैरिदमनिदमिति स्वाधिकारैर्विभक्तै-

र्निष्प्रयूहः प्रसादो निरुपधिसुहृदः श्रीधरस्याधिगम्यः ॥ १७ ॥

इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ११४ ॥

पूर्वं भगवदपराधादिप्रसक्तानामधिकारिणां तदनु रूपप्रायश्चित्तरूपकर्मानुष्ठानेन भगवन्ते  
प्रसाध फलप्राप्तौ लोकदृष्टप्रक्रियया शिष्याणां विश्वासमातनोति—प्रज्ञातेति । लोके हि प्रज्ञात-  
स्वापराधाः सेवकाः पश्चादनुतापे सति लोकसिद्धैरेव उपायैः स्वाधिकागानुरूपैरर्चयन्तः क्रमेण  
शमिनरुषस्तस्य सेवाफलं लभन्ते । इत्थमस्माकमपि इदं कर्तव्यमिदमकर्तव्यमिति स्वाधिकारैः  
विभक्तैः कर्मभिर्निरुपधिसुहृदः श्रीधरस्य निष्प्रयूहः प्रसादस्तत्परैरुपायैर्मिद्विरधिगम्य इत्यन्वयः ॥

इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ११४ ॥

कुर्यादित्यज्ञाह फलादीति । फलत्याग-कर्तृत्वत्याग-पमतात्यागपूर्वकमेव सर्वानुष्ठानं गृहस्थसंन्यासिसर्वं  
निवृत्तिषर्माधारणमिति । एतदुक्तं भवति—शमदमादिशब्दानां व्यापरोपरमर्थैरुक्तेऽपि न सर्वव्यापरो-  
परमोऽर्थः अनेकपदवैयर्थ्यात् । अज्ञवत्त्वाच्च । तत्र विशेषापेक्षायां निविद्ध-व्यापार-व्यापकस्य तत्तदर्थनवा,  
गृहस्थेऽपि शमादिस्थितिरुपपत्तेति ॥ ४०८ ॥

१७. नन्वेवं गृहस्थानां प्रायः शमादिभंगादज्ञवैकल्यात् भक्तिवैगुण्यमेव स्यादित्यक्त संन्या-  
स्यादिसर्वसाधारण्येन समाधानं स्थितमाह प्रज्ञातेति । ननु प्रज्ञातस्वापराधा इत्युक्त्या अपराध-  
चरणकाले तदज्ञानमिति गम्यते । न च भक्तानां प्रामादिकविषये प्रायश्चित्तमस्तीति चेत् — नेदं पूर्वार्थं  
भक्तिविषयम् ; किंतु लौकिकसेवकविषयम् । उत्तरार्थे एतद्ग्रहणेऽपि इदम् अपराधत्वाज्ञानेन बुद्धिपूर्वं  
कृतानां पश्चादपराधस्वरूपज्ञानरूपम् ; अपराधत्वेन बुद्ध्या कृतानामपि कालवैधेयं विस्मृतानां पुनः कथञ्चित्  
स्मरणे जाते तत्परिशीलनरूपम् ; अविस्मृतानामप्यनुतापावधि स्मरणानुवृत्तिरुपपन्न । अन्यादिसंचिन्तन-  
पावरूपापराधाः सन्तीति शास्त्रतः प्रज्ञाय तल्लिङ्गतये भक्तिप्रपञ्चन्यतरानुष्ठानाच्च प्रज्ञातस्वापराधता सर्वत्र ।  
प्रभुं राजानम् । क्रमशमितरुषः क्रमेण प्रशमिता स्वविषये प्रसुगता रुद् येने । सेवां प्रसवेन  
प्रसुणाऽनुज्ञाताम् । इत्थम् एतद्वत् । नः श्रीधरसेवाल्लिप्सुनाम् । अधिगम्य इत्यन्तावयः । लोकसिद्धै-  
रित्यस्य स्थानेऽत्र शास्त्रसिद्धैरिति । ईश्वर-तत्सेवा-सेवकस्वरूपाणामपि शास्त्रैकसिद्धत्वात् । स्वाधिकारैः  
स्वस्वाधिकारभेदेन इदं कर्तव्यम्, नेदमिति विभक्तैः प्रायश्चित्तरूपैर्धर्मैः प्रसादः रोषशमनम् ; स्वामित्वात्  
निरुपाधिकसुहृत्त्वात् श्रीशमेनत्वाच्च तस्य निष्प्रयूहता ॥ ४०९ ॥ इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥

११५ ॥ अथ सर्वाज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥ ३-४-७ ॥

सूत्रम्—सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ अवाद्याच्च ॥ अपि स्मर्यते ॥ शब्दश्चातोऽ-  
कामकारे ॥ २८—३१ ॥

(४१०) आहारस्य व्यवस्था न भवति वचनात् प्राणविद्याधिकर्तुः

सामान्यस्थो निषेधो बलवति हि विधौ संकुचेदित्युक्तम् ।

अङ्गत्वेनाविधेः स्यादनुमतिवचनं प्राणमङ्गप्रसङ्गे

पश्येतत् प्राणनिष्ठादधिकमहिमनि ब्रह्मनिष्ठेषु ह्युपस्थौ ॥ १८ ॥

इति सर्वाज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥ ११५ ॥

ब्रह्मविदां शमदमादयोऽनुष्ठेया इत्युक्तम् । तत्र भोजननियतिरूपशमविशेषोऽस्ति, नेति चिन्त्यत  
इति सङ्गतिः । तदर्थं वेचारस्तु—किं प्राणविदः सर्वाज्ञानुमतिः सर्वदा, उन प्राणसंशयापत्तौ । किं  
ब्रह्मविद् उपस्तेः प्राणसंशये सति उच्छिष्टाश्रमक्षणदर्शने प्राणविदः सर्वाज्ञानुमतेरापद्विषयत्वमव-  
गमयति, नेति । अत्राह पूर्वपक्षी—वचनात् प्रवृत्तिः, वचनाप्रवृत्तिरिति हि लोकसिद्धोऽयं न्यायः  
सर्वैरप्यनतिलङ्घनीय एव । प्राणविद्यानिष्ठे हि सर्वाश्रयोग्यत्वमुच्यते । तेन निषिद्धमक्षणनिषेधः  
प्राणविद्यानिष्ठव्यतिरिक्तविषय एव । यथा, न हि स्यादित्यादौ सामान्यनिषेधः आलभेतेति विहित-  
व्यतिरिक्तविषय इति निर्णीयते, तद्वद्वेति । इमं पूर्वपक्षमाह—आहारस्येत्यादिना । अनूद्य  
प्रातस्त्रि गति—अयुक्तमिति । अयुक्तत्वमेवोपपादयति—अङ्गत्वेनेति । प्राणविद्यार्था सर्वाश्रमक्षणवचनं  
विद्याङ्गत्वेन विधानाभावात् प्राणाल्यप्रसङ्गे तदनुमतिवचनमात्रमेव । तदिदं सूत्रकार एव साक्षात्  
प्राह—‘सर्वाज्ञानुमतिश्च’ इति । एतस्य प्राणविद्यानिष्ठस्य सर्वाज्ञानुमतिवचनं प्राणाल्यविषय  
इत्युपपादयितुं प्राणनिष्ठादधिकमहिमनि ब्रह्मनिष्ठेषु उपस्थौ प्राणाल्यविषयत्वेनैव दर्शनात् कैमुत्य-  
न्यायेनोपपादयति—पश्येति । शब्दान्वयस्तु—प्राणविद्याधिकर्तुर्वैचनानादाहारस्य व्यवस्था न भवति ।

१८ शुमादिकं निषिद्धमक्षणव्यतिरिक्तविषयकम् ; विद्वद्विषये तदनुमतौ प्रमाणदर्शनात् ;  
प्राणविद एव तदनुमतौ इष्टार्थां तदतिशयिते ब्रह्मविदि तदनुमतौ कः संदेह इति शकायां प्रवृत्तमधिकरणे  
दर्शयति आहारस्येति । मुख्यप्राणविद्यामनुतिष्ठन अहारे व्यवस्था न । ‘न हवा अस्यान्त जगं भवति’,  
‘न हवा एवंविदि किञ्चिदनन्तं भवति’ इति सर्वमक्षकरविवधौ बलवति सति सामान्यस्याः विद्यानिष्ठ-  
तदितरोभयसाधारण्येन स्थितो हि, ‘न मक्षयेत्’ इति तत्तन्निषेधः संकुचेत् अविद्वद्विषयः स्वादिति  
पूर्वपक्ष । निरस्त्यति इत्युक्तमिति । सूत्रे अनुमतिपदसूचितयुक्तिरेवात्र प्रचानमृता । उपस्थितवचनदर्शनं  
तु अभ्युच्चयमात्रमित्याशयेन हेतुमाह अङ्गत्वेनाविधेरिति । उपात्तं वाक्यं न सर्वमक्षविधायकम्, यत्  
जगं तदनन्तम् अमक्ष्ये न भवति इति मक्षणानुमतेरेव दर्शनात् । न च सर्वमक्षण विद्याङ्गत्वेन विधातुं  
शक्यम् । बहूनां स्वयमेव त्यागात् । भोक्तुमभिमतानामपि सर्वेषां तदशक्तेः । अतस्तस्य यत् यदा  
भोजनकर्मानुमत् तदङ्गमेवेत्युच्यते । शब्दवदयस्य च निषिद्ध भोज्यतया प्रसक्तं प्राणसंशयकाल एव ।  
नन्वस्य विद्वदविद्वत्सर्वसाधारण्यत् अत्र को विशेष इति चेत्—प्राणमाहात्म्यमविदुषामपि प्राणसंशये  
सर्वाज्ञानुमतौ विद्यानुष्ठानार्थप्राणवारणप्रवृत्तविषये क संदेह इति प्रसंगेन । अन्यथा पुरुषार्थनिषेधान्तर

कामाभ्यमात्रेण प्रवृत्तः पुनः अर्भोऽभोजननिषेधो बलवद्विधिदर्शनेन संकुचेरेवेत्ययुक्तम्—प्राण विषयज्ञेन विधेयभावात् । प्राणविदोऽधिकमाहात्म्यवयुस्तवपि, 'न वा अजीविष्यम्' इति प्राणभङ्गप्रसङ्गे—प्राणात्ययप्रसङ्गे निषिद्धभक्षणदर्शनात् प्राणविद्यायां केवलसर्वज्ञप्रक्षणानुमति-वचनमापद्विषयमिति कैमुत्यन्याससिद्धम् ॥ ४१० ॥ इति सर्वज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥ ११५ ॥

११६ ॥ अथ विहितत्वाधिकरणम् ॥ ३-४-८ ॥

सूत्रम्—विहितत्वाद्वाधमकर्मणि ॥ सहकारित्वेन च ॥ स्वैरथाऽपि न एवोभयल्लङ्घनम् ॥ अनभिभवञ्च दर्शयति ॥ ३२—३५ ॥

(४११) वर्णादेः कर्मणां हि श्रुतिभिरभिदधे ब्रह्मविद्याङ्गभावाः ।

तस्मादब्रह्मनिष्ठे तदननुसरणात् स्वैरितैवास्तु; मैवम् ।

नित्यत्वस्यापि सिद्धेस्तद्वृत्तविनियुक्त्यन्यभावानुमारात्

तत्रैव काम्याग्निहोत्रादिवदिह परविधित्ववर्गोऽपि योज्यम् ॥ १९ ॥

इति विहितत्वाधिकरणम् ॥ ११६ ॥

इह सकृत्तिर्भावे, 'यत्नं विकर्माङ्गिना ब्रह्मविद्येयुक्तम् । तानि च यज्ञादीनि कर्माण्यमुमुक्षुणा केवलाभ्रमिणाऽप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्' इति । तदर्थविचारस्तु—किं विद्याङ्गभूतान्या-भ्रमकर्मणि केवलाभ्रमिणाऽप्यनुष्ठेयानि, उत नेति । किमेषां विद्याङ्गत्वे केवलाभ्रमाङ्गत्वं सम्भवति, नेति । किं केवलाभ्रमाङ्गत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधः प्रसज्यते, नेति । अत्र पूर्वैरक्षमनुवदति—वर्णविरिति । 'यज्ञेन' इत्यादिवाक्येन वर्णविः कर्मणो ब्रह्मविद्याङ्गभावोऽभिदधे । तस्माद् अब्रह्मनिष्ठे

इव नरकहेतुपत्यवायामावेऽपि, 'नाविरतोऽहं ब्रह्मविदात्' इति उपासनाधर्मेणैव तामसाजस्य प्राणसकटे भक्षितस्यापि सत्त्वाशुद्धिहेतुत्वाच्च प्राणविषयध्नुः' अनुस्मृतिविच्छेददर्शका स्यात् । अत इयं विद्वदोऽपि प्राणात्यये स्थिता सर्वाङ्गानुमतेरेव । प्राणविदि निषिद्धभोजनस्य पापहेतुत्वाभावे ब्रह्मविदि कैमुत्येन तत्सिद्धिरिति पूर्वपक्षिणो यत् हृद्गतम्, तत्समाधानाय ब्रह्मविद एव प्राणसंशयातिरिक्तावसरे तद्भोजनस्य दोषहेतुत्वे सति कैमुत्येन प्राणविषयि दोष इति वक्तुं तद्दर्शनादिति सौत्रपदम् । तदर्थमाह पश्येति । अपीति पाठः । एतदिति द्विवीथान्तम् । हीति पाठे पथमान्तम् । 'एतत् प्राणात्यय एवान्नभक्षणं हि उच्यते; पश्य' इति पश्य युगो धावतीतिवत् प्रयोगः । न चेद्वीथादिस्तुद्रोभासनोपदेष्टुर्विद्वद्विचित्रे किं मानमिति शङ्क्यम्; तस्याप्युपासनस्य ब्रह्मोपासनाङ्गमूनकर्मज्ञाश्रितत्वात् । तेन तत्र जगत्करणप्राणरूप-परमात्महेतरेवोपदेशाच्च । उच्यतेऽहोऽन्तर्गतं तेन उच्यतेनास्त्योपस्तेरैवेत्यु ब्रह्मविदं स्तुताम् ॥ ४१० ॥

१९. वर्णादेरिति । वर्णादेः कर्मणां वर्णाभ्रमक्रियमाणानां सर्वेषां कर्मणां ब्रह्मविद्यां प्रति अज्ञत्वं श्रुतिभिरभिहितं हि । संन्यासिगृहस्थाधिकरणयोरत्रैवैतस्यापनात् । एवञ्च तत्र यानि काम्यानि कर्माणि, तेषां तत्तत्फलार्थमिव विषयार्थ-पि विनियोगात् विषयार्थमिव फलपेक्षार्थं विषयार्थत्वं विनाऽप्यनुष्ठानं संभाव्यते । यानि तु यावज्जीवमभ्यसेतुं जुहोतीत्येवं नित्यनैमित्तिकानि, तेषां विषयार्थमेव विनियोगादभ्यसाऽनुष्ठानस्य न प्रसक्तिः । आपवाणादनुक्तैर्नीयमभ्यस्यत्येव नित्यं तेषामनुष्ठानोक्तिसंभवात् विषयैरुपयपरिहारार्थ-मनुष्ठानात् । अकरणे पुरुषस्य प्रत्यवायकस्वप्ने मानाभावात् । यावज्जीवादिवाक्यस्य अभ्यस्येतित्यानुष्ठान-

ब्रह्मविद्याऽभावेन ब्रह्मविद्याङ्गकर्मानुसमरणात् स्वैरित्वमेवास्तु । अथोत्तरम्—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—  
नित्यत्वस्येति । इत्थं किल तान्त्रिकमर्यादा—यानि कर्माण्येकत्र विनियुज्यन्ते, तान्यन्यत्रापि विधिना  
विनियुक्तानि चेत्, विनियोगपृथक्त्वादेवोभयतान्वयसिद्धिरिति । विनियुक्त्यन्यभावावुत्तरात् =  
विनियुक्त्यन्तरादित्यर्थः । अत्र चानुष्ठानं तन्त्रमेव भवति । यत्र हि देशकालाद्यैक्येन पृथगनुष्ठानं  
कर्तुं न शक्यते, तत्र तन्त्रेणानुष्ठानमिति तान्त्रिकमङ्गीकारः । उक्तं यैः सम्प्रतिस्मद्वृष्टान्तमाह—काम्येति ।  
काम्याग्निहोत्रमनुष्ठेयमानं नित्यसिद्धिमपि करोतीति हि मर्यादा । एतच्च परविदां नित्यवर्गेऽपि  
योज्यमित्यह—इहेति । अध्यात्मविदां नित्यानुष्ठानं हि ब्रह्मविद्याङ्गभावेन तत्सिद्धिमपि तन्त्रेण  
करोतीत्यर्थः ॥ ४११ ॥ इति विहितत्वाधिकरणम् ॥ ११६ ॥

११७ ॥ अथ विधुराधिकरणम् ॥ ३-४-९ ॥

सूत्रम्—अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ अपि स्मर्यते ॥ विशेषः तु गृह्य ॥ अस्मिन्तरङ्गयायो  
ल्लिङ्गश्च ॥ ३६—३९ ॥

(४१२) दारालामे विरक्तेऽग्निमनि च भवेदन्तरेणाश्रमान् यः

तस्मिन्निशेषधर्मस्यैव भवतु कथं ब्रह्मविद्येति चेन्न ।

माभ्यान्वैषैर्गुणैर्गुणनियतिपुनैः सा हि तत्रापि साक्षात् ;

भीष्मादौ दृष्टमेतत् ; भवति तु वृषले गत्यभावादभावः ॥ २० ॥

इति विधुराधिकरणम् ॥ ११७ ॥

अत्र भाष्ये सङ्गतिकका, 'चतुर्णां नाश्रमिणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, विद्यामहकारिण आश्रम-  
धर्मा इति चोक्तम् । ये पुनराश्रमान् अन्तरा वर्तन्ते विधुरादयः, तेषां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति,  
परत्वाभावे अग्निहोत्रादेर्भक्त्यगत्या नित्यत्वे सति यावज्जीवविधिना नित्यावमपीति एकत्र नित्यत्वा-  
नित्यत्वोभयापत्तेः । अन्यथा नित्यानित्याग्निहोत्रमेवोपपत्तिः । तस्मादमेवात् अविदुषां न वर्णाश्रमधर्मसं-  
रिति स्वैरित्वैव=स्वेच्छया लौकिकमात्रकरणम् । भक्त्यर्थापेक्षितफलान्तरार्थवर्तिकध्वैदिककर्मानुष्ठानमपि  
वेति । निरस्तमिति मैवमिति । कर्मकाण्डे विदुषामुपस्थितेऽश्रमाप्यभावात् विद्योद्देशेन विध्ययोगात्  
जीवने निमित्ते कर्मविधौ अकरणे प्रत्यया एव प्रथमोपस्थितो भवतीति तदुचितस्य=वर्णाश्रमधर्मत्वोचितस्य  
विनियोगपृथक्त्वस्य यावज्जीवादिवाच्यगतस्यानुसारेण नित्यत्वस्यापि सिद्धेर्नैवमित्यर्थः । तर्हि द्विगुणा-  
नापत्तिरित्यत्राह तन्त्रमिति । तन्त्रं सकृदनुष्ठानम् । अविदुषां हि कदाचित् स्वार्थार्थाग्निहोत्रानुष्ठाने  
तेनैव कृतार्थत्वात् नित्याग्निहोत्रं तस्मात् दिने न पृथगनुष्ठेयते, एवं कर्म्याग्निहोत्रनित्याग्निहोत्रयोरेव  
परविदः परमात्मोपासिनो भक्त्यर्थाश्रमार्थनित्यकर्मवर्गेऽपि तन्त्रं योजनीयम् । भक्त्यर्थागुष्ठैरेव नित्या-  
नुष्ठानस्यापि सिद्धिरिति यावत् । निरत्येति पदेन—नित्यकर्मबुद्ध्याऽनुष्ठानेऽपि भगवत्प्रीत्यर्थं सात्त्विकत्याग-  
पूर्वकं क्रियमाणत्वाविशेषात् सहकारित्वेनानुष्ठानमपि सिद्धयतीति ज्ञापितम् । एवं नित्यस्य भवत्यर्थकर्मणश्च  
वापाप्नोदनरूपफलैवैवाह तन्त्रमित्यपि बोध्यम् । इदम् 'अनभिभवश्च दशैवति' इति सूत्रोक्तम् ॥ ४११ ॥

२०. यत् यस्य वर्णाश्रमानुबन्धवशात् कर्म, तत् स भवत्यङ्गत्वाऽनुष्ठायोपयोगे निष्पद्येदिति  
एतावता सिद्धम् । तर्हि विधुरे=मृतभार्ये गृहस्थ, अमधर्मत्वाभ्याश्रमधर्मस्य चाभावात् विधानं सादिति

न वेति विद्यये' इति । तदर्थविचारस्तु—किं विद्युरादीनां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति । किं तेषां साङ्ख्यब्रह्मविद्योपसंहारसामर्थ्यमस्ति, नेति । किमाश्रमसाधारणधर्माङ्गिकापि विद्या सम्भवति, नेति । 'तपसा ब्रह्मचर्येण' इत्यादिविधिनयोगोऽर्हति रैक्वादीनां विधानिष्टत्वदर्शने विद्यायाः साधारणधर्माङ्गिकत्वमवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—द्वारालाभ इति । द्वारालाभाभावे परिव्राजकाश्रमप्राप्त्यनुरूपविरक्त्यभावे च मध्ये तिष्ठन् अन्तरेणाश्रमान् यो भवति = आश्रमशून्यो भवति य इत्यर्थः । तस्मिन्नधिकाराभावात् निश्चेषकमनुष्ठानशून्ये कथं भवति ब्रह्मविद्याधिकार इत्याशङ्का । तां निराकरोति—नेति । मा भूदाश्रमधर्मः । सामान्यैरेव वर्णधर्मैः फलसङ्गकर्तृत्वादिपरित्यागात्म-गुणनियतियुतैः सा ब्रह्मविद्या तस्मिन्नधिकारिणि साङ्गा भवत्येव । न केवलमस्माभिः परिकल्प्यते ; किन्तु गाङ्गेयादिषु दृष्टमेतदित्याह—भीष्मादाविति । तर्हि शूद्रेऽप्यधिकारः किं न स्यादित्याशङ्क्याह भवति त्विति । अपशूद्राधिकरणे शूद्राधिकारनिषेधस्य दृष्टत्वात् तस्य ब्रह्मविद्यायामनधिकार एव । विद्युरादीनां वेदाध्ययनविद्यानुष्ठानौप्यिकबहुधर्मदर्शनाच्चाधिकारोऽस्तीति । न शूद्रस्य तादृशं कर्म ; बहुप्रमाणनिषेधादिति भावः ॥ ४१२ ॥ इति विद्युराधिकरणम् ॥ ११७ ॥

११८ ॥ अथ तद्गुताधिकरणम् ॥ ३-४-१० ॥

सूत्रम्—तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनरपि नियमात् तद्गुताभावेभ्यः ॥ न चाऽऽधिकारिक अपि पतनानुमानात् तद्व्योगात् ॥ उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत् तदुक्तम् ॥ बहिस्तुभ्यथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४०-४३ ॥

(४१३) आरूढो नैष्ठिकादित्रयमथ पतितस्तत्परवर्तनात् यः

तलापि ब्रह्मविद्या भवतु सहकृता तद्वर्णैः स्वधर्मैः ।

मैवम् ; यद्यप्यभीष्टान्त्युपपत्तनमिदं शोधकश्चास्त्यनेकं

सर्वार्हं कीर्तनाद्यं ; तदपि तद्विचिन्तो नै तादृक्निषेधान् ॥ २१ ॥

अत्र भाष्य एव पूर्वपक्षोक्त्यानकमेण सङ्गतिर्दर्शना, 'नैष्ठिकवैखानसपरिव्राजकाश्रमेभ्यः

शक्ते दारेति । मृतमार्येऽपि, "अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु क्षणमेकमपि द्विजः" इति वचनानुसारिणि तदैव पुनर्दारसंग्रहस्य संन्यासग्रहणस्य वा संभवात् कथमनाश्रमत्वमित्यत्र तत्कारणमाह दारेति । द्वारालाभे—परिणयार्हकन्यानविगमे, विरक्तेऽर्द्धिमनि=(वैराग्यस्य सुदुत्वे) संन्यासापादकवैराग्याभावे यः आश्रमान् अन्तरेण=आश्रमसंबन्धं विना वर्तते, तस्मिन् विद्युरे तत्पराश्रमधर्मसामान्यहीने अंगामावात अंगिमृता ब्रह्मविद्या कथं भवतु । न स्वादित्यर्थः । कथमिति क्षेत्रे ; न तु पञ्चमाले । अत एव, नेति स्पष्टन रम्भः । विद्युरे यावन्तो धर्माः सन्ति, तावन्त एव तद्विषयेऽङ्गे यथावदनुष्ठाने इति प्रत्याह सामान्यैरिति न हि आश्रमलोपेऽपि वर्णलोप । वर्णाणां गुणनियतिः सत्त्वगुणनैयत्यम्=सात्त्विकत्वम्, सात्त्विकत्यागमुक्तैरिति यावत् । तलापि विधुरविषयेऽपि । तद्दृष्टेरिति सौत्ते एव द्वयं रुपाति भीष्मेति । भीष्मसंबन्धादिविषये वक्तव्यं भाष्यार्थदर्शने द्रष्टव्यम् । एवं तर्हि शूद्रेऽपि स्ववर्णधर्मैरेव भक्तिं वर्धयेदिति तलापि ब्रह्मविद्या स्यादित्यत्राह भवति त्विति । गत्यभावात् वेदाध्ययनजनितज्ञानभावात् विशिष्य निषेधाच्च ब्रह्मविद्यारूपधर्माभावः । न तु तद्गुताणामङ्गत्वासंभवमुक्ता एत तद्भावकल्पनेति ॥ ४१२ ॥

२१. सैवर्णिकत्वेऽपि ब्रह्मविद्यानधिकार एव केषांचिदित्याह आरूढ इति । नैष्ठिकशब्दः

प्रच्युतानामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति चिन्तायां विधुरादिवत् आश्रमकान्तैर्दानादिभि-  
र्विद्यातुप्रहसम्भवादस्यधिकार इति प्राप्ते उच्यते' इति । तदर्थे विचारस्तु— किं नैष्ठिकाद्याश्रमभ्रष्टानां  
ब्रह्मविद्याधिकारोऽस्ति, नेति । किमेषां साङ्गविधीपसंहारसामर्थ्यमस्ति, नेति । किमेषां प्रायश्चित्तात्  
शुद्धिमत्वं सम्भवति, नेति । किं, 'यो ब्रह्मचारी स्त्रियमुपेयात्' इति विहितं प्रायश्चित्तं सर्वैर्ब्रह्मचारि-  
विषयम्, उत नैष्ठिकमिह ब्रह्मचारिविषयमिति । किं, 'प्रायश्चित्तं न पश्यामि' इति वचनं प्रायश्चित्त-  
वचनस्य नैष्ठिकः गतिरिह ब्रह्मचारिविषयताऽवगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—आरूढ इति ।  
नैष्ठिकादित्रयमारूढं समनन्तरं तत्परावर्तनात् पतितो यः, तस्मिन्नपि ब्रह्मविद्या भवत्येव । तद्दर्शाहः  
स्वधर्मैः सहकृता = सहकृतत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षं निराकरोति— मैवमिति । निराकरणहेतुमुपपादयति—  
यद्यपीत्यादिना । यद्यपि नैष्ठिकस्य भ्रष्टत्वमुपपातकान्तर्गतम्, न पुनर्महापातकम् । लोके च  
महापातकर्यन्तमकलपापक्षयहेतुभूतं हरिकीर्तनस्तुतिनमस्कारादिकमितिह/सपुत्राणादिप्रसिद्धम् ।  
अथापि नैष्ठिकादिभ्रष्टो ब्रह्मविद्यायां नाधिकरोति, 'प्रायश्चित्तं न पश्यामि' इति साक्षादेव प्रायश्चित्त-  
निषेधवचनस्य स्फुटतरमुपलभ्यमानत्वात् । न हि वचनविरोधे न्यायः प्रभवति । तेनेदमुपपातकं  
वा महापातकं वा यत्किञ्चिदेव भवतु । अथापि न ब्रह्मविद्यायामधिकारः । तदिदमाह—तदपीति ।  
तत्र हेतुमाह—ताडननिषेधादिति । अतधिकारित्वप्रतिपादकनिषेधवचनसामर्थ्यादित्यर्थः । यद्यपि  
हरिकीर्तनादिकं शोधकमस्ति, [तथापि ?] तदपि तस्य सम्भाषणाद्यर्हतामेवापादयति न पुनर्ब्रह्म-  
विद्याधिकारमिति भावः ॥ ४१३ ॥

(४१४) प्रायश्चित्तं वदन्ति धृष्टपतनमहापातयोर्ब्रह्मयोगं

प्राप्ते पाते प्रमादाद् विदधति धुनयो योगिनां योगमेव ।

तस्मादारूढपातेऽप्यधिकृतिरिति नाचोदनीयं हि श्लाघं

यावज्जीवं तु तस्मिन्कृतिरिति नियमः सनकाराद्यमीष्टः ॥ २२ ॥

ननु, 'आपीडान्मौलि र्यन्ते पश्यतः पुरुषोत्तमम् । पातकान्याशु नश्यन्ति किं पुनस्तूपातकम् ॥'

नैष्ठिकाश्रमपरः । आदिना वानपस्य-सेन्यासाश्रमोपमग्रहणम् । तदारूढः, अहिंसाऽऽश्रमे स्थास्यामीति  
यथावत्संकरूप्य तदन्यतमवान् जातः तत्परावर्तनात् तदाश्रमत्यजनबुद्ध्या पतितः अष्टो यः तस्मिन्नपि  
पतितत्वेऽपि तद्दर्शाहः अहिंसासत्यवचनास्तेय-हरिस्तवनकीर्तनादिभिः सहकृता उपकृता ब्रह्मविद्या भवतु ।  
न चायं पतितः ; आश्रमभ्रष्टश्लेषोपपातके परिगणनात् । उपपातकस्य च प्रायश्चित्तापनोद्यतया तत्तत्तत्ताधि-  
कारसंभवादिति पूर्वपक्षः । निषेधेति मैवमिति । यद्यपीति । पतित इत्येव प्रायो भाव्यते । उपपतनम्  
उपपातकरूपदोष एवेति केचिदिच्छन्ति । तदा शोधकं प्रायश्चित्तमस्त्येव संकीर्तनादिकं बहु । तदपि  
तथापि एषः कृतप्रायश्चित्तो न तदुचितः न ब्रह्मविद्याधिकारी । ताडननिषेधात्—'प्रायश्चित्तं  
न पश्यामि येन शुक्येत् स आत्महा' इति आरूढपतितस्माऽऽश्रमरक्षणरूपमोक्षोपायाधिकारापादन-  
पर्यन्तहेतुप्रायश्चित्तवचननिषेधान् । नरकादिदुःस्वोरसैः सजातीयेषु पदहेतुर्वासनोरस्येव वारणमात्रं स्यात्  
तद्विषयेऽनुमतेन प्रायश्चित्तेनेति ॥ ४१३ ॥

२२. ननु प्रायश्चित्तं न पश्यामि इत्यस्यैव सर्वथाऽनधिकारतापर्यङ्कत्वे वचनान्तरविरोध इति  
शङ्कते प्रायश्चित्तमिति । 'प्रायश्चित्तान्यशेषाणि तपःकर्मादिकानि वै । यानि तेषामोक्षाणां कृष्णानुसरणं



इति भगवद्वलोकनानुवृत्तिरेव महापातकोपपातकयोर्विनाशि केन्युच्यते, एवं योग एव योगश्रद्धया पापनिरासकावेन तत्रतत्र शास्त्रेषु विद्यते, तस्मात् कथं प्रायश्चित्ताभाव इत्याशङ्क्य ह-प्रायश्चित्त-मिति। अयमत्र शास्त्रान्वयः-उपपातकमहापातकयोर्ब्रह्मानुसन्धानमेव प्रायश्चित्तं वदन्ति। किञ्च योगिनां प्रमादात् प्राप्ते पाते योगमेव पुनः प्रायश्चित्तं वदन्ति मुनयः। तस्मादारूढगते सत्यपि प्रायश्चित्तात् ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति न वक्तव्यम्। तत्र हेतुः-अचोदनीयं हि शास्त्रमिति। अर्थाद्युयोन्या खलु शास्त्रगतिः। यत् यथा शास्त्रोक्तम्, तत् तथैवास्तीति वक्तव्यम्। ननु भगवदनुसन्धानस्य सर्वपापहर-त्वकथनमपि शास्त्रमेव। न ह्येकस्य शास्त्रस्य शास्त्रान्तरं परतन्त्रम्। दृष्टा ह्यत्राभिलाषैर्बहुपापवृत्तस्यापि मुक्तिप्राप्तिः। तत् कथमुच्यते प्रायश्चित्तं नास्तीति-इत्याशङ्क्य ह-यावज्जीवमिति। अजामिलादिष्व-यावज्जीवं भगवदनुसन्धानमेव तादृशस्यापि पापस्य निष्कृतिरिति सूत्रकाराद्यभिप्रायः। उच्यते हि-‘शुचिर्भवति संस्तुत्या स्नानो भवति कीर्तनात्। प्रणिपातेन पूनात्मा कृष्णस्थैते महारुणाः॥’ इति। अतो भगवदनुसन्धानमामरणान्तिकं प्रायश्चित्तं तादृशानां पापानामित्यर्थः॥ ४१४ ॥

परम्’ इति योगः उत्तमप्रायश्चित्ततया पराशरपरोक्षितः। ‘आपीठान्मौलिर्भ्यस्तम्’ इत्यादिकमपि स्मर्यते। अतः उपपातकविषय इव महापातकविषयेऽपि ब्रह्मविषयकयोगः प्रायश्चित्तमिति व्यक्तम्। वचनान्तरमाह प्राप्ते इति। “अपि चेत् पातकं किञ्चित् योगी कुर्यात् प्रमादतः। योगमेव निषेवेत नान्यं यत्नं समा-चरेत्” इत्यत्र पातके सत्यपि योगो विहितोऽस्तीत्यर्थः। तस्मात् एतद्वचनवलात् आश्रमरूढस्य पातेऽपि परावृत्तावपि योगरूपप्रायश्चित्तस्यैव सत्त्वात् कथं योगानधिकार इति शंका। निरस्त्य इति नेति। हेतुमह अचोदनीयं हि शास्त्रमिति। ‘नहिस्तुमवस्थाऽपि स्मृतेराचाराच्च’ इति सूत्रकारो वचनाचारप्रदर्शनेनानाधिकारे नैर्भयं वहति। अतः शास्त्रोपरि आश्रमो न कार्यः। वचनविरोधस्तु न। द्वितीयवचनं हि प्रामादिकस्य पापस्य लेपकत्वात् प्रायश्चित्तत्वात् नपेक्षितत्वात् योगो मोक्षार्थवन्तुवर्तमान इति। तद्देति नैतत् बुद्धिपूर्वारूढगतत्वरूपकविषयानुक्तेर्यम्। प्रथमे तु शंकायने, योगे नियुज्यमानस्य कथं योगेऽनधिकार इति। यः संन्यासिप्रभृतिः अवगमनेन स गम्य योगपारम्भदशायामस्ति, तस्य, ‘पश्यतः पुरुषोत्तमम्’ इति दर्शनसमानाकारयोगसंपत्तिः कथम्। न चार्चायां सकृदेव दृश्यमानायां सर्वपातकविनाशः शास्त्रार्थः स्यात्। गुरुप्रायश्चित्तविलोपसंगात्। तस्मादयुक्तस्यानधिकार एव। योगारूढस्य तु पश्चात् योगोऽनुमतोऽपि प्रायश्चित्तरूप एव; न तु मोक्षार्थः। तस्याधिकारसंपत्त्यनन्तरकर्मत्वात्। कतिचन दिनानि प्रायश्चित्तरूपेणानुष्ठाय पश्चादधिकृतो भवत्विति चेत्-यावज्जीवमनधिकारोवत्या प्रायश्चित्तमेव यावज्जीवमनुवर्तते इति मोक्षार्थयोगस्यास्मिन् जन्मनि विच्छेद एव। जन्मान्तरे तु अनुवर्तिष्यते। अधिकारअंशनापादकदोषविशेषे तु नैव निश्चयः। अत्रैव जन्मन्यनुष्ठेत्। नन्वजामिकस्य तस्मिन्नेव जन्मनि योगानुष्ठानेन मुक्तिरुक्ता कथं षष्ठ इति चेत्-तेनाप्यामरणे प्रायश्चित्तमेव कृतं स्यात्। अकृत्यापास्त प्रागेव कश्चित् स्थितः स्यात्। यद्वा पूर्वमपरिचितयोगमार्गस्यापि कर्मठस्य गृहस्थस्य निषिद्धस्त्रीसेवनादिकं जन्ममपि न संशयित्वा अधिकारअंशकमाप्ती देति, अधिकारसंभृत्यापायविशेषाभिज्ञः स इति च कार्येणोद्गीयते। भगवद्भूतवृत्तदर्शनादिमागमसंपन्नव्यक्तिविशेषदृष्टं विवक्ष्यं स्यादिति॥ ४१४ ॥

(४१५) यो बालं हन्ति, यः स्त्रीं, शरणमुपगतं यश्च, यो वा कुतम्भः,

प्रायश्चित्तैर्विशुद्धानपि जगदुरिमान् साधुसंसृष्ट्यनर्हान् ।

स्मृत्याचारानुमारादिह च गतिरियं दर्शिता सूत्रकारैः

शास्त्रं नः श्लासनीयं यदि भवति, तदा सम्प्लुतो धर्मसेतुः ॥ २३ ॥

उक्तमेवार्थं दृष्टान्तान्तरेणाप्युपपादयति—यो बालमित्यादिना । यो बालं हन्ति, यस्तु स्त्रियं हन्ति, यश्च वा शरणगतं हन्ति, यश्च कुतम्भः. प्रायश्चित्तैर्विशुद्धानपि तानेनान् साधुसंसृष्ट्यनर्हान् जगदुः । स्वर्थेने हि—

‘शास्त्रेषु निष्कृतिर्दृष्टा महापातकिनामपि ।

शरणागतहस्तस्तु न दृष्टा निष्कृतिः क्वचित् ॥’ इति ।

तथा, ‘कृतेषु नास्ति निष्कृतिः’ इति । एवं बालस्त्रीनिघननिष्ठावचनानि पाठयानि । इत्थं, वचनबलात् लोके च तादृशसमुत्पन्नवृत्तीनामध्यात्मविद्विरपरिग्रहाच्च सूत्रकारैर्दर्शितम् । किमर्थमिदं शास्त्रमेतादृशं निष्कृत्यभावप्रतिपादकं निर्दुत्त्वचनं वकीत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । यदि शास्त्रं श्लासनीयं भवति, तर्हि पापप्रणेषु शास्त्रस्य पारतन्त्र्यं स्यादेव । तत्र च सम्प्लुतो धर्मसेतुर्निति—कृत्याकृत्यनिषमभावः स्यादिति कृतं विस्तरेण ॥ ४१५ ॥

(४१६) ब्रह्मांशत्वे समाने गुणविषमतया शुद्धयशुद्विस्त्रावैः

देहैर्योगादनुष्ठा परिहरणमपि प्रेक्षणस्पर्शः ।

इत्येवं सूत्रितं प्राक् पुनरिह विविधालेपवक्षोभशान्त्यै

मन्मथज्ञातात्मनोऽपि स्वतनुमनुचिन्ताचारता(तः) प्रत्यबोधि ॥ २४ ॥

इति तद्भूताधिकरणम् ॥ ११८ ॥

पूर्वमेव शास्त्रन्यादानुलङ्घनेन वडर्पावर्धविभागः प्रतिपादितः, किमर्थमिदं पुनः सूत्रकारेण प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्य प्रयोजनविशेषप्रतिपादनेन परिहरति—ब्रह्मांशत्वं इति । अयमत्र शाब्दान्वयः—‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मन्वा सर्वे प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्’ इति धृत्यनुसारेण चेतनाचेतनयोः ब्रह्मांशत्वे समानेऽपि गुणविषमतया शुद्धयशुद्विस्त्रावैर्ब्रह्मणचण्डालादिदेहैर्योगात् प्रेक्षणस्पर्श-

२३. अन्यदृष्टान्तप्रदर्शनेनाप्युत्तमं साधयति य इति । हन्ति इत्यस्य बालं स्त्रीम् उपगतम् इति त्रिष्वन्वयः । कुतम्भ इत्यत्र हन्तेः मारणादिरूपकूनाथमिवात्, यो वा कूनामित्यनुक्तत्वात् कुतम्भ इति पृथक्करणम् । इमानिति सर्ववच्छब्दप्रतिषेधनिश्चि । न संवसेत् इत्यस्य न संभूय वसेत्, न संसर्गं कुर्षादित्यर्थः । तदाह साधुसंसृष्ट्यनर्हानिति । संसृष्टः=संसर्गः । स्मृत्येराचाराचचेति सूत्रसारणायाह स्मृत्याचारानुमारादिति । धर्मसेतुः संप्लुतः अनवरतजडजलाघातापादितशैथिल्यः स्यात् । अवर्मेजलाक्रमेण धर्मसेतुर्मम स्यात् ॥ ४१५ ॥

२४. नन्वशाधिकरणे, ‘अनुष्ठापरिहारी देहसम्बन्धात् ज्योतिरादिवत्’ इति सूत्रे सर्वे जीवानां ब्रह्मांशत्वादिना साम्येऽपि देहसम्बन्धरूपोपाध्यायतया तत्तज्जनदर्शनस्पर्शनादौ शब्दाश्च समतिरसमतिर्योका । तत एवालोक्तमपि सिध्येदिति पौनरिक्त्यकारणमाह अथेति । गुणविषमतया देहे सम्बन्धस्तमो-

नादेरनुज्ञा परिहरणञ्च भवतीति प्रागेव सूत्रकारैवकम् । तथापि पुनरिह विविधालेऽक्षोभशान्त्यै  
अलेपका मृगावादिपक्षमेवाश्रित्यः अनाश्रमत्वेन वर्तमानाः, कृत्य कृत्यनियमाभावेन वर्तमाना ब्रह्म-  
विज्ञानमात्रधारिणः अकृत्यकरणकृत्याकरणकारिणः । अत्र विविधेति वचनं प्रच्छन्नार्थं यद्यनुत्तानां  
परिग्रहार्थम् । अपरे पुनर्विष्णुपकिनाटकमाश्रित्या अलेखकवृत्तयैव वर्तन्ते । एवं विविधालेपक-  
क्षोभशान्त्यै सध्यगन्तातामनोऽपि प्रेक्षणस्पर्शनादेरनुज्ञा परिहरणं च[?] प्रत्ययोधि । अयमर्थः—  
भगवच्छेषत्वेन सध्यगन्तातामना तदाहानुवर्तनमेव कर्तव्यम् । भगवदाज्ञा च श्रुतिस्मृतौ 'श्रुतिः  
स्मृतिर्ममैवाऽऽज्ञा' इति भगवतैवोक्तत्वात् । तेन तदवशिष्टमेव विनोयनः स्वाधिकारानुरूपं  
कर्मानुष्ठानं कर्तव्यमिति ॥ इति तद्भूताधिकरणम् ॥ ११८ ॥

११९ ॥ अथ स्वाभ्यधिकरणम् ॥ ३-४-११ ॥

सूत्रम्—स्वामिनः फलश्रुतेरित्याद्येयः ॥ आर्त्तिव्यमित्यौद्धोलोमित्स्मै हि परिकीयते ॥ ४४, ४५ ॥

(४१७) उद्गीथादानुपास्तिर्भवति हि फलिना यज्वनैवात्र शक्या

तस्मात् तत्कर्तृकाऽसाविति यदि, न, परिक्रीनकर्माश्रयत्वात् ।

ऋत्विक्पाप्या यथाऽन्ये गुणफलविषयोऽनूयते त्वमेव

शक्यत्वं न ह्युपाधिर्विषयबलनियते तेऽस्वामिमृत्त्यकमोऽत्र मेण ॥ २५ ॥

इति स्व.भ्यधिकरणम् ॥ ११९ ॥

इदमधिकरणं प्रानङ्गिहम् । उपासनानुष्ठानानुष्ठानत्वेनानुष्ठानेनानुष्ठानादेरनुष्ठान  
ननुपुष्टावभागाचिन्ता किं एत इति सङ्कतिः । तदर्थं विचारस्तु—कथञ्चन अथानुष्ठानाद्युपासनानि किं  
यजमानवर्तकाणि, उन ऋत्विक्कर्तृत्वमिति । किं दृष्टाद्युपासनानामिह फले कर्तृकत्वं न्याय्यमुन  
गोदोहनादेरिह ऋत्विक्कर्तृत्वमिति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि' इति न्यायेन यः  
फली स एव कर्तृत्यङ्गाकरणीयम् । तथा चोद्गीथोपासनेऽपि फलिन एव यजमानस्य कर्तृत्वमङ्गी-  
कार्यम् यथा दृष्टाद्युपासनेषु फलिन एवोपासनकर्तृत्वमिति । तदिदं साह—उद्गीथादाविति ।

गुणतारतम्यम् । अत्र तु मनस्यपि सा विषयता । पौनरुक्त्यं परिहरति इहेति । स्वरूपपरं ब्रह्मा शतं  
पुरस्कृत्य प्राक् पृष्टम् । इह तु न केवलं तत्त्वज्ञानमात्रम् । किंतु योगानुष्ठानादधिकारासमृद्धताऽपि यत्नः,  
तत्रापि विचिनिषेवदयत्वं सर्वाङ्गानुमतिनिषेधेनापि दर्शितम् । अत्याश्रमिवादिना विविधक्षोभक-  
बाहुल्यमवलोक्य सूत्रकारो ऋणाश्रमभेदव्यवस्थापनव्यग्रः इदमुत्तमाधिकारिविषयेऽपि विद्विष्टायतीति ।  
आचारत इति पाठे परिहरणमित्यनुषङ्गनीयम् । समुचितआचारतेति पाठे प्रायश्चित्ततदभावत्वनुरोधेन  
अनुज्ञांशपरिहारांशरूपाचारबोधनं कृतमित्यर्थः ॥ ४१६ ॥

२५. कर्माणि कैः क्रियमाणानि उपासनान्नामर्हन्ति, के तन्नामधिकारिण इति विनिर्दिष्टम् ।  
अथ कर्माङ्गभूतोद्गीथाद्याश्रितानि उपासनानि कैरनुष्ठेयानीति चिन्त्यते । तत्राऽऽश्रेयमतं पूर्वपक्षतया  
प्रथममुपन्यस्यते औद्धोलोमितेन सिद्धान्तयितुम् । उद्गीथादाविति । उक्तानामुपासनानां सुवत्यादि-  
तत्त्वफलमोक्तकर्तृकत्वं निर्विवादम् । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि' इति न्यायादत्रापि तथैवस्तु इति आश्रेयः ।  
कथं संदेह उदित इति चेत्—कर्माङ्गाश्रितानि कर्मकाण्डे ऋत्विक्संघादीभ्येव दृष्टानि अतः पूर्वोक्त-

उद्गीथोपास्तिः फलिना यज्वनैव भवति । ननु गोदोहनादौ फलित्वे स्वस्य यजमानेन न क्रियते ; तत् कथमित्याद्यह—शक्येति । गोदोहनादौ ऋत्विक्कर्तृके ण्यनेन यजमानेन गोदोहनं प्रयोक्तुमेव न शक्यते । तेन तत्र ऋत्विक्कर्तृकत्वसिद्धिः । अत्र पुनरुद्गीथोपासने बुद्धिरूपत्वादुपासनस्य ऋत्विक्कर्तृकेऽप्युद्गीथे ह्युपासने कर्तुं शक्यत इति विषयो दृष्टान्तः । एवं फलिकर्तृत्वोचित्यात् दृष्टान्तवैषम्याच्च यजमानकर्तृकत्वमेवेत्याह—तस्मादिति । उक्तमर्थं निराकरोति—नेति । तत्र हेतुमाह—परिक्रीतकर्माश्रयत्वादिति । दक्षिणाप्रदानेन परिक्रीत एव त्विक् । तत्कर्म चोद्गीथप्रयोगः । तदाश्रयञ्चोपासनम् । अयमर्थः—साङ्गस्य यजस्य निर्विघातानुष्ठानेन फलहेतुत्वसिद्धयर्थं परिक्रीत एव त्विक् । तत्र प्रतिबन्धनिवृत्तियेनोपासनेन भवति तदनुष्ठानमन्तरेण निर्विघ्नमेव कर्मफलं न सेव्यति । अतस्तत्र विघ्नोपशमनार्थं अनुष्ठीयमानोपासनेऽपि ऋत्विक्कर्तृकत्वमेव स्यादिति । प्रतिज्ञातायं दृष्टान्तमाह—यथाऽन्य इति । यथा, 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इत्यनुष्ठानेन तादात्विकसकलकर्मानुष्ठातृत्वमृतिवज एव । न चास्य भिरुपस्तिमात्रेणैव तत् कल्प्यते । अपि तु श्रुतिप्रबलस्य ब्रूमहे । एवमेव हेतुषा विद्याऽनुच्यते, 'यदेव पिथया करोति' इति । उद्गीथे कर्तृत्वमृतिवज एव ; तत्र विद्ययेति सहपठितविद्याकर्तृत्वमपि तस्यैव प्रतीयते । न हि, 'चक्षुषा पश्यति देवदत्तः' इत्युक्ते चक्षुः प्रेरणं देवदत्तादन्यस्य भवति । एवं विद्याकर्तृत्वमृतिवज एव । ननु गोदोहनप्रयोगे ऋतिवजा कर्तुं शक्ये यजमानस्य कर्तुं शक्यत्वावादकर्तृत्वम् ; अत्र पुनर्यजमानस्योपासने शक्तिरस्तीति चेत्, नेत्याह—शक्यत्वमिति । न हि यस्य यत्र कर्तुं शक्तिरस्ति, तेन तत् प्रयोक्तव्यमिति नियमोऽस्ति । सर्वेषामपि ऋत्विजां सर्वानुष्ठाने शक्तिरस्तीत्यनुष्ठानसङ्करप्रसङ्गात् । अपि तु श्रुतिरेव कर्तारं नियमयति । यस्य हि श्रुतिर्यत्र कर्तृत्वमाह, स एव तत् कर्तुमर्हतीति न्यायमार्गः । अत्र पुनः, 'यदेव विद्यया करोति' इत्युद्गीथप्रयोगे तदुपासने च कर्तृत्वमृतिवज एव श्रुतिर्दशयति । ऋत्विक्कर्तृक्येनैव फलिकर्तृत्वमपि

न्यायो वा, समनन्तरपस्तुतो वेति । 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इति विहितमप्यं प्रणयनमध्वर्युणा ऋत्विजैव कार्यम् । तदाश्रितञ्च गोदोहनपालं यजमानकरस्थं न भवति । अन्यकरस्थेन तेन स्वयं प्रणयनत्वा-ध्वर्युणा दुष्करत्वात् । न ह्यतः तथा उद्गीथादौ उद्गातादिना ऋत्विजा गीयमाने यजमानेन तद्विषयकोपासनं कर्तुमशक्यम् । न च विनिगमनाविरहः । फलित्वा १—फलभोक्तृत्वात् यजमानकर्तृकताया एवोत्सर्गसिद्धत्वात् । तस्मादुद्गीथादिविषयिणी उपासना फलभोक्तृत्वा यज्वना यजमानेनैव कर्तुं शक्या तत्कर्तृकेति । निषेधे हेतुमाह परिक्रीतकर्माश्रयत्वादिति । अन्यं भाव—एतदुपासनफलस्यैव क्रतुफलत्वापि यजमानगामित्वात् उद्गीथादिगानमपि कस्मात् यज्वनः कार्यं न भवति । अत्रां प्रणयनमपि किमिति अध्वर्युणा क्रियते, फलभाजि कर्तुं सज्जे सति । यद्युच्यते—सत्यं सर्वं यज्वनैव कार्यम् । अथापि तथा कर्तुं न शक्यत इति विमृश्य ऋत्विजो वचनबलात् परिक्रीतन्ते=स्वकर्तृत्वक्रियाकरणाया श्रुतिदानप्रतिज्ञानेन स्ववशीक्रियन्ते । अतो यावत् भृत्यैः कर्तुं शक्यम्, तावत् त एव कुर्युः । यागं तु भृत्यो न कर्तुमर्हति, यजमानद्रव्ये स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनस्य तेन यजमानेनैव कार्यत्वात् । एवं यत् याजमानमिति विशिष्य समाख्यतम्, तत्रापि यजमान एव कर्ता । अतः परिक्रीतपुरुषकर्तृककर्म उद्गीथगानम् ; तत् आश्रयो यस्य तादृशत्वादुपासनस्य, यथा अन्ये गुणफलविषयाः=फलार्थं विधीयमान-गुणसंबन्धनुष्ठानानि ऋत्विक्प्रसाध्याः=ऋत्विजैव कार्याः, एवमेवा उद्गीथोपासनाऽपि श्रुतिपि दशयति

सेत्स्यति । यजमानेनैव स्वकार्यकरणाय दक्षिणाप्रदानेन ऋत्विजां क्रीतत्वात् । अत्र लोकसिद्धमपि दृष्टान्तमाह—स्वामिभृत्यक्रमोऽनेति । राजभृत्याः खलु राज्ञा पोषिता राजकार्यं राज्ञो नियमनेन कुर्वन्ति । तन्नान्तरङ्गतया बहिरङ्गतया वा यानि कर्माणि कर्तव्यानि, तानि कर्माणि न एव कुर्वन्तीति घण्टापयोऽयं मार्गः । तेनोद्गीथाद्युपासनानामुत्पत्तिकर्तृकत्वमेवेति सिद्धम् ॥ ४१७ ॥

इति स्वाभ्याधिकरणम् ॥ ११९ ॥

१२० ॥ अथ सहकार्यन्तरविध्यचिह्नकरणम् ॥ ३-४-१२ ॥

सूत्रम्—सहकार्यन्तरविधिः पक्षेग तुरीयं तद्वनो विध्यादिवत् ॥ कृत्स्नभावात् गृहिणोऽ-  
संहारः ॥ मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४६-४८ ॥

(४१८) मन्तव्यत्वे श्रुते सत्यथ मुनिरिति वागस्तु तस्मात्तुवाद्:

कश्चिन्न ह्यत्र दृष्टो विधिरिति न ; पुनः पण्डितत्वस्य लब्धेः ।

ऊहापोहाद्वा हि श्रवणमननतोऽनन्तरं पण्डितत्वं

मौनव्यतिः प्रकृष्टे मनन इति विधौ धारणाद्युक्तिरेषा ॥ २६ ॥

इति सहकार्यन्तरविध्यचिह्नकरणम् ॥ १२० ॥

पूर्वं यज्ञादीनां शमादीनाञ्च विद्यासहकारित्वमुक्तम् ; अधुना पुनः सहकार्यन्तरं विन्यस्य इति सङ्गतिः । अत्रोद्गीथादिप्रत्यक्षस्तु सङ्गतिविशेषप्राप्त इति न विरोधः । इह तु मननस्य ध्यानालम्बन-  
शुभाश्रयगोचरत्वेनातद्गोचरेभ्यो यज्ञादिभ्यः शमादिभ्यश्च विलक्षणत्वाद्वातद्गोचरत्वनाद्यभ्येण यज्ञादींश्च शमादींश्च निरूप्य पञ्चमननं निरूप्यते । तदर्थं विचारस्तु—किमस्मिन् वाक्ये मौनं विधीयते, उतानूयत इति । किं पाण्डित्यमेव मौनम् ; उतार्थान्तरं मननरूपमिति । किं मननं विधातुं योग्यम्, उत नेति । किं मननस्य यज्ञादिश्रुतिविरोधोऽस्ति, उत नेति । किं मननं कर्मागुष्ठानप्रतिक्षेपकम्, उत नेति । स्वप्रकरणे प्रकरणान्तरे च कतिपयाश्च अघर्मानुकिर्मनस्य कर्मागुष्ठानप्रतिक्षेपकमुपोद्धृत्यति, उत

अनूयते चेति । “स ह नैमिषीथाणाशुद्धाता बभूव । स ह स्नेभ्यः कामान् आगावति । आगाता वै कामानां भवति, य एतदेवं विद्वन् उद्गीथमुपपत्तेः”, “तस्मादुद्गीथं विदुद्गाता ब्रूयात्, कं ते काम-  
मागायानीति । एष ह्येव कामागानस्येष्टे” इत्यादिकं छान्दोग्ये प्रथमपपाठके । उषस्तिनाऽपि प्रस्नोन्नादय एवोपासने प्रेरिताः । “विद्यया करोति” इति करणं विद्या कर्तृगतैव स्वरसतः ॥ शक्त्वन्तदित्याक्षेपो कमपयोजकमित्याह शक्यत्वमिति । तथा सति प्रणयनोद्गानादिकमपि यजमानकर्तृकमापद्यते । तस्मात् ऋत्विग्वरणविधिवलाधीनया नियत्या व्यवस्थया अथवा विधिवत्वात् नियते व्यवस्थिते अत्र उपासने स्वामिकार्याधिकृतभृत्यन्याय एवेति ऋत्विगोपासनं कुर्वीत । उद्गीथाद्युपासने स्वामिकर्तृकम् स्वामिगत फलार्थत्वे सति तच्छ्रवणत्वादिति पूर्वपक्षी । तदयुक्तम् ; उद्गानप्रणयनादावपि हेतुसत्त्वादनैकान्त्यात् । अथान्यकर्तृकत्वेनादिद्धत्वं हेतुविशेषणं क्रियेत, तददिद्धम् ; वरणवत्वात् दर्शिनानेकवचनबलबोधासनेऽप्यन्यकर्तृकत्वस्यैव सिद्धेः । अत इदमुपासनमृत्तिकर्तृकम् तत्कर्तृकपयोगानन्तरं सति तच्छ्रवणत्वे सति तदपवदनाविषयत्वादिति सिद्धान्ती । नियतेः स्वामिमृत्यक्रमेणेति पदयोजनापठ इव ॥ ४१७ ॥

२६. एवं बहिरङ्गमन्तं कर्मादिकं विचारितम् । अथ ध्यानसमानविषयकतयाऽन्तरंगं पाण्डित्यादि

नेति। किं कतिपयोकिरनुक्तानादरमूलैव स्यात्, उतानुक्तप्रदर्शनाथं च स्यादिति। अत्र पूर्वपक्षमनु-  
वदति—मन्तव्यत्वं इति। इयं किल तत्र विद्यामनुष्ठानप्रक्रिया—पञ्चादिकर्मानुष्ठानम्, 'यज्ञेन' इत्यादिना  
विद्याङ्गत्वेन विधीयते। 'शान्तो दान्तः' इत्यादिना तु शमदमादिकञ्च तथैव विधीयते। तेन तदुभयं  
विद्याङ्गमेव। यद्यपि, 'श्रोतव्यो मन्तव्यः' इति वाक्येन श्रवणं मननञ्च रागतः प्राप्तत्वादनुद्यते, तथापि  
श्रवणमननाभ्यां विना विद्यानिष्पत्त्ययोगात् तदुभयमपि तदङ्गमेव। 'तस्माद् एवं ब्राह्मणः पाण्डित्यं  
निर्विद्य बाह्येन तिष्ठः' इति वाक्यञ्च पाण्डित्यञ्च निर्विद्याय मुनिः' इति पाण्डित्यादिद्वयमपि  
ब्रह्मविद्याङ्गमेव विधीयते। तेन मौनपर्यन्तैरेनैरङ्गैर्ब्रह्मविद्या प्राप्यत इति 'स ब्राह्मणः' इति ब्रह्मविद्या-  
निष्ठो भवेदिति श्रुत्याऽस्मिधीयत इति। अत्र कश्चिदाह—अथ मुनिरित्यत्रापूर्वं मननं न विधीयते; पूर्वमेव  
मननस्य प्राप्तत्वात्। श्रवणप्रतिष्ठार्थं मननं तावदेकम्। अनन्तरं च पाण्डित्यरूपमन्यत् (न्यदपि मननमेव?)।  
ऊहापोहश्च वा धीः खलु पण्डा। तादृग्विधां धियं प्राप्तः पण्डित इति सर्वलोकप्रसिद्धिः। तेन मननस्य  
प्राप्तत्वात् अथ मुनिरित्यत्र विधिः श्रवणाभावाच्च मौनं न विधीयत इति। अयमत्र शब्दार्थः—पूर्वमेव  
मन्तव्यत्वे श्रुते सति अथ मुनिरिति वचनं पूर्वसिद्धस्य मननस्यानुवादोऽस्तु। तस्यानुवादः= अत्यन्त-  
प्रसिद्धस्यानुवाद इत्यर्थः। तस्यानुवादत्वे हेतुमाह—कश्चिदिति। न ह्यत्र मुनिः स्यादिति कश्चिद्वि-  
धिर्दृष्ट इत्यर्थः। विधिः शब्दाभावे कथं विधित्वमङ्गीक्रियत इत्यर्थः। एवं पूर्वपक्षमनूय निराकरोति—  
नेति। प्रतिक्षेपे हेतुमाह—पुर इति। मुनित्वकथनात् पूर्वं पण्डितत्वस्य लाभात्। अयमर्थः—मननं  
नाम श्रवणप्रतिष्ठानार्थं युक्तिमिश्रितमज्ञानमेव। तच्च पण्डितत्वात् प्रागेव निष्पन्नम्। तद्व्यति-  
रेकेणाल्यन्तातिशयितोहापोहश्चमप्रतिभावं पण्डितत्वम्। तच्च मौना(मनना)त् पूर्वमिहाहोच्यते।  
तत उपरि कथ्यमानमिदं मौनमनेकसहकारिविशेषलभ्यमन्यदेवान्तरङ्गं विद्याङ्गं विधीयत इत्यङ्गीकृत-  
व्यमिति। पण्डितत्वस्य श्रवणमननाभ्यामन्यत्वं विशदमेव प्रकाशयति—ऊहेति। मौनस्यान्यत्वे  
हेत्वन्तरमप्याह—मौनव्यतिरिति। अद्यात्मशास्त्रे मौनप्रसिद्धिः श्रवणप्रतिष्ठार्थं मनने नास्ति।

विचार्यते मन्तव्यत्वे इति। श्रोतव्यो मन्तव्य इति वाक्ये ब्रह्मणो मन्तव्यत्वं श्रुतम्। अतः, 'बाह्यं  
पाण्डित्यञ्च निर्विद्याय मुनिः' इति वाक्ये मुनिरिति पदं तस्य मन्तव्यत्वस्य—मननस्यानुवाद एव।  
अन्यस्य मुनित्वस्य सर्वविद्वत्साधारणस्याप्रसिद्धेः। मोक्षाश्रमेत्वरूपमुनित्वस्य सर्वसाधारण्याभावात्;  
प्रागपि संभवः। पाण्डित्यमपि श्रवणानन्तरमात्रेण मननमेव। मन्तुर्मनने परिरूपे पण्डित इति, मुनिरिति च  
व्यवहारः। तथाच त्वं न किञ्चित् विधेयम्। श्रवणमननयोः जिज्ञासाशान्तये ध्यानार्थतया च रागतः  
प्राप्तत्वात्। अत एवात्र कश्चित् विधिर्न दृष्टः; पाण्डित्यं निर्विद्येति वाक्ये अथमुनिरिति वाक्ये च  
विध्यश्रवणादिति पूर्वपक्षः। निरस्यति इति नेति। हेतुमाह पुर इति। पुरः मौनात् पूर्वं पण्डितत्वरूपस्य  
कस्यचिदपूर्वस्य लब्धेः श्रुत्येकत्वात् अत एव पुरुषेण लब्धत्वात् ततः परं मननस्य दुर्बलत्वादित्यर्थः।  
मननं श्रवणानन्तरमात्रेण अयमेवार्थ इति सहेतुकावधारणरूपम्। एवं मते तु नानाधर्मेषु ध्येयवस्तु-तद्विशेषण-  
निर्धारणम् इदमित्थमिति। अनुपास्यानामुपास्यनिर्णायकतयोऽप्यनार्थोऽन्यस्ततया एषामिह ध्येयत्वाभाव  
इत्याह्वापोहश्चमज्ञानलभः पाण्डित्यम्। अस्मिन्नु लब्धे अथमुनिरिति तदनन्तरतया कथ्यमानं मौनं कथं  
तत्पूर्वमाविमननाभिन्नं स्यात्। मौनशब्दस्य मनने प्रसिद्धयतिशयो नास्तीति तत्पण्डितार्थं पक्षेणेति  
सौक्ष्म्यपक्षमिदमाह मौनेति। प्रकृष्टे विरक्षणे मनन एव मौनशब्दप्रतिष्ठः। तद्वति च मुनिशब्दप्रतिष्ठः।

अपि तु पाण्डित्यान्तरभाविनि प्रकृष्टे मनने निरन्तरचिन्तन इत्यर्थः । तर्हि किमिदं मौनमित्याशङ्क्य मौनस्वरूपं प्रकटमेव प्रदर्शयति—विधौ धारणेति । अयमर्थः—अष्टाङ्गयोगे समाधिर्नैव साक्ष त्वं ब्रह्म-विद्या । तत्पूर्वभावि धारणादिकं मौनमित्युच्यते इति ॥४१८॥ इति सहकार्यन्तरविषयधिकरणम् ॥१२०॥

१२१ ॥ अथ अनाविष्काराधिकरणम् ॥ ३-४-१३ ॥

सूत्रम्—अनाविष्कुर्वन्नयात् ॥ ४९ ॥

(४१९) शिष्टं बाल्येन तिष्ठापनमपि विदुषो बालकृत्यं तदस्तु

प्राप्तुं (भूतं) बालस्य भावो न तु सुशुक्ल इति स्मरिता सेऽस्येति चेन्न ।

दुष्कारितादग्रे 'नाविरत' इति वचः सन्निरूप्ये ह्यतोऽसौऽस्मिन् )

माहात्म्यं स्वं निगूहेदिति मुनिविहिते बाह्यविषयास्तयः स्यात् ॥ २७ ॥

इत्यानाविष्काराधिकरणम् ॥ १२१ ॥

‘तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ इत्यत्र विदुषा बाह्यमुपादेयनया भूतम् । बालस्य भावः कर्म बाल्यम् । बालभावस्य वयोऽस्याविशेषस्यानुपादेयत्वात् कर्मवेह गृह्यते । तत्र किं बालस्य कर्म कामचारादिकं सर्वं विदुषापादेयम्, उत इन्द्रमादिगृहितत्वमेवेति विशये” इति सङ्गतिर्भाष्ये व्यक्ता । (मौनार्थं विद्याङ्गं चिन्तितम् । तथा बाह्यमपि विद्याङ्गमधुना चिन्त्यते इति संगतिर्भाष्ये व्यक्ता ) तदर्थविधारस्तु—बाह्योपादाने किं कामचारादिकमभ्युपादेयम्, उत माहात्म्यानाविष्करणमेव ; किं बाह्यशब्दः सर्वबालकर्मपरः, उत माहात्म्यानां विकरणरूपबाल-स्वभावविशेषपरः । ‘नाविरतः’ इत्यादिभ्रुतिः किं बाह्यशब्दस्यानाविष्कारपरत्वात् न वगमयति, नेति । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—‘बाल्येन तिष्ठसेत्’ इति विदुषः भ्रुतौ शिष्टं बाह्यं बालकृत्यं = कामचारवाद्-भ्रष्टत्वमेवास्तु; न पुनर्बालस्वभावः । न ह्यन्यस्य भावोऽन्येन भूतुं (कर्तुं) सुशुक्लः ; एवमस्थितत्वात्

किं तदित्यत्राह धारणेति । इति हेतोः एषा मुनिशब्दोक्तिर्विभूतमार्गविषयकवारण-बाल्येन शीलशब्दो-क्तिरेव उपरि अधिकरणार्थसंग्रहे मौनमिदं ध्यानार्थमिति वक्ष्यति । समाधिस्तु मुख्यः पश्चात् । तदत्र संदर्भे वक्ष्ये पाण्डित्यं मौनमिति त्रयं विधेयम् । सूत्रार्थविशेषविमर्शो भाष्यार्थदर्पणे द्रष्टव्यः ॥ ४१८ ॥

२७. बाह्यविज्ञयमुपासनांगतया विधेयमित्युक्तम् । तत् बाह्यं बालकर्म किमिति चिन्त्यते । शिष्टमिति । विहितमित्यर्थः । बाल्येन तिष्ठासन् विधिप्रत्ययेन विहितम् । तच्च बाह्यविशिष्टनया स्थितीच्छा । इच्छायां अविवेकत्वात् इष्ट्यमाणप्रधानकृतया स्थितिरेव विधेयः । बलवता स्थितिः बाह्यानुकूलि ; स्थिरं बाह्यमेव । अत एव श्लोकान्ते बाह्यविधीति प्रयोक्ष्यते । सार्वत्रिकस्याहमस्य पुंनः बाह्यमिष्टं भवतीति ज्ञापनाय सम्प्रयोगः । वदा तु टीकातीत्या स्वाभाविको निष्ठः ध्यानम्, तिष्ठासेत् निदिध्यासेदित्यर्थः—तदा बाह्यविशिष्टध्यानविधौ बाह्यमपि विधेयमिति प्रकृतम् । ध्यानविधायकत्वात्प्रा-न्तरमज्ञ प्रकरणे नस्तीति अत्रैवैवाशङ्कित्वा । मुनिरित्यादिना धारणादिविधानात् अत्र बाह्यमज्ञ-विश्लेषालमिति चेत्—अस्तु तावत् । बाह्यश्च बालस्य भावो वा बालकर्म वा । तत्र बालस्य भावः बलत्वं यूनं न विधातुं शक्यते, अप्राप्तव्यत्वात् अनर्तव्यं (अननुवर्त्य)त्वाच्च । इति हेतोः तत् बाह्यं बालकृत्यरूप-मेवास्तु । तथैव वक्तव्यम् अस्ति चेत्—तर्हि तत् ‘कामचारः कामवादः काममज्ञ इत्युक्तं यथेच्छचरणमेव

बाह्यादीनां धर्माणाम् । तेन स्वैरितैव ब. व. मित्यस्तु । तद्विदमनुवदति—शिष्टमिति । अनुवितमर्थं प्रतिक्षिपति—नेति । प्रतिक्षेपप्रकारं प्रकटयति—दुश्चरिनादिति । 'नाविरो दुश्चरिनात्' इति वचः त्वदुक्तमनुमर्थं सन्निरुद्धे । अथवा स्वैरिणममुम्—अधिकारिणं सन्निरुद्धे । तर्हि बाह्य(शरीर)स्य को निर्णय इत्याशङ्क्य बाह्यशब्दार्थं निर्णयेन कथयति—अत इति । अर्थात्प्रविष्टां स्वमाहात्म्यगोपनं हि मुनिभिर्विधीयते । तेन विहिते स्वमाहात्म्यगोपने बाह्यशब्दस्य तात्पर्यं स्यात् । अत एव सदाचार-निष्ठस्यापि भरतस्य, 'सतां मार्गं नृपयन्' इति सन्मार्गाद्वेषणेन प्रस्थातस्योद्भ्रान्तवज्रजनवर्णनमुच्यते । एवमत्रापि बालवत् स्वमाहात्म्यगोपनमेवोच्यते । इदञ्च स्वमाहात्म्यगोपनं लोकसंमान वि-  
व्यावृत्त्यर्थम् । संमानादिकञ्च त्याज्यमेवाध्यात्मविदाम्—'असंमानात् तपोवृद्धिः संमानात् तपःक्षयः ।  
अर्चनः पूजितो विप्रो दुग्धा गौरिव गच्छति ॥' इति लोकसंमानस्य परित्याज्यत्वस्मरणात् ॥४१९॥

इत्यनाविष्काराधिकरणम् ॥ १२१ ॥

१२२ ॥ अथ ऐहिकाधिकरणम् ॥ ३-४-१४ ॥

सूत्रम्—ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५० ॥

(४२०) भोगार्थोपासनानां स्वजनकसुकृतैस्तत्क्षणादुद्भवः स्यात्

स्वर्गादिस्त्वत्त देहे न घटत इह तु सान्तशुद्धोपपत्तिः ।

स्नानप्रायत्यनीतिस्तत इति न पुरो(रा) विघ्नः समावनोक्तः

कारीयादौ तदर्थैः सगुणविरचितेऽप्यस्ति विघ्नः कदाचित् ॥ २८ ॥

इत्यैहिकाधिकरणम् ॥ १२२ ॥

इत्यमङ्गचिन्ता कृताः । इदानीमङ्गनिष्पत्तिसमयचिन्ता क्रियत इति सङ्कतिः । तदर्थं विचारस्तु—  
किमैहिकफलसाधनमुपासनं स्वसाधनपुण्यकर्मनन्तरमेवोत्पद्यते, उतानन्तरम्, कालान्तरे वेत्य-  
नियमः । किं तदुत्पत्तेः प्रतिबन्धः सम्भवति नेति । इत्थमिह पूर्वपक्षी मन्यते—भोगार्थोपासनानाम्—

भवतीति अस्य योगिनः सा बालकृत्यं । स्वैरितैव । न च क्षमवमार्धगविरुद्धं कथमिदं विधेयमिति शंभयम्—  
न लङ्क्यातिरिक्तयुवादिकार्यं यत् निषिद्धं तद्विषये क्षमदमादीत्युक्तिः सत्त्वात् न तु गोमनरूपम् । न हि  
बालो गोवनीयमिति मन्यते इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्ते युक्तिः इह दुरिति । 'नाविरो दुश्चरिनात्' इति  
वचः—नावयम् अमुं योगिनं दुश्चरितत् सन्धक् निरुद्धे हि । अतः नृद्वन्द्वप्रयोगात् सकलदुश्चरित-  
निवृत्तेरावश्यकत्वात् न लङ्क्यस्य च एवं निषिद्धातिरिक्तरूपेण सुवचनं च न रयविधेरश्रयः अन्यविषये  
स्यात् । किंविषये इति चेत्—न लो यथा स्वस्य बलाभिजनादिरूपमहत्त्वे सत्यपि न तदाविष्करणशीलो  
भवति, तद्वत् असौ योगमपवृत्त स्वमाहात्म्यं सर्वं निगूडेत्—नाविष्कुर्यात् इति । बालो न जनानि, न  
गोमनिच्छनीत्यन्यदेतत् । सर्वशस्य स्वस्य दृष्टान्ते अनावश्यकत्वात्, 'असंमानात् तपोवृद्धिः' इति वचनेन  
तस्य भक्तिहेतुरवश्यं प्रसिद्धम् । सन्धोपासनादिकं तु न त्याज्यम्, 'सतां मर्गं नृपयन्' इत्युक्ते । अतोऽ-  
नाविष्काररूपं निगूढं स्मृतिविहितमेव न लङ्क्यम् । तत्रैव तद्विध्याश्रयः तद्विधानात्पर्यं युक्तम् ॥४१९॥

२८. एतावता उपासनपेक्षीकरणकलपो दर्शितः । अथ तज्जन्मुपासनं सामग्रीसञ्चाल-  
समनन्तरमेव भवेत्, उत विरुद्धमेनेति चिन्तायाम्—भोगरूपाशुद्ध्यर्थोपासनविषये पूर्वपक्षिशङ्कां प्रधानं



ऐहिकफलानामुपासनानां = स्वप्नकसुकृतैः = स्वोपादकसुकृतैस्तत्क्षणवैबोद्धवः स्यात् । ननु स्वगादिवत् विद्यानरोत्पत्तिः कर्मफलत्वात् कालान्तरे स्य दिव्याशङ्क्य स्वर्गादीनां देहान्तरानु-  
भावश्चेनास्मिन् देहे नोत्पत्तिः स्यात् । सम्भवत्येवासिन् देहे हृदयशुद्ध्यादिमुखेन विद्याया उत्पत्तिः ।  
तेनाह स्नानप्राप्त्यनीतिरेव स्यात् । यथा स्नातस्य पुरुषस्य प्रायश्च = प्रथमं तदानीमेव भवति ;  
न पुनर्देहान्तरे, तथा स्वकर्मभिर्विद्याप्राप्तिस्तदानीमेव नियमेन स्यादिति । तदिदमनुवदति-भोगार्थेति ।  
अनूहितमर्थं प्रतिक्षिपति-नेति । उत्पत्तिः कदाचित् तदानीमेव स्यात्, कदाचित् कालान्तर  
इत्यनियम एव । ननु सगुणविरचिने कथं कालान्तरे फलसिद्धिः स्यात् ? तत्राप्याह-तदर्थेति ।  
सगुणविरचितेऽपि कर्मण्यत्यन्तप्रथलैः कर्मभिस्तत्प्रतिषन्धार्हैः (?) कदाचित् विघ्नः स्यादेव ॥ ४२० ॥

इत्यैहिकाधिकरणम् ॥ १२२ ॥

१२३ ॥ अथ मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ ३-४-१५ ॥

सूत्रम्-एवं मुक्तिफलानियमस्तद्व्यस्यावधूनेस्तद्व्यस्यावधूनेः ॥ ५१ ॥

(४२१) अस्त्वन्यत्रान्तरायाः ; प्रबलतममिदं सात्त्विकत्यागयुक्तं

कर्म प्रोक्तं निश्चयाह्वयमिति सपदि ब्रह्मविद्यां विदध्यात् ।

मैवं ; तस्मात् बलीयान् यदि भवति परब्रह्ममक्तापराधः

तच्छान्ती तत्प्रसूतिः ; स न यदि, झटिति स्यात् परोपास्तिलाभाः ॥ २९ ॥

इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥

दर्शयति भोगेति । सूत्रे ऐहिकमित्यस्य यथामीमांशकपसिद्धि इह जन्मनि भवमित्यर्थः । स्वसामग्रीसम-  
न्तरक्षण इति हेतुबलात् सिद्धम् । अयं भावः-सुकृ यथोपासनमेतज्जन्मनि तदैव निष्पद्यते इति स्वीकारेऽपि  
फलस्य प्राप्त्यावसान एव भाविस्वात्, तदुपासने यदा कदापि निष्पद्यतां नाम । अभ्युदयफलकं  
तूपासनम् ऐहिकमेव इहैव जन्मनि तदैव भवेत् । नन्वभ्युदयः स्वर्गः विलम्बेनैव भवतीति चेत्,  
तत्राह स्वर्गेति । सोऽस्मिन् देहे न घटने तस्य जन्मान्तरसाध्यत्वात् । अतस्तत्पान्तरमेवोपासनाध्यत्वा-  
भवेऽपि उपासनस्य चित्तशुद्धिमात्राधीनत्वात् चित्तशुद्धेश्च निरुक्तकारणफलापोत्तरक्षणभाविस्वात् इह  
उपासनविषये सद्य उत्पत्तेरवतिरस्तीति । ततः तस्मात् स्नानप्राप्त्यनीतिः स्नानसमनन्तरमेव  
प्रायश्चये परिशुद्धिर्था, तथेदमिति पूर्वपक्षः । निरस्यति इति नेति । पुरा(पुरा) तत्तिर्गणाधिकरणे  
यद्वा पुराः अग्ने-भाविफले विव्रंसमावनाया उक्तत्वात् अपतित्वन्वार्थमेवोद्गीयाद्युपासनस्य विधानात् ।  
सामग्र्यां प्रतिबन्धकामावस्थापि निविष्टयथा प्रस्तुतस्य पूर्वमेवोक्तस्य स्वयात्पतित्वं वा प्रतिबन्धस्याभावे  
सत्येव (प्रस्तुतेन परिहरार्थं यथा प्रागुक्तेन केनापि प्रतिबन्धस्य अनुत्पादस्याभावे इति वा) उपासन-  
मैहिकम् । ननु विविबलदेव ऐहिकं फलानन्तरमेव भवेत्, यथा कारीरीति श्रुत्यस्तत्संज्ञीवनाथार्या  
मित्यत्र ह कारीरीति । तत्रापि तदर्थैः तदधिकारिभिः विद्वद्भिरविद्वद्भिरा सगुणं यथा तथा सर्वगुण  
संपन्नतया विरचिनेऽपि यदि विज्ञोपनिषत्, तदा विलम्ब एवेष्टः । अत एवोद्गीयाद्युप सनविधान-  
मिति भावः ॥ ४२० ॥ इति ऐहिकाधिकरणम् ॥ १२२ ॥

पूर्वमैहिकफलानां विद्यानां निष्पत्तिकालानियम उक्तः, एवं ब्रह्मप्राप्तिहेतूनामपि विद्याना-  
मनियम एवातिदिश्यत इत्यातिदेशिकी सङ्गतिः । तदर्थं विचारस्तु—किं मुक्तिफलमुपासनं स्वसाधन-  
कर्मनन्तरमुत्पद्यते, उतानन्तरं कालान्तरे वेत्यनियमः । किं परविद्यासाधनात् कर्मणः प्रबलकर्म-  
नन्तरं सम्भवति, नेति । अत्र पूर्वोक्ती विशेषाभिधानेन प्रत्यवतिष्ठते—अस्त्विति । अब्रह्मविद्यां विद्या-  
निष्पत्तिकर्मसु प्रत्यवायोऽस्तु नाम ; अब्रह्मवित्कर्मणां दुर्बलत्वात् । फलसङ्गतैवत्यागयुक्तं निवृ-  
त्त्यादयं कर्म प्रबलतममिति प्रोक्तम् । तत इदं कर्म सर्वैतः प्रबलत्वात् स्वविरोधिवर्गं सर्वैरपि निरा-  
कृत्य सपथे ( नद्य एव ) ब्रह्मविद्यां विद्ध्यताम्—कुर्यात् । तदिदं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । अयमत्र भावः—  
“अस्ति मात्स्यस्तिमिनीम शनयोजनमायतः । तिमिङ्गलमिङ्गलोऽप्यस्ति तङ्गिङ्गलोऽप्यस्ति सागरे ॥”  
इति न्यायेन संसारसागरे वर्तमानानां मात्स्यन्यायेनोत्तरोत्तरं कर्मणामाधिक्यमुपलभ्यते । तथा च  
ब्रह्मविद् कर्मणामपि ततोऽप्यधिकं कर्मनन्तरमस्ति, योऽयं ब्रह्मविदपचारो तैर्ब्रह्मविदपचारादिभिर्महत्तरैः  
पापैर्ब्रह्मविद्योत्पादकस्यापि निवृत्त्याख्यधर्मस्य निराकरणसम्भवात् तादृश्विधमहत्तरदुरिताभावे  
निवृत्तिधर्मो ब्रह्मविद्यां सद्य एव जनयति, तत्सङ्गते कालान्तरे जनयतीति ब्रह्मविद्यानामनियमितैव  
निष्पत्तिरिति सिद्धम् । अयमत्र शब्दान्वयः—तस्माच्चित्तधर्मादपि बलीयान् परब्रह्मभक्तापराधो  
यदि भवति, तदा तच्चान्तौ तत्प्रसूतिः = तादृश्विधापराधशान्तौ ब्रह्मविद्याप्रसूतिः । स यदि न =  
तादृश्विधापराधभावे श्रुतिरिति ब्रह्मविद्यालाभः स्यादिति ॥ ४२१ ॥ इति मुक्तिफलाधिकरणम् ।

(४२२) विद्यार्थत्वं क्रियाणां व्यभिचरणवशाच्चेति शङ्कापनुत्त्यै

प्रत्युद्दानाञ्च तूर्णं(चतुर्णां) प्रशमनमुचितं सवेदेति प्रसिद्धये ।

निःप्रत्युद्दस्य सद्यःफलमिति च सतां तोषहेतोर्गुह्यमिन्

पादान्ते न्यासिषातामनियमविषयौ शास्त्रकर्त्राऽधिकारौ ॥ ३० ॥

अत्र विद्याङ्गादसमाप्तिगतयोर्द्वयोरधिकरणयोरनियमविषययोः विशेषप्रयोजनं विशदमेव  
दर्शयति—विद्यार्थत्वमिति । एतस्मिन् अधिकरणद्वये क्रियाणां विद्यार्थत्वं व्यभिचरणवशाच्चेति वदतः  
शङ्कापनुत्तिः क्रियते । तथा प्रत्युद्दानाञ्च तूर्णं(चतुर्णां) प्रशमनमुचितं सर्वेदेति प्रसिद्धिश्च क्रियते ।

२९. ननु क्षुद्रोपासनानां कारणसद्भावेऽपि प्रतिबन्धवशाद्बलम्ब इति श्रुयते ; न तु  
मुक्तिफलके उपासने । तदर्थं कर्मणां सात्त्विकत्यागयुक्तया, ‘नेहाभिक्रमनाशोऽस्ति प्रत्यवायो न  
विषते’ इति श्लाघितया, ‘तस्य ह देवाश्चन नामृत्या ईशते’ इति सुमुखविषये देवानामपि प्रतिबन्धन-  
शक्तिविरहस्योपनिषदुक्तया च न विलम्ब इति शंका । परिहरति मैवमिति । भगवदभिमुखजननाशस्य  
बहिरङ्गैर्देवादिभिरकार्यत्वेऽपि, ‘मम मङ्गलमक्तेषु प्रीतिरभ्यधिका भवेत्’ इति भगवदपेक्षयाऽपि भागवतानां  
पुस्तकार्थनायाः शाल्मसिद्धतया प्रबलविषये अपराधो विद्यापेक्षया बलीयान् विद्याविरोधी । अतो बलीयान्  
स भवति यदि, तस्य शान्तावेव विषायाः प्रसूतिः उपतिः । स यदि न, अपराधो न चेत्—  
सपथोपासननिष्पत्तिरिति अनियम एवेति ॥ ४२१ ॥ इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ १२३ ॥

३०. असति प्रतिबन्ध एव उपासनरूपं कार्यं समनन्तरमिति प्रतिपादनाभ्यामेवाधिकरणार्थं  
सिद्धशब्दव्यवस्थितं प्रयोजनमप्याह विधेति । अत्र पादे विचारितं क्रियादिकं हि विद्यासाधकत्वेनाभि-  
मतम् । तत्र भवति, क्रियादिसत्त्वेऽपि कचित् विद्यानुत्त्वेरिति शंका प्रतिबन्धकाभावरूपकारणस्य अपेक्षया

निष्प्रयुहस्य निवृत्तावस्थस्य धर्मस्य सद्यःफलमिति च सनां सन्तोष आधीयते । तेनामुष्मिन् पाशान्ते  
अनियमविषयावधिकारी = अधिकरणे शास्त्रकर्त्री न्यासिपाता = अकारिणानामित्यर्थः ॥ ४२२ ॥

(४२३) प्रत्युहस्य प्रसङ्गः क्षम इह परवित्कर्मणां तद्विधूतै

भोगार्थो रास्तिहेतुभयमनुकथितः किं दृष्टाऽत्रेति चेन्न ।

कास्ये निर्विध्यबुद्ध्या पतति मतिरतस्तत्र वैराग्यभूम्ने

तत्प्रत्युहप्रसक्तिर्भवति फलवती ; स्याच्च विद्यार्थकः स्यम् ॥ ३१ ॥

अत्र कश्चिच्चोदयति — प्रयुहस्येति । अत्र परवित्कर्मणाम् = अप्यात्मवित्कर्मणां प्रयुहस्य प्रसङ्गः  
तद्विधूतै = प्रत्युहस्य विधूननाय क्षपः = योग्य एव । भोगार्थो रास्तिहेतुषु कर्मसु प्रत्युहस्य प्रसङ्गः किं  
मुधा अनुकथित इति । तस्मिन् प्रतिक्षिपति — नेति । प्रतिक्षेपप्रकारं दर्शयति — कास्य इति । कास्ये खलु  
कर्मणि कस्यचित्प्रवृत्तेर्निर्विध्यत्वबुद्धिर्भवति । तथा बुद्ध्या तत्रैव मतिः पतति । तेन तत्र कास्ये  
कर्मणि वैराग्यभूम्ने = वैराग्यातिशयसिद्धये तत्प्रत्युहप्रसक्तिः फलवती भवत्येष । अत्रार्थः — कास्यं  
निष्प्रयुहमिति बुद्धिरप्रामाणिकी । अपितु कास्यमपि सप्रयुहमेव । तेन तत् त्याग्यकोटिनिविष्टमेव ।  
तीव्रमर्थमुपपादयितुं कास्येऽपि प्रत्युहप्रसङ्ग इति । अथवा विद्यार्थकः स्यमत्र विद्यक्षिप्तं स्यात् —  
अत्रार्थः — कास्यमपि कर्म विद्यार्थत्वेन विनियोगपृथक्त्वेन विनियुज्यते । तदत्र चिन्त्यन् इति  
तच्चिन्तने योग्यमेवेति ॥ ४२३ ॥

(४२४) विद्या कर्माङ्गिका स्यात् रतममुस्वधीश्रोदिता प्राप्यमावात्

३. आरूपानानाश्च विद्याविधिसविद्यजुषां तद्ब्रह्मनार्थतैव ।

४. विद्या साङ्गोर्ध्वरेतस्त्वपि ५. गृहवति सा यज्ञदानाद्यपेक्षा

६ शान्त्याद्यहो गृहस्योऽप्यविषदि विद्युषोऽप्यस्युद्भवैव सिद्धिः ॥ ३२ ॥

वर्णनादपनोदिता । चतुर्णामप्यश्रयाणां कृत्ये सर्वदा प्रयुहसंभवात् तूष्णेमेव तत्प्रसङ्गं कार्यमिति च  
ज्ञापितम् । प्रत्युहस्य = चित्तस्याभावे तदैव फलमिति तत्तस्याऽऽस्थां ज्ञापनात् श्रोतृणां संशोधः । एवमपनुस्यै  
प्रसिद्धये तोषहेतोश्च शास्त्रकर्त्रा वादरायणेन एतत्प्रदान्ते एतावधिकारौ अधिकरणे प्रतिबन्धसत्त्वे  
फलवित्त्वः अन्यदा सपदीत्येवमनियमनपादादौ न्यासिपातां निक्षिप्तौ निवेशितौ ॥ ४२२ ॥

३१. नन्वधिकरणद्वये द्वितीयमधिकरणं मुमुक्षुविषयकत्वात्तत्र संगच्छते, न तु प्रथममिति  
शङ्कते प्रत्युहस्येति । परविदः भगवतुपासकस्य कर्मणां प्रत्युहोऽस्तीति योऽयमिह प्रमेयः प्रातिवचसम्,  
तद्विधूतै = प्रत्युहस्य विधूननार्थं विधूननज्ञापनार्थं सः इह क्षमः युक्तः ; संगच्छते । मोक्षतिरिक्तफलको-  
पासनहेतूनामपि उपासनजनने प्रत्युहोऽस्तीति अयं प्रथमाधिकरणपसंगः किमर्थं कथ्यते ; मुमुक्षोर-  
पेक्षिततया स्वर्थ एवेति चेन्न — मुक्तिफलकोपासनमात्रस्य विधनपटिह्यमानत्वोक्तौ, “क्षिप्तं हि मानुषे  
लोके सिद्धिर्भवति कर्मजा” इति न्यायेन क्षुद्रोपासनमेवास्तु । निर्विघ्नस्त्वत्वादिनि तत्र पतेयुरिति प्रथमं  
क्षुद्रोपासनप्रत्युहवर्णनं तत्र वैराग्यातिशयजननायेति फलवदेव । मुमुक्षुविषय एव प्रयोजनमाह स्यात्वेति ।  
मुमुक्षुणा भक्तिनिष्पत्य एव बहूनां वृष्टयन्नादितुल्यविविधकास्यफलानामुपासनां तदा तदाऽनुष्ठानात्  
तदर्थमेवैतत्पसंगोऽपीति । अथवा साक्षात् विद्यां जनयितुमेव सत्-तयो-भय-सद्वक्तानन्तरुद्धबुद्धेश्चा  
मुपासनादि चिरसाधनमुद्गीयमानम् असति प्रतिबन्ध एव सद्यो निवर्त्येति कर्मनिष्पाद्य इत्यर्थः ॥ ४२३ ॥

अस्मिन् पादे प्रतिगदिनानां पञ्चदशानामधिकरणानां प्रधानार्थान् परिगणयति—विद्येयादिना श्लोकद्वयेन । प्रथमाधिकरणे विद्या कर्माङ्गीकृतेति प्रतीतिराधीयते । द्वितीये तु रसनमत्वादिधीः अप्रसन्नाच्छेदितैव । तृतीये पुनः विद्याकरणगतिरनामाख्यातानां विद्याविधिशेषत्वमेव । एवमुत्तरब्राह्मणधिकरणेषु 4. तत्तद्विधमनियतादेव धर्मादूर्ध्वरेतस्त्वपि साक्षा विद्या । 5. गृहस्थे पुनः सा विद्या यज्ञदानाद्यपक्षा । 6. गृहस्थोऽपि शान्त्याद्यैः परं स्यात् । 7. अनापदि विदुषोऽप्यस्य शुद्धयैव योगसिद्धिः स्यात् ॥ ४२४ ॥

- (४२५) 8. एकं विद्याश्रमार्थं 9. विधुरमवि(पि)युतं विद्ययाऽऽहुः 10. इयुतं न  
11. कृत्वङ्गे दृष्टिर्त्विक्कृतिरथ 12. मुनिता चोदत [55]-यानसिद्धये ।  
13. बाल्यं शकत्वादिगुप्तः 14. बलवद्भिद्वैः कर्मभिर्नान्यविद्या  
15. तद्वन्मुक्त्यर्थविद्या स्वजनकमुकुतेरित्युवाचात् पादे ॥ ३३ ॥

8. एकमेव कर्म विद्यार्थमाश्रयार्थञ्च । 9. विधुरमविपुनं=विद्यया संयुतमाहुरित्यर्थः । अथवा विधुरमपि युनमिति पाठः । विधुरमपि विद्यया सम्बद्धमित्यर्थः । 10. इयुतं न—नैष्ठिकयाद्याश्रमभ्रष्टं विद्यया युनं नाहुरित्यन्वयः । 11. कृत्वङ्गे रसनमत्वादिदर्शनमृत्त्विककार्यम् । 12. अथ मुनिता—मौनम् । चोदिताऽऽध्यानसिद्धयै—विहितब्रह्मो गसनसिद्धयर्थमित्यर्थः । ध्यानं सद्धयै चोदितेति वा पदच्छेदः । 13. बाल्यं स्वनामवर्णदिगोपनम् । 14. बलवद्भिद्वैः=बलवत्प्रतिबन्धकप्रतिबद्धैः कर्म-भिर्नान्यविद्या—श्रवणविद्या न भवतीत्यर्थः । 15. तद्वत् मुक्त्यर्थं वद्या ब्रह्मविद्याऽपि=ब्रह्मविदपचारवि-प्रबलप्रतिबन्धकप्रतिबद्धैः स्वोत्पादककर्मभिर्नोत्पाद्य इति अस्मिन् पादे सूत्रकारः प्राहेत्यन्वयः ॥ ४२५ ॥  
अत्र पादे परपक्षचतुष्टयनिरासलाभप्रतिपादनम्—

- (४२६) व.क.गर्थज्ञानमात्रं कतिचन कुटशो मुक्त्युपायं गृणन्ति ;  
ज्ञानं कर्मेति युगमं करणमिति समुच्चित्य मन्यन्त एके ।

३२. अथ श्लोकद्वयेन एतत्सादाधिकरणार्थान् संगृह्णात । 1. विद्यां प्रति कर्मणामङ्गत्वं प्रथमाधिकरणे उक्तम् । 2. उद्देश्यारौ रसनमत्वादिदृष्टिरसत्त्वात् विधीयत इति द्वितीये । 3. प्रतर्दनं द्युपाख्यातानां तत्तद्विद्याशेषत्वमेव ; न तु पारिह्यार्थत्वम् । 4. चतुर्थाश्रमकर्मणामपि विद्यांगत्वम् । 5. गृहस्थे विद्यायाः यज्ञादिसर्वकर्मसंपेक्षत्वम् । 6. शमदमादेर्गृहस्थप्राचारण्यम् । 7. विद्यानिष्ठस्याप्यहारशुद्धयेव विद्यासिद्धिः ; सर्वज्ञानुपतिस्तु प्राणशेषरूपविशेषेति ॥ ४२४ ॥

३३. 8. अग्निशोकादिकमेकमेव कर्म विद्यार्थमिवाऽऽश्रयार्थमपि । 9. विधुरं=मृतमर्थमना-श्रमिणमपि स्वकर्तव्यांगमात्रेण संपद्यमानविद्यायुक्तमेव वचनान्याहुरिति । 10. इयुतम् आरुढपतं तु विद्यया न युतं विद्यारहितमेवाऽऽहुः । 11. कर्माङ्गीकृतानि उपायनानि तदंगाधिकृतपरिकीर्तिकापीयेवेति । अथ=कर्मपटिहानन्तरम् । 12. समाधिपगनविषयकमौनाद्यंगविधानम् । तेन ध्यान-संपत्तिरिति । 13. तत्तत्काले बाल्यञ्च स्वभावाभ्यगोपनम्=बाल्यं तदनाविष्करणम् । 14. बलवता प्रतिबन्धकेन प्रतिहतेषु कर्मषु अन्यविद्या मुक्त्यर्थविद्येयविद्या अभ्युदययोगासनाऽपि न भवतीति । 15. तद्वन् मुद्रोपासनवदेव मुक्त्यर्थविद्याऽपि बलवद्भिद्वैः स्वजनकमुकुतेन भवतीति प्रतिबन्धकभावे पतितव्यम् । ब्रह्मविदपचारदूरगोभूयादिति इमन् अर्थान् अत्र तृतीयतुरीये उवाच स्थापयामास ॥ ४२५ ॥

कर्मप्राधान्यमन्ये निजगदुरपरे मुक्तिमिच्छन्त्यसाध्यां

सर्वे तेऽयत्र कर्माङ्गकमजनविधिस्थापनोक्त्या निरस्ताः । ३४ ॥

एतस्मिन् पादे चतुर्णां परपक्षाणां निरासः प्राधान्येनाभिमत इत्याह—वाक्यार्थेन । अत्र मृषावादिनो वाक्यार्थज्ञानमात्रं मुक्त्युपायं प्रवदन्ति । यादवप्रकाशमतस्था ज्ञानं कर्मेति च युगमं मुक्तेः करणमिति समुच्चित्य अपवर्गहेतुत्वं(हेतुः?) मन्यन्ते । अन्ये पुनर्निरीश्वरमीमांसका ज्ञानं कर्माङ्गं कर्मेव पुरुषार्थसाधनहेतुरिति निजगदुः । अपरे सांख्यादयो जीवस्य नित्यमुक्तत्वादसाध्यामेव मुक्तिमिच्छन्ति । वदन्तीत्यर्थः । सर्वेऽपि ते वादिनः अत्र = एतस्मिन् पादे कर्माङ्गकमोक्षसाधनभजनविधिस्थापनोक्त्या निरस्ताः ॥ ४२६ ॥

दुःखनिवृत्तिर्नि विद्यासाध्येति चोद्यप्रतिक्षेपः ।

(४२७) यत् दुःखं वर्तते तत् क्षणभिरुदरतया न स्वयत्नोपरोष्यम् ;

नातीतार्थश्च यतनः न च सुपरिहरं भावि हेतौ समग्रे ।

दुःखात्यन्तोपरोषे क्वाणविधिरतो व्यर्थ इत्यधर्म्यं ;

प्रायश्चित्त्वा कृत्तानां, परमकरणतो दुःखमामग्रयोहात् ॥ ३५ ॥

अत्र कश्चिदचूचुरत्—'सांसारिकसकलदुःखनिवृत्तिर्हि मोक्ष इत्यध्यात्मविद्भिरभिधीयते ; स च मोक्षः कर्माङ्गकया विध्यते सिध्यतीति च । तदेतद्युक्तमेव । किं विद्यमानसकलदुःखनिवृत्तिः, उनातीतसकलदुःखनिवृत्तिः, अयत्र भाविदुःखनिवृत्तिर्मोक्ष इत्युच्यते ? विनयः पितृ सम्भवति । वर्तमानस्य क्षणिकत्वादेव खन एव निवृत्तिरिति न कारणापेक्षा । तथा द्वितीयोऽपि पक्षोऽसम्भव इव । अनीनानां दुःखानां प्रगो । निस्तत्रेन तन्निरसनहेतुभूतो गसनप्रवृत्त्यपेक्षाऽभावात् । भाविदुःख-

३४. अस्मिन् पादे कर्मणो विधांगकत्वं निराकृत्य कर्माङ्गकमुपासनं मुक्तफलकमिति स्थापयन् बादरायणः पक्षचतुष्टयमर्थनिरस्ततीति तेषां तदसंभवं स्पष्टयति वाक्येति । वाक्यज-यादात्म ज्ञानादेव मुक्तिरिति शङ्काः । न न कर्म च समप्रधानं मुक्तिहेतुः, प्रतिवचनिवृत्त्यशो कर्मोपयोगः, ब्रह्मप्राप्त्यशो ज्ञानोपयोग इति यादवप्रकाश'दयः । कर्ममात्रप्राधान्यवादेषु, मुक्तिररीकारेऽपि कर्मण एव प्राधान्यम्, ज्ञानं तु जीवात्मविषयकं हृदयबोधात्मकं तदङ्गमिति कतिपये मीमांसकाः । बोधातिरिक्तं योगात्मकमित्यने ; तत् ईश्वरप्रणिधानसाध्यमपि । स च दोगः स्वात्मगतसर्वपुण्यपुण्यसाक्षात्कारहेतुः । ततस्तेषामनुभवेन नित्यनैतिकप्रत्यक्षतः कर्मभिश्च क्षये तदुपरिकर्माकरणान्मुक्तिरिति प्रायस्तर्किकाः । नित्यमुक्तत्वात् मुक्तिरसाध्येति सांख्यादयः । सर्वमिदं निरस्तम् । जीवविषयकवाक्यार्थज्ञानातिरिक्तयोगात्मक- भगवदुपासनप्राधान्यं कर्मगामकत्वं मुक्तफलकत्वं ज्ञानं स्पष्टमुक्तमित्याह वाक्येति । एतत्सर्वज्ञापनार्थेन प्रथमं पुरुषार्थोऽत इति सिद्धान्तमुक्तं प्रणीतम् । कुदृश इत्यस्य प्रतिपादनमन्यः । तेऽपीत्यपिना निरीश्वरमीमांसकस्य स्वर्गादित्यस्य प्रथमाधिकरणप्रस्तुतस्य समुच्चयः ॥ ४२६ ॥

३५. ननु मुक्तेः साधकत्वे किल साधनविचारः ; तदेव न । केयं मुक्तिर्नाम ? संसारस्य दुःखमयत्वात्, तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति न्यायसूत्रेण दुःखात्यन्तविमुक्तिरिति चेत्—तत्र विकल्प्यते, किं वर्तमानात् दुःखनाशान्मुक्तिः, किं वा भूजात्, आहो भाविन इति । सर्वमदुपपन्नमिति शक्यते यदिति ।

निरासोऽपि न सम्भवत्येव ; तस्य भाविनः स्वरूपाभावेन निरासस्य कर्तुं शक्यत्वात् । विद्यमानस्य हि घटादेर्दुःखप्रदारेण विध्वंसः क्रियते ; न पुनरविद्यमानस्य न विषाणः । तेन निरसनीयदुःख-  
भावात् तन्निरासोपायभूतो । 'नोपार्जनमनर्थकमेव' इति । तदिदमनूय निराचष्टे—यद्दुःखमिति ।  
अयमत्र शब्दान्तरः—यद्दुःखमिह वर्तते तत् क्षणिकत्वाच्च स्वतन्त्रोपरोधम् । अतीतदुःखनिवृत्तिश्चैव,  
साऽपि प्रागेव निरस्यते तदर्थमपि यत्नो न कर्तव्यः । तेन भाविदुःखमवशिष्यते । तच्च न सुपरिहरम्=  
तच्च न परिहर्तुं शक्यते । कुत इत्यत्राह हेनौ समग्र इति । अगदिकाललिङ्गेषु बहुषु पापेषु  
विद्यमानेषु कथं भावि तद्दुःखं सुपरिहरं भविष्यतीति । किञ्च भावीति पदं दुःखस्योत्तरकालसम्ब-  
न्धमेवाह । तस्य निरासः कर्तुमेष न शक्यते । न हि खलालम्बन्धिनो वस्तुनस्तकालम्बन्ध-  
त्वमीश्वरेणापि निवारयितुं शक्यते । तथात्वे सर्वे सर्वत्र सर्वदा मिथ्यैव स्यात् । तेन सर्वदुःखा-  
त्य तोरुधे करणत्रयिः ब्रह्मोपासनविधिरिति व्यर्थमेवेदं वचमिति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—  
अर्थरश्मिमिति । अयमर्थः—वर्तमानदुःखोपरोध इत्यसामिन्नोच्यते ; न चातीतदुःखोपरोध  
इत्युच्यते ; नापि भाविदुःखस्य प्रध्वंसोत्पादनमिति कथ्यते । अपितु कारणसङ्गावे भावित्वेन  
प्रसक्तस्य दुःखस्य सामग्रोपनिरोधः क्रियते, भाविदुःखे कारणत्वेनावस्थितानां कर्मणां विनाशः  
क्रियत इति । शक्यमते हि विद्यमानानि दुःखकारणानि विनाशयितुं दुरितानुद्घातप्रत्यक्षितरूपेण  
ब्रह्मोपासनेन । न सर्वलोकविदितमिदं कुट्टिपरिकलितेन दुर्गमं गतेन निवारयितुं शक्यते । लोके हि  
वातपितृश्रेष्ठादिदुःखकारणप्रकोपेन प्रस्तुते मरणविदुःखं वैद्यापदेशसिद्ध-औषधप्रयोगेण कारणप्रति-  
बन्धरूपेण निगद्यते । तद्वद्भावि पूर्वकृतानां दुरितानां ब्रह्मज्ञानेन विध्वंसात् तेनैव ब्रह्मज्ञानेनोच्छेषां  
दुरितानामनारम्भात् सामग्र्युपरोधेन संनारानुवृत्तिर्निवृत्त्यत इति सर्वं समहितम् । तदिदं  
दर्शयति—प्रायश्चित्तेति । कृतानां प्रायश्चित्तरथा, परमपि दुरेतानामकरणत्वं दुःखसामग्रोपनिरोधेन  
दुःखोत्पत्तिर्न भविष्यति कारणभावात्कार्यभावा इत्याबालगो गले लिखितपठिनोऽयमर्थः ॥ ४२७ ॥

क्षणमिदुरतयेति । सुखदुःखादीनां क्षणिकत्वं द्विजक्षणधिककलानुवृत्तेः सर्वसंभवत्वात् तदा तदा  
स्वमेव नश्यत्वादित्यर्थः । नातीतेति । नष्टस्य नाशोऽप्यन्वेषणं हि व्यर्थमिति । भाविदुःखपक्षे आह  
न चेति । भावीति किमवश्यं भविष्यतो विवक्षा, उत तदन्यस्य । अवश्यम्भाविता च सामग्र्या =  
कारणकलापस्य सत्त्वे । सामग्रोत्पत्ते च कार्यं न शक्यं परिहर्तुम् । तस्मादेव तु दुःखमेव न भविष्यतीति  
किं परिहारपक्षनेन । एवञ्च दुःखात्यन्तनिरोधस्योक्तरीत्या साधयितुमशक्यत्वात् उत्साधनविधानं  
नोपनिषत्कृत्यमिति शङ्का । निरस्यति इत्यर्थरश्मिमिति । भूतवर्तमानविषये उक्तं रम्यम् । भाविविषये  
उक्तं तु न सम्यगित्यर्थः । यत्तु दुःखजन्मनः प्राक् दुःखभावात् न दुःखपरिहार्यम् ; जाते च  
क्षणिकतया स्वमेव ध्वंसात् न परिहार्यमिति—तदसत् । दुःखस्यापरिहारात् । दुःखोत्पादकस्य मग्नो-  
विघटनात् । सामग्रोविघटने नाम सामग्र्यन्तर्गतस्य दुःखकारणस्य चिरानुवृत्तस्य ध्वंसनमेव । तथाच  
कृतानां कर्मणां दुःखहेतूनां प्रायश्चित्तरथा प्रायश्चित्करणेन, परं पश्चात् अकरणतः दुःखहेतुकर्मना-  
चरणाच्च दुःखसामग्रोपनिरासात् । अकरणञ्च विवेकस्य ज्ञानस्या वैराग्यात् । मुक्तानां पूर्णवस्तु-  
साक्षात्कारिणां न विवेकद्रुमिभिरम् । भावदेकमोगानां वैराग्यस्य सुखम् सर्वमिदं सर्वकृतनाशे स्वमेवेति  
कर्मनाश एव संशयः । स च भक्तिरूपमायश्चित्तस्य इति सैव मुक्तिः । तथाच दुःखात्यन्तविमोक्ष  
इत्यस्य दुःखहेतुपर्वकर्मच्छेद इत्यर्थ इति नानुपपत्तिरिति ॥ ४२७ ॥

(४२८) राजद्विष्टादि सर्पाद्यपि परिहरसि च्छत्रपूर्वं विमर्षि

प्रायश्चित्ताप्रवृत्तौ फलति दुरितमित्येवमीहामिहेच्छ ।

उत्प्रेषारूढमाव्यापजयश्चमनतः स्मोक्ति साफल्यमिच्छन्

पश्यंश्चाऽऽवालतिर्यक् भयचकिनगतिं जोषमित्यं जुषस्व ॥ ३६ ॥

भाव्यमर्थः परिहृत्य प्रवृत्तिर्लोके बहुचो रलभ्यत इति अत्राप्याशङ्कितमाश्रयार्थं कारणनिराकरणाथ ब्रह्मोपासने प्रवृत्तिर्योग्यतया इति दर्शयति-राजद्विष्टादीनि राजशासननिलङ्घने सर्पादिकम् अनिष्टहेतुं परिहरासि । स च परिहृतो भविष्यति खोऽरोघायैव । छत्रपूर्वं विमर्षि-भ. विमर्षाद्विषयनादिनिराकरणायेव हि च्छत्रादिकं विमर्षि । तद्वद्वापि कृतस्वपापमाश्रितकृतमग्नयदुरासनाभये स्वांनारिकमकलपि दुःखं भविष्यति, तत्कारणे पुनः सामग्रायिच्छेत्तदुत्तरकले प्रयत्नं दुःखं न भविष्यतीति ब्रह्मोपासने प्रवृत्तिं भजस्व । किञ्च किनेनाम्यकालिकेन दृष्टान्तेन । अधुना मग्न आश्रयार्थं परिहरायेव प्रयतते । तथाहि-यद्यहं तूष्णीमेतस्याम्, तदा मम पराजय एव भविष्यतीति युधिष्ठाकृढमाव्यापजय-शमनाय स्मोक्तः साफल्यमिच्छेत्सर्वं चालतिर्यक्यर्थं भयचकिनगतिं पश्यंश्च जोषमित्यं जुषस्व जोषमास्वेत्यर्थः । बालास्तिर्ज्योऽपे भयचकिना एव गच्छन्ति । भयञ्च भाव्यमर्थशङ्काया । तस्यैवानर्थस्य परिहरणाय फलायन्ते च । तेनाऽऽवालगोपालं प्रसिद्धार्थं न विचक्षितव्यमिति ॥ ४२८ ॥

साध्यसाधनभावस्य दुर्बलत्वेन मुक्तये विद्येते चोद्यनिरासः ।

(४२९) साध्यं वा साधनं वा स्वीदितं (विहितं) विमर्षैर्दुर्निर्गुणं वदन्तः

तद्वादे किं प्रवृत्ताः? किमिति च विदधत्यन्वहं भोजनादीन्? ।

मुक्तिर्नित्यवसिद्धया भजनमफलमित्यप्यसत् प्रागमिद्वेः

सांख्यास्त्वन्नातुयोज्याः सत्करणदृश्या नित्यमुक्तिं गृणन्तः ॥ ३७ ॥

३६. भाव्यमर्थं रहारो नाम तद्धेतुविषयनमेव । एतदस्मीकरो स्त कथाव्ययागादयो दोषा इत्युपपादयति राजेति । राजद्विष्टं राजद्वेषम् । भवेत्तः । यद्वा राज्ञो यो द्विष्ट पुरुषः, राजमूलनर्थेऽकथा तत्समाधनादि परिहरासि । तथा राज्ञ इष्टं गृह्णेतदारादि परिहरासि नापहतुं भच्छसे । इदं हि राजद्विष्टं परिहरणार्थं तदुपायविषयनमेव । राजैव प्रतिवादी चेत्-तत्साधारणयाऽऽन्वद् दर्शयति सर्पादीति । छत्रपूर्वं छत्रादिकं हि भाविष्यत्तत्संबन्धवारणकामनया चारयति । नल्लभ्य-ललाट-तपोष्णपरिहाराय हि पादुकाया आतपन्नस्य च चारणम् । तत्तदकरणे तत्तदनिष्टमिव, प्रायश्चित्ताकरणे दुरितजन्धं दुःखं स्वादिति इह भजनेऽपि ईर्ष्यां प्रवृत्तिमिच्छ । किमनेन विप्रकृष्टोदाहरणेन । येयं ते मया सह वादरूपोक्तिः, सा किमर्था । अपजयश्चमनार्थमिति चेत्-भविष्यतीति त्वयोत्प्रेक्ष्यमाणो योऽयमपजयः, स भाव्यः अवश्यमासीत् । “ओरावश्यके” इति सूत्रात् आवश्यकार्थे ण्यत् । आवश्यकत्वादेव न परिहर्तुं शक्यते । अथापि तत् कामयसे, तेन साफल्ये कामयसे । अनेन भव्यमर्थहेतुविषयनोपपत्तिः सिद्धः । न केवलं विदुष एवेदं प्रवृत्तिः, आवात्मशुद्धयते भयचकिता भयेन विह्वला भूतिः धावनादिः । सर्वमिदं पश्यन्, दुःखोच्छेदे दुराक्षेपो न युक्त इति निर्धारयन् वादं विस्तृत्य तूष्णीं भवेति । जोषमित्यं जुषस्व=भुक्तिश्रवणकालिकोऽयं तूष्णींभाव इत्यमेवानुवर्ततामिति ॥ ४२८ ॥

इत्थं कर्मज्ञः कर्मज्ञविद्याया कृत्स्नदुःखनिवृत्तिपूर्वकब्रह्मप्राप्तिरित्युक्तम् । अत्र कश्चिद्विषयः— कार्यकारणभावस्यैव दुर्निरूपत्वात् साधनत्वं विद्यायाः, नापि विद्योत्पत्तिकारकत्वं कर्मणः, नापि च कर्मनिवृत्त्युद्देशोपासनसाध्यत्वमपवर्गस्य, सर्वस्यापि विकल्पासहत्वात् । किं कारणाद् भिन्नप्रभित्रे वा कार्यम् ? भिन्नञ्च, तस्य तत्कार्यत्वं न स्यात् । न हि घटस्य घटः कार्यम् । अभिन्नञ्च, तथापि न कार्यम्— न हि घटस्य घट एव कार्यम् । भिन्नाभिन्नत्वमवाच्यमेव व्याघातात् । तथा कुर्वत् कारणम्, उताकुर्वत् ? उभययाऽपि कारणं न भवत्येव । यथाऽऽहुः—

‘कुर्वत् कार्यमकुर्वद्वा यत्किञ्चित् कारणं भवेत् । कुर्वन्नेव अतवस्थानमकुर्वत्वेऽप्यवस्थितिः ॥’ इति । एवं किं प्राप्य कार्यं करोति कारणम्, उताप्राप्य ? उभयथाऽपि कारणत्वं न सम्भवति । 1. प्राप्यप्राप्तिनमोत्थानेन दूषणमपि वाच्यम् । किञ्च कारणशब्दार्थ एव निरूपयितुं न शक्यते । निरूपयितुं नापि कारणमिति निरूप्यते चेत्, किं सर्वपिभ्यो नियते पूर्वभावि ? तत्र, अतिप्रसङ्गात् । कायापेक्षया चेत्, तच्च न—कार्यशब्दार्थस्यैव दुर्निरूपत्वात् । नियतश्चाद्भावि कार्यमिति चेत्, तच्च सर्वपेक्षया चेत्, अतिप्रसङ्गः । स्वकारणपेक्षया चेत्, परस्परपक्षयोः ; कार्यकारणयोरन्योन्यनिरूपकत्वात् । एवमनेकविधदोषदूषितत्वात् कार्यकारणभाव एव न सङ्गच्छते । कुतस्तेन ब्रह्मोपासनस्यापार्गं प्रति कारणत्वेन विधिः ; कारणविशेषत्वात् कारणस्य इति । इत्थं दुर्निरूपत्वात् कार्यकारणभावे कण्टानजोवे करणत्वाभिन्नं यि शमुपासनविधीनां मरणमेव शरणम् इति । एवं वदन्तं परपक्षवादिनं प्रतिक्षितिः—साध्यं वेति । कार्यं वा कारणं वा स्वव्याघातो गृह्यतु र्गिर्दुर्निरूपमिति वदन्तो भवन्तस्तस्मिन् वादे किं प्रवृत्ताः ? अयमर्थः—आधुनिकी भगवद्वादप्रवृत्तिर्निरर्थिका सार्थिका वा ; निरर्थिका चेत्, प्रवृत्तिरेव न घटते । न हि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि प्रवर्तते । सार्थिका चेत्, स एव कार्यकारणभावः । एतस्या एव वादप्रवृत्तेः कारणत्वात् परादिपराजयस्य तत्फलस्य कार्यत्वात् । तर्हि परवादिपराजयः सिद्ध इति विजयानह इति चेत्—इदं स्वफलस्य सुगुणं कटकनि गणमित्याह—स्वविहङ्ग(विहङ्ग)विद्यैरिति । स्वार्थं वा साधनं वा दुर्निरूपमिति भगवत् प्रलभ्येव । नैवावता परवादिपराजयसिद्धिः स्वव्याघातो गृह्यतवादेनस्य वक्तव्यः । तेन कार्यकारणभावाङ्गीकारे न परवादिपराजयः । तदङ्गीकारे परवादिपराजयहेतुभावात् परवादिपराजयः । तेन प्रलाप एवायं भगवद्विरुद्धः । तदुक्तं इत्यर्थः । तद्वादे किं प्रवृत्ता इत्यनेनास्य भिरुद्धिः स्वव्याघातजातमिदमुक्तं भवति । एवं वादप्रवृत्तिमैवोपलक्ष्य लोकप्रवृत्तिमप्युपलक्ष्य किमिति चेति । वादप्रवृत्तिभावे परिभूयते

३७. चार्वाकचलाशमाश्रितं जिगीषु जयति साध्यमिति । यदिदं मुक्तेर्दुःखनिवृत्तेरस्य श्लोकि- दूषणेन साध्यत्वसमर्थनम्, तत् तदा स्यात्, यदि साध्यसाधनभावः=कार्यकारणभावः । कुत्रापि सुवचः स्यात् । स एव न । तस्य विविधविकल्पनिरस्तत्वादिति चार्वाकवराकाः । तैर्ब्रह्मव्यनानां सर्वे विपश्चाः विरुद्धमार्गाः स्वविहताः स्वक्रियाविरुद्धाः=स्वक्रियाव्ययतदु स्या । विहतेति पाठे चिन्तामणिलसः । स्वविहितेति पाठे स्वक्रियेत्यर्थः । तदनुपारि च चिन्तामणिवाच्यम्, भवत्परिकल्पितो दुर्मार्गः इति । विपश्चकाराद्वेह चिन्तामणौ, आरम्भणाधिकरणमप्यदादौ, ‘सत्त्वेऽसत्त्वेऽपि’ (1-32) इति तत्त्वमुक्ताकलापश्लोकौ च द्रष्टव्याः । एवं कार्य कारणञ्च दुर्निरूपत्वेन ये वदन्ति, ते किमर्थं तथा वदन्ति ? स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणञ्च तत्कार्यं चेत्—कथं कार्यकारणभावपक्षाय । एवं वादिनामन्वहं भोजन-गमन-



भवान्, लोकरूपवत्प्रभवः भवनः स्वर्गी मनोजनाद्यभावेन स्वरूपस्यैवाभावात् नानुभूयेत पुत्रादिभि-  
रित्यर्थः। भोजनमपि हि स्वर्गी मनोकारणमेव। कार्यकारणभावाभावे सर्वोऽपि व्यापारो लोत्रुयेतेति।  
अन्यमपि परब्रह्ममज्जास्य निराकरणहेतुं स्वयमपि निराकरोति—मुक्तिरिति। मोक्षस्य नित्यत्वात्  
परमजनकफलमिति युज्यते, नत् असिद्धमसिद्धेन साधयतीति न्यायस्य विषयः; मोक्षस्य सकलसां-  
सारिकदुःखोच्छेदकत्वेनाऽऽगन्तुकत्वात्। तमेव हेतुमाह—प्रागसिद्धेति। नेदमागामिमोक्षवादिना-  
मस्माकं दूषणम्, अपितु सांभयानामेवेत्याह—सांभया इति। कथं तेषां दूषणमित्यत्र तन्मनेन दूषणे  
दर्शयति—सकरणऽशयेति। करणकलेबरसहभावेनैव नित्यमुक्तिं वदन्ति सांभयाः। करणकले-  
बरसहभाव एव संसारः, तद्विरहो मुक्तिरिति मिथोव्याधानः। इममर्थं व्याहृतमेव व्याहरन्तः सां-  
भया निराकार्या इत्यर्थः॥ ४२९ ॥

मतान्तरदूषणेन स्वसिद्धान्ते मुक्तिस्वरूपविशदीकारः—

(४३०) मोक्षभावे मुधा स्यात् सपरिकरमिदं साधनं चिन्त्यमानम्;

मुक्तिश्चेत् भ्रान्तिसिद्धा, ध्रम इह भविता यावदात्मस्वरूपम्।

क्षेत्रज्ञं नित्यमुक्तं कथयितुरफलः साधनाध्याय इत्थं

प्रश्नसारमा हि मुक्तिर्नयविदमिमता सा तु भावात्मिका न ॥ ३८ ॥

पूर्वं साङ्ख्यस्य नित्यमुक्तिं वदतः कथिनं दूषणं सृष्ट्यादिनोऽप्यविशिष्टमित्युक्त्या स्वयमे-  
व मोक्षं स्वरूपतो विशदमेव दर्शयति—मोक्षेति। अत्रार्थं विकारः—नित्यमुक्तात्मवद्वा सृष्ट्यावादी  
किं रागामिमोक्ष एव नास्तीति हन्ये, किं वा भ्रान्तिसिद्धो मोक्ष इति। उभयथाऽपि न युज्यते। तथा हि—  
मोक्षो यदि न स्यात्, तदा सपरिकरमिदं चिन्त्यमानं साधनं मुधा स्यात्। आगामिनो मोक्ष-  
रूपफलस्याभावात्। तर्हि मुक्तिभ्रान्तिरिति चेदपि पक्षं परिशुद्धोऽयमिति चेत्—तत्रापि विकारः—  
किं रागु नेकभ्रान्तिसिद्धो मोक्षः, उत मोक्षदशायामुत्पन्नया भ्रान्त्या सिद्धः। न तावदाद्यः—अधुना  
संसारभ्रान्तेर्विद्यमानत्वेन मोक्षभ्रान्तेरनुव्यात्। नापि परः—तथा सति मुक्तिदशायामारोपित-  
मोक्षविषयभ्रान्त्यनुवृत्तेर्यावदात्मस्वरूपं भ्रान्तिरेव स्यात्। किञ्च क्षेत्रज्ञस्य नित्यमुक्त-त्वं कथयितुस्तत्र

क्षयन—विहरणादिप्रवृत्तापि दुर्घट—प्रयोजनोद्देशायोगात्। अस्तु तर्हि मुक्तेर्नित्यत्वादसाध्वत्त्वमिति चेत्—  
इदं मुक्तेर्नित्यत्वात् उपासने निष्फलमिति वचनमसत्; संसारदशायामस्मां मुक्तिरसिद्धाया नित्यत्वा-  
योगात्। नन्वयमपसिद्धान्तः, आत्मनः शुद्धनित्यमुक्तस्वरूपत्वमिमतेरित्यत्र ह मां रुष्या इति। सां रुष्या  
हि तथा वदन्ति। आत्मनां सकलदुःखं करणकलेबरवत्कृतावस्थामिच्छन् एव तदत्र एव मुक्तिमपि  
वदन्तस्ते व्याहृतवचनत्वात् कार्यं पृच्छन्ताम्; न वयं पृच्छ्याः। नास्माभिर्नित्यमुक्तस्वरूपमिति॥ ४२९ ॥

३८. अथानुपूर्वैः सांख्यैः क्रियमाणं स्वाक्षस्थापनप्रकारं वदन्तं चार्वाकमुत्तरन्ते पराकरोति मोक्षेति  
स क्षेत्रमाह—यदि मोक्षः स्यत्, नित्य एव स्यात्, सत्कार्यभावात्। साध्वत्त्वे त्वनित्यतया पञ्चामोक्षे नष्टे  
संसारोन्मज्जनप्रसंगः। अतो नित्यमुक्त आत्मेति सांख्योक्तमिष्यताम्। मोक्ष एव नेति असम्मतं वा।  
तर्हि मुक्तिविषयः सर्वोत्तीर्णकत्यवहारः कथमिति चेत्—भ्रान्तिमूल एवेति। तत्राह मोक्षभावे  
इति। चार्वाकपक्षमाहृष्य शंकेयं नूनं सर्वपनिर्वचनीयमिति स्थापने प्रयत्नतो सृष्ट्यावादिनः। यदि  
ब्रह्मातिरिक्तवस्तुभावात् मुक्तिरेव नास्ति, तर्हि किमर्थमिदमुपासनतदंगकर्म—शम-मौनादिवन्तम्।

साधनाध्यायोऽफल एव स्यात्, नित्यमुक्तत्वेन साध्याभावात् । आन्त्युपशमनार्थं साधनाध्याय इति चेत्, तर्हि निवर्त्यसङ्कावाप्तं नित्यमुक्तत्वसिद्धिः । निवर्त्यभावे तु तदेव नेप्फल्यप्रनुवर्तते ॥ तर्हि सकलसांसारिकदुःखनिवृत्तिप्रसङ्गज्ञानकार्येति चेत्, कार्यस्यानित्यत्वात् तन्नाशे संसारोन्मज्जन-प्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह-प्रध्वसेति । न्यायविदां पक्षे प्रध्वंसकपिणी मुक्तिः । प्रध्वंसस्य कार्यत्वेऽपि नित्यत्वमिति हि तेषां पक्षः । अतो नानित्यत्वप्रसङ्गः । तर्हि युष्मत्पक्षे भावरूपत्वमस्तीति चेत्—अस्त्येव । तेषामगव एवास्मकं भावः । यथा अभावरूपत्वान्मुक्तेः कार्यत्वेऽपि नित्यत्वमिति न्यायवादिनो वदन्ति, एवं भावान्तराभाववादिनामस्माकमपि 'न च पुनरावर्तते' इति न्यायानुगृहीतधुनिसामर्थ्या-दपहतगाम्यत्वादिगुणाष्टकाविभावरूपमुक्तेर्भावरूपत्वेऽपि नित्यत्वसिद्धिरिति कृतं विस्तरेण ॥४३०॥

(४३१) सन्तत्यात्मा कपालप्रमृतिबहुविधावस्थयाऽन्यत्र नाशो

धीपङ्क्तोचप्रणाशो विकसनमतचाभूतमत्ताऽऽगमात् स्यात् ।

मन्यन्तेऽन्ये तु घारावहनमतिनयात् सन्नतिं वृक्तयुद्धेः

सामग्री चेश्वरेच्छाप्रमृतिसमुदयः ; सादनावृत्तिरेवम् ॥ ३९ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रखन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनायकस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावधायं

तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

उच्यते भावान्तराभावपक्षे लोकदृष्टप्रक्रियया पुराणानुसारेण च स्थापयन् मोक्षस्य नित्यत्वं पक्षद्वयेन दर्शयति—सन्तत्यात्मेति । 'मही घटत्वं घटतः कपालिका' इति पराशरादिवचनबलात्, उत्तरोत्तरावस्थान्तरमात्रस्य सन्तत्यमानस्यैव विनाशत्वेन च लोके उल्लभ्यात् धीपङ्क्तोचप्रणाश एव विकसनम् । अथाभूतं नित्यसिद्धत्वकारणं पुनरागमात्स्यात् । आगमस्तु, 'न च पुनरावर्तते' इत्यदिक् । अपुनरवृत्तिर्नाम विकसितज्ञानस्य पुनरसङ्कोचाभावाः । 'यथा न क्रियते ज्योत्स्ना

आन्तिस्त्वेत्यपि न । किमिदं आन्तिः संसारदशायाम्, उत पश्चात् । नाद्यः ; सर्वस्य संसारित्वेनैव गृह्यमाणतया मुक्तिर्आन्तेरिदानीन्मावात् ॥ भविष्यतीति आन्तिरिति चेत्—इदमर्थं सपरिकरसाधनचिन्तन-मायुकम् । नान्यः ; पश्चात् सर्वदा आन्त्यनुवृत्तौ कथमसंसारित्वम् । तथाचाऽऽत्मा नित्यसंसारि स्यात् । एवं नित्यमुक्तपक्षेऽपि साधनाध्यायैवार्थमेव । असुकरवृत्तिनिवर्तनार्थमिति चेत्—सा आन्तिरपि मिथ्यैवेति कुतस्तज्जिज्ञर्तनम् । निवर्तनमपि मिथ्यैवेति च किं प्रयासेन । ननु सांख्येन यत् पृष्टम्, तन्न कः समाधिः ; साध्यत्वे हि मुक्तिर्नश्येदिति चेत्—साध्याऽपि मुक्तिर्न नश्यति, ध्वंसरूपत्वात् । सादिरनन्तः प्रध्वंस इति हि नयविदाः=तार्किकाः । ननु भावातिरिक्तमभावमनिच्छत्यते ध्वंसोऽपि जायमानो भाव एवेति तन्नाशः स्यादेवेति चेत्, तन्नहं सा द्रष्टुमिति । मुक्तिरसम्भते भावरूपैव । युक्तिमात्रप्रमाणकपुरुषोक्तं ध्वंसस्य नित्यत्वमिष्यते चेत्—युक्तवपेक्षया प्रबलशालप्रामाण्यायत्तं भावस्यापि जायमानस्य नित्यत्वं कथं नेष्यते । शृणु च समनन्तरमेव कथयमानम् ॥ ४३० ॥

३९. संततीति । असम्भते घटनाशो नाम कपालाभावस्यैव । तर्हि कपालनाशो चूर्णाद्यव-  
स्थायां घटनाशनाशात् घटोन्मज्जनपक्षेण इति न ; कपालचूर्णरजःप्रभृत्युत्तरोत्तरावस्थासंतरेण

मलप्रक्षालनामणेः' इति शौनकवचनमप्यत्रैव संवदते । अत्र पक्षान्तरपण्याह—मन्यन्त इति । विकसनं स्वरूपतो नित्यमित्येकः पक्षः, सन्तानात्मकमित्यपरः । अत्रमर्थः—धीमन्त्राच्चप्रणाशात् विकासस्यार्थान्तरत्वेऽपि नास्ति कं दोषः । नियातुवृत्तज्ञानपारम्पर्यस्य, 'न च पुनरावर्तते' इत्यादिप्रमाणानुसारेण भावित्वेऽपि नित्यत्वाविरोधादिति । अयमत्र शब्दार्थः—अन्ये स्वाचार्या धारावहनबुद्धिः सन्ति नित्याः सन्ति मन्यन्ते । तर्हि मुक्तबुद्धिर्नित्यानुवृत्तौ नित्यमेव तत्सामग्री च स्यात् । सा तु नास्ति । कथं नित्यानुवृत्तिरित्याशङ्क्य इ—नामप्राप्तेः । प्रमाणानुक्तबुद्धिसन्तानस्य नित्यानुवृत्तौ सत्यां धुनार्थापत्त्या तत्सामग्रीसन्तानस्यापि नित्यानुवृत्तत्वं संस्यस्येव । न हि सामग्र्यबुद्धयभावे कार्यानुवृत्तिरिति वक्तुमेव शक्यते । अत ईदृशबुद्ध्यादिकं यदेव तत्कारणं युज्यते तदेव तत्र स्यादिति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि विकासस्य भारूपत्वं नित्यमस्ति, तथापि भूषणपक्षे नित्यज्ञानानन्दयोर्विषयविषयिभाववद् युक्तमेव नित्यमम् । अभावरूपत्वे पुनरैशेषिकोक्तनिष्ठवैशेषिकगुणोच्छेदस्यैव सुतरामपि नित्यत्वं सङ्गते । ज्ञानसन्तानपक्षेऽपि ज्ञानकारणसन्तानानुवृत्त्या ज्ञानसन्ताननित्यत्वं सङ्गते । ननु सन्नतिरित्यन्तमुच्छेद्ये सन्नतिः स्यात् प्रदीपसन्नतिवदिति न्यायवादिभिरुच्यते इति चेत्—तत् आगनापरमशीत् सत्यज्ञानायापरापराशब्दः । यथा प्रदीपस्य पूर्वोत्तरावच्छिन्नसद्भावेऽपि सन्नतिरिति सत्यपि कर्मसाहचर्यादित्येवमस्ति ; न पुनः पूर्वावधिः प्रमाणानुसारात्—एवं प्रदीपस्योभयावधिसद्भावेऽपि 'न च पुनरावर्तते' इत्यवधि-प्रमाणानुसारादापवर्गिकज्ञानसन्तानस्य पूर्वावधिसद्भावेऽप्युत्तरावधिसन्तानस्य यथा-न्यायश्च कदाचनोपपत्तिः । किञ्च सृष्ट्यादिनो भावरूपाज्ञानस्योत्तरावधिसद्भावेऽपि पूर्वावधिं प्रतिक्षिपन्ति, एवं वयमस्यासङ्कुचितप्रमाणानुभवरूपज्ञानस्य भावरूपस्यपि पूर्वावधिसद्भावेऽप्युत्तरावधिसन्तानेति वक्ष्यमाण इत्यलमिति प्रसङ्गेन । विस्तस्तु शतदूषणामेव द्रष्टव्यः ॥ ४३१ ॥

इति निखिलताकिञ्चूडामणिना सर्वैतन्त्रस्तन्त्रेण

श्रीकुमारवेदान्ताचार्यापरनाम्ना श्रीमद्वैश्वामित्रवरदगुरुणा

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणौ

तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

घटनाशरूपस्वीकारात् । अतश्चूर्णत्वावस्थावसरेऽपि घटनाशोऽस्त्येव । अन्यथा इतरभावविषये नाशः संतिरूपः । अत्र तु आत्मवर्त्मज्ञानगतमुक्तिदशाविषये संसारकालिकस्य धीसत्त्वोच्य प्रणाशः विकासरूपैकावधैव । तर्हि सा कथं न नश्यतीति चेत्—उत्थामृतता तस्याऽऽगमगम्या । ज्ञानस्य नाशो धुन इति युक्तिवादिनमन्ये एवमुक्त्वा तर्पयन्ति—बुद्धेर्विकासो मुक्तिकाले धारावाहिधिधोनायेन प्रतिक्षणमुत्पद्यते, विनश्यति । स च संकोचदेहवभावात् विकासः संततं जायमान एवस्तीति न मुक्तिपवाहलोप इति । तत्र विकासो कारणं किमिति चेत्—ईदृशसंकल्पो मुख्यकारणम् । तद्वर्ततः समुदाय एव सामग्री भवेत् । अतो न संसारमसक्तिरिति । तत् सिद्धं मुक्तिः साध्या भावरूपाऽपि स्थिरावेति ॥ ४३१ ॥

इति वात्स्यसङ्घकर्तृवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिख्यारूपायां साराधैरन्तप्रभायां

तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अथ चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

तृतीयचतुर्थीध्यायोः चतुर्थे च पादद्विकयोः संगतिप्रदर्शनम्—

(४३२) इत्युत्पत्तिक्रमेण प्रथममभिहितो मूक युगायः सहाङ्गैः

तत्साध्यं सूत्रकारः फलमथ विदुषः पर्वमेदैर्व्यनक्ति ।

स्थूले देहेऽस्य सिध्येत् यदिह वदति तत् पादयुग्मेन पूर्वं

निष्क्रान्तस्याथ यत् सात् परिगणयति तत् पादयुग्मान्तरेण ॥ १ ॥

अत्र पूर्वोत्तराध्यययोरेकाधेन सङ्गतिमुक्त्वा, द्वितीयेनाधेन चतुर्थीध्याये पूर्वोत्तरपादद्विकयोः पौर्वपर्यमाह—इत्युत्पत्तिक्रमेणेति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्र साध्यावमरीपूर्वैकसाधनावमरीस्य इष्टत्वात् सोऽयम(सोऽन्योऽऽ)वमरीक्रमः । अत्र पुनर्ब्रह्मविद्याया उत्पत्तिक्रमानुसारेण पूर्वैश्चिन्तनम्, ब्रह्मप्राप्तेः पुनः पश्चाच्चिन्तनमित्युत्पत्तिक्रमः । एवं प्रकारेणात्युत्पत्तिक्रमेण मुक्त्युपायः सहाङ्गैः प्रथममभिहित इति तृतीयाध्यायार्थः । अथ चतुर्थीध्यायार्थमाह—तत्साध्यमिति । उपायसाध्यं ब्रह्मप्राप्तिरूपं फलं सूत्रकारः पर्वमेदैर्व्यनक्ति = उत्तरपूर्वविद्याश्लेषविनाशोत्क्रमणाच्चिराद्विगमनब्रह्मप्राप्तिरूपफलपर्वमेदैर्व्यनकीत्यर्थः । एवं पादार्थमेवमुक्त्वा पादद्वयार्थमपि विप्रजय दर्शयति । तत्र तावत् स्थूलदेहादुत्क्रान्तस्य यत् फलं तत् पादद्वयेन वदतीत्याह—स्थूल इति । स्थूलदेहादुत्क्रान्तस्य यत् फलं तत् उत्तरपादद्वयेन वदतीति दर्शयति—निष्क्रान्तस्येति । अयमर्थः—अश्लेषविनाशादिकमुत्क्रमणञ्च स्थूलदेहे वर्तमानस्यैव भवति ; अच्चिरादिमार्गेण गमनं परब्रह्मप्राप्तिश्च स्थूलदेहादुत्क्रान्तस्येति विभाग इति ॥

फलाध्याये विद्याभिधाने बहुप्रयोजनप्रदर्शनम्—

(४३३) सूक्ता प्रागेव विद्या किमिति पुनरिमां वक्ति ? यद्यस्ति शेषं,

ज्ञानमेतच्च पूर्वं ; न हि तदिह फले संघटेतेति चेन्न ।

१. तृतीयस्य तृतीयाध्यायेन संगति तृतीये पादमेदस्य तदर्थावान्तरमेदपयुक्तत्वं पादेषु द्विकं द्विकं पृथक्पटेकेति तदर्थमेष्टाह इतीति । उपायेच्छायाः फलेच्छापूर्वकत्वात् फलं पूर्वं कचित् प्रदर्श्येत । अत्र तु उपायान्तरमेवोपेयोत्पत्तिरिति तयोरुत्पत्तिक्रममनुसृत्य तत्त्वहितपुरुषार्थेषु तत्त्वहिता-नन्तरमेव चतुर्थे पुरुषार्थनिरूपणम् । अतः मुक्त्युपायः इममुत्पत्तिक्रममनुसृत्य प्रथममभिहितः सूत्रकारेण । तत्र चतुर्थे पादेषु तृतीयपादमात्रे उपायनिरूपके, तदङ्गनिरूपणं त्रिभिः पादैः । प्राप्तेतरवैतुष्यं प्राप्य विषयतृष्णा चोगाथानुष्ठानोपकारकं पूर्वाभ्यां पादाभ्यां क्रमेण न्यरूपि । कर्मशमादीनां भक्त्यगानां चतुर्थपादोक्तं नां परमुत्पत्तिक्रमो न भवति । तथासति कर्मावधीनोत्पत्तिकत्वादुपासनस्य चतुर्थे पादार्थनिरूप-णानन्तरमेव तृतीयपादार्थस्योपासनस्य वक्तव्यत्वपसंगात् । उपासनारम्भात् प्राक् कर्मणामुपासनार्थत्वात्नियमे तदारम्भानन्तरं सर्वस्यापि कर्मदेहदङ्गत्वनियमश्च ज्ञापयितुं कर्मणां पश्चादुक्तिः । अथ—उपायभिवचनानन्तरं तत्साध्यं उपासनोत्पाद्यं फलं मुक्तिं पर्वमेदैः संचितकर्महानि-चरमदेहनिष्क्रमण-अच्चिरादिमार्गगमन-पूर्वाब्रह्मानुभवरूपकमिककार्यमेदैश्चतुर्भिः व्यनक्ति विशदयति । तत्र द्विकद्वयमेदरूपपेटिकाभेदे पूर्वं पादयुग्मे स्थूलदेहस्थितिके ले यत् यत् फलपर्वं साध्यं, तत् वदति । अथ—अनन्तरं पादयुग्मेनान्येन स्थूलदेहात् निष्क्रान्तस्य यत् यत् भावि तत् चिन्तयतीति ॥ ४३२ ॥

मुक्तान्धैरसिद्धिं, प्रकृततदविनाभावम्, आसन्नमिद्धिं,

मुक्तावस्थासमञ्च स्थिरभजनरसं व्यङ्ग्यमुपशानुबन्धात् ॥ २ ॥

अत्र फलाध्याये विद्यायाः पुनरभिधानमसङ्गतिदोषहन्मत्याशङ्क्य प्रयोजनविशेषामिध नेन संगतिं दर्शयति—सूक्तेति । अयमन्नाऽऽक्षेपः—प्रागेव ब्रह्मविद्या सूक्ता । किमर्थं पुनरिमां ब्रह्मविद्यामन्नास्थाने वक्ति सूत्रकारः । ननु ब्रह्मविद्यायां वक्तव्यावशेषोऽस्तीत्याशङ्क्य तदपि सूत्रकारः पूर्वमेव तृतीयाध्याये ब्रह्मम्, स्वस्य नन्वात् [इत्याह?] । अथाप्यन्नाभिधाने को दोष इत्याशङ्क्याह—नहीति । अयमर्थः—फलत्वाद्बोध्यते चेत्, ब्रह्मविद्या न फलम् ; अफलत्वेऽप्यबोध्यते चेत्, अमङ्गलत्वात् प्रतिपत्तिवैरस्यमेव जायेतेति । तद्विदं प्रतिक्षिपति—नेति । तत्प्रतिक्षेपप्रकारमाह—सूक्तेति । अत्र चत्वारोऽर्थाः विशेषतो व्यञ्जनीयाः । ते च फलान्तर्गता एव । तदभिधानार्थं तत्प्रतिस्मरणितया ब्रह्मविद्याऽन्नाप्यभिधीयते । मुक्तेरन्धैरसिद्धिरित्येकोऽर्थः । 'नान्यः पन्था अयनाय विद्यते' इति मोक्षस्यान्धैरसिद्धिः प्रसिद्धा । प्रकृततदविनाभाव इत्यपरोऽर्थः । प्रकृतस्य ब्रह्मोपासनस्य तदविनाभावो मोक्षाविनाभावः, 'ते ह नाकं महिमातस्सचन्ते' इत्युच्यते । आसन्नसिद्धिरित्यन्यः । 'नमेवं विद्वान् अमृतं इह भवति' इति भगवज्ज्ञानान्तरमविलम्बेन मुक्तावस्थानुप्राप्त्यवस्थः प्राप्तः श्रूयते । मुक्तावस्थासमञ्च स्थिरभजनरस इतीतरः । भगवदुपासनस्य मोक्षावस्थानुप्राप्त्यवस्था रूपतयम्, स्वर्गादिसाधनेषु साधनं दुःखात्मकं, फलं दुःखव्यामिधमेकदेशसुखात्मकम् ; ब्रह्मोपासने फलतदनुप्राप्त्यवस्थात्मकमेव स्वरूपम् । एतान् अर्थान् प्रकाशयितुं साधनस्यापि ब्रह्मोपासनस्य फलाध्यायोपक्रमे निर्देश इति व्यङ्ग्यमुपशानुबन्धात् इति । फलतत्त्वत्वेन फलकोटिनिवेशमुपपादयितुमत्र ब्रह्मविद्यं नुबन्ध इत्यर्थः ॥ ४३३ ॥

२. ननु फलपूर्वमेवदतिपादके प्रथमपादे उत्तरपूर्वावाक्षेपविनाशरूपे फलाशंसाविशेषमाधिकरणे बध्नाति । तस्यैव त्रिपादे संगतत्वम् । ततः प्राक् विद्याया आवृत्त्यादिविशोधने यत् क्रियते, तदन्तर्गतम् । उपासनपादे तृतीयतृतीये किल तत् वचनमुच्यते । यद्वा तृतीयतृतीयाद्ये कर्माङ्गत्वमप्यविद्यायां स्थापनात् बाधार्थं ज्ञानातिरिक्तोपासनात्मकत्वं एव तदङ्गत्वोपपादनसमवात् तत्रैवाऽऽयाणाऽऽवृत्तिपर्यन्तं निरूप्य कर्मणामात्मोपपादनं युक्तम् । तत् विद्याय किमित्यस्थाने विद्याविचार इत्याशयश्च परिहरति सूक्तेति । प्रागेव—तृतीयाध्याय एव विद्या सूक्ता नियतस्यानगुणरूपाविशिष्टब्रह्मविषयकविषयज्ञानरूपत्वेन सम्यगुक्तोऽऽसीदिति इमाम् उक्तामेव किमिति कुतः पुनरिह वक्ति । यदि शेषम् उक्तांशतोऽधिकं वक्तव्यमस्ति, तर्हि एतदपि पूर्वमेव सूत्रकारो वचनमर्हति । हि यतः इह फलध्याये तत् उपायस्वरूपं न संघटेत्—न संगतं भवेदिति । निरस्यति नेति । पूर्वतन्निष्कर्षणं संगतमेव । अथाप्यत्र नासंगतिः । अधिकप्रयोजनच्छास्तीत्यभिप्रेत्याह सूक्तेरिति । उपायफलयोर्ह्युपासनमोक्षयोरेकत्वाध्याये संमेलनेनेदमिदं ज्ञाप्यते—यथाविषयज्ञ साधने निरूप्यते, तथाविधेत्यास्य फलस्य दृढः संभवः—ईदृशसाधने विना साध्यमिदं न भवतीति, ईदृशसाधने सत्यपि साध्यमिदं न भवतीत्यपि नास्तीति, 'उपायफलयोरेत्यन्तं सैनिकर्षः ; न मध्ये फलोऽऽवायकं किञ्चिदनुष्ठानाऽनुष्ठेयमस्ति' इति, उपाय आवश्यकः प्रीतिरूपापन्नः फलवत् स्वयमपि भोग्यरूपोऽवतिष्ठते इति च चत्वारोऽर्था अत्र व्यङ्ग्याः । इमान् व्यङ्ग्यं ज्ञापयितुमुपायस्य फलपरे अनुबन्धः वक्तव्यशेषव्युत्पादनमिति । प्रकृततदविनाभावं प्रकृतस्थोपायस्य तेन फलेनाविनाभावम्, फलं विना सत्त्वाभावम् ; नियमेन फलविशिष्टरामिति यावत् ॥ ४३३ ॥

१२४ ॥ आवृत्त्यधिकरणम् ॥ ४-१-१ ॥

सूत्रम्—आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ लिङ्गाच्च ॥ १, २ ॥

(४३४) शुद्धैरुक्तधर्मैः सदनपचरणे ब्रह्मविद्या भवित्री-

त्युक्तं पूर्वाधिकारे; विमृशति तु परं तत्स्वरूपं यथावत् ।

प्रत्यक्षं वा स्मृतिर्वा सकृदिदमसकृद्वेति नोक्तं पुरस्तात्

यावज्जीवानुवृत्तिप्रसूति च तदिहापौनरुक्त्यं सुबोधम् ॥ ३ ॥

अत्राधिकरणसंगतिर्भाष्ये, 'तृतीयेऽध्याये साधनैस्सह विद्या चिन्तिता' इत्युपक्रमः, 'वेदान्त-  
वाक्येषु ब्रह्मप्राप्तिसाधनतया विहितं वेदनं किं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः, उतासकृदावृत्तमिति संशयः  
इत्यभिधानात् । तदर्थविचारस्तु—किं वेदान्तविहितं वेदनं सकृत्कृतं शास्त्रार्थः, उतासकृदवृत्त-  
मिति । किं, 'ब्रह्मविद्याप्नोति परम्' इत्यादिभिर्वेदनमात्रं विधीयते, उत निदिध्यासनम् । किं न  
विदिशब्दो ज्ञानमात्रपरः, उतोपासनपरः । उपक्रमोपसंहाराभ्यां वाक्यान्तराच्चोपासनपरत्वं विदि-  
शब्दस्यावगम्यते, नेति । अत्र तृतीयाध्यायचरमाधिकरणेनास्याधिकरणस्य संगतिं वदन् प्रतिपाद्य-  
विशेषार्थान्तिषाह—शुद्धैरिति । फलसङ्गः सत्त्वादिदोषरहितैरुक्तधर्मैः शमादिभिश्च सदनपचरणे =  
ब्रह्मविदपचाराभावे ब्रह्मविद्या भवित्रीति पूर्वाधिकरण उक्तम् । एतस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मविद्यास्वरूपं  
विमृशति । पूर्वमपि ब्रह्मविद्यास्वरूपं तत्र नन निरूपितम्; तेन पौनरुक्त्यं किं न स्यादित्याशङ्क्य  
पूर्वं निरूपिताकारादधिकृत्याऽऽकारविशेषस्य ब्रह्मविद्यायां विद्यमानत्वात् तदाकारविशेषोपपादनेन  
अपौनरुक्त्यमुपपादयति—प्रत्यक्षमित्यादिना । अयमत्र शब्दान्वयः—किं मोक्षोपायभूतं ब्रह्मोपासनम् ?

३. प्रथमाधिकरणमाचरन् पूर्वध्यायान्तिमा षकरणेनास्य संगतिमादौ दर्शयते शुद्धैरिति ।  
उपासनांगमूत्रानां धर्माणां फलसङ्गकर्तृव्यागयुक्ततया शुद्धत्वेऽपि भगवदपेक्षानुद्धया क्रियमाणतयोत्कृष्ट-  
त्वेऽपि सच्छब्दवाच्यब्रह्मविद्विषयकाराधरूपप्रतिबन्धकत्वात् एव विद्या भवितुमर्हतीत्युक्तं पूर्वाधिकारे=  
पूर्वाभिधानाधिकरणे । अथ श्रवणमननतः ब्रह्मणो विदितत्वात् विद्याया जाततया साध्यत्वाभावात्  
कथं कर्मणामङ्गत्वम्, कथञ्चापराधस्य प्रतिबन्धकत्वमिति शङ्कायास् असकृदावृत्तवेदनस्यैव विद्यात्वात्  
ध्रुवानुस्मृतिरूपतदुत्पत्तिः न कर्माभावे, नापि ब्रह्मविदपचारे इति ज्ञापयितुम् असकृदावृत्तिरस्य स्यात् ।  
तथाच परं पश्चात् अत्राध्याये तत्स्वरूपं विद्यास्वरूपं विमृशति सह । ननु सहकार्यन्तरविध्यधिकरणे  
पाण्डित्यमौनयोः श्रवणमननातिरिक्तयोः सकृत्वात् तद्विशेषोऽपि निष्पन्न एवेत्यत्राह प्रत्यक्षमिति ।  
'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे' इति, 'स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्ष' इति च श्रवणात्  
स्मृतिस्त्वप्यश्वत्थोर्विरुद्ध-त्वाच्च प्रत्यक्षं वा स्मृतिर्वेति विवादस्यावसरोऽस्ति । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति  
प्रयोगशैल्या सकृद्वेदनस्यापि मोक्षहेतुत्वपीतेः ध्यानापासनादिवचनं न तथाभूतस्योपायत्वपरम्, किन्तु  
फलप्राप्तिर्यन्तस्ततः प्रसज्ज्ञानानुवृत्तनुवादमात्रमिति वेदनस्य सकृत्त्वं वा, किं वा ध्यानादिविविधत्वात्  
असकृत्त्वम् इत्यादिविमर्शः पूर्वं नोक्तः; तत्तदभ्युत्तरञ्च न निर्धारितं पूर्वाध्याये । एवमाप्रमाणमनुवृत्तिः,  
उपासनस्य मुख्यार्थत्वाऽऽत्मत्वविषयकत्वं ध्यानत्वाऽऽसीनपुरुषसत्त्वैः स्यात्वादि च पुरस्तान्नोक्तम् तत् = सात्

प्रत्यक्षरूपं स्मृतिरूपं वा, सकृत्कृतः शास्त्रार्थ इति न्यायेन सकृद्वा भ्रवानुस्मृतिरिति प्रमाणानुसारेणासकृद्वेति पूर्वं नोक्तम् । नैतावदेव, 'स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्' इत्याद्युक्तं यावज्जीवानुवृत्त्यादिकञ्च पूर्वं नोक्तमिति न पीनरुक्त्यगन्धप्रसङ्ग इति ॥ ४३४ ॥

(४३५) ज्ञान मुक्तेरुपायः श्रुतिभिरभिहितस्तस्य संख्या तु नोक्ता

सौकर्यं स्यात् सकृत्त्वे, तत इह तु भवेच्चारितार्थ्यं विधीनाम् ।

सम्यक्त्वात् तद्ध्रुवत्वं, न पुनरनुगमात् प्रोक्तमित्यप्यसार

सामान्योक्तेर्विशेषे सति पशुनयतस्तत्र विश्रान्तिसिद्धेः ॥ ४ ॥

अत्र सकृत्त्वेन पूर्वोक्तं कृत्वा भाष्यादायुक्तामसकृत्त्रोपादानप्रक्रियां सारयन् सिद्धान्तं प्रदर्शयति—ज्ञानमिति । अत्रायं पूर्वपक्षः—'ब्रह्मविदानोति परम्', 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव' इत्यादी केवलं ब्रह्मवेदनमेव मोक्षोपाय इत्युक्तम् । तस्य वेदनस्यैकत्वं वा अनेकत्वं वेति संशया नोक्ता । आवृत्तत्वं वा अनावृत्तत्वं वा नोक्तमित्यर्थः । किञ्च सकृत्त्वे सौकर्यमेव स्यात्—लघुपक्षाङ्गीकारे हि न्यायानुसारः स्यादित्यर्थः । तथा, 'सकृत्कृतः शास्त्रार्थः' इति न्यायेन विधीनां चरितार्थत्वं च स्यात् । ननु भ्रवानुस्मृतिरिति ब्रह्मोपासनस्य ध्रुवत्वमुच्यत इत्याशङ्क्य तदप्यन्यथासिद्धमित्याह—सम्यक्त्वादिति ।

अत्र पादे तावदपूर्वाथिवचारात् आसन्नधिकरणेऽपि अपीनरुक्त्यं सुखेन बुध्यते । अत्र कतमांशो विमृश्यत इति चेत्, स वक्ष्यतेऽनन्तरश्लोके ॥ ४३४ ॥

४. अधिकरणार्थमाह ज्ञानमिति । 'ब्रह्मविदानोति परम्', 'तमेव विद्वानमृतः', 'तमेवैकं जानथ', 'ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपशै' इत्यादिश्रुतिभिः ब्रह्मज्ञानं मुक्त्युपाय इत्युपादष्टम् । तत्र ज्ञाने संख्येयता नोक्ता । अनुक्ता आवृत्त्यभावात् सकृत्त्वं स्वरसिद्धम् । अत एव, 'सकृत् कृतः शास्त्रार्थः' इति मीमांसकन्याय इह सुपसरः । न हि, 'प्रातस्संध्यामुग्रासीत' इति वचनात् प्रातरेव पुनःपुनः सान्ध्ये क्रियते । तद्वत् सकृदनुष्ठानत एव विधेः पूर्णत्वात् न पुनरुपेक्ष्यते । ननु, 'भ्रमा स्मृतिः' इति तदावृत्तिर्विहितेति चेत्—नेदं भ्रुवत्वं सेततत्त्वमनुस्यूतवत्, किंतु अविचारव्यवस्था; अबाधितत्वकर्ममिति यावत् । दयानन्दस्य ज्ञाने इतराविषयकत्वविशिष्टतद्विषयकत्वपर इति पूर्वपक्षः । निरस्यति इत्यप्यसारमिति । अपिशब्देन ज्ञानस्य श्रुतिमूलस्य सकृत्त्वे स्मृतिस्त्वं दर्शनत्वञ्च न घटत इति प्रश्ने पूर्वपक्ष्यभिमतं यत् तत् निरसाय समुच्चयते । तदभिमतं तावत्—शब्दाधीनस्य ज्ञानस्यैव स्मृतिस्त्वेन व्यवहारः, पूर्वमाचार्यसंकाशात् गृहीतस्यैवार्थस्य पुनर्मोक्षार्थं संकल्प्य ग्रहणात् ज्ञातार्थविषयकत्वं मिप्रायेण ॥ यथा अनुष्ठेयार्थग्रहणाय मन्त्रे प्रयुज्यमाने, प्रयोगसमवेति सारकत्वं मन्त्रस्येत्युच्यते । न हि मन्त्रः शब्दो विशिष्टार्थस्मृति जनयति, किंतु शाब्दबोधम् । तथापि विधिवाक्यगृहीतार्थज्ञापकत्वेन सारकत्ववाचोपुक्तिः । एवं, शब्दाधीनज्ञानस्यापि वैश्वधमत्वेन दर्शनत्वव्यवहारः, यथा, 'तस्मै तमसः पारं दशयति भगवान् सनत्कुमारः' इति, 'चिरनिर्वृतः स्येत्तत् प्रत्यक्षमिव दर्शिनम्' इति च । एवं पूर्णं पूर्वोक्तमनूष्य नासनम् असारमित्यादिना । हेतुमाह सामान्येति वेद, जानातीत्यादिषात्वर्थेस्तावत् ज्ञानसामान्यम् तेन स्मृत्यतिरिक्तशब्दबोधादिरूपज्ञानग्रहणे, स्मृतिरूपमे इत्यादिबचनविरोधः । शाब्दबोधकत्वविशेषपर्यवसानकरं

अत्र ध्रुवत्वं सम्यक्त्वमेव ; ज्ञानान्तरेणावाधितत्वमित्यर्थः । न पुनश्चिरकालानुवृत्तत्वं प्रोक्तमिति । तस्मिन् पूर्वपक्षे प्रतिक्षिति-असारमिति । असारत्वमेव न्यायतो दर्शयति—सामान्येति । सामान्य-व्यवहारस्य साकारवृक्षस्य विशेषोऽस्थापकप्रमाणान्तरे सति, छागपशुन्यायेन विशेषे एव विश्रान्ति-सिद्धिः । एतस्यार्थस्य वेदनस्यानोपासनञ्च गनुस्मृतिदर्शनशब्दानां भक्तिविश्रान्तिप्रतिपादके भाष्योक्तप्रसङ्गे विस्तरेणोक्तत्वात्तत्र सङ्ग्रहेणानुमर्थे प्राचीनकृतम् ॥ ४३५ ॥

(४३६) किञ्चाग्नेय(या)दिनीत्या विदिरिह वदति ध्यानशब्दार्थमेव

ध्याने चोपासनोक्तिः परमजनतया वक्ति सेवात्मकत्वम् ।

ऐकाग्र्ये विद्युपास्योऽर्थतिकरिततया श्रूयते च प्रयोगः

कार्ये हेतौ च भक्तेः क्वचिदुपचरितो मक्तिमेदत्ववादः ॥ ५ ॥

वेदनस्य ध्यानत्वे न्यायान्तरमपि पुरस्कृत्य तस्यैव वेदनस्य सेवास्वरूपत्वेनोपासनत्वमप्युपपादयन्, भाष्यादौक्तं विद्युपास्योऽर्थतिकरणोपक्रमोऽसंहारमपि दर्शयित्वा भक्तिमेव मोक्षोपायतया निग-

वाक्यं तु न लक्ष्यते । अतः, 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत्' इत्यत्र पशोः यथा, 'छागस्य वपायाः' इति मन्त्रोक्त-विशेष एव पर्यवसानम्, अन्यपशुग्रहणे तद्विरोधप्रसंगात्—तथा स्मृतिशब्दमुख्यार्थस्य संस्कारमात्रजन्य-ज्ञानस्यैव सामान्यशब्देनापि ग्रहणम् ॥ द्रष्टव्य इति दर्शोक्तया स्मृतिर्न त्याग्यमिति चेन्न ; त्वत्पक्ष इवोभयान्यथाकर्णामावात् । स्मृतिविशेषेऽपि दर्शनपदप्रयोगस्य बहुलं दर्शनेन स्मृतिपदस्य सामान्यस्य दर्शनरूपस्मृतौ विश्रान्तेः सिद्धत्वात् । अनुभवरूपदर्शने तु न स्मृतिः । अत एव वाक्यकारेण विशेषपर्य-वसानदर्शना, 'वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये श्रवणात्', 'उपासनं स्यात् ध्रुवानुस्मृतिः' इति स्मृत्यावेव पर्यवसानं कृतम् । अत्र वाक्ये अनुस्मृतिरिति अनुशब्दप्रयोगः, 'एकत्वमनुपश्यति', 'स्नेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिः' इति आवृत्तिविशेषवत्यां स्मृतौ दृष्टिशब्द-भक्तिशब्दौ भवितुमर्हत इति अग्निमदशायामपि तत्र ज्ञाने स्मृतिस्वानुपाय इति सूचनाय ॥ आह च पराश्वरा, "तद्वत्प्रत्यये चैका सेततिश्चान्यनिस्पृहा । तद् ध्याने प्रथमैः षड्भिरंगैर्निष्पाद्यते हि तत् ' इति । अतः अष्टांगयोगविधानात् अविच्छिन्नस्मृतिरूपविशेषे पर्यवसानस्याऽऽवश्यकत्वात् ध्रुवत्वमवाचितत्वरूपं न प्रवर्ति; किंतु अविच्छिन्नस्वरूपम् । अवाधितत्वं तु स्मृतेरनुभवजन्यत्वात् अनुभवस्य तत्त्वज्ञानरूपत्वोक्त्यैव सिद्धमिति न स्मृतौ विशिष्य वक्तव्यम् । यत्तु संस्कृतनिर्देशो नास्तीति, तेन संस्कृतानिषमो नास्तीति ज्ञायेत्, न त्वनावृत्तिरपि । योगनिष्ठन च यावद्बलं यथागमं नडिकाग्रहणायामादिकालानुवृत्तयोगकरणाद्धि संख्या नैव वक्तुं पार्यते । आवृत्त्य-नुक्तिस्तु न, उपासनदर्शनादिपदानामेवाऽऽवृत्तिर्दर्शकत्वात् ॥ ४३५ ॥

५. छागपशुनयपशुतिमेव विवृणन्, लघुसिद्धान्ते भाष्योक्तं सर्वमतःऽऽवृत्त्यधिकरणे सूत्रकारादिविवक्षितमेवेति ज्ञापनाय वेदनस्य क्रमेण यावति विशेषे पर्यवसानम्, तावदपि दर्शयति किञ्चेति । आग्नेययादिनीत्येति पाठानुसृत्य आग्नेयेत्येति वाक्यं चिन्तामणालुपन्यस्तम् । आग्नेया-दीनि पाठगृह्यत आग्नेयमिति वचनं पदयोजनोपात्तम् । ४-३-४. अधिकरणे, 'आग्नेययाऽऽग्नी-



मयन् धु शानुस्मृनेत्यत्र भक्तिशब्दप्रयोग औःचारिक इति चाह—किञ्चित् । अग्रमन्त्र इत्यान्वयः—  
‘आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते’ इत्याग्नेयीशब्दः प्रकृताग्नेयीमेवोपादत्ते । एवं, ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव’ इत्यादौ  
वेदनशब्दः समानप्रकरणोपात्तं ध्यानमेव दर्शयति । ननु गारुतं मोक्षोपाय इत्यध्यात्मविद्विरुच्यते ;  
तत् कथं ध्यानं मोक्षोपाय इत्याशङ्क्योपासनशब्दस्य ध्यान एव पर्यायसन्तं दर्शयति—ध्यान इति ।  
ध्यान एवोपासनाभिः परमजनकत्वेन सेवात्मकत्वं गुणविशेषमाहेत्यर्थः । ध्यानमिति चिन्तन-  
मात्रम् । तत्र चौरसर्पादिविषयमपि ध्यानमेव । अतः तद्व्यावृत्त्यर्थमनुकूलविषयानुसन्धानमत्रो-  
पासनशब्देन प्रतिपाद्यत इति भावः । विद्युपास्योरैकाग्र्ये, ‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसा-

ध्रमुपतिष्ठते’ इति आग्नीध्रोपस्थानांगत्वेन विहिता आग्नेयी ऋक् किं प्रकरणपठितैव, उनापकृताऽपीति  
विशय आग्नेयीत्यस्य प्रकरणपठितमन्त्ररूपविशेष्येऽसन्तं सिद्धान्तितम् । ४-१. अन्तिमाभिकरणे,  
‘आग्नेये चतुर्धा करोति’, ‘पुरोडाशं चतुर्धा करोति’ इति वाक्यद्वये गृहीत्वा पुरोडाशशब्दस्य सामान्य-  
त्वेऽपि आग्नेयवाक्यानुरोधात् आग्नेयपुरोडाशमात्रमहणम्, नाग्नीषोमीय-दे-दाम् पुरोडाशयोरित्युक्तम् ।  
पाठसेदैनैवर्धमेदो प्राहः । ननु आग्नेयीति पाठे विदिरुद्धवत् तस्य सामान्यत्वोक्तिर्धृतेः, आग्नेयेति  
पाठस्तु नोपपद्यते । तत्र हि पुरोडाशशब्दं सामान्यमपि आग्नेयरूपविशेष्यैव साधीत्यर्थेऽङ्गनात्  
विदिपददृष्टान्ततया पुरोडाशशब्दं प्रयोक्तव्यं स्यात् । अत आग्नेय्यादीति पाठ आश्रित्यताम् । पदयोजनोक्त-  
त्वाद्वाहरणमादिपदमाद्यावत्सु इति चेत्—अस्तु । यद्वा तत्राभिकरणे, ‘आग्नेये चतुर्धा करोति’ इत्याग्नेय-  
पदस्य आग्नेयपुरोडाशसर्वसाधारण्येऽपि पुरोडाशं चतुर्धा करोतीति वाक्यानुसारेण वा प्रधानवर्धयूपास-  
प्रकरणानुरोधेन वा सामान्यभूतोऽप्यग्नेयेत्यशब्दः पुरोडाशरूपविशेष्ये पर्यायस्वीकृत्युक्तम् । तत् प्राहम् ।  
न च आग्नेय्यादेः विधेयपरत्वात् अनुष्ठानार्थं विशेषापेक्षासत्त्वात्, “सामान्यविभिरनष्टः संहियेन  
विशेषतः” इति संकोचो युक्तः ; पुरोडाशं चतुर्धा करोतीत्यस्य तु प्रतिपत्तिरन्तर्धाना, सर्वत्र प्रतिपत्त्य-  
पेक्षासत्त्वात्, पुरोडाशमित्यस्योद्देशत्वात् सर्वपुरोडाशचतुर्धाकरणमेव युक्तमिति शङ्क्यम्—तथासति  
आग्नेये चतुर्धा करोतीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अस्य शास्त्रान्तरवचनत्वात्, शास्त्रान्तरस्थले च, ‘वाताकं न  
मक्षयेत्’ इत्यस्य, ‘श्वेतवाताकं न मक्षयेत्’ इति शास्त्रान्तरवाक्यसमानार्थकत्वात् संकोचस्येष्टतया तद्वदर्थवर्णन-  
स्यैवोचितत्वात् । सोमनाथीये त्वन्वत् । तथाचाग्नेय्यादिनीत्या प्रकृते, ‘शुभ्रमक्षरं वेदयते यस्तु सोम्य’  
(प. ४) इति विदिबाहुः, प्रायणान्तर्गोकारमभिधायीउ, परं पुरुषमभिधायीत’ इति श्रुत्यानशब्दार्थमेव  
वक्ति ; तदेकप्रकरणात् । ध्याने चोपासनोक्तिरिति । तस्य ध्यानस्य चोपासनरूपे विशेषं पर्यवसानम् ।  
ध्यानं हि स्वल्पं, परल्पं, उच्चल्पं, लीचल्पं चेति सर्वत्र विषये भवति । उपासने तु उत्कृष्टविषयं भजने  
सेवापर्यवस्यम् । अत एव, ‘सेवा भक्तिरुपासिता’ इति निघण्टुः । ‘ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्यस्ततस्तु तं  
पश्यति निरुद्धं ध्यायमानः । एषोऽगुरात्मा चेतसा वेदितव्यः’ (सू. ४-२-१), ‘स वेदितव्यं परमं ब्रह्म धाम,  
उपासते पुरुषं ये ह्यकामाः’ इति । एकस्यैव प्रकरणे ज्ञानध्यानवेदनेऽगमनशब्दानामविशेषेण प्रयोगादिदं  
सुप्रसिद्धमुक्तम् । श्रीभाष्यदर्शितरीत्या च, ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’.... य एवं वेद’, ‘यस्तद्वेद.... यां देवता-

वन्योऽहमस्मीति न स वेद । अकृतस्नो ह्येषः । आत्मेत्येवोपासीन' इति व्यतिकरिततया श्रूयमाणः प्रयोग एव प्रमाणम् । ननु, 'श्रवणं कीर्तनम्' इत्यादौ नवविधा भक्तिरुच्यते । उपासनञ्च तन्मध्येऽभिधीयते । तत् कथं भ्रवानुस्मृतेरेव भक्तिरूपत्वमित्याशङ्क्य भक्तेः पूर्वोत्तरभाविनोरपि भक्तिशब्दप्रयोग औपचारिक इति निगमयति—कार्यं इति । क्वचित् कार्यं कारणवदुपचारः; क्वचित् कारणे कार्यवदुपचार इति न सङ्गच्छेत् किञ्चित् । भक्तिभेदत्ववादः = भक्तिविशेषत्ववाद इत्यर्थः ॥ ४३६ ॥

(४३७) योगोद्युक्तेषु यः स्यात् स्ववर्णविषयस्तेन लभ्यः परमात्मा

प्राज्ञत्वञ्च प्रियत्वात्, तदपि हि गुणतो, भक्तिरेव श्रुतैवम् ।

सा च प्रीत्यात्मिका धीः क्वचिदतिशयिते; स्मृत्यबाधोऽप्यतः स्यात्

प्रोक्ता चैवा भ्रवानुस्मृतिरनुबहनात् तैलघाराक्रमेण ॥ ६ ॥

ननु, 'भक्त्या त्वरन्त्या शक्यः' इति भक्तिरेव परब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षसाधनतया स्मर्यते । सा तु, 'यमेवैव वृणुते तेन लभ्यः' इत्यादिश्रुत्या बाध्यते । तेन श्रुतिस्मृत्योर्विरोधात्प्रार्थनावशेषप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्य वारयन् श्रुतिस्मृत्योरेक्योन्यानुकूल्यमेव दर्शयति—योगोद्युक्तेष्विति । इयमत्र शब्दान्वय-प्रक्रिया—योगे द्युक्तेष्वधिकारिषु यः स्यात् भगवद्वर्णविषयभूतः, तेनैव लभ्यः परमात्मा । तस्य

मुपास्ते' इत्येवमन्योन्यस्य ते अन्योन्यप्रयोगः ऐक्यार्थं एकैकैवाचित्तवगमकः । एवं भजनोपासनैवैकस्य कोशादवगमात् उपासिप्रयोगसत्त्वाच्च, 'भक्तिरूपत्वं श्रुतौ न कण्ठोक्तम्' इति दूषणस्य नावसरः । उपासनमपि प्रीतिरूपापन्नज्ञानमेव । न हि अनुसङ्गद्विषयकत्वे अभीतौ च ज्ञाने उपासनशब्दप्रयोगः । ननु ज्ञानातिरिक्तेऽपि भक्तिशब्दप्रयोगोऽस्ति; 'श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिर्देनम्' इति नवविधभक्त्युक्तेरिति चेत्—ततोच्यते । 'प्रीतिपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्याभिधीयते' इति भक्तिशब्देन प्रीतिरूपापन्नस्य ध्यानस्यैव शक्त्या बोध्यत्वोक्त्या तद्विज्ञे कीर्तनादौ तत्प्रयोगः उपचारात् । तदाह कार्यं इति । क्वचित्—स्मृतिवाक्ये भक्तेः कार्यं कीर्तनादौ, भक्तेर्हेतु-मृते स्मरणादौ च भक्तिभेदत्ववादः भक्तिशब्दार्थावान्तरभेदत्वकथनम् उपचरितः असुखः । कार्यत्वकारणस्वरूपं भक्तिरूपशक्यार्थसंबन्धमादाय लक्षणया स्मरणादौ भक्तिशब्दप्रयोग इति मुख्य-मुख्यार्थसंकलनेन नवविधभक्तिकिरिति यावत् । तथाच तत्तत्प्रकरणवशात् वेदनध्यानयोः ध्यानोपासनयो-श्चैक्यावगमात्, ध्यानविशेषत्वाच्चोपासनस्य, विद्युः।स्योर्व्यतिकरि-प्रयोगाच्च वेदनमुपासनमेव । उपासनञ्च भजनम् । सैव सेवा । तत्परीवाहः कर्तव्यमित्युक्तं भवति ॥ ४३६ ॥

६. एवमुपासनमनैक्यात् उपासनविषयकश्रुतेर्भक्तिविषयकस्मृतेश्चाविरोधात् अवाप्त इति सिद्धम् । वर्णमन्त्रवास्तवार्थं युत्वादनार्थमाप्योक्तेन प्रकारान्तरेण च वेदनस्य ध्यानस्य च भक्तिस्त्वमुप च स्मृत्यबाधं दर्शयति योगेति । "नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैव वृणुते तेन लभ्यः" इति श्रुतौ न श्रवणमननध्यानानां निषेधः, तद्विषयवाक्यविशेषप्रसंगात् । किंतु य एवं योगोद्युक्ताः श्रवणमननध्यानवन्तः तेषु यमेव परमात्मा वृणुते तेनैव स लभ्यत इति विशेषान्तरं श्रुतिर्दर्शयति । इदं हि प्राज्ञत्वं=वर्णविषयत्वं लोके प्रियविषय एव दृष्टम् । तदपि=जीवे भगवत्प्रियत्वमपि

च परमात्मना वरणीयत्वं परमात्मप्रियत्वादेव । तदपि प्रियत्वं तन्निष्ठाङ्गतिरूपः गुणः । एवञ्च सति भक्तिरेव साक्षाच्छ्रूयते । तन्निष्ठा हि गुणत्वेनाभिहिता । इयं भाष्ये कथाचदतिशयिते प्रीत्यात्मिका धीरिति । अत एव भक्तिप्रतिपादकस्मृत्युवाचः स्यात् । भुक्तिस्मृत्योः परस्परसंवादात् । स्मृतिर्हि भक्तिरित्याह । श्रुतिरपि तामेव भक्तिं भगवद्विषयप्रीतिरूपं, 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः' इति फलतो दर्शयति स्म । तर्हि भक्तिरित्युच्यते भवता ; भुवानुस्मृतिरिति भुक्तिराह । तत्र कथमविरोध इत्याशङ्क्य, इयमेव भक्तिः तैलघारावदविच्छिन्नत्वाद् भुवानुस्मृतिरित्युच्यत इति दर्शयति—प्रोकेति । अनुबहनात् = अनुस्यूतत्वादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

(४३८) रागादादौ प्रवृत्तिः (सेः?) अत्रणमननयोपार्जनमेकं विधेयं

तत्र द्रष्टव्यशब्दो विशदतमतया वक्ति वैशिष्ट्यमात्रम् ।

शब्दोऽयं दर्शनं ये विषयमकथयन् वेदनोक्तेरमीषां

व्याघातादिप्रपञ्चः स्वयमिह निपुणैः सूक्ष्ममन्वेरणीयः ॥ ७ ॥

ननु भवता, 'निदिध्यासितव्यः' इति ध्यानस्यैकस्यैव मोक्षोपायतया विधेयत्वमुच्यते; त्रिचि-  
अवर्णं तु, 'द्रष्टव्यश्चोक्तव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इति चतुर्वर्त्येण दृश्यते । तत् कथामत्याशङ्क्य  
विषयमेवेन त्रिचित्तानुवादावविभागं दर्शयति—रागादिति । अयमर्थः—अत्रणमननयोस्तावत्प्राप्त-  
विषयत्वः रागादेव प्रवृत्तिः । अप्राप्तत्वादिध्यासनमेकमेव विधेयम् । ननु कथं द्रष्टव्य इति शब्दे  
भगवति जीवे पति प्रियत्वे सतीति, 'प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थं-हं स च मम प्रियः' इति वाक्यादवगत् ।  
तथाच जीवेऽपि प्रियत्वं जीवनिष्ठात् भगवद्विषयकप्रीतिरूपगुणादित्युक्तं भवति । एवं वरणीयताहेतुगुण  
विशेषतया भक्तिरेव श्रुता । तथाच योगोक्तं पृथु यः प्रीतिमान्=भक्तिमान् प्रीतिपूर्वकयोगानुष्ठयी, स  
त्रिपते इत्युक्तं भवति । सिध्यतु प्रीतिः ; भक्तिसिद्धिः कथमित्यत्राह सा चेति । अतिशयने वस्तुनि यत्र  
कापि प्रीतिरेव भक्तिः ; महतीवविषये प्रीतिर्भक्तिरिति निर्वचनात् । अतोऽपि, 'भवत्या त्वनन्यया शक्य  
अहमेवंविधेऽर्जुन' इति स्मृतेरवाचः स्यात् । ननु, 'भवत्या त्वनन्यया' इत्यनेन कीर्तनवन्दनादिभक्ति  
रूपुपायतया गृह्यतामित्यन्नापीदमेवोक्तम्, स्मृत्युवाचोऽप्यतः स्यादिति । भक्तिशब्दस्य प्रीत्यत्मक-  
ज्ञानमेव मुख्यार्थः, न तु कीर्तनादीति स्वीकारादेव श्रुत्या स्मृत्यवाचः । कीर्तनादिमङ्गणे श्रवितः  
स्यात् । ननु ज्ञानपरत्वेऽपि भुवानुस्मृतिरूपश्रौतोपायस्य भक्तिशब्दार्थत्वे किं प्रमाणमित्यत्राह प्रोक्तेति ।  
भुवानुस्मृतेः—प्रीतिरूपज्ञानरूपविशेषे पर्यवसानवत् प्रीतिरूपापन्नज्ञानरूपभक्तेः भुवानुस्मृतिरूपविशेष  
पर्यवसानं कार्यम् । प्रीतिपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरिति च निष्कृष्टम् । तेन धर्मकरत्वमिति ॥ भुवतःश्च  
तैलघारात् अविच्छिन्नतया प्रवहणात् ; न त्ववाधितत्वादिति प्रागेवोक्तम् ॥ ४३७ ॥

७. ननु, 'द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्यत्र प्रथमविहितं दर्शनमुपेक्ष्य ध्यान-  
स्योपायत्वं कथमुच्यत इत्यत्राह रागादिति । सांगाध्वयनजनिताऽऽशतपतीतिमतो जिज्ञासाबलत् अत्रणे  
तत्कार्ये मनने च स्वत एव प्रवृत्तिरिति न तयोर्विधेयत्वम्, तथा दर्शनस्याप्यविधेयत्वात् ध्यानमेकमत्र  
विधेयम् । ननु कथमत्राह दर्शनमविधेयं स्यात् ; तत्राह तत्रेति । ध्यानमप्यविच्छिन्नं जने परं किं

जाग्रति ध्यानमेकं विधेयमित्याशङ्क्य परिहरति—तत्रेति । द्रष्टव्य इति शब्दस्तस्यैव ध्यानस्य गुणभूतं दर्शनसमानाकारत्वमेष दर्शयति; न पुनर्ध्यानादन्यस्य दर्शनशब्दवाच्यस्य कस्यचिन्मोक्षोपायत्वं दर्शयतीत्यर्थः । अथमत्र भावाः—कवचित्, 'ध्रुवा स्मृतिः; स्मृतिलभ्ये सवैग्रन्थीनां विप्रमोक्षः' इति ध्रुवानुस्मृतिं ग्रन्थविमोक्षोपायत्वमुक्तम् । अपरत्र, 'मिथ्यते हृदयग्रन्थिद्विषयन्ते सवैसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्मणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥' इति दर्शनस्य ग्रन्थविमोक्षोपायत्वमुक्तम् । नात्र स्मरणदर्शनयोर्निरपेक्षमोक्षोपायतया पृथगेव विहितयोः समुच्चयः संभवति; नैरपेक्ष्यश्रवणादेव । नापि विकल्पः; गुरुलघोर्विकल्पानुपपत्तेः । तेन स्मरणस्य दर्शने पर्यवसानं कृत्वा द्वयोरप्येकत्वेन ग्रन्थविमोक्षोपायत्वं वक्तव्यम् । अत्र दर्शनमिति दर्शनसमानाकारत्वमैवोच्यते । तस्मै स्मृतिवैशद्यम्; न पुनस्माक्षदर्शान्तरम् । स्मृतिवत्दर्शनत्वयोर्विरुद्धजातित्वेनैकत्वं सम्भवयायोगात् । एवं निर्णीते शास्त्रार्थे, 'द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्यत्रापि निदिध्यासनस्य वैशद्यातिशयात् दर्शनत्वमुपवर्धते । अत्र कृते ह्युक्तप्रशब्द औपचारिकः । यथा राजभृत्ये राजशब्दः । एवमत्राप्यसाक्षात्काररूपे स्वयं स्मृत्यात्मनि निदिध्यासने दर्शनशब्देन साक्षात्कारत्वमुपवर्धते; एकत्र निर्णीतस्य शास्त्रार्थस्येतरत्रापि ग्राह्यत्वात् । अत्र वेदनशब्दस्य द्रष्टव्यपदानुसारेण शब्दजन्यप्रत्यक्षविषयत्वं दर्शनस्य मसीत्यादिवदिति वदन्ति; ताननूय दूषयति—शब्दोक्त्यमिति । व्याघातादिप्रपञ्च इति—अत्र स्वव्याघातः; सवैलोकाविरोधः; प्रमाणलक्षणविभागविरोध इति आदिशब्देन गृह्यते । प्रत्यक्षं शब्दजन्यमिति वचनमेव विवक्ष्यते । एवमन्यदपि द्रष्टव्यम् । तर्हि दर्शनस्य मसीत्यत्र प्रत्यक्षोत्पत्तिः कथम्? तत्र न प्रत्यक्षोत्पत्तिः; अपि तु वाक्यात्परोक्षज्ञाने सज्जाने स्वमेव परामर्शान्तिकं प्रत्यक्षसामग्र्युत्थापनमेव भवति । तत्र स्वात्मनि दर्शनत्वविषये मानसं प्रत्यक्षं जायत इति न परस्परं प्रमाणमङ्गप्रसङ्ग इति । तस्मिन्मर्थं दर्शयति—अमीषामिति । निपुणैरन्तेवासिभिः सूक्ष्मं विचारणीय इत्याह—निपुणैरिति । अत्र निपुणत्वं प्रमाणविभागदर्शनकुशलत्वम् ॥ ४३८ ॥

दर्शनसमानाकारं भवतीति लोकप्रसिद्धम् । इदमेव दर्शनसारूप्यं वैशद्यापर्यायं द्रष्टव्य इत्यत्र विवक्षितम् । तत्र पृथग्प्रधानं न । मूर्तिरिति एतद्विशिष्टस्य विशदतमस्य ध्यानविशेषणतास्वीकारात् तत् विशदतमस्य वैशिष्ट्यमेवात्र बोध्यम् । एवञ्च अहणया पिपादयेति तृतीयाद्वयश्रवणेऽपि विशिष्टनिष्ठैककरणत्वप्रत्ययवत् तस्यप्रत्ययद्वयश्रवणेऽपि दर्शनरूपध्यानविधेयत्वमेव बावर्थात् । ननु ध्यानजन्यं दर्शनं मुख्यमेव द्रष्टव्य इति विधेये स्यादिति चेन्न; दर्शनस्य तस्य ध्यानजन्यत्वे मानाभावात् । परमात्मस्वरूपदर्शनस्य मुख्यवर्तमानशब्दार्थत्वाभावाच्च । दर्शनस्य वस्तुतन्त्रस्य पुरुषतन्त्रत्वाभावेनाविधेयत्वाच्च । अद्वैतिनः शब्दजन्यब्रह्म-प्रत्यक्षज्ञानं दर्शनमित्याहुः; तत् दूषयति शब्देति । तत् प्रत्यक्षं ब्रह्मादित्यत्र वेदनवाचिशब्दस्य विषयम्= अर्थम् अकथयन्—तत्पदविभक्तितत्वेनावर्णयन् ये, अमीषां दोषपञ्चोऽन्यग्रन्थेषु कृतोऽत्र स्वयं निपुणैः सूक्ष्मं चिन्त्यः । शब्दस्य प्रत्यक्षजनकत्वमसिद्धम् तन्मते ध्यानविवैधर्थस्य स्मृतिलभ्ये इत्यादिश्रुतिविरोधः । तस्य ब्रह्म-नैकविषयकत्वात् भक्तिवायोगश्च । तत्र कस्यचित् केनचित् वरणीयत्वात्भवश्च । ब्रह्मणो हृदयत्वान्मिथ्यात्वापत्तिश्च । असङ्कटवृत्तज्ञानस्योपायत्वप्रतिपादकप्रकृताधिकरणादिविरोधश्च इत्यादिकं भाव्यम् । एवं वेदनध्यानोपासनमज्ञानरूपज्ञानञ्च दर्शनरूपत्वमप्यहतीति अनेन श्लोकेन दर्शितम् ॥ ४३८ ॥

(४३९) ध्याने नैशद्यमात्रादुपचरणवती दृष्टिश्चन्द्रप्रभृतिः

स्मात् तुर्यं तत् तत्रापि (तुर्यं तत् त्वन्मतेऽपि) ह्यमिलपति धियं चाक्षुषीं दृष्टिशब्दः।

घातु स्पष्टादि घातस्पष्टादि)वत् दृष्ट्यभिवदनमिदं चक्षुषा भानशून्ये

गौणं तत्तुर्यभावे सति बहुनयवान् असदीपस्तु पक्षः ॥ ८ ॥

(घाता स्पष्टेति शब्दः करणविरहिते मुख्यवृत्ते न हि (तु) स्मात्

तद्ग्राह्यस्त्वसदीयो बहुनयगुण(गण)वान् ; त्याज्य एव त्वदीयः ॥)

ननु भवत्पक्षे दर्शनसमानाकारमात्रकथनात् द्रष्टव्य इति शब्द औपचारिकः स्यादिति परपक्षिणे, के तदङ्गीकृत्य त्वन्पक्षेऽप्यौपचारिक एवेति प्रतिबन्धा परिहरति—ध्यान इति । अयमर्थः—  
ध्याने नैशद्यमात्राद् दृष्टिशब्दप्रवृत्तिरुपचरणवतीतीममर्थमङ्गीकुर्महे । तत्तुपचरणे भवत्पक्षेऽपि तुर्यमित्याह—तुर्यमिति । तदेव विवृणोति—अमिलमतीति । दृष्टिशब्दो हि चाक्षुरीमेव धियं भूते । ब्रह्मणि तु न चाक्षुषी दृष्टिः, अपितु मानसी । तस्यामौपचारिकदृष्टी दृष्टिशब्दो न मुख्य इति तत्रापि तुर्यमित्यर्थः । तुर्यत्वमेव सदृष्टान्तं दर्शयति—घातेति । यथा घाता स्पष्टेत्यादिशब्दो ब्रह्मविषये तत्तद्विन्द्रियजन्य, घादिकार्यविषुते न प्रयोक्तुं शक्यते; एवं चक्षुर्जन्यज्ञानविषयभूत-ब्रह्मज्ञानवति द्रष्टृ(ब्रह्मणि द्रष्टव्य)शब्दोऽपि मुख्यतया प्रयोक्तुमेव न शक्यते । तथा च द्रष्टव्य इति पदस्य गौणत्वे तथापि समानम् । तर्हि 'यत्नोमयोः समो दोषः...' इति न्यायेन द्वयोः पक्षयोस्तुल्यत्वे युग्यपक्ष एव परिग्राह्यः, न पुनरस्यपक्ष इति विनिगमनायां को हेतुरित्याशङ्क्य विशेषमाह—तदिति । तयोः = त्वत्पक्षास्त्वपक्षयोस्तुल्यभावे सति । अथवा तदिति हेतुनिर्देशः । तस्मात्—एवमुप-

८. एवं तर्हि दृष्टिवातुमुखार्थत्याग इति स्वपदवैषम्यं गन्वानस्य अन्तिममनसि ध्याने इति । दृष्टिवाचकशब्दप्रयोगः ध्यानरूपार्थस्वीकारे औपचारिकः स्यादिति चेत् तत् उपचरणं तत्रापि तुर्यम् ; दृष्टिवातुर्हि चक्षुःकरणकज्ञानवाची । न च ब्रह्मदर्शने चक्षुषम् । 'न चक्षुषा' इति निषेवात् । रूपरूपितरसस्वेतन्व्यतिरिक्तविषये चाक्षुषसंभवाच्च । दृष्टान्तं प्रदर्शयति करणधीनज्ञानविशेषरस्यं स्थापयति घातेति । प्राणेन्द्रियकरणकज्ञानवन् प्र ता ; स्वगिन्द्रियकरणकज्ञानवान् दृष्टा इत्यादिक षड्भक्तं कौपीतिकब्रह्मणे । अतः करणविरहिते इन्द्रियरहिते इन्द्रियानधीनज्ञानवति च शब्दोऽप्यगन्वादिज्ञानवति पुरुषे घातेत्यादिशब्दो न हि प्रयुज्यते, तद्वत् द्रष्टेति शब्दोऽपि । यथा च ब्रह्मविषयकविशदज्ञानस्य प्राण-त्वाचारिरूपत्वं न भवति, तथा दृष्टिरूपत्वमपि न भवत्येव । ब्रह्मप्र तेतिवत् ब्रह्मद्रष्टेत्यप्युक्तमेव । ननु तर्हि ब्रह्मनित्यमुक्तगतानां घटादिदर्शनानां दर्शनत्वं न स्यात्—चक्षुर्गन्धस्वाभावादिति चेत्—  
किमतः ? तदर्थं रूपविषयकसाक्षात्कारो दृष्टिः, गन्धविषयकसाक्षात्कारो घ्रातिरिति वक्तव्यम्, एवमपि नीरूपब्रह्मज्ञानस्य दृष्टिवासंभव एव । अतो विशदज्ञानमित्येवोभाभ्यां वक्तव्यम् ॥ भवतु ; तथापि ध्यानजन्यं विशदज्ञानान्तरमेव तदस्तु इति चेत्, नेत्याह तदिति । तत् तस्मात् दृष्टिशब्दोपचरणतुर्यभावे सति असत्यश्च एव बहुनयवान् ब्रह्मः । एतदुक्त्यैवान्यदीयस्य त्याज्यत्वमर्थसिद्धम् । पाठान्तरे पक्षोऽयं बहुनयः गुणवाञ्छेत्यर्थः । स्मृतिरूपं दर्शनमिति पक्षे मोक्षस्य स्मृतिजन्यत्वं ध्यानजन्यत्व-

पादनादित्यर्थः । बहुनयगणवान् अस्मत्पक्षो बहुन्यायोपेतः । गुप्तपक्षस्त्वपन्यायमूल इत्यर्थः । तुशब्दो विशेषमेव दर्शयति ॥ ४३९ ॥

(४४०) न द्वारद्वारिकलप्तिः कथमपि घटने, विश्रमश्चेत् विशेषे

सामान्यात्मा विशेषैरुपेक्षु च न गुह्यमिः कर्तुरेक्ये विकल्पम् ।

अर्थैक्ये दर्शनोक्त्या स्मृतकृपचरिता युज्यते स्पष्टय सद्भवे

स्मृत्युक्त्या दर्शनस्योपचरणमप्रदित्यन्यदेतत् फलाभाः ॥ ९ ॥

नन्वत्र (द्वारद्वारिभाव एवास्तु) वेदनात् ध्यानं, ध्यानाद् भ्रुवानुस्मृतिः, भ्रुवानुस्मृतेर्दर्शनं, दर्शनात् भक्तिरिति द्वारद्वारिभाव एवास्त्वित्याशङ्क्यैकत्र विश्रान्तौ सम्भवन्त्यां तत्परिकल्पनं गौरवादन्यायप्रमित्याह—न द्वारेति । अपमत्र शब्दान्वयः (वार्थः)—विशेषे विश्रमश्चेत्, न द्वारद्वारिकलप्तिः कथमपि घटते । तर्हि वेदनादीनां भक्तिपर्यन्तानां विकल्पः स्यादित्याशङ्क्य तदपि नेत्याह—सामान्यात्मेति । न हि सामान्यविशेषयोर्विकल्पः परिगृह्यते न्यायविद्धिः । यथा पशुच्छागयोः । अपि त्वेकस्यान्यत्र पर्यवसानमेव स्वाक्रियते । किञ्च गुरुलब्धोर्विकल्प एव न संभवतीत्याह—लघ्विति । न हि स्नान-प्रोक्षणयोरेकस्मिन्नधिकारिणि विकल्पः स्वीक्रियते न्यायविद्धिः । तर्हि शाकाशकमेदेन तत्र विकल्पनद्वयापि विकल्पः कल्पयतामिति चेत्—तदपि न; विकल्पे तावत् अष्टदोषदुष्टत्वं दोषः । अथुग पुनर्व्यवस्थितविकल्पनपरिग्रहे अक्षिकारिव्यवस्थापरिकल्पनमधिकदोषः । सर्वेष्वपि बाक्येषु सुमुमुक्षुभ्यमेवाधिकारिविशेषणत्वेन श्रूयते । न पुनरेकैकं (क?) विशेषणमन्यदन्यदेवाकर्ण्यते इत्यर्थः । न चात्र शाकाशकमेदेन विकल्पः; अश्रवणात् । अश्रुनमपि कल्पयत इति चेत्—कल्पनैव दोषः । तदिदमाह—कर्तुरेक्य इति । मित्राधिकारित्वे निर्णते व्यवस्थितविकल्पत्वं युज्येतापि; न पुनरत्र मित्राधिकारित्वे निर्णतमित्यर्थः ॥ तर्हि भ्रुवानुस्मृतौ दर्शनत्वमुपचरितमिति भवतोक्तम्, दर्शने भ्रुवानुस्मृतिव्युपचरितमिति विपरीते किं न स्यादित्याशङ्क्याह—अर्थैक्य इति । उच्यते हि

भुपासनजन्यत्वमित्यादिकमेकरूपं भवति ; सामान्यविशेषनयमसरात् । स्मृतेर्दर्शनरूपत्वेन प्रशंसारूप-गुणश्चेति यावत् । उपरि मुद्रिन् उत्तरार्धप्रथमपाठः तात्पर्यः चिन्तामण्याहतः साधोयान् ॥ ४३९ ॥

९. बहुनयगुणवत्त्वमेवाधिकारिद्वयेनोपपादयति नेति । त्वया हि वेदनं ध्यानद्वारा दर्शनं जनयतीति द्वारद्वारिभावः कल्प्यते । संभवति सामान्यविशेषभावेनैवैते तदयुक्तम् । द्वारद्वारिभावस्य भिन्ननिष्ठत्वात् । तर्हि वेदनं वा ध्यानं वा दर्शनं वेति विकल्पोऽस्तु तत्र ह सामान्येति । सामान्यस्वरूपं विशेषरूपध्यानोपासनदर्शनादिभिः सह विकल्पनीयं न भवति । विकल्प्य इति विपरिणतत्वापकर्षः । न हि पशोऽङ्गानेन सह विकल्पः; किञ्च लघु वेदेन गुरुभू-सौरेव ध्यानादिभिर्न विकल्प्यम् । न हि प्रोक्षणं स्नानेन विकल्प्यम् । ननु यथाधिकारं विकल्पो गुरुलघुस्यलेऽस्ति ; तत्राह कर्तुरेक्ये इति । कर्तुमेदे अशक्ताधिकारिविषये लघु स्यात् । इह त्वेकप्रकरण एव वेदनध्यानोपासनादिपाठात् वेदनध्यानव्यतिकरित-प्रयोगाच्चोभयस्यैककर्तृकत्वम् । अन्यथायथ विकल्पः । कस्य कियति पर्वणि उपायपूर्तिरिति निर्णययोगश्च । अधिककालजीविना आपायाणमावर्तनीयम्, अन्यस्य सकृदपीति चेत्—चिरजीविनोऽप्यनवकाशे कथमावर्तनम् । अष्टांगयोगविधायकवाक्यविरोधश्च । अस्तुर्थैक्यम् ; अथापि स्मृतौ दर्शनशब्दो वा

अन्यत्रातिशयितायां मिथानेन गुणीकरणम् । तत्तु ध्याने तद्विचार्याभिधाने युज्यते ; स्मिन्ने देवदत्त इत्यादिवत् । तेन स्मरणे साक्षात्कारत्ववचनमुपचारः स्यात् । साक्षात्कारे स्मरणस्याभिधानं उपचार एव स्यात् । राजनि श्रुत्यवकथनवत् । तेन ध्याने साक्षात्कारत्वमुपचर्यते इत्यर्थमेव न्यायो मार्गः । अयमत्र शब्दान्वयः—अर्थैक्ये सति = दर्शनोक्तया स्थापयितुं इत्यर्थे स्मृतिरुपचरिता युज्यते । स्मृत्युक्त्या दर्शनस्योपचरणं तु असत् अन्यायम् । ननु द्रष्टव्य इति फलमेव ब्रह्मसाक्षात्कार उच्यते ; न पुनरुपय इत्याशङ्क्याह—अन्यदिति । स पुनः परेवामेव सिद्धान्तः, अस्माकं तु, 'द्रष्टव्यः' इति विधिप्रवणान् विधेयमेवोपासने दर्शनसमानकारत्वेनोच्यते इति सिद्धान्त इत्यर्थः ॥ ४४० ॥

(४४१) कृच्छ्रादौ शक्तिहीनो दृढपरितपनः संयमार्हश्च कुर्यात्

सर्वार्था केशवानुस्मृतिमिति घटते तद्विकल्पो यथार्हम् ।

सामान्यात् सर्वदोषेष्वियमुपकुरुते सर्वनैमित्तिकानां

मुक्तेरप्यत्र मूलं मुनिरनुमनुने तादृशध्यानरूपाय ॥ १० ॥

एवंभूतस्य भगवदनुस्मरणयोगस्य, 'प्रायश्चित्तान्यशेषाणि' इति प्रमाणोक्तस्य द्वयी हि गति रस्यात्मविद्विभिमिधीयते । तत्तत्प्रायश्चित्तकरकृच्छ्राशक्तौ तत्तत्स्थाने विकल्पेनातिष्ठन् सोऽयं योग इत्येका गतिः । अपरा पुनः सर्वेषामपि प्रायश्चित्तानां साहगुण्यापादकत्वेन भगवदनुसन्धानं तेभ्यः सर्वेभ्यः प्रायश्चित्तेभ्यः परम् = उच्छ्रममिति । अत्र पुनरनादिकालप्रवृत्तस्य क्लृप्तस्यापि पापस्य सर्व-प्रायश्चित्तत्वेनेदमेकमेवाव विधीयते इत्यभिधीयते । तदिदमाह—कृच्छ्रादाविति । तत्तत्प्रायश्चित्त-तया चिह्निते कृच्छ्रादौ शक्तिहीन-दृढपरितपनः—दृढानुपयुक्तः संयमार्हश्च = योगानुष्ठानार्हश्च स्वयं सर्वप्रायश्चित्तस्थानीयां केशवानुस्मृतिं कुर्यादिति 'प्रायश्चित्तान्यशेषाणि' इति श्लोकस्यैकोऽर्थः ।

औपचारिकः, दर्शने स्मृतिशब्दो वेति विनिगमकं नेत्यत्र ह अर्थैक्य इति । अर्थैक्ये ममते दर्शनशब्दे स्मृत्युपचरणं=स्मृतौ दर्शनत्वारोपः युज्यते । विशदतपरत्वरूपं यत् साष्टयं तस्य तनो ज्ञानात् नीचे उत्कृष्टारोपस्यैव युक्तत्वात् । अतः स्मृतिदर्शनोक्त्या उपचरिता दर्शनोपचारविषयभूता युक्ता । स्मृत्युक्त्या=स्मृतिशब्देन दर्शनस्योपचरणं तु—दर्शने स्मृतित्वारोपस्तु न न्याय्यः इति हेनोः एतद् दर्शने फलादन्यत् फलभूतदर्शनमित्यनया विशदज्ञानमात्ररूपनयैव नः अस्माकमिष्टम् ॥ ४४० ॥

१०. ननु पराशरेण, 'प्रायश्चित्तान्यशेषाणि तत्कर्तव्यतत्तानि वै । यानि तेषामशेषाणां कृष्णानुस्मरणं परम्' इति कृच्छ्रादिप्रायश्चित्तवत् परं तदन्यदपि सर्वसाधारणं कृष्णचिन्तनरूपं प्रायश्चित्त-मस्तीत्युक्तत्वात् शुद्धबुद्धिकल्पोऽपि संमत इति ज्ञायत इत्यत्र तदर्थे प्रमाणान्तरानुसारेण तेषां वर्णयति कृच्छ्रेति । कृच्छ्रान्द्रायणादिकं प्रतिनियतं प्रायश्चित्तं सर्वसंमतम् । यत्तत्राशक्तः अनुतापातिशयं प्राप्तश्च मश्न परमात्मध्यानशक्तोऽप्यस्ति, स केशवानुस्मरणं कर्तव्यकृच्छ्रादिमर्षस्थाने कुर्यात्, भवगाहनाशक्तो मानसस्नानमिवेत्येकोऽर्थः । एषश्चाशक्ताधिकारिकतया कर्तुमेदात् व्यवसितविकल्पः । अर्थान्तरमाह सामा-न्यादिति । तत्तद्दोषपरिहारार्थं कृच्छ्रादिकं कुर्वाणैव परम्=अन्ते कृष्णानुचिन्तनम्, नतत्र प्रायश्चित्ते व्यापितं वैशुध्यमपोष तत्तत् सार्थयतीति सर्वनैमित्तिकानामुपकुरुते=एकैकप्रायश्चित्तस्यापि इदमुपकुरुते । अत एव साध्यादावप्यन्ते कृष्णस्मरणं क्रियते । तृतीयमर्थमाह मुक्तेरपीति । इतराणि प्रायश्चित्तानि

अत्र परत्वमेकस्यैव सर्वेष्वपि प्रायश्चित्तेषु विकल्पेनावस्थितत्वम् । यथाहं तद्विकल्पः—यानि यानि बहूनि प्रायश्चित्तानि दृश्यन्ते, तेषामेकैकस्य स्थाने यावत् केशवानुस्मरणं फलप्रदानसमर्थं, तावत् तत्रतत्र कर्तव्यमिति । अर्थान्तरं पुनराह—सामान्यादिति । सामान्यात् सर्वेष्वपि दोषेषु प्रसक्तेषु तत्सर्वमिच्छिकानां सर्वेष्वपि केशवानुस्मरणं प्रधानं सहकारित्वेनोपकुर्वते । अस्मिन् पक्षे परत्वमेकस्य सर्वोपकारकत्वं सर्वसादप्युक्तवञ्च । एवम्, प्रायश्चित्तानि इति श्लोकस्यार्थद्वयमुक्त्या सूत्रकाराभिप्रेतं सर्वप्रधानभूतमर्थान्तरमाह—मुकेरिति । केशवानुस्मरणं न केवलमेकैकस्य प्रायश्चित्तस्य स्थानेऽवतिष्ठते, नापि सर्वेष्वपि प्रायश्चित्तानां सहकारित्वेनापि केवलं वाऽवतिष्ठते, अपितु स्वयमेकमेवानादिसिद्धान्तमनन्तानां दुष्कृतानां प्रायश्चित्तत्वेनावतिष्ठति इति सूत्रकाराभिप्रायः । मुकेरप्यत्र मूलं न केवलमनिष्टनिवृत्तेः, अनिष्टनिवृत्तिपूर्वकेष्टप्राप्तिरूपमुकेरपीदमेव मूलमित्यर्थः ॥

(४४२) नन्वेवं ये मुकुन्दं शरणमुपगता वर्जिता ध्यानयोगैः

ते चातिक्रम्य मृत्युं यमिन इव परं धाम यान्तीत्युच्यन्ति ।

सत्यं तेऽपीति शब्दान्नयतविषययोगोर्गोत्रे लाघवेऽपि

प्राप्तार्थे ध्यानशास्त्रं प्रणिधिसहदशायोगिभिर्योगविद्भिः ॥ ११ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'शरणं त्वां प्रपन्ना ये' इति श्लोके शरणागतरेव सर्वप्रायश्चित्तत्वेन परमपदप्राप्तिहेतुत्वेन च विधानादुपासनात्मकस्य योगस्य कथं सर्वप्रायश्चित्तत्वमित्याशङ्क्य शक्ताशक्तरूपाधिका-  
रिभेदेन द्वयोरपि सर्वप्रायश्चित्तत्वं द्रढयति—नन्वेवमिति । अयमर्थः—ये मुकुन्दं शरणमुपगता ध्यानयोगैः चिदावर्जिताः, तेऽपि मृत्युमतिक्रम्य यमिन इव योगिन इव परं धाम यान्तीति, 'शरणं त्वां प्रपन्ना ये ध्यानयोगविवर्जिताः, तेऽपि मृत्युमतिक्रम्य यान्ति तद्वैष्णवं पदम्' इत्युच्यते; तत् कथं ध्यानयोग-  
स्येदमुपायत्वमिति । अत्रार्थाङ्गीकारेणोत्तरमाह—सत्यमिति । अस्तु शरणागतेर्मोक्षोपायत्वम्, तथापि योगस्यापि मोक्षोपायत्वमत्रैवोच्यते, 'तेऽपि मृत्युमतिक्रम्य' इत्यपिशब्दसामर्थ्यात् । न हि त

तपोयज्ञदानरुपाणि व्याख्यातपापमात्रनाशकानि; श्रीकृष्णस्मरणसंततिरूपा भक्तिस्तु मुकेरपि मूलभूता । संचितसर्वपापनिवर्तकत्वात् परं सर्वोत्कृष्टं प्रायश्चित्तम् । तादृशध्यानरूपाश्च कतिपयपापमात्रनिवर्तकानु-  
स्मृतिविलक्षणं प्रीतिरूपावलोकनसमानाकारभ्रुवानुस्मृतिरूपा तां केशवानुस्मृतिमत्र शारीरिके  
मुनिवर्दशरागोऽमनुज । तथा पराशरोऽपि अत्र विष्णुपुराणे, "तद्रूपमत्यये चैका संततिव्याप्य-  
निस्सृष्टा । तद् ध्यानं प्रथमैः बह्विभक्तैर्निष्पाद्यते तथा । निरस्तातिशयाद्वात्सल्यमैकलक्षणम् । मेघजं  
भगवत्प्राप्तैकैः प्रज्ञात्मिकी मता" इति काष्ठापन्नस्मृतिस्ततः परमोत्कृष्टप्रायश्चित्तत्वमाह । अतः  
सोऽप्यर्थः प्रायश्चित्तानीति श्लोके निविष्ट इति । मुनिशब्देन व्यासमात्रग्रहणे पराशरस्यासंमतिः  
चिन्त्या स्यादिति एवमुक्तम् ॥ ४४१ ॥

११. ननु भक्तिपक्षेऽप्येवमुक्तमुत्तमोर्विकल्पो लक्ष्यते, 'भक्त्या परमया वाऽपि प्रपन्ना वा  
महामते । प्राप्योऽप्यहम्' इति, 'शरणं त्वां प्रपन्ना ये' इति चेत्याशङ्कते नन्विति । मुकुन्दं मोक्षपदं  
नारायणम् तेऽपि चेत्यस्य गुरुभूतध्यानयोगरहिता अपि ते चेत्यर्थः । समाधत्ते सत्यामिति । तेऽपीति अपि-  
शब्दाभावे प्रपन्नाः पश्चात् भक्तिमुखाय यान्तीति वर्ण्यते । तत्सत्त्वात् भक्तिं विनैव मुक्तिरस्य विवक्षिता ।



एव सृष्ट्युत्पत्तिक्रमेति भावधारणमुच्यते । अपि तु तेऽर्था येषां शब्दान्वयेन । ततश्च शरणागताश्च वैष्णवं पदं याति तथा योगनिष्ठश्चेति जाक्याभिप्रायः स्यात् । तस्मिन् दिग्मेव वाक्यं योगनिष्ठानां प्रथमं वैष्णवपदगमनमुक्त्वा तद्वत् शरणागतानामपि वैष्णवपदगमनं च 'मिति न योगनिष्ठानामपवर्गफलप्रति प्रतिक्षिपतीति न कश्चिदपि विरोधः । नियतविषययोरित्यदि—शक्तस्य गुर्यनुष्ठानम्, अशक्तस्य लघुनुष्ठानमिति गौरवे लाघवेऽपि शक्ताशक्तावयवतया नियतविषययोस्सतोः प्रणिधिसहदशायोगिभ्योऽपि विद्विध्यानिशास्त्रं प्रसार्थम्—अर्थवदित्यर्थः । शक्तैरेव गुरुतरध्यानशास्त्रमनुष्ठेयमित्युक्तं भवति ॥ ४४२ ॥

(४४३) धर्मो वर्णादियोग्यः कलुषशमनतः सत्त्वबुद्धयोपकारी

भक्तेः, तद्वत् प्रपत्तिस्त्वगतिकमभयेष्वन्तरायापहन्त्री ।

सानुक्रोशे हि शक्ते शरणवाणतः सर्वसाध्यं सुमाधं

'मोक्षोकाङ्क्षी प्रपद्ये शरणमह'मिति कापि मन्त्रे श्रुतञ्च ॥ १२ ॥

इत्यावृत्त्यधिकरणम् ॥ १२४ ॥

वर्णाश्रमचरिणां यथा अन्तःकरणैर्मैत्र्यनिवृत्तिद्वारेणोपासनहेतुत्वम्, तथा भक्तप्रपत्तेरपि तेनैव द्वारेणोपासनहेतुत्वमस्तीति सप्रमाणमाह—धर्म इति । शब्दान्वयस्तु—वर्णादियोग्यो धर्मो हृदयकाल्पायशमनेन सरासिबुद्ध्या यथा भक्त्युत्पत्तिकारी, तद्वत् प्रपत्तिरप्यगतिकसमयेषु—अनन्यसाध्यत्वसमयेषु अन्तरायापहन्तो भवति । अयं किल प्रपत्तेः स्वभावः—सानुक्रोशे कृपायुक्ते शक्ते पुरुषे

नियतविषययोः व्यवस्थिताधिकारिकयोः भक्तिमन्त्योः गुरुभूतत्वे लघुभूतत्वे च सति ध्यानशास्त्रं न व्यर्थं भवति, किन्तु प्रणिधिसहदशायोगिभिः प्रणिधानसहनरूपावस्थायुक्तैः ध्यानानुष्ठानशक्तेरिति यावत् । योगविद्विः—उज्ज्वानवद्विः शक्तिज्ञानोभयवत् आदाय प्राप्तार्थं सार्थम् । तेषां लापेक्षितं फलं ध्यानेन साधयितुमर्हणां प्रपत्तावधिकारत्वाऽऽकिञ्चन्यरूपस्याभावात् न गुरुशास्त्रवैयर्थ्यसंगः । अतः श्रुतिस्मृतिरूपोपदेशेनो यादृशयादृशविशेषवत्त्वं वेदनेऽवगम्यते, तादृशावृत्तिमद्वेदनमेवोपाय इति सिद्धम् ॥ ४४२ ॥

१२. नन्वेवमकिञ्चनाधिकारविषये प्रपत्तिमुक्तेरेवोपाय इति तस्माः प्राधान्यस्वीकारे कथं भक्त्यङ्गत्वाभ्युपगमः । वर्णाश्रमधर्मरूपाङ्ग उ एवोपकारसिद्ध्या मा भूत्वा वेगत्वम्; वचनानामंगत्वं एव तात्पर्येण प्राधान्ये वा त्याज्यमित्याशङ्काः परिहरति धर्म इति । वर्णाश्रमधर्मोऽपि कलुषशमनेन सत्त्वविवर्धनत उपकारक एव । अथापि न क्लृष्टान्द्रावणादिप्रतिपक्षोक्तपायश्चित्तवत् बुद्धिपूर्वबलप्रतिनियतपापनाशहेतुत्वम् । अतो भक्त्यन्तरायभूततादृशपापहन्तृकृत्यायविद्यानुष्ठान शक्तः अगतिकः तद्विषये तत्पापापहन्ती भवन्ती प्रपत्तिर्भक्त्यै उपकुरुते । एवं यदा भक्त्यपेक्षितवृष्ट्याद्यर्थकर्मनुष्ठानाशक्तः, तदा तद्विषये तत्फलजननद्वाराऽप्युपकुरुते । अतो नास्मा वर्णाश्रमधर्मैर्गान्ध्यासिद्धिः । इदं प्रपत्तिस्वरूपशोचनतोऽपि सुगममत्याह सानुक्रोशे इति । यत् येन कामकामेन न साध्यं साधनान्तरं, तस्मिन् अनन्यसाध्ये लाभीष्टे महाविद्यासंपूर्वकम् तदेकोपायतायाज्या इति सद्यसदर्थगुरुष्वविषये शरणवरणं क्रियते । ततः सर्वसाधनान्तरसाध्यमशेषं सुखेन साध्यते । अत एव भक्त्यङ्गत्वं सिद्धम् । एवमपि

शरणवरणतः सर्वसाध्यं सर्वमप्यभीष्टं सुसाधमिति । ततश्च मोक्षसाधनभूतोपासनाशक्तौ प्रपत्तिः तत्स्थाने स्थित्वा मोक्षमेव साधयति । उपासनाङ्गभूतकर्मयोगाद्यशक्तौ तु कर्मयोगादिस्थाने स्थित्वोपासनमेव साधयति । तदिदमुभयमपि श्रुतेरभिप्रेतमित्यभिप्रायेण वदति—मोक्षाकाङ्क्षीति । 'सुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये' इति कमचिन्मन्त्रे श्रूयते । इदमङ्गप्रपत्तिविषयतया वा स्वतन्त्रप्रपत्तिविषयतया वा यथास्मिन्नेतं योजयितुं शक्यमिति (शक्यते इत्यर्थः) ॥ ४४३ ॥

इत्यावृत्यधिकरणम् ॥ १२४ ॥

१२५ ॥ अथ आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ ४-१-२ ॥

आत्मेति तूगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥

(४४४) जीवादत्यन्तमिहः स विभुरभिदधे लक्षणैः साधनान्तैः

मुक्त्यर्थोपासनेऽस्मिन् सुषिततमसि न ब्रह्मदृष्ट्यादियुक्तिः ।

तत्त्वज्ञे वीतरागे तदिह न घटते सोऽहमस्मीत्युपास्तिः ;

तत्र सशास्मान्तरात्मन्यहमिति वचनोऽप्यत्र मुख्यप्रबुद्धेः ॥ १३ ॥

पूर्वं परब्रह्मोपासनमसहृदःवृत्तं कर्तव्यमित्युक्तम् । इदं पुनरिदानीं चिन्त्यते—किमुपास्यं ब्रह्म उपासितुरन्यत्वेनोप स्यन्, उतोपासितुरात्मत्वेनेति शङ्कया सङ्गतिः । अयमेव विचारस्तदर्थविचारोपक्रमः—किमात्मत्वेनोपासने, 'पृथगात्मानम्' इति विहितपृथक्त्वानुसन्धानविरोधः प्रसज्यते, नेति । तत्र पूर्वपक्षमाह—जीवदिति । साधनान्तैः साधनपर्यवसानैर्लक्षणैः = ध्यायैर्जीवादत्यन्तमिहः स च विभुरभिदधे । सः परमपुरुषः । तस्मादस्मिन्नपुरुषजीवबुद्धिस्तत्रतः कर्तुमेव न शक्यत इत्यर्थः । ननु गरुडमारमानं जानीयदिति न्यायेन स्वात्मनि परमात्मदृष्टिः स्यादित्याशङ्क्य तदपि नेत्याह—मुक्त्यर्थेति । अयमर्थः—शुद्धफलप्राप्तौ हि दृष्टिविधोनामुपयोगः । अत्र तु मुक्त्यर्थोपासने मुञ्चिततमसि = सर्वाज्ञाननिवृत्तियुक्त विहीनज्ञानरूपा अन्यज्ञान्यदृष्टिर्न स्यादिति (त्यर्थः) । तेन स्वाभिप्रेतं निगमयति—तत्त्वज्ञे इति । तत्त्वज्ञे = यथार्थज्ञानवति वीतरागे फलान्तरप्राप्तिप्राग्विधुरे सोऽहमस्मीत्युपास्तिर्न

प्राधान्यमपीत्याह मोक्षेति । 'सुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये' इति मन्त्रेण हि मोक्षफलोद्देशेन प्रपत्तिविधिरुचीयते उक्तञ्च, 'सुमुक्षुणा यत् सांख्येन योगेन न च भक्तिः । तेन तेनाऽऽप्यते तत्तत् न्यासेनैव महामुने' इति भक्तिसाध्यमोक्षरूपफलसाधनत्वम् । तृतीयः पादः द्वितीयस्य चतुर्थस्य चोपकुरुते । उपायान्तराशक्तः पक्षितफलसाधने प्रपत्तिरिति सामान्याकारेणैव तस्याः अंगत्वं प्राचाञ्छ यथायथमिति यावत् । एवं यदुपायस्थाने प्रपत्तिरिच्छनस्य विधीयते, स उपाय आवृत्तिविशेषात्मकं वेदनमेवेत्युक्तं भवति ॥ ४४३ ॥

१३. तृतीयाध्यायतृतीयपादोक्ता विद्या अस्कृष्टावृत्त्यानुरूपेत्यावेदितमत्र । तस्याः प्र-  
नियतस्थानगुणविशिष्टब्रह्मविषयकत्वं तत्रैव व्युदपादि । एवम्भूतब्रह्मविषयकोपासनत एव मुक्तिसंभवे तत्र सर्वत्र सोऽहमस्मीति यत् अहमर्थविषयकत्वं सिद्धान्तीष्टम्, तत्र घटत इत्याशंकां परिहर्तुम् आत्मत्वोपासनाधिकरणं प्रवृत्तमित्याशयेन विशदं तदर्थमाह जीवादिति । 'नेतरोऽनुपपत्तेः', 'अधिकं तु भेदनिर्देशात्', 'अधिकोपदेशात् बादरायणस्यैव तद्दर्शनात्' इत्यादिसूत्रैः साधनान्तैर्लक्षणैः साधनाध्यायपर्यन्तैरेवायैः सः जगद्भुविभुः जीवादत्यन्तमिहः अमेदप्रसंगहितत्वेन भिदधे स्थापित आसीत् ।



विभुः परमात्मा चिन्त्य एव । तादृशा = शुद्धेनेत्यर्थः । तद्विद् जीवपरयोर्मद्विचिन्तनमेव—अहम् त्वम् इति तयोर्भेदेन व्यपदेशात् । जीवेशभेदे च व्यक्तिः = अभिव्यक्तिर्व्यधिकरणपदैश्चिन्तने स्यात्, न पुनः समानाधिकरणपदैश्चिन्तने । तथाच। अहङ्ग्रहोपासने किं फलम् ? इति । अतोत्तरम्—तथापीति । यद्यपि त्वदुक्तं युक्तमेव तस्मै ; तथापि ब्रह्मपरतन्त्रस्वरूपमितेः सुदृढता अहङ्ग्रहोपासनादेव भवति । तदर्थमहङ्ग्रहोक्तिः सफलैवेति ॥ ४४५ ॥

(४४६) ऐक्योपास्तावहं त्वं त्वमहमिति मतिर्निर्विशेषे कथं स्यात्

भेदाभेदाभिलाषः करकमणिक-तद्वद्योमनीत्या न मुख्यः ।

मत्तुल्यस्त्वं त्वयाहं सम इति वदतां नोपचारोऽपि युक्तः

तस्मात् सर्वान्तरात्मन्ययमहमिति धीराकृतिन्यायसिद्धा ॥ १५ ॥

परपक्षेऽहङ्ग्रहोपासनस्य न्यायविरुद्धत्वमुक्त्वा स्वाक्षे पुनर्न्यायोपेतत्वं दर्शयति—ऐक्योपास्ताविति । तत्र तावत् सृष्टावादिपक्षे दूषणग्राह—निर्विशेष इति । निर्विशेषे वस्तुनि, 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि' इति त्वमहंशब्दार्थाभावेन त्वमहमिति समानाधिकरणयुद्धिः कथं स्यात् । तर्हि भेदाभेदमेव भास्करमतानुसारेण वदाम इति चेत्—सोऽपि न मुख्य एव । करक-मणिकयोर्भेद एव; आकाशे त्वमेद एव । एकत्र भेदश्चाभेदश्च नास्तीति भेदाभेदाभिलाषो न मुख्य

प्रथमपादे विवक्षितम् । शुद्धस्वात्मचिन्तनञ्च परविद्यांगमृतज्ञानयोगरूपजीवात्मविद्यायाम् । तत्र न देहः, नापि परमात्मा विषयः । इह तु परविद्यायां तादृशा शुद्धेन अपहृतापमृतज्ञानानन्दरूपव्यक्तृत्वविशिष्टेन स्वात्मना सह परमात्मा चिन्त्यः । प्राकृताकारविलक्षणशुद्धाकारेण स्वस्य प्राप्यताया अप्यनुसंधानौचित्यायैव अहङ्ग्रहोपासनस्य श्रौती विधानात् । नन्वस्त्वेवम्, तथापि ममाधारो नियन्ता शेषी सः, सोऽन्यः अहमन्य इति व्यधिकरणपदैः=विमल्य तत्तदर्थमात्रपरतया प्रयुक्तैः दृढैश्चिन्तने सति व्यक्तिः जीवपरात्यन्त-भेदभ्रुकृतज्ञानं स्यात् ; तद् विहाय कुत एवमिति चेत्—सत्यम् ; तथापि स्वतन्त्रात्मभ्रमवासनावासितान्तःकरणस्य पृथक् पृथगेव जीवात्मपरमात्माग्रहणेन यत् मोक्षे भावि ब्रह्मप्रकारतयैव सार्वकालिकं जीवप्रत्यक्षम्, तस्मात्प्राशाभिवर्धकतया, ब्रह्माधीनस्वरहित्येनास्य सत्तादिकं नास्तीति बुद्धिदार्ढ्यसंपादकतया च यथा तत्त्वमसि, तथा तद्द्वयानं शास्त्रविधिरिति । अहङ्ग्रहोक्तिः स्वविशिष्टपरमात्मोपासनस्याहमित्याकारकत्व-प्रदर्शनं तत्कृतम् । अतो भाविप्रत्यक्षरूपाहङ्ग्रहाकाराभ्यासोऽयं सर्वपरविद्यानिष्ठविधेय इति ॥ ४४५ ॥

१५. अहङ्ग्रहरूपमुपासनम्, 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि' इत्यादिवाक्यैः शास्त्राणि ग्राहयन्ति । तदर्थं शोषयति परमतनिरसनेन स्वमतस्थापनाय ऐक्येति । हे भगवन् देवते इति संबोधनेनैव तस्य निर्विशेषत्वाभावः स्थापेक्षयाऽऽत्यन्तभिन्नत्वञ्च ज्ञापितम् । तद्विरोधेन वाक्यार्थे वर्णनीये केचिद्वैतमन्त्राभिप्रयन्ति । तत् द्विविधम् । तदसदिति पूर्वार्धेनाह । ऐक्योपासनम् अहं त्वमित्याद्याकारकमिति सर्वेष्टम् । तत्र निर्विशेषपक्षे तादृशाकारमिति भवति । अहंशब्दस्य तत्त्वज्ञानो-च्चारणकर्तृवोपलक्षित आत्मास्यर्थः । त्वमित्यस्य च संबोध्यत्वोपलक्षितः । तत्र धर्मग्रहणे सविशेषत्वं स्यादिति विशेषणं विना व्यक्तिमात्रं त्वमहंशब्दयै वदन्ति सृष्टावादिनः । तेषां लक्षणा पथो दोषः । अन्ये

एव । तर्हि साम्यमेवाहंशब्देनाभिधीयत इत्यत्र नह्य तत्रदेऽप्यहंव्यवहारो न मुख्य एवेत्याह—  
मत्तुल्य इति । 'त्वे वा अद्वयस्मि भगवो देवने, अहं वै त्वमस्मि' इत्यत्र तुल्यत्वे वाच्यार्थ इति यद्वता-  
मुपचार एव परिगृहीतः स्यात् । स तु न युक्त एव । एवं परार्थे द्वययिवा स्वयत्वे । सोऽपि त्रिके  
निगमयति—तस्मादिति । यत्रान्तरात्मीति सामानाधिकरण्यवीजमुच्यते । शरीरात्मभाव एव हि  
सामानाधिकरण्यनिर्माणम् । यथा देहिनि देहवाची मनुष्यादिशब्दः सामानाधिकरण्येन प्रयुज्यते,  
एवमन्तर्यामिणि जीवाशब्दः सामानाधिकरण्येन प्रयुज्यत इति सर्वं स्पष्टमित्येवेति ॥ ४४६ ॥

(४४७) अद्वैतं द्वैतहानी न भवति मुक्ते तत्प्रतिद्वन्द्वकृत्वात्

द्वैतश्चाद्वैतगर्भः ; द्वैतयामह हि तत् स्वस्वरूपादभिषम् ।

द्वैताद्वैतश्च तादृक् तदुभयनियमानुवृत्तनादेव मिथ्येत्

सर्वं स्थाने स्थितं स्यात् प्रमितिपरवत् ; नेतरेषां तु किञ्चित् ॥ १६ ॥

च । उभयोः पर्यायतया घटे घट इतिवत् बोध एव न स्यात् । एकपदपर्यायार्थम् । पदमात्रत्वापमानता च ।  
विधेयस्यार्थग्राहकः । धातुकाद्युपाधिभिर्भेदाभेद उच्यते । सोऽपि, एकमृत्कर्मयोः करकमणिकथो-  
रित्युक्तौ तत्तुल्यमेदात् भेद एव मुख्यः, नामेदः ; अभेदो जातिगतः । घटाकाशमटाकाशयोरेव  
भेदाभेद इत्युक्तौ माक शनिरवयवत्पक्षे तत्ताभेद एव मुख्यः, न भेदः । भेदोपाधिगतः । अतो  
नैकत भेदाभेदद्वयम् । विज्ञेयत्वे ब्रह्मण एव सर्वजीवदोषादत्वमित्यसमञ्जसमिति विमृष्टं मृतादावपि ।  
अतो द्वैतपक्षः शिष्यते । तत्राह मदिति । त्वं वा अहमस्मि इत्यस्य त्वया समोऽहमित्यर्थः, अहं वै  
त्वमसीत्यस्य मत्तुल्यत्वमसीत्यर्थः इति वदतां पक्षे य उपचारः, सोऽपि न युक्त इति तदर्थस्याज्य एव ।  
वदतामिति पदसत्त्वात् तस्य उपचारेऽन्वयः । वदत्वस्थित उपचार इत्यर्थः । स्वपक्षे निर्दोषनामाह  
तस्मादिति । पक्षान्तराण मनुपपन्नत्वात्, अहं ब्रह्मेत्यस्य मदन्तरात्मा ब्रह्मेत्यर्थः । तत्र निर्विशेषता वा  
ब्रह्मजीवैक्यं वा न प्रसज्यते ॥ अतः स'उपचार इति चेत् ; अस्या धियः शक्त्यधीनाया अकृति-  
न्यायसिद्धत्वात् । गीर्मांसायामाकृत्यविकरणं विशेषणमात्रे शक्त्यस्य एकमिति अर्वाचीनमीनां नकमत्तम् ।  
तदयुक्तम् ; जातिवाचित्वाभिमितानां विशिष्टवाचित्वं तत् स्याप्यते । प्रकाशवाचिनां शब्दानां प्रकाशनि-  
र्णयसत्तत्त्वोच्यते इति शोशब्दादेः गोत्वविशिष्टपिण्डवाचित्वसिद्धौ तत्त्वज्ञानां तन्मयायेनैव तद्विशिष्ट-  
जीवपर्यःतत्त्वं विशिष्टपरमात्मपर्यन्तत्वं च ततः सिध्यति । तदधिकरणपरमार्थः कस्माद्विनायाष्टपयुक्त-  
मीमांसायां द्रष्टव्यः । एवञ्च अहमिति जीवविशिष्टपरमात्मवाची । अयमहमिति धीरिति ।  
अहमिरेयावति वक्तव्ये अयमिति प्रयोगः, ब्रह्मपदसामानाधिकरण्ये सत्येन विशिष्टवाचित्वमिति ज्ञापनाय ।  
तर्हि त्वमहमिति धीरिति वक्तव्यमिति चेत् ; पूर्वोपचारावयवत्, 'तत् योऽहं सोऽहो, योऽहो  
सोऽहम्' इत्यपि वाक्यस्यापि सत्त्वात् तत्तासादित्यस्य अयमपदेन सारणात् । आकृतिन्यायसिद्धेत्यनेन  
शक्त्यैव तावदर्थनतीत्या नोपचार इति ज्ञातम् । जीवाभेदस्यैवेष्टत्वात् नाद्वैतपक्षगतदोषोपीति ॥ ४४६ ॥

१६. निर्विशेषाद्वैतपक्षे च ४६ त्वमित्याकारकत्वं मतेन भवतीत्युक्तम् । अथ तादृशपक्षयो-

अत्र, 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते' इत्यस्मिन् वाक्ये द्वैतप्रसङ्ग एव नास्ति; द्वैतस्य स्वरूप-  
शून्यत्वात् केवलप्रद्वैतमेव प्रतिपाद्यत इति वदन्तं सृष्टावादिनं प्रतिक्षिपति—प्रद्वैतमिति। अयमत्र  
विकारः—अद्वैतमिति शब्देन द्वैतविरोधी वा द्वैतान्यो वा द्वैताभावो वा अभिधीयते; अथवा न  
किञ्चिदभिधीयते। तत्र त्रिविधमपि विकल्पेषु प्रतियोग्यभावेन त्रयाणामप्यर्थानामसिद्धिः। प्रतियोगिलङ्घने  
तस्यापि सिद्धिः। न किञ्चिदिति पक्षे निरर्थकमेव वचनं स्यात्; तेनाद्वैतमिति वदता तन्नावश्यमेव  
द्वैतमङ्गीकर्तव्यम्। अयमत्र शब्दार्थः—द्वैतहानौ अद्वैतमिति वचनं न सुवचम्, द्वैतप्रतिद्वन्द्विकत्वात्।  
एवमद्वैतहानौ द्वैतमपि न सुवचमिति प्रसङ्गादाह—द्वैतञ्चाद्वैतगर्भमिति। अद्वैताभावे द्वैतमपि न  
स्यात्। एकयोरेव हि द्वित्वं वर्तते; तयोरेकत्वमेव ह्यद्वैतमिति भावः। तदेव विबुणोति—  
द्वितयमिति। द्वित्वाश्रयभूतमेकैकं वस्तु स्वरूपपादभिन्नम्। तेन तन्नाद्वैतसिद्धिरित्यर्थः। अपर  
आह द्वैतं मा भूत्, अद्वैतं च मा भूत्, द्वैताद्वैतमेवाङ्गीकरोमीति। तदपि नेत्याह—द्वैताद्वैतमिति। किं  
द्वैताद्वैतशब्देन द्वैताद्वैतयोस्त्वमाहार उच्यते; अथवा अन्यो यः कश्चिदर्थमात्रः। तत्र तत्समाहारवचने  
द्वैतलक्षणमद्वैतलक्षणञ्चाङ्गीकृत्य वक्तव्यम्। तथाच तदुभयनियमानुज्जनात् तद्वचने द्वैतञ्च सिध्यति,  
अद्वैतञ्च सिध्यति। तदुज्जने तद्वचनमेव तत्र स्यात्। अयमत्र विशेषः—एकत्रैव तद्वचने व्याघातः।

रेवासंभवमाह अद्वैतमिति। अयमर्थः—अद्वैतवोदना द्वैतापव्यते न वा। आद्ये, द्वैतहानौ—  
द्वैतस्यासंभवाद् अद्वैतमिति पदप्रयोग एव न भवति; अद्वैतस्य द्वैतप्रतियोगिकत्वात्, प्रतिपक्षप्रसिद्धौ  
तदभावरूपाद्वैतलक्षणस्यैवालाभात्। एवं द्वैतापलापेनाद्वैतवचनं न शक्यमित्युक्तम्। एवमेवाद्वैतापलापेन  
द्वैतवचनमपि न भवतीत्याह द्वैतञ्चेति। द्वयोर्भावो द्वैतात्। द्वैतैव द्वैतम्। द्वैतस्याभाव एवाद्वैतम्। तत्र  
पदे द्वैतपदं घटकमिति तदर्थोऽपि तथेति। एवं द्वित्वसंरूपाया एकस्मिन् धर्मिणि पक्षोपपत्त्येवात्  
विभिन्नवस्तुद्वयगतत्वात् भेद इत्यतत्वात् भेद एव द्वैतम्। यथोक्तं उच्यते, तयोः प्रत्येकं स्वसाद्  
भेदाभावात् स्वेन स्वस्य द्वैतमेव अन्यथा एकमेव गृहीत्वा इमे द्वे इति व्यवहारः क्रियेत। अतो  
द्वैतमद्वैतगर्भम्। अर्थसिद्धाभेदवद्वस्तुप्रतियोगिक एव भेद इति। तर्हि उभयस्यावश्यकत्वात् द्वैताद्वैतमिति  
पक्ष इष्टताविति चेत्—तन्नाऽऽह द्वैतेति। तादृशमिति। न सुवचमितिर्थाः। केवलद्वैतमिव केवलद्वैतमिव  
च द्वैताद्वैतमपि दुर्बचमेव सिध्येत्। तदुभयनियमानुज्जनात् भेदस्य यः वस्तुतादात्म्यप्रतियोगिकत्व-  
नियमः, अमेदस्य च भेदप्रतियोगिकत्वनियमः, तदत्यागात्। प्रतियोग्यभावयोः द्वैताद्वैतयोर्विरोधात्।  
अतस्तत् तादृगेव सिध्येत् अनुवचनेनैव सिध्येदित्यर्थः। अथवा तदुभयस्य द्वैतस्यद्वैतस्य च  
नियमानुज्जनात् अद्वैतद्वैतगर्भत्वनियमसत्त्वात् द्वैताद्वैतमपि तादृगेव सिध्येत् मिथोविरुद्धद्वैताद्वैत-  
बोधकमेव स्यात्। अतः अहिनकुलवत् शाश्वतिकविरोचनिबन्धन एवायं समाहारः स्यात्, न हि द्वैता-  
द्वैतमिति कचित् रूढं पदमिति भावः। भवतां तर्हि कः पक्ष इत्यत्राह सर्वमिति। वेदार्थसंग्रहे भाष्यकारैः  
भेदो वा अमेदो वा भेदाभेदो वा किमत्र तत्त्वमित्याशङ्क्य सर्वमभिप्रायभेदात् सुखमित्युक्तम्। तस्मात्  
अहन्त्वमित्यदौ धर्मयोः अद्वैतम्, प्रवृत्तिनिमित्तांशयोर्द्वैतम्, अत एव द्वैताद्वैतमिति प्रमिततिपरवतां  
प्रमाणपरतन्त्राणां तत्तत्स्थाने तत्तत् द्वैतमद्वैतञ्च स्थितं स्यात्; न त्वेकत्र। द्वैताद्वैतमपि व्यक्तिजातिभेदेन  
उपपाद्यम्। इतरेषां इदमित्यमिति ज्ञानपरिस्थितिपरीक्षारहितानां संसृग्धव्यवहारिणां व्यवहारस्तु न

विषयभेदेन तद्वचने सुस्थमेवोभयमपि । यस्य कस्यचिदर्थभागस्योक्ती ऋणरतां न कञ्चित् श्रुतिः ।  
तर्हि द्वैतादिकं सर्वं साधयतां भवतां किं तत्प्रमञ्जीकृतं स्यादित्याशङ्क्य प्रमाणास्तुसारिणां विषय-  
भेदेन सर्वमपि तत्त्वम् ; प्रमाणास्तुसारिणां तु सर्वमन्यतरमिति निगमयति सर्वमिति ॥ ४५७ ॥

(४४८) नन्वद्वैते निषेधो गगनकुमुदवत् भ्रान्तिसिद्धोऽस्तु मेदः ;

मैवं ; सत्यादभिज्ञा स यदि, न खलु तद्व्रान्तिमिद्वत्त्वमिद्वि ।

भिन्नत्वञ्चास्य तस्मात् यदि भवति मृषा, विद्वि दत्तोत्तरं तत्

सत्यञ्चेत् ; सत्यभेदोपगतिरिति मृषा दूरतो धावत वा ॥ १७ ॥

इति आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ १२५ ॥

पूर्वस्मिन् श्लोके ह्यद्वैतशब्दे द्वैतस्य निषेधत्वेन सत्यत्वमित्युक्तम् । तत् प्रतिक्षिपति पूर्ववक्षी-  
नन्विति । अयमत्र भावः—यथा गगनकुमुदं नास्तीत्यत्र भ्रान्तिसिद्धमेव । गगनकुमुदं निषेधम् ,  
तद्वद्वान्नापि भ्रान्तिसिद्धमेव द्वैतं निषेध्यं स्यात् ; तथा च द्वैतस्य परमार्थ्यं न सिध्यति । तत्राद्वैतमेव  
परमार्थं इति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—मैवमिति । अत्र विकल्प्य दूषयति—सत्यादिति । स मेदः किं  
ब्रह्मणस्सत्यादभिज्ञः, उत भिन्नः, भिन्नत्वे तद्वेदः किं परमार्थः, उतापरमार्थं इति विकल्परः । प्रथमपक्षे  
दूषणमाह—न खल्विति । अयमर्थः—सत्यादभिज्ञस्य तस्य मेदस्य भ्रान्तिसिद्धत्वे सत्यस्यापि  
भ्रान्तिसिद्धत्वं स्यात् । तस्याभ्रान्तिसिद्धत्वे मेदस्याप्यभ्रान्तिसिद्धत्वं स्यादिति । एवं सत्यादभिज्ञ-  
त्वपक्षे दूषणमुक्त्वा भिन्नत्वपक्षेऽप्युभयथा दूषणमाह—भिन्नत्वेति । स मेदोऽत्र मृषा चेत्—  
सत्यादसत्यभूतस्य मेदात्मकस्य प्रपञ्चस्य मेदो मृषा चेत्, तर्हि प्रपञ्चस्य सत्यस्य ब्रह्मणोऽसत्यत्वं वा  
स्यात् । तदिदमाह—दत्तोत्तरमिति । सत्यात् ब्रह्मणोऽसत्यभूतस्य प्रपञ्चस्य तद्वेदस्य सत्यत्वे  
सत्यमेदाङ्गीकारप्रसङ्ग इति दूरतो धावतस्तत्र धावने निरर्थकमेव स्यादित्याह—सत्यञ्चेदिति । प्रपञ्चस्य  
ब्रह्मणो मेदो मिथ्या, अथापि प्रपञ्च मेदोऽप्रपञ्चो ब्रह्म न भवतीति चेत्, तथाच तत् । मेदा मिथ्या  
मेदोऽस्तीति स्वयमेव भाषणात् । तर्हि शशविषाणस्य सत्यात् मेदः सत्योऽनयो हेति यथमप्यनु-  
शुब्धमह इति चेत्—सत्य एवेति वयमुत्तरं दास्यामः । नन्वसत्ये शशविषाणे सत्यमेदः कथं

किञ्चित् सिध्येदिति । ननु अद्वैतमित्यस्य ऐवमित्यर्थः । ऐवयस्य च द्वैतप्रतियोगिकत्वं भाषेक्षमिति चेत्—  
ऐवयं कस्य ? धर्मिनिर्देशे, धर्मि, तन्निष्ठमैवयमिति द्वयं सिध्येत् । न त्वेकेनराभावः । इतराभाव इति  
चाद्वैतपर्यायः । तथा तत्साधकप्रमाणप्रमाणाभावात् तदपि न सिध्येत् । तत्सत्ये च कथमैवयमिति ॥ ४४७

१७. अद्वैतस्य द्वैतसापेक्षत्वेऽपि द्वैतस्य न वास्तवत्वनियम इति कौकामनूष परिहरति नन्विति ।  
अद्वैतमित्यत्र नवर्थनिषेधपरित्योगितयोक्त्यमानं द्वैतं न परमार्थमनूष । किन्तु भ्रान्तिसिद्धम्, यथा  
शशविषाणं नास्तीत्येवेति । निरसति मैवमिति । अद्वैतस्य अमेदः । तत्र प्रतियोगी मेदः । भ्रान्तिसिद्धत्वेनो-  
च्यमानः सत्यात् ब्रह्मणो भिन्नो वा अभिन्नो वा । अभिन्नो यदि, तदा ब्रह्मण इव तस्य वास्तवत्वात्  
न भ्रान्तिसिद्धत्वम् । अन्ये=अस्य मेदस्य तस्मात् ब्रह्मणः भिन्नो चेत्—तदा विकल्पयते, मेदगतं  
भिन्नत्वं मृषा वा सत्यं वा । अस्य तस्माद्विभक्तत्वं यदि भवति मृषा, तदा विद्वि दत्तोत्तरं तत् ।  
[आद्ये] तत्र मृषात्वपक्षे भिन्नत्वाश्रयो मेदो ब्रह्मैव स्यात् । तर्हि तस्य मेदस्याभावः कथमित्यर्थः । अन्यथा  
ब्रह्माभावप्रसङ्गात् । अन्ये आह सत्यमिति मेदगतं भिन्नत्वं न मृषा, सत्यमेवेति चेत्—मेदः सत्य

निवस्यति ? न तत्र निवस्यति । तर्हि कुत्रेति चेत्, अवधानेन शृणु । शशविषाणमिषाणं नाम शशविषाणात्यन्ताभावः । न तु प्रतिप्रतियोगिकाभाववित्तिनां शशनिष्ठः । अपरिप्रतियोगिका-  
भाववादिनां विश्वनिष्ठः । शशविषाणं त्रिष्वेति विश्वनिष्ठव्याप्यताभावस्य प्रतिषादिभूतशश-  
विषाणविशेषणस्य प्रत्यक्षो घट इत्यादिद्विधिति लभ्यते इत्युच्यते ॥ ४४८ ॥

इति अमन्त्रोपासनाधिकरणम् ॥ १२५ ॥

१२६ ॥ अथ प्रतीकाधिकरणम् ॥ ४-१-२ ॥

स्वम् न प्रतीके न हि सः ॥ ब्रह्महृदिकर्णम् ॥ ४-५ ॥

(४४९) नामादिब्रह्महृदयि तद्वहमिति प्रत्ययः पूर्वत् स्यात्

ब्रह्मयानस्वसांवादिनि यदि, न; न स्वयन्तरामा प्रतीकः ।

न ब्रह्मयन्त्रदृष्टिः कथमपि घटने तस्य सर्वाधिकर्वात्

अन्यस्मिन् ब्रह्महृदी पराग्रहं नयतैर्लक्षणैस्तद्व्यपदेशः ॥ १८ ॥

एवं ब्रह्मोपासने स्वात्मनोपासने कर्तव्यमित्युक्तम् । एवं, 'मनो ब्रह्मोपासीत' इत्यादिषु प्रतीकोपासनेऽपि ब्रह्मोपासनेऽविशेषात् स्वात्मनोपासने कर्तव्यमित्याद्युक्त्या सङ्गतिः । तदर्थ-  
विचारस्तु—किं, 'मनो ब्रह्मोपासीत' इत्यादिषु प्रतीकोपासनेऽप्युपासनेनानुसंधानं कर्तव्यम्, उत  
नेति; तेषां कर्तव्यं किमुपासितव्यम्, नेति। किं ब्रह्मणः प्रतीको दृष्टिविशेषणम्, उत प्रतीकस्य ब्रह्म दृष्टि-  
विशेषणमिति । अत्र पूर्वोक्तमाह—नामेति । 'नाम ब्रह्मोपासीत' इत्यादिषु ब्रह्महृदी, 'नामाहमस्मि'  
इति प्रत्ययः पूर्वत् स्यात् = 'ब्रह्महृदस्मि' इति प्रत्ययवत् स्यात् । तत्र हेतुमाह—ब्रह्मोपासनावस्था-

उपगतो भवतीति अद्वैत्यापनस्यास्य लेशभावि न प्रसक्तिः । अतः अहं स्वमित्यादिष्ववयवसु शब्द-  
स्य येन द्वैतं पयस्य भागैः सितमेव दर्शनं कृतं दूरो भावेन दृष्ट्वा स्वयमेव; द्वैतनाशवादि । एवं  
सामान्येन द्वै-निरासात् अहं स्वमित्यादिष्ववयवार्थदर्शनासम्भक्त्योक्तत्वाच्च जीवब्रह्मसंसिद्धौ सामानाधि-  
करण्यमन्तरात्मवस्तुस्यैव निर्वाहमिति सिद्धम् ॥

चि. टी. स्रष्टृनिष्ठ इति । शशो विषाणाभावस्य तदर्थवादिति भावः । स्रष्टृविषाणमिति कथं  
समासः, अन्येदोरनन्वयवदिति चेत्—शशस्य विषाणमित्यस्य बहुवचनं स्रष्टृनिष्ठत्वकारोपविषयस्वरूप-  
संबन्धः । तथाच स्रष्टृनिष्ठत्वज्ञानविषयविषाणं बहुवचनम् । शशो नास्तीत्यर्थः । तर्हि स्रष्टृविषाणमस्तीत्यपि  
स्यात्, शशो आरोपितस्य विषाणस्य मृगे रुद्रवादिति चेत्—त्वादिव । परंतु तदुक्त्यर्थः, यद्वा स्रष्टृपदं  
व्यर्थम् । तद्व्ययोगः शशो तदभावावधानायेति तदर्थं नास्तीत्येव प्रयोगः । प्रत्यक्ष इति । यथा घटस्य  
ध्वंसावस्थाभावेऽपि ध्वंसप्रतिषेधोक्तिरवधानेन तद्व्ययोगः, एवमज्ञात्यान्ताभावप्रतिषेधोक्तिरवधानेनैव ॥ ४४८

१८. परविद्यायामिव दृष्टिविधावपि ब्रह्मविषयकब्रह्महृदात् ब्रह्मसंज्ञाहमर्थान्तर्भावमिषाद्वस्तु  
आत्मस्वेनोपासनेऽभ्युत्थितानुसन्तनमधिकरणम् ; तदर्थमाह नामेति । 'नाम ब्रह्मोपासीत', 'वाचं  
ब्रह्मोपासीत' इत्यादिदृष्टिविधिरनेको नूतनविद्यायाम् ; अन्यथा च । दृष्टिः अन्यस्यान्यथा मनसा भावनरूपं  
वर्तमानाहोरोपरूपम् । तत्रापि तद्वहमिति प्रत्ययः उपासने स्वादिनि पूर्ववत् । निरस्यति इति यदि,



दिति । तद्विदे प्रतिक्षिपति—नेति । प्रतिक्षेपहेतुमाह—न खद्विवति । अयमर्थः—साक्षाद्ब्रह्मोपासनेषु ब्रह्मणोऽन्तर्गमिस्त्वात् ब्रह्मात्मकत्वानुसन्धानं युक्तमेव । नामाद्युपासनेषु नामादीनामन्तर्गमिस्त्वाभावाच्च नामाद्यात्मक(दी स्वात्म ?)त्वानुसन्धानं युक्तमिति(त्यर्थः) । ननु ब्रह्मण्येवान्यदृष्टिः स्यात् । तथाच ब्रह्मणः प्रधानत्वेन दृष्टिविधावपि[ब्रह्मर्थे ?] ब्रह्मात्मकत्वानुसन्धानं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—न ब्रह्मणीति । ब्रह्मण्यन्यदृष्टयमावे हेतुमाह—तस्येति । अयं भावः—‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ इत्यादिपञ्चपक्षेषूक्तदृष्टिरेव हि दृष्टिविधिरित्युच्यते । तथाच ब्रह्मण्यन्यदृष्टौ उक्तदृष्टे स्यादपञ्चपक्षदृष्टिरिति[कृत्वा] अपञ्चदृष्टे उक्तदृष्टिः त्रयदृष्टिविधिलक्षणं न स्यादिति(त्यर्थः) । अन्यस्मिन् ब्रह्मदृष्टौ दृष्टिविधिलक्षणं स्यादेवेत्याह—अन्यस्मिन्निति । नामादिष्वन्येषु ब्रह्मदृष्टौ केवलं जगत्कारणत्वादिभिर्नियतैर्ब्रह्मलक्षणैस्तत्पदार्थैः प्रहः अर्थः—अर्थादनपेक्षो भवतीत्यर्थः । यथा राजश्रुत्ये राजदृष्टिरपञ्चदृष्टिविधयोक्तदृष्टिरूपत्वात् फलहेतुर्भवति, एवमपञ्चदृष्टेषु कृष्टब्रह्मदृष्टिस्तत्रतन्नाभिमतफलहेतुर्भवतीत्यर्थः॥

(४५०) आत्मन्यब्रह्मभूते भवतु फलवती कुत्रचित् ब्रह्मदृष्टिः ;

नैवा वस्तुन्यवस्थां स्थितिलयति नरे वेनतेयत्वधीवत् ।

एतावन्मात्रमोहादिदमहमिति तु स्थापयन् श्विप्रमृच्छेत्

इन्द्रत्वारोपदर्पोद्धतनहुषमहामोगिसंस्थामवस्थाम् ॥ १९ ॥

इति प्रतीकाधिकरणम् ॥ १२६ ॥

नेति । हेतुमाह न खद्विवति । खलुशब्दो हिशब्दपर्यायः हेत्वर्थपर्यवसायी । अयं भावः—नाम ब्रह्मेत्युपासीतेत्यस्य नामान्तर्गमि ब्रह्मोपासीतेत्यर्थो वा, ब्रह्म नामत्वेन कल्पयित्वोपासीतेत्यर्थो वा, नमैव ब्रह्मत्वेनोपासीतेत्यर्थो वा । नाथः ; तथासति दृष्टिस्वरूपाहार्यज्ञानत्वायोगात् । अमेदारोपसूचकब्रह्ममतीक साम्यस्य चतुष्पात्त्वादेस्तत्तल दर्शितस्यानन्वयाच्च । इतिशब्दद्वैवर्थ्याच्च । न द्वितीयः । तत्र हेतुरुच्यते न ब्रह्मणीति । ब्रह्मणि मनस्त्वादिरहितं युज्यते । उक्तदृष्टे निकृष्टदृष्टयोगात् । ब्रह्मणश्च सर्वोक्तदृष्टत्वात् । मनो ब्रह्मेतीति, वाचं ब्रह्मेतीति मनआदेर्द्वितीयान्ततया उपासनविशेष्यत्वस्य, इतिशब्दबलात् प्रथमान्तपदोक्तब्रह्मत्वप्रकारकत्वस्य चोपासनेऽवगमाच्च । अतो ब्रह्मणो विशेष्यत्वाभावात् तदहम्=ब्रह्माह मित्युपासनं न भवति । न तृतीयः, प्रतीकः मनआदिः ब्रह्मशरीरमृतः न सः=नान्तरात्मेति तदहम्=मनोऽहमिति प्रत्ययो न भवतीति । ननु भवतु ब्रह्मणः प्रकाशत्वमेव । अथापि अहमन्तर्गमिस्त्वदृष्टिः मनसि क्रियताम् । सा हि ब्रह्मदृष्टिरेवेत्यन्नाह अन्यस्मिन्निति । नामादौ ब्रह्मदृष्टिः उद्गीथादौ पाणदृष्टिः, स्त्रात्मादौ गरुडदृष्टिरित्येवं दृष्टिषु तत्तदसाधारणप्रसिद्धाकारमुख्येनैव दृष्टियुक्ता । अतः प्राणस्वगरुडत्वादिवत् ब्रह्मस्वरूपममुख्येनैवाह दृष्टिः ; नान्यथा ; विशेष्य, ‘हिरण्यः पुरुषो दृश्यते’ इति रीत्या विशेषोपादाने तथा निर्दिष्टनियतलक्षणमुख्येन दृष्टिः । न त्वनुपातस्यान्तरात्मत्व-जीवान्तरात्मत्वादिग्रहणं प्रामाणिकमिति ॥ ४४९ ॥

१९. ननु दृष्टिरूपज्ञानस्यापि फलसाधनत्वे, यथार्थावधारणमयसाधारण्येन ज्ञानस्यैव फलहेतु-

वि. टी. ४४९. ब्रह्मलक्षणैरिति । रत्नप्रमोक्तार्थपरत्वमस्य बाधकस्य वक्तव्यम् ।

अत्र सृष्टावादी मन्यते—'यथा दृष्टिविधौ स्वाभिमतं फलं दृश्यते, एवं ब्रह्मैक्यानुसन्धानमिच्छता-  
मस्माकमपवर्गः स्यात्' इति। तद्विद्मदाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—आत्मनीत्यादिना। अयमर्थः—अब्रह्मभूतेऽ-  
प्यात्मनि ब्रह्मदृष्टिः फलवती भवतु नाम; तथापि वस्तुव्यवस्था नापलपितुं शक्यते। यथा, 'गरुड-  
मात्मानं जानीयात्' इत्यत्र न गरुडत्वं प्राप्यते; अपि स्वपर्यनुयोज्यत्वात् विधिशर्करादङ्गानुप्यानेन  
सर्पादिविविधिवृत्तिः सेत्स्यतीत्येतावन्मात्रमेव। एतद्दृष्टान्तमात्रदर्शनेन मोहात्, 'ब्रह्माहमस्मि'  
इतीममर्थं स्वरूपैक्यावलम्बनेन परमार्थत्वेन स्थापयन् सृष्टावादी नमुचिसूदनभावनोद्धतनहुषन्यायेन  
प्रभष्टपक्षो निकृष्टावस्थां नियतमेव भजत इत्याह—एतावन्मात्रेति। अपवर्गार्थं प्रवृत्तः कुटिलगतीनां  
भोगिनां साम्यं भजतीति पारिहासिकोऽयं प्र[कृष्टो?]वादः ॥ ४५० ॥ इति प्रतीकाधिकरणम् ॥१२६॥

१२७ ॥ अथ आदित्यादिमल्यधिकरणम् ॥ ४-१-४ ॥

सूत्रम्—आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ४७५ ॥

(४५१) तादृश्यान् देवतानां फलकरणतया कर्मणश्चोदितत्वात्  
आदित्यादौ निकृष्टात्मनि भवतु समुत्कृष्टकर्मोद्गृह्यति।

स्वावसायात्, भवद्विरेव भूमविषायां, 'प्राणं ब्रह्मेत्युपःस्ते' इति जीवात्मनि ब्रह्मदृष्टेरपि यत्किञ्चिदफल-  
साधनत्वस्य। 'विशेषणं दर्शयति' इति सूत्रे भाषितत्वात् तत्त्वमसीत्यादावपि साक्षाज्जीवब्रह्माभेदज्ञानस्य  
फलकारणत्वं स्यादिति शंकां परिहरति आत्मनीति। अत्र विकल्पनीयम्—किं दृष्टिविधाविव जीवे  
ब्रह्मभेदज्ञाने सत्येव ब्रह्मदृष्टिस्तत्त्वमस्यैव, उत बाधज्ञानासमानाकालिकं जीवब्रह्मैक्यज्ञानम्। नाथः;  
भूमविषादौ अत्रात्मनिभ्ये सत्येव जीवात्मनि तद्दृष्टिः फलवती वचनबलादिष्टा। तच्च फलं क्षुद्रम्।  
तद्योपासनविधानबलसिद्धा दृष्टिः वस्तुनोः जीवपर्योः क्वचस्यां भेदं न शिष्यलयति। न हि गरुडत्वदृष्टि-  
मालेण गरुडः भेदसिद्धिः। अस्तु भेदः; अथापि तत्रैव जीवब्रह्मैक्यज्ञानादत्रापि फलं स्यादिति तु मोह  
एव। अतस्त्वज्ञानस्याऽऽहस्यस्य आन्तरिकस्य वा तत्त्वज्ञानमात्राधीनमोक्षहेतुत्वायोगात्। तत्त्वमस्यादौ च  
मोक्षस्यैव प्रस्तावात्। एवमपि यथार्थायथार्थसाधारण्येन ज्ञानं फलहेतुरिति मोहात् नाहं ब्रह्मेति बाध-  
ज्ञानमप्यलम्बत्वा इदं ब्रह्माहमिति आन्तिज्ञानादपि फलं भवतीति यः प्रत्यवतिष्ठते, सः क्षिप्तं फलं प्राप्नो-  
त्येव। कीदृशम्? यादृशं नहुषस्येत्याह इन्द्रस्येति। न हि कश्चित् कालमिन्द्रस्याने स्थितिकल्पन-  
मालेणेन्द्र इन्द्राणीपतिश्च भवितुमर्हति। महतो भोगस्य प्राप्त्यैः इति ज्ञान-तन्मूलकान्यकारितदर्पाधी-  
नादौद्धत्यात् इन्द्राण्यक्रमणपट्टयादिरूपात् महाभोगितामेव प्रापितो महर्षिभिः। महाभोगी महासर्पः।  
तत्संस्थानरूपदुरवस्थैव नहुषस्य। तस्मिन् नहुषभोगिनि स्थिता याऽवस्था तादृशीमेव जीवब्रह्मैक्योपासकः  
ऋच्छेत् प्राप्नुयात्। न हि सर्वाऽपि दृष्टिः सत्फलजनिका। किं तु श्वाऽन्यमत्रैव तथा। न च  
मोक्षहेतुपासनावसरे दृष्टेरवकाशः। सर्वस्य ज्ञानस्य सत्फलजनकत्वे नहुषकृतेन्द्रवैभान्तेरपि समीचीनमेव  
फलं स्थितं स्यात्। अतो न आन्तेः फलहेतुत्वम्, न वाऽन्यस्याप्यारोपस्य मोक्षहेतुत्वमिति।  
इष्टिरूपारोपस्य इन्द्रत्वारोपस्य च भेदं गृहीत्वा तदनुगुणं पूर्णश्लोकार्थवर्णनं कार्यम् ॥ ४५० ॥

मैवम् ; कर्म प्रधानं विहितमपि यतस्तत्समाराधनं ; तत्

तत्प्रीता देवतैव प्रदक्षति फलमित्यर्थः सा पधानम् ॥ २० ॥

पूर्वाधिकरणे खल्वपहृष्टैः कृष्टैः पृथग्यथैर्युक्तम् । तर्हि फलसाधनतयोत्कृष्टस्योद्गीथादेरादि-  
त्यादौ दृष्टिः कर्तव्येति शङ्कया सङ्गतिः । तदर्थेविचारस्तु—कृष्टज्ञाश्रयोपासनेषु किं गदित्यादौ  
उद्गीथादिदृष्टिः, उतोद्गीथादावादिदृष्टिः । फलसाधनतयोत्कर्षः किमादित्यादेः, उतोद्गीथादेरिति ।  
अत्र पूर्वपक्षी प्राह—तादर्थ्यादिति । देवतानां कर्मशेषत्वात् कर्मणश्च फलसाधनत्वेन चोदि-  
तत्वाच्चकृष्टात्मनि आदित्यादौ फलसाधनत्वेनोत्कृष्टकर्माङ्गदृष्टिरित्यर्थः । अनूदितमर्थं निराकरोति—  
मैवमिति । प्रतिक्षेपप्रकारं विवृणोति—कर्मति । अयमर्थः—यद्यपि कर्म प्रधानतया विहितमेव । तेन  
शाब्दप्राधान्यं कर्मण्येव वर्तते, तथाप्यर्थप्राधान्यं देवतानामेवेति । तत्र हेतुमाह—यतस्तत्समाराधनं  
तदिति । 'यज्ञ देवपूजायाम्' इत्यादिषु सर्वत्र कर्म देवतासमाराधनरूपत्वात् देवतां प्रत्यप्रधानमेव,  
अत्रापि तद्वदेव प्रधानभूतादित्यादीन् प्रति यज्ञाङ्गदृष्टेः प्रधानत्वादप्रधानेपूद्गीथादिपृच्छकृपादित्यादि-  
दृष्टिन्यथैति । देवतायाः प्राधान्यमेवोपपादयति—तत्प्रीतेति । सर्वप्रप्यनुष्ठानं फलार्थमेव ।  
कर्मभिराराधिता देवतैव फलं ददाति । अतो देवतैव प्रधानम् । तस्मात् देवतादृष्टिरेवान्यत्र कार्या ॥

(४५२) अन्यस्मिन्नन्यदृष्टेर्विधिरिह घटतामन्यथारूपातिगद्ये

याथार्थ्यं सर्वबोधानुगतमिति मते युज्यते नाप्यदृष्टिः ।

तस्मान्नाऽऽद्ये हि न स्यात् विभक्तिः, अविभक्ता भ्रान्तिनीतिः परस्मिन्

तद्दृग्मेदाग्रहोपरलुप्तमतिर्युगलस्थापनायां नियोगात् ॥ २१ ॥

अत्र कश्चिच्छेदयति—अन्यस्मिन्निति । युष्माकं सिद्धान्ते भ्रान्तिरस्तीति केवाश्चिन्मयिदा ।

२०. निकृष्टे उत्कृष्टदृष्टिः कर्तेति मनभादौ ब्रह्मदृष्टिर्युक्तम् । संप्रति उद्गीथादिरूप-  
कर्माङ्ग-आदित्यादिदेवतोभयविषयकोपासने कुत्र किं दृष्टिरित्यस्य निर्णयाय किं कर्माङ्गमुत्कृष्टं किं वा  
देवतोत्कृष्टेति विचार्यते । कर्माङ्गस्यैवोत्कर्षं शङ्कते तादर्थ्यादिति । यागस्य द्वे रूपे इति द्वयवत्  
देवतायाः कर्मापेक्षया प्राधान्यस्य दुर्बलत्वात्, कर्मण एव स्वर्गादिफलसाधनतया चोदितत्वात् विहित-  
त्वात् तदङ्गोद्गीथादेरपि तद्द्वारा फलसाधनत्वावगमात् आदित्यं देशं प्रथमम् फलसंवनोपासनाग्निततया  
प्रधानफलसाधनान्वि-उद्गीथाद्यपेक्षया निकृष्टत्वात्, निकृष्टे तस्मादित्यादावेव कर्माङ्गोद्गीथादिदृष्टिः  
कार्या । एवं पूर्वपक्षं निरस्यति मैवमिति । पतः=यस्मात् फलसंवनत्वेन प्रधानतया विहितमपि कर्म  
तत्समाराधनम्—देवताप्रीणनार्थम्, तत् तस्मात् तेन कर्मणा प्रीता देवतैव साक्षात् फलं ददातीति  
फलसाधनदेवताप्रसादहेतुर्कर्माङ्गोद्गीतापेक्षया फलसाधनत्वसाक्षादश्रयभूतदेवताया एव प्राधान्यम् उत्कर्ष  
इति देवतायामेवोद्गीथादिदृष्टिः कार्या । आदित्यस्य प्रकृतकर्माङ्गत्वाभावेऽपि आराध्यवर्गेनिविष्ट  
त्वादेवाऽऽराधनवर्गेनिविष्टपेक्षया प्राधान्यमिति ध्येयम् । अर्थतः सा प्रधानमिति । देवतोद्देशकद्रव्य-  
स्य गरुपभागे विशेष्यो यागः, विशेषणकोटिनिविष्टा देवतेनि शब्दप्रधान्यं यागस्यैव । राजगुरुष इत्यत्र  
राज्ञ इवाऽऽर्थनामान्यं देवताया इत्यर्थः ॥ ४५१ ॥

२१. ननु दृष्ट्युपासनम्, यथावस्थितोपासनमिति द्वैविध्यं युष्मन्मते दुर्बलमिति परस्मैकामनूष

मेदाग्रहात्ममेव ग्रहणस्मरणयोरस्ति; न भ्रान्तिरस्तीत्यपरेषां मर्यादा। यथार्थस्यातिवादिनश्च  
युज्यम्। तथाच सति भ्रान्त्यभावं यदा भावत्कानां कथं दृष्टिविध्यङ्गीकारः; अन्यत्रान्यदृष्टेर्भ्रान्तिरूप-  
त्वादिति। अयमत्र शब्दान्वयः—अन्यथाख्यातिपक्षाङ्गीकारे तावत् अन्यस्मिन्नन्यदृष्टिर्विधिघटतामेव।  
'यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदां मतम्' इत्यस्मिन् पक्षे नान्यदृष्टियुज्यते; न दृष्टिविधियुज्यत इत्यर्थः।  
तदेतत् प्रतिक्षिपति—तत्रेति। प्रतिक्षेपप्रकारं विभज्य दर्शयति—आद्य इति। अन्यथाख्यातिपक्षे न  
विप्रतिपत्तिः स्यात्; त्वयैव तस्मिन् पक्षे दृष्टिविधेर्युक्तवाङ्गीकारात्। अन्यथाख्यात्यनङ्गीकारेण यथार्थ-  
ख्यातिपक्षेऽपि निर्वोदोऽस्तीत्याह—अभि(वि)मतेति। अयमर्थः—ये हि यथार्थस्यातिवादिनः,  
तेषामपि लोकदृष्ट्या भ्रान्तबुद्धेः केनापि प्रकारेण निर्वोदः कार्यः, स निर्वोदोऽत्रापि दृष्टिविधौ  
वाच्य इति। अत्र निर्वोदप्रकारं दर्शयति—तादृगिति। अयं भावः—शुक्तिः(कौ इदं?) रजतमित्यादौ  
शुक्तिरजतयोस्तादात्म्यग्रहं यदन्यन्यथाख्यातिवादिनः। अस्यातिवादिनस्तु प्राभाकराः शुक्ति-

परिहरति अन्यस्मिन् इति। अन्यस्मिन् मनसादौ अन्यस्य—ब्रह्मादेः दृष्टेः, 'मनो ब्रह्मेत्युपासी०'  
इत्यादौ विधिः, सः अन्यथाख्यातिवादिनां तार्किकाणां पक्षे घटताम् संगच्छताम्। प्राभाकरस्य  
सिद्धान्तिनश्चेष्टे, याथार्थ्यं यथार्थत्वं सर्वबोधोपायगतम्—सर्वज्ञानसाधारणम्, ज्ञानसामान्यस्य  
सर्वांशेऽपि याथार्थ्यमेवेति, 'यथार्थं सर्वविज्ञानम्' इत्युक्ते मते अन्यदृष्टिः एकविशेष्यकतदन्वयमेवज्ञानं  
न युज्यते, नोच्यते, नोच्यते विशेषावृत्तिप्रकारकतया याथार्थ्यभंगादिति शङ्का। निरस्तं तत्रेति। आद्ये हि  
न स्यात् विमतिरिति। प्रथमे अन्यथाख्यातिपक्षे हि नानुपपत्तिरित्यर्थः। नन्विदं पूर्वपक्षौबोध्यम्।  
तत् किमर्थमुच्यते। उच्यते। अन्यथाख्यातिवादी तार्किक एव; न तु सिद्धान्तीत्याशयेन तेनोक्तम्।  
अत्र तु, सिद्धान्तिन एव केचित्, 'स्वारस्यमन्यथाख्यातौ अख्यातौ लाघवं स्युः' इति शोचयन्तः  
अख्यातिपक्षस्य लोकबुद्धौ दुरारोहतामभिमन्यमानाः भगवन्नाथमुन्मिहितः अख्यातिपक्षः प्रौढिवाद  
इत्याशयानाः भाष्यमपि तत्र प्रमाणयन्तः सिद्धान्तेऽप्यन्यथाख्यातिं रोचयन्ते। तथाच सिद्धान्त्येक-  
देशिपक्षे नानुपपत्तिरित्यर्थः। अस्त्वेकदेशिपक्षे। मुग्धा तु अशेषज्ञानयाथार्थ्येष्टत्वात् तत्र कथं निर्वाह  
इत्यत्राह अभिमतेति। परस्मिन् सर्वयाथार्थ्यपक्षे भ्रान्ती या नीतिः, सा अत्रापि दृष्टौ अभिमतेत्यर्थः।  
भ्रान्तिर्नाम केवल्यं बोधमुच्यते—शुक्तौ इदं रजतमिति यत् ज्ञानम्, तत् शुक्तिरूपवर्धमानादृशंरजत-  
स्मरणोभयमेव। तर्हि आपणस्यूर्ध्वानुत्तरजतस्मरणे शुक्तौ कथं रजतोपादानाभैरवृत्तिरिति चेत्, पुरो-  
वस्थितव्यक्तौ शुक्तौ रजतमेदाग्रहात्। अन्यथाख्यातिवादिनाऽपि इदं तथैव तद्व्याप्तिप्रकारणतया स्वीकर्त-  
व्यम्। ततः प्रवृत्तिः। तदपेक्षया, तत्प्राप्तकसामग्रीतः साक्षादेव, भ्रान्तिं विनैव, प्रवृत्तिर्जायतामिति  
लाघवमिति शुक्तिरजतमेदाग्रहविशिष्टं वर्धितं रजतस्मरणञ्चैव भ्रान्तिस्यैव स्वीकृतम्। तथाऽत्राप्यन्यदृष्टौ  
मनोब्रह्मोभयमेदाग्रहविशिष्टमनोज्ञानब्रह्मज्ञानद्वयमेव दृष्टिरूपोपासनमित्युच्यते इति। तदाह तादृग्मेदेति।  
मेदाग्रहोपप्लुतत्वं तद्विशिष्टत्वं तेन विपरीतज्ञानतया कल्पमानत्वं—ज्ञाने अस्यानपवृत्तिहेतुरवापादकः  
वा। मतियुगलम्—मनोमननं ब्रह्ममननञ्च। तत्स्थापनायां दृष्टिकरणप्रवृत्तेनेदं स्थापनीयमिति  
नियोगो दृष्टिविधिव्यवहृत इति।

रजतयोरस्तादात्म्याग्रहं शुक्तिरजतत्वयोरसंसर्गग्रहं शुक्तिग्रहणरजतस्पर्णयोर्भेदाग्रहश्च भ्रान्ति-  
स्थानीयं वदन्ति । 'यथार्थं सर्वविज्ञानम्' इति वादिनस्तु शुक्तिरजतयोर्द्वयोरपि सद्भावं पञ्चीकरण-  
न्यायेन पुरोवर्तिनि वस्तुनि वदन्ति । तत्र शुक्तिभूयस्त्वाग्रहणसहकृतरजतग्रहणं वदन्ति । तेनात्र  
प्रवृत्तिर्बाधिते ; सामानाधिकरण्याभावात् । गृह्यमाणस्यैमाणवस्तुद्वयभेदाग्रहोपलुप्तगदसत्त्वात्म-  
विषयमतिरुगलस्थापनायां नियोगात् = विधानादित्यर्थः । अयमत्र निर्णयः—भ्रान्तिर्यद्यस्ति, तदा  
दृष्टिविधेर्ननुपपत्तिः ; यदि नास्ति, तदापि भेदाग्रहसहकृतज्ञानद्वयाङ्गीकारेण प्राभाकरमतस्थाना-  
मिवास्माकमपि दृष्टिविधिविधानस्याविरोध इति ॥ ४५२ ॥

(४५३) द्रष्टव्यापह्नवे न(वेन) भ्रमदनुषटि(विहि)ता दृष्टिरद्वैतमोहः

स्वादुत्कृष्टापराधस्तत इह विहिता तादृशत्वस्य दृष्टिः ।

तादृग्दृष्टौ न दोषस्तत इति कतिचित् तादृश्यं दृष्ट्यादिनीत्या

दृष्टाऽन्यत्नान्यदृष्टिर्न किमनधिगता व्यक्तितो जातितश्च ॥ २२ ॥

अत्र दृष्टिविधौ परोक्षप्रकारं दूषयित्वा स्वामितं प्रकारद्वयेन निगमयति—द्रष्टव्येति ।

नविदमयुक्तम् ; आन्तिस्थले तत्त्वज्ञानान्तर्गते चेतने अचेतने च इदं ब्रह्मेति ग्रहणकाले चेतनाचेतनयो-  
र्ब्रह्मणश्च यो वस्तुगत्या भेदः स्थितः, स न गृह्यत इति सुवचो भेदाग्रहः । आहार्यारोपात्मकदृष्टिस्थले,  
मनो न ब्रह्मेति बाधज्ञानमप्यस्ति । बाधकालीनेच्छाजनितज्ञानं हि आहार्यारोपः । एवञ्च भेदाग्रह-  
संवलितमतिरुगलमत्र कथम् । तथाचान्यथाक्यातिपक्षोपेक्षणे आहार्यज्ञानं दुर्बलमेवेति चेत्—उच्यते ।  
अक्यातिपक्षे शुक्तिग्रहः रजतस्पर्णं शुक्तौ रजतभेदग्रहश्च यथा तत्त्वग्रहे आहार्यारोपाभावकाले, तथा  
तदारोपकालेऽपीत्युक्तौ मिथोवैलक्षण्यस्यानुक्ततया तदर्थं शुक्तिग्रहस्य रजतस्पर्णस्य च (न तु शुक्तिरजतयोः)  
वस्तुतो यो भेदः तदग्रहोऽपि आरोपस्थलेऽस्ति, तत्त्वज्ञेन तु तयोर्ग्रहणयोर्भेदोऽपि गृह्यत इति विशेष  
इति वक्तव्यम् । यद्यपि परीक्षकेण परीक्षावसरे दृष्टिस्थलीयं ज्ञानमुभयारोपकमिति भेदो गृह्यते, तथापि  
दृष्ट्यनुष्ठानकाले मनोब्रह्मोभयमात्रावधानवता, जातं ज्ञानं किरूपमित्यादिशोधनाप्रवृत्तेन समाधितुल्य-  
ज्ञानवता मनोज्ञानब्रह्मज्ञानयोरुत्पादनेऽपि तयोर्भेदग्रहो नोत्पाद्यते । तदुत्पादने विषयान्तराधानात्  
चित्तस्थैर्यभगात् । अतः मनोब्रह्मणोर्मियोभेदग्रहणेऽपि तत्त्वज्ञानयोः स्वयंप्रकाशत्वेऽपि तयोर्ज्ञानयोर्भेदांशो  
न गृह्यत इति तदेवोक्तं तादृग्भेदाग्रहेति । तादृगित्यस्य मनोज्ञानब्रह्मज्ञानरूपज्ञानद्वयगतैर्यर्थः ; भेदे  
अन्वयः । यद्वा सामग्र्यतिरिक्तस्मारोपस्यास्वीकारात् सत्यपि बाधज्ञाने मनो ब्रह्मेति व्यवहारो जायता  
मिच्छाया अपि तदा वर्तमानत्वात्, आहार्यज्ञानाभावस्थले तादृशोच्छाविरहात् तद्वैलक्षण्यं ज्ञापयितुं  
तादृगिति मतिरुगलविशेषणम् । तादृशोच्छाविशिष्टं ज्ञानद्वयभेदाग्रहविशिष्टञ्च यत् मतिरुगलं मनोमति-  
ब्रह्ममतिरूपमिति । यद्वा तादृशोच्छाविरहविशिष्टो यो भेदग्रहः तदाभावविशिष्टज्ञानद्वयमारोपः । तत्त्वज्ञानकाले  
भेदग्रह एव । आहार्यज्ञानकाले भेदग्रहवत्त्वेऽपि इच्छासत्त्वात् इच्छाविरहरूपविशेषणाभावात् विशिष्टा-  
भावः । आन्तिरूपारोपस्थले च भेदग्रहरूपविशेष्याभावात् विशिष्टाभाव इति । तदेवान्यदृष्टिशब्दार्थः  
इति नान्यथाक्यात्यपेक्षेति भावः ॥ ४५२ ॥

२२, दृष्टिविषये कतिपयोक्तं शोषयति श्लोकद्वयेन द्रष्टव्येति । अत्र ब्रह्माहमस्मीति वाक्यं

अत्र केचिदाहुः—‘चोरः स्याणुः’ इत्यत्र यथा चोरत्वं बाध्यते सामानाधिकरण्येन, तत्र मिथ्या—एवं ब्रह्माहमित्यत्रापि इति । द्रष्टव्यापह्नव इति । द्वितीयमिह द्रष्टव्यं जीवो ब्रह्म च । जीवापह्नवे दोषमाह—  
नेति । अमता जीवेन संघटिता दृष्टिरेव न स्यात् । ब्रह्मापह्नवेऽपि दोषमाह—अद्वैतमोह इति ।  
अत्राद्वैतशब्देन ब्रह्माभिधीयते । मोहशब्देन ब्रह्मविषयिणी दृष्टिः । अत्र द्रष्टव्यापह्नवोक्तौ द्रष्टव्यस्य  
ब्रह्मण एवापह्नव उक्तः स्यात् । स तु उत्कृष्टस्य ब्रह्मणोऽपराध एव । अथवोत्कृष्ट एवापराधः स्यादिति  
सामानाधिकरण्यम् । ब्रह्मणो मिथ्यात्वापराधादयः कोऽयमुत्कृष्टोऽपराधः । न कोऽपीत्यर्थः । तेन,  
‘ब्रह्माहमस्मि’ इत्यादिषु विहिता ब्रह्मसमानत्वबहुविकिरित्याह—तत इति । अस्मिन् पक्षे पूर्वोक्तो दोषो  
नास्तीति केचिन्मन्यन्ते ; तद्विदमाह—कतिचिदिति । अत्राग्न्यन्त्याग्न्यदृष्टि पक्षान्तरेण देवा वर्धयति—  
देवेति । ‘गरुडमात्मानं जानीयात्’ इत्यादौ देवा दृष्टिर्न किमनधिगता । अधिगतेत्यर्थः । वैविध्यमेव

गृहीत्वा विचारं कुर्वन् चिन्तामणिः—द्रष्टव्यापह्नवे इति सप्तम्यन्तं पूर्वपक्षानुवादकम्, जीवापह्नवो  
वा ब्रह्मापह्नवो वेति विकल्प्य न भ्रमदनुविहिता दृष्टिरिति वाच्येन, अद्वैतमोहः स्यादुत्कृष्टापराधस्य  
इति वाच्येन च क्रमेण तयोर्निरसनम् ; एवं निरस्य कैश्चिदुक्तस्य सादृश्यदृष्टिरिति पक्षोपपत्त्युक्तिः ;  
अन्ते स्वपक्षस्य च—इत्याह । जीवापह्नवे, अमतो जीवस्यैवामाभात् केन दृष्टिः क्रियेतेति प्रथमविकल्प-  
खण्डनम् ; ब्रह्मापह्नवपक्षे, ब्रह्म पह्नवरूपो ब्रह्मदृष्टिरूपद्वैतमोहोऽयमुत्कृष्टोपराध इति निरसनवाक्यार्थ उक्तः ।  
एवमद्वैतपक्षे दूषयित्वा तादृशत्वदृष्टिर्न द्वैतीयेति वक्तव्यम् । वस्तुतः क्लिष्टयोजनां विहाय ब्रह्मतद्विर-  
साधारण्येन दृष्टिविधिशोषनमेव कैश्चित् कृतमनुबदतीति युक्तम् । द्रष्टव्यापह्नवेनेति तृतीयाग्न्यस्य  
स्वरसम् । मनो ब्रह्मेत्युपासीतेति प्रतीकोपासनं दृष्टिः । तत्र मनसो ब्रह्मत्वाभावात् मृतार्थविषयकस्य नास्ति ।  
किंतु दृष्टिः । तत्र यथा अहं ब्रह्मास्मि, सर्वं ब्रह्मेत्यादौ अहमर्थस्य, सर्वस्य चापह्नवेन ब्रह्ममात्रपरिशेषः ।  
यथा च चोर इति भ्रान्तं पति चोरः स्याणुरित्युपदेशे स्याणुदृष्टिश्चोरापह्नवेन—तथा मनोभाषपह्नव इति  
वादो दूष्यते । चोर इति भ्रान्तमनुसृत्य घटिता भ्रान्तपुरुषगतचोरापह्नवरूपदृष्टितुल्या मनोभाषपह्नवरूपब्रह्म-  
दृष्टिरिति पक्षः अद्वैतमोहः अद्वैतमताभिमानमूलः, अद्वैत्यमिमतवर्णनस्यास्थाने आनयनरूपः । तत्र हेतुमाह  
स्यादुत्कृष्टापराधस्तत इति । द्रष्टव्यापह्नव इत्युक्तौ प्रतीकस्याग्रमस्यैवोच्छेदात् कुतः दृष्टिः । तदर्थं महान्  
अपराधः । तदुक्तं शार्ङ्गरे प्रतीकाधिकरणे, “स्वरूपोपमर्दे च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा”  
इति, ब्रह्मदृष्टिमुक्ते च, “ननु प्रकृतिविकारभावात् ब्रह्मादित्यादीनां सृच्छरावादिवत् सामानाधिकरण्यं स्यात् ।  
नेत्युच्यते । विकारप्रविक्तयो शब्दं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात् स्यात् । ततश्च प्रतीकाभाषप्रसंगमवोचाम ।  
परमात्मवाक्यं चेदं स्यात् । तत्त्वोपासनाधिकारो बाध्यते । परिमितविकारोपादानञ्च व्यर्थम्” इति । अतः  
प्रतीकापह्नवेन वाक्यार्थवर्णनमुक्तम् । का तर्हि दृष्टिरित्यत्र यत् कतिचिदाहुः तदाह तत इति । लोकेषु  
पञ्चविधं सामोपासीतेत्यादौ पञ्चविधत्वादिसादृश्यमूलकसामदृष्टिविधानात् तादृशत्वज्ञानमेव दृष्टिः । एवं  
तादृगिति दृष्टौ च न प्रतीकविकल्पादिरूपदोषः । ततः—तस्मात् कारणात् कतिचिद् इति—एवं प्रकारेण  
दृष्टिमाहुरिति शेषः । स्वपक्षमाह तार्क्ष्येति । गरुडमात्मानं जानीयादित्यादौ विषयवाक्यस्य गरुडस्य विषयवि-  
तस्य स्वस्य च सादृश्यज्ञानाभावेऽपि दृष्टिर्विहिता । तस्मात् तदीत्या आरोपात्मिकैवान्यत्रान्यदृष्टिः । सा

दर्शयति—व्यक्तितो जातितश्चेति । गरुड एवाहमिति यदि प्रतिपद्येन, तदा व्यक्तितः; यदि च गरुड-जातीयोऽहमिति प्रतिपद्येन, तदा जातितः; तेन द्वावप्येतौ पक्षावङ्गीकार्यौ । चकारात् समनन्तरोक्त-सादृश्यप्रतिपत्तिरप्यङ्गीक्रियते । प्रागुक्तस्तु पक्षः प्रमाणविरुद्धत्वाद्वाङ्गीकार्य इत्यर्थः ॥ ४५३ ॥

(४५४) मुख्यं ब्रह्मैकमेवेत्यवहितमनसां ब्रह्मदृष्टिः कथं स्यात्

एकत्वेनेति केचिद्विद्वद्बलिनि विधौ शङ्कनीयो विरोधः (योऽपराधः) ।

स्वेच्छापूर्वद्विचन्द्रभ्रमवदिह भिदाकल्पनामाहुरन्ये

बभ्रमन्त्यन्ते यथा च भ्रुतिषु बहुविधं ब्रह्म भातीति बालाः ॥ २३ ॥

इति आदित्यादिमन्यधिकरणम् ॥ १२७ ॥

अत्र ब्रह्मैकमेवेति यथावस्थितप्रतिपत्तिमताम् इतरत्र ब्रह्मदृष्टिः कथं स्यादित्यनुयोगे सति परेषां पक्षेण प्रतिवचनमाह—मुख्यमित्यादिना । अयमत्र शास्त्रान्वयः—मुख्यं ब्रह्मैकमेवेत्यवहितमनसामितरत्र ब्रह्मदृष्टिः कथं स्यादित्यनुयोगः । अत्र भास्करमतानुसारिणः केचित् प्राहुः—एकत्वेनेति । भोक्तृ-भोग्यादिभावेन विभक्तं सकलं एकत्वात् ब्रह्मैव । अतो ब्रह्मदृष्टिः कर्तुं शक्यत इति । विरुद्धत्वात् कथ-मिदं वक्तुं शक्यत इत्याशङ्क्याह—बलिनीति । विधिर्हि सर्वप्रमाणावां बलवत्तरः । तेन, 'मनो ब्रह्मे-त्युपासीत', 'नाम ब्रह्मेत्युपासीत' इति विधिवलात् ब्रह्मणैकत्वमेव सर्वोत्तमा संग्राह्यम् । न हि श्रुति-प्रतिपत्तेऽयं कश्चिदपराधो (यपि विरोधो) दोषः शङ्कनीय इति केषाञ्चित् परेषां पक्षः । अन्ये त्वाहुः—

द्वेषा । नित्यसूरिवैनतेयग्रहणे तद्व्यक्त्यारोपः । प्राकृतगरुडग्रहणे तेषां नानात्वात् गरुडजातीयारोपः । स्वस्यातज्जातीयत्वात् । एवञ्च मनो ब्रह्मेत्यादौ न मनसोऽपह्नवः, केवलं ब्रह्मव्यक्त्यारोपः । सामोपासीतेत्यादौ सामजातीयारोपः । इतु अन्यत् द्वैविध्यमन्यन्नोच्यते, उपासनमध्यासरूपं संपन्नूपक्ष । तन्नाध्यास इयं दृष्टिः उद्गीथे असुरविष्वंसनादिधर्मारोपः इह । सादृश्यानुसंधानं संपत् । यथा पञ्चविष्वक्वायनुसंधानमिति—तन्नापि सादृश्यमूलकारोपविवक्षायां दृष्टिरेव अतो व्यक्तितो जातितश्चेति द्वैविध्यं ग्राह्यमिति एतच्छ्लोकार्थः ॥ ४५३ ॥

२३. 'अयमपि श्लोकः परपक्षानुवादमात्रम् ; तत्र पथमपादेन पूर्वपक्षः, द्वितीयेनोत्तरं भास्करानुयायिकृतम् । उत्तरार्धेनाप्युक्तमुच्यते' इति चिन्तामणिः । तत्र ब्रह्मण एकत्वात् कथं दृष्टिरिति प्रश्ने एकत्वादुपपद्यते इति प्रत्युत्तरं कथं घटते । तदुपपादनञ्च न हीत्यादिना कथम् ? अतोऽन्यथाऽर्थो वर्धते—सिद्धान्तमासाकमवलम्ब्य केचिच्छङ्कन्ते; तदाह मुख्यमिति । 'चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मैकमेव कार्यसामान्यं कारणञ्च; ब्रह्मैव सर्वशब्दमुख्यार्थः' इति वेदान्तार्थे सावधानमनसा यागाद्यनुष्ठायिनां मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ कथं ब्रह्मदृष्टिः । असंभवे हेतुरुच्यते एकत्वेनेति । दृष्टिर्हि अन्यस्मिन्नपरम् । सर्वस्यैकत्वे च कथमन्यारोप इति केचिदस्मत्पक्षे दृष्टयसंभवं शङ्कन्ते । तत्र प्रत्युत्तरम्—नहीत्यादि । दृष्टिविधौ बलवति वर्तमाने विरोधो न शक्यः । यदा इतिशब्दश्चटिनवाक्येन दृष्टिारोपात्मिका विधीयत इति ज्ञातम्, तदैव मनआदिदृष्टानामनियतनिष्कर्षकशब्दत्वात् मनआदिविशेषणमात्रे यथालोकं प्रयोग इति स्वीकारात् विशेषणे चाग्रेतत्त्वसत्त्वादुपपत्तेः । एवं धुनिर्विहेऽन्तान्ये प्रत्युत्तरयितारो यत् बध्न्ति—यथा स्वेच्छया अंगुल्यवष्टम्भेन चन्द्रविम्बादिसंपादनम्, तथा ब्रह्मणि मेदस्य कल्पनेति ॥ यथा बालाः=

अङ्गुल्युपग्रहमादिभिश्चन्द्रैकत्वेऽपि द्वित्रादि रिकरूपनवत् ब्रह्मैकत्वे परित्यजेत्तदपि ब्रह्मनानात्वे परिकल्प्यते । अमुपार्थस्य लोकदृष्टप्रक्रियया दृष्टान्तमाह-बम्भम्भन्त इति । तत्त्वतो ब्रह्मण एकत्वेऽपि बालाः= बालप्रायाः धृतिस्मृत्यादिध्यापाततः प्रतीत्या विमूर्त्यादिषु तत्रतत्र नानात्वेन ब्रह्मभावं प्रतिपद्यन्ते ॥ एतत् सर्वं परपक्षानुवादमात्रमेव तत्त्वतस्तु तत्रतत्र नामादिषु ब्रह्मसदृशत्वं तज्जातीयत्वं तदेकत्वं वा दृष्टिपक्षेण परिकल्प्यत इति दृष्टिविधिप्रक्रिया इदमेव लौकिकवैदिकसकलोदाहरणाविच्छेत्वादित्यमेव स्वीकार्यम् ॥ ४५४ ॥ इति आदित्यादिमत्यधिकरणम् ॥ १२७ ॥

१२८ ॥ अथ आसीनाधिकरणम् ॥ ४-१-५ ॥

सूत्रम्—आसीनः सम्भवात् ॥ ध्यानाच्च ॥ अवलम्बञ्चोपेक्ष ॥ स्मरन्ति च ॥ यत्कैवाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ७—११ ॥

(४५५) आसीनस्यैव योगः श्रुतिषु न दृश्ये, ध्यानमाहुस्त्वदेति

न्यासश्चेलाजिनादेर्नियमविधिकृतिः (तिः) पाक्षिकासीनतायाम् ।

तस्मादेतत् घटेत स्थितिगतिश्चयनेष्वन्यथेन्द्रियस्ये-

त्यप्राप्तं यत्ननिद्रान्वयिनि कथमविच्छिन्नधीसन्ततिः स्यात् ॥ २४ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्य एव सुव्यक्ता-‘मोक्षसाधनतया वेदान्तशास्त्रैर्विहितं ज्ञानं ध्यानेपासनादिशब्द-वाक्यमसङ्गदावृत्तं सन्ततस्मृतिरूपमिन्द्रियम् । तदनुतिष्ठन् आसीनः शयानस्तिष्ठन् गच्छन् च विशेषा-भावाद्भिनियमेनानुतिष्ठन्’ इति शङ्करा सङ्गतिः । समनन्तराधिकरणयोः प्रासङ्गिकत्वात् प्रधानसङ्गतिरेव वाच्येत्यर्थः । तदर्थविचारस्तु—किंप्रासीनश्चित्तयेत्, उतासीनश्शयानस्तिष्ठन् गच्छन् वेति । किं गमनाविषु ध्यानं सम्प्रवर्तते, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाह—आसीनस्येति । अयमत्र शब्दाश्चैः—आसीनस्यैव योग इति श्रुतिश्चाकर्ष्य तावन्नास्ति । नापि श्रुत्यर्थापत्तिः काचित् । ‘स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्’, ‘तद्व्यपमत्येव चैका सन्ततिश्चान्यनिःस्पृहा’ इत्यादिभिः सदात्वमपि प्रतिपद्यामहे ध्यानस्य । ननु चेलाजिनकुशोत्तरमित्यासनपरिकल्पनञ्च योगिनामनुभूयत इत्याशङ्क्य परिहरति—न्यास इति ।

श्रुत्यर्थज्ञानरहिताः मतान्तरनिष्ठाः ब्रह्मरुदीन् पृथग्भूतजीवानपि परमात्माभिन्नत्वेन श्रुत्युक्ततया मन्यन्ते । न हि श्रुतिषु चेतने अचेतने वा ब्रह्मभेदः, ‘तद्विधं ब्रह्ममेतत्’ इत्यादिपि तथा अर्थानभ्युपगमात्—तथैतत् । तथाच श्रुत्यर्थान्यथाकरणवदियं अनेकब्रह्मरूपनया अन्यज्ञान्यददृष्टिरिति । सर्वमिदमयुक्तम् । न हि ब्रह्म ब्रह्मेयुपासीतेति श्रुतिः । तथासति ब्रह्मभेदकल्पनया एकस्मिन् ब्रह्मणि अन्यब्रह्मदृष्टिरिति शङ्केतः । किन्तु मनवादि ब्रह्मेयुपासीतेति । अतः सूत्रोक्तरीत्या प्रतीके शरीरे ब्रह्मदृष्टिर्नामासेन घटत इति ॥ ४५४ ॥

२४. मोक्षसाधनमुपासनं प्रकृतम् ; अन्यकथनं प्रासङ्गिकम् । तदुपासनं किं देशकालव्यवस्थया कार्यम्, उत सर्वदा सर्वत्रेति । अन्त्यः पूर्वपक्षः । तदुपपादयति आसीनस्येवेति । श्वेताश्वतरादौ योगविधिस्थले, आसीनेन कार्यमिति नोक्तम् । ‘ध्येयो नारायणः सदा’ इति सदाध्यानोक्त्या गमनादिकालेऽपि तद्विधिरेष्टमर्थः । ‘न त्युच्छ्रितं नातिनीचं चेलाजिनकुशोत्तरम्’ इति उपवेशाद्वेलादेर्यो न्यासः निक्षेपः उक्तः, स नियमविधिकृतिः पाक्षिकासीनतायाम् । यदा आसीनोऽपि ध्यातुं प्रवर्तते, तदा चेलाजिनादिकं न्यम्येवेति नियमविधिकृता सा क्रिया । कुत इति च पाठः स्थित एव । अत एतत्



अयमर्थः—आसनपरिकल्पनं न नियमम्, अपि त्वासीनत्वावस्थायां कादाचित्कमेव भवति । नञ्, 'चेलाजिनकुशोत्तरम्' इति नियमविधिः क्रियते तेन गच्छन्नासीनश्शयानो वा ध्यानं कुर्यादिति । तद्विदमाह—तस्मादिति । अन्नाप्रकल्पेन्द्रियस्य पुरुषस्य स्थितौ वा गतौ(गमने) वा शयने वा ध्यानं सम्भवेदिति । तदेतत् दूषयति—अप्राप्तमिति । अप्राप्तत्वमेव प्रकटयति—यत्नेति । गमने हि यत्न एव शयने निद्रान्वयादप्रबोधो भूयानुपजायते । तस्मादौचित्यादासीनस्यैव ब्रह्मध्यानं प्रकल्पनीयमित्यर्थः॥

(४५६) चित्तैकाग्रयोपपत्त्यै विदधति नियतिं देशकालासनादेः

सच्छिद्रं त्वन्यदाऽपि क्षममिति सततं चिन्तनं संस्मरन्ति ।

प्रत्यक्षसंस्कारभूम्ना परनिहितधियस्तादधीन्यादिबुद्ध्या

जुष्टं व्यासक्तनीत्या भवति हि समये योगिनः कर्म मर्षम् ॥ २५ ॥

अत्र ध्यानस्य नित्यानुष्ठानमेव विहितम्; अथाप्यवर्जनीयकर्मन्तरसङ्गावे सच्छिद्रमपि चिन्तनं क्रियमाणं विहितस्य नित्यचिन्तनस्य न विरोधमापादयतीत्याह—चित्तैकाग्रयेत्यादिना । अयमत्र शब्दान्वयः—योगदशायां चित्तैकाग्रयोपपत्त्यै देशकालासनादेर्नियतिं विदधति महर्षयः । सच्छिद्रं चिन्तनं देशकालादिवैगुण्येऽपि कर्तुं शक्यत इति—देशकालादिसादृश्यादेः सततमेव चिन्तनमव्याक्षेपेण कर्तव्यमिति—ते संस्मरन्ति । तर्हि निरन्तरध्यानतत्परस्य कर्मन्तराणि न कर्तव्यानीत्या-

स्थितौ=अनुपविश्य गतिं विनाऽवस्थाने, गतिकाले, शयनकाले च स्यात् । कथमिन्द्रियाणि अन्यत्र व्यापारयता पुरुषेण ध्यानं क्रियेतेति चेत्—मनश्चन्द्रियस्य मुख्यकार्यार्थे अप्रकल्प्य रक्षणात् । अचालनीय-मनसा हि सर्वदा मुक्तम् । इमं पूर्वपक्षे निरस्यति इत्युपपन्नमिति । इदमनुक्तमप्रामाणिकमित्यर्थः । तत्र हेतुः यत्नेति । यो हि स्यातुं गन्तुं वा प्रयत्नं करोति, निद्राति वा, स कथं ध्यानयत्नवान् स्यादिति । अतस्ते लघ्वारावद्विच्छिन्नसृष्टिसंततिरासीनस्यैव भवतीति तदर्थं तन्नियम एव ॥ ४५५ ॥

२५. ननु, “समे शुचौ शकैरावहिवालुकाविर्जिते शब्दजलाशयादिभिः । मनोनुकूलं न तु चक्षुःपीडनं गुहानिवाताश्रयणेन योजयेत्” इति देशनियमः श्रुतः । “था निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी” इत्यत्र अन्यत्र च सर्वभूतनिद्राकाले निश्यपि स्वनिद्रापूर्वापरकालयोर्योगानुष्ठानकथनात् कालनियमोऽपि ज्ञायते । चेलाजिनकुशोत्तरमुपविश्याऽऽसने अनत्युजने अनत्यवनते योगविधानात् आसननियमः । ‘तिरुजतं स्थाप्य समं शरीरं हृदीन्द्रियाणि मनसा संनिवेश्य’ इत्यादिना कायमनः-प्राणेन्द्रियबन्धननियमोऽपि । एवं नियमविधिषु वर्तमानेषु, ‘सततं ध्येयः’ इति ध्यानसाधकिकत्वं कथम् । तथा नित्यनैमित्तिकानामाकर्षणे प्रत्यक्षायात् कर्मणामावश्यकत्वात्, देहवारणार्थमोजनादेरप्यवर्जनीयत्वात् कथं सततं ध्यानसंभवः इत्याह चित्तेति । सत्यं शस्त्राणि नियमं विदधति । सच्छिद्रं विच्छिन्नं मध्येमध्ये विषयाऽन्तरव्यासंगतं यत् सगवच्चिन्तनम्, तत् कदापि न दुष्यति । अतः देशादिनियमाभावे परमात्मचिन्तनमेव त्याज्यमिति न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय सततचिन्तनस्मरणम् । देशादिनियमकथनञ्चा-न्याहशस्त्राविच्छिन्नस्य स्मरणप्रवाहस्य साधकं यत् चित्तैकाग्र्यं तत्संपत्तये । क्षोभकसहजोपनिपातेऽपि अक्षोभ्यमनस्कस्य चित्तैकाग्र्यस्य सिद्धत्वात् किमेतन्नियमेन । यत् सततध्याने कर्मलोप इति ; तत्र

शङ्क्य अवश्यकर्तव्यानां कर्मणां परित्यागायोगात् प्रमाणानुसारेण भगवत्प्रेरितस्थानुसन्धानपूर्वकं सर्वमपि देहसंस्तरणादिशोभनं कर्मयोगसिद्ध्यर्थत्वात् कर्तव्यमेव । यानि तु प्रतिषिद्धानि, तानि न कर्तव्यान्वेव । यानि पुनः काम्यानि, तान्यपि तथा न कर्तव्यान्वेव । तान्येव पापापाकरणद्वारेण विनियोगपृथक्त्वेन योगसिद्ध्यर्थतया वि(अभि)हितानि चेत्, तान्यपि न परित्याज्यान्वेव । नैतावता योगसिद्धिर्विरोधः । यथाकालं योगार्थानां कर्मणामनुष्ठानस्य विहितत्वादित्याह । व्यासक्तनीत्येति । यथा लोके प्रधानभूते कस्मिंश्चित् कर्मणि वर्तमाना एव मध्ये तदनुबन्धिषु कार्येष्वपि परस्पराविरोधेन वर्तन्ते, तद्वद्वापीत्यर्थः ॥ ४५६ ॥

(४५७) कर्मोपास्यङ्गभूतं यदिह निगदितं(यमितं) तत्परे पूर्ववादे,

योगेन ब्रह्मदृष्टिर्यदपि च परमो धर्म इत्युक्तमाप्तः ।

तेन प्राधान्यसिद्धावितरदनुगुणं तस्य नेयं(योज्यं) ; तथा च

प्रायः प्रकान्तयोगे पटिमलघुतया कल्पितः कालयोगः ॥ २६ ॥

उक्तस्यैवार्थस्य द्रष्टव्येन योगस्य प्राधान्यमनूय प्रधानानुसारेणैव तदङ्गस्य कालयोगः कल्पनीय इति प्रदर्शयन् प्रधानभूतयोगस्वरूपनिर्णयार्थत्वात् सर्वकर्मणोऽपि काले कर्तव्यत्वं निगमयति-कर्मति । अयमत्र शब्दान्वयः-कर्म उपास्यङ्गभूतमिति विद्याङ्गवादे निगदितमिति यत्, 'अयं तु परमो धर्मो यद्योगेनाऽऽत्मदर्शनम्' इत्यातै(सनमै)महर्षिर्मिरुक्तमिति यत्, तेन योगस्य प्राघ न्यसिद्धौ इतरत् = कर्म तदनुगुणतया योज्यम् । अयमर्थः-अङ्गाङ्गिनोर्विरोधे सति अङ्गयनुष्ठानाविरोधेनैवेतरानुष्ठानं कर्तव्यमिति । एवञ्च सति प्रकान्तयोगे पुरुषे पटिमलघुतया = योगपटुत्वाभावेन तत्पाटवसिद्ध्यर्थं कर्मणां कालयोगः स्वीकर्तव्यः । अनुक्रमत् पाटवे जायमाने तदानीमपि यथायोगं कर्म प्रत्यागात्प्रमहणार्थकर्मयोगज्ञानयोगानुष्ठानपाकालमभूत्, प्रकृताविकारिणा 'मयि सर्वाणि कर्मोणि संभ्रम्य' इत्युक्तीत्या कर्तृकर्मकरणादीनां तदधीनत्वं [आदिभद्राद्यं] कर्मणां तस्मीत्यर्थेऽन्वयभावैव कर्मकरणात्, प्रत्यागात्मनः साक्षात्कृततया तद्विषयकसंस्कारस्यापि तदधीनतामादिणः सत्त्वात् एवं सर्वदा परमात्मनि निहितबुद्धेरभ्येदं कर्मानुष्ठानकालिकचिन्तनमप्यावश्यकमिति ज्ञापनमपि सततचिन्तनसृतिवाच्यकार्यम् । अतो योगिनो न कर्मानुष्ठानकाले भगवदस्मरणम् । व्यामृक्तेति । यथाऽस्माकं नानाविषयव्यासक्तचेतसां मनसोऽन्यत्र स्थितत्वेऽपि अस्यासवशात् बाह्यं कर्म तत्तन्मन्त्रजपगमनभोजनादिकं स्वयं निष्पद्यते—तथा परमात्मव्यासक्तचेतसो योगिनोऽप्यस्यासवशादेव सर्वे नित्यनैमित्तिककर्म तच्छिन्तनाविरोधेनैव ईशदवधानेऽपि भवति । अतः सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ४५६ ॥

२६. अनुष्ठेयकर्मभूतानामङ्गानाम् ध्याननिष्पत्त्यर्थकालनिश्चयाद्यङ्गानाम् तदातदा पूर्ववादेऽपि यथाशक्ति प्राप्तायेन प्रधानभूतो योगो न त्यज्य इत्याह कर्मेति । इह शारीरके उपास्यङ्गभूतं नित्यनैमित्तिकं फलत्यागविशिष्टकाश्चरूपञ्च निषिद्धकर्मत्यागरूपज्ञादिविशिष्टं कर्म तत्परे अङ्गनिरूपणार्थं तृतीयचतुर्थवादे विहितमिति यत्, आत्मैर्महर्षिभिः, 'अयं तु परमो धर्मो यत् योगेनाऽऽत्मदर्शनम्' इति योगसाध्यं दर्शनसमानाकारध्नुस्मरणमुत्कृष्टधर्म इत्युक्तमिति च यत्, तेन सभाधेः प्राधान्यं सिद्धम् । प्रधानानुष्ठानाविरोधेनान्य नुष्ठेयं नेयम् । नित्यं नैमित्तिकञ्च धर्मिलोपे विना यथाशक्ति कार्यम्, सति तत्कालज्ञाने योगात् व्युत्पत्तत्वे । योगानुष्ठानसौकर्ये सति फलाभिर्भविष्यितकाश्चकर्मसूत्रसत्तादिवहुव्यापृत्या

कर्तव्यमित्याशयः । अयमर्थः—‘स खल्वैवं वर्तयन् यावदायुषम्’ इति वचनमङ्गीभूताया विद्यायाः तदङ्गत्वेनावस्थितानां कर्मणाञ्च तुल्यमिति ॥४५७॥

(४५८) विद्याङ्गं पूर्वमुक्तं किमिह पुनरसावामनायङ्गवादः(चिन्ता)

दृष्टार्थांश्च विमज्ज्य प्रथयितुमपि न, प्राक् समावङ्गवादात् ।

मत्स्यं ध्यानाख्यधारावहनमतिदशा त्वन्वहं साधनीया

चित्तैकाग्रयेण सर्वप्रयतनविरहे स्यादितिदं प्रकाशयम् ॥ २७ ॥

इत्यासीनाधिकरणम् ॥ १२८ ॥

अत्र कश्चित् पौनरुक्त्याशङ्क्य विद्याङ्गचिन्तनमत्र न कर्तव्यमिति ब्रूते—विद्याङ्गमिति । अयमत्र शब्दार्थः—विद्याङ्गं पूर्वपाद एवोक्तम् ; किमिह पुनरसौ आसनाद्यङ्गचिन्ता क्रियत इति । अत्र पूर्वपक्षी पराभिप्रायनाशङ्क्य निराकरोति—दष्टेति । तन्नादृष्टार्थाङ्गचिन्ता कृता ; इह पुनर्दृष्टार्थासनाद्यङ्गचिन्ता क्रियत इति विभागो न वक्तव्यः । तत्र हेतुमाह—प्रागिति । पूर्वमपि दृष्टार्थानां शमादीनामुक्तत्वादयं विभागो न घटत इति भावः । उक्तमर्थमर्चाङ्गीकारेण प्रतिक्षिपति—सत्यमर्थः—दृष्टार्थमदृष्टार्थमुभयमङ्गजातं विद्याङ्गपादोक्तमित्यनुमन्यामहे, तथापि ध्यानाख्य(विद्याख्य)धारावहनमतिदशा तूपारुक्षैरन्वहं साधनीया । यावदायुः उत्तरोत्तरगवधानेन प्रसाधनीयेत्यर्थः । सा च दशा चित्तैकाग्रयेणेतत्तत्प्रयत्नसर्वप्रयतनविरहे सत्येव सेतस्यतीतीममर्थं विशेषतः प्रकाशयितुमनुग्रहविशेषात् सूत्रकारः पुनः पुनः शिष्याणां प्रकाशयतीति(त्यर्थः) ॥ ४५८ ॥ इत्यासीनाधिकरणम् ॥ १२८ ॥

१२९ ॥ अथ आप्रायणाधिकरणम् ॥ ४-१-६ ॥

सूत्रम्—आप्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥

(४५९) एकस्मिन्नेव घटे यदि भवति परस्परानरूपा तु मक्तिः

तद्विश्वातो विधिः स्यादुपरि तु विफला ब्रह्मचिन्तेत्युक्तम् ।

कालो न यापनीयः । प्रक्रान्तयोगे अनभ्यस्तयोगे कालदेशादिनिबन्धापेक्षा । ननु चिन्तामण्यर्थोऽन्यः । कैस-  
मारीचादीनां ध्यानं दर्शनसमानाकारं कर्मनिरपेक्षं देशकालादिनियमवर्जमेव निष्पन्नमस्ति । सत्यम् ; कामि-  
न्यादिसाक्षात्कारोऽप्येवं भवति । तत् सर्वं रजस्तमःकार्यम् मोक्षार्थं-सत्त्वाभिष्टुद्विसापेक्षध्यानादिकं निश्चये  
सत्येव भवेत् । कर्मातुष्टानाधीनसत्त्वविष्टुद्विकृते चित्तैकाग्रये सति न देशकालादिनियमः ॥ ४५७ ॥

२७. उपासनांगविचरप्रकरणे वक्तव्यत्वाऽऽसनरूपाङ्गस्यात्र कथनमसंगतमित्याशङ्क्य परिहरति  
ब्रूतेति । विद्याया अंगं कर्मप्रभृति पूर्वमङ्गपादे तृतीयचतुर्थे उक्तम् । किमिहेति । तत्रैवेयमपि चिन्ता  
युक्तैत्यर्थः । आसनादीत्यादिपदेन यत्रैकाग्रतेति सूत्रोक्तदेशनिबन्धो गृह्यते । ननु कर्मणां भगवत्प्रीति-  
द्वारोपयुक्तत्वात् तादृशांगविचारस्तत्र ; आसनादिकं तु कार्यान्तरयत्नवारकतया दृष्टविषयोऽयमुच्यते  
इति विभागेन तत्कथनमिहेति चेत्—तदपि न ; प्राक् तत्रैव ; ‘शमदम क्षुपेत. स्यात्’ इत्यादिना शमवाक्य  
पाण्डित्यमौनरूपाङ्गानामुक्तत्वात् । तेषां दृष्टयेत्वात् । समाधत्ते सत्यमिति । अयं भावः—नास्माङ्गविचारः ।  
किंतु आशुचिः, आप्रायणात् इति अतोच्यमानत्वात् तदुपयोगिचित्तैकाग्रमावश्यकमित्येतदधिकरणार्थः ।  
यत्रैकाग्रतेति अत्र क्लृप्तत्वात् । तद्विशदीकरणायाऽऽसीनत्वाद्युक्तिः ॥ ४५८ ॥

छान्दोग्ये यावदायुः सुचरित्तुदितं ब्रह्मलोकाप्तिहेतोः ;

तद्वि ध्यानस्य बृद्धये ; तदपि च वि हतं कृत्वाचत् प्रायणान्तम् ॥ २८ ॥

इत्याप्रयाणाधिकरणम् ॥ १२९ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'तद्विदमपयमीना धनमुक्तलक्षणमुपासनमेकाह एव सम्पाद्यम्, उतऽऽप्राय(प्रया)-  
णात् प्रत्यहमनुवर्तनीयमिति विशये' इति । तदर्थे विचारस्तु—उक्तलक्षणमुपासनं किमेकस्मिन्नहनि  
कर्तव्यम्, उताऽऽप्रायणादिति । किमेकदिनानुष्ठानेन शास्त्रार्थस्य कृतवत्त्वं, नेति । अत्र पूर्वपक्षानुवाद्-  
पूर्वकं सिद्धान्तमात्रे—एकस्मिन्निदि । अयमत्र शब्दान्वयः—एकस्मिन्निदि दिवसे परध्यानरूपा तु भक्तिर्यदि  
भवति, तत्रैव विचिर्विधान्तः स्यात् । उपरि तु ब्रह्मचिन्ता विफलति पूर्वैः पक्षः । तमिमं निराकरोति-  
अयुक्तमिति । तत्र हेतुमाह—छान्दोग्य इति । छान्दोग्ये हि, 'यं खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्'  
इत्यादिना यावदायुः सुचरित्तुदितम् = उक्तम् । नन्वस्तु सुचरित्तुदितस्य = कर्मानुष्ठानस्य यावदायुष्यम्,  
अथापि ब्रह्मोपासनस्य कृतो यावदायुष्टमित्याशङ्क्याह नर्हीति । अयमर्थः—ब्रह्मलोकप्राप्तिहेतोः [सुच-  
रित्तुस्य] ध्याने सन्निपत्योपकारकतया स्वरूपोत्पत्तिहेतोः सुचरित्तुस्य यावदायुरनुष्ठेयत्वकथनं ब्रह्म-  
विद्याया यावदायुरनुष्ठेयत्वमन्तरेणानुपपद्यमानं श्रुतार्थपर्याय ब्रह्मविद्याया आप्रायणादनुवर्तनीयत्व-  
मवबोधयति । न केवलं श्रुतार्थपर्याय तस्मिन्निदि ; अपितु तदपि ब्रह्मोपासनं कृत्वापि [प्र-उ.] श्रुतौ  
प्रायणान्तं विहितं, 'प्रायणान्तमोक्तारमभिध्यायीत' इति ॥ ४५९ ॥ इत्याप्रयाणाधिकरणम् ॥ १२९ ॥

१३० ॥ अथ तदधिगमाधिकरणम् ॥ ४-१-७ ॥

सूत्रम्—तदधिगम उत्तरपूर्वविषयोऽह्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥

(४६०) नाशुक्तं कल्पवृन्दैरपि सुपरिहरं कर्म गीतं मुनीन्द्रैः

पापाश्लेषप्रणाशश्च तैरपि परविद्वैर्भवोक्तितः स्यात् ।

मैवम् ; नाशुक्तमित्याद्यपि फलजनने कर्मणो दाढर्ममाह

प्रायश्चित्तक्रमेण त्विह परमजनं चोदितं कर्मशान्त्यै ॥ २९ ॥

२८. आशुत्यधिकरणे भक्तिश्रवणमृतिरूपविशेषव्यवधानं वेदनस्योक्तम् । अविकल्पध्यान-  
रूपतत्सिद्धये चित्तैकप्रग्रमाक्षीनाधिकरणे उक्तम् । तन्निष्पन्नानुपायस्य सिद्धत्वात् आप्रयाणादनुवर्तनम्  
अनपेक्षितमिति शङ्का । घञ्चे दिने । यदि भवनीत्यनेन यावत्सु दिनेषु तन्निष्पत्तिः, तावद्दिनानुवर्तनमिष्टमि-  
त्युक्तम् । समाधत्ते इत्युक्तमिति । छान्दोग्ये अन्ते, 'धार्गिकान् दिदधत् अन्त्य तीर्थेष्व', 'स खल्वेव  
वर्तयन् यावदायुषम्' इति आयुःपूर्तिपर्यन्तं ब्रह्मलोकाप्तिहेतोः=ब्रह्मलोकप्राप्त्यर्थं धर्मानुष्ठानमनुवर्तनीय-  
मित्युक्तम् । कर्मानुष्ठानफलं हि विद्यानिष्पत्तिरेव, तस्य ब्रह्मलोकसंपत्तिहेतुत्वाभावात् । अतः आप्रयाणात्  
ध्यानमित्यर्थसिद्धम् । किञ्च कुत्रचित् प्रशोभनिषदि, 'प्रायणान्तमोक्तारमभिध्यायीत' इति विहितम् ।  
गीतस्य, 'पयाणकालेऽपि च मां ते विदुर्द्युक्तमेवम', 'यं यं वाऽपि सरन् मावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।  
तं तमेवैनि कौन्तेय सदा तद्भावमावितः ॥', 'प्रायणकाले मनसाऽनलेन', 'तस्मात् सर्वेषु कालेषु  
मामनुस्मर युध्य च ।' इत्यादि । अतः आप्रयाणात् तद्भावमावनेन ॥ ४५९ ॥

२९. विद्याफलप्रतिपादनार्थे अस्मिन् फलाध्याये प्रथमपादे निवृत्तिं प्रथमं फलं यथावसरमाह

‘एवं ब्रह्मविद्यास्वरूपं विशेष्य विद्याफलं चिन्तयितुमारभते’ इति आरभ्यम् । इयं तु पेटिका-सङ्गतिः । अयमाशयः—ब्रह्मविद्यास्वरूपस्य निरतिशयानन्दरूपत्वेन फलपक्षनिक्षेपाईवात् तत्स्वरूपशोधनमपि फलाध्याये सङ्गतमिति । तदर्थंविचारस्तु—किमश्लेषविनाशौ विद्याफलतया[भूतौ] उपपद्येते, नेति । किमश्लेषविनाशशास्त्रयोरभ्युक्तकर्मापरिक्षयशास्त्रस्य च विरोध एव, उनाविरोधः सम्भवतीति । किमश्लेषविनाशशास्त्रं मोक्षसाधनभूतविद्याभिधायिवाक्यशेषगतं विद्यास्तुतिवादपरत्वेन नेतुं शक्यते, नेति । अत्र पूर्वपक्षोक्तपूर्वकं सिद्धान्तमाचष्टे—नाभ्युक्तमिति । ‘नाभ्युक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि’ इति फलभोगात् विना कर्म न सुपरिहरमिति मुनीन्द्रैर्गीतम् उद्धृतम् । तेन पापाश्लेषश्रुतिस्तद्विनाशश्रुतिश्च तत् एव हेतोर्ब्रह्मविदां वैभवोक्तिः स्यात् । उक्तं पक्षं दूषयति—मैवमिति । तद्वैवोपादयति—नाभ्युक्तमिति । नाभ्युक्तमित्यादिकमकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां फलजननावश्य-भावमाह ; न पुनः कृतप्रायश्चित्तानामपि । तर्हि ब्रह्मविदामकृतप्रायश्चित्तत्वात् कर्मणि फलित्यन्तीत्याशाङ्क्य परिहरति—प्रायश्चित्तक्रमेणेति । अयमर्थः—द्विविधं खलु प्रायश्चित्तम्—प्रतिपदोक्तं सर्वप्रायश्चित्तञ्चेति । विशेषतस्तत्तन्निमित्तपरिज्ञाने प्रतिपदोक्तं प्रायश्चित्तं कर्तव्यम् । सामान्यतः

तदधिगमाधिकरणेन । एतावत्तु यथानुताया विद्यायाः एतज्जनकत्वम्, तथाभूतत्वं व्युत्पादितम् । तत्र पापविषयमिदमधिकरणम्, उत्तरं पुण्यविषयकम् । एकैकविषयेऽपि तत् फलं द्विविधम्, पूर्वकर्मविनाशः उत्तरकर्मश्लेषश्चेति । तत्र पूर्वपक्षमाह नेति । “नाभ्युक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इति मुनीन्द्रैर्गीतम् । तेनानुभूयैकनाश्यं कर्म । अभ्युक्तफलकं तु कर्म कदापि न परिहर्तुं शक्यम् । पथमभादे कर्मेत्येतदनन्तरं इतिशब्दोऽप्याहार्यः । कर्म न सुपरिहरमिति मुनीन्द्रैः गीतं कथितमित्यर्थः । यद्वा न सुपरिहरं गीतं=सुपरिहरभित्त्वेन गीतमित्यर्थः । कर्मशब्देन पापस्यापि ग्रहणात् अत्राधिकरणे तद्विषये शंका । ननु, ‘यथा पुष्करपलाशो आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवैविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’ इति विद्यावतः पापाश्लेष उक्तः । ‘यथेषीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदृश्येत, एवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदृश्यन्ते’ इति पापविनाशोऽप्युक्तः । अतो वचनबलादिदं फलमिष्यतामित्यत्राह पापेति । नाभ्युक्तमिति वाक्यविरोधाय वचसामीदृशानां वैभवोक्तिरूपत्वं=स्तुतिरूपत्वमेष्टव्यम् । किञ्चोत्तराधाश्लेषः विद्यारूपप्रायश्चित्तादिति वक्तुं न शक्यते । प्रायश्चित्तं हि नैमित्तिकं निमित्ते उद्धितं भवितुमर्हति । न तु उत्तराघोस्तपेः प्रागेव तत्प्रायश्चित्तं क्रियेत । किञ्च तदश्लेषस्वीकारे, ‘नाविरतो दुश्चरित्वात्’ इति वाक्यविरोधः । अतोऽश्लेषवचनं केवलं स्तुतिरित्येव वक्तव्यमिति तुल्यरीत्या पूर्वापविनाशविषयेऽपि तथात्वमेव । अन्यथा, क्षीयन्ते इत्यस्य, नाभ्युक्तं क्षीयत इत्यस्य च विरुद्धभावाभावविषयकत्वं स्यादिति । अथ सिद्धान्तः मैवमिति । तत्र हेतुरुच्यते—नाभ्युक्तमिति वाक्यस्य कर्माक्षयपरत्वात्, क्षीयन्ते चास्थेति वाक्यं न तत्क्षयपरमिति किल शंका । कर्मणामाशुविनाशित्वात् कथं तदक्षयः । कर्मशक्त्यक्षयोऽर्थ इति चेत्—कर्मणां जन्यत्वे तद्गतशक्तेरपि जगत्परात् कथमक्षयः ; आतस्य नाशप्रौढ्यात् । अथ कर्मणः फलाव्यभिचारित्वमक्षयपदार्थः ; तदापि फलोत्पत्तिः कर्मनाशोऽपि तदीयशक्त्येति वक्तव्यम् । शक्तिरपि मतान्तरेणापूर्वं वा, अस्मन्मतेन परमात्मगतो निग्रहसंक्षयो वा । तस्य च कर्मण इवाऽऽशुविनाशित्वाभावरूपपदार्थमेवाक्षयः । सर्वस्मिन्ना विनाशामः=स्तु नःस्तीति ज्ञापनाय अशुक्तपदम् । तेन भोगात् विनाशो भवतीत्युक्तम् । भोग इति

परिष्कारे तु सर्वप्रायश्चित्तमेव प्रमाणीर्विहितं कर्तव्यम् । 'कृष्णानुस्मरणं परम्' इति कृत्स्नप्रायश्चित्त-  
स्थानीयतया कृष्णानुस्मरणमेव विहितम् । तत्र, 'शुचिर्भवति संस्मृत्या' इत्यादिकं सहस्रमर्थैतिहा-  
सिकं पौराणिकमागमिकं स्मार्तञ्च वचनजातं पाठ्यम् । न हि बहुनां सन्निपाते नाभ्युक्तमित्येकं वाक्यं  
सोपबृंहणश्रुतिविरुद्धं स्वयमवतिष्ठते । न खलु मार्जारो भवति मातङ्गशतस्य परिरूपधीति ॥ ४६० ॥

(४६१) निष्कृत्यात्मत्वमस्योदितदुरितसमुन्मूलनस्योपपन्नम् ;

नात्र स्वर्गादिनीतिः ; प्रतिवृत्तिविगमे धीविकासः स्वतो हि ।

पापालेपः प्रमादोदितसहनमिति स्वाप्यमाह्वानुवृत्तयै ;

नो चेन्न सात् गतिर्नाविरत इति गिरो योगिनाञ्च प्रवृत्तेः ॥ ३० ॥

परब्रह्मोपासनस्य सर्वपापप्रायश्चित्तात्मकत्वमुक्तं लक्षणतोऽपि प्रदर्शयन् पापालेपविषयमपि  
परिशोधयति—निष्कृतीति । अस्य = ब्रह्मोपासनस्य प्रायश्चित्तात्मकत्वमुत्पन्नदुरितसमुन्मूलनात्म-  
कत्वादुपपन्नमेव । इदमेव हि प्रायश्चित्तस्य लक्षणमित्यर्थः । नन्वस्तु ब्रह्मोपासनं प्रायश्चित्तम्,  
अथापि स्वर्गादिपुरुषार्थसाधनानुष्ठानवत् असङ्कुचितब्रह्मानुभवरूपज्ञानविकासार्थं साधनान्तरमनु-  
ष्ठेयं स्यादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—नात्रेति । तदेव स्थापयति—प्रतिवृत्तिविगम इति । अयं भावः—  
स्वर्गाद्यनुभवो हि कर्मरूपोपाधिप्रयुक्तत्वादस्वाभाविकः । तेन साधनानुष्ठानमपेक्षते । ब्रह्मप्राप्तिस्तु  
सर्वेषामप्युत्तमनां स्वाभाविकी । अथापि कैषाञ्चिदनादिपापप्रवाहवशादुनादिप्रतिबन्धवती । प्रति-  
बन्धाभावे स्वयमेवाविर्भवति । अत एवोच्यते—' यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनात्मजेः । दोष-  
प्रहाणाञ्च ज्ञानमात्रमेव क्रियते तथा ॥' इति । एवञ्च स्वर्गादिभ्यो वैषम्यं परब्रह्मप्राप्तेः । न हि प्रमाण-  
प्रतिपक्षेऽर्थे न विश्वसनीयं किञ्चिदस्ति । युक्त्याभासास्तु प्रमाणविरुद्धत्वादेवानादरणीयाः । अत्र

प्रतिनियतसर्वनाशकोपलक्षणम् । अतः प्रायश्चित्तम्, "वर्मः क्षरति कीर्तनात्" इत्युक्तकीर्तनादि च  
विरक्षितम् । एवं कर्मजन्यशक्तेः स्थिरत्वे फलजनकत्वमेतद्वचनार्थः, विषादेस्तच्छक्तिनाशकत्वं  
विनाशश्रुत्यर्थं इति न मिथो विरोधोऽस्ति । यथा अग्नेरुष्णत्वमेकप्रमाणगम्यम्, अपामग्निनाशकत्वञ्च  
प्रमाणान्तरगम्यम् ; न तत्र विरोधोऽस्ति—तद्वत् । तदिदमाह नाभ्युक्तमित्यादीति । प्रायश्चित्तक्रमेणेति ।  
यथा प्रायश्चित्तविशेषशब्दस्य केशशब्दशब्दत्वं वा, नाभ्युक्तवाक्यविरोध्यत्वं वा नास्ति, तथा प्रकृत-  
वाक्यस्यापि । पापध्वंसहेतुत्वोक्त्यैव प्रायश्चित्तत्वावसायात् । "प्रायश्चित्तपक्षे तु सर्वपापसमुद्भवे"  
इत्यादिवचनाच्च ॥ ४६० ॥

३०. ननु, 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्यादिना ब्रह्मप्राप्तिरूपफलोद्देशेन विहितस्य भजनस्य  
प्रायश्चित्तत्वं कथम् । पापध्वंसस्माद्युद्देश्यत्वे अनेकोद्देशात् वाक्यमेदापत्तेः । किञ्चाश्लेषवाक्यस्यार्थवादत्वमेव  
युक्तम् ; अन्यथा यथेच्छं पापकरणपक्षके ; तद्वत् विनाशश्रुतेरपीत्यन्नाह निष्कृतीति । भजनविधौ  
कर्मध्वंसस्यैवोद्देश्यता तस्यैव प्रथमं जायमानत्वात् । अतो दुरितसमुन्मूलकत्वात् निष्कृतिरूपत्वं घटते ।  
अतः स्वर्गाद्यर्थज्योतिष्टोमादेः पापक्षयाहेतुत्ववत् अस्य फलार्थतया तदहेतुत्वं न क्षेयम् । उर्हि ब्रह्मप्राप्ति-  
रूपफलं न स्यादिति न । ज्ञानसंकोचकर्मनाशे स्व एव ज्ञानविकासः । एव एव पूर्णब्रह्मानुभवः ।  
अतस्तत्र नोपायापेक्षा । अश्लेषविषये त्वदं वक्तव्यमित्याह पापेति । उत्तराशाश्लेषः प्रामादिकमाह-

दिशब्दः प्रसिद्धिं दर्शयति । यथा दीपादेरावारकघटाद्यगमने प्रकाशविकासः स्वतः एव, एव-  
मानमनोऽपि प्रतिबन्धकाभावे धर्मेभूतज्ञानविकास इत्यर्थः । अत्र कश्चिच्छब्दोऽयति—यदि ब्रह्मविदां  
पापालेपः, तर्हि तेषामुपपद्यप्रवृत्तिरेव स्यादिति, अत्राह—पापालेप इति । प्रामादिकपापालेप एव  
ब्रह्मविदामस्यभिरुपयते ; न पुनर्बुद्धिपूर्वकपापालेपः । तत् किंपर्यमित्यत्राह—आज्ञानुवृत्त्या इति ।  
'श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञा' इत्याध्यात्मविदामपि भगवदाज्ञारूपश्रुतिसृष्ट्यनुलङ्घनस्य भगवत्तैवोक्तत्वादि-  
त्यर्थः । एवंपनङ्गीकारे, 'नाविरतो दुश्चरित्वात्' इति वचनस्य गतिर्न स्यात् । योगिनाञ्च नियमेन  
स्वाधिकारानुक्तपानुष्ठानप्रवृत्तेश्च गतिर्न स्यात् । चकारः समुच्चयार्थः । भ्रान्तत्वं नाटयन् भरतोऽपि,  
सतां मार्गमदूषयन्' इति सम्मार्गवर्ति(प्रवृत्त)त्वेन ह्युच्यते ॥ ४६१ ॥

(४६२) अश्लेषः कर्मशक्तेरनुदयः, उदये तन्निवृत्तिर्विनाशः

शक्तिः सा च प्रणेतुस्तदुचितफलकृत्प्रदानुग्रहात्मा ।

प्रायश्चित्तं निःशक्ते कथमनुदित इत्यत्र नैदानुयोऽयं

नाधर्मस्तस्य तत् स्वादिति खलु हृदयं ग्राह्यमश्लेषवाचः ॥ ३१ ॥

अत्राश्लेषविनाशशब्दयोरर्थविशेषं दर्शयित्वा ब्रह्मविद्यायाः मुत्तराद्यं प्रत्यपि प्रायश्चित्तत्वमाक्षिप्य  
समाधत्ते—अश्लेष इति । अत्र कर्मशक्तेरनुदयोऽश्लेषः ; उदये तन्निवृत्तिर्विनाशः । इह कर्मशक्तिरपि  
प्रणेतुः = सर्वनेतुर्भगवत्तत्त्वस्य कर्मोचितफलकृत्प्रदानुग्रहावेव । तेन न सिद्धान्तविरोधः । तदिदमाह—  
शक्तिरित्यादिना । अत्र केनचिदुक्तां शक्तीं निशरयति—प्रायश्चित्तमिति । अनुबुद्धिपूर्वकस्योत्तराद्य-  
स्योपायानुष्ठानदशायामुत्पत्तिरेव नास्ति । अनुग्रहस्य पापस्य कथमर्थं ब्रह्मविद्या प्रायश्चित्तमिति  
विषयकः । अनन्तप्रामादिकपापफलाननुभवो विद्याकृन् इति न तत्तात्पर्यैवादात । तर्हि अविशेषात्  
बुद्धिपूर्वपापाश्लेषोऽपि स्वादित्यत्राह इति स्वाप्यमित्यदि । आज्ञाया विधिनिषेधोभयरूपत्वात् आज्ञानु-  
वर्तनस्य विहितत्वात् अकृत्यकरणं कृत्याकरणञ्च बुद्धिपूर्वं न भवतीत्यर्थः । दोषान्तरन्याह नो इति ।  
'नाविरतो दुश्चरित्वात्' इति वचनस्य गतिर्न स्यादित्यन्यार्थः । योगिनामिति । उपस्तिकेकयादी-  
नामाज्ञाविषयकप्रवृत्तेर्गतिश्चान्यथा न स्यादित्यर्थः ॥ ४६१ ॥

३१. कर्मणां क्षणमगुरतया स्वन एवाश्लेषो विनाशश्चेति किं विषयेत्यत्र तदर्थं भाष्यत्रायिक-  
माह । तथा प्रायश्चित्तस्य निमित्तानन्तरभावित्वात् उत्तरावस्य पश्चादेव जनिष्यमाणतया, ततः प्राक्  
कृतस्य कथं तत्प्रायश्चित्तरूपतेति शंकां च परिहरति अश्लेष इति । कर्मणि कृतेऽपि ततः शक्तेरनुपति-  
रश्लेषः । पूर्वमेवोदये=उत्पन्नत्वे उत्पन्नशक्तिनिवृत्तिर्विनाशः । सेवं शक्तिः, कर्तुः तदुचितफलकृत्=  
कर्मोचितफलहेतुः, प्रणेतुः भगवतः निग्रहसंकल्परूपा अनुग्रहसंकल्परूपा च । न त्वन्यदपूर्वादिकम् ।  
द्वितीयशंकापरिहार उच्यते प्रायश्चित्तमिति । कर्मणि कृते पश्चादनुपायः ; ततः इतः परं न करिष्यामीति  
संकल्पः ; इदं परिहरणीयमिति च । इदमेव प्रायश्चित्तम् । "प्रायो नाम तपः प्रोक्तं चित्तं निश्चय  
उच्यते" इत्यनेनायमेवार्थ उच्यते । ईदृशप्रायश्चित्तना कथम् । कथञ्च, न कर्तव्यमिति अभ्यवसाये  
करिष्यति । अतः उत्तरावाश्लेषकरत्वं कथमिति । नानुयोऽयम्=न प्रपञ्चम् । तदंशे प्रायश्चित्तत्वा-  
स्वीकारात् । तर्हि तद्वचनाभिप्रायः क इति चेत्--तत् प्रामादिकं पापजातीयं कर्म तस्य ब्रह्मविदो विषये

चोदकामिप्रायः । इमां प्रतिक्षिपामि—नैयानुयोडयमिति । अननुयोड्यत्वमेव दर्शयति—नाधर्म इति । ब्रह्मविद्या निष्ठस्य तस्याबुद्धिपूर्वोत्तराद्यं पापमेव न स्यादिति ब्रह्मविद्यायाः सर्वपापप्रायश्चित्तत्वं वदतां हृदयमित्यर्थः ॥ ४६२ ॥

(४६३) धीपूर्वं तूत्तराद्यं न सृजति परश्चित् सर्वदा सावधानो

जातं नैमित्तिकेन क्षिपति समुचितैराशु, सुजीतं वा तत् ।

बुद्धादौ दृष्टमेतत् ; नियतिविभवतश्चेदिराजादिसिद्धिः

युक्ता, ऽहैवान्धदा वा मुनिरिह मनुते ब्रह्मनिष्ठस्य मुक्तिम् ॥ ३२ ॥

इति तदधिगमाधिकरणम् ॥ १३० ॥

एवमबुद्धिपूर्वोत्तराद्यमुक्त्या बुद्धिपूर्वोत्तराद्यस्यात्मात्मवित्तु केषुचिदनुपपत्तिम्, अपरोषूपपन्नस्य प्रायश्चित्तम्, अन्येषु केषुचित् अप्रायश्चित्तं ऽप्याश्रयभोगमुपपादयन्, सर्वथापि भागवतस्य सापराध-  
स्यापि कपसो मुक्तिं दर्शयति—धीपूर्वमिति । सर्वदा सावधानो ब्रह्मवित् बुद्धिपूर्वमुत्तराद्यं न सृजत्येव । मध्यमस्तु ब्रह्मवित् जातं पापं प्रायश्चित्तेन क्षिपतीत्याह—जातमिति । अपरोऽपि ब्रह्मवित्, 'न खलु भागवता यमविषयं गच्छन्ति । इहैवैषां केचिदुपप्लवा भवन्ति । काणा भवन्ति खला भवन्ति'

नाधर्मः न पापम् ; रितु लौकिकक्रयादुरागं मृग-मुक्त-नित्यपूर्वादिदृक्परादृशक्रियावत् । एवम्  
अश्लेषवचनस्य तात्पर्यं प्रह्वम् । उत्पन्नशक्तिविनाशकं प्रायश्चित्तपदवाच्यम् । उत्तराद्यविषये तु  
मनुष्यत्वं—नैवर्गिकत्वादिनियामकबलात् विद्यानिष्ठकृतस्य कर्मणोऽप्यवपसकौ विद्या तस्मिन् कर्मणि  
पापस्वप्रयोजकशक्त्युत्पत्तिं प्रतिवञ्चतीति भाष्ये उक्ततया, शक्तिविशिष्टस्यैवाधर्मशब्दवाच्यत्वादस्याधर्मत्वं  
न भवति, यतः प्रायश्चित्तापेक्षेति भावः ॥ ४६२ ॥

३२. उक्तमुत्तराद्यं मामादिकमात्मनि प्रपूर्वश्लोके व्यक्तम् । बुद्धिपूर्वश्लोकादस्य कथं  
परिहारः । न च प्रत्येकप्रायश्चित्तमनुष्ठेयम्, भोक्तव्यं वेति वाच्यम् ; प्रायश्चित्ताकरणेऽपि फलाननुभवेऽपि  
चैवादौ तन्नाशदर्शनात् । अतो विद्यानिष्ठस्योत्तरं बुद्धिपूर्वमपि अन्वर्धो न भवतीति ज्ञायते । 'नाविरतो  
दुष्परिताव' इत्यादिकं तु प्रीतिरूपापन्नदर्शनसमानाकारज्ञानविशेषरूपमवस्थुत्पत्तिप्राप्त्यंशविषयं स्यादिति  
शंकायामाह धीति । परश्चित् परविद्यानिष्ठः उत्तराद्यं बुद्धिपूर्वकं न कुर्यात् । विरक्ततया उत्पादजान्ये  
भावातफले तस्य रागाभावात् पश्चात्तनदोषावधारणाच्च । न च कदाचित् अनवधानात् दोषानवधारणम् ;  
सर्वदा सावधानत्वात् । यस्तु कश्चित् न तथा, तस्य कदाचित् ज्ञेयैव तत् । तथापि पश्चादनुत्पन्न  
नैमित्तिकेन क्षिपति । नैमित्तिकं द्विविधम्—जीवनादिनिमित्तकं नित्यम्, पापे निमित्ते विहितश्चेति ।  
तन्निमित्तकतया विहितेषु प्रायश्चित्तेषु यत्तत् यद्यर्थे, तेन तेनानुष्ठितेन तत्तत् आशु-क्षिप्तं क्षिपति ।  
एवमनममुनिनपायश्चित्तरूपनैमित्तिकाकरणे तु तत् सुजीत-तत्फलं दुःखमनुभवेदेव । अवस्तस्यालेपकत्वं  
नेत्याह बुद्धादिविनि । शूरसेनेषु सार्वभौमश्चिन्तकेषु परमसादृशवत्पुत्रोऽपि सपत्नीजनगरदानमारितपुत्रो  
नारदेनाऽऽश्वासितस्तोल्लङ्घयूढभगवन्मन्त्र ससराज्ञेन विषयराशिपत्यं प्राप्य विद्याबलसाक्षात्कृतपर-  
मात्मानुगृहीतो व्योमचारी कदाचित् सभामध्ये पार्वतीपरिष्वङ्गनन्दमरितं परमेश्वरं परिहस्य पार्वतीशोपेना



इत्यादिभूत्युक्तप्रकारेण प्रतिपदप्रायश्चित्ताकरणे लघुदण्डमुपभुञ्जीत । इदं तु वृथासु प्रभृतिषु दृष्टमेव ।  
 वृत्तः खलु भागवतः, अथापि केनाप्यपचारेणासुरं देहं प्राप्तस्तत्रापि जातिम्वभावात्, नैव प्रकृतीनाम-  
 पराधं कुर्वन् अपराधानुरूपोपभोगमप्यन्ते प्राप्य भगवन्तमेव ध्यायन् अन्त्यातफलं प्राप्तवानिति  
 पौराणिकी प्रसिद्धिः । तन्व्याप्यपराधशतमनुतिष्ठतच्चेदिराजस्याकृतप्रायश्चित्तस्य कथमिव  
 ब्रह्मप्राप्तिरभूदित्याशङ्क्य तत्रापि प्राचीनसुकृतवशादन्ते परब्रह्मकृष्णाकारबलीकणादेव सर्वप्राय-  
 श्चित्तादपर्वणं प्राप्तवानिति सुसङ्गतमेतत् । उक्तमिदमाचार्यैरेव कृष्णावधारकाद्ये (यादयाभ्युदये)-

‘सुकृतेन पुराकृतेन चैव प्रतिपन्नप्रकृतिर्विलीनैव ।

ध्वजमद्भूतकृष्णरूपदर्शो शिथिलाकृष्टशिलीमुखोऽवतरत्ये ॥’

असुरयोनौ वृत्तनाम्ना लब्धजनिः, इन्द्रेणापरजितोऽपि तन्मूलमेव तत्राधुनेन युधि मर्गं पश्यन् लब्ध्वा तं  
 देहं विमुञ्च्य मुक्तिमापेति श्रीभागवते ७-12-18. वृत्तम् । आदिना गजेन्द्रदिग्रहणम् । पाण्डवो  
 द्रमिडसत्तमः इन्द्रयुष्मनो नाम राजा कदाचिदराधनकाले गृहीतमौनोऽप्युत्तमचैव अकस्मादागतसपरि-  
 वारागस्त्यार्हणकर्माप्रवृत्तस्तेनैव भक्तो गजो भवेति शसः ग्राहग्रहणकालप्रार्थितजगन्मूलगर्गरकरकमलस्पर्श  
 पनोदितसंक्लेशो मुक्त इति च तलैवाधमे । अतो भक्तानां साक्षात्कृतवत्त्वानामपि ब्रह्मविदपचारफलानु-  
 भवोऽपरिहार्य इति दृष्टम् । ननु तर्हि चेदिराजः शिशुपालो जन्मवयानुवृत्तनरन्तराद्विराजः सद्यः  
 सिद्धिमवाप । स यदि पूर्वमुपायनिष्ठो नासीत्, न सिद्धेरवसरः । यदि निष्पन्नोपायः, तस्य तदनन्तरानु-  
 स्मृतापराधफलानुभवः कथं नासीत् । तेनोत्तरार्धं बुद्धिपूर्वमपि विषावाधमिति ज्ञायन् इति शंकायामाह  
 नियतिविभक्त इति । एतद्वृत्तमपि श्रीभागवते (७-12.) । सनकादिशपात्र निष्पुलोकद्वारपालकयोः  
 जयविजययोरामुरजन्मलयेगाच्युतापराधनन्तं कृत्वा तदन्ते पूर्वस्थानं प्राप्तमिति नियतिरासीत् ।  
 तद्वत्त्वात् तदवसाने पूर्वस्थानप्राप्तिः । कृतापराधपरिहारः कथमिति चेत्—‘प्रायश्चित्तन्यशेषाणि—  
 कृष्णानुस्मरणं परम्’ इति वचनसिद्धप्रायश्चित्तं तस्यावसाने प्रीतिरूपापन्न श्रीकृष्णनिरन्तरदर्शनस्मरणरूपं  
 निष्पन्नमिति भाव्यम् । स विष्णुलोके गत्वा वा भगवतो धुरि प्रपद्य प्रायश्चित्तमनुतिष्ठतु, अनुभवतु वा  
 तत्फलमपीति किं तेन । परमपुरुषप्राकृतलोकरूपस्यानप्राप्तिस्तु तस्य नियतिसिद्धा । आदिना तत्सहभूतो  
 देववक्त्रः पूतनादयश्च गृह्यन्ते । ननु, आपयणात् तत्रापि हि दृष्टमिति सूत्रेण विधानिष्ठस्याऽऽयुरवसाने  
 मोक्षप्राप्त्यवगमात् कथमेवं वृत्तादिजन्मान्तरमित्यन्नाह अद्येति । आप्रायणादिति पाठे आयुरवसाने इति  
 ज्ञायेत । आप्रायणादिति पाठे तु मुख्यार्थमस्यानपर्यन्तमित्यर्थस्यैवोक्त्या तज्जन्मावसान एवेति नियमो न  
 कथ्यते । वस्तुत आप्रायणादिति पाठेऽपि तत्प्रवृत्तिं प्रेक्ष्येति पदस्यैव चरदेइत्याग एवार्थो वाच्यः ।  
 यावदधिकारसूत्रम्, भोगेनस्वितरे इति सूत्रस्यानुसंधेयम् । अतो भुनिः बावरायणः इह शारीरिके अद्यैव  
 भवत्यारम्भजन्मन्येव, यदि पारलब्धं न शिष्टम्, यदि तु शिष्टमस्ति तदा अन्यथा जन्मान्तर एव तदवसाने  
 मुक्तिं मन्यते । एवं तर्हि उत्तरपूर्वाश्लेषविनाशौ कदेति चेत्—उत्तराश्लेषव्योक्तत्वादेव पारलब्धशरीर-  
 वसाने इति वक्तुं न शक्यते । तदुत्तरमधमप्रत्ययभावात् । अतोऽन्तिमप्रत्ययान्तसिद्धिर्न सौख्यतदधिगमः

इति । तद्विद्वाह—नियतिविभवत इति । अस्तु सिद्धिः, अथाप्यथैव वा कालान्तरे वा सिद्धि-  
रित्याशङ्क्य प्राचीनकर्मनुरूपभगवत्संकल्पानुविधानेनानियमेन फलसिद्धि किल भगवान्  
बादरायणो मन्यत इत्याह—अथैवेति ॥ ४६३ ॥

१३१ ॥ अथ इतराधिकरणम् ॥ ४-१-८ ॥

सूत्रम्—इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥

(४६४) धर्मस्वाश्लेषनाशौ न हि परमजनानुग्रहेणोपपन्नौ

तस्याघत्वप्रसङ्गाच्च ; श्रुतिरपि च परं पापनिर्मुक्तिमाह ।

भोगैस्तत्पुण्यनाशोऽस्तिवति यदि, न ; यतः काम्यमप्यस्य पापम्,

तस्मिंस्तद्वत्कर्मसिद्धेः ; न सुकृतमिति च श्रूयते पाप्मनास्य ॥ ३३ ॥

‘पूर्वं पापस्याश्लेषविनाशावुक्तौ ; अधुना सुकृतस्याप्यश्लेषविनाशावुच्येते’ इति सङ्गतिर्भाष्योक्ता,  
तद्वत्ताऽऽतिदेशिकी सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—उत्तरपूर्वसुकृतयोरश्लेषविनाशौ किं सम्भवतः,  
नेति । किं, ‘पापं कर्म न श्लिष्यते’, ‘सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते’ इति वाक्यद्वयं सुकृतदुःकृताश्लेषविनाश-  
परम्, उत दुःकृतमात्राश्लेषविनाशपरम् । किमत्र पापकर्मशब्दो निषिद्धपरः, उत विद्याविरोधिफल-  
कर्मपरः । ‘सर्वे पाप्मानः’ इति वाक्यं किं पाप्मशब्दस्य विद्याविरोधिफलकर्मपरतामवगमयति, नेति ।  
अत्र पूर्वपक्षमाह—धर्मस्येति । परमजनानुग्रहेणानुकूलस्य धर्मस्याश्लेष(वि)नाशौ नैवोपपन्नौ ।

शब्दार्थः । एवमनन्तरसूत्रे पाते इति पुण्यविशेषासंबन्धश्च शरीरपाते कथनात् अन्यकर्मश्लेषविनाशौ  
प्रागेवेति ज्ञातम् । अतस्तदधिगम इति दर्शनममानाकारत्वादिरूपवावद्विशेषपर्यवसानमावश्यकम्,  
तावद्विशेषविशिष्टवेदनसंपर्युत्तक्षणे इत्यर्थः । तदधिगमसूत्रं न तत्कालविशेषकथनार्थं प्रवृत्तम् ; किं तु  
अश्लेषविनाशयोर्वास्तववस्तुपायफलत्वमस्तीति स्थापनायैव । ततोत्तरपक्षसाधिकात्कस्य पूर्वपदात् प्रागेव  
प्रयोगे कर्तव्ये अन्यथाप्रयोगस्य यत् प्रयोजनं वक्तव्यम्, तद्वत्तान् दर्शितमेव । विशदमिदं भाष्यार्थ-  
दर्पणे । तथा अश्लेषविनाशविषये वक्तव्यवित्तरोऽपि तत्र द्रष्टव्यः ॥ ४६३ ॥

३३. ननु, ‘नाशुकं क्षीयते कर्म’ इति पूर्वपक्षस्यैकरूपत्वात् एकैनेव सूत्रेण, ‘तदधिगम  
उत्तरपूर्वकर्मणोरश्लेषविनाशौ’ इति कृतेन पुण्यविषयेऽपि वक्तव्योक्तिसंभवात् किमिति तत्र वशब्दघटनेन  
पुण्यविषये पृथक् सूत्रमिति शकानुत्पादाय विशेषशंकां दर्शयति धर्मस्येति । ‘सुकृतदुःकृते धूनुते’,  
‘पुण्यपापे विधूयते’ इति उभयनिवृत्तेरुक्तत्वात् परविषया तदश्लेषविनाशावधीत्युक्तम् । ‘सर्वे पाप्मानः  
प्रदूयन्ते’, ‘पापं कर्म न श्लिष्यते’ इति पापविषय एव विशिष्ट्य सामर्थ्यदर्शनात् । युक्तिकश्च—परमजने हि  
पुरुषस्यानुमदाय—आनुकूलयाय भवति, न तु निग्रहाय । धर्मो हि विधार्थमपि विधीयमानत्वात् इष्टहेतुरेव  
भवेत् । अतः परमजनानुग्रहेण—भक्त्युपकारेणोत्पन्नस्य धर्मस्य परमजनानुग्रहेण परमक्तिसामर्थ्येन  
पूर्वोत्तरधर्मश्लेषविनाशौ नोपपन्नौ न युक्तौ । अथ वाचक्युक्तिमाह तस्येति । न च स्वर्गादेर्विद्व-  
दनिष्टत्वात् अनिष्टसाधनत्वकल्पप्रसङ्गमिष्टमिति वाच्यम् ; भक्त्यर्थमपि सामर्थ्यकथनात्कृतेरुक्तपानिष्ट-  
साधनत्वादधर्मत्वापत्तेः । अतः स्वसाधयेष्टाधिकानिष्टसाधनत्वे स्यादधर्मत्वम् । सुरापानादि हि प्रवर्क-

अनुपपत्तौ हेतुमाह—तस्येति । न हि सर्वलोकविदितस्य धर्मस्य पापत्वमुपपद्यते । तदा पुण्यपाप-  
व्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च श्रुतिरप्याह—अध्यात्मवित् पुण्यफलं सकलमप्यनुभूय पश्चादपवर्गं  
प्राप्स्यतीति । तदिदमाह—भोगैरिति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—यत इति ।  
अस्याध्यात्मविद्ः काश्यमपि पापमेव । ननु काश्यस्य सुकृतस्य पापत्ववचनं साहसमेव । न हि काश्यं  
कर्माऽऽचरतोऽपि कर्मठान् पापिन इति वदन्ति प्राज्ञाः । तेन काश्यस्य कर्मणः पापत्वमतिसाहस-  
मेवेत्याशङ्क्य परिहरति—तस्मिन्निति । लोके हि सर्वत्र यस्मिन् यल्लक्षणं दृश्यते, तदेव तच्छब्देन  
व्यवह्रियते । गवादिशब्दाः घटादिशब्दाश्च तत्तल्लक्षणापुरोधेन व्यवह्रियन्ते विद्वद्भिः । अत्रापि  
काश्येषु कर्मस्वधिकारिभेदेन कालभेदेनावस्थामेदेन पापमेव पुण्यं, पुण्यमेव पापमिति नियमस्य  
सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् काश्यं कर्म अस्यात्मविद् पापमेव । अपवर्गं एव स्वस्वध्यात्मविद्गमभिमतः ।  
तद्विरोधी हि स्वर्गाद्युपभोगः अत एव स्वर्गादिर्निरकृतयोच्यते नारायणपराणाम् । 'एते वै निरयास्तात  
स्थानस्य परानन्तनः', 'अर्थकामपरा यूयं नारायणपरा वयम्' इत्यादीनि वचनानि अत्र प्रमाणम् । न  
केवलं लक्षणादेव काश्यकर्मणां पापत्वमस्माभिरुच्यते, 'न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो  
निवर्तन्ते' इत्यादिश्रुतिरपि काश्यकर्मणः पापत्वं कण्ठोकया प्रकटयतीति दर्शयति—न सुकृतमिति ॥

(४६५) पुण्यं विद्यानुकूलं यदिह, सफलता तस्य विद्याप्रदत्वात्

तस्यां यज्ञोपयुक्तं, तदपि दुरितवत् बन्धकत्वेन वार्यम् ।

कारागागोपकृते निगलपुगलतः सार्वभौमस्य मृते

हैमं कार्णायसञ्च प्रसदनसमये भजनीयं सहैव ॥ ३४ ॥

अत्र पापवत् पुण्यस्यापि विरोधिकलसाधनत्वेन निरसनीयत्वात् राजभृत्यनिरोधकसौवर्णाऽऽ-  
यसनिगलद्वयभ्यामेन पुरुषार्थप्राप्तिदशायां सर्वस्यापि भजनीयत्वमेवेत्याह—पुण्यमिति । द्विविधं

क्षुद्रफलाधिकनरकादिसाधनत्वादधर्मः । य.गा.देश्च तत्साध्यस्वर्गाधिकानिष्टसाधनत्वात् कथमधर्मत्वमिति ।  
एवञ्च श्रुतिरपि विशिष्य पापग्रहणात् पुण्यनिवर्तकत्वोक्तिव्यापिकेत्याह श्रुतिरपीति । पापनिर्मुक्तिं परं-  
तन्मात्रम् । तर्हि पुण्यविधूनामावे मुक्तिः कथमित्यन्नाह भोगैरिति । 'योऽर्थश्च इत् सकलं भद्रमश्नुते स  
नाकमेति ज्ञानविधूनापाप्मा' इति च पाप्मानान्नाशात् पुण्यफलं भद्रे सर्वमनुभूय मोक्षमेतीत्यहोवेत्यशयः ।  
एवं पूर्वपक्षम् इति यदीत्यनूष निरसति नेति । हेतुमाह यत इति । तस्मिन् तल्लक्ष्मसिद्धेः निषेधश्रुति  
विषयत्व-पानान्तराभासानिष्टसाधनताकत्वादेरिव त्वदुक्तरूपस्यापि सत्त्वात् स्वार्थार्थतया काश्यं कर्माप्यस्य  
विदुषो विषये पापमेव हि । तत्साध्ये स्वेष्टं यत् शिष्टत्व-पंक्तिपावनत्व-वैदिकगोष्ठीगण्यत्वादि तदधिक-  
स्वर्गादिरूपानिष्टसाधनत्वात् । एवं लक्षणसत्त्वे श्रुतिरेवाभिप्रेति, 'न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो  
निवर्तन्ते' इति श्रुतौ सुकृतदुष्कृतोभयस्य सर्वशब्देन कोडीकारात् तत्र पाप्मत्वावगमात् । एवञ्च  
'पाप्मानः प्रदूयन्ते', 'पापं कर्म न श्लिष्यते' इत्यादिकमुपभयविषयकम् । 'स एव धर्मः सोऽधर्मस्तं तं  
प्रति नरं भवेत्' इति वचनात् एकस्यैवाधिकारिभेदेन धर्मत्वमधर्मत्वस्याविरुद्धम् । भक्त्युपाकारक-  
धर्मग्रहणं मा भूदिति पुण्यमित्यनुकृत्वा पापशब्देनैवोभयोक्तिः ॥ ४६४ ॥

३४. काश्यमिति प्रयोगः विद्यानुकूलधर्मवारणार्थ इति ज्ञापयन् उक्तं काश्यस्य निरसनीयत्वमेव

हि पुण्यम्—विद्यानुकूलं केवलपभोगार्थंवेति । तत्र विद्यानुकूलं कर्म विद्याप्रदानेन चरितार्थं भवति । विद्यायामनुपयुक्तं यत् कर्म काम्यम्, तत् दुरितवत् वारणीयमित्याह—तस्यामिति । दुरितं हि दुःखहेतुः कदाचिद्वैराग्यहेतुरपि भवति ; काम्यं कर्म सुखहेतुत्वात् तदाशामिबुद्धिसुखेन संसाराभिबुद्धिमेव करोतीति पापादपि काम्यं कर्म विशेषेण परित्याज्यमिति भावः । पुण्यपापयोः परिहरणीयत्वं लोकदृष्टदृष्टान्तन्यायेनोपपादयति—कारागारेति । इदं तु पापराणामपि प्रतीत्यर्थम् ॥ ४६५ ॥

(४६६) काम्यं नेच्छेत् विरक्तो, यदि किल कुरुते रागयोगात् फलेत् तत् ;

नाधीर्पूर्वञ्च काम्यं किमपि ; न च दिशेत् बन्धमञ्जातधर्मः ।

विद्यार्थैर्लिङ्गं प्यतेऽतः किमितरदिति चेन्नाधिकैः सान्तरायेः

अन्यार्थैर्मोहजैः काप्यनुत्पन्नवतो बन्धुजैश्चास्त्वलेपः ॥ ३५ ॥

इति इतराधिकरणम् ॥ १३१ ॥

अज्ञाध्यात्मविदामलेपविषयं सुकृतं न सम्भवतीत्याक्षिप्य प्रकारमेदेन सम्भवतीत्युपपादयति— काम्यमिति । अयमज्ञाक्षेपकस्य भावः—अध्यात्मवित् विरक्तत्वात् काम्यं कर्म नेच्छेत् । अत एव तत्र करोति । तस्माद्वृत्तेन कर्मणा तावदलेपो न वाच्यः । ननु विरक्तोऽपि वासनावशान् कदाचित् काम्यं कर्म कुर्यादित्याशङ्क्य, यदि कुर्यात्, तत् कर्म फलं प्रयच्छेदेव । तेन फलेन विनष्ट-त्वात् तेनापि कर्मणा अलेपो न वाच्य इत्याह—यदि किलेति । तर्ह्युद्धिपूर्वकं काम्यमस्ति; तेनालेप

दृष्टान्तद्वयेन द्रढयति पुण्यमिति । विद्याप्रदस्त्वस्य सत्त्वविष्टादिसुखेन विद्योत्पादकत्वं नित्यनैमित्तिक-रूपस्य धर्मस्य । भूत्यर्थापेक्षितवृष्ट्यज्जाद्यर्थानुष्ठितो धर्मश्च तत्फलसुखेन विद्योत्पादक एव । एवं विद्यावा-मनुपयुक्तं यत् तत् । अपिशब्दो दुरितसमुच्चये । पुण्यत्वेऽपीत्यर्थे वा । नोपयुक्तमित्यनेन स्वार्थधर्मविषयविद्यार्थानुष्ठितेषु कर्मसु चानपेक्षितत्वाददत्तफलं नित्यनैमित्तिककाम्यरूपं निविधमपि गृह्यते । बन्धकत्वेन संसारहेतुत्वेन । दृष्टान्तसारूप्याय बन्धकेत्युक्तिः । निगलयुगलतः खणोहृत्सुललायुग्मेन कारा-गारे उपरुद्धभृत्यगतमुभयमपि भजनीयमेव । हेमं हि हेमत्वेन भृत्यस्थेष्टमेव । अत एव तद्वहरणादेव हि बन्धः । हत्यादिपापान्तरस्यापि भृत्यभिन्नेनापि कर्तुं शक्यत्वात् भृत्यपदमुपलक्षणम् । भृत्यशब्दप्रयोगो दार्ष्टान्तिके सर्वेषां स्वामिसूत्रत्वात् दृष्टान्ते तत्सारूप्यचिन्तया । अत एव बन्धनार्थकलतकालावसाने इत्यनुक्त्वा प्रसन्नसमये इत्युक्तिरपि ॥ ४६५ ॥

३५. सते इतरस्यापीत्येतावदुक्तावपि पूर्वसूत्रादश्लेषविनाश्याविति पदं लभ्यत एव । विशिष्य च असंश्लेष इत्यप्युक्तम् । तेन विनाशमज्ञानाजुषंग इति न मन्तव्यमिति सिद्धम् । तत्र विनाश्यं सुकृतं किमपि पूर्वश्लोके दर्शितमासीत् । अश्लेषविषयस्तु न लक्ष्यत इति शंकिता परिहरति काम्यमिति । अश्लेषो ह्युत्तरकाम्यविषयः । विरक्त उत्तरकाले फलान्तरार्थं कर्म न कर्तुमिच्छेत् । यदि कदाचित् फलसावर्जनीयापेक्षिततया कर्तुमिच्छया कर्म काम्यं कुर्यात्—तर्हि फले रागात् तत् फलेत्=फलं जनयेदिति तत्फलश्लेषो दुर्वचः । तदश्लेषश्चेन्नियतः, तर्हि तज्जैवारमेतेति । ननु तर्हि अबुद्धिपूर्वस्य काम्यस्या-लेपोऽस्तु, यथा पापस्य प्रामादिकस्येत्याह नेति । काम्यं हि नाम फलकामनाधीनेच्छाविषयः

उच्यत इत्याशङ्क्य तदपि निराकरोति—नाधीपूर्वमिति । काम्यं चेत् बुद्धिपूर्वकमेव ; कामनाया बुद्धिविशेषजन्यत्वात् ; तेनाबुद्धिपूर्वकत्वे काम्यत्वं न स्यादित्यर्थः । तर्हि ज्ञातान्यज्ञातानि च सुकृतानि सन्ति, तन्नाज्ञातसुकृतेरेवालेप उच्यत इत्याशङ्क्य तदपि परिहरति—न चेति । अज्ञातधर्मो हि काम्यं फलं न दिशति ; फलोद्देशेनानुष्ठानाभावात् । तर्हि विद्यार्थैर्धर्मैरेवालेप उच्यत इति चेत्—तदपि नेत्याह—विद्यार्थैरिति । विद्यानिष्पत्त्या(?) लुप्तत्वात् विद्यार्थानि कर्माणि विद्यानिष्पत्त्यैव वृत्तफलान्येव । अत इतरत् कर्म नास्ति, केनालेपः कथ्यत इत्याह—अत इति । अत्रोत्तरमाह—नेति । अयमर्थः—विद्यार्थमनुष्ठितानि कर्माणि विद्याफलमदत्त्वाऽधिकान्यवतिष्ठन्ते । वीतरागत्वेऽपि वासना-वशादन्वयार्थतया मोहतोऽनुष्ठितानि सान्तरायत्वाद् वृत्तफलानि कर्माण्यपि कानिचिद्वतिष्ठन्ते । अध्यात्मविवि स्नेहात् बन्धुभिर्नुष्ठितानि सुकृतानि बहून्यवतिष्ठन्ते, तानि सुकृतान्यपि तस्य दुष्कृतान्येव । तस्मादनुतापवत्तस्याध्यात्मविवस्तेरलेप उच्यत इत्यलेपवचनस्यावकाशोऽ-स्तीति(त्यर्थः) ॥ ४६६ ॥ इति इतराधिकरणम् ॥ १३१ ॥

१३२ ॥ अथ अनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ४-१-९ ॥

सूत्रम्—अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥

(४६७) नश्यत्वारब्धकार्ये परविधि दुरितं ; न शङ्घीतो विशेषः ;

सर्वे पाप्मान इत्यप्यभिहितमिति चेत्, नोपलम्भादिवाचात् ।

कर्म । कामना च ज्ञानजन्या । अतः काम्यमधीपूर्वमेवेति व्याहृतमेतत् । नन्वज्ञातसुकृतमिष्यते ; तत्फल-  
श्लेषोऽस्तु ; तन्नाऽह न चेति । अज्ञातसुकृतं बह्वृच्छासुकृतं प्रासङ्गिकसुकृतमित्यादीनां हि भगवान्  
फलकामनापूर्वकत्वाभावात् न संसारवन्धुरूपं फलं दातुमर्हति । अतो मोक्षोपयोगिनां तेषां नाश्लेषः ।  
नन्वभिहोत्वादिनित्यनैमित्तिकसुतरकर्मनिष्पत्त्येव ; अस्तु तदश्लेष इत्याह विद्यार्थैर्लिप्यते इति ।  
नित्यं वाऽन्यद्वा विद्यामुद्दिश्य क्रियमाणं यद्यत् तेन तेन लिप्यत एव नरः । तत्फलमूतविद्याश्लिष्टत्वात् ।  
अतो नाश्लेषः । अत्र लुप्तपदं चिन्तामणिगतमनुसृत्य लुप्यत इति पाठकल्पनया विद्यार्थानि कर्माणि  
विद्याप्रदानेन क्षीणानीति न तदश्लेष इत्यर्थं वर्णयन्ति ; तदा भावेप्रयोगोऽयम् । तथाचाश्लेषविषयो धर्मो न  
लक्ष्यत इति शङ्का । निरस्यति इति चेन्निति । “अतोऽन्याऽपि श्लेकेषामुपयोगः” इत्यादि वक्ष्यमाणसूत्रमभिप्रेत्य  
प्रत्याह अधिकैरिति । अनेन तत्सूत्रद्वयमत्र सुसंगतमिति सूचितम् । एतावदेव विद्यार्थमपेक्षितमित्य-  
निर्धारणात् कदाचित् तदर्थकृतेषु कानिचिदधिकतया शिष्येभ्यः । कानिचित् अन्तरायास्य प्रतिबन्धक-  
स्योपनिपातात् अजनितफलानि स्युः । अन्यार्थमोद्देशैरिति । विद्यानुपयोगिकफले विद्योपयोगिकफलव-  
ज्जान्या कृतानि वस्तुगत्याऽन्यार्थत्वात् अदत्तफलान्येव ; अस्यानपेक्षायामपि बन्धवः स्वयमेवेतदर्थं  
किमपि कुर्युः । तस्य फलमिधरः कदाचित्, अनपेक्षितमिति न दद्यात् । एवंप्रायाणि बहूनि सुकृतानि  
भवन्तीति फलान्तरभीतस्यानुतापवत् ; तैरेतेषां विवक्षित इत्यर्थः । परंत्वदमश्लेषः प्रामादिकपापानां यथा  
तदुत्पत्तिकाल एव, न तथा ; किंतु कदाचिदसिन् विदुष्येव केषाञ्चिदुपयोगः स्यादिति बुद्ध्या शरीरपातं  
यावत् मतीक्ष्यैवाश्लेषमापादयतीति अस्मिन्नेव पाते तु इत्युक्तमित्यवसेयम् ॥ ४६६ ॥

सद्विद्या 'तस्य तावच्चिर'मिति च बदत्यसंश्रयाऽऽगमश्चाः

जीवन्मुक्त्यादिशब्दोऽप्युपचरणपरो मोहितास्तेन मन्दाः ॥ ३६ ॥

अथ सङ्गतिर्भाष्ये, 'ब्रह्मविद्योत्पत्तेः पूर्वोत्तरभाविनोः सुकृततुच्छतयोरद्वेषविनाशाशुक्तौ । ततः पूर्वभाविनोः सुकृततुच्छतयोः किमविशेषेण विनाशः, उतानारब्धकार्ययोरेवेति विशये' इति । तदर्थविचारस्तु— किं पूर्वं सुकृततुच्छते अविशेषेण नश्यतः, उतानारब्धफले । किं, 'सर्वे पाप्मानाः' इति सर्वशब्दस्वारस्यानुरोधो न्याय्यः, उत, 'तस्य तावत्' इति विलम्बश्रुत्यनुरोधः । किं कुलाल-चक्रभ्रमवत् कर्मविनाशोऽपि संस्कारेण शरीरधारणमुपपद्यते, नेति । किमीश्वरप्रीत्यप्रीतिव्यतिरेकेण संस्कारकल्पनायां प्रमाणमस्ति, नेति । अथ पूर्वपक्षमनुवदति—नश्यत्विति । अनारब्धकार्यवत् आरब्ध-कार्यमपि दुरितं नश्यत्येव ; तत्र विशेषाभावादिति हेतुमाह—न हीति । अनारब्धकार्यमेव नश्यति, आरब्धकार्यं तु न नश्यतीति विशेषो न ह्यधीत इत्यर्थः । कथमनधीत इत्याशङ्क्य साधारण्येनाध्य-यनमाह— सर्वे इति । 'पाप्मानाः सर्वे' इति हि साधारण्येनोक्तत्वादुभयमपि नश्यतीति वक्तव्यमिति । तस्मिन् पूर्वपक्षे प्रतिक्षिपति—नेति । तत्र हेतुमाह—उपलम्भादीति । प्रत्यक्षबाधादनुमानबाधा-दागमबाधाच्चेत्यर्थः । उपलभ्यते हि ब्रह्मविद्यामपि सुखदुःखानुवृत्तिः । अन्यथा तदनुकूलप्रवृत्ति-निवृत्त्यादिकं न स्यादित्यनुमानबाधः । आगमबाधोऽपि, 'तस्य तावदेव चिरम्', 'स खल्वेवं वर्तयन्' इत्यादिचचनबाधः । आगमबाधमेव विशेषतः प्रकटयति—सद्विद्येति । असंश्रयागमश्चा इति—

३६. पूर्वोत्तरकर्माद्वेषविनाशो पापपुण्योभयविषयाविरुक्तम् । पूर्वञ्च कर्म संचितं द्विविधम्—  
आरब्धकार्यमनारब्धकार्यद्वयम् । तदुभयं नाशयम्, उतान्यमात्ममिति विशये पूर्वपक्षमाह नश्यत्विति ।  
आरब्धकार्यम्—आरब्धकार्यमपीत्यर्थः । अत् फलप्रदानार्थं सञ्चितत्वं विभज्य स्थापितम्, तदपि ।  
प्रारब्धकार्यमेव कर्म प्रारब्धमित्यपि व्यवहियते । विभक्तोऽयं कर्मव्यूहः एतावज्जन्मप्रदानेन विनश्यतीति  
न व्यवस्था ; किंतु एकमेकं वा सप्ताष्ट वा दश पञ्चदश वेति यथायथम् । दुरितमिति उभयग्रहि ।  
विशेषः अनारब्धकार्यकमलनाश इत्येवंरूपो नाधीतः । उभयसंग्रह एव गमकमस्तीत्यह सर्वे इति ।  
नन्वेवं भगवतः सर्वकर्मफलप्रदानात् विरतत्वे समनन्तरक्षण एव मरणं स्यादिति कथमयं शंकेति चेत्—  
सर्वकर्मनाशोऽपि चक्रभ्रमवत् संस्कारबलादेवाऽऽमरणं देहाद्यनुवृत्तिर्भवति पूर्वपक्षी मन्यते । पूर्वपक्षं निर-  
स्यति नेत्यादिना, उपलम्भबाधः उत्तरक्षणे शरीराधनाद्यतः सिद्धः । न च प्रत्यक्षाविरोधात् एतज्जन्मावसान-  
पर्यन्तोपशोगिकर्मव्यतिरिक्तसर्वनाश इत्युक्तमिति शङ्क्यम् ; प्रत्यक्षाविरोधस्यैव प्रमाणान्तराविरोधस्याप्या-  
दर्थव्यत्वात् । किञ्च संस्कारोऽयं शरीरो वा जैवो वा परमात्मसंस्कल्पो वा । प्रयत्नपूर्वकदण्डजनन-  
कारितचक्रभ्रमणानुवृत्तिमूलकसंस्काराधीनभ्रमणस्यैव त्रिदुषो यावज्जीवशरीरादिब्यापारस्य ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नानधीनत्वाभावात्, नवनवव्यापारबाहुल्याच्च पूर्वसंस्काराधीनत्वस्य दुर्बलत्वात् । अत एव  
ज्ञानादिभिरन्यथासिद्धा जैवसंस्कारस्य कल्पनमपि व्यर्थम् । परमात्मसंस्कल्पपक्षे च नामान्तरेण कर्मोक्त-  
मिति न सर्वकर्मोच्छेदसिद्धिः । सदिति । न ज्ञानोदयकाल एव विमोक्षः; अपितु कर्मक्षयपर्यन्तं विलम्ब  
इति, 'तस्य तावदेव चिरं यावज्ज विमोक्ष्ये' इति सद्विद्यासंदर्भो वक्ति । आगमश्चा आपस्तम्बादयश्च,  
'बुद्धे क्षेमप्रापणं तत् शास्त्रैर्विपतिषिद्धम्' इति बहुशास्त्रविरोधं दुःखाणुरूपत्वात् प्रत्यक्षविरोधं च प्रदर्श्य

पराशरपाराशर्यादयः, 'स्वकर्मणा तमश्चर्यं सिद्धिं विन्दति मानवः' इति वचनसहस्रैर्ब्रह्मविदामपि भगवद्वाराधनरूपेण विद्याङ्गकर्मणामवश्यकर्तव्यतामस्मरन् । तर्हि, 'तमेव विद्वान् अमृत इह भवति' इति जीवन्मुक्तिवचनं कथं स्यादित्याशङ्क्याह—जीवन्मुक्तिरिति । इहामृतत्ववचनममृतप्राप्तत्वादौपचारिकमित्यर्थः । तर्हि मृषावादिनो जीवन्मुक्तिमेवात्यादरेण प्रतिष्ठापयन्ति, तत् कथमिति वदतस्तु शिष्यस्य कस्यचित् गतानुगतिकस्योत्तरमाह—मोहिता इति । श्रुतिवाक्यस्याभिप्रायमजानानां मन्दा जीवन्मुक्तिवादं मोढयादेव प्रलपन्तीत्यर्थः ॥ ४६७ ॥

(४६८) रोगाद्यारम्भकणां प्रथमनविषयः सन्ति दानार्चनाद्याः

प्रत्येतुः स्वावताराद्यपि विश्वरूपनर्जन्मतामप्यभायत् ।

तस्मादारब्धकार्ये फलनियतिवचो दुर्घटं भाति ; मैवम्

प्रायश्चित्तोज्झितानां ननु फलनियतिः सूत्रकाराद्यभीष्टा ॥ ३७ ॥

इत्यनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ १३२ ॥

अत्र कश्चिच्छेदयति—'ननु प्रारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्भोगेन विनाश इति भयङ्गिरुच्यते । तन्नोपपद्यते ; कृतप्रायश्चित्तानां भोगाभावात्' इति । तदिदमाह—रोगादीति । लोके हि प्रारब्धानामपि पापानां भोगमन्तरेण विनाशो दृश्यते, 'जन्मान्तरकृते पापं व्याधिरूपेण बाधते । तच्छान्तिरौषधैर्दमैः जपहोमार्चनादिभिः ॥' इति । किं च, 'जन्म कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेत्ति तत्त्वतः । त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन ॥' इत्यवताररहस्यवेदिनां प्रारब्धशेषानुभवाभावेनापवर्गप्राप्तिरुच्यते, तत् कथं प्रारब्धस्योपभोग इति । तद्व्याह—प्रत्येतुरिति । स्वावतारादिकं प्रत्येतुरित्यन्वयः । तस्मादारब्धकार्ये कर्मणि फलनियतिवचो दुर्घटं भातीति शब्दान्वयः । तन्नोत्तरमाह—

पश्चादेव मुक्तिमुपपादयामासुः । अजडरतादीनां मृगद्विजवरूपानेकजन्मान्तरमेव मुक्तिं सस्मरन् । अत्र चिन्तामण्युक्तं च द्रष्टव्यम् । तर्हि, 'अमृत इह भवति', 'अत्र ब्रह्म समनुते' इत्यादिवाक्ये अत्रैव मुक्त्युक्तिः कथमिति चेत्—अत्रेति भूमिविवक्षा वा शरीरविवक्षा वा । आद्ये कथं जीवन्मुक्तिपरत्वम्, 'आधमातो मृतः शेते' इत्येतदनन्तरत्वे जीवन्मुक्तिर्वासेनवात् । अन्ये जीवन्मुक्तत्वयोग्याहृतत्वात् उपक्रमस्य जीवत्पशुराधेन मुक्तिपदम् असुरुथार्थबोधनेच्छया प्रयुक्तमिति । रागद्वेषादिमुक्तिर्वा संचितकर्मविनाशो वा विषय इति । मन्दास्तु अद्वैत्येकदेशिनः सांख्यवासनावासितान्तरकरणः तेन जीवन्मुक्तिवोपि शब्दग्रहणमात्रेण मोहिताः विपरीतार्थग्राहिण आसन्ति तत् उपेक्ष्य ॥ ४६७ ॥

३७. ननु प्रारब्धकार्ये भोगेनैव क्षणीयमिति नियमो न युक्त इति शंकिता स्लाशयं दर्शयति रोगेति । रोगो मौढ्यं दारिद्र्यं पुलादिद्वानिः शूलपीडेत्यादिकार्यारम्भकपापानां दानार्चनमन्त्रजपादिभिः परिहारस्य शास्त्रोक्तत्वात् न प्रारब्धफलस्य नियमेनानुभोक्तव्यता । तथा गीतायां विमर्शवान् अगाधत्, 'जन्म-कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेत्ति तत्त्वतः । त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन' इति तदवतारदिरहस्यविषयकप्रत्ययवतः जन्मान्तरारम्भकप्रारब्धकर्मस्योऽपि भवतीति । प्रत्येतुरिति वृत्तम् । अतः अवतारादीति द्वितीयान्तस्य सत्त्वान्वयः । एवं, 'साध्यमस्मिन् सा हन्ती प्रारब्धस्यापि भूयसी' इत्यादिकमप्यनुसंधेयम् । तस्मात् भोगेन तु क्षयिरित्येति कथं सूत्रेण फलभोगनियमवचनमिति ।

मैवमिति । तदेव विवृणोति—प्रायश्चित्तोऽज्ज्ञतानामिति । अकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां फलावश्य-  
म्भावः सूत्रकारमभिप्रेतः ; न पुनः कृतप्रायश्चित्तानामपि । तेन न कश्चिदपि विरोधः ॥ ४६८ ॥

इत्यनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ १३२ ॥

१३३ ॥ अथ अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ ४-१-१० ॥

सूत्रम्—अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ अतोऽप्यापि हेतुकेषामुपयोः ॥ यदेव  
विद्येयं हि ॥ १६—१८ ॥

(४६९) श्लेषश्चेदस्य पुण्यैः स तु भवति तदा बन्ध इत्यभ्युपेयं (त्यम् ?)

यद्यश्लेषो भवेत् तैः परविदि विफला पुण्यनिष्ठा परस्तात् ।

तस्मात् धर्मोऽप्यधर्मक्रमत इह परित्याज्य एवेत्युक्तम् ;

न स्यात् बन्धाय ; विद्याङ्कुरमुपचिनुते अग्निहोत्रादिधर्मः ॥ ३८ ॥

अत्र भाष्ये, “इतरस्याप्येवमसंश्लेषः” इति विद्याबलात् सुकृतस्याप्यसंश्लेष उक्तः ।  
अग्निहोत्रादीनां नित्यनैमित्तिकानां स्वाध्वमधमणिणामपि सुकृतत्वसामान्येन तत्फलस्याश्लेषाद-  
निच्छतोऽननुष्ठाने” इति शङ्कया सङ्गतिरुक्ता । तदर्थविचारस्तु—किमग्निहोत्राद्याध्वमधर्मो विदुषः  
कार्याश्लेषादननुष्ठेयः, उतानुष्ठेयः । किमश्लेषवचने सर्वसुकृतविषयम्, उत विद्याङ्गाध्वमधर्मव्यति-  
रिक्तसुकृतविषयम् । किं विद्वत्सम्बन्ध्याध्वमधर्मस्यापि फलं विद्याव्यतिरिक्तम्, उत विद्यैवेति । अत्र  
पूर्वपक्षमारचयति—श्लेष इति । अस्याध्यात्मविद्ः पुण्यैरग्निहोत्रादिभिः श्लेषश्चेत्, स तु श्लेषो  
बन्ध एव भवतीत्यस्तीकार्यम् । यद्यश्लेषः, तदा परविदि अग्निहोत्रादिपुण्यनिष्ठा निष्फला स्यात् । अतः  
कारणात् धर्मोऽप्यधर्मक्रमेणैव परित्याज्यः स्यादिति । तदिदं व्युत्पत्ति-अयुक्तमिति । तत्र हेतुमाह—  
न स्यादिति । यद्यग्निहोत्रादिबन्धाय स्यात्, तदा ह्ययुक्तः । स तु बन्धाय न स्यात् ; अपि तु मोक्षस्यो-  
पकुर्वत इत्याह—विद्याङ्कुरमिति । ब्रह्मविद्याङ्कुरम् = अन्तःकरणशुद्धिमुपचिनुते अग्निहोत्रादिधर्म  
इति । उपकारके प्रतिकूलत्वबुद्धिर्भवतः पापमूलेत्यर्थः ॥ ४६९ ॥

परिहरति मैवमिति । भोगबोधिशास्त्रं सर्वं काश्चिदुपायाविनाशितकर्मविषयकमिति तदधिगमसूत्रप्रसूत्येव  
सिद्धम् । तथाच भक्तियोगस्य तत्प्रायश्चित्तत्वं नास्तीति, प्रायश्चित्तान्तराकरणे भोगो भूय इत्येव सूत्रकृदाश्रयः ॥

३८. विचारितपूर्वोत्त/कर्ममध्ये पूर्वकर्मविषये विशेषविचारो वृत्तः । अत्रोत्त/कर्मविषये  
विशेषविचारः । अत्र भाष्यपूर्वोत्तरपक्षगतिस्वारस्यात् अधिकरणं नित्यनैमित्तिकविषयमेव । अन्वविचारः  
प्रासंगिकः । तत्र नित्यकर्मणां श्लेषः अश्लेषो वेति विचारः । अश्लेषपक्षे अननुष्ठानं प्रयोजनम् ।  
श्लेष इति सिद्धान्ते अनुष्ठानसिद्धिः । तत्र पूर्वपक्षमाह श्लेष इति पादत्रयेण । श्लेषे दोषसत्त्वादश्लेष इति  
पूर्वपक्षवाक्यार्थः । श्लेषस्वीकारे यत्तत् नित्यनैमित्तिकविषयेऽपि शास्त्रसिद्धं फलम्, सर्वतच्छ्लेषस्यैव वक्तव्य-  
त्वात् बन्धो भवेदिति अश्लेष एव परविदि स्वीकर्तव्य इति एवञ्च परस्तात्=उत्तरतः, पुण्यनिष्ठा विफला  
पुण्यकर्मनुष्ठानं तत्कर्तृकं व्यर्थमिति । सिद्धान्तमाह न स्यादिति । अग्निहोत्रादेः परविद्योत्पादनोद्देशेनैवा  
नुष्ठानात् विद्याङ्कुरस्यैवाभिवर्धनात् तदतिरिक्तफलत्वानिष्ठत्वासम्भवाच्च बन्धपसक्तिरिति अत्राधिकरणे अतोऽ  
न्याऽपीत्यादिमूलद्वयं इतराधिकरणसंगतमिति तत्रैव सारावली तदर्थं संगृहीत इति ध्येयम् ॥ ४६९ ॥



(४७०) सर्वापेक्षेत्यवोच्यतु परमजने कर्मणामङ्गभावं

भूयो वक्तव्यमिहोत्रेत्यपि तदिति मृधा ह्येकमत्रेति चेत् ।

विद्याया नैरपेक्षयात् तदपरिकरता अङ्किता प्रागपास्ता

श्लेशाभावप्रसक्ता त्विह पुनरिति तन्नीतिवैषम्यसिद्धेः ॥ ३९ ॥

इत्यग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ १३३ ॥

अत्र पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहरति—सर्वेति । ‘सर्वापेक्षा’ इत्यस्मिन् सूत्रे कर्मणामङ्गभावं परमजने ह्युच्यते; अधुनापि, ‘अग्निहोत्रादि’ इत्यनेन तदेवाभिधीयते। तेनोभयोरैकं निरर्थकमिति। तदेतत् वृष्यति—नेति । अत्रोभयोः प्रयोजनविशेषाभिधानेन पौनरुक्त्यं परिहरति—विद्याया इति । तत्र हि विद्याया नैरपेक्षयाभिधानेन सापेक्षत्वमुक्तम् । तदपरिकरता विद्याया निरङ्गत्वाभिधाने सामान्येन प्रागपास्ता । अधुना पुनः सुकृताश्लेषप्रसङ्गे सुकृतत्वाविशेषादग्निहोत्रादीनां परित्याग्यत्वमाशङ्क्य तदेव पुनः प्रतिषिध्यन् (प्रनिष्ठन्) इति न पौनरुक्त्यप्रसङ्गः। नीतिवैषम्यसिद्धेः = न्यायप्रवृत्तिप्रकारवैषम्यसिद्धेरित्यर्थः ॥ ४७० ॥ इत्यग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ १३३ ॥

१३४ ॥ अथ इतरश्चरणाधिकरणम् ॥ ४-१-११ ॥

सुखम्—भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यते ॥ १९ ॥

(४७१) निर्दिष्टाऽस्माच्छरीरादिति नियतिरतो यावदित्यादिशब्दः

कर्म प्रारब्धकार्यं कथयति विदुषस्तच्छरीरान्तमेव ।

मैवं प्रारब्धचैद्यास तदवधिविधौ व्याप्रियेताऽऽन्यपर्यात्

भूयोदेहस्युत्पत्तिरन्तिमत्रपुषि ददोद्यत्तमापेस्तु मोक्षः ॥ ४० ॥

‘आरब्धकार्ये’ पुण्यपापे किं विद्यायोनिशरीरावसाने, उत तच्छरीरावसाने शरीरान्तरावसाने

३९. अधिकरणद्वये एकतरवैयर्थ्यमाशेष्य परिहरति सर्वेति । सर्वापेक्षा चेति तृतीयचतुर्थे कर्मणां परोपासनागत्युक्तम् । तदंगत्वञ्च तदर्थत्वञ्च, तदुद्देशेन विहितत्वञ्च । इदमेवात्राधिकरणे अग्निहोत्रादीति सूत्रे तत्कार्यायैवैयुच्यते । तत्कार्यायेत्यस्य परमजनरूपकार्याय; तदर्थमित्यर्थः । अतः अत्र—एतदधिकरणयोर्मध्ये एकं मृधा व्यर्थमिति चेत्—न । युक्तिमेदात् । युक्तिमेद एव नीतिवैषम्यम् । तत्र प्राक् संन्यासिनामग्नीन्वनाद्यनपेक्षावचनात् गृहस्थविषये विद्यां प्रति तेषां=कर्मणाम् अपरिकरता अनंगता शङ्किता । इह पुनः अग्निहोत्रादीत्यधिकरणे, क्रियमाणस्याप्यश्लेषात् करणं व्यर्थमिति तदपरिकरतायां युक्त्यन्तरमुच्यते इत्येवं तन्नीतिवैषम्यसिद्धेर्नैत्यन्वयः । तयोरधिकरणयोर्न्यायवैषम्यादित्यर्थः । तन्नीत्यपेक्षयाऽत्र वैषम्यसिद्धेरित्यर्थो वा । सहकारित्वेन चेति सूत्रे पुनरुक्तमिति च न शङ्कनीयम् ; कर्मणां विद्यांगत्वाश्रमांगत्वोभयस्वीकारे नित्यानित्यसंयोगविरोध इति शंकापरिहारार्थं तदिति तत्रैव व्यक्तम् । अत्रापि श्रुतप्रकाशिकायामुक्तम् । तत्कार्यायैवेति एवकारेण सिद्धान्ते विद्योत्पत्तिरूपकार्य-व्यतिरिक्तफलश्लेषनिषेधात् श्लेषांगीकारे फलान्तरश्लेषोऽपि स्यादिति अश्लेषपूर्वपक्ष इति ज्ञापितम् ॥ ४७०

४०. आरब्धकार्यं कर्म एकशरीरमात्रेण क्षीयत इति न नियम इति अन्तिमाधिकरणार्थः ।

वेत्यनियमः' इति चिन्तनात् भाव्ये सङ्गतिर्व्यक्ता । तदर्थविचारस्तु—उक्तैव प्रथमचिन्ता । तदर्थमपि विचार्यते—किं, 'तस्य तावत्' इति वाक्यं विद्यायोनिशरीरावसानत्वमवगमयति, उत तच्छरीरमत-  
न्धीकृत्य प्रारब्धकर्मफलभोगावसानत्वमवगमयतीति । अत्र पूर्वपक्षं सोपपत्तिकमभिधाय तद्व्यथा-  
सिद्ध्या प्रतिक्षिपति—निर्दिष्टेति । इत्थं किल पूर्वपक्षी मन्यते—'एष सप्रसादोऽस्माच्छरीरात्  
समुत्थाय परं ज्योतिरुपसङ्गद्य' इत्यस्मिन् वाक्ये खलु, अस्माच्छरीरादित्युच्यते । तेन विद्यारम्भशरीरा-  
वसान एव ब्रह्मप्राप्तिः । तेन, 'यावन्न विमोक्ष्ये' इत्यादिवाक्यं प्रारब्धकार्यं कर्म कथयत्येव, 'अथापि  
विदुषस्तच्छरीरान्तमेव तत् कर्म भवति । तस्मात् तस्यापि वाक्यस्य न विरोध इति । तदिदं दूषयति—  
मैवमिति । तत्र हेतुमाह—प्रारब्धेति । 'यावन्न विमोक्ष्ये' इत्यादिवाक्यात् प्रारब्धानां कर्मणां  
वैचित्र्यान्न तच्छरीरावसाने मोक्षः । अस्माच्छरीरादिति वचनं बुद्धिस्थवरमशरीरावसानपरमिति  
मन्तव्यम् । नन्वस्माच्छरीरादिति श्रुतिस्वरस्यं विहाय, तन्न वा अन्यत्र वेत्यस्वरसार्थः किमर्थं कल्प्यत  
इत्याशङ्क्याह—भूय इति । ब्रह्मविद्यानिष्ठानामेव महर्षीणामनुकमादनेकजन्मसम्बन्धवचनस्य  
महामारतादिषु महर्षिभिः प्रतिपादितत्वात् । विदुरो हि धर्मदेवता । गाङ्गेयोऽपि वसादिष्वन्यतमः ।  
एवं पूर्वमेव ब्रह्मविद्यानिष्ठानां चरमशरीरपर्यन्तं प्रारब्धकर्मनिभूय तदवसाने मोक्षः ॥ ४७१ ॥

(४७२) नन्वत्रास्मादितिदं वितथमिह पदं साच्छरीरे ; न तु स्यात्

कारागारौपमित्यप्रथनपरतया तस्य साफल्यसिद्धेः ।

स्वाज्यरवध्यक्तये हि प्रभुरसुखमिमं लोकमित्यप्यगायत्

भूतावासं विशिषन् इममिति च मनुर्ह्यभावं व्यनक्ति ॥ ४१ ॥

नन्वत्रास्माच्छरीरादिति पदस्य साफल्यं सम्यगेव भवता नोक्तमित्याशङ्क्य, तस्य पदस्यात्यन्त-  
साफल्यमस्तीति समाधातुमारभते—नन्विति । शरीरे विशेषणतया प्रयुक्तम् अस्मादिति पदं वितथ-

एकशरीरेणैव क्षीयन् इति पूर्वपक्षमाह निर्दिष्टात् । 'अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसङ्गद्य' इत्यत्र  
अस्मादिति पदं हि प्रकृतशरीरमेवाह । अतस्तेन वाक्येन नियतिः एकमेव शरीरमिति व्यवस्था निर्दिष्टा ।  
अतः=एवं निर्दिष्टत्वात्, 'यावन्न विमोक्ष्ये' इति वाक्यमपि तच्छरीरान्तत्वेनैव कर्म कथयतीति ज्ञायते  
इति । सिद्धान्तमाह मैवमिति । हेतुमाह प्रारब्धेति । प्रारब्धकार्यस्य कर्मणः चैक्यात्=विचिन्नत्वात्  
एकानेकशरीरारम्भकत्वात् । उक्तवचनद्वयमपीति शेषः । तदवधिविधौ एकशरीररूपावधिविधाने न  
व्याप्रियेतः=न तत्परं स्यात् । कुनः ? आन्यपर्यात् । परज्योतिरुपसंगतिरूपसंपत्तेः कर्मावसानादि-  
पर्यन्तमभावे, ततः सत्त्वावश्यकत्वे च नैर्मर्मात् । अत्र प्रारब्धवैचित्र्यं आयुर्यूनाधिकभावमात्ममिति न  
मन्तव्यमित्याशयेन विशदयति भूयोदेहस्मृनेदचेति । पुनःपुनः शरीरोत्पत्तेर्जडभरतादौ स्मरणात् ।  
यावदधिकारसूत्रे तदधिकरणार्थस्मारके विशदमिदम् । ननु प्रथमशरीरे अन्तिमस्मरणे परमात्मविषयके सति  
कथं मोक्षाभाव इत्यत्राह अन्तिमेति । समाधेर्दोषमस्तदा नेति कार्यबलादुन्नेयमिति भावः ॥ ४७१ ॥

४१. अस्माच्छरीरादित्यत्र अस्मादिति पदं प्रथमीकृत्य हि पूर्वपक्षः प्रवृत्तः । तद्विषये  
वक्तव्यस्यानुक्ततया पूर्वपक्षी पुनः शङ्कते नन्विति । अत्र=पक्षे भक्ते एव=नेकप्रारब्धशरीरस्वीकारपक्षे

1 चि. टी. अथापीति । अर्थ तात्पर्यार्थः । अतो वाक्यमेदं विना शरीरान्तमेव कथयतीत्येवान्वयः ।

मित्याशङ्का । इदमवितथमित्याह-न त्विति । शरीरविशेषणस्य अस्मादिति पदस्य तादात्मिकदुरवस्था-  
प्रकाशनपरत्वेन साफल्यमस्येव । अनन्तगरुडविष्वक्सेनादिवत् अनवरतभगवदनुभवयोग्यस्य कारा-  
गारनिवास इव कक्षमले पुनरस्मिन् वेदे निवासः । तमिमर्थे भगवानेव साक्षात्प्राप्तेति दर्शयति—  
स्याज्यत्वेति । 'अनित्यमसुखं लोकमिमम्' इति ह्युच्यते भगवतैव । देहस्य त्याज्यत्वं न केवलं भग-  
वता गीतम्, 'महर्षयोऽप्याहुस्त्याह—भूतावासमिति । 'अस्थिरस्थूणं स्नायुबन्धं मांसशोणितलेप-  
नम् । चर्मविनद्धं दुर्गन्धि पूर्णं मूत्रपुरीषयोः ॥ जराशोकसमाविष्टं रोगायतनमातुरम् । रजस्वल-  
मनित्यञ्च भूतावासमिमं त्यजेत् ॥' इति भगवता मनुनोक्तम् ॥ ४७२ ॥

(४७३) सर्वे जीवाः समानाः स्वत इह विविध कर्म चानादि तृष्यं

वैषम्यादिश्च दोषो न भवति भगवत्यन्यथा शास्त्रमङ्गः ।

मुक्तौ नातो विलम्बप्रभृति घटत इत्यल्पसारोऽनुयोगः ;

चित्रे कर्मप्रवाहे फलसमयमिदा ह्याश्रिता सर्वतन्त्रैः ॥ ४२ ॥

इतीतरक्षणधिकरणम् ॥ १३४ ॥

अत्र कश्चिदनुयुक्तके—नन्वेतन्नोपपद्यते । भगवति सर्वैश्वर्यत्वेन वर्तमाने परमकारणिके सति  
कथमेकस्याधुना मुक्तिः, इतरस्य श्वो वा परश्वो वेति तथा च सति सर्वेषामेकदैव मुक्तिः स्यात् अथवा

इह=अस्माच्छरीरादिति वाक्ये शरीरे—शरीरविशेषणतया प्रयुक्ततया तत्र स्थितं अस्मादित्येतत्पदं  
व्यर्थं स्यात् । अतः अनेकशरीरस्वीकारे प्रारब्धशरीरेषु उपासनामुत्तानार्हान्तिमशरीर एव भक्त्यारम्भो  
भवति । अतः अस्मात् भक्तिसाधनात् तस्मादेव शरीरादुत्थाने मोक्ष एवेत्युच्यतामिति भावः । निरस्यति  
ननुस्यादिति । अन्यथासिद्धम् अस्मादिति पदं परिगृह्णतावत्करणमयुक्तमित्याशयः । पदसाफल्यं  
प्रकटयति कारेति । कारागृहोपमितमिदं प्राकृतं शरीरमिति तदौषमित्यस्य=तदुपमितत्वस्य प्रथने=  
प्रकाशने तात्पर्येण इदंशब्दनिर्देश इति । तेन त्याज्यत्वं=हेयत्वमुक्तं भवति । तदर्थे तत्र प्रयोगे  
संवादप्रदर्शनमुपरि । 'अनित्यमसुखं लोकमिमं प्राप्य भजस्व माम्' इत्यत्र इममिति पदं हि दृश्यमानाति-  
रिक्तमूत्राविलोकव्यवच्छेदकं न भवति । तथासति पूर्वोपरलोकं प्राप्तस्य भगवद्भजनमनपेक्षितमिति  
स्यात् । एवं मनुवाक्ये, 'भूतावासमिमं त्यजेत्' इत्यादि पदस्येन न मूत्रमाविशरीरव्यावर्तनम् । तद्यत्सति  
तेषामहेयत्वापत्तेः । अतः अस्थिरस्थूणत्वाद्युक्त्याधिकहेयाकारमत्यक्षदर्शनाय तथा प्रयोगः । इमं प्राकृतम् ।  
प्राकृतत्वादेव हेयतेत्याशयः । तेनाप्राकृतज्योतिर्मयदेहान्तरङ्गावसूचनं वाक्यद्वयेऽपि । अन्यदप्युदा-  
हार्थम्—'इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' इत्यत्र इममिति न मूत्रमविशरीररूपव्यावर्तनाय ; किन्तु अत्यन्त  
जुगुप्सितत्वज्ञप्तये । तथाच प्राकृतसर्वप्रहणमेव अस्मादिति पदेऽपि वक्तव्यमिति ॥ ४७२ ॥

४२. एवं विलम्बाविलम्बकरणं व्यक्तिमेदेनायुक्तम् । अन्ततो निष्पन्नोपाया वा जीवा  
एकरूपमीक्षणया इति शङ्के सर्वे इति । सर्वे स्वतः स्वल्पतः समानाः । इह जीवेषु अनादि कर्म च

२ चि. टी. महर्षयोऽपीति । एवमवतरणे कृतेऽपि त्याज्यत्वतात्पर्येण इममिति प्रयोगं महर्षयोऽ-  
प्यकार्षुरित्यत्रैवतात्पर्यम् । भूतावासम्=अनादिस्तिद्धात्मकादाचित्कस्थानं काये पिशाचादित्यत्र इहम् ।

कदाचिदपि न मुक्तिः स्यादिति । तदिदमाह—सर्वे इति । सर्वेऽपि जीवाः समानाः, विविधमपि कर्म अनादित्वेन तुल्यम् । कर्मणस्तुल्यत्वेऽपि भगवतो वैषम्यादिदोषोऽस्तीति वक्तुमपि न शक्यते । यदि वैषम्यमुच्यते (मिथ्यते), तदा वैषम्यनैर्धृण्यादिनिवारकशास्त्रभङ्गः स्यात् । अतो मुक्तौ कस्यचित् पूर्वम्, कस्यचिदुपरिष्ठादिति वैषम्यं न स्यादेवेति । अयमनुयोगोऽत्यन्तमल्पसार एव । एतावन्तं कालमनेकविधन्यायश्रवणपरिपक्वमचेतस्तु भवतः कोऽयमनुयोग इत्यपह्नासेनाह—अहरसार इति । अहरसारत्वमेव प्रकटयति—चित्त इति । कर्मप्रवाहे विचित्रे सति फलकालविभागः सर्वैरपि तान्त्रिकैराधीयते । कश्चिदधुना चतुर्लुखपदं प्राप्नोति, पूर्वमेव = पुर एव कश्चित्, कश्चित्पुनश्चिरकालानन्तरं प्राप्स्यतीति सोऽयं विभागः केन कारणेन । एवं स्वर्गनरकादिप्राप्तावप्यनुयोज्यम् । अननुयोज्यवैयमनादिकर्मप्रवाहवैचित्र्यं प्रमाणप्रतिपञ्चेति चेत्—तर्हि कालभेदेन सुमुखत्वसिद्धावपि तदेवाननुयोज्यत्वमुत्तरत्वेन प्रयोजयमिति मूकीभवन्तु भवन्त इति ॥ ४७३ ॥ इतीतरक्षणणाधिकरणम् ॥ १३४ ॥

(४७४) आवर्त्या (वृत्ता) ब्रह्मविद्या त्वसकृत्, अहमिति स्याच्च, न स्यात् प्रतीके,

कर्माङ्गेऽर्हादिदृष्टिः, प्रणिधिरपि भवेत् सासनः प्रत्य (सनस्यान्व?) हञ्च ।

पापे, पुण्ये च नाशादिकम्, अथ तु तयोर्भोग्यताऽऽन्वकार्ये,

कार्यत्वं स्मार्हवृत्तेरिति, कथितमिहारन्वशान्तौ च मोक्षः ॥ ४३ ॥

इति कविनार्किकसिंहस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां 4-1. पादः ॥

अनुश्रुतिप्रादाधिकरणानां प्रधानार्थभेदान् परिगणयति—आवर्त्ये (आवृत्ते)ति । असकृदावर्त्या (वृत्ता) ब्रह्मविद्येति आद्याधिकरणार्थः । अहमित्यनुसन्धानं कर्तव्यमित्यन्तराधिकरणे निर्णीतम् । तृतीये पुनः प्रतीकोपासने न अहमिति बुद्धिः कर्तव्येत्यभिहितम् । चतुर्थे कर्माङ्गवादिष्यादिमतिः कर्तव्येति । पञ्चमे त्वासानसहितस्य प्रणिधिः । षष्ठे प्रत्यहमनुसन्धानम् । सप्तमाष्टमयोः पुनः उत्तरपूर्वपापपुण्ययोः अस्लेष-विनाशी । नवमे तु तयोः पुण्यपापयोरारब्धकार्ये एव भोग्यत्वम् (भोग्यत्वमेव?) । दशमे वर्णभ्रम-धर्मयोः अवश्यानुष्ठेयत्वम् । अरमाधिकरणे आरब्धकर्मावसाने मोक्ष इति कथितमिदमर्थजातम् ॥ ४७४ इति निखिलतार्किकचूडामणिना कुमारवेदान्ताचार्येण विरचिते अधिकरणचिन्तामणौ 4-1. पादः ॥

तुल्यम् । विलम्बप्रसृतीति प्रसृतिशब्देन कस्यचित् भक्तियोगस्यानेकजन्माऽऽवृत्तत्वकल्पनं कस्यचित् न्यूनऽऽवृत्तिमात्रेऽपि भगवत्स्तुतृत्वकल्पनमित्यादि गृह्यते । सर्वत्र सर्वाङ्गीकृतमेकमेव सप्ताधानमित्याह चित्रे इति । फलसमयभिदा फलकालस्य भिन्नभिन्नता । सर्वतन्त्रैः । सर्वतान्त्रिकैरिति यावत् ॥ ४७३

४३. एतत्प्रादाधिकरणार्थान् संगृह्णाति आवर्त्येति । 1. वेदानासकृदावृत्तिः । 2. अहमित्युपासने सर्वत्र स्यात् । 3. दृष्टिविधौ प्रतीके मनआदौ अहमित्युपासने न स्यात् । 4. कर्माङ्गत्वात् निकृष्टे देवतामूर्तेः कृत्रादित्यादि दृष्टिरेव स्यात् । 5. प्रणिधिः उपासनम् । सः आसनसहितः आसीनैककार्यः स्यात् । 6. प्रणिधिः प्रत्यहं प्रतिदिनञ्च कार्यः । 7. पापे पूर्वोत्तररूपे नाशादिकम् नाशाश्लेषौ । 8. एवं पुण्येऽपि नाशादिकम् । 9. आरब्धकार्यस्य कर्मणो भक्त्यनुरूपत्वात् तयोः तथाविधपापपुण्ययोः भोग्यता = भोगेनैव नाशयता । 10. स्मार्हवृत्तेः आश्रमधर्मस्य श्लेषसद्भावात् कार्यत्वमेव । 11. एकशरीरेणाशान्त-आरब्धत्वानेकशरीरेण तच्छान्तावेव मोक्षः । इतीदमेकादशकमिह पादे कथितमित्यन्वयार्थः ॥ ४७४ ॥

इति वात्स्यसम्बद्धवर्तिवीराघवाचार्यकृतिषु सारार्थरत्नप्रमायां 4-1. पादः ॥

॥ चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

द्वितीयाध्यायतृतीयपादप्रवृत्तिः द्वितीयपादस्यास्य सङ्कतिप्रदर्शनम्—

(४७५) नित्यस्वज्ञत्वपूर्वैर्निपुणमभिहितं जीवतत्त्वं द्वितीये

जागर्यादी च खेदो जगदटविमहाजाङ्घ्रिकसाय गीतः ।

विद्यारम्भावसानावधि यदपि परं व्यातुरर्थं तदुक्तं

प्रारब्धस्यावसाने वपुरिह जहतो गत्युपक्रान्तिमाह ॥ १ ॥

पूर्वोक्ताध्यायद्वयार्थानुवावपूर्वकं चतुर्थीध्यायद्वितीयपादादरम्भे ऋङ्गतिमाह—नित्यत्वेति । प्रथमाध्याये परतत्त्वप्रतिपादनं कृतम् । नित्यस्वज्ञत्वपूर्वैर्जीवतत्त्वमपि द्वितीयाध्याये निपुणमभिहितम् । तृतीयाध्याये वैराग्यपादे जगदटविमहाजाङ्घ्रिकस्य जीवस्य दुःखमपि प्रोक्तम् । शिष्टं च शास्त्रांशे पूर्वं प्रवृत्ते विद्यारम्भमुपक्रम्य विद्यावसानपर्यन्तं मध्ये यत् वक्तव्यम्, तदपि चोक्तम् । अतः परं प्रारब्धावसाने स्थूलशरीरं जहतो जीवस्य गत्युपक्रान्तिप्रकारमाहेत्युक्तान्तिपादमवतारयति—प्रारब्धस्येति ॥

अत्र पादे मरणप्रकारचिन्तनस्य औचित्यकथनम्—

(४७६) वषर्षो वैराग्यपादे तनुकरणगणक्षोभ ईदृक्, तथापि

ब्रह्मज्ञसापि काले भवति मृतिरिति क्षमयेऽन्तानुबन्धः ।

तस्योत्क्रान्तौ विशेषं कथयितुमुचिता चात्र साधारणोक्तिः,

मध्ये विद्याफलानां मरणमपि वदन् तत् प्रियं चिन्त्यमाह ॥ २ ॥

ननु जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिमूच्छाप्रसङ्गेन वैराग्यपाद एव मरणमपि चिन्तनीयम् ; किमर्थमत्र मरणमस्थाने चिन्त्यत इत्याशङ्क्य, इदमपि स्थानचिन्तनमित्युपपादयति—वर्ण्य इत्यादिना । अयमत्र शास्त्रान्वयः—यद्यपि वैराग्यपाद एवेदं मरणरूपस्तनुकरणगणक्षोभोऽपि वाच्यः, तथापि ब्रह्मज्ञ-

१. द्वितीयतृतीये जीवस्य सञ्ज्ञामूर्तिवल्गतिरूपजननमुक्तम् ; अत्र चतुर्थद्वितीये तन्मरणमुपन्यस्यते । अतः शोधने शारीरके द्वितीयाध्यायद्वितीयपादपर्यन्तं परब्रह्मनिरूपणम् । तदनन्तरं पञ्चभूतप्रस्तावपूर्वं जीवनिरूपणमेवाऽऽन्तमनावृत्तिसूत्रपर्यन्तमिति पेटिकाविभागोऽपि सुवचः । तत्र द्वितीयेऽध्याये, 'नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः', 'ज्ञोऽत एव', 'कर्ता शार्धध्वत्वात्', 'अंशो नानाव्यपदेशात्' इत्येवं जीवतत्त्वं निपुणमभिहितम् = सम्यङ् न्यरुपि । अथ तृतीयाध्याये जगदटव्यां महाजाङ्घ्रिकस्य जङ्घालस्य ऊर्ध्वाधोलोकेष्वनवरतत्त्वति-गतागतशीलस्य तदंशनिरूपणमुखेन जागर्यायां, तत्रैव द्वितीयपादे स्वप्नपृष्ठसिद्धौ च यथाहं खेदो गीतः उक्तः । अथ जीवप्राप्यतत्त्वगतमुपयत्निगत्वं विद्यां सांगाच्च निरूप्य चतुर्थध्याये विद्याया आरम्भावसाने अवधौ पूर्वोत्तरावधौ यस्य तत् तादृशं प्रमेयजातमुपासितुरपेक्षितमुक्तम् । प्रारब्धावसाने मुक्तिरिति च तदन्ते जगदे । अथात्र तदा शरीरं त्यजतस्यागप्रकारः गत्युपक्रमपर्यन्तः कथ्यत इति संगतिः ॥ ४७५ ॥

२. तृतीयाध्यायारम्भे, 'तदन्तरमपिपत्तौ रंहति संपरिष्कतः' इति संगृहीतोऽर्थ एव ह्यत्र विशदं विचार्यते । तत् तत्रैवेदं सर्वं वक्तुमुचितम् ; मरणदुःखं हि वैराग्यपादे वक्तुमुचितम् ; न सुखाध्याये इत्याशङ्क्य तदंगीकृत्य अत्र कथने फलविशेषमाह वर्ण्य इति । ईदृक् अत्र वर्णितप्रकारः तन्वाः=शरीरस्य करणगणस्य

स्यापि प्राप्तकाले मरणं भवतीति ह्यस्ये फलाध्यायेऽनुबन्धः । कश्चिन् मनुते बालबुद्धिः—ब्रह्मस्य महाभुक्त्वात्त्वमरणमेव नास्तीति । तत्प्रतीतिं निवारयितुमत्रानुबन्ध इति । किञ्चात्र सम्बन्धे कारणान्तरमस्तीत्याह—तस्येति । ब्रह्मस्योत्क्रान्तौ मूर्धन्यनालया गमनविशेषं कथयितुं सर्वसाधारणोत्क्रमणकथनम् । ननु फलपादे दुःखारमकं मरणं वक्तव्यमेव न भवतीत्याशङ्कमानस्य ब्रह्मविदां तस्य मरणस्य सुखात्मकत्वमेवेत्याह—मध्य इति । विद्याफलानामुत्तरपूर्वधातुलेष्विनाशाच्चिन्नादिगमनब्रह्मप्राप्तीनां मध्ये मरणमपि बद्धं सूत्रकारो ब्रह्मविमरणस्य फलकोटिनिवेशात् सुखात्मकत्वमेव तस्याहेत्यर्थः ॥ ४७६ ॥

एतत्पादकार्यस्य उत्क्रमणादिक्रमनियमनिर्णयस्य नैरर्थक्यमिति चोचनिरासः—

(४७७) वृत्तिर्वागादिकं वा कचन भजतु सम्पत्तिमन्यक्रमां वा

श्रुतयैवोत्क्रमणां वा ; न हि फलमिह तच्चिन्तनस्येति चेन्न ।

सम्पत्त्याम्नानमीदृक्क्रमनिययितुं युज्यते न ह्यपार्थं ;

तस्मात् तच्चिन्तनं क्वाप्युपकुरुत इति स्थाप्यते तत् यथाहं ॥ ३ ॥

अस्मिन् पादे, “मनसि करणग्रामं प्राणे मनः पुरुषे च तं ह्यदिति घटयन् भूतेष्वेनं परे च तमात्मनि । स्वविद्विदुषोरित्थं साधारणे सरणेमुखे नयति परतो नाडीमेदैर्धैर्योचितमीश्वरः ॥” इति नियतोत्क्रमणं भवद्भिरेवान्यत्रोक्तम् । किमेन नियमेन तच्चिन्तनेन वा ? यथाकथञ्चिदुत्क्रान्तस्यापि ब्रह्मविद्यामाहात्म्यात् नाडीविशेषप्रातिरिचिन्नादिगमनं गमनञ्च स्वावित्याशङ्क्य तत्रेत्याह—वृत्तिरिति । अयमर्थः—वागादिबुत्तिरिति पूर्वपक्षिणोक्तम्, वागादिरिति सिद्धान्तिना । तथा क्रमास्तरेण सम्पत्तिरिति पूर्वपक्षिणोक्तम् ; ‘मनसि करणग्रामम्’ इत्युक्तप्रकारेण नियमेनैव सम्पत्ति-

प्राणेन्द्रियाणां मरणदशाभावी क्षोभस्तत्रैव प्रथमपादे वर्णयितुमुचितः—तथापि संसारगतगतावसरे एतदुक्तौ तदानीमेवायमुत्क्रान्तिप्रकारः, न तु मोक्षावसरे इति विपरीतमिति स्यात् । तद्वारणाय उत्तरपक्षमृत्तिरस्यापीति ज्ञप्तये अत्र निरूपणम् । न च ब्रह्मज्ञस्यापि मृत्तिर्जायमाना पत्यग्नेवैव दृश्यते इति नाल सा ज्ञापनीयेति शक्यम्, इहोक्तरीत्या संपत्तिप्रकारेण मृत्तिरस्तीति हि इदानीमेव सुज्ञानमिति भावः । तस्य ब्रह्मज्ञस्योत्क्रान्तौ विशेषं मूर्धन्यनाडीसंबन्धरूपं कथयितुं सर्वसाधारणांशस्यापि सहैवोक्तिरित्यौचित्यञ्च । पादचतुष्टयोक्तचतुर्विधफलमध्ये मरणस्यापि पुनरसंभवस्येव, “कृतकृत्याः प्रतीक्षन्ते मृत्युं प्रियनिवात्तिम्” इति प्रियत्वं ज्ञापयितुमेवेदोक्तिः ॥ ४७६

३. वृत्तिरिति । अस्मिन् पादे उत्क्रान्तिर्निरूप्यते । सा च, ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोज्ज्वलामति, प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्ति’ इति श्रुता । जीवोत्क्रान्तिकाले तेन प्राणेन्द्रियोत्क्रमणं तेषां प्राणैव जीवसंक्षिप्तत्वे सुकरम् । ततः तत्संश्लेषप्रतिपादकवाक्यानामर्थान्तरानिरसनपूर्वकं संश्लेषपरत्वस्थापनेन अर्थात् तत्क्रमश्चात्र प्रतिपाद्यते । तत्र प्रथमम्, ‘व ह मनसि संपद्यते’ इत्यस्य बागादिबुत्तीनां मनसि संपत्तिर्लभ्य इति पूर्वपक्षिणाऽर्थे वर्धमाने बागादेरेव साक्षात् मनसि संश्लेषोऽर्थ इति सिद्धान्त्याह । एवमनूत्क्रान्त्युपयोगि-वाक्यानां कीदृशोऽर्थ इति अत्र पादे क्रियमाणो विचारः किमर्थः ? अत्र सिद्धातितरतीत्या तद्व्यापारिज्ञाने का हानिः ? वृत्तेर्वा संपत्तिरुच्यताम्, बागादेर्वा । एवमुपरि प्राणस्य मृतेषु साक्षाद्वा संपत्तिः, उत जीवे संपद्य तद्द्वारा तत्र संपत्तिरिति विचारः क्रियते । एवं वा तथा बाऽस्तु ; किं तेन । किं बहुना । बागादिकं

रिति सिद्धान्तिना । किञ्चैनं प्रकारविशेषनिश्चयनेन : येन केनापि प्रकारेणोत्क्रान्तिः स्यात् । ननु उत्क्रान्तिविशेषचिन्तनेन फलविशेषसिद्धिः स्यादिति सिद्धान्त्यभिप्रायनाशङ्क्य तदपि नेत्याह—  
नहीति । तस्मिन् पूर्वपक्षे प्रतिक्षिपति—नेति । प्रतिक्षेपमेवोपपादयति—सम्पत्तिरिति । श्रुतिरेव  
ह्यस्यैकमर्थतत्त्वे प्रमाणम् । अनुसन्धेयविशेषे च तदेव तथा प्रमाणम् । आज्ञातश्च नियमेनानुक्रमः ।  
न च नैरर्थक्यं वक्तुं युज्यते । तेन श्रुतिप्रतिपक्षस्य नैरर्थक्यपरिहारार्थं यथाश्रुतमेव सर्वं ग्राह्यम् ।  
तथैव तच्चिन्तनीयमिति गतिचिन्तनादिकं कर्तव्यमिति, 'नैते सृती पार्थे जानन्' इति भगवत्-  
वोक्तम् । तद्वतिचिन्तनकथनमुत्क्रान्तिचिन्तनस्याप्युपलक्षणं गत्युपक्रमत्वादुत्क्रान्तेः । ईदृक्क्रम-  
नियतियुतं सप्रस्थाज्ञानप्रपार्थमिति वक्तुं न युज्यत इत्यन्वयः । उक्तमर्थं निगमयति—तस्मादिति ।  
तच्चिन्तनम् = उत्क्रान्तिचिन्तनम् । विद्याया उपकुरुन इति यथाहं यथाप्रमाणञ्च स्थाप्यत इति ॥४७७

उत्क्रमणादिवचनस्य प्रयोजनविशेषप्रदर्शनम् ।

(४७८) जीवं ये नित्यमुक्तं निजगदुरथवा जीवतो मुक्तिमाहुः

तत्तज्जल्योपज्ञापप्रचलितनिगमग्रामसंक्षोभशान्त्यै ।

उक्त्वा प्रारब्धकार्यं विदुषि च फलवत् प्रायेणञ्चात्र तुल्यं

नाडीभेदप्रवेगप्रभृति समधिकं बह्वयति ब्रह्मण्यै ॥ ४ ॥

एवमुत्क्रमणादिवचनस्य सृष्ट्यादिप्रवृत्तिनिराकरणं विशेषप्रयोजनमिति दर्शयति—

श्रुत्युक्तक्रमं विना क्रमान्तरेण वा साक्षाद्वा जीवे संपत्तिं भजतीति मन्यताम् । श्रुतिविरुद्धार्थस्वीकारायोगात्  
कश्चित्तदर्थं निष्कृष्य कार्यं गृह्णातु । एतन्निरणयोऽनुपपुक्तः । न च गतिचिन्तनवत् एतच्चिन्तनमपि विदुषा  
कार्यमित्यतः प्रमाणमस्ति । येनैतत् फलवत् स्यादिति पूर्वार्थस्यार्थः । समाचते संपत्तीति । यथा महदहंकारादि-  
क्रमेण सृष्टिक्रमस्य लयक्रमस्य चापरिज्ञानेन सर्वजगत्कारणत्वेन ब्रह्मज्ञानमात्रे पर्याप्तमिति नेष्यते, तथा  
प्राणेन्द्रियाणामुपरमो भवतीत्येतावन्मात्रज्ञानं न पर्याप्तम् । याथातथ्येन सर्वं ज्ञातव्यमिति श्रियताम् । अन्यथा  
श्रुतिरेव किमर्थं, 'वाङ् मनसि संपद्यते....' इति क्रममुपदेक्ष्यति; अनुपपुक्तत्वे उपेक्षणसंभवात् । अतः ईदृक्-  
क्रमनियतियुतम् श्रुतिवर्त्यमानक्रमविशेषनियमयुक्तं संपत्तिवचनं न व्यर्थं भवितुमर्हति । गतिचिन्तनवत्  
नित्यचिन्त्यत्वाभावेऽपि कश्चिदुपयुज्यत इति स्वीकर्तव्यम् । तत्रतत्र प्राणेन्द्रियाणां सुलभत्वात् एतद्विष्ट-  
एव जीवो गच्छतु । नित्यत्वान्नसंस्तन्मात्रं वा सहास्तीति मतमस्तु । प्राणमनहन्द्रियाणां मुख्यामुल्लेखमात्रे  
जन्मभेदेन विपर्यासोऽप्यस्तु । अन्यत्र एवं क्रमेऽपि विदुषः उक्तमग्रेऽवस्थापेक्षितकतिपयमात्रमस्त्वित्यादि-  
शकाशमनमप्यत्र भवति । कश्चिदुत्क्रमणरीत्या जीवचिन्तनपूर्वकमिदं कुर्यादिति यदि कश्चिद्विधिर्भवेत्,  
तत्रायाथायथाचिन्तने नैषकर्म्यं स्यादिति युक्त एवायं सर्वो विचारः । उक्तञ्च प्रश्नोपनिषदि (४), "तस्मादुप-  
शान्तेजाः पुनर्भूयमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यन्तैः । बश्चित्तेनैव प्राणमायाति । प्राणस्ते जसा युक्तः ।.....  
य एवं विद्वान् प्राणं वेद, न हास्य प्रजा दीयते । तदेव श्लोकः.....'विज्ञायामृतमश्नुते'" इति यथावास्थत  
सर्वतद्वेदनफलम् इति भावः ॥ ४७७ ॥

४. मुक्तिप्राप्तादिकोत्क्रान्तेरन्तरा पादे निरूपणात् पूर्वमेव मुक्त इति अत्रो निदर्शित इत्याह

जीवमिति । जीवो नित्यमुक्त इति साङ्ख्यया मृषावादिनश्च प्राहुः । तत्र [केचित्] मृषावादिनो जीवन्मुक्तिमपि चाहुः । तत्रैवज्ञाने सम्पन्ने जीवत एव मुक्तिरिति । अनयोर्द्वयोरपि पक्षयोर्निराकरणार्थं तत्तज्ज्ञप्सङ्गातोपजापप्रचलितं नगमग्रामस्य संक्षोभशान्त्यै च प्रारब्धकार्यं कर्म विदुषि च फलवत् प्रापणमुक्तमणश्च द्वयोरपि ब्रह्मावद्ब्रह्मविदोरपि तुभ्यमित्युक्त्वा—ब्रह्मगत्यै ब्रह्मप्राप्त्यै ब्रह्मनाडीप्रवेशप्रभृति ब्रह्मविदः समचिकमिति सूत्रकारो वक्ष्यति इत्यन्वयः ॥ ४७८ ॥

योगिनो भाविचिन्त्यविशेषानिरूपणौचित्यम्—

(४७९) आयुस्सीमामनिष्टैरिह बहुभिरसावात्मनः प्रेक्ष्य योगी

यत् कुर्यात्, यच्च पुत्रप्रभृतिषु, न हि तत् त्वयंमन्त्रेत्यनुक्तिः ।

गीतादिष्वन्त्यकाले यदगणि तदपि प्राच्ययोगप्रकारे

तत्तत्प्राप्त्यानुरूपे नियतमिति यथापूर्वधीमत्र भाष्या ॥ ५ ॥

योगिनो भाविचिन्ता कर्तव्या चेत्, पुत्रादिषु नियमनादिकमपि भावित्राधिष्ठितनीयमित्याशङ्क्य सर्वे भावि न चिन्त्यम्, यावन्मात्रं चिन्त्यत्वेन भगवद्गीतादिषूक्तम्, तावदेव चिन्त्यमित्याह—आयुरिति । अयमर्थः—बहुभिरनिष्टैरिहमिहमिहविशेषैरात्मन आयुस्सीमां=मरणं प्रेक्ष्य योगी यत् कर्म, तदुचितं मध्ये कुर्यात्, यच्च पुत्रप्रभृतिषु भावि कृत्याकृत्यनियमनं कुर्यात्, तत्र त्वयंमन्त्रेत्यनुक्तिः—न हि तत् चिन्तनीयम् इति तस्यान्तानुक्तिरेव । न हि योगिनो भावि सर्वे कार्ये दृष्टमदृष्टं वा चिन्तनीयमिति

जीवमिति । पूर्वमेव मुक्तत्वं द्विविधं नित्यमुक्तत्वं जीःमुक्तत्वं । तत्तद्विषयकजन्या एवोपजायाः पिशुनोक्तयः कर्णे क्रियमाणाः यथावस्थितार्थाविश्वासजननबुद्ध्या क्रियमाणाः ; तैः प्रचलितास्त्र सार्थात् श्रंशिनस्य वेदयूदस्य यः क्षोभः, 'विमेत्यहोभ्रतात् वेदः' इत्युक्तः, तच्छमनाय पूर्वपादे विद्यालाभात् पक्षादपि प्रारब्धकार्यकर्मनुवृत्त्या मुक्त्यभावव्युपपाद्य, अत्र पादे मोक्षो नात्र, किं त्वग्न्येति ज्ञापयन् मरणप्रकारमविद्वदविशिष्टमित्यवबोधयन् मध्यमनाडीप्रवेशप्रभृतिवैलक्षण्यमप्याहेति ॥ ४७८ ॥

५. ननु किमनेन मरणरीतिनिरूपणेन । इतो वरं मरणासत्तिसूचकवर्ग—तत्कालकर्तृत्वकलापोपदेश इत्याशंकायाम्, सर्वयोगिसाधारणविवादविषयांशनिरूपणमेवात्र बादरायणाभिमतम् । तत्तच्चिन्तनीया अन्ये अंशाः अत्यावश्यकानि अनिवार्याश्च सन्तोऽप्यत्र न लब्धावकाशा इत्याह आयुरिति अनिष्टैर्बहुभिरिति । ऐतरेयोपनिषदि ३. २. ४. 'चन्द्रमा इवाऽऽदित्यो दृश्यते ; न रश्मयः प्रादुर्भवन्ति ; लोहिनी धौर्भवति....संपरेतोऽस्याऽऽत्मा न चिरं जीविष्यतीति विधात् । स यत् करणीयं मन्येत, तत् कुर्वीत' इत्यादिना मरणासत्तिल्लानि, तदा कर्तव्यानि, च दर्शितानि । बृहदारण्यके, 'अथातः संप्रति.' इत्यारभ्य आसन्नमरणेन पुत्रं प्रति लोकपापकथञ्चादिकर्मैदम्पर्ध्याद्युपदेशः कार्य उक्तः । अत्र योगयोगिसाधारणवत् आसाधारणांशोऽपि चिन्त्यः । ईदृशे सर्वमत्र कस्मान्नोक्तमिति चेत्—तत् सर्वमत्र शरीरके त्वयं न भवतीति तदनुक्तिः । तत्र विचार्यांशद्वयावे नूनं चिन्त्येत- । संदेहास्पदविषयवाक्यार्थनिर्धारणार्थं हि मीमांसा प्रवर्तते ; न तु ग्रन्थान्तरवत् सिद्धसाध्यार्थनिकुरुन्मोपदेशायेति भावः । गीतायामष्टमेऽध्याये, 'कर्मपुराणम्' इत्यादिना ऐश्वर्यकैवल्यप्राप्त्यर्थिभ्येयाकारमेद-ध्यानप्रकारमेदनिरूपके, अन्यकाले यत्



प्रमाणमस्ति । किं तर्हि चिन्तनीयमित्याशङ्क्य चिन्त्यविशेषमाह—गीतादिविवेति । भगवद्गीता-  
दिध्वन्यकाले कर्तव्यतया यत् चिन्तनमगणि, तदपि पूर्वसिद्धयोगप्रकारे तत्तत्प्राधान्यरूपे नियतमेव  
भवतीति यथापूर्वधीरज्ञ भाव्या = उपक्रान्तयोगस्याविच्छेदेनानुसन्धानमत्र भाव्यमित्यर्थः । अन्य-  
काले चिन्त्यं सर्वं भगवद्गीतादिष्वेव विस्तरेण द्रष्टव्यम् ॥ ४७९ ॥

१३५ ॥ अथ वागधिकरणम् ॥ ४-२-१ ॥

सूत्रम्—वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाश्च ॥ अथ एव स गीष्यन् ॥ १, २ ॥

(४८०) कर्मज्ञानाक्षवर्गो मनसि न विलयं यात्यतस्तं भवत्वात्

तद्वृत्तेस्तादधीन्यात् तदुपरतिमिह प्राह सम्पत्तिशब्दः ।

इत्येतन्नोपपन्नं तदुभयविलये चोद्यनिस्तारसाध्यात् ;

सम्पत्तिः श्लेषमात्रं करणविषयवाक्यशब्दमुल्लयत्वसिद्धये ॥ ६ ॥

इति वागधिकरणम् ॥ १३५ ॥

स्थूलशरीरस्थितिसमये यत् विद्याफलम्, तत् उक्तम्; अधुना तद्विनश्यदवस्थायां गत्युपक्रमे यत्  
फलं तच्चिन्त्यत इति पादसङ्कतिः । अतोक्तान्त्युपक्रमकथनात् प्रथमाधिकरणसङ्कतिश्च भवति ।  
तदर्थं विचारस्तु—किमियं सम्पत्तिर्वाङ्मनसि विषया, उत वाक्स्वरूपविषयेति प्रथमो विचारः । तदर्थं  
विचार्यते—किं वाक्शब्दस्य मुख्यार्थपरिग्रह उपपन्नः, नेति । किमियं सम्पत्तिरित्युपपद्यते, उत  
व्यापारनिवृत्तिपूर्वकसंयोगरूपेति । इन्द्रियान्तरसम्पत्तिवचनं किं लक्षणत्वेऽप्युपपद्यते, उत  
संयोगपरत्वं इति । अत्र पूर्वार्थप्रमाणमनुवदति—कर्मैति । अयमर्थः—कर्मैन्द्रियवर्गो ज्ञानेन्द्रिय-  
वर्गश्च मन इन्द्रिये विलयं न याति । तत्र हेतुमाह—अतस्त्वमवत्त्वादिति । न हीन्द्रियाणि मनसस्स-  
म्भवन्ति, येन विलयो मनसि वक्तुं शक्यते । तर्हि कस्य सम्पत्तिरुच्यत इत्याशङ्क्य, इन्द्रियवृत्तेरेव,  
तस्याश्च मनोधीनत्वात् मनसि विलयो वक्तुं शक्यत इति वदति—तद्वृत्तेरिति । तेन सम्पत्तिशब्दो

ज्ञेयमुक्तम्, तत् प्रागेव अवगमननिर्धारितमेवेति तत्रापि न विचार्यमस्ति । अतस्तत्र योगानुष्ठानकाले  
पूर्वगृहीतस्यैव ग्रहणत्वं यथापूर्वं धीरेव तत्र भाव्येति अविच्छिन्नस्मृतिसेतान एव संपाद्य इति न तत्र  
शारीरककृत्यमस्ति । योगानुष्ठानपकारस्तु, यागाद्यनुष्ठानपकार इव कर्त्तव्यत्वादितः, तदर्थप्रत्ययः संप्रदायतो  
वा समधिगम्यः, अनुच्यते, पाण्डित्यं निर्विषेति । अथ वा यथापूर्वधीः पूर्वपादेऽपि संदिग्धार्थ-  
चिन्तनरूपधीः अत्रापि पादे भाव्येत्यर्थः । अत्र श्लोके चिन्तामणिगतिरन्या ॥ ४७९ ॥

६. वृत्तः सामान्यविचारः । अविकरणसारं वक्तुपारभते कर्मैति । 'वाङ् मनसि संपद्यते'  
इति वाक्ये वाङ्पदं सर्ववहिरिन्द्रियोपलक्षकमिति निर्विवादम् । अत आह कर्मज्ञानाक्षवर्ग इति ।  
अत्र पूर्वपक्षः—संपत्तिर्लभ्यः । सा मनसीन्द्रियाणां न भवति, मनसस्तदुपादानत्वाभावात् । मनोधी-  
नास्तु इन्द्रियव्यापारा इति तेषामेव मनसि संपत्तिरेतद्वक्तव्यार्थ इति । निरस्त्यति इत्येतन्नोपपन्नमिति ।  
तदुभयविलये=इन्द्रियाणां तद्वृत्तीनाञ्च विलये ऽक्षद्वयेऽपि मनसोऽनुपादानत्वात् न लयसंभव इति चोद्यं  
समम् । वृत्तिविषये चोद्यस्य निस्तारः=परिहारो भवेदिति चेत्—तत् इन्द्रियरूपार्थपक्षेऽपि समम् ।  
वृत्तीनामिन्द्रियगतानामिन्द्रियाण्येवोपादानमनानीति न मनसि तल्लयः । अथ वृत्तिलयो नाम वृत्तिजनक-  
मनोव्यापारल्य एवेति चेत्—इन्द्रियल्यो नाम इन्द्रियपेरकाणां मनोव्यापाराणां लय एवेत्यपि वक्तुं

वाग्बुत्तेरुपरतिमेवाहेति मन्तव्यम् । एतत् प्रतिक्षिपति—इत्येतदिति । अत्र हेतुमाह—तदुभयेति । वाग्बुत्तिविलये वाग्निन्द्रियविलये च चोद्यं समानम् ; परिहारोऽपि समान एव । तथा च, “यत्रोभयोः समो दोषः” इति न्यायविषय इत्यर्थः । यथा वाचो मनःप्रकृतिकत्वाभावात् सम्पत्तिवैकृतं न शक्यते, तथा वाग्बुत्तेरपि मनःप्रकृतिकत्वाभावात् सम्पत्तिवचनं न घटते । यथाकथञ्चित् समाधानमुभयत्रापि समानम् । तर्हि पक्षद्वयेऽपि गुणदोषसाम्ये किमेकः पक्षः परिगृह्यते; कथं वा तस्मिन् पक्षे सम्पत्ति-शब्दस्यौचित्यमित्याशङ्क्य—ह—सम्पत्तिरिति । सम्पत्तिशब्दो धातूपसर्गाभ्यां सम्बन्ध[रूपमर्थः]—मेवाह । सम्बन्धश्च वाग्निन्द्रियस्य मन इन्द्रियेण सम्भवत्येव । अस्मिन् पक्षे विशेषहेतुमाह—करणेति । वाक्छन्दो वाग्निन्द्रिये मुख्य एव ; तद्बृहत्तौ तद्वर्मेत्वादौपचारिकः । तेन वाक्छन्दस्य मुख्यत्वसिद्ध-यर्थमस्मत्पक्ष एव संप्राह्य इति भावः ॥ ४८० ॥ इति वागधिकरणम् ॥ १३५ ॥

१३६ ॥ अथ मनोधिकरणम् ॥ ४-२-२ ॥

सूत्रम्—तन्मनः प्राण उच्यते ॥ ३ ॥

(४८१) अन्नस्योक्तं विकारो मन इति मनसः प्राणसम्पत्तिवाक्ये

प्राणस्याम्भोमयत्वात् प्रकृतिविकृतितामम्भत्वात् तल्लयोऽस्तु ।

मैवम् ; तत्तन्मयत्वश्रुतिरभिमतुते तत्तदाप्यायनं तैः

प्राग्बुत् संश्लेषमात्रं तत् इह हि ‘मनः प्राण’ इत्यामनन्ति ॥ ७ ॥

इति मनोधिकरणम् ॥ १३६ ॥

‘वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे’ इति धृत्यनुक्रमेण चिन्तनात् सङ्कतिर्विशदा । तदर्थ-विचारस्तु—किमत्र मनसो लय उच्यते, उत संयोगः । किमत्र, ‘प्राणः’ इत्यपां निर्देशः, उत प्राण-

शक्यम् । उभयसाम्ये किमर्थोऽयं विचार इति चेत्—न अयमधिकरणमभिव्यक्तिविचारः । कस्तर्हि ? संपद्यत इति किं लय उच्यते, किं वा श्लेष इत्येव । तत्र लयपक्षे अर्थानन्वये शङ्किते वृत्त्यर्थस्वीकारेण परिहारं पूर्वपक्षी मेने । तदाऽपि परिहारायोगात् संश्लेष एवार्थ इति स्थाप्यते । एतदुक्तं भवति—मरणप्रकरणात् संपत्तिर्लय इति पक्षे, वाङ्मनसो वा वाग्बुत्तिलयो वा वाग्बुत्तिहेतुमनोव्यापारलयो वाऽर्थः । आद्यद्वयं दुर्वचम् । मनसि तल्लयायोगात् । नान्त्योऽपि ; मनःपदवैयर्थ्यात् । वाक्पक्षस्य लाक्षणिकत्वापेक्षे । संपत्तिर्नाम व्या-पाराभावः । मनोवीनःव्यापाराभाववन्ती व गित्यर्थे, धातोर्लाक्षणिकता स्यात् । मनसीति सप्तम्यनुपपत्तिश्च । प्रलयस्येव श्लेषस्यापि संपत्तिशब्दस्युक्त्यर्थत्वात् तद्महणे पदत्वमपि सुरुच्यम् । न कुत्रापि लक्षणा । लयपक्षे इन्द्रियाणां स्वस्थाने स्थितानामेव निर्व्यापारता बुध्येत । परं ज्योतिरुपसंघेतिवत् संश्लेषपक्षे स्वस्थानं विहाय मनःसमीपपाप्तिरुपापूर्वार्थलाभः । अयमर्थः सहोक्तिप्रणाल्याभिमतस्यानुकूल इत्युपादेयः । करणविषयेत्यनेन वाक्छन्दस्य करणमिन्द्रियमेव सुरुच्यार्थः । न तु वचनक्रियादिरित्युच्यते ॥ ४८० ॥

७. ‘मनः प्राणे’ इति वाक्ये संपत्तिशब्दस्य लयपरत्वेऽपि लक्षणाविरहात् लयरूपायं एवास्तु । अन्यथा सर्वशरीरव्यापिनि प्राणे मनसः कोऽयमपूर्वः संश्लेषः इत्याशङ्कयाऽनन्तराधिकरणवृत्तिः । पूर्वपक्षे सुरुच्यत्वमुपपादयति अज्ञस्येति । ‘अज्ञमयं हि सोम्य मनः’ इत्यत्र मनः अज्ञविकारत्वेनोक्तम् । इति

स्यैव । 'आपोमयः' इति वाक्ये किं प्रकृतिविकृतिभावपरम्, उताप्यायनपरम् । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—  
अज्ञस्येति । 'आपोमयः प्राणः' इति वाक्येऽप्राणयोः प्रकृतिविकृतिभावसम्भवात् प्राणप्रकृतिभूते  
जले मनसो लयोऽस्तु ; जले तस्य प्रकृतिः, अज्ञश्च मनसः प्रकृतिः ; 'अज्ञमयं हि सोम्य मनः' इति  
मनसोऽज्ञप्रकृतित्वं उच्यते । पचनात् तस्मान्मनसो, 'मनः प्राणे' इति प्राणप्रकृतौ जले लय  
उच्यत इति । तमिमं पक्षं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । तन्न हेतुमाह—तत्तदिति । 'अज्ञमयं हि  
सोम्य मनः' इति न मनसोऽज्ञप्रकृतित्वं मुख्यते किमन्यथाप्यायितवम् । तेन प्रकृतिविकृतिभाव-  
प्रसङ्गाभावात् सस्पत्तिशब्देन न प्रलब्धमिति नानम् । तदिदमाह—तत्तदिति । तर्हि किमुच्यत  
इत्याशङ्क्याह—प्राणवदिति । पूर्वं, 'वाङ्मनसि' इत्येते' इति सप्तम्या संश्लेषमात्रमुक्तम् ; तद्वदत्रापि ।  
तत् कथमित्यत्राह—तत इह हीति । पूर्वं यथा, 'वाङ्मनसि' इति सप्तम्या संश्लेषनिर्देशः, तथा इह  
हि मनः प्राण इति सप्तम्या संश्लेष एव निर्दिश्यते उपक्रमभङ्गस्यान्याय्यत्वादिति ॥ ४८१ ॥

१३७ ॥ अथ अध्यक्षाधिकरणम् ॥ ४-२-३ ॥

सूत्रम्—सोऽप्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥

(४८२) प्राणः सैकादशाक्षस्तदनु निविशते तेजसीत्थं श्रुतत्वात्

मयेऽन्यप्राप्तिकलसौ श्रुतिहतिरिति चेन्नाऽऽत्मयोगस्य चोक्तेः ।

प्राणस्य स्वाप्तजीवे मिलति निजतनोरुद्गृष्टैर्भूतवृक्षैः

तेजःप्राप्तिश्च गङ्गानिपतितयमुनासागरप्राप्तिवत् स्यात् ॥ ८ ॥

इत्यध्यक्षाधिकरणम् ॥ १३७ ॥

'मनः प्राणे प्राणस्तेजसि' इत्युक्तमपचनात् श्रुतिक्रमानुसारेण सङ्गतिः रक्कुटा । तदर्थ-

हेतोः प्राणसंपत्तिवाक्ये मनसः प्राणे लयोऽर्थोऽस्तु । अन्नं हि पृथिवी । अन्नविकारत्वात्मनोऽपि पृथिवी ॥  
तावता मनसि लयः कथम्, अप्सु किं पृथिवीलयः स्यादिति चेत्—तत्र प्राण आप एवेति दक्षयति  
प्राणस्येति । 'आपोमयः प्राणः' इति वाक्ये प्राणस्यान्नविकारस्वकथनात् प्राण आप एव । अन्नस्यापान्न-  
विकृतिप्रकृतिभावः संमत इति मनःप्राणयोः प्रकृतिविकृतिभावः संभवतीति । अत एव, 'प्राणस्तेजसि'  
इति अनन्तरवाक्ये अन्मयस्य प्राणस्य तेजसि लय उच्यते । निरस्यति मैवमिति । इन्द्रियाणामाहङ्कारि-  
कत्वात् अन्नमयस्य आपोमय इत्युभयत्र विकाररूपार्थयोगात् आप्यायितत्वनिवन्धनं प्रचुरत्वं मयुष्यः ।  
श्लोके तैरिति बहुवचनश्रवणात्, 'अन्नमये हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वाक्' इति सह-  
पाठात् अन्नजलतेजसां ग्रहणं प्रतीयते । तैः तत्तदाप्यायनं मनःप्राणवाचाप्यायनं तत्र विवक्षितम् ।  
ततः तस्मात् प्राणवत् षड्भूतसीत्येवात्रापि मनसः प्राणे संश्लेषमात्रं संपत्तिः । न तु लयरूपविशेषः ।  
यद्वा तैरिति एकादशेन्द्रियग्रहणम् । वाङ् मनसीति मनसि सर्वेन्द्रियसंश्लेषस्योक्त्या तावद्विशिष्टमनस एव,  
'मनः प्राणे' इत्यत्र मनःपदेन प्राणत्वात् मनसोऽन्नत्वमतेऽपि तेषामन्नत्वाभावेन प्राणे संश्लेषस्यैव  
वक्तव्यतया तस्यैव मनसोऽप्युच्यतामिति ज्ञापनार्थं तेनेत्युक्त्या तैरित्युक्तमिति ध्येयम् । ततः इह—प्राणे  
प्राणवत् सर्वश्लेषं 'मनः प्राणे' इति वाक्येनाऽऽपनन्ति इत्यन्वयार्थः ॥ ४८१ ॥

८. तदनन्तरवाक्यार्थविचारः । मुख्यप्राणः एकादशेन्द्रियविशिष्टः तेजसि श्लिष्टो भवतीति सिद्धो

विचारयन् किं प्राणस्तेजसि सम्पद्यते, उत जीवेः किं, 'प्राणस्तेजसि' इति वाक्यं जीवसम्पत्ति-  
पूर्वकतेजसः सम्पत्तिपरम्, उत केवलतेजससंपत्तिपरम्? जीवसम्पत्तिपूर्वकतेजससम्पत्तिरित्ये,  
'प्राणस्तेजसि' इति वाक्यस्वारस्यं किं हीयते, नेति । अत्रैवं पूर्वपक्षी मन्यते—एकादशाक्षसहितस्य  
प्राणस्य तेजसि संश्लेषस्य साक्षाच्छ्रुतत्वात् मध्ये नात्र गति सम्पत्तिरिति । तदिदमाह—प्राण इति ।  
सैकादशाक्षः प्राणस्तदनु तेजस्यैव निविशते । तत्र हेतुमाह—इत्थं श्रुतत्वादिति । 'यथैव ध्रूयते,  
तथैव स्वीकर्तव्यम्' इति हि नीतिविदां मर्यादा । मध्ये पुनः आत्मप्राप्तिकल्लौ श्रुतहानं स्यादि-  
त्याह—मध्ये इति ॥ अत्रोत्तरम्—नेति । तत्र हेतुमाह—आत्मयोगस्य चोक्तेरिति । यदि तेजस्यैव  
योगः श्रूयेत, तदा भवतुका प्रक्रिया स्वीक्रियेत । मध्ये पुनः आत्मयोगोऽपि, 'एवमेवेममात्मानमन्त-  
काले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति' इति श्रुत्यैव साक्षादभिधीयते । तेन द्वयोरपि कार्ययोः  
श्रयणस्य (श्रुतत्वेन) अवशिष्टोपद्विरोधेन निर्वाहः कर्तव्य इति । कथमविरोध इत्यन्नाह—प्राणस्यैव ।  
स्वासजीवे=स्वमध्यजजीवे निजतनोदधृतैर्भूतसूक्ष्मैस्सह मिलति सति, प्राणस्य तेजःप्राप्तिश्च  
गङ्गाविपाततयमुनासागरप्राप्तिन्यायेन परम्परया स्यात्, न पुनः गङ्गासागरप्राप्तिन्यायेन साक्षात्  
प्राप्तिः । अयमर्थः—सर्वेन्द्रियसहितः प्राणो जीवं प्राप्य जीवेन सह तेजसि सम्पद्यत इति प्रमाण-  
द्वयाविरोधाय संप्राह्यमिति ॥ ४८२ ॥ इत्यध्यक्षाधिकरणम् ॥१३७ ॥

१३८ ॥ अथ भूताधिकरणम् ॥ ४-२-४ ॥

सूत्रम्—भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥ ५,६ ॥

(४८३) तेजस्यैवास्तु युक्तः श्रिततनुमृत् अनस्तेजसीत्याद्यभावात्

छत्रिन्यायोऽपि नास्तिन्निति यदि, न ; तथाऽन्यत्र भूतान्तरोक्ते ।

विश्वारम्भाय देवस्त्रिभुवतकृतं च प्रागिमं भूतवर्गं

प्राचुर्यात् तत्तदेकव्यवहृतिरिति चाध्वयत् पूर्वमेव ॥ ९ ॥

इति भूताधिकरणम् ॥ १३८ ॥

'प्राणस्तेजसि' इति प्राणस्य तेजसि सम्पत्तिरुक्ता । सा सम्पत्तिः किं तेजोमात्रे, उत सर्वेष्वपि

वाक्यार्थः । तत्र मध्ये जीवघटनेन प्राणो जीवे, जीवस्तेजसि इति सिद्धान्त्यमितमयुक्तमिति पूर्वपक्षी ;  
मध्ये जीवप्राप्तिकल्पने प्रक्रमानुरोधसिद्धश्रुतिस्वरसार्थभंग इति । निरस्यति नेति । आत्मयोगस्य चोक्तेरिति ।  
"इममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति" इति जीवात्मना योगोऽप्यन्यत्रोच्यते । जीवस्य  
तनुमृत्त्वात् भूतसूक्ष्ममेलनं तस्यैव क्तव्यम् । 'तमुक्तामन्तं प्राणोऽजूक्तामिति' इति प्राणाधिपेन जीवेन तस्य  
मुख्यसंबन्धावगमात्, 'कस्मिन्नुक्तान्ते उक्तान्तो भविष्यामि; कस्मिन् वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि', 'उभावसिन्  
सह वसतः सह निक्रामतः' इति जीवे प्राणसाहित्यस्य प्राणशब्देनैव जीवव्यवहारपर्यन्तवहस्य ज्ञानाच्च  
प्राणसंबन्धोऽस्यैव युक्तः । एवञ्च स्थाप्यते—स्वेन प्राणेन प्राप्ते जीवे स्वीकृत्यूलक्ष्यरीरादुद्भूतैः पञ्चभिर्मृतसूक्ष्मैः  
सह मिलति सति, प्राणस्य च तेजःप्राप्तिः, 'यमुना सागरं गच्छति' इत्युक्तयमुनासागरप्राप्तित्वं स्यात् ।  
यमुनायाः मध्ये गंगाधामन्तर्गतत्वात् तद्विशिष्टगंगासागरप्राप्तेरेव यमुनासागरप्राप्तिरुपपत्त्यादिति ॥ ४८२

९. अथ, 'प्राणस्तेजसि' इत्येतद्वाक्यार्थः । श्रितः तनुमृत् जीवः येन सः अनः प्राणः

भूनेत्रित चिन्मय इति सङ्गतिः। तदर्थविचारस्तु—किं भूतान्तरसंसृष्टतेजसंस्योगः, उत तेजोमात्र-  
संस्योग इति। किं तेजश्शब्दस्तेजोमात्रपरः, उत संसृष्टपर इति। किं, ‘पृथिवीमय आपोमयः’ इत्यादि-  
वाक्यं युगपदनेकभूतसंसर्गं दर्शयति, नेति। किं त्रिवृत्करणभ्रुतिः पञ्चीकरणमृतिश्च संहतानामेव  
कार्यनामर्थ्यं दर्शयतः, नेति। अत्र पूर्वपक्षी, ‘तेजसि सम्पद्यते’ इति प्रत्येकं तेजस एवोपादानात्  
तेजस्यैव सम्पत्तिरस्त्वित्याह—तेजसीति। युक्तः श्रिततनुवृत् अन इति पदविभागाः। अन इति  
प्राण उच्यते; उपसर्गाणां धातुलीनार्थघोटकत्वात्। आश्रितजीवः प्राणः तेजस्यैव सम्बद्धोऽस्मिन्त्यर्थः।  
अत्र हेतुमाह—तेजसीति। छिन्म्यायेन तेजोव्यतिरिक्तानामप्युपादानं स्यादित्याशङ्क्य नेत्यह—  
छिन्म्याय इति। तत्र ह्यच्छिन्नामपि गमनस्य प्रत्यक्षोपलम्भात् लक्षणया सर्वेषामप्युपादानम्।  
अत्र पुनः तेजोव्यतिरिक्तसद्भावे प्रमाणाभावात् कथं तन्न्याय इति। इमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नेति।  
तत्र हेतुमाह—तथाऽप्येते। ‘पृथिवीमय आपोमयस्तेजोमयः’ इति जीवस्य संवरतः सर्वभूतमयत्व-  
भूनेरित्यर्थः। अत्र, ‘तासां त्रिवृत् त्रिवृतमेकैकां करवाणि’ इति त्रिवृत्करणभ्रुतिमपि प्रमाणयति—  
विश्वारम्भायेति। सूत्रकारोऽपीममर्थं प्राहेति दर्शयति—प्राचुर्यदिति। ‘स्वात्मकत्वात् भूयस्त्वात्’  
इति सूत्रेणेत्यर्थः। तेनैकस्य भूतस्य कार्यकरत्वाभावात् भूतान्तरसंसृष्टे तेजसि प्राणः सम्पद्यत  
इत्यवगन्तव्यमिति। अत्र पञ्चीकरणोपादानं पञ्चीकृतपञ्चभूतानामप्युपलक्षणम्। लोके हि देहाद्या-  
रम्भो नापञ्चीकृतपञ्चभूतमात्रेण, अपितु पञ्चीकृतपञ्चभूतोपादानेनेति स्फुटतरमुपलभ्यते ॥ ४८३ ॥  
इति भूताधिकरणम् ॥ १३८ ॥

तेजोमात्रेऽस्तुः ; तेजसीति तावत् एवोक्तः। प्रश्नोपनिषदि च (४), “तेजो वा उदानः। प्राणस्तेजसा  
दुक्तः। सहाऽऽत्मना यथैकस्त्रिंशं लोके चरति” इति तेजोमात्रसंस्वः श्रूयते। तदवाधादेवम्। शब्द-  
स्यैकमात्रवाचित्वेऽपि छिन्नशब्देन छव्यच्छब्दप्रभयग्रहणवत् अन्योपलक्षणत्ववर्णनमत्र न भवति; लक्षणाया  
एव दोषत्वादिति पूर्वपक्षः। निरस्यति इति यदि, नेति। अन्यत्र बृहदारण्यके भूतान्तरोक्तेः (४-४),  
“पृथिवीमय आपोमयस्तेजोमयः” इत्यादिना मृतस्य सर्वभूतसर्वेन्द्रियमयत्वात् तस्मादित्येव स्योक्त्या  
गमकसत्त्वेन छिन्नमायस्यैव युक्तत्वात्। बृहदारण्यकवाक्यभावेऽपि तत् अर्थसिद्धम्; यतः छान्दोग्योक्त-  
रीत्या विश्वस्य जगत् आरम्भाय उत्पादनाय देव एकैकमपि मृतं त्रिवृत् अकृत=अकरोत्। “तासां  
त्रिवृत् त्रिवृतमेकैकमकरोत्” इति श्रुतेः। इदञ्च नामरूपव्याकरणार्थमिति तत्रैव व्यक्तम्। एवं तर्हि  
तेजश्शब्देन अनेकव्यवहारः कथमिति चेत्—अत्र द्रव्यकृत् प्राक्=तृतीयाध्याय एव, “स्वात्मकत्वात्  
भूयस्त्वात्” इति त्रयसत्त्वेऽप्येकवाचकशब्देन व्यवहारः तद्भूतस्य प्राचुर्यात्=प्राचुर्यादिति निरवहत्।  
एवञ्च यथा व्यष्टौ सर्वेषां मृतानां पञ्चीकृतानामेव सत्त्वात् तत्र पृथिवी जलमित्यादिव्यवस्थो व्यवहारः  
तत्तद्भूताविषयनिबन्धनः, तथा देहस्यैकैकस्यापि पञ्चीकृतपञ्चभूतारब्धतया प्रकृते तेजश्शब्दः पञ्चीकृत-  
तेजोवाची ससंसृष्टपञ्चीकृतभूतान्तरोपलक्षकः। ईदृशतेजस इहाऽऽविषयादेवच्छब्देन सर्वग्रहणमिति। भूत-  
विषये बादरायणोक्तं समानन्यायात् भौतिकदेहविषयेऽप्यानेत्रव्यम्। एवमानेत्यमिति सूत्रकारेणैव दर्शि-  
तम्, “नैकस्मिन् दर्शयतो हि” इत्यनेन। भूतपञ्चीकरणविषयकप्रमाणवचनमेतदुपलक्षकमित्याशयः। भूत-  
सृष्टः पञ्चके तेजोभागाविषयम्, “अस्यैव चोपपत्तेरुत्पत्ता” इति सूत्रे, ‘सृष्टिदशायां सूक्ष्मशरीरगतोऽप्योपलम्भ  
एव कश्चित् भवति, तस्य साक्षात् स्थूलशरीरगतत्वे सर्वेन्द्रियव्यवेषूपलम्भः स्यात्’ इति कथनादपि सिद्धम् ॥

१३९ ॥ अथ आसुत्युपक्रमाधिकरणम् ॥ ४-२-५ ॥

सूत्रम्—समाना चाऽऽसुत्युपक्रमावसृतत्वञ्जातुपोष्य ॥ तत्वापीते: संसारस्य गद्देशात् ॥ सूक्ष्मे प्रमाणतश्च तथोपलब्धे: ॥ नोपमर्देनात: ॥ अत्यैव चोपपत्तेरुक्त्या ॥ प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् एतयो ह्येकेषाम् ॥ स्मर्यते च ॥ ७-१३ ॥

(४८४) अत्रैव ब्रह्म विन्दत्यमृत इह भवत्यागमात् ब्रह्मनिष्ठो

नोत्क्रान्तिस्तस्य युक्तेत्यसदुपनिषदो ह्यस्य गत्याद्युपनिषत् ।

नान्यप्राप्त्यर्थमेतत्, सगुणसमधिके कुत्रचिन्मानहाने;

तस्मादत्रासृतत्वप्रभृतित्वचनतस्तादृशी तद्देशोका ॥ १० ॥

इयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, उताविदुष एवेति चिन्त्यन इति सङ्कतिः । तदर्थ-  
विचारस्तु—किमियमुत्क्रान्तिः विद्वद्विदुषोः समाना, उत अविदुष एवेति । 'तयोर्ध्वमायन'  
इति ध्रुतिः किं विदुष उक्तास्तिमवगमयति, नेति । किमेषा ध्रुतिरिहासृतत्वधुन्युत्क्रान्तिनिषेध-  
ध्रुतिर्या व्याहन्यते, नेति । अमृतत्वं किमुत्तरपूर्वाघातेष्विनाशरूपम्, उत सर्वैवन्धमोक्ष-  
रूपम् । निषिध्यमाना चोत्क्रान्तिः शरीरापादाना, उताऽऽत्मापादाना । अत्र पूर्वपक्षमारचयति—  
अत्रेति । 'अत्र ब्रह्म समश्नुते', 'तमेवं विद्वान् अमृत इह भवति' इत्यागमात् ब्रह्मनिष्ठ इहामृतो  
भवतीति तस्य नोत्क्रान्तिर्युक्ता । तदेतत् प्रतिक्षिपति—असदिति । असत्त्वे हेतुमाह—उपनिषद् इति ।  
अस्य ब्रह्मविद् एवोपनिषदानि वाक्यानि गत्यादिकं प्रवदन्ति । अत्र द्वे खलु मुक्ती सगुणब्रह्मप्राप्तिः  
निर्गुणब्रह्मप्राप्तिश्चेति; तत्र सगुणब्रह्मप्राप्ती सार्थकं गत्यादिवाक्यम्, न निर्गुणब्रह्मप्राप्तौ विलयाशङ्क्य  
मुक्ती विभागमेव प्रतिक्षिपति—नान्येति । प्रतिक्षेपे हेतुमाह—सगुणेति । अयमर्थः—मोक्षस्य  
द्वैविच्ये सति हि गत्यादिवाक्यमन्यार्थकमिति वक्तुं शक्यते । न पुनर्द्वैविध्यम्, सगुणब्रह्मव्यतिरिक्ते

१०. सगुणकरणस्य बीजस्य सूक्ष्मदेहे संघटिरुक्ता । अत्रैव मुक्तत्वादस्य विदुषः सूक्ष्मदेहात् ॥ १  
संघवर्णनं न युक्तमित्याक्षेपमनायोत्तरमधिकरणम् । पूर्वपक्षमाह अत्रैवेति । ब्रह्मनिष्ठः अत्रैव देहे  
ब्रह्माश्नुते, इह देह एवामृतो भवति । कुतः ? आगमात् । आगमस्यात्र प्रमाणत्वात् । आगमवाक्यद्वयम्  
तद्व्यष्टकपदानामत्र मेलनात् अर्थो ज्ञापितम् । 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस हृदि स्थिताः । अत्र  
मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' इति, 'तमेवं विद्वानमृत इह भवति' इति च वाक्यमुदाहरिणीकृतम् ।  
एवञ्च तस्य मुक्तस्य उत्क्रान्तिः सूक्ष्मदेहसंघट्यादिः न युक्तेति । निरस्यति इत्यसदिति । हेतुमाह  
उपनिषद् इति । हि यतः उपनिषद् उपनिषद्वाक्यानि अविदुषो देहवियोगानन्तरं गत्यादि अर्चिरादि-  
गत्या गमनम् आतिवाहिकादिभिः सक्तियमाणात्वं ब्रह्मसंवादादिकञ्च उच्छन्ति—अभिप्रयन्ति—तत्पर्येण  
वदन्ति । ननु प्रकृतविषयवाक्यं मुख्यमुक्तविषयं निर्गुणब्रह्मैक्यपरत्वात् । गत्यादिकं तु सगुणब्रह्मप्राप्त्यर्थ-  
मिति भिन्नविषयकमित्यत्राह नेति । अन्यस्य मुख्यब्रह्मातिरिक्तस्य प्राप्त्यर्थं तत् गत्यादिकमिति असत् ।  
हेतुमाह सगुणेति । निर्गुणब्रह्मणि मानस्य सत्त्वे तस्य मुख्यब्रह्मत्वं सगुणस्य मुख्यब्रह्मान्यत्वञ्च स्यात् ।  
तदेव न; तत्र मानहानेः=प्रमाणान्नात्वात् । तस्मात् अर्चिरादिगत्या लभ्यं सगुणब्रह्मैव, 'अत्र ब्रह्म' इति  
ब्रह्मशब्दार्थोऽपि । तत् अश्नुते इत्यस्य तदनुभवतीत्यर्थः; 'अमृत इह', 'अत्र ब्रह्म' इति इहशब्दः

ब्रह्मणि तत्प्राप्तौ च प्रमाणाभावात्, तेन मुक्तिश्चैव समुपैव । निर्गुणा मुक्तिरिति निर्गुणानामेव प्रवादः 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्यनुव्रजद्वारिच्छिन्नव्यावृत्तब्रह्मस्वरूपपरिब्रजतफलत्वेन[समुपैव?] 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् मह' इति प्राप्यतया निर्दिश्यते । निर्गुणं तु न श्रूयते, नानुमन्धीयते, नापि प्राप्यत इति निर्गुणमुक्तिपरिक्लृप्तिसिद्धिप्रामाणिकत्वादपह्लास्येत्यभिधीयते । तदिदमाह-समुपेति । उपपादितमर्थं निगमयति-तस्मादिति । 'इहामृतो भवति' इत्यनेन तादृशी तद्दशोक्ता = साक्षान्मुक्ति-सदृशी काचित् मुक्तिदशोक्ता । उत्तरपूर्वावस्थेष्विनाशरूपावस्था उक्त्यर्थः ॥ ४८४ ॥

(४८५) निश्चेषे भोगहेतौ शलति परविदः कर्मणि प्रायणोऽथो

गत्यर्थं सूक्ष्मदेहानुगतिरनुगता निश्चितस्याफला स्यात् ।

मार्गे संवादादस्तदुचितवपुषा त्वस्त्वतीवानुयोगे

कृत्स्नाविद्यानिवृत्तिः परपदगमनापेक्षिणीत्यादि वाच्यम् ॥ ११ ॥

अत्र कश्चिद्व्यति-निश्चेषमिति । अयमत्राभिप्रायः-भोगहेतुः कर्म निश्चेषमपि स्थूलदेहा-वासने गलितमेव । तस्मात् भोगाभावात् भूतसूक्ष्मपरिवर्त्तनं गमनमनर्थकमेव । ननु देहाभावे कथं गमने स्यादिति न चोदनीयम् ; अणुस्वरूपस्य जीवस्य देहाभावेऽपि गमनं युज्यत एवेत्याह-अणुनया निश्चितस्येति । अणोर्जीवस्य स्वभावात् क्रियावत्त्वात् सूक्ष्मदेहानुवृत्तिमन्तरेणापि गतिः सम्भवत्येव । तर्हि मार्गे चन्द्रमसा संवादः श्रूयते । तत् कथं शरीरविधुरस्थेत्याशङ्क्य तन्नाप्यन्यथासिद्धिमाह-मार्ग इति । अयं भावः-चन्द्रलोकपर्यन्तं स्वरूपेण गत्वा, तत्र कश्चिदेहमपूर्वं परिगृह्य, चन्द्रेण

अज्ञशब्दश्च भवन्मते व्यर्थः । असन्मते तु गत्वा स्थलान्तरे यथाऽयममृतो भवति, ब्रह्म च, अश्नुते-तथा कामादिप्रविलयमात्रेऽपि इद्वैव किञ्चिद्रूपे अमृतत्वब्रह्मशने प्राप्नोतीति बोधनार्थं तौ भवनः । तस्मात् अमृतत्वपाप्तिबोधकत्वात्तेन तादृशी भाव्यमृतत्वादितुस्या ततः किञ्चिदना पूर्वोत्तराभावेन शाश्वतरूपा दशा, पूर्णब्रह्माकाशकाराभावेऽपि दर्शनसमानाकारोपासनात्मकनिरन्तरब्रह्मानुभवरूपदशा च अत्र = जीवदशायामुक्ता । अत एव, "विमुक्तश्च विमुच्यते" इति प्रधानमुक्तिः, 'शब्दं चैका च' इति मूर्धन्य-नाम्न्या गतस्योच्यते ॥ ४८४ ॥

११. ननु आसुप्त्युपगमात् समाना संपत्तिरित्युक्तम् ; विदुषः सूक्ष्मदेहप्रवेशशानपेक्षितत्वात् । सूक्ष्म-देहो हि भाविदेहारम्भकतया संसारे इत्युच्यते । न चात्र प्राकृतं शरीरमेतद्वारभ्यं भविष्यति, कर्माभावात् । तथैव प्रायणो मरणे-उत्काले भोगहेतौ कर्मणि निश्चेषे शलति क्षीणे सति, कर्माभावादेव सूक्ष्मदेहस्या रम्भोऽपि न भवति । स च-विद्या देहान्तरेऽस्य मुक्तिपापणार्थं स्वसामर्थ्येन स्थूलदेहैकदेशे सूक्ष्मं देहतया स्थापयतीति सांप्रदायविकरणोक्तं-युक्तम् ; अथो अनन्तरा देहानुगतिरफला । आत्मनो विमुक्त्यपेक्षे हि गतेरीपाधिकत्वोपपादकत्वात् देहापेक्षा । अणुत्वात्पुनः तस्य स्वत एव गतिर्भवति, यथा प्रत्यहं सुषुप्तौ हार्दब्रह्म संगमः । नन्वर्चिरादिभिर्न चन्द्रमसंवादादिकं सुमुक्षोरुक्तम्, तत् कथं देहाभावे इति चेत्-संवादोऽयं यस्मिन् देशे उक्तः, तत्र तात्कालिकदेहपाप्तिः शक्तिवशादस्य । न ह्यपरतत्सर्वकरणविशिष्टात्यन्तसूक्ष्म शरीरं स्वदुक्तं संवादादिकार्यनिर्वाहायकमिति भयः । एवमुपयोगे-पक्षे उत्तरं, 'कृत्स्नाविद्यानिवृत्तिः

संवदेत इति । एवमनुयोगे तत्रोत्तरत्वेन, कृत्स्नाविधानिवृत्तिः परं ज्येतिरुग्रमश्व समनन्तर-  
मुत्पद्यत इत्यादि वाच्यम् । अयमर्थः—देहादुत्क्रान्तस्य परं ज्योतिरुत्क्रान्तस्य पञ्च देव कृत्स्ना-  
विधानिवृत्तिः । तेन गमनपर्यक्षितम् । तच्च गमनं मार्गविशेषेण मध्ये सं गच्छति कृत्वेति धृत्यैव  
स्पष्टमभिधानात् विग्रहवत् एवेति स्पष्टत्वलोच्यते । न च मध्येमध्ये विग्रहं परिगृह्य सं गच्छन् करो-  
तीति वाच्यम्—तत्रतत्रापूर्वविग्रहपरिकल्पनायां कल्पन गौरवमापद्यते । अतः पूर्वशरीरावयवैः  
सानुबन्धैरेव विग्रहवान् देशविशेषप्राप्तिर्यन्तं गच्छतीति वक्तुमेव युक्तम् । तस्मात् भूतसूक्ष्मैः  
परिष्वक्त एव गच्छति । भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्यैव (सूक्ष्मस्य परिष्वक्तस्यैव?) देहत्वात् तेनैव वेहेनाचि-  
रादिमार्गगमनम्, अन्तरा व्यवहारः, तत्तदचिरादिदेवताविषयगमनम्, तैरतिवहनमित्यादिकं सर्वं  
सशरीरस्यैव युज्यते । न पुनरत्र परिस्पन्दमात्रं गमनमित्युच्यते, अपितु क्रियाविशेषः । मार्गविशेषेण  
सशरीरस्यैव देशविशेषप्राप्तिरभिधानात् ॥ ४८५ ॥

(४८६) कल्पादौ भूतसूक्ष्मप्रमृतिमिरुदितं वर्म कलान्तनाशयम्

प्रत्येकं प्राणिभेदे नियतमनियतस्थूलदेहानुयायि ।

लिङ्गाख्यं भस्त्रिकान्तःपरवक्रवदवस्थायि सांख्यैः प्रगीतम्

सूक्ष्मांशः पूर्वमूर्तेरुपरितनतनोर्वीरमन्त्रेयते तत् ॥ १२ ॥

अत्र किं सूक्ष्मशरीरमित्युच्यत इति शिष्यानुयोगे साङ्ख्योक्तप्रक्रियामनूय तस्याः प्रमाण-

परपदगमनापेक्षिणी? इत्यादिरूपं वक्तव्यम् । स्थूलशरीरमा सारूपप्रकृतजन्-हेतुसर्वकर्मनाशोऽपि विरज-दी-  
प्राप्तिपर्यन्तं प्रकृतिसंघसत्त्वात् परमपदे भगवत्प्राप्त्यवसर एव ज्ञानविकासस्य भावितया तावत्पर्यन्तम्  
अविद्यालेशानुवृत्तेरावश्यकता च सर्वप्रतिबन्धकनिवृत्तिं प्रायणकाले वक्तु न शक्यते । ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तम्  
अविद्यानुवृत्तिरस्तीति, “तदापीतेः सभारव्यपदेशात्” इति सूत्रेण ज्ञापितमेव । अपीतिशब्दः, ‘ब्रह्माप्येति  
सनातनम्’, ‘ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति’ इत्यादिप्रयोगानुसारेण प्रयुक्तः । मार्गानाविष्टबाह्यादिकार्यानुकूलसूक्ष्म-  
देहारम्भकामांशानां तत्रतत्र तदातदा संभरणपेक्षया विद्या भिन्नमण्यशूकदेहैकदेशे तदर्थं स्थापयतीति  
चिन्तनं युक्तम् । एवञ्चाऽऽतिबाह्यकानामतीन्द्रियाणुभूतजीवात्मपदशेनशक्तविकलानां मार्गे प्रयुद्गमन-  
सत्करणमार्गपददर्शनादिकार्यनिर्वाहोऽपीत्यादि वक्तव्यमित्यर्थः । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” इति वाक्यस्य  
पूर्वपक्षे जीवसंनिवृत्तिप्राणाः शरीरात् नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । यदि जीवोत्क्रामणं नेष्टम्, तर्हि तदनुवृत्तिस्त्वात्  
प्राणोत्क्रामणस्य तदभावः सिद्ध एवेति न तद्वचनस्यावश्यकता । प्रत्युत एवं प्राणमालानुत्क्रामणोक्त्या जीवः  
परमुत्क्रामतीति वक्तव्यं भवेत् । एवमेवार्थमस्य वाक्यस्य संपादितं मनसि कृत्य, अणुतया तस्य गमनसंभवात्  
सूक्ष्मशरीरमेव मा भूदिति शंकापरिहारार्थोऽयं श्लोकः कृतः । सिद्धान्ते तु, न तस्मात्=जीवात् प्राणा  
उत्क्रामन्तीत्यर्थवर्णनात् जीवस्योत्क्रामणप्रभृत्सूक्ष्मशरीरसंघसंस्वीकार एव समुचित इति स्थापितं भवति ।  
एवं प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम् इति सूत्रमपि व्याख्यातं वेदितव्यम् । तत्र  
प्रतिषेधादिति पूर्वपक्षांशः भाव्यरीत्या जीवानुत्क्रामणविषयकतयेव जीवमालोत्क्रामणविषयकतयाऽपि भवितु-  
मर्हतीति हि गम्यत इह ॥ ४८५ ॥

१२. सूक्ष्मदेहविषये सांख्यमतात् स्वमते वैलक्षण्यं व्युत्पादयति कल्पेति । मत्तद्वयेऽपि तस्य



मूलस्थाभावात् स्वाभिमतमर्थं ततः प्रकटयति—कस्यादाविति । इयं किल आहुतप्रक्रिया—कश्चादौ भूतसूक्ष्मप्रभृतिमिरुदिनं शरीरं कदागन्तविनादयम् । तच्च प्रत्येकं प्राणिभेदे नियतम्, अनियत-स्थूतदेहानुयायि । स्थूतानि शरीराणि देवसिथिच्छ्रुत्यादीनां कर्मानुरूपमनियतानि । सूक्ष्मशरीरं तु कदाविनारभ्य कदावसानपर्यन्तं सर्वेष्वपि स्थूलशरीरेष्वेकमेवावतिष्ठते, अनुवर्तते । तद्विदमनु-यायीत्युच्यते । तच्च लिङ्गशरीरमिति चोच्यते । तत्स्वरूपं दृष्टान्तेन दर्शयति—भक्तिरिति । भक्ति-कान्तनिर्दिष्टकलिनपुलिकावद्वतिष्ठत इति हि सांख्यैः प्रगीतम् । अयं तु सङ्ख्यपक्षः प्रमाण-विशेषादर्शनात् परिक्रमणमात्रेण परित्युहीतः । सर्वप्रमाणानुकूलं स्वाभिमतं प्रकारान्तरमाह—सूक्ष्मं गच्छति । उत्तरदेहपरिग्रहार्थं पूर्वदेहाभिक्रान्तः पञ्चभूतसूक्ष्मांशसमुदायविशेष एव सूक्ष्म-शरीरमित्युच्यत इति ॥ ४८६ ॥

(४८७) तत्त्वज्ञानेन बन्धः किल गलति पुरा, नोत्क्रमेणेत्यसारं ;

माता बन्धेतिवद्वि स्मवचनविहतिर्जीवतो मुक्तिवादे ।

मुक्त्येतत्त्वबोधोवात् तनुमुदिह, तदा तत्परं(तत्त्ववित्)नैव दुःख्येतु ;

मिथ्या दुःखं तदा चेत्, कथय तव कदा तस्य सत्यत्वमष्टम् ॥ १३ ॥

अत्र जीवन्मुक्तिवादी पुनरुत्क्रमणशक्तिसहमानः प्रत्यवतिष्ठते—तत्त्वज्ञानेनेति । तत्त्वमस्यादि-वाक्यजन्यतत्त्वज्ञानेन पूर्वमेव संसारो गलत्येव, न पुनरुत्क्रमणेन संसारो गलति । तेन तत्त्वविदा-मुक्तान्तिवचनमर्थकमेवेति । तद्विदमसारमित्याह—असारमिति । अमारत्त्वमेवोपपादयति—मातेति । जीवन इति संसारसम्बन्ध उच्यते ; मुक्तिरिति तदसम्बन्धः । उभयस्याप्येकैव निष्ठुववचनम्,

भूतसूक्ष्मजन्मत्वं तुल्यम् । तस्य साक्षात्सु सर्गारम्भे तथोत्पत्ते कचस्था-ते प्रलयारम्भक एव नाशये प्रतिजीव भिन्नं जन्मद्वयमध्यकाळ इव कदागन्तर्गतसर्वजन्मकालेऽप्यनुवृत्तत्वात् भक्तिकान्तनिक्षिप्तप्रतिमा-दिवत् स्थूलदेहान्तर्विषयानम् वर्णं वयुः लिङ्गशरीरमिति व्यवहितये इत्याहुः । स्वप्नमाह सूक्ष्मेति । स्थूलदेहकाले तच्छरीरस्थितौ मानाभावात्, जीवस्य तदा स्थूलस्थिते सूक्ष्मस्य देहत्वमेगात्, 'अद्वां जुहति', 'सोमो राजा भवति', 'वैश्व भवति', 'आपः पुरुषवचसो भवन्ति' इत्यादितः भाविस्थूलदेह-कारणत्वस्य पूर्वदेहैकदेशत्वस्य चावगमात् तत्तज्जन्ममध्यकाळमात्रभावि, तत्तन्मध्यकाळभेदेन भिन्नमेव तत् सूक्ष्मं वर्णं इत्येतदस्माभिरित्यर्थः । "तू-मं प्रमाणतश्च तथोक्तवन्तेः" इति सूत्रे स्वायिङ्गशरीरसद्भावे मुक्तिर्वा प्रमाणं वा नास्तीति गम्यत इत्याशयेनात्र सांख्यमतनिरासः ॥ ४८६ ॥

१३. स्थूलदेहवियोगकालप्रभृति सुषुप्तोत्पत्तेव मुक्तिरिति न सूक्ष्मदेहप्रवेश इति वादं निरस्त्य मतभेदेन सूक्ष्मदेहस्वरूपं विधोषतम् । संपति स्थूलदेहकालविशेषेऽपि मुक्तिरिति वादं निरस्त्य तत्त्ववेति । नित्यमुक्तिरिति पक्षान्गीकारेऽपि ज्ञानामुक्तिरिति सर्वेष्टम् । तत्त्वज्ञानेन च जाते, 'तमेवं विद्वान् असुत इह भवति' इत्युच्यते । तदैव मुक्तिर्मवेत् । तत्त्वप्रणोत्तरमेव मुक्तिरित्युच्यते चेत्—ज्ञानमुक्तिरिति वादस्त्वक्तः स्यादिति शंका । दूषयति इत्यसारमिति । पूर्णमुक्तदुर्बलत्वादिति भावः । जीवतो मुक्ति-रिति वादस्य, माता बन्धेति वाक्यवत् अवगम्यतार्थत्वात्, तद्व्यतिरेक्येति वाचातात् मुक्तिसादा नैव संभवतीत्याह मुक्तिरिति । मुक्तिः कस्यात् ? किमप्रतियोगिका ? कर्मसामान्याद्वा सञ्चितकर्मणो वा

‘मम माता वन्ध्या’ इति वचनवदसम्बद्धमेव । व्याहृतिमेवानिष्टप्रसङ्गपूर्वकं दर्शयति—मुक्तमेवेति । जीऽन्मुक्त इति भवता कथ्यमानो मुक्तश्चेत् तत्रैव धर्मात्मेन, तदा तत्परं नैव दुःख्येत् = तत उत्तर-स्मिन् काले स पुरुषो न दुःख्येत् । उच्यते हि जीऽन्मुक्तत्वेन भवता व्यवहियमाणः नो भावत्कारो देहादुत्पन्नश्चिद्विपासाक्रोधादिमूलं दुःखम् । तर्हि तदा तेषां दुःखं मिथ्येति वदाम इति चेत्—तत्र ; पूर्वमपि तेषां दुःखस्य मिथ्यात्वात् । तेन पूर्वोत्तरकालयोर्न वैषम्यमित्यर्थः । तदिदमाह—कथ-येति । सूर्येदाऽपि दुःखं मिथ्येति हि भवता सिद्धान्तः । मिथ्याभूतं तदेव दुःखं संसार इति च भवतोच्यते । तेन संसरतो न मुक्तिरिति ॥ ४८७ ॥

(४८८) यंयं भावं स्मरन्तो जहति वपुर्दिदं देहिनो, यान्ति तंतं ;

तस्मादुत्क्रान्तिसाम्यं न घटत इति चेत्, तत्र तन्मात्रसाम्यात् ।

विद्यामेदादिनीत्या भवन्ति विषमता हान्तिमप्रत्ययादौ

किञ्चित्साधर्म्यवादे न च नियतिमती सर्वथासाम्यसिद्धिः ॥ १४ ॥

इति आसृग्युपक्रमधिकरणम् ॥ १३९ ॥

ननु यत् उक्त्वा न्तिसाम्यमुक्तम्, तन्नास्ति; विद्वद्विदुषोऽक्रान्तिः (न्तो?) विशेषस्यैव भगवताऽभि-धातात्, “यं यं वापि सञ्ज भावं त्यजत्यन्ते कलेवरात्” इति । तस्मात् कथमुत्क्रान्तिः समानेत्युच्यते । तदिदमाह—यं यमिति । अयमन्वयः—यं यं भावं स्मरन्तो देहिन इदं वपुर्जहति, तं तं भावं यान्तीति त्रिवचनमात्रैव उक्त्वा न्तिरुच्यते । तस्मादुत्क्रान्तिसाम्यं न घटते । तद्विदं प्रतिक्षिपति—तत्रेति । तत्र हेत्वाह—तन्मात्रसाम्यादिति । अयमर्थः—कर्मानुरूपमुक्तान्तविशेषोऽस्तु नाम, अथापि देहादुत्क्रमण-मित्येतावन्मत्तं तुल्यमित्युक्तमसाम्येति । तन्नान्तमप्रत्यये वैषम्यमङ्गीकृतं भवता ; तत् कथमित्या-द्याङ्ग्य प्रतिबन्धा परिहरति—विधेयति । सद्विद्यादहरविद्यादौ वेदाकारमेदात् मेदोऽस्ति ; अथापि ब्रह्म-विधेयति सामान्यात् विद्यैक्यमप्यस्ति । एवमन्नाप्युत्क्रमणमेकमेव । अथापि तत्तद्भावनाविशेषात् मेदोऽस्तीति न कश्चिद्विरोधः । उक्तमर्थं लोकादृष्टप्रक्रियया स्थापयति—किञ्चिदिति । एवमेदासाध-र्म्यवादे सूर्येयासाम्यसिद्धिर्न च नियतिमती = न सिध्यतीत्यर्थः । साधर्म्यवैधर्म्ययोः प्रमाणानुसारेण

दुःखादिभ्यो वा । नाशः । जीवतः प्रारब्धकर्मद्ववात् सर्वतो मुख्ययोगात् । कुलालचक्रप्रणयनस्य च दूषितत्वात् । संचितकर्मतो निवृत्तत्वेत्—तद्विद्यामसृजोक्तरीत्या सेव्यत एव । तावता नाविद्यादिनिवृत्तिरपि । दुःखनिवृत्तिस्तु न ; तत्त्वज्ञानवत्यपि दुःखस्योपलभ्यमानरसात् । उपलभ्य-मानस्य दुःखस्य मिथ्यात्वात् तदमादस्तदाऽस्त्येवेति चेत्—जगन्मिथ्यात्वमत एव दुःखमिथ्यात्वमिति, तदेव प्रागपि दुःखाभाव एव । तथाच तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरिति त्यक्तं स्यात् । असंमते भवत्या मुक्तिरित्यस्य तथा परम्परया गत्यादिना अविद्यानिवृत्तिरित्येवार्थः ॥ ४८७ ॥

१४. एवमपि आसृग्युपक्रमात् सर्वसाम्यं कथमिति शङ्कते यंयमिति । विदुषोऽविदुषश्च बागादिसंज्ञितः तेजसपतिर्पन्ता कथितः । एवं संज्ञितौ सुनेभिर्भूमिजैश्च कथमित्याशंकायाम्, कलेवरा-त्यागकालिकसंरणेष्वाकारमेदादिति वक्तव्यम् । तर्हि कथं सर्वसाम्यमिति शङ्का । परिहरति तन्नेति । स्थलान्तरगामिनां परमपदगामिनाञ्च संरण एव मेद इति न; परमपदगामिनां तदुपासनिष्ठानां संरणेऽपि; उपासाकारवैषम्यात् । अथापि ब्रह्मविषयकत्वेन साम्यम् । एवमन्तिभ्यः संरणमेदेऽपि पूर्वोक्तबागादि-

लोकोद्देश्योः प्रसिद्धत्वादिति । १ अयमाशयः—चाजसनेयके, 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' इत्यस्यात्मयिवि प्राणोत्क्रमणनिषेधादुत्क्रमणम् अधिकृष्टव्यमिति यदुक्तम्, तत् तत्रैव स्थलान्तरे, 'न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति' इति जीवात् प्राणोत्क्रमणनिषेधेन दूषोत्तरमिति भाष्य एव सुव्यक्तमुपपादितम् । तस्मादस्यामिनिषेधवक्तव्यं किञ्चिद्विशिष्यते । अन्तेवासिसिद्धिधिकरणचिन्तनमेव नियमेन कर्तव्यम् । तेन प्राणसहितो विज्ञानपि मूर्धन्यताद्वयोः क्रमशः चिदादिना मार्गेण गच्छतीत्ययमेव शारीरक-शास्त्रानर्णयः ॥ ४८८ ॥ इति आस्त्युपक्रमधिकरणम् ॥ १३९ ॥

१४० ॥ अथ परमस्वरूपधिकरणम् ॥ ४-२-६ ॥

सूत्रम्—तानि परे तथा ह्यह ॥ १२ ॥

(४८९) जीवोत्क्रान्त्युक्तिकाले विदुषं तु घटने तत्प्रतिक्षेपमज्ञो

भूतोत्क्रान्तेऽस्तु पश्चात् तदुपनिपतने सङ्गतिः स्यात् कथं चित् ।

तस्मात् साधारणोऽपि ह्ययमुपरि ततः स्याप्यते हार्दयोगः

तुल्येऽप्यस्मात्तुलयाः सरणिद्वयतया प्राप्यमेदेन नाड्यः ॥ १५ ॥

अत्राचान्तरसङ्गतिर्भाष्ये सुव्यक्ता, 'रूपकरणग्रामः सप्राणः करणाध्यक्षः प्रत्यगात्मा उत्क्रान्ति-बेलायां तेजःप्रभृतिभूतसूक्ष्मेषु सम्पद्यत इत्युक्तम् । सैषा सप्रतिविद्बुधो न विद्यत इत्याशङ्क्य परिहृतम् । तान पुनर्जीवपरिभक्तानि भूतसूक्ष्माणि किं यथाकर्म यथाविध्यञ्च स्वकार्याय गच्छन्ति, उत परमात्मनि सम्पद्यन्त इति विशये' इति । तदर्थेचिचारस्तु—किं तेजश्शब्दनिर्दिष्टानि भूतानि यथाकर्म यथाविध्यञ्च गच्छन्ति, उत परमात्मनि सम्पद्यन्ते । किमत्र परदेवताशब्दो गन्तव्यस्थाना-वस्थारमात्मपरः उत अतदवस्थारमात्मपर इति । किञ्च स्मरन्तौ प्रयोजनं सम्भवति, नेति । ननु पूर्वं जीवोत्क्रान्तिमुक्त्वा तदनन्तरं भूतोत्क्रान्तिमुक्त्वा पञ्चद्विषय उत्क्रान्तिनिषेधपरिहारः

संपत्तिमात्राप्रियेण सर्वसाधक्येन नादुक्तम् ॥ किञ्चदंशे सवर्ग्ये उच्यमाने सर्वसाधक्ये नियमः कथम् । किञ्चित्साधक्येति । यत् किञ्चित् साधक्यं वदतः सर्वसाधक्यमिमाधो न नियतः । संपत्तिसाध्यपूर्व-कोत्क्रान्तिसंभवेव ह्यत्रोच्यते ; न तु उत्क्रान्तिकानु-वादिसर्वाकारसाध्यमपीत्यर्थः ॥

१. चि. टी. ननु विद्वत्प्राणोत्क्रमणस्य प्रामाणिकत्वे स्यात् किञ्चसाध्यम् ; तदेव नेति शंकायाश्च अक्षयमाविष्करोति अयमिति ॥ ४८८ ॥

१५. आस्त्युपक्रमधिकरणान् मार्गेण परसंख्यधिकरणं कुतो न घटितम् । तेजसि प्राणा-ध्यक्षसंपत्त्युत्पत्त्यनन्तरम्, 'तेजः परस्यो देवतया' इत्युक्तत्वा, परसंस्तरपि विद्वद्बिद्वत्स चारणतया च तदुत्पत्त्यनन्तरमेव समानेत्यारम्भौचित्यादित्याशंकां परिहरति जीवेति । मनमादौ वागादिसंपत्तिरिव, जीवस्य तेजसि संपत्तिर्या प्रागुक्ता, सैव भाष्ये पूर्वाधिकरणारम्भे इयमुत्क्रान्तिः इति उत्क्रान्तिपदेना-नूदिता ; जीवस्य स्थूलशरीरस्य गो-उत्क्रान्तिः ; सा सूक्ष्मदेहसंस्तरवेति । अत इह जीवोत्क्रान्ती-त्युक्तम् । अतः, 'जीवस्य भूतसंस्तरौ भूतानां परसंपत्तौ च जातया पञ्चादेव हि विश्रान्तस्य विशिष्टरूपेणो-त्क्रान्तिः' इति न शङ्कनीयम् । तथाच जीवोत्क्रान्तिर्यदं भूतेषु जीवसंस्तरम् । भूतोत्क्रान्तिपदं परे भूतसंस्तरपरम् । तदयमर्थः—यद्यपि अयम् अल सुखे साध्यमानः हार्दयोगः=हृदि परमात्मना जीवयोगः

किमिति नोच्यत इत्यत्राह—जीवेति । अयमर्थः—सामान्येन जीवोत्क्रान्तिमुक्त्वा जीवविशेष-  
भूतविदुषामुत्क्रान्तिर्नास्तीत्याशङ्क्य तेषामप्युत्क्रान्तिरस्तीति कथने सङ्कत्यौचित्यातिशयोऽस्ति ।  
जीवोत्क्रान्तिरसमनन्तरं भूतोत्क्रान्तिमुक्त्वा पश्चात् विदुष उत्क्रान्तिविशेषपरिहारकथने सङ्कतिः कथ-  
ञ्चिदेव स्यात् । तस्मात् कारणादयं विद्वद्विद्वत्साधारणोऽपि हार्दयोगः तत्र उपरि स्थाप्यते = विदुष  
उत्क्रान्तिस्थापनादुपरि स्थाप्यत इति [सङ्कतिः] । साधारणोऽपीति 'वाङ्मनसि सम्पद्यते' इत्यादिवत्  
हार्दयोगोऽपि विद्वद्विद्वत्साधारणोऽपि, इति सङ्कतिविशेषेण विदुष उत्क्रान्तिस्थापनानन्तरं कथ्यत  
इति । इममर्थं प्रकाशयितुमपिशब्दः । तर्हि हार्दयोगे तुल्ये न. ज्योऽपि तुल्याः स्युरित्याशङ्क्य नेत्याह-  
नतुल्या इति । अनुस्यत्वे कारणमाह—प्राप्येति । हार्दयोगस्य तुल्यत्वे कारणमाह—सरणिमुख-  
तयेति । अयमर्थः—हार्दयोगः सरणिमुखम् । तत् त्वद्वद्विद्वत्तुल्यमेव । तत्र उपरि सरणयो नाज्यः ;  
ता विभक्ताः । यथैकेन द्वारेण निष्कान्तानां बहूनां मार्गमेवेन नानादेशगमनम्, एवमेकस्मात् हार्द-  
स्थानात् नानानाडीमार्गेण स्वकर्मनिरूपं तत्तन्नानादेशगमनं जायत इति ॥ ४८९ ॥

(४९०) प्राप्तुं भोगापवर्गौ प्रयति तनुमृति प्राप्तुस्तुल्यमेव

सम्पत्त्या किं परसां श्रितहृदयमुपौ लभ्यते देवतायाम् ।

आतस्तेजः परस्वामिति चिरघटितेऽप्यस्तु सिद्धानुवादः ;

मैवम् ; मानानुमारात् फलमिति परमे संक्रमः श्रान्तिश्चान्त्यै ॥ १६ ॥

इति परसम्पत्त्यधिकरणम् ॥ १४० ॥

साधारणो विदुषाभविदुषाच्च--तथाऽपि अयमर्थः तत्र उपरि=समानाचेत्यधिकरणार्थत उपर्येन स्थाप्यते ।  
कुत्र इति चेत्-संगत्यतिशयात् । भूनेषु तच्छुनेरिति सूत्रेण जीवसामान्योत्क्रान्तानुकाम्याम्, विद्वज्जीवे  
तत्पत्तिक्षेपपूर्वपक्षो हि ज्ञातिरिति भवति । अतस्तद्वग एव प्रथमं समानाचेत्यादिना कृतः । मृतानां परे  
संपत्तिरूपाया उत्क्रान्तेरपि विद्वद्विद्वत्साधारण्यमस्तीति हेतुना प्रथमत एतदुक्तौ तु पश्चात् पूर्वाधिकरणोक्तं  
जीवोत्क्रान्तिमुत्स्थाप्य तत्र विद्वद्विषयविचारकरणे समतिः कथञ्चित् क्लेशेनैव बाध्या स्यादिति ।  
एवमर्थस्त्वभाषणार्थलोचनया विवेके क्रियमाणे, समानाचेत्यधिकरणात् पाक् उक्तमेव समानम् ; न तु  
हार्दयोगः ; अन्यथा नाडीविशेषसंबन्धादिरपि उपरि कथितः समानः स्यात्' इति शंकाया नावसर इत्यह  
तुल्ये इति । श्रीमद्रहस्यसंग्रहसारगतः मनसिकरणग्राममिति श्लोकः पूर्वमत्र चिन्तामणौ अनुदितः । तत्र,  
'इत्थं साधारणे सरणेषु' इति पाठो लक्ष्यते । तत्र सरणिमुखस्य साधारणत्वोक्त्याऽज्ञापि सरणिमुखतया  
तुल्ये इत्यन्वयश्चिन्तामणौ कृतः । अतुल्या इत्यनेन व्यवधानात् तन्नामन्वये तु नाडीनामेव सरणिमुखत्वं  
वक्तव्यम् । तदनुकूलः पाठोऽपि तत्र, 'इत्थं साधारणे सरणेषु' इत्येव परतो नाडीमेदैवयोश्चिन्तामण्यर्थः' इति  
दृश्यते । परंतु तदा स्वविद्विदुषोरस्मिन् साधारणे इति विशेष्यपदं सप्तम्यन्ते स्यादिति चिन्तामण्याशयः ।  
'मार्गान्तराद्यं कण्ठं मुखं कणां नाडीविशेषां कणां गोपाकात्तपः अपि  
लीलां लीलां अचिरादिमार्गं कण्ठं मुखं कणां नाडीविशेषां कणां गोपाकात्तपः अपि  
लीलां लीलां अचिरादिमार्गं कण्ठं मुखं कणां नाडीविशेषां कणां गोपाकात्तपः अपि

१६. असिद्धाधिकरणे परसंपत्तौ स्थापितायां सा संपत्तिः किरूपेति पश्चात् विचारः करिष्यते,

अथ हार्दप्राप्तौ प्रयोजनाभावात् यथाकर्म यथाविधं गमनमेवास्तु ; किमनया निरर्थिकया हार्द-  
प्राप्तयेत्याशङ्क्य तत्प्राप्तौ प्रयोजनविशेषमाह—प्राप्तुमिति । अयमन्वयः—भोगापवर्गौ प्राप्तुं प्राप्त-  
सूक्ष्मस्वदेहे तनुभूतः=जीवे प्रयति सति अतद्वदयसुषौ=अतद्वदयाकाशायां परस्यां देवतायां  
सम्पत्त्या किं फलं स्यात् ? अतः सम्पत्तिरेव नास्ति । अतः=एतस्मात् कारणात् ; 'तेजः परस्यां  
देवतायाम्' इति वचनं चिरघटिते = सचैदा संघटिते परमात्मनि सिद्धानुवाद एव । न पुनरपूर्वं संघटनं  
किञ्चिदस्ति, निष्फलत्वादिति । तदिदं प्रतिक्षिपति—मैवमिति । प्रतिक्षेपमेवोपपादयति—मानानुसा-  
रादिति । प्रम.णसिद्धेऽर्थे हि प्रमाणानुसारात् प्रयोजनमेव परिकल्प्यम् । न पुनः आपाततः प्रयोजना-  
दर्शनात् प्रमाणसिद्धोऽर्थः परित्याज्य इति नीतिविदां मयीदा । किमत्र तर्हि प्रयोजनमित्याशङ्क्याह—  
परम इति । परमात्मनि संक्रमः श्रान्तिशान्त्यै । वेदादुत्क्रान्तिसमये जायते श्रान्तिः ; तच्छ्रान्तः पर-  
मात्मनि संक्रमादुत्पद्यते । तेनोत्क्रान्तजनितश्रान्तिशान्त्यर्थे हार्दं विश्रम्य स्वाभिमतफलप्राप्त्यर्थं  
तत्तन्मागं गच्छतीत्यर्थः ॥ ४९० ॥ इति परसम्पत्त्यधिकरणम् ॥ १४० ॥

१४१ ॥ अथ अविभागाधिकरणम् ॥ ४-२-७ ॥

सूत्रम्—अविभागो वचनात् ॥ १३ ॥

(४९१) सम्पत्तिर्देवतायां भवतु लय इयं ; सा हि सर्वस्य योनिः

भूयः सृष्टं क्षमा चेत्यसदनुपजतो वाच्यवैरूप्यदोषात् ।

विश्लेषो भूतसूक्ष्मैरिह न च घटते ; सृष्टिकल तस्त्वुर्गुर्वी

प्रोक्ता धृमादिमाणै गतिरपि भविनस्तत्परिष्वजनेन ॥ १७ ॥

इत्यविभागाधिकरणम् ॥ १४१ ॥

संपत्तिरेव नेति प्रकृते संघटते प्राप्तुमिति । प्रयति । प्रथमाणे तनुमृति जीवे विद्वद्वाद्ब्रह्म भोगमय-  
वर्गौ वा प्राप्तुमुक्तरीत्या प्राप्तसूक्ष्मस्वदेहे चन्द्रमसंवादाद्यनुकूलस्वेदेहनापन्नसूक्ष्म-  
भाते, स्थूलदेहं स्वदेहत्वेनाभावितवति, अतद्वदयसुषौ स्वरित्यंक्तदेहग-  
हृदयाकाशरूपसुषु-  
षौ, तस्यां परस्यां देवतायां संपत्त्या संपत्तिकरणेन किं लभ्येत । देवता यदि तत् स्थूलं विहायैतदीय-  
सूक्ष्मदेहं स्वयमपि स्वीचिकीर्षति, कामं करोतिवति पूर्वपक्षः । तर्हि, 'तेजः परस्यां देवतायाम्' इति वाक्यं  
किमप्रमाणम् ? तस्माह आत इति । प्राप्तोक्तरणेन भोगापवर्गार्थं प्रस्थातव्यम्, न तु त्यक्तदेहगतवस्तु-  
संगमे मनः कर्तव्यमिति निश्चिते, तद्वदयं सावैकालिकतया पूर्वमेव स्थितं परमात्मसंबन्धवपुनःपदतु ।  
चिरघटिते चिरकालात् परमात्मसंबन्धे इत्यर्थः । तेजसि सिद्धस्य स्थितस्य संबन्धस्यानुवादः । यद्वा परस्या  
मिति क्रीलिंगदर्शनेऽपि घटिते इत्यस्त्रीलिंगेनापि परमात्मग्रहणम्, चतुर्थपादगतस्य परमे इत्यस्यात्वा  
प्यन्वयमभिप्रेत्य । किं तदनुवादफलमिति चेत्—एतावत् सर्वसाधारणम् ; इतः परमथ परदेवतायसः ।  
सा यत् प्रापयिष्यति, तत् प्राप्स्यतीति ज्ञापनमस्तु । निरस्यति मैवमिति । मानानुसारादिति । स्वरस-  
प्रमितार्थे स्वीकृत्य फलं विचार्यम् । न स्वापाततः फलास्फूर्तिमात्रेण प्रमितार्थत्वाग इति भावः । संभवत्  
फलमाह श्रान्तिशान्त्यर्थे इति । मरणवेदनानुपवानुवृत्तायाः सपरिहारः फलं कल्प्यते इति भावः ॥ ४९० ॥

१७. ननु संश्लेषरूपार्थस्वीकारेण तत्फलान्वेषणापेक्षया लयरूपः प्रसिद्धोऽर्थ एव संपद्यते

“सेयं परमात्मनि संपत्तिः किं प्राकृतलयवत् कारणापत्तिरूपा, उत ‘वाङ्मनसि’ इत्यादिवत् विभागरूपेति चिन्तायाम्” इति भाष्ये सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—किमियं संपत्तिलयरूपा, उताविभागरूपा । किं, ‘तेजः परस्याम्’ इति ब्रह्मणस्य कारणापत्तिपरत्वं व्याख्यम्, उताविभागमात्र-परत्वमिति । इत्थं किल पूर्वं शरीरं मन्यते—अत्र देवतायां संपत्तिरभिधीयमाना लय एव भवत्विति । तद्विदुमाह—संपत्तिरिति । अत्र हेतुमाह—साहीति । तस्या देवतायाः सर्वकारणत्वात् लय एव वक्तुं युज्यत इत्यर्थः । तर्हि देवतायां लयश्चेत्, उत्तरं गमनादिकं न स्यादित्याहुः—भूय इति । सैव देवता सर्वैशक्तिमत्तात् भूयो देहादिकं कर्तुं क्षमा, तद्वत्तेन देहेन गच्छति इत्यर्थः । तद्विदुमयुक्त-मित्याह—असदिति । तदेवोपाययति—अनुषजत इति । अत्र हि, ‘वाङ्मनसि संपद्यते’ इति प्रथमोपात्तः संपद्यत इति शब्दः सर्वज्ञानुषज्यते । अनुषक्तस्यैकस्य संपत्तिशब्दस्य पूर्वं संश्लेषमात्र-मर्थः, इह पुनः परमात्मनि लय इत्यर्थान्तराभिधाने अर्थ(शब्द)वैक्यं प्रसज्येत । अवैक्येण निर्वह्ये सम्भवति वैक्यं पुनरन्यायमेव । किञ्च विनाशो नाम भूतसूक्ष्मैर्विश्लेष एव स्यात् । स च न घटते; भूतसूक्ष्मैर्विश्लेषेति तदुत्तरं गमनादिव्यापारान्वयायोगात् । ननु सर्वैशक्तिः पर(रा)देवतैव चित्तशरीरस्य तस्य शरीरान्तरात्मरमेतेत्याशङ्क्य कदाचान्गौरवात् तदपि न सम्भवतीत्याह—सुधीति । विद्यमानं शरीरं परित्यज्य पुनश्च शरीरान्तरात्मकवतारं गौरवदोषः स्यादित्यर्थः । किञ्चाविद्यादि-मार्गेण गच्छतो ब्रह्मविदो गमनं भूतसूक्ष्मपरिवर्त्तनमन्तरेण न सम्भवत्येव । धृमादिमार्गेण गच्छतो जीवस्य गमनं भूतसूक्ष्मपरिवर्त्तनं पञ्चासिविद्यादिषु सप्तमेवोक्तम् । तद्वत्तापि भूतसूक्ष्मपरिवर्त्तनेनैव भवति, न पुनः स्वरूपेण । अत एवाणुत्वात् स्वरूपेण गमनमित्यादिकमपास्तम् । बहुवचनविरुद्धत्वात् ॥

इत्यविभागाधिकरणम् ॥ १४१ ॥

१४२ ॥ अथ तदोक्तोऽधिकरणम् ॥ ४-२-८ ॥

सूत्रम्—तदोक्तोऽप्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारे विद्यासामर्थ्यात् तच्छेदगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दितुष्टीतः शताधिकया ॥ १४ ॥

(४९२) नाडीजालेऽतिमूर्ध्ने न भवति सुशक्ता मुक्तिनाडी विवेकतु

तस्मान्मूर्धन्यनाडीगतिरनियमतो मुख्यमानस्य पुनः ।

वाक्यं गन्तुस्तपोर्ध्वं प्रवददमृततां सम्भवादस्तु ; मैवं

विद्यासम्प्रीतद्वार्दप्रसदनमहसा स्वाहनाडीप्रवेशात् ॥ १८ ॥

इत्यहं प्रवृत्ताम्, वागादेर्मनसि लयासंभवश्च अत्र तदसेनवाभावादिति शक्याऽधिकरणमवृत्तिः । संपत्तिरिति । योनिः उपादानम् । प्राणेन्द्रियभूतसूक्ष्मरूपसर्ववस्तुविशिष्टस्यैव जीवस्य तत्र लय उपपन्नः । सर्वोपादानत्वात् । कथं तर्हि उपरि गत्यादिकमित्यन्नाह भूय इति । इच्छामात्रे प्रभोः सृष्टिः । तत् प्रतिमर्णं क्षणिकफलमोऽपीति भावः । निरस्तमिति इत्यसदिति । अनुषजतः=अनुषंगवत्त्वात् प्राप्तस्य संपद्यत इति पदस्य वाच्येऽर्थे पूर्ववैक्यमेव दोष इति भावः । दोषान्तरमाह विश्लेष इति किमन्यत्वेन देहविश्लेष एव लयः, किं वा भूतसूक्ष्मैः सह जीवस्य लयः । नाशः, गमनार्थं स्थापिततया तद्विश्लेषा-योगात् । अन्ये आह सुधीति । मा भूत् सृष्टिः । सुप्रसूतः तदभावेऽपि विज्ञानप्रकिरणसमय इव स्वमाहात्म्यात् गच्छेदित्यन्नाह प्रोक्तेति । तत्परिष्वज्जनेनेति । अत एव संपरिष्क इति द्रष्टे उक्तम् ॥ तथाच संश्लेष एव संपत्तिः । तत्फलञ्च पूर्वोक्तमिति भावः ॥ ४९१ ॥

‘एवं गत्युपक्रमावधि विद्वद्विदुषोः समानाकार उक्तान्तिप्रकार उक्तः । इदानीं विदुषो विशेष उच्यते’ इति[हि] भाष्ये सङ्गतिका । तदर्थविचारस्तु—किं विदुषो मूर्धन्यनाड्येव गमननियमः सम्भवति, नेति । किं, ‘तयोर्ध्वमायन’ इति यादृच्छिकगमनानुवादः, उत नाडीविशेषेण गमननियमविधिः । किं नाड्यो दुर्विवेचाः, उत सुविवेचा इति । अत्र पूर्वपक्षमनुवदति—नाडीजाल इति । अतिसूक्ष्मे नाडीजाले मुक्तिनाडी देहादुत्क्रान्तेन गच्छता पुरुषेण विवेक्तुं सुशका न भवति । तेन, ‘तयोर्ध्वमायन’ इत्यादिवाक्यं कादाचित्कसम्भावितार्थविषयम्, न पुननियतार्थविषयमिति । तदिदमाह—तस्मादिति । मूर्धन्यनाडीगतिमुच्यमानस्य पुंसः कदाचिदनियमतो भवति । कदाचिदमूर्धन्यनाड्याऽपि मुच्यमानस्य पुंसो गमनं स्यादित्यर्थः । तेन तयोर्ध्वं गन्तुमृततां प्रवदत्, ‘तयोर्ध्वमायन’ इत्यादिवाक्यं सम्भवादेवास्तु । तस्मिन् पूर्वपक्षे दूषयति—मैवमिति । तत्र हेतुमाह—विद्येति । ब्रह्मविद्यासम्प्रदायस्य प्रसङ्गस्य हार्दस्य प्रभया(प्रभावात्) स्वाहनाडीपरिज्ञानं जायते । तेन स्वकीयां नाडीं प्रविश्य स्वामिलयितपुरुषार्थाय गच्छतीत्यर्थः ॥ ४९२ ॥

(४९३) स्वाधीनो हार्दसंज्ञः स्वयमविकलया सम्पदा साकमेकः

स्थित्वा हृत्पथमध्ये स्थितनिजतनुः सत्लोकीगृहस्थः ।

नाडीचक्रे सुषुम्नां निखिलघृतिकरीं नाभिसूर्धान्तरूपां

मिथ्वा तन्मध्यस्थप्रहितमिषुमिवोत्थिष्य नेता सुसुक्ष्म ॥ १९ ॥

इति तदोक्तोऽधिकरणम् ॥ १४२ ॥

१८. अविभागाधिकरणपर्यन्तमेका पेटिका उत्क्रममाणसर्ववस्तुमेकनपरा विद्वद्विद्वदुभयसाधारणविषयिणी । अथ विद्वद्विषये पेटिकान्तरम् । परमात्मनि विश्रम्य प्रस्थितस्य मूर्धन्यनाडीप्रवेशः शिरसोनिष्क्रमणाय भूतः । तन्नियमानियमविचार इह । नाडीति । नाडीनामतिसूक्ष्मत्वात् मिथस्सूयन्त्वाऽविशेषविवेचने सुखांशदर्शनञ्च दुष्करम् । तस्मात् तेनैव पथा निष्क्रमितव्यमिति न नियमः कार्यः । मुच्यमानस्य=मुक्तिं भजतः मुक्त्यर्थे प्रस्थितेषु कलचित् तथा गतिः, अन्यस्यान्यथाऽपीति अनियमेन गतिरस्तु । ‘तयोर्ध्वमायनं अमृतत्वमेति’ इति च सम्बन्धविषयम् ; नेतरव्यवच्छेदकम् । यद्वा तथा गच्छतो मुक्तिनियमः; नाड्यन्तरेण गच्छतस्तु यथायथमित्यर्थः स्यात् । बाक्यमिति । तथा मूर्धन्यनाड्या ऊर्ध्वगन्तुः अमृततां प्रवदत्=स्पष्टं ब्रुवत् वाक्ये सम्भवात् तथाऽपि कस्यचिद्व्यसनसंभवाद्गन्तुः । तस्याः मुक्त्येकप्रापकत्वसंभवाद्वास्तु । परिहरति मैवमिति । यादृच्छिकगमनविषयकत्वे मन्त एवायं व्यर्थः स्यात् । ‘तथा मुक्तिमेति ; विष्वङ्गन्थाः’ इति श्रुत्या व्यवस्थायां क्रियमाणार्था तद्वज्जननप्ययुक्तम् । अन्यथा अचिराद्विमार्गगतिरपि संभवाभिप्राया स्यात् । मार्गविज्ञानाय हार्दानुग्रहसंवादनार्थमपि, ‘तेजः परत्वात्’ इति संपत्तिर्भवितुमर्हति । हार्दानुग्रहे च हृदयसाम्रं प्रयोजते । तेन नाडीद्वारं प्रकाशितं भवति । अतो नियमेन तस्य प्रवेशः सुकरः । तदाह विद्येति । विषया सम्यक् प्रीतस्य हार्दस्य भगवतो यत् प्रसदनं प्रसादः ; तस्मात् महः=तज्जन्मः हृदयप्रमाणपकाशः, तेन तदधीनविवेके स्वस्य अचिरादिप्रेप्सोऽर्हायां नाड्यां प्रवेशो हि भवतीति । हार्दस्य अत् प्रसदनं=प्रकृष्टं सदनं हृदयं तस्य महसा अग्रभागप्रकाशोनेत्यर्थो वा । तदोक्तोऽग्रजङ्गनमिति सूत्रात् ॥ ४९२ ॥

भगवत्प्रसादलब्धपरिहातस्य भगवत्प्रेरणेनैव मूर्धन्यनाड्या प्रह्यलोकपर्यन्तमिषुवत् सहस्रैव गमनमाह—स्वाधीन इति । स्वान्नो हार्दसञ्ज्ञो भगवान् स्वधर्मविकलस्य सभादा साकम् । सम्प्रदेति सर्वैश्वर्यप्रदस्यिनी सहधर्मवाशिणी लक्ष्मीरभिधीयते, 'लक्ष्म्या सह हृषीकेशः' इति हि वदन्ति । अथवा भगवदैश्वर्यमेव वाऽभिधीयते । एकशब्दः प्राधान्यवाची । हृत्पद्ममध्ये स्थित्वा स्थगित- निजतनुः = अभक्तानामप्रकाशितनिजतनुः ; अस्थगितनिजतनुरिति वा—भक्तानां प्रकाशित- निजतनुः ; 'अतिदूरमभक्तानां भक्ताः पुरतः स्थिनम्' इति हि वदन्ति । सप्तलोकीगृहस्थ इति वचने सर्वेषां पितृत्वेन संरक्षकत्वं प्रदर्शयति । अयं खलु नाडीवक्त्रे बह्वीषु नाडीषु विद्यमानास्त्रिणिखिलधृतिकरीं नि(अ)खिलसन्तोषकरीं(कारिणीं) नाममूर्धन्तरङ्गां सुषुम्नां नाडीं मित्रा अन- वृत्तमुखां कृत्वा तन्मध्यस्थमहिं जीवं धानुष्कप्रशुक्लमिषुमिवोत्क्षिप्य मुमुक्षुं परमपदपर्यन्तं नेतेत्यर्थः ॥ ४९३ ॥ इति तत्कोधिकरणम् ॥ १४२ ॥

१४३ ॥ अथ रस्यनुसाराधिकरणम् ॥ ४-२-९ ॥

सुखम्—रस्यनुसारी ॥ १५ ॥

(४९४) एतैरेवेति वाक्ये दिनकरकिरणालम्बनेनोर्ध्वयानम्

यत् प्रोक्तं योगिनस्तत् दिनम् तेनियते निश्चययुक्तयेति चेन्न ।

अह्नि च्छायासु रात्रिष्वपि हि लघुतरा रश्मयः सन्ति लिङ्गात्(ङ्गै)

तापो वर्षादिरात्रौ न यदि, इमदिनन्यापनो नेयमेतत् ॥ २० ॥

१९. ननु हार्दानुप्रहात् सर्वप्रपञ्चमिति कथम् । तस्यैवाभावात् । यदा हि स्थूलमेव त्यजति, तदा तदेव विशीर्यते इति हरयेऽपि विकृते कुत्र सत्त्वात् । तत्प्रसादलब्धविवेकोऽप्ययं सूक्ष्मनाडीतुल्यगुहां प्रविष्टः सुक्ष्मतमदेहः पीपीलिक सहस्राक्षैर्काशमृतं कियता कालेन पद्म्यां सुषुम्नाग्रं प्राप्स्यति । परिमाणाधिक्ये च तन्नाडीभवेशनिष्कनौ दुष्करौ—इत्यादिशंकाः परिहरति स्वाधीन इति । हार्दसञ्ज्ञोऽयं परमात्मा स्वाधीनः न पराधीनस्थितिः, एकाः=सृष्ट्यलक्ष्यसर्वकालवर्ती, 'प्रकृतिं स्वामःष्टम्य संभवाभ्यात्ममायया' इति गीतोऽयमजहत्स्वस्वभावः, 'यदेतज्जराऽवाप्नोति प्रवृत्तते वा, किं ततोऽति- शिष्यते' इति प्रश्नपूर्वकं दहरविद्यायां, 'नास्य जयैतज्जीर्यति, न वधेनास्य हन्यते, एतत् सत्यं ब्रह्म पुरम्' इति सर्वपुरस्तेन अविनाशित्वेन चोक्तः सर्वदैवाविकलसंस्तंभः बृहदात्पथके, 'इन्द्रो नाम दक्षिणेशश्च पुरुषः, वामे तस्य पत्नी विराट्' इत्युक्त्या अविकलसंस्तंभपथा श्रिया च समेतः, अत एव गृहस्थ सप्तलोकीरूपे गृहे च स्थितः, हृत्पद्माभाषमालेन वेष्टमदारिद्र्यमप्राप्तः, हृत्पद्ममध्ये बहिःस्थ स्थित एव स्थगितनिजतनुः परैरहश्चयमानविषयमंगलविग्रहः मध्यमनाडीत्वात् सर्वशरीरधारणार्थत्वापिताम् अत एव मुख्यतया मुख्यपुरुषार्थमार्गताया बल्लुतां नाख्यन्तरपवेशनेऽनैकनाडीपवेशकृतिः स्यादिति आनामैः आ च मूर्धन्यत्वात् स्थिततया द्वाविष्टमेतदेहपवेशानुगुणं भिन्नति । यथा च गमने विक्रान्तो न स्यात्, तथा मुमुक्षुमिषुमिव क्षिपति । 'स यावन्नमनः क्षिपेत्, तावदादित्यं गच्छति' इति च श्रुतिः । तदा सद्य एव निष्कान्तमादाय सर्वैश्वर्यापी स्थगितनिजतनुः परमं पदं नेता च भवतीति यथामागमेष्टव्यम् ॥ ४९३ ॥

२०. सुषुम्नानाड्या शीर्षकपालमेदेन बहिर्गते मुमुक्षुः श्रुतिप्रामाण्यात् आदित्यरश्मीनां



विदुषो हृद्यात् शताधिकया मूर्धन्यनाढ्या निर्गनस्याऽऽदित्यरश्मीन् अनुसृत्य गमनं चिन्त्यत इति स्वइतिः । तदर्थेविचारस्तु—किं रश्म्यनुसारेण गमननियमो विदुषः सम्भवति, नेति । किं, 'रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते' इति वाक्यं पाक्षिकगमनानुवादकम्, उत नियमविधिपरम् । किं निशि मृतस्य रश्म्यनुसारेण गमनं सम्भवति, नेति । किं निशि रश्मयः सम्भवन्ति, नेति । अत्र पूर्वोक्त-मनुवदति—एतैरिति । 'एतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते' इत्यस्मिन् वाक्ये योगिनो दिनकारकिरणा-लक्षणेन यत् ऊर्ध्वयानमुक्तम्, तत् दिनमृतिनियतमिति । तत्र हे गुमाह—निश्चयमुक्तयेति । निशायां सूर्य-किरणस्यासम्भवेनायुक्तत्वादित्यर्थः । तदेतत् प्रतिक्षिपति—नेति । तदेवोपपादयति—अह्नाति । अह्नि यथा छ यायामौष्ण्यलिङ्गं च दिनकरकिरणसङ्भावः, एवं निश्चयौष्ण्यादेव लिङ्गं च दिनकरकिरण-सङ्भावोऽस्त्येव । ननु किमर्थं स्फुटं नोपलभ्यत इत्याशङ्क्याह—लघुतरा इति । तत्राप्यह्निःछायैव दृष्टान्तः । ननु वर्षादिरात्रौ तापो नास्ति, कथं तत्र दिनकरकिरणसङ्भावः? नन्वाह—हिमदिनन्यायत इति । हेमन्तकाले विषसेऽपि तापो नास्ति ; किमेतावता सूर्यकिरणसङ्भावो न स्यादित्यर्थः ॥ ४९४ ॥  
इति रश्म्यनुसाराधिकरणम् ॥ १४३ ॥

१४४ ॥ अथ निशाधिकरणम् ॥ ४-२-१० ॥

सूत्रम्—निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहावित्वात् दर्शयति च ॥ १६ ॥

(४२५) सर्वेषामप्रशस्तं रजनिमरणमित्यह्नि योगी त्रयेत ;

प्रेयात् यद्येष रात्रौ, न चरममरणं तत् भवेदित्युक्तम् ।

कर्म प्रारब्धकार्यं शानियतसमयं क्षीयते ; तावदेव-

स्युक्तस्यास्मिन् विलम्बोऽह्नि निशि च परं विद्यया सोऽनुनेऽतः । २१ ॥

निशि मृतस्य सूर्यकिरणसङ्भावोऽस्तु नाम । अथऽप्यात्मविशं निशि मरणस्य शाल्लेपत्र प्रति(नि)गच्छत्वात् तेषां निशा मरणमेव न सम्भवतीति शङ्कया सङ्गतिः । तदर्थेविचारस्तु—किं निशि मृतस्य विदुषो ब्रह्मज्ञाप्तिः सम्भवति, नेति । किं निशि मरणस्याधोगतिहेतुत्वं निशि मृतस्य ब्रह्मज्ञाप्य-मततानां नाडीषु नित्यसप्त वात् तद्वदि द्वारा अचिरादिमर्गमेत । तत्र रश्म्यनुसारास्त्वमनियतमिति शक्यते एतैरिति । 'अथ बलेतदस्मच्छरीरादुत्क्रामति, अथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते' इति वाक्ये यत् प्रोक्तं सूर्यरश्म्यवलम्बनेनोर्ध्वं गमनं योगिनः, तत् दिवा मरण इति व्यवस्थितमस्तु । रात्रौ सूर्यरश्म्यभावेन तदवलम्बनायोगादिति । निरसति नेति । अह्नि यथा छायासु लघुतराः रश्मयः सन्ति, तथा रात्रिष्वपि सन्त्येव । लिङ्गादित्येकवचनान्तापठश्चिन्तामणौ । बहुवचनपक्षे स्थले बाधौ जलेऽपि क्वचिदौष्ण्यस्योप-लम्भात्, गहनगुह्यन्तर्भागे इव सर्वत्रान्वतमसाभावात्, अल्पान्वकारे कतिपयवस्तुदर्शनात्, निदाधे निवातेऽपि स्थले तापस्वेदादिदृष्टेन च लिङ्गेऽप्यस्त्वसङ्गात् उक्षीयत इत्यर्थः । ननु वर्षादिसमये रात्रौ तापो न लक्ष्यत इति तदा मृतस्य योगिनः कथं रश्मिसाहाय्यमित्यन्वाह ताप इति । यदि तदा तापो न, तदाऽपि न रश्म्यभावः । हेमन्तदौ हिमेनाभिषन्नादूष्मापुःकम् इति माष्ये उक्तम् ; तन्मयायेन संततवर्ष-स्वाप्यूष्माभिभावकत्वमेष्टव्यम् । एवं गुणमिभवेऽपि रश्मिद्रव्यसत्त्वात् न तदवलम्बनमेव । ४९४ ॥

२१. निशि मृतस्य रश्म्यभावावयुक्तगत्यभावशंका, रश्मिसङ्गवयुक्तगतिसम्भवनञ्च नोपपद्यते, निशिमृतत्वादेव तस्य तद्वत्यभावादिति शंकापरिहारार्थमधिकरणम् । सर्वेषामिति, 'दिवा च शुक्लपक्षस्य'

भावं ज्ञापयति, नेति । निशामरणनिन्दावचनं किं । विद्वद्विद्वत्साधारणम्, उताविद्वद्विषयमिति  
अत्र पूर्वोक्तमाह -- मर्षेणामिति । विदुषामविदुषाञ्च सर्वेषां रजनिमरणप्रशस्तमिति अहथेव योगी  
चिन्तयेत् । एषः=योगी यदि रात्रौ प्रयातु=चिन्तयेत्, तन्मरणं चरममरणमेव न भवेदिति । तमिमं  
पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति--अयुक्तमिति । प्रतिक्षेपमेव विवृणोति-कर्मति । अयमर्थः--प्रारब्धकर्मवासने  
मोक्ष इति हि निर्णीतम् । तच्च प्रारब्धावसानमनियतसमयमेव, निशि वा दिवा वा जायते ।  
अस्मिन्नर्थे, 'तस्य तावदेव विष्णु' इति श्रुतिरेव प्रमाणमित्याह--तावदिति । अयमर्थः--कर्मवासन-  
पर्यन्तमेव मोक्षविलम्ब उक्तः । तच्च कर्मवासनं निशि वा दिवा वा स्यादिति । एतदेव निगमयति--  
अहनीति । अतः कारणात् अहं ने निशि वा कर्मवसनं न ब्रह्मविष्णु प्राप्नोतीति ॥ ४९५ ॥

(४९६) यत्रैकस्यावर्गः प्रणिनयततया गण्यते जातकज्ञैः

तत् स्यादन्त्यं शरीरं ननु, (न तु) भवति ततोऽप्यन्ययोगव्युदासः ।

न ह्यत्राप्यन्तकाले दिनरजनिमिदा, देशमेवादि चैवं,

शब्दं कुर्वन्ति चा(य)स्मिन् यद् च यद् च नेत्यादि चैवं विभाव्यम् ॥ २२ ॥

इति निशाचिकरणम् ॥ १४४ ॥

चरमशरीराभिव्यञ्जकप्रमाणपूर्वकं चरमशरीरमुक्त्वा तत्रापि दिन्नरजनिवेशकालनिमित्तादि-  
नियमाभावं देहत्रियोगस्य दर्शनं शक्यकर्तुमुद्यमेऽननुष्ठे नैऽप्यथशतमविदमर्चिरादिमागैर्न गत्वा  
परमपुरुषप्राप्तिमप्यावेदयति—यत्नेति । यत्नं जातकर्मैः पुरुषैः यस्मिन् शरीरे कस्यचिदधिकारिणोऽ-

उत्तरायणमेव च । सुमूर्षां प्रशस्तानि विपरीतं तु गर्हितम्' इति वक्ष्ये सुमूर्षांमिति स मान्य'नर्देशात् सर्वेषां मरणइशापक्षेनामुत्तरायणं शुक्लपक्षो दिवसश्च प्रशस्तानि-उत्त गतिहेतवः, विपरीतं दक्षिणायनं कृष्णपक्षो रात्रिश्च गर्हितम्=अधमगतिहेतवः इत्युक्तमात्रं योगिनामपि निशि मरणं मोक्षोक्त्यवहितपूर्वमरणं न भवति । अतो योगी अहन्त्येव म्रियेत—चरमशरीरवियोगभक् भवेत् । एष योगी रात्रौ यदि प्रेषात्=शरीरवियोगवान् भवेत्, तत्=पादणं न चरममरणं मोक्षोक्त्यवहितपूर्वमरणं न भवेत् । पुनर्जीनश्यते इति मन्त्रव्यमिति शंका । निःस्यति इत्युक्तमिति । कर्मैति । विषा ह्यस्य मोक्षहेतुः; न मरणविशेषः । तत्र प्रतिबन्धक प्रारब्धकर्म । तत् अहन्त्येव क्षीयते इति न नियन्तुं शक्यम् । तस्मादनियतसमयतया तस्य क्षीयमाणत्वात् निश्चयि जातु क्षीयेत । न केवलं यौक्तिकमिदम् । वचनमपि उक्तम्, 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षये' इति । अत्र प्रारब्धकर्मविमोक्षपर्यन्तकाल एवास्मिन् विलम्बतद्योक्तः । तदुपरि जन्मान्तरप्रापकतदनुभावककर्मभावात् निश्चयि परमात्मानमनुते । 'भक्त्या ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेदुस्त्र' हि परमात्मा शक्यः । ननु निशिपरणमेवाधर्मगतिहेतुकर्म स्यात् । नैवम् । न ह्यथ बुद्धिपूर्वं तत्तत्करणं करोति । किन्तु कर्मभावादास्य स्वयं मरणं भवति । अतः संबन्धस्य यावदेहमावित्वात्=कर्मसंबन्धस्य सर्वदेहानुगतत्वात्, कर्मदेहयोः कार्यकारणभावात् कर्मभावात् देहो न भवेदेवेति सर्वोऽपि कालस्तस्य कर्मक्षयहेतुतयाऽनुकूल एव ॥ ४९५ ॥

२२. दिनादिव्यवस्थाया ज्योतिषं मुस्तान्तेरेणोपगदयति यत्रेति । अत्र ननु भवतीति पाठः प्रकाशिकासमाहृतः सम्यक् । अत्र चिन्तामण्यनुदितः न तु भवतीति पाठो न सम्यगित्यध्युक्तम् । तदर्थे

पवर्गः प्रतिनियततया गण्यते, तत् अन्ये शरीरे स्यात् । अथापि तावन्मात्रेण शरीरान्तरं नास्तीति निर्णेतुं न शक्यते ; मध्ये पापविशेषसम्भवेन जन्मान्तरस्यापि सम्भवादित्याह—न त्विति । अत्र दिनरजनिभिदावत् देशादिभेदो नास्तीति दर्शयति—न हीत्यादिना । हिशब्देन दिनरजनिभिदाभावस्य पूर्वोक्तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानमिदमिति दर्शयति । देशमेशादीति । अस्मिन् देशे मरणम्, अनेन निमित्तेन मरणमित्यादि च नास्ति ; यथा दिनरजनिभिदा नास्ति, तद्वदित्यर्थः । एवं शवस्त्वन्धिकर्मास्तुष्टानान्यमोऽपि अध्यात्मिदां अपवर्गप्राप्तौ अतपेक्षित इत्याह शक्यमिति । 'यदु चैवास्मिन् [किञ्चिन्] शक्यं कुर्वन्ति यदु च न, तेऽर्चिषमेवाभिपश्यन्ति' इत्यादिकं वाक्यं श्रुते । एवं विभाव मू = एवमध्यात्मविद्विषयासाधारणवाक्यमनुसन्धेयमित्यर्थः । ननु यद्यध्यात्मविदः शक्यं कर्म नियमेनाकर्तव्यम्, तर्हि तन्मरणे कदाचित् पुत्राः शिष्याश्च तन्मरणानुबन्धि कर्मजाते न कुर्युः । तथा च अलेपकसिद्धांतप्रसङ्गः ॥ न प्रसङ्गः ! तत्पुत्राणामेव वैदिकानां तदुद्देशेन कृत्स्नकर्म-कलपस्यानुष्ठेयत्वात् । तदननुष्ठाने तेषां विहितानुष्ठानपरित्यागेन प्रत्यवायः स्यादित्यवश्यकर्तव्यमेव पुत्रादीनां पित्राद्युद्देशेन कर्ममपि कर्मजातम् । अतो नालेपकमतप्रसङ्गः । यथा वा रामकृष्णादि-विषये कुटुम्बवाच्यनुष्ठितं कर्म स्वकुलार्थमेव, एवं मुक्तविषये पुत्राद्यनुष्ठितं कर्म स्वामिवृद्धिहेतु-रिति निरवधम् ॥ ४९६ ॥ इति निशाधिकरणम् ॥ १४४ ॥

दोषदोक्तः । अत्र पूर्वोक्तार्थयोरुपपद्योपपदकभावोऽप्यवधेयः । अयमर्थः—ज्योतिर्विदः जातकमवधारयन्तः केषांचित् जातकं मोक्षजातकमिति, शरीरावसाने मुक्तिरिति वदन्ति । ततः यत्र शरीरे एकस्य जीवात्मनः अपवर्गः मोक्ष जातकज्ञेयमन्ते, तत् शरीरं तस्यान्यमेव साक्षानुस्मात् किल । ततोऽपि ननु एवं जातकगणनं अपि कलुषं अयययोगव्युदासः देहान्तरयोगो भवति निश्चितः । अत्र एवमन्यतया निश्चिते शरीरेऽपि हि तस्मात् अन्तर्कले दिश्रातिरूपेण न स्ति—तदेव शरीरं रसौ निष्कान्तजीवं भवति चेत्—तदा नस्य मोक्ष इति कथं वक्तुं शक्यम् ; ज्योतिःशब्दोपपत्तेरुपादे—तस्मादपि निश्चिनेति मन्तव्यम् । एवं जातकवधुतात्त्यदेहजीवविषय इव योगान्तरविषयेऽपि न नियम इति भावः । एवमेव तस्यान्यशरीरस्य निविद्धदेशादौ मरणेऽपि अपवर्गस्येष्टत्वात् तदुपपत्त्यपि त्याज्या । तद्विह निश्चीति सौलभ्यपलक्षणम् । दिवाभरणवाद्यवश्यकस्ववचनं तु निष्कामोकोपात्पुरुषयोरितिविषयकं तत्तोदाहरणमप्याह शक्यमिति । “यदु चैवास्मिन् शक्यं कुर्वन्ति यदु च न, तेऽर्चिषमेवाभिपश्यन्ति” इति वाक्ये योगिनो मृतस्य पुत्रादि-कर्तव्यश्च यद्वर्तमानोत्क्रियया अभावेऽपि चिन्तादिगत्या मोक्षप्राप्तिरित्येवोक्तं एव प्रेतकर्मकरणे सद्गतिरिति त्यादिकं दुष्प्रसङ्गप्रसङ्गात् अस्मादिति विवक्षितमेव । तद्वदेव दिनादिनिश्चयोऽपीति ॥

न तु भवतीति पाठेऽप्येवमर्थो दुक्तः—यतस्तत्र शरीरमन्यं निश्चितम्, ततोऽपि हेतोः अन्ययोगव्युदासः निशादिनिविद्धकलादिसंशयवच्छेदो न भवतीति ज्ञेयमित्यर्थः । इदमेवोपपादयति तृतीयपादेन । तृथपादे, शय कुर्वन्ति यस्मिन्निति यस्मिन्पक्षे, 'वास्मिन्' इति पाठः उपात्तो युक्तः, अतौ, 'यदु चैवास्मिन् शक्यं कुर्वन्ति यदु च न' इति वाक्ये यच्छब्दाभावात् इदंशब्दसत्त्वात् । बहुचकारवैरस्ये तु तदेकार्थतया, शक्यं कुर्वन्त्यस्मिन् इति स्यात्, न तु यस्मिन्निति ॥ ४९६ ॥

1 मध्ये इति । पापविशेषसंभवापि जातकतः सुज्ञानतया कथं तस्यान्यत्वनिश्चयः ।

१४५ ॥ अथ दक्षिणायनाधिकरणम् ॥ ४-२-११ ॥

सूत्रम्—अतश्चाद्यनेऽपि दक्षिणे ॥ योगिनः प्रति स्मर्येते स्मर्येते चैते ॥ १९, २० ॥

(४९७) देहं योगीश्वरोऽपि त्यजति यदि रवेर्दक्षिणाऽऽवृत्तिकाले,  
विन्देत् सायुज्यमिन्दोः, इह भवति पुनः, तच्छ्रुतेस्तस्मृतेषु ।  
मैवम् ; पूर्वोक्तनीतिस्त्विह न हि विहताऽथास्व सायुज्यमिन्दो  
विश्रान्त्यै स्मर्यनीत्या ; जगदुपकृतये भीष्मकालप्रतीक्षा ॥ २३ ॥

विदुषो मरणे विचारजनविभागो नास्तीत्युक्तं येन हेतुना, तेनैव हेतुना दक्षिणायनोत्तरायण-  
विभागोऽपि नास्तीत्युच्यत इत्यातिदेशिकी सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु— किं दक्षिणायनमृतस्य विदुषो  
ब्रह्मप्राप्तिः सम्भवति, नेति । किं, 'अथ यो दक्षिणे प्रमीयते' इति दक्षिणायनमृतस्य चन्द्रप्राप्तिवचने  
ब्रह्मप्राप्त्यभावं गमयति, नेति । चन्द्रं प्राप्तानामावृत्तिवचनं किं विद्वद्विद्वत्साधारणम्, उत  
अविद्वद्विषयमिति । किं भीष्मादीनां कालप्रतीक्षार्या कालविधानस्मरणसहकृतसामान्यश्रुत्यनु-  
रोधेन साधारणत्वसमाश्रयणं न्याय्यम्, उत, 'ब्रह्मणो महिमानम्' इति वाक्यशेषानुरोधेनाविद्वद्वि-  
षयत्वसमाश्रयणं न्याय्यमिति । अत्र चन्द्रं प्राप्तस्य पुनरावृत्तिरेव नियता भवतीति पूर्वपक्षमनुवदति—  
देहमिति । योगीश्वरोऽपि दक्षिणावृत्तिकाले देहं त्यजति यदि, तदा इन्दोःसायुज्यं विन्देत्, इन्दु-  
सायुज्यानन्तरमिह पुनर्भवति । कुत इत्यत्राह—तच्छ्रुतेरिति । चन्द्रं प्राप्तानां पुनरावृत्तिश्चुतेः ।  
तथा तस्मृतेश्च । 'अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते' इति पुनरावृत्तिश्चुतिः । 'तत्र चान्द्रमसं  
ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते' इति स्मृतिः । तद्विदं निराकरोति—मैवमिति । तदेवोपपादयति—

२३. निशाधिकरणन्यायेनैव देशकालादिसर्वव्यवस्थाराहित्यसिद्धावपि दक्षिणायनविषयेऽधिक-  
शंकयाऽधिकरणान्तरारम्भः । देहमिति । कामं स सर्वोत्कृष्टयोगी स्यात्—अथापि यदि रवेः सूर्यस्य  
या दक्षिणावृत्तिः, उत्तरदिक् नो दक्षिणस्यां प्रत्यावृत्त्य संचारः, तत्काले—दक्षिणायने देहं त्यजति चेत्—  
इन्दोः सायुज्यं=चन्द्रसमानभोगत्वं विन्देत्=प्राप्नुयादेव । "अथ यो दक्षिणे प्रमीयते, पितृणामेव  
महिमानं गत्वा चन्द्रमसः सायुज्यं गच्छति" इति विदुष एव दक्षिणायनमरणे चन्द्रसायुज्योक्तेः । पुनरा-  
वृत्तिस्तु न तत्र वाक्ये उक्ता ; अथापि चन्द्रं प्राप्तानां पुनरावृत्तिरन्यत्र बहुलोक्ता, "तस्मिन् यावत्संपात-  
मुक्त्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते" इत्येवम् एवं तच्छ्रुतिः । तस्मृतिस्तु, 'तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी  
प्राप्य निवर्तते' इति । अत्र योगिपदमप्यस्ति । एवञ्च दक्षिणायने मुमूर्षतः किञ्चित् पुण्यकर्म न विनश्यति;  
शिष्यते ; तदनुभावाय धूमादिमार्गेण चन्द्रसायुज्यं प्राप्नोतीति वितव्यते । एतावदर्थं कल्पने गमकं  
भक्ताग्रेसरभीष्माचार्यकृतउत्तरायणकालप्रतीक्षणमिति । परिहरति मैवमिति । इह दक्षिणायनमृतविद्वद्विषये  
पूर्वोक्तनीतिः 'संवन्धस्य यावद्देहमावित्स्वरूपो हेतुः कर्मपरिणामाभावरूपा हि यस्मात् न विहता,  
विशिष्यास्व कर्मसद्भावसाधकं मानं नास्ति हीति भावः । कथं तर्हि चन्द्रसायुज्यम्, तत्राह अथेति ।  
तत्र, 'य एवं विद्वान् उदगयने प्रमीयते देवानामेव महिमानं गत्वाऽऽदित्यस्य सायुज्यं गच्छति' इति

पूर्वोक्तनीतिरिति। प्रारब्धकर्मविवसाने सर्वथा मोक्षो नियत एव। चन्द्रं वा प्राप्नोतु सूर्यं वेति साधारणीयं नीतिः। तर्हि चन्द्रं किमर्थं प्राप्नोति ब्रह्मविदिति चेत्—सूर्यं वा किमर्थं प्राप्नोति। विश्रान्त्या इति चेद्—तत् तुल्यमित्याह—विश्रान्त्या इति। तर्हि सुमुखोर्भीष्मस्य किमर्थमुत्तरायणप्रेक्षणमित्याशङ्क्य, अन्यथासिद्ध्या परिहरति—जगदिति। अयमर्थः—भीष्मो हि धर्मप्रवर्तकत्वेन विश्वोपकारकः। तेन सृष्टिनामुत्तरायणे(ण) मरणस्य प्राशस्त्यं दर्शयितुमुत्तरायणं प्रेक्षितवान्। यथा हि भगवान् लोक-सम्प्रदायं सर्वं कर्मचरति, तद्वत् भीष्मस्याप्युत्तरायणप्रतीक्षणं लोकसंप्रदायमिति न विरोधः॥४९७

(४९८) किञ्च प्रारब्धकर्म प्रतिनियतमिदं जाह्नवीसम्भवस्य

स्वेच्छा येनैवमासीत् ; स च वसुरमवत् ; नैव साक्षाद्विमुक्तः ।

तस्मात् निन्देत मुक्तिं नरपितृदिविषद् रात्रिकाळेऽपि योगी ;

स्यातां प्राशस्त्यनिन्दे तदितरविषये ; गीतयोक्ता तु मार्गो ॥ २४ ॥

इति दक्षिणायनाधिकरणम् ॥ १४५ ॥

अत्र प्रकारान्तरेण परिहारमाह—किञ्चित्ति। अयमर्थः—लोके लोकपुरुषप्रतिनियतधर्मदर्शनेन सर्वेषामपि स एवाचार इति वक्तुं न शक्यते ; यथा पाण्डवानां पञ्चानामप्येका पत्नी, कानीनः कर्णः कानीनो ध्यासः। तेन तत्तत्काले नियतो धर्मस्तत्रैव वर्तते। एवं भीष्मस्योत्तरायणप्रेक्षणमस्तीति

सूर्यसायुज्यमपि पाक्षिकमुक्तम्। न हि विद्यान्तरमकरणेषु सूर्यसायुज्यमुक्तमस्ति। अतो विद्याविशेषनिष्ठम्, मनुविद्यानिष्ठस्य वत्सादिप्राप्तिवत्, आन्तरालिकः सायुज्यमेदो मरणकालमेदमुचि-ऽस्तीत्येगीकार्यम्। अत एवास्य न धूमादिमार्गोऽपि। चर्चिरादिमार्गोऽपि चन्द्रप्राप्तिरस्यवत्। अत एवास्य चन्द्रसायुज्य-बोधकवाक्यसंनिधौ न पुनरावृत्तिरुच्यते। प्रयुत, 'एतौ द्वौ सूर्याचन्द्रमसोर्महिमानौ बाष्पणो विद्वानभि-जयति ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति' इति अपुनरावृत्तिरेव गम्यते। दसु भीष्मकृतं कालप्रतीक्षणम्, तस्माद् जगदुपकृतये इति। अविदुषामेव जगति मूर्खत्वात् तेषामुत्तरायणप्राशस्त्यबुद्धिपटिष्टां समीपे चरतां बाधयादवगम्य, तत्प्रतिष्ठाभंगो मा मुदिति मत्वा, ये मोक्षमनपेक्ष्य स्वपाप्यवत्सादिपदमालप्रेप्सया कर्म चरन्ति, तेषामुत्तरायणमरणमपेक्षितमिति बुद्धिरुपायेति मत्वा चेत्येवमर्थः। उत्तरदलोके विस्तरः ॥४९७॥

२४. ननु जगदुपकृतये भीष्मेण कालप्रतीक्षेति न युक्तम्। एवं तर्हि योगिभिरन्यैर्दक्षिणायने प्रयद्भिः जगदुपकृतित्युक्ता स्यात्। दक्षिणायनेऽपि पारव्यावसाने सति मोक्ष एवेति शास्त्रार्थे सति तत्र विस्मये बहन्तो योगिनः एवमाचरता भीष्मेण विचालिता भवेयुरित्युक्तद्वययोगिलोकापकार एव तु कृतः स्यात्। अतो योगिविषयविशेषशालाभैर्युत्पादनाय तेन दक्षिणायन एव मुक्तिः प्राप्तव्या। अतो विस्मयनमनुचितं स्यात्—इत्यत्र वक्तव्यं विशदयन् निगमयति किञ्चेति। प्रारब्धकर्मैति पृथक्पदम्। लोकसम्प्रदायैर्मुत्तरायण एव मरणमिच्छन्तु योगिनः। तावता पारव्यकर्मणो दक्षिणायन एव नष्टत्वे किं तावज्जीवितुं ते प्रयत्नेरन्। अतोऽशक्यविषये लोकसम्प्रदायानुसरणं कथम्। तत् तेषां तदा म्रियमाणानामपि मोक्ष एव। भीष्मस्तु स्वपित्रा, 'यदा स्वमिच्छसि तदैव ते मरणम्, न तु पूर्वम्'

सर्वेषां ब्रह्मविद्यामियमेव नीतिरिति कल्पयितुं न शक्यते । अयमत्र शाब्दान्वयः — जाह्नवीसम्भवस्य प्रारब्धकर्म प्रतिनियतम्; येन कर्मविशेषेण युद्धमरणमुत्तरायणकालप्रतीक्षणमित्यादि। स्वेच्छै (च्छये)-वमासीत् । एतन्न सर्वेषां ब्रह्मविदां साधारणम् । स च भीमो वसुत्सवत्; न पुनः साक्षाद्भिमूक इत्याह—स चेति । तेन सुमुक्तोः कालविशेषप्रतीक्षेत्यस्यार्थस्य नायं दृष्टान्तः । उक्तमर्थं निगमयति—तस्मादिति । नराणां रात्रिर्निशा, पितॄणां रात्रिः कृष्णपक्षः, देवानां रात्रिर्दक्षिणायनम् । एतेष्वपि कालेषु योगी देहं त्यक्त्वा मुक्तिं विन्देत् । तर्हि पुराणादिषुत्तरायणस्य प्राशस्त्यं दक्षिणायनस्य च निन्दा कथं क्रियत इत्याशङ्क्याह—स्यातामिति । तदितरविषये — अध्यात्मविद्वयतिरिक्तविषये इत्यर्थः; किञ्च भगवद्गीतायामहरादिशब्देन रात्र्यादिशब्देन चोक्तौ मार्गविव; न पुनः कालविशेषी । तेन ब्रह्मविदामहरादनियमो नास्त्येत्यर्थः ॥ ४९८ ॥ इति दक्षिणायनाधिकरणम् ॥ १४५ ॥

इत्यनुगृहीत्वात् पितृनुप्रहादित्वात् शक्तिमवष्टम्भ्य लोकसंग्रहमप्यकार्षात् । किञ्च जाह्नवीसंभवत्वात् स्वमातृ-गंगामभावानुवृत्त्या च तथा संकल्पे स शक्तः स्यात् । अपिच यथेच्छमरणमित्युक्तावपि दक्षिणायन एव मासान्तरमृति संवत्सरान्तरमृति वा किं नैच्छत् । तस्मात् पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमरणशक्तिः, उत्तरायण-प्रशंसिलोकप्रवाद्भवणम्, पितृप्रभावप्रवृत्त्यापनेच्छेत्यादिसहकारिकं तस्य प्रतिनियतं=तदेकमाल-विश्रान्तमेकं प्रारब्धकर्म शिष्टमासीत्, येन कर्मणा तस्य एवं निश्चिन्नेतरायणविषयकतया स्वेच्छा जाता । इच्छां प्रत्यपि कर्मविशेष एव कारणम् । इच्छायाः शक्तिश्च पिताहितः । अतस्तदिच्छायाः शास्त्रार्थ-परिशीलनायतत्वाभावात् कर्मविशेषायत्तत्वात् तदाचारः प्रकृतसाधकः । हेत्वन्तरमप्याह स चेति । साक्षान्मोक्षगामिन आचार एवात्र प्रमाणम् । स तु वसुपदमेव जगाम, तस्मात् स्थानात् पश्चादेव मोक्षं प्रेक्षन् । अतः प्राकृतप्रशस्तस्थानवाच्छिष्या उत्तरायणकालशास्त्रवदयत्वं तस्य युक्तम् । तत्र प्राकृतलोके कर्मफलानुभवस्थानेकस्य तेन लब्धव्यतया तदर्थकर्मव्यतिरिक्तकर्मविधूननस्यैव तेन कार्यत्वात् सन्निधायव शेषोऽपि तस्य स्यात् ।

अधिकरणद्वयस्य कालादिव्यवस्थाराहित्यपरस्यैकपेटिकात्वसूचनेन एतत्सिद्धमर्थं निगमयन् अन्तिम-सूत्रार्थमपि संगृह्णाति तस्मादिति । नरस्य रात्रिः प्रसिद्धा, पितृरात्रिः कृष्णपक्षः, दिविषदां देवानां रात्रिः दक्षिणायनम्; तत्कालेषु त्रियमाणोऽपि योगी मुक्तिं लभेत्तैव । पूर्वपक्षयुपात्तस्य अन्यत्रप्रशंसा-गर्हणभावयस्य को निर्वाह इत्याह स्यातामिति । तदितरविषये साक्षान्मुक्त्यर्थोऽयमप्यव्यतिरिक्त-विषये । ननु तन्निर्वाहेऽपि चन्द्रलोकप्रापकदक्षिणायनमृतिश्रुनेत्यन्यानिर्वाहेऽपि देवयानपितृयानयोरह-रुत्तरायण-रात्रिदक्षिणायनकालप्रतिष्ठात् तत्तत्कालस्य तत्तत्स्थानमापकत्वस्य स्पष्टतया कथं रात्रिमरणे मुक्तिरित्याशङ्क्याम्, अन्तिमसूत्रार्थं दर्शयति गीतयेति । 'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिश्चैव' इति गीतयोक्तौ कालौ तु न तत्तत्कालौ, किं तु मार्गौ । 'नैते सृष्टी पार्थ जानन्' इति तत्रैव मार्गलोके । विवेचने मार्गपरैरपि कालशब्दैरातिबाहिका एवोच्यन्ते, आतिबाहिकास्ते सर्वकालेऽप्यगम्य स्वार्थे शुद्धश्रुतिवद्गीतिरिति न कश्चिदोष इति भावः ॥ ४९८ ॥

चतुर्थध्यायद्वितीयपादसर्वाधिकरणार्थनिरूपणम्—

- (४९९) 1. सम्पद्येतान्यदक्षं मनसि, 2. तदपि तत्संयुतं प्राणवायौ,  
3. सोऽप्यक्षे तैस्समेतः, 4. स च तदखिलवान् भूतवर्गे तु सूक्ष्मे ।  
5. उत्क्रान्तिः स्यात् समाना, 6. युतिरथ च परे, 7. सा च संश्लेषमात्रं,  
8. निर्गच्छेत् ब्रह्मनाड्या, 9. घृणिभिरथ, 10. निष्ठा, 11. देवरात्रोश्च मोक्षी ॥ २५ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सवैतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

उक्तानामधिकरणानां प्रधानार्थान् सङ्कलय्य दर्शयति—सम्पद्येतेति । वागादिकमन्यदक्षं मनसि सम्पद्येतेति आद्याधिकरणार्थः । एवमुत्तरेष्वप्यधिकरणेष्वर्थान् क्रमेणाऽऽचष्टे—वागादीन्द्रियसंयुतं तदपि मनः प्राणे सम्पद्येत । सच्च प्राणवायुः तैस्समेतोऽप्यक्षे जीवे । स च जीवस्तदखिलवान् पूर्वोक्त-सर्वसंयुक्तः सूक्ष्मे भूतवर्गे । उत्क्रान्तिः सेयं ब्रह्मविद्ब्रह्मविदोऽस्समाना । अनन्तरं-युतिः संयोगः—परे ब्रह्मणि सम्पत्तिः । सा च परमात्मनि संयोगमात्रम् । ब्रह्मनाड्या निर्गमनम् । घृणिभिः=सूर्य-रश्मिभिर्गमनम् । अनन्तरं निशायाम्, देवरात्रौ दक्षिणायनेऽपि मोक्षी निर्गच्छेदित्यर्थः ॥ ४९९ ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सवैतन्त्रस्वतन्त्रेण

श्रीमद्वेङ्कटपरनाम्ना कुमारवेदान्ताचार्येण

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणी

चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

—०—०—

१५. पादार्थान् संगृह्णाति संपद्येतेति । 1. मरणकाले अन्यदक्षं स्वमित्रं सर्वमिन्द्रियं मनसि संपद्यते । 2. सर्वाक्षसंयुक्तं तत् मनोऽपि प्राणवायौ । 3. तैरिन्द्रियैः समेतः स प्राणः अप्यक्षे जीवे । 4. तदखिलवान् तैः प्राणान्तैः सर्ववान्; सर्वपूर्वोक्तविशिष्ट इति यावत् । तादृशः स जीवः सूक्ष्मभूत-पञ्चके । 5. एतावदुक्ता उत्क्रान्तिः विद्वद्विदुषोः समाना । 6. अथ भूतानामुक्तविधानां परे परमात्मनि युतिः संपत्तिरुक्ता । 7. सा च संपत्तिः न लयः; किं तु संगमः । 8. अथ जीवो मध्यमनाड्यैव मुक्तये निष्कामतीत्युक्तम् । 9. सूर्यानि प्र सः सूर्यरश्मीनवलम्ब्य यातीति । घृणिभिः रश्मिभिः । 10. अथ निशायामपि मोक्षी मोक्षमाकं भवतीति, 11. तत देवरात्रौ दक्षिणायनेऽपि मोक्षमागित्युक्तम् ॥ ४९९ ॥

इति वात्स्यसच्चक्रवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावलिष्याख्यायां साराधरत्नप्रभायां

चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

—०—०—

॥ चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

संप्रहेण चतुर्थध्यायतृतीयपादार्थप्रदर्शनम्—

(५००) निर्गत्य ब्रह्मरन्ध्रात् तपनकरमथाऽऽलम्ब्य नाडीनिबद्धं

प्रत्युद्यद्देवबृन्दप्रहितबलिरसौ येन योगी प्रयाति ।

मौकुन्दः स्थाप्यतेऽसौ परमिह मुनिना पञ्चभिर्न्यायमेदैः

मोहाकूपारपारं पुरमभिगमयन् हृत्किञ्चष्टापथो नः ॥ १ ॥

अथ वक्ष्यमाणपादार्थं सङ्कलय्य वक्ष्यति—निर्गत्येति । अयमर्थः—ब्रह्मरन्ध्राभिर्गत्य नाडी-  
निबद्धं तपनकरमथाऽऽलम्ब्य प्रत्युद्यद्देवबृन्दैः, 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' इति प्रमाणानुसारेण  
प्रहितबलिः = प्रहितोपहारो योगी येन मार्गेण गच्छति, मौकुन्दः = मुकुन्दप्राप्तकोऽसौ मार्गो मुनिना  
पाराशर्येण पञ्चभिर्न्यायमेदैः = अधिकरणैः स्थाप्यते । किं कुर्वन् ? मोहाकूपारपारं = पुरं परमपदं  
नः अभिगमयन् । मुक्तिचष्टापथः = अर्चिरादिमार्ग इत्यर्थः ॥ ५०० ॥

१४६ ॥ अथ अर्चिराद्यधिकरणम् ॥ ४-३-१ ॥

सूत्रम्—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥

(५०१) शास्त्रामेदेषु भिक्षां गतिमुपनिषदोऽधीयते ; तन्मुमुक्षोः

विद्यावैषम्यनीत्या गति(सुति)रपि विषमा ; न व्यवस्थाऽर्चिरादेः ।

नैतत् ; सर्वत्र तैस्तैरिह तदिदमिति प्रत्यभिज्ञानसिद्धौ

भाष्यं न्यूनाधिकत्वप्रभृति निखिलमप्यत सिद्धाविरुद्धम् ॥ २ ॥

१. अहरादिशब्दानां मार्गद्वयचटकानां न कालपरत्वम्, किन्तु तत्तत्कालाविष्टातुदेवतानेयमार्गाश्च-  
परत्वमित्युक्तं द्वितीयपादान्तिमाधिकरणे । स एव मार्ग इहार्चिरादिश्चिन्त्यते । तमिमं पादं यथामाप्यं  
पूर्वपादद्वितीयपेटिकारूपविद्वदसाधारणार्थप्रतिपादकभागेन संगमयति निर्गत्येति । तदोकोऽधिकरणे  
रक्ष्यनुसारीधिकरणे चोक्तयोः संप्रहः पूर्वम् । प्रत्युद्यच्छब्दः अहराद्यातिबाहिकबृन्दैः प्रहितः अपितः  
बलिरसौ तादृशः । निशाधिकरणदक्षिणायनाधिकरणावसाने मार्गत्वोक्त्या अहरादिदेवतानेयमार्गत्वसिद्धौ  
अतिबहूनाकाले, 'तस्मै देवा बलिमावहन्ति' इत्युक्तसत्कारोऽप्यर्थसिद्धः । अग्न्यादिरातिबाहिकश्च नैकैक-  
व्यक्तिः, किन्तु प्रायो गणभूत इति सर्वार्थसिद्धशुद्धाहृतवाक्यादितः सिद्धम् । एतत्पादे तेषां  
पूर्णनिरूपणमभिप्रेक्ष्यमाश्रयेन प्रत्युद्यद्देवबृन्दप्रहितबलिरित्युक्तम् । मनोवेगेन गच्छतो विरक्तस्या-  
पेक्षाविरहेऽपि ते तमर्चन्ति । येन षण्टापथेन याति, असौ स्थाप्यत इत्यन्वयः । मौकुन्दः मोक्षपद-  
ब्रह्मपापकः ; ब्रह्मपथ इति प्रसिद्धेः । असौ परम् एकमार्गगतम् । अर्चिरादिनैव सर्वगमनम्, नान्यो  
मौकुन्द इति निरूपणमिह । यद्वा परं = प्रकृततया आतिबाहिकपौर्वापर्य-इत्येतादिनिर्वाणेन ; मोहाकूपारः  
अज्ञानसमुद्रः तस्य पारं = परस्तात् स्थितं पुरं भगवद्वास्तुदेवनगरीमयोऽध्यामभिगमयन् नयन् इति  
कार्याधिकरणनिष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् । यद्वा परं पश्चात्, द्वितीयप्रादानन्तरिमित्येवार्थः । नः अस्मान् अभि-  
गमयन्नित्यन्वयः । अनेन प्रपन्नानामप्ययमे मार्ग इति दर्शितम् । अयमेतत्पादार्थः ॥ ५०० ॥



अत्र सङ्कतिर्भाष्ये, 'विदुष उक्तान्तस्य नाडीविशेषेण हार्दितुग्रहात् गत्युपक्रम उक्तः । तस्य गच्छतो मार्ग इदानीं निर्णीयते' इति । तदर्थविचारस्तु—किं विद्वान् अर्चिरादि(ना) मार्गेण गच्छति, उत तेन वा मार्गान्तरेण वेत्यनियमः । किं सर्वविद्यास्वेको मार्ग आस्त्रायते, उत नाना मार्गा इति । किं क्रमान्तरपदान्तरास्त्रात् नानामार्गसमाश्रयणं न्याय्यम्, उताऽऽदित्यादिप्रत्यभिज्ञानेन मार्गै-  
कत्वाश्रयणं न्याय्यमिति । अत्र पूर्वोक्तमाह—शास्त्रामेदेष्टि । छान्दोग्ये वाजसनेयके कौषीतकि-  
ब्राह्मणे च तत्रतत्र शास्त्रामेदेष्टुरनिषदो भिन्नामेव ब्रह्मविद् गतिमधीयते । तत्र भिन्नप्रकारत्वं भाष्य  
एव सुव्यक्तमुक्तम् । तेन सुमुक्षोर्ब्रह्मविद्यावैषम्यन्यायेन गतिचिन्तनमपि विषयमेव । तेनार्चिरादेन  
व्यवस्था = नियमेनैकरूप्यं नास्तीति । तदिदं प्रतिक्षिपति—नैतदिति । सर्वत्र तैस्तैरभिवाच्यावित्य-  
चन्द्रविद्युत्प्रभृतिभिस्तदेव देवयानमिति प्रत्यभिज्ञाने सिद्धे सति न्यूनचित्तवप्रभृति = न्यूनत्वमधि-  
कत्वं व्यत्ययेन कथनमपि निखिलं न्यायसिद्धायाविरुद्धं भाष्यम् = भावनीयम् ॥ ५०१ ॥

(५०२) चैद्यादीनामयोष्यास्थिरचरजनुषां पुण्डरीकादिकानां

भीष्मादीनामुपास्तिक्रममवविमवप्यूहलोकस्थिता(ती?)नाम् ।

धातुर्गां तत्सुतानामधिकृतिविषये ब्रह्म सम्प्रेषता(प्रप्लता)म-

न्यन्तेषां प्रस्थितिः सा श्रितपृथुप्रतिभिश्चिन्तनीया यथार्हम् ॥ ३ ॥

इत्यर्चिराद्यधिकरणम् ॥ १४६ ॥

एवमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मविद् गमनमिति भगवत्प्राप्तौ गमननियमो भवतोक्तः । परमपदं  
गच्छतां नानाप्रकारेण गमने दृश्यते प्रमाणवाक्येषु । तत् कथमित्याशङ्क्य प्रमाणसिद्धार्थप्रहाणा-  
योगात् तत्र तत्रोचितमेव प्रकारवैषम्यं प्रतिभावाद्भविष्यतीत्यस्याह—चैद्यादीनामिति । अयमत्र

२. प्रथमाधिकरणे अर्चिरादिमार्गे एक एव ब्रह्मप्राप्तये नियत इति सिद्धान्तः क्रियते । उपनिषदु  
ब्रह्मराफमार्गो बहुनोक्तोऽस्ति । न तत्रैकरूप्यम् । उपकोसलविद्यायामर्चिरादयः अमानवास्ताः अष्टौ  
मार्गमभ्ये उक्ताः । छान्दोग्येऽष्टमे प्रपाठके आदित्यमातृमुक्तम् । कौषीतकिब्राह्मणे बरुणेन्द्रप्रजापतिलोका  
उक्ताः । बृहदारण्यके आदित्यात् पूर्व देवलोक उक्तः । संवत्सरादयो नोक्ताः । अतो यत्र यावत्  
निर्दिष्टम्, तावदेव सन्मार्गपूर्तिरिति नानैव मार्गाः । अत एव चैषपुण्डरीकादीनामर्चिरादि विनापि  
ब्रह्मप्राप्तिरुच्यते इति अन्येऽपि मार्गाः सन्तीति ज्ञायते । तत् तस्मात् सुमुक्षोः यथा प्राचैक्येऽपि  
विद्यानां भक्तियोगानां स्थानगुणादिभेदेन वैषम्यम्, तथा गतयोऽपि नैकरूपाः । अतोऽर्चिरादिमार्गैः  
अन्यूनानतिरिक्तातिवादिकषट्पट्ट एक एव सर्वेति व्यवस्था नास्तीति पूर्वोक्तः । निरस्यति नैतदिति ।  
यथा गुणोदेयूनाधिकमविनोपादानेऽपि शास्त्रामेदेन विद्या न भिद्यते, तद्वत् उक्तिवैषम्येऽपि  
एकमार्गान्त्यभिज्ञासत्त्वात् सर्वत्र सर्वोपसंहारः । अतः न्यूनत्वमधिकत्वं पर्यायशब्दान्तरं क्रममेव(विरोध)  
इत्यादिकं प्रत्यभिज्ञानसिद्धैवविरुद्धं यथा तथा भाष्यं चिन्तनीयम् ॥ उत्तराधिकरणैः सर्वसमीकरणं  
व्यक्तीमविष्यति ॥ ५०१ ॥

३. यत्तु चैद्यादिविषये मार्गभेददर्शनात् अर्चिरादिरेव मार्ग इति नियमो न युक्त इति—  
तदिदं विशदयन्, परिहारः सुविधां सुकर इत्याह चैद्यादीनामिति । चैद्यः शिशुशालः । 'स श्रीकृष्णेन

भावः—सामान्यन्यायोऽयं ब्रह्मन् ज्योत्स्नम् ब्रह्मविदामचिरादिमार्गेण गमनमिति । ब्रह्मविद्विशेषाणां तुल्यप्रमाणसिद्धं गमनवैषम्यमपि नापह्नोतव्यम् । नैतावता ब्रह्मविदामचिरादिमार्गेण गमनमिति सामान्योऽयं महामार्गोऽपह्नोतव्य इति । चैद्यस्य तदानीमेव वासुदेवपदप्राप्तिः । अयोध्यास्थिर-  
चरजनुषां भगवता रामप्रेरेण सह यावद्ब्रह्मलोकगमनम् । पुण्डरीकादीनां तत्तत्संवादोक्तप्रकारेण पुरुषविशेषाणामपवर्गप्राप्तिः । भीष्मादीनां वस्त्रादिपदप्राप्तिपूर्वकपरमपदप्राप्तिः । उपास्तिकमेण भगवद्विभवव्यूहलोकस्थितानां स्वाभिमतकाले फलप्राप्तिः । धातूणां चतुर्मुखानादीनां स्वसालोकात् परमपदप्राप्तिः । एवमन्यत्रापि विद्वद्भिस्त्रिन्नीयमिति । एवं सामान्यगमनोपदेशमात्रेण यथोचित-

स्वचक्रेण सूदितः, तस्मिन्नेव लक्षमुपययौ' इति श्रीपराशरः । ततोऽचिरादि विनैव इहैव ब्रह्मपाप्तिर्ज्ञायत इति चेत्—स किं ज्ञापावसाने पुनः प्राकृतं विष्णुलोकं प्राप्तिः, परमपदं वा ? 'प्रतिकूलजन्मान्ते मुक्तिर्भ-  
विष्यति' इति तस्य शापप्रतिविधानात् मुरुषमुक्तिरेव । अत एव स्तोत्ररत्ने, 'सायुज्यदोऽम्' इत्युक्तमिति चेत्—तर्हि अत्र श्रीकृष्णपदारविन्दे लयः, त्रिधामणस्य हार्दसंपत्तिरिव क्लेशपरिहारार्थः स्यात् । स्वकृतपरा-  
परावक्षामणरूपा तत्पदपत्तिरेव वा लय इत्युच्यते । एवमुपायनिष्पत्तौ पश्चादचिरादिना गमनमेव । कथं च संनिहितं प्रत्यक्षदैवमुपेक्ष्य साक्षादचिरादौ प्रविशेत् । विष्णुलोकं स्वस्थं गत्वा वा गच्छतु, साक्ष द्वा ॥ विष्णुलोके यावत् भवति, तावदेव सायुज्यं चेत्—तर्हि अचिरादिम गम्य नैव प्रसक्तिः । अयोध्यायेति । स्थिरचरयोः स्थावाजङ्गमयोः जनुः उत्पत्तिः येषां तेषामयोध्यागतानां सरययवगाहिश्रीरामभद्राज्जया  
मुक्तिरीत्यां प्रसूयमुक्तिश्चेत्—अचिरादिमार्गोऽप्यस्तु । सामान्यलोकप्राप्तिमात्रश्चेत्—नाचिरादिः । तत्पूर्वकमोक्षप्राप्तिरपीति चेत्—परमपदार्थप्रस्थानावसरे अचिरादिमार्गोऽन्यथावतितावाहिकसामीप्यम्, तत्र प्रस्थानं वेदितव्यम् । पुण्डरीकेति । इमं भगवान् स्वयमेवाऽऽगत्य नीतवानित्याहुः । पुराणोक्तार्थनिष्कर्षेण तत्र वक्तव्यम् । "अहं सरामि मद्भक्तं नयामि परमां गतिम्" इत्येतादृशं नयनमपि अचिरादिगमनस्वीकारे न विरुध्यते । भीष्मेति । अयं मधुविद्यानिष्ठो वा तन्निष्ठरुच्यो वा वसुपदमेव प्रथमं मेजे । अचिरादिना प्रस्थाय मार्गवध्ये आदित्य प्राप्यवसरे बलादिवत् देवभूधुन्याऽऽदित्यानुप्रवाय कश्चित् कालं मार्गं विहय परिसरं गत्वा स्थित इति स्यात् । तत्फलानुभवानन्तरमेव तत्समीपदेश एव मुक्त्यर्थं प्रस्थानं गमनारम्भ इति वा स्यात् । उपास्तिकमेण भवं जातं विभवव्यूहलोकेषु स्थितं स्थितिः । भावे क्तः । येषां तेषां तु । अत्र स्थितीनामिति वा पाठः । पूर्ववत् भवेत्यनेन बहुव्रीहिः । श्रीमद्ब्रह्मसूत्रयसारे, मधुविद्या - भरतवचन - पाञ्चरात्रसूक्ति - पाञ्चरात्राधिकरणमाप्नोदाहृतवाक्यशुद्धिप्राप्तमन्त्रानुसंधेयम् । विभवादिभक्त्यायिनोऽपि कपमुक्तिभाजः । धातूणां कल्पमेदब्रह्माण्डमेदमिदं चतुर्मुखानामधिकारा-  
वसाने सत्यलोकत एवाचिरादौ प्रस्थितिः गमनारम्भः । तत्सुतानां सनकनारदकश्यपादीनामपि, "योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसंतोषकारिणाम्", "प्राजापत्यं गृहस्थानाम्" इत्याद्यवगतलोकतः प्रस्थितिरपि-  
कृतिविगमे, तदन्येषामप्यधिकारपूर्णां ब्रह्म प्राप्तुं निष्पन्नोपायानामिन्द्रादीनामपि तथैव स्वस्थानसमीपतः प्रस्थानम् । नाभिलोकं प्रति नीचैरागमनम् । एवञ्च सर्वेषां पूर्णतया अपूर्णतया वा अचिरादिसेवन्तोऽस्त्येवेति

विशेषगमनं नापहोतव्यमित्युक्तं भवति ॥ ५०२ ॥ इत्यर्चिराद्यधिकरणम् ॥ १४६ ॥

१४७ ॥ अथ वाय्वधिकरणम् ॥ ४-२-२ ॥

सूत्रम्—वायुमध्वाद्विशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥

(५०३) सम्प्राप्तो देवलोको मरुदपि च समं वत्सरादित्यमध्ये ;

नैकत्वं रुढिमेदात् ; तत इह तु तयोस्तुल्यभावात् विकल्पः ।

मैवं ; योऽयं प्रसिद्धः पवत इह मरुत् , देवतानां गृहत्वं

तस्योक्तं धारकत्वात् ; त(अ)त उचितमिदं निर्विकल्पं तदैक्यम् ॥ ४ ॥

इति वाय्वधिकरणम् ॥ १४७ ॥

मित्रदेशाभ्नातस्यार्चिरादिमार्गस्यैकत्वे स्थिते, तत्र क्रमचिन्तने प्राप्ते, संवत्सरादित्ययोर्मध्ये भूत्या युगपदेव प्राप्तया वायुदेवलोकयोर्मैदमङ्गीकृत्य अनियमेन क्रमोऽङ्गीकर्तव्यः, उत प्रमाणबलादेकत्वमेवाङ्गीकृत्यैकीभूतयोस्तयोरेकस्थानापन्नत्वमिति चिन्त्यत इति सङ्गतिः। तदर्थविचारस्तु—संवत्सरादित्ययोः मध्यप्राप्तौ वायुदेवलोकान्नित्यतक्रमेण निवेशयितव्यौ, उत नेति। किं वायुदेवलोकान्नात्रार्था-

नयं सर्वसाधारणः । तत्र तत्र शोषस्तु घटनीयः । श्रितेति । श्रिता सूक्ष्मा तल्लघूक् गभीरावगाहनचणा, पृथुः विरुता, सर्वविषयग्रापनशीला कूलंकषा च मतिर्येषा तैरित्यर्थः । प्रस्थितिश्चन्द्रः एतन्मार्गे गमनारम्भपरः ; न तु मार्गपरः ॥ ५०२ ॥

४. तत्रतत्र न्यूनाधिकभावेऽपि प्रत्यभिज्ञानबलादेक एव मार्गः । अविरोधाय सर्वं यथायथं जैमिन्युक्तक्रमनियामकप्रमाणवर्गपरिशीलनेन घटनीयमित्युक्तम् । तत्र क्वचित् कथंनार्था परिहारोऽधिकरणद्वयेन क्रियते । तत्र, 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकान्नादित्यम्' इति वाक्ये आदित्यपूर्वत्वेन देवलोकः श्रुतः । कौषीनकिषाण्ये, 'स वायुलोकमागच्छति....तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते । स आदित्यमागच्छति' इति आदित्यात् पूर्वं वायु श्रुतः । एवं वत्सरादित्ययोर्मध्ये देवलोको मरुदपरपर्यायो वायुश्च समं=पौर्वापर्यैकरूपनानर्हतया संप्राप्तौ । न च तयोर्नैक्यम् रुढ्य मेदा गमात् । न च देवश्चासौ लोकश्चेति बाधोरेव देवत्वं लोकत्वञ्च । 'वायुलोकमागच्छति' इत्यत्र बाधोरेव लोकत्वौचित्यादिति शङ्क्यम् ; बाधोर्देवत्वकथनवैयर्थ्यात्, वाय्वादिप्राप्तिवत् तत्परस्थानाप्तेरपि वर्तमानतया लोकशब्दस्यात्र स्थाने रुढस्यान्यार्थकल्पनायोगात् । अतस्तुल्यत्वादिकल्पः । कोऽसौ देवलोक इति चेत्, उत्कृष्टस्य कसचित् देवस्य यस्तत्र मध्ये भवितुमर्हति, स एवास्तिवति । परिहरति मैवमिति । देवलोकशब्दोऽत्र वायुपर एव । 'योऽयं पवते, एष देवानां गृहाः' इति देवान् प्रति गृहत्वेन लोकत्वेन बाधोरुक्तत्वात् । गृहत्वञ्च धारकत्वात् । ततः तस्मात् तदैक्यं तयोरेक्यं निर्विकल्पं विकल्परूपदोषपरिहारात् उचितम् । अन्यथा ह्युभयोर्मिलित्वे अष्टदोषदुष्टो विकल्पः प्राप्नोतीति । निर्विकल्पमिति ऐक्यविशेषणम् विकल्परूप-दोषानास्पदमित्यर्थः । भिन्नत्वं तद्दोषास्पदमिति भावः ।

एतदधिकरणमप्येवविषयविस्तरो भाष्यार्थदर्शणे द्रष्टव्यः । सूत्राक्षरानुगुणाय तदनुसारे भाष्ये

न्तरपरः, उत नेति । किं देवलोकशब्दस्य देवावासपरत्वं न्याय्यम्, उत वायोर्देवगृहत्वश्रवणानुरोधेन वायुरस्त्वं न्याय्यम् । अत्र पूर्वपक्षी मन्यते—अत्र खलु संवत्सरादित्ययोर्मध्ये देवलोको वायुश्च भूतयैव प्राप्नोति । न च तयोरेकत्वं वक्तुं शक्यते । लोके रुढिमेवम् दृष्टत्वात् । तेनैकस्मिन् स्थाने तुल्य-प्रमाणसिद्धत्वात् विकल्प एव स्यात् । तदिदमाह—सम्प्राप्तौ इति । तदेतन्निराकरोति—मैवमिति । निराकरणे हेतुमाह—योऽयमिति । ‘योऽयं पवत एव देवानां गृहः’ इति वायोर्देवगृहत्वं भ्रुति-प्रसिद्धम् । कथं देवलोकत्वमित्याशङ्क्याह—धारकत्वादिति । स्वर्गलोको वायुनैव घृत इति पुराणादिषु प्रसिद्धमेतत् । एवमुपपादितमर्थं न्यायतो निगमयति—अत इति । विकल्पो ह्यष्टदोष-दुष्टत्वात् कष्ट एवेतीममर्थं दर्शयितुं निर्विकल्पमिति विशेषणं प्रोक्तम् । अयमर्थः—वायुदेवलोकयो-रेक्यं विकल्पप्रयुक्तदोषपरिहारार्थमङ्गीकर्तव्यमिति ॥ ५०३ ॥ इति वाय्वधिकरणम् ॥ १४७ ॥

१४८ ॥ अथ वरुणाधिकरणम् ॥ ४-३-३ ॥

सूत्रम्—तदितोऽपि वरुणः सम्बन्धात् ॥ ३ ॥

(५०४) कौपीतकपागमोक्ता वरुणश्चतस्रसौ सोऽपि नाथः प्रजानां

कापि स्याप्या निपीड्य श्रुतिमपि ; विफला ह्यन्यथा तच्छ्रुतिः स्यात् ।

पूर्वपक्षांशे विस्तरः कार्यः ; स विस्तरः इहापि पूर्वावधिपरि निवेशयितव्यः । तदेवम्—उत्करीत्या वायुदेव लोकयोर्भेदस्वीकारे कृपानियम आपद्यते । कोऽसौ देवलोक इत्यनिर्धारणञ्च । एवमनयोर्मध्ये गतिचिन्तको यं चिन्तयति, तस्य स मध्ये अतिबहन्काले निविष्टो भवतीति वक्तव्यम् । यदि कश्चिदन्यतरत्वेन चिन्तयिष्यति, तस्यान्यवस्थया कोऽपि तत् निविशत इति कल्प्यम् । एतद्वारिवपरिहाराय देवलोकशब्द-योगव्युत्पत्त्या उभयेवमादर्शनीयम् । तस्यैवमाशंका, संवत्सरादेश्लोकैक्यमेव स्यात्, तस्यापि भाष्योपा-वाक्येन, ‘एत एव लोका यदहोरात्राणि....संवत्सराः’ इत्यनेन, टीकोपात्तेन च, ‘संवत्सराः खलु देवानां पुः’ इति वाक्येन संवत्सरास्य देववासस्थानत्वावगमात् । एवञ्च, ‘मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्’, ‘मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम्’ इति वाक्यद्वयैकस्यम् । संवत्सरादित्ययोः संनिकर्षस्य भ्रुतिप्रसिद्ध-त्वात् संवत्सरादादित्यमिति कम स्वीकृत्य, ‘वायोरूर्ध्वमादित्यः’ इति कम एव भञ्जनीयः । स वायुः, ‘अग्निलोकमागच्छति स वायुलोकम्’ इति पाठकमाभंगाय अभ्यनन्तरमेव निवेशयः । मूदेवताऽन्तरिक्ष-देवतयोस्तयोः संनिकर्षाच्चैति पूर्वपक्षपर्यवसानम् । सिद्धान्तेऽप्येवम्—संवत्सरस्य देवलोकत्वश्रवणेऽपि, टीकायां काले देवपुराणमवास्तवम्, ज्योतिर्मशकृत्स्नत्रैमानिकदेवतागणस्य वायुपाकधृत्त्वात् वायोर्देश-त्वाच्च तत्र देवगृहत्वं वास्तवम् । अतः, योऽयं प्रसिद्धः पवत इह लोके मरुत, देवतानां गृहस्यै तस्योक्तमेव धारकत्वरूपहेतुबुद्धादपि ग्राह्यमिति न संवत्सरदेवलोकैक्यम्, किं तु वायुदेवलोकयोरेव । संवत्सरादित्ययोरिव वाय्वादित्ययोः संनिकर्षेऽपि श्रुतयः सन्ति । अग्निवाय्वोरिव, वाय्वादित्ययोरन्तरिक्ष-द्युलोकदेवतयोः संनिकर्षः स्थितः संप्रत्याहृतो भवति । अतः वायुसंवत्सरोभयसाधारणदेवलोकशब्दे वायुरूप-विशेषशब्दद्वैकार्थकं कृत्वा वायुमन्दादुपरि योजयेत् । एवञ्च अर्चिषोऽहरिति अहनि पञ्चमीज्ञापितम्-न्युत्तरत्वमप्यवाधितम् । अतः संवत्सरदेवलोकैक्यं विहाय, तदेक्यं—वायुदेवलोकैक्यं निर्विकल्पं=प्रकारान्तरत्यागपूर्वकमुचितं स्वीकर्तुमित्यपि उत्तरार्पणार्थः ॥ ५०३ ॥

तस्मात् ते वायुलोकात्परममुपटनात् तत्र सन्निवृत्त्युक्तं

सम्बन्धात्(सादृश्यात्) विद्युतोऽन्वग् वरुण इति परौ पाठः तत्परो स्तः ॥ ५॥

अत्रापि क्रमविशेषचिन्तैव क्रियत इति सङ्गतिः । तदर्थविचारस्तु—किं वरुणादयो यथापाठं निवेशयितव्याः, किं विद्युतोऽधि इति। किं वरुणस्य विद्युत्सम्बन्धाजुरोघ उपपन्नः, नेति। अत्र पूर्वपक्षी कथयति—कौपीतकिवाक्ये वरुणश्चेन्द्रश्च प्रजापतिरप्यातिवाहिकत्वेनोपदिश्यन्ते । ते चोपदेशा-  
वैयर्थ्याय क्वचिन्निवेशयितव्याः। श्रुत्या तेषां सर्वत्रापि निवेशो बाध्यते । अयापि पाठक्रमानुरोधेन श्रुतिं बाधित्वापि वायोरुपरि वरुणो निवेशयितव्यः । तथाच सत्यनेकश्रुतिबाधात् वरमेकत्रैव श्रुति बाध इति न्यायानुसारेण तेनैवोपदेशावैयर्थ्यहेतुना इन्द्रप्रजापती वरुणानन्तरं निवेशयितव्याविति तयोश्च तत्र पाठक्रमो विद्यते । तद्विदमाह—कौपीतकीति । एवमत्र शब्दान्वयः—कौपीतक्यागमोक्ताः वरुणशतमखप्रजानायाः श्रुतिं बाधित्वापि क्वचिन्निवेशयितव्याः । तत्र हेतुमाह—विफलेति । क्वचिन्निवेशाभावे तेषां श्रुतिर्विफला स्यात् । एवं क्वचिन्निवेश्यत्वे सिद्धे पाठक्रममनुसृत्य वायु-  
लोकात्परं निवेशयितव्या इति । तदेतद् दूषयति—अयुक्तमिति । तर्हि कुत्र निवेश्यत्वं तेषामित्या-  
शङ्क्याह—संबन्धा(सादृश्या)विति । अथाद्वरुणो विद्युतोऽधि निवेश्यः । इन्द्रप्रजापती तु पाठादेव वरुणात्परौ भवतः । वरुणानन्तरभाविनौ भवत इत्यर्थः ॥ ५०४ ॥

(५०५) यथवस्थामानवस्य श्रुतमिह परसम्प्रापकत्वं भवेत् तत्

सद्वारत्वेऽप्यबाधे; तदपि सहकृतौ तच्छ्रुतौचित्यभूमा ।

यश्चोक्तो मानसारूपस्तटित उपरि तु ब्रह्मलोकाग्निहेतुः

तस्माज्जेता स नान्यो विदुरतिवहनं वैद्युतेनैव तस्मात् ॥ ६ ॥

इति वरुणाधिकरणम् ॥ १४८ ॥

अत्रामानवस्याव्यवहितब्रह्मप्रापकत्वं मा भूयः इन्द्रप्रजापतिद्वारेण भवत्विद्युताशङ्क्य वाक्यस्वार-  
स्यानुरोधेनेन्द्रप्रजापतिभ्यां सहकारित्वेनावस्थिताभ्यां सहकृतस्यामानवस्यैव ब्रह्मप्रापकत्वं समुचित-

५. वरुणादीनां निवेशविषये विवादं शमयितुमन्तराधिकरणम् । अमिलोकमागच्छति स वायुलोकमिति क्रमो भग्नः । तद्वत् वायुलोकमागच्छति, स वरुणलोकम् इति क्रमोऽपि भङ्गनीय इति स्याप्यते । स वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकम् इति कौपीतक्यागमोक्ताः वरुणेन्द्रप्रजापतयः अन्येषां क्रमपरां श्रुतिमुपमर्ष्य कापि स्थापनीयाः । अन्यथा वरुणादिबोधकश्रुतिवैफल्यात् । तत्र कौपीतकि-  
पाठक्रमरक्षणाय वायोरुपरि त्रयो निविष्टाः सन्तिवि पूर्वपक्षः । निरस्यति इत्युक्तमिति । पाठक्रमा-  
पेक्षयाऽर्थक्रमो बलीयान् विद्युद्वरुणयोश्च संबन्धः प्रसिद्धः । अतः ‘चन्द्रमसो विद्युतम्’ इत्युक्ताया विद्युत उपरि वरुणनिवेशः । श्रुततत्साहचर्यभगे मानाभावात् परौ पाठस्तत्परौ स्तः । परौ तद्विज्ञौ तत्पश्चाद्भाविनौ इन्द्रप्रजापती पाठतः यथापाठं यथापूर्वं तत्परौ वरुणानन्तरादेव स्तः भवतः । एवञ्च, ‘आगन्तूनामन्ते निवेशः’ इति न्यायोऽपि रक्षितः । अतो वायुपाठानन्तरं न वरुणक्रमसाधकमिति ॥ ५०४ ॥

६. विद्युत उपरि वरुणेन्द्रप्रजापतीनां निवेश इत्युक्तम् । पूर्वपूर्वं आतिवाहिक उत्तरोचरातिवाहिक-  
समागमं यावन्नयतीत्यर्थसिद्धं तथैव स्वीकृतम् । एवञ्च विद्युदपि वरुणे प्राप्ते निवर्तत इति स्यात् ।

मिति स्थापयति—यत्रत्येति । शब्दार्थस्तु—अस्यामानवस्य भूतं यत् ब्रह्मप्रापकत्वम्, तत् इन्द्र-  
प्रजापतिभ्यां (वरुणेन्द्रप्रजापतिभिः) सद्धारत्वेऽपि यद्यप्यबाधं भवति(यद्यपि संभवति)—तथापि  
तैरमानवे(ववरुणे?)न्द्रप्रजापतिभिः सद्धारितैरेव ब्रह्मप्राप्तिकरणे भूतौचित्यभूमाऽस्ति = 'स एनान् ब्रह्म  
गमयति' इत्यमानवकर्तृकत्वेन भूतब्रह्मप्राप्तिप्रतिपत्त्यौचित्यभूमाऽस्ति। अयमर्थः—अमानव एव प्राधा-  
म्येन ब्रह्म गमयति(?) इन्द्रप्रजापती तु तदनुवर्तिनौ तत्रोपकुर्वत इति । नन्वमानवस्य ब्रह्मप्राप्तिहेतुत्वं  
भवद्विरुध्यते ; भूत्यन्तरे तु मानसस्य ; तत् कथमित्याशङ्क्य, अमानव एव मानसशब्देनाभि-  
धीयते ; ततो नामसेदमात्रमिति वदति—यथोक्त इति । शब्दान्वयस्तु—तद्विषय उपरि ब्रह्मलोकाति-  
हेतुर्यश्च मानसाख्य उक्तः, तस्मात् मानसात् नेता अमानवो नान्यः। (तस्मात्=वैद्युतात् नेता सः=

तत्रोक्तं सूत्रे, “वैद्युतेनैव तत्सञ्च्यतेः” इति । तदर्थोपादनायाऽऽरभते यत्स्विति । अत्रेयं शंका—‘चन्द्रमसो  
विद्युतम्’ इत्यत्र विद्युत्यदं तावत् अहरादिपदवत् अस्मिन्निदेवतारूपतिवाहिकभरम् । एवञ्च तदुपरितेन,  
‘तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति’ इति वाक्ये, विद्युदभिमानिनः विद्युत्पुरुषस्यामानवत्वं विधाय तस्य  
ब्रह्मगमयितृत्वमुक्तम् । इदं ब्रह्मगमयितृत्वं साक्षादेवेत्येते चेत्, वरुणादयोऽन्यत्र निवेशनीयाः । अन्यथा  
अन्येषामिवामानवस्यापि वरुणादिद्वारैरेव नेतृत्वम् । अवश्यञ्च सद्धारकमेव तत् तस्य स्वीकार्यम् ; श्रुत्यन्तरे,  
‘वैद्युतात् पुरुषो मानस एव ब्रह्मलोकान् गमयति’ इति वैद्युताख्यामानवादन्वयस्य मानसस्यैव साक्षात्  
ब्रह्मप्रापकत्वस्योक्तः। विद्युदभिमान्येव हि तत्पुरुषः ; स एव च वैद्युतः, स एव चामानव इति । इमां परिहरति ।  
सत्यम् अमानवस्यास्य परब्रह्मसंप्रापकत्वं वरुणादिद्वारकमित्युक्ताऽपि अबाधम् । तत्र विशेषाधिकं नास्ति ;  
तदपि तथापि, ‘स एनान् ब्रह्म गमयति’ इति अहरादिचन्द्रान्तातिवाहिकवैलक्षण्येन ब्रह्मप्रापकत्वस्यालोक्त्या  
तदर्थमेव तस्यामानवत्वविधानात् ब्रह्मलोकगमनशक्तिमत्त्वावगमात्, वरुणागमनात् प्रागिव ब्रह्माण्डात्परतश्च  
स एव नेतेति मध्ये वरुणादिसंनिधानसमयेऽपि तन्नेतृत्वमगाथ वरुणादयः स्वदेशे मानार्थं सादरमागताः  
केवलं सहकारिण इतीष्यते । एवञ्च स ब्रह्म गमयति इति श्रुतमभ्यम् । इतरे तु उत्तरोत्तरकिञ्चित्स्थान-  
प्रापकाः, न ब्रह्मप्रापकाः । अतोऽमानवस्य तैः वरुणादिभिः सहकृतौ (सहकारमात्रे) इष्टायां श्रुतस्य  
अमानवब्रह्मप्रापकत्वस्यौचित्यातिशयः । ननु मानसेनामानवस्य व्यवधानमवर्जनीयमित्यन्ताह यश्चेति ।  
ब्रह्मप्रापकत्वं अमानवे मानसे च साक्षादुच्यते इति तद्विरोधायामानव एव मानस इष्यते । अगकृतत्वात्  
अमानवत्वम् ; तस्यैव परमात्मसंकल्पमात्रप्रभवत्वात् मानसत्वम् । एतस्यैवनेन तस्य ब्रह्मलोकादगमनं ज्ञायते ।  
“वैद्युतात् पुरुषो मानसः” इत्युक्त्यामानसस्यामानवभिन्नत्वमवगम्यत इति चेत्—तच्छंकापरिहारायैव  
सूत्रकारेण वैद्युतेनैवेति एवकारः प्रयुक्तः ; तत् इति च प्रयुक्तम् । ततः तद्विषयः वैद्युतादुपर्यपि  
वैद्युतेनैव नयनमित्यर्थः । तदाशयश्च—वैद्युतो यावद्दूरं नेतेति त्वया परिशील्यते, तदुपर्यपि स एव नेता  
मानसामानवयोस्तद्वैक्यादिति । श्रुतौ वैद्युतात् इति, सूत्रे तत् इति, माप्ये विद्युत उपरीति, सारे वैद्युतपुरुषा-  
त्परस्तादिति, अत्र सारावलौ तस्मान्नेतेति च पञ्चम्यन्ते सर्वे वरुणदेशप्राग्देशावच्छिन्नविद्युत्पुरुषादित्यथकम्,  
परस्तात् तदवधिके तद्देशभिन्नतदुत्तरदेशोऽपीति पर्थवसानाभिप्रायम् । अतः सूत्राभ्युपगमिणि अस्मिन् प्रयोगे  
तस्यादित्यस्य संनिहिते नेतेत्यत्रान्वयमुपेक्ष्य अन्य इति पदेनान्वयो न कार्य इति भाति । परमपदसोपाने-

मानसः न वैद्युतामानवादस्यः(?) तत्र हेतुमाह—विदुरिति । अमानवो विद्युत्सम्बन्धी पुरुषविशेषः । मानसोऽपि तथा । तस्मात् विद्युत्सम्बन्धिना पुरुषेणैकेनैवातिवहनमाहुः ॥ ५०५ ॥

इति वरुणाधिकरणम् ॥ १४८ ॥

१४९ ॥ अथ आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४-३-४ ॥

सूत्रम्—आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ४, ५ ॥

(५०६) भोगस्थानान्यभूनि ज्वलनदिनमुखान्यध्वचिह्नानि वा स्युः

लोकोक्तिच्छाययैव(वं) स्थितमिदमिति नासंभवात् कालशब्दे ।

स्पष्टे नेतृत्वपुंस्त्वे कचित् ; अतिवहनं तद्वदन्यैश्च कार्यं

सन्दिग्धे वाक्यशेषात् गनिरिति जगुरगभ्यादिवाचोऽभिमतम् तृत् ॥ ७ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, 'किमर्चिरादयो मार्गचिह्नभूताः, उत भोगभूमयः, अथवा विद्युतां ब्रह्म प्रेक्षता- (प्रेक्षता)प्रतिबोद्धा इति। तदर्थविचारस्तु—किं अर्चिरादयो भोगभूमयः मार्गचिह्नभूता इति चिन्तायां पुनरपि चिन्त्यते—किं लोकोक्तिपदेशप्रक्रमानुरोधो न्यायः, उत, 'एत एव लोका यद्द्वाराणां धर्ममासा मासा अत्रवर्त्सवत्सराः' इति वाक्यानुरोधो न्यायः, उत गमयितृत्वलिङ्गानुरोध उचित इति । तत्रोभयप्रकारेण पूर्वेपक्षमुपन्यस्य तयोः प्रकारयोः प्रमाणविरुद्धतादातिवाहिकत्वपक्षमेव प्रतिष्ठापयति—भोगस्थानानीति । अयमत्र शब्दान्वयः—अभूनि ज्वलनदिनमुखानि भोगस्थानान्येव स्युः ; अथवा मार्गचिह्नानि स्युः । कुत्र इत्यत्राह—लोकोक्तिः । लोकोक्तिप्रकारो भाष्य एव सुव्यक्तमुक्तः । तदिदं प्रशिक्षयति—नेति । अत्र हेतुमाह—असंभवादिति । न हि कालवाचिनि शब्दे मार्गचिह्नवाचित्वं भोगभूमिवाचित्वं वा सम्भवति । तर्हि त्वत्पक्षे किं नियामकमित्यत्राह—स्पष्टे इति ।

अयमाशयो दर्शितः । विदुस्तस्मात्सामिहृदारण्यके (४. ४.) परिष्कारे । तथा च तस्मात्=वैद्युतात्परं नेनाऽपि स एव, नाग्यः । तस्मात् ब्रह्ममिति यावत् तेनैवातिवहनं सूत्रकारभाष्यकारादयो विदुरिति चतुर्थपादार्थः ॥ ५०५ ॥

७. एतदर्थप्रतिपादकं वैद्युतेनैवैति सूत्रमनन्तराधिकरणगुणसूत्रम् । अहरादीनामातिवाहिकत्वनिर्णयानन्तरमेव तस्यार्थस्य सुवचत्वात् । अत्र तु वरुणादीनां प्रसक्तानां मुख्यनेतृत्वाभावज्ञानाय तदेवाऽऽकृत्योक्तम् । अथानन्तराधिकरणार्थमाह भोगेति । अर्चिरादीनां भोगभूमित्वं वा, मार्गचिह्नत्वं वा नेतृत्वमेति विशेषः । अग्निसूर्यचन्द्रादीनां भोगभूमित्वं युक्तम् ; कचित् लोकशब्दप्रयोगाच्चैति प्रथमकोटिः । ज्वलनः अर्चि (४. ३.) । अध्वचिह्नानि वा ; सूक्ष्मगमने यथावन्मार्गविज्ञानाय तत्तन्त्रे श्रव्यावर्तकतया चिह्ननामपेक्षन्तत्वात् । एवं हि लोकोक्तिः, अमुं नदीमतिलङ्घ्य, अमुं वृक्षमत्तिलङ्घ्य, अमुं पर्वतपार्श्वं प्राप्येत्यादि । भगवान् भद्राजश्च सीतासौमित्रसहिताय श्रीरामभद्राय यमुनानदीं बटवृक्षमत्तिलङ्घ्य चित्तकूटपर्वतपार्श्वगमनमादिदेशेति । स्पष्टयति इतिनेति । कालशब्दे कालवाचकपदे भोगदेशवाचित्वं वा चिह्नवाचित्वं वा न संभवति । अमानवे मानसे पुरुषत्वं नेतृत्वमेति द्वे स्पष्टे । अग्निसूर्यचन्द्रवृक्षगणादीनां तत् संभवि । तथा, 'संदिग्धेषु वाक्यशेषात्' इति जैमिनिन्यायेनाहरादिवपि चेतनत्वं नेतृत्वञ्च स्वीकार्यम्, अग्न्यादिपदं तत्तदभिमानिव्यक्तिपरतया प्रयुक्तमिति । शिष्टमुपरिष्ठात् । अत एव, 'अक्ताः शर्करा उपदधाति' इत्यत्र,

‘तत्पुरुषोऽमानवः । स एतान् ब्रह्म गमयति’, ‘वैद्यतात् पुरुषो मानस एव ब्रह्मलोकान् गमयति’ इति क्वचिदमानवस्य नेतृत्वपुरुषे स्पष्ट इति तद्वद्वैरूप्यनिवहनेव कार्यम् । अस्मिन्नर्थे न्यायानुसारमेव दर्शयति—सन्दिग्धे इति । सन्दिग्धे तु वाक्यशेषात् गतिरिति हि नीतिविदः प्राहुः । ननु तर्ह्यन्यादिशब्दानामातिवाहिकपुरुषविशेषवाचित्वं कथमित्याशङ्क्य तेषामभिमानिदेवताविशेषवाचित्वात् पुरुषवाचिः सुप्रसिद्धमित्याह—अन्यादीति । अत्रापि जगुरित्यनुषज्यते । लोकेऽन्य-  
न्यादिशब्दानां दिक्पालवाचित्वमभिधानकोशकारैरपि पठ्यते ॥ ५०६ ॥

(५०७) यां श्रुत्वा धर्मसुनुयैषत्, अभिपतेत् ताम् असौ तामसौधो

वर्गस्त्रैवर्गिकाणां पितृसरणिघटीयन्त्रचक्रे विधूणैत् ।

वर्तन्येषाञ्चिरादिः श्रुतिभिरपुनरावर्तिनां संविभक्ता

तत्र ब्रूतेऽतिबोद्धृत्वादितरवत् अहःपञ्चमासादिशब्दः ॥ ८ ॥

उक्तमर्चिर्दिमार्गमितरस्मात् पुण्यपापमार्गद्वयात् वैलक्षण्येन दर्शयित्वा अहःपञ्चमासादि-  
शब्दानां देवताविशेषपरत्वमेव द्रवयति—यामिति । धर्मसुनुर्दि यां नरकमार्गे भूत्वा दुःखेन निपपात । ताम् असौ तामसौधः= तामसपुरुषसमूहः स्वयमभिपतेत्=प्रतिपद्येत । त्रैवर्गिकाणां त्रिवर्गमेव पुरुषार्थत्वेन स्वीकृत्य काम्यं कर्मोऽऽचरतां वर्गः पुनः धूमादिमार्गघटीयन्त्रचक्रे विधूणैत् । काम्य-  
कर्मनुष्ठाना घटीयन्त्रघटवत् ऊर्ध्वमुखसुःकर्म कर्मफलानुभवान्ने तद्वदेव निपतेत् । एषा पुनरपुनरा-  
वर्तिनां वर्तनी श्रुतिभिः संविभक्तैव प्रतिपाद्यते । नन्वातिवाहिकप्रसक्तौ अहःपञ्चमासादिशब्दः

‘तेजो वै धृतम्’ इति वाक्यशेषसंज्ञात् द्रवद्वयलेपनरूपमग्नौ धृतमाध्यामिति निर्णयात् किमिदं द्रवद्रव्यमिति संशयनिवृत्तिरित्युक्तम् । वाक्यशेषो नाम प्रकृतवाक्यैकवाक्यतापक्षमेतदुत्थसंशयनिवर्कवाक्यम् । प्रकृते च अहुरादिविषये संशये अमानववरुणेऽप्रजापत्यादीनामातिवाहिकत्वात् तद्वद्विन्मनुशयनिधिर्त्वेन तद्वाक्वागमः । एवमत्र (मी. २. २. १२), ‘प्राये वचनाश्च’ इति सूत्रे तत्प्रायेषाठात्=साहचर्यात् तद्रूपत्वमिति भेदेहान्वृत्तिप्रकारः प्रदर्शितोऽपि भाव्यः । अन्यमेवाग्रयमायन्यायः । सोऽयं, ‘संदिग्धे तु वाक्यशेषात्’ इत्यनेन संगृहीतः स्यात् । संदिग्धे वाक्यशेषात् गतिः=निर्णय इति हेतोः अन्यैश्चाति-  
वहने कार्यम् । अतः अन्यादिशब्दाः अभिमन्तुपुरुषवाचका इत्यन्वयार्थः ॥ ५०६ ॥

८. तृतीयाध्याये भोगिनां राजसानां धूमादिमार्ग उक्तः । तत्रैवानिष्टादिकारिणां तामसानां न स मार्ग इत्युक्तम् । अत्र सत्त्वादिनां विद्यारूपोपायनिष्ठौ मार्गोऽर्चिरादिरुच्यते । एवञ्च मार्गत्रयं गुणतारतम्यानुरोधेन स्वीति संकल्यत्वाह यामिति । उपरं वर्तनीपरप्रयोगात् अत्र यां वर्तनीमिति लभ्यते । न्यपत्तु । पाणिनां दुःखं नुमवपकारश्चरणमात्रेऽपि तदमहनेनेति शेषः । ताम् असौ इति पदच्छेदः । असौ राजसतामसविलक्षणः तामसजनानाम् ओषधः संघः तां वर्तनीमभिपतेत्, अथ तथा नरके पतेत् । त्रैवर्गिकाणां परलोककर्मैश्वर्याकामभोगार्थकर्मोपपन्नवर्ता वर्गः संघः पितृसरणः धूमादिमार्गः तद्रूपे घटीयन्त्रे चक्रे षण्डले विधूणैत् अमेव । अपुनरावर्तिनां पुनरुत्पन्नहर्षाणाम् अपुनरावृत्तिर्योज-  
कोपायपूर्वमितामियं पूर्वोक्तमार्गद्वयात् संविभक्ता । धूमादिमार्गः नरकपरीक्ष्य केवाश्चिदधिकारिणामेका-  
नः रमन्त्य इति समुच्चयेनापि भवेत् । अर्चिरादिसरणिस्तु तद्विलक्षणैव । तत्र अर्चिरादिवर्तितादिकश्रुतिषु श्रुतः अहःपञ्चमासादिशब्दः इतरवत् अमानववरुणेऽप्रजापतिशब्दवत् अतिबोद्धृत्परः । सूत्रेन्द्रादि-



न घटस्ते ; पुरुषविशेषवाचकत्वामवाविद्याशङ्क्य कतिपयपक्षेषु पुरुषविशेषवाचकत्वे निर्णयति स्म  
तन्म्यायेन सर्वत्र पुरुषविशेषवाचकत्वमेव स्वीकार्यमित्याह—तत्रेति ॥ ५७ ॥

(५०८) पूर्वं धूमादिमार्गे सुकृतिषु कथिता चन्द्रमःप्राप्तिरन्या ;

सायुज्यं न्यामविद्याप्रकरणवठिनं चान्द्रमन्यादयुक्तम् ।

अन्याऽत्रा (अत्रान्याऽ) चिर्मुत्तानामतिवहनकुतामष्टमस्याऽऽप्तिरिन्दो ;

इत्थं सुखा व्यवस्था ; प्रणिहितहृदयैरेवमन्यच्च ग्रहम् ॥ ९ ॥

अत्र चन्द्रप्राप्तिः त्रेषो(तत्रतत्रो)च्यते—किं तदेकम्, उत भिन्नमिति विशये तिष्ठणामपि चन्द्र-  
प्राप्तीनां तत्रतत्रोक्तानां वैषम्यं दर्शयित्वा सर्वत्रापि सन्नेहविषये सुखं बुद्धिमिरन्तेवासिभिः स्वयमेव  
वैषम्यं द्रष्टव्यमित्याह—पूर्वमिति । धूमादिमार्गे चन्द्रप्राप्तिरुच्यते ; सा तावत् कर्मफलभोगार्थं भिन्ना ।  
तथा पुरुषविद्यायामन्यात्मविद्यामपि दक्षिणायनमरणनिमित्ता चन्द्रनायुज्यप्राप्तिरूपा काचिच्चन्द्र-  
प्राप्तिरुच्यते ; सा चान्या । इयं तु दक्षिणायनमृतानामुत्तरायणमृतानां वा सर्वेषामपि ब्रह्मविद्यामवि-  
शेषेणातिवाहिकानामष्टमस्य चन्द्रस्य प्राप्तिरभिधीयते । इयमपि ताभ्यां चन्द्रप्राप्तिभ्यामन्या काचिद्-  
पवर्गगामिनां सर्वेषामविशेषेण पञ्चाग्निविद्यायामभिहिता । तदिदमाह—अन्याऽत्रे (अत्रान्ये)ति ।  
एवं शिष्यानुग्रहेणान्यकार्यं विशरीरस्य वक्तव्यानामीदृशानामर्थानां बहुत्वात् सुखमबुद्धिमिरन्ते-  
वासिभिः स्वयमेवाविशेषविशेषप्रतिपत्तिः कार्यति निगमयति—प्रणिहितेति ॥ ५०८ ॥

शब्देऽपि विवादे आदिपदेन तदग्रहणम् । तेषामतिवाहिकत्वनिश्चये इतरपदेन तेषामपि ग्रहणम् ।  
तत्र शब्द इति सामान्येनानुक्ता अहःपक्षेति कतिपयगणनात् अन्वयविषयेतिवोदुवं निश्चितमित्याशयः  
स्पष्टः । एवं स्थिते इतरवत् इत्यस्य धूमादिमार्गस्थराश्यादिशब्दवदित्यर्थोक्तौ किं तत्रातिबोधं वं भागेव  
निश्चितमित्य शयः, उत तत्रापि प्रकृत इवा-वोदुःवस्य'पनाय इतरवदित्युक्तमिति विचार्य स्वीकार्यम् ॥ ५०७

९. चन्द्रप्राप्तेर्नानारूपतामाह पूर्वमिति । अन्या वक्ष्यमाणचन्द्रप्राप्तिविलक्षणा । तत्र सोमराजभावेन  
सर्वस्वसुखानुभवात् । न्यासविद्या तैत्तिरीये, 'ओमित्यात्मानं युञ्जीत' इत्युक्तप्रपत्तिविशेषः । तत्प्रकरणे  
तदर्थवादसमाप्तौ तत्फलविशेषकथनार्थं यत् दक्षिणायनमृत-तत्प्राप्तिविशेषानुष्ठातृविषये चन्द्रसायुज्यं  
उक्तम्—तत् तत्र पूर्वसूक्ष्मदेहविशिष्टतयैव सुखविशेषप्राप्तिरूपापरिग्रहणार्थव्यगमनप्राक्कालिकतया  
किञ्चित्कालस्थितिः । अतः तु सर्वसूक्ष्मभाषारणेऽचिरादिमार्गे चिर्मुत्तानाम् अग्न्यादीनामातिवाहिकानां  
द्वादशानां मध्ये अष्टमस्येन्दोरासिः इतरातिवाहिकस्यलगाप्यविलक्षणा । [अतिवहनम् अतिक्रम्य  
नयनम्] इत्येवं लयमपि व्यवस्थितम् । चतुर्थेऽप्याह प्रणिहितेति । अत्र कौषीतकिपथकविधारमोक्ता  
चन्द्रप्राप्तिभिन्नेति भाति । अत्र, 'चित्तो हवै गागर्शयणिः' इत्यारभ्य तेन भागे क्रियमाणे याजनार्थमागतस्य  
तत्त्वज्ञानामावमालोच्य तत्त्वज्ञानसुखाय यागविशेषानुष्ठानं तत्रचन्द्रं प्राप्तव्यं तत्र भोगानन्तरं चन्द्रमसा  
संवाहः, तेन चतुर्वचनश्रवणेन भूमिं पति तस्मात्प्रेषणेनोर्ध्वलोकप्रत्यागमनमित्यादिकमुक्तम् । मधुविद्यादौ  
ब्रह्माध्यापनमेवोभयविषयफलकम् ; अत्र विषया युक्तिं गच्छतः ज्ञानगर्भकर्मणा मध्ये स्वर्गभोग इति विशेषः ।  
तत्रास्त्यपरिष्कारोऽपि दृश्यः ॥ एवं चान्द्रविषयत्वेनेतद्ब्रह्मतरार्थवर्णनमुचितम् । एवंमृता बहवो विशोभाः  
वेदान्ते मोक्षार्थं पुरुषविषये प्रमाणान्तरमिति अपि प्रकृतवाच्यार्थतां कममनुभवन्तु ॥ ५०८ ॥

(५०९) भूलोकेशाग्निपूर्वान् कतिचन भविनः केऽपि मन्यन्त एतान्

शब्दैक्ये ह्यत गुर्वी भवति तदभिमन्त्रन्तराणां प्रकल्पति ।

अन्ये चामानवस्य स्वपदगतपरब्रह्मनेतृत्वदृष्ट्या

नित्यत्वात्(स्वं) तद्वदेता(दन्वा)भिजगदुरखिलाभित्यवैकुण्ठमृत्यान् ॥१०॥

इति आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ १४९ ॥

अत्र पूर्वप्रसक्तानामातिवाहिकानां सांसारिकाग्न्यादिदेवतारूपत्वम्, अथवा परमपुरुषा-  
न्नुगालकाप्राकृतदेवतारूपत्वं वेत्याशङ्कमानस्य कस्यचिच्छिष्यस्य पक्षद्वयमपि प्रतिपत्तुमेतन् विभज्य  
दर्शयित्वा उत्तरस्थैव पक्षस्य प्रामाणिकत्वं निगमयति—भूलोकेशेति । ‘पृथिव्यन्तरिक्षे धौः’ इत्यन्न,  
‘अग्निर्विजुरादित्यः’ इत्याग्न्यादीनां त्रयाणामनुक्रमेण देवतात्वनिर्देशात् भूलोकेशः प्रसिद्धाग्निः ।  
एवमनरिक्षत्रिवोर्व्यादित्यौ । एतान् आतिवाहिकान् कतिचन पुरुषाः प्रसिद्धाग्निपूर्वान् भविनः  
संसारिणो देवताविशेषान् मन्यन्ते । तत्र हेतुमपि दर्शयति—शब्दैक्य इति । अग्निशब्दादीनामैक्ये  
सति संसारिणोऽग्न्यादयः केचित् असंसारिणोऽग्न्यादयोऽपरे इत्यर्थमेदकल्लसिगुर्वी । शब्दस्या-  
नुवृत्तार्थकथनमेव न्याय्यमिति भावः । तदभिमन्त्रन्तराणां सांसारिकाग्न्यादिदेवताभिमन्त्रन्तराणाम्  
अप्राकृताग्न्यादिदेवतानां प्रकल्पसिगुर्वीति तेषां भावः । अन्ये पुनराचार्या न्यायानुसारेण प्रकारा-  
न्तरमाहुः । तत्प्रकारमेव दर्शयति—अन्य इति । अयमर्थः—अमानवो हि वैकुण्ठवासिनं भगव-  
न्तमेव प्रापयति । तस्मादमानवोऽप्राकृतः । तत्सहभावेन प्रापकौ ताविन्द्रप्रजापती चाप्राकृतौ ।  
एवञ्च सति अन्येषामातिवाहिकानां प्राकृतत्वकल्पनं वैकल्यादित्यतसाहसमेव । तस्मात् सर्वेऽप्याति-  
वाहिका दिव्यपुरुषा एवेति निर्धारयामः । अन्यवस्तु—अन्ये न्यायनिरूपणनिपुणबुद्धयः पुनः आचार्या  
अमानवस्य वैकुण्ठवासिपरमपुरुषप्रापकत्वदृष्ट्या नित्यैवमन्यतमत्वाभित्यत्वं सिद्धमेव । तद्वद्विरादि-  
कान् अन्यान् नित्यवैकुण्ठभुज्याभिजगदुः तेन त एव मुख्य अक्षिरादयः । प्रसिद्धाग्न्यादयस्तु तन्नाम-  
धारिणः तदाह्वानुवतिन इति सर्वे रमणीयम् ॥ ५०९ ॥ इति आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ १४९ ॥

१०. अग्न्यादयः आतिवाहिका इति ज्ञातम् । एतर्कार्यकारिण इमे के इति विचारे पक्षमेदं दर्शयति ।  
अग्निप्रभृत्यश्चेतना इति विदितम् । तत्र भूलोकदेवतादिदेवतामृताग्न्यापेक्षयाऽग्न्यत्वे मानाभावात् तान्  
भविनः संसारिणो देवताविशेषानेव केऽप्याचार्या मन्यन्ते । ननु तेषामध्यभिमतुतयाऽग्न्ये कल्प्यन्तामिति  
चेत्—परिमाणम्, तेषु सुसंशुद्धीवादिदर्शनज्ञाः रथदिक्ष कहरत्, पेक्षया पसिद्धेऽप्येव तत्सामर्थ्यकल्पनं उच्यते ।  
अन्ये इति निजगदुरखित्याग्नयः । अमानवस्य मानसत्वं नित्यस्त्वं=नित्यस्त्वं तावत् एकोवम् ; तस्मात्  
तद्वदिमे अग्न्यादयो नित्यसूर्य एव स्युः । अर्थमेदेऽपि नामैक्यसंभवात् । तत्र अग्निमूर्धादिशब्दवियोगः  
कुत्र इति चेत्—शब्दैक्येऽप्यर्थमेदस्य बहुत दर्शनात् कल्लसित्यमूरीणामेव केवञ्चित् तत्तन्नाम प्रहण-  
मस्तु । कथं तेषु तन्नामधेयमिति चेत्—तेषां नामधेयान्येव भूलोकेशादिष्वपि निक्षिप्तानीति स्यात् ।  
‘इन्द्रप्रजापती द्वारगोपौ’ इति च श्रुति । अथवा तत्तत्पुरुषाधिकारिकदेशविशेषातिवहनकर्तृत्वात्, तत्तत्पद-  
व्यवहार इति भवत्यम् । अन्ये ये नित्यसूर्यः परमपदे वैकुण्ठस्य परमात्मनो भृत्याः, एते तेष्वेव  
केचिदिति ॥ ५०९ ॥

१५० ॥ अथ कार्याधिकरणम् ॥ ४-३-५ ॥

सूत्रम्—कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ विशेषितत्वाच्च ॥ सामीप्यात् तद्व्यपदेशः ॥  
कार्यस्थिते तद्व्यपदेशेन सहानः परमसिद्धानात् ॥ स्मृतेश्च ॥ परं जैमिनिर्मुच्यत्वात् ॥ दर्शनाच्च ॥  
न च कार्यं प्रत्यभिसन्धिः ॥ अस्तीकालम्बनान् नयतीति बादरायण उपपत्त्या च दोषात् तत्कृतश्च ॥  
विशेषश्च दर्शयति ॥ ६-१५ ॥

(५१०) वैघातस्थाननेतृन् समकथयन् दिमान् बादरिस्तादृशान्

गत्यौचित्यं तदा स्यात् ; न खलु विभुजुषामत्र वेद्यं न लभ्यम् ।

सामीप्याद् ब्रह्म चोक्तः मरसिजवसतिः ; तेन सार्धञ्च श्रुक्ति-

युक्तयेतन्न ; नानाश्रुतिर्पठितपरस्थानगत्याद्यभावात् ॥ ११ ॥

अत्र सङ्गतिर्मध्ये, 'अचिरादितैव गच्छन्ति विद्वान् । अचिरादिरमानवान्श्च गण आतिवाहिको विद्वान्सं ब्रह्म गमयति' इत्युक्तम् । इदमिदानीं चिन्त्यते । किमयमचिरादिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भम् उपासीनान्नयति, उत परं ब्रह्मोपासीनानेव, अथ परं ब्रह्मोपासीनान् प्रत्यागत्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्चेति विशये' इति । पूर्वं त्रिभिर्अधिकरणैरचिरादेरेकत्वेन गुणोपसंहार उक्तः, अधुना ब्रह्मात्मधिकरणाभ्यां तस्य स्वरूपं निरूप्यत इति पेटिकाभेदः । तत्र पूर्वमचिरादीनामातिवाहिकत्वमुक्तम् ; इदानीं तेषामातिवाहिकत्वं किंविषयमिति विशेषचिन्ता क्रियत इति द्वयोरेकपेटिकात्वसिद्धिः । तदर्थं विचारस्तु—किमचिरादिरातिवाहिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भमुपासीनानेव नयति, उत परं ब्रह्मोपासीनानेव, अथ परं ब्रह्मोपासीनान् प्रत्यागत्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्चेति । किं परब्रह्मणि प्राप्ये गति-ब्रह्मलोकशब्दादुपपद्यते, नेति । ब्रह्मोपासीनानामेव गमयितृत्वे, 'तद्य इत्थं विदुषे चेतरेरण्ये' इत्यादिवाक्यसामञ्जस्यमस्ति, नेति । अत्र पूर्वपक्षमाचष्टे—वैघातस्थानेति । बादरिः खड्गश्च पूर्वपक्षवादी । स त्वेवं मनुते । आतिवाहिकाः खड्गस्ते वैघातस्थाननेतार इति बादरिः समकथयत् । तादृशानाम्=विघातस्थानयोग्यानाम् । तत्र हेतुमाह=गत्यौचित्यमिति । ब्रह्मलोक-

११. विदुषोऽभ्यादयोऽतिबह्वन्ती युक्तम् । किं नयन्तीति नयनकर्म निश्चर्यते । अत्र बादरि-जैमिनिपक्षोऽभ्यासपूर्वकं स्वपक्षः कथ्यते बादरायणेन । तत्र बादरिपक्षमुपन्यस्य निरूप्यति वैघातत्रिति । बादरिः इमान् अभ्यादीन् अमानवान् तन् आतिवाहिकान् वैघातस्थाननेतृन् समकथयत् चतुर्मुखं संवन्धितस्थानमृतसत्यलोकप्राप्तत्वेनावोचत् । तत्र हेतुमाह तादृशानामिति । तदा वैघातस्थाननेतृत्वपक्षे विघातुपासकानामेव तत्र नेतृ शक्यत्वात् तादृशानां विघातस्थानप्राप्त्यर्हण.स-विघातुत्वात् कार्यब्रह्मोपासकानामिति यावत्-गत्यौचित्यम् अनुभाव्यस्य विघातुरिह लोके अभावात् गत्वैव दृष्टव्यतया गतेर्युक्तता स्यात् । कारणब्रह्मनेतृत्वे तु तस्य त्रिमुनोऽनैव स्थितत्वात् विभुजुषाम् सर्वव्यापकब्रह्मोपासकानामत्र उपासकत्वसम्पत्तौ ब्रह्म न वेद्यं न खलु=अवश्यं दृश्यमेव, अत्रापि सराशत् । अतः किमर्था गतिः । एवं गत्युपपत्त्या विघातुः प्रत्यक्षत्वोपासकत्वेष्टौ प्राप्तिसिद्धिपदकथावयेषु उपासनविधायकभावयेषु च ब्रह्मपदश्रवणं कथमुपपद्यते ; तताह सामीप्यात्, चतुर्मुखस्य भगवन् मीमांस्य उपपत्त्यात्, तदेव वसतिः वासस्थानं यस्य तादृशत्वात् सनिकर्षादिशयात् लक्षणया स एव ब्रह्म

प्राप्तौ पुरुषार्थे गत्यौचित्यमस्ति । किं परमात्मप्राप्तौ गमनौचित्यं नास्तीत्याशङ्क्य उत्तरमाह—न खल्विति । अयमर्थः—सर्वव्यापकस्य भगवत् उपासकानामनैव किं फलं न लभ्यम् । भगवत्स्वरूप-प्राप्तिरेव हि फलम् । सा पुनरनैव उपलभ्यते । किमनेन गमनोपदेशे निरर्थकेन । ननु चतुर्मुखब्रह्मप्राप्तौ विवक्षितायाम्, 'स एतान् ब्रह्म गमयति' इति नपुंसकलिङ्गात्तद्व्याशङ्क्यो नोपपद्यते; तदा, 'ब्रह्माणं गमयति' इति वक्तव्यत्वादित्याह—सामीप्यादिति । 'यो ब्रह्माणम्' इति परब्रह्मसम्भवस्य परब्रह्मसामीप्यात् नपुंसकलिङ्गान्तेन ब्रह्मनाम्ना सोऽप्यभिधीयत इति न विरोधः । अतः, 'मानस एव ब्रह्मलोकान् गमयति' इति ब्रह्मलोकानिति बहुत्वं पाशाधिकरणन्यायेन नैतद्व्यम् । लोकशब्दो-पादानञ्च निषादस्थपतिन्यायेन ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति नैयमिति नानुपपत्तिगन्धः । न चात्र मुक्त्युपदेशानुपपत्तिरिति मन्तव्यमित्याह—तेनेति । अयमर्थः—पूर्वं सरसिजवसतिं प्राप्य प्रसस्यते ? तेन सहैव मुक्तिरन्ते स्यादिति । एतत् सर्वं भाष्य एव सुव्यक्तमनूदितमिति नास्मिन् प्रपञ्चयते । तदेतद्विरागोक्तिरिति—एतन्नेति । तत्र हेतुमाह—नानेति । 'तद्विष्णोः परमं पदम्' इति श्रुतिपठितपर-स्थानगमनस्य नानाश्रुतिसिद्धत्वात् श्रुतिबाधो न न्याय्य इति । शेषं भाष्ये ॥ ५१० ॥

(५११) मागोऽवावर्चिर्वादिगमयति परमं धाम गत्यादियोगात्

ब्रह्मोक्तैर्गुरुपमावादिति तु निरणयज्जैमिनिर्गुक्त(स्मृत्य)मेतत् ।

वक्तव्यं स्वतः किञ्चित्, नयति परविदः स्वान्वितब्रह्मनिष्ठान्

तदेहत्वात्मनिष्ठानपि मुखभिदयाऽमी च सम्पूर्णनिष्ठाः ॥ १२ ॥

बादरिमनप्रतिक्षेपकस्य जैमिनेः पक्षमनूय, शिष्याणां विशदप्रतिपरार्थं वक्तव्यशेषमपि तन्नाऽऽनष्टे—मार्ग इति । असावर्चिर्वादिमार्गः परमं धाम, 'तद्विष्णोः परमं पदम्' इति श्रुतिसिद्ध-उक्तः=ब्रह्मेत्युक्तः । तर्हि कथमेतदुपासकानां मुमुक्षुत्वम्, 'प्रेत्यास्मालोकादमृता भवन्ति' इत्येवममृतत्व-वचनञ्च कथमित्याह तेनेति । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे', 'ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतास्परिमुच्यन्ति सर्वे' इति परान्तकाले परारूपस्य चतुर्मुखायुषः अवसानकाले तत्रैव ब्रह्मलोके ब्रह्मणा सह युगपदेव मुक्तिरुक्तेति क्रममुक्तिमालोच्य मुमुक्षुत्वादिव्यपदेश इति पूर्वपक्षः । निरस्ति इत्येतन्नेति । नानेति । नानाश्रुतिपठितत्वं न परमात्मस्थानविशेषणम्; किं तु गतिविशेषणम् । गतिश्रवणात् तद्वाधो न युक्त इति भावः । यद्वा तद्विष्णोः स्तिष्युदाहरणात् परस्थानविशेषणमेव । संघाते निस्थिता न (515) इति वक्ष्यमाणरीत्या बादरेवैकुण्ठलोकसत्त्वेऽपि विवादः स्यादिति । अयं भावः—सर्वव्यापिनः परमात्मनः सर्वत्र लभ्यत्वात् तस्य लोकोऽपि नास्तीति स्वन्मतमयुक्तम्, परस्थानस्य नानाश्रुतिपठितत्वात्, एवं गतेरपि पठितत्वमस्त्येव । तत्र सर्वत्र, तथोपासनविधायकवाक्येषु प्राप्तिपरवाक्येषु च तत्पुत्रस्य लक्षणयार्थत्वेऽनन्तवाक्यवाचः स्यात् । न च गतिर्व्यर्था; अनेकवाक्यमर्थवाचापेक्षया तदवाचेन गति-श्रवणनिर्वाहस्य सुकरत्वात् । यथा मारुत्वकर्मावसानरूपकालसापेक्षा मुक्तिः, तथा गत्यन्यथानुपपत्त्या देशविशेषमन्वन्नापेक्षाऽपीति निश्चीयते । तदर्थमेव गतिरिति ॥ ५१० ॥

१२. वैव तस्यानमृते सत्यलोके एवांशतो विष्णुलोकं शिवलोकश्चेति श्रीविष्णुचिन्मीये उक्त-तथा कार्यब्रह्मपदेन मूर्त्तित्वे यद्वाक्यं यत् मूर्त्तिं स्वरसम्, तत्र तन्मूर्तिग्रहणमिति तत्तदुपासनगम्यस्य सर्वस्य

वैकुण्ठाख्यं परं धाम गमयति । अथवा वैकुण्ठवासिनम्, 'अथ यदुतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति विष्यलोकवासिनं निरतिशयदीप्तियोगेन धामशब्दाख्यं परमपुरुषं गमयति । तत्र हेतुपाह — गत्यादीति । विषयस्थानस्य तत्स्थानवासिनः परमपुरुषस्य च गमनेन प्राप्यत्व[स्य] अभवत् । न केवलं योग्यत्वेनायमर्थः सिध्यति, अपितु नपुंसकलिङ्गान्तस्य ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वाच्चेति वक्ष्यति — ब्रह्मोक्तेरिति । भगवान् जैमिनिः परं ब्रह्म प्राप्नुवतामेवैषा गतिरिति निरणौत् । उक्तमर्थमस्तीकृत्यैव तत्र कश्चिद्विशेषं वक्तुं सत्य(युक्तः?)शब्दं प्रयुक्तवान् आचार्यः । तदेवाह — वक्तव्यमिति । प्रतिज्ञातमेव वक्तव्यं प्रकटयति — नयतीति । अयमर्थः — द्विविधाः खलु ब्रह्मनिष्ठाः — स्वात्मशरीरकपरमात्मोपासकाः केचित् ; परमात्मशरीरभूतस्वात्मनिष्ठाः परे । द्विविधानपि तान् परविदो मुख्यमेवेन ब्रह्मनिष्ठान् अर्चिरादिमार्गं गमयतीति जैमिनेरभिप्रेतोऽर्थः । ननु तर्हि विषमोपासकयोर्द्वयोः सम्पूर्ण-

स्थानस्यैव लक्षणपदेन ग्रहणमित्यपि बादर्शयः स्यात् । यद्वा मूर्तित्वेऽपि हिरण्यगर्भादिभ्यः स्यात् । कार्यात्ययसूत्रे ब्रह्मणा सदेति तन्मात्रवचनात् जैमिनिस्तु त्रिमूर्तित्वानविलक्षणं क्लीबब्रह्मशब्दमुरुषार्थनारायणस्थानमूर्तं नित्यं वैकुण्ठं स्वीकरोतीति ज्ञापयन् जैमिनिपक्षं संगृह्णाति मार्ग इति । अर्चिरादिमार्गो न वैषम्यस्थानं गमयति, किन्तु परमं धाम वैकुण्ठाख्यं स्थानम् । गत्यादियोगात् अर्चिरादिमार्गेण गमनस्य, ब्रह्माण्ड समष्टिप्रकृतिपर्यन्तं विरजानदीक्षातिलब्ध अपराजिताख्यनगरीं प्रविश्य परमपुरुषपदारविन्दसंश्रयणादेष्टव्यं श्रुतस्य युक्तत्वात् । तावदभावे लक्ष्म्याविर्भासमवस्य, 'परं ज्योतिरुपसंभस्य स्वेन रूपेणाभिनविष्यते' इत्यादिश्रुतिसिद्धत्वात् । ब्रह्मेति । किं बहुना ; 'ब्रह्म गमयति' इति ब्रह्मशब्दस्य तत्रैव मुख्यत्वात् तस्या असुरूपार्थरूपने मानाभावरूपहेतुर्नैव तद्भागेनैव स्वीकर्तुं नुचितम् । न च वामाभावः ; श्रुतस्य त्यागायोगात् । एवञ्च परब्रह्मणः प्राप्यतया तस्यैवोपास्यत्वमिति उपासनविधिवार्ययेषु अर्थान्तरलक्षणरूपदोषोऽपि नास्ति इति जैमिनिर्वाहरितिराकरणेन निरणौत् । नन्विदमप्युपेक्ष्य बादरायणः किं वक्तुं इति, कार्यब्रह्म, कारणब्रह्म च परित्यज्य तुनीयं किञ्चित् प्राप्यतया न हि सुवचम् । अत इदमेव स्वमतमपीति शंकायाम्, नात्र जैमिन्युक्तस्य निषेधः । परब्रह्मगमयितृत्वस्यैव स्वीकारात् । परं एतद्गमयितृत्वानुपपत्त्या एतद्गुपासकानेव नयतीति यत् अर्थसिद्धयः, तत्र तद्विशेष्यकोपासनादेव मोक्ष इत्येव नियन्तादिष्ट ; यथाकथञ्चित् ब्रह्मविषयकत्वमात्रेण मोक्षेष्टौ मनमादौ ब्रह्मदृष्टरूपोपासनादपि मोक्षापत्तेः । अतस्तत्र तल्लियं विहाय दृष्ट्युपासनमपि व्यावर्त्य वक्तव्यं विवक्षुः परमापकत्वरूपजैमिन्यर्थस्तथैव प्रायः स्वीकृत इत्याह युक्तमेतदिति । उपासनविषये विवक्षितमाह नयतीत्यादिना । परविद्यानिष्ठान् नयति अर्चिरादिगणः । सा च विद्या शरीरात्मभावसंबन्धेन स्वात्मपरमात्मोभयविषयिणी । तत्र परमात्मविशेष्यकत्वमेव स्वरसम् ; स्वात्मनस्तं प्रति गुणत्वात् । अथापि पञ्चमिविधायाम्, 'तत्र इत्थं विदुः' इति जीवात्मोपासनम्, 'ये चेमे अरण्ये' इति परमात्मोपासनं च निर्दिश्य ब्रह्मप्राप्त्यभिधानात् जीवोपासनमपि ब्रह्मप्राप्त्युक्तया स्वीकार्यम् । तस्य ब्रह्मविषयकत्वे, 'नान्यः पन्था अन्यनाय दिद्यते' इति निषेधान्मोक्षो न स्यात् । न चोभयोः समुच्चय एवैतद्वचनार्थ इति वाच्यम् — जीवात्मविशेष्यकस्य परमात्मविशेष्यकस्य च द्विविधस्योपासनस्य पृथक् पृथक् मोक्षसंघनताया एवैतद्वाच्यत्वात् । ये चेति विभिन्नाधिकारिसमुच्चयस्यैव प्रतीतिः

ब्रह्मनिष्ठत्वं कथमित्याशङ्क्याह—अमी चेति । विशेषणविशेषभाषवैपरीत्योपदेशमात्रमेवात्र क्रियते । उभयत्रापि ब्रह्मणः प्राधान्यं जीवस्य तद्विशेषणत्वमप्येकरूपमेवेत्यैकार्थ्येति सिद्धिः । यथा, 'रामानुजं लक्ष्मणपूर्वजज्ञः' इत्यादिषु उपदेशवैपरीत्येऽप्यर्थतत्त्वमेकरूपमेव । तद्विद् सर्वमभिप्रेत्योक्तं सूत्रकारैः, 'अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति बाधरायणः' इति ॥ ५११ ॥

(५१२) ध्यायेयुर्ये च जीवान् प्रकृतिश्रवणितान् केवलान् वा यथेष्टं

द्वेषाऽपि ब्रह्मदृष्ट्या, जडनिवहमपि स्वेन यद्वाऽन्यदृष्ट्या ।

ते सर्वे हि प्रतीकप्रणिहितमनसो नार्चिराद्यध्वयोग्याः

ब्रह्मोपास्तेश्च लिङ्गं गतिरियमनघा दूत्रिता पूर्वमेव ॥ १३ ॥

प्रतीकोपासका इति केषां वचनम्, अप्रतीकोपासका इति च केषामित्याशङ्क्य तद्विभागं दर्शयित्वा तत्राप्रतीकोपासकानामेवार्चिरादिमार्गेण मुक्तिनियमं दर्शयति—ध्यायेयुरिति । प्रकृतिश्रवणितान् जीवान् केवलान् वा तानेव जीवान् द्वयोरपि पक्षयोर्ब्रह्मदृष्ट्या तानेव जीवान् ये ध्यायेयुः । तथा जडनिवहमपि स्वेन रूपेण वा यद्वा अन्यदृष्ट्या ध्यायेयुः । ते(तेन) बहुधित्वेन विभक्ताः सर्वेऽपि प्रतीकप्रणिहितमनसः । ते पुनरर्चिषाद्यध्वयोग्या न भवन्ति । अत एव, 'अप्रतीकालम्बनाश्रयति' इति सूत्रकारः प्राह । किमियं राजाज्ञेत्याशङ्क्य सूत्रकारस्य मते वास्माभिरभिधीयत इति दर्शयति—ब्रह्मेति । अयमर्थः—पूर्वं पञ्चाग्निरुपकोसल (?) विधानिरूपणप्रकरणे किमियं ब्रह्मविद्या ; उत जीवविद्येत्याशङ्क्य, 'भूतोपनिषत्काल्यमिधानाश्र' इति सूत्रेण ब्रह्मविद्यात्वं प्रतिष्ठापितम् । अयमत्र सूत्रकारस्य भावः—इयं ब्रह्मविद्या न (अब्रह्मविद्या) चेत्—अर्चिरादिमार्गगमनं नोपदिश्येत ; ब्रह्मविद्याऽसाधारणत्वादर्चिरादिमार्गगमनस्य । उपदिश्यते चान्नार्चिरादिमार्गगमनम् ।

'तत् य इत्थं विदुः.... श्रद्धं तर इति चोपासते' इत्येवं चकारनिवेशभावात् । पृथक्कृत्य जीवमात्रं परमात्ममात्रोपासीनानामपि मोक्षपसंवाहः । तदा चाऽऽत्मत्वोपासनाविकरण-उन्मूलकविशेषः । परंतु 'नान्यः पन्था अथनाय विद्यते' इति श्रुत्यविरोधाच्च जीवात्मोपासनेऽपि परमात्मघटनं कार्यम् । ब्रह्मात्मकोऽहमित्युपासनमपि, 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्युपासनवत् मोक्षसाधनमित्युक्तं भवति । आकरे तु ब्रह्माविषयकत्वेऽपि वचनबलान्मोक्ष इत्युक्तम् । ननु, 'अकृत्स्नो ह्येष ; आत्मेत्येवोपासीत' इति आत्मत्वोपासनमेव मोक्षहेतुः ; न तु शरीरत्वेन जीवोपासनमित्यत्राह भूत्वमिदयेति । विशेष्यमेवमात्रम् ; न तु कृत्स्नत्वहानिः । जीव-पर-तच्छरीरात्मभावस्याश्रयस्य परविशेष्यकोपासनविषयस्य जीवविशेष्यकोपासनेऽप्यश्वसत्वात् । प्रकारविशेष्यमेवेऽपि, 'घटवद् मृतवद्', 'मृतले घटः' इति ज्ञानद्वयस्यैवैककार्यकत्वसंभवात् । अन्यः प्रकारस्तु नेष्यते, विध्यभावादिति ॥ ५११ ॥

१३. एतद्द्विविधोपासकसंग्रहाय सूत्रकारेण अप्रतीकालम्बनाश्रयतीत्युक्तम् । तत्र व्यवच्छेदकान् प्रतीकालम्बनान् यथामाप्यं विशदं दर्शयति ध्यायेयुरिति । प्रतीकशब्दः शरीरवाची । 'अंगं प्रतीकोऽवयवः' इति कोशात् । प्रतीकमात्रमात्रम्—उपास्यं येषां ते प्रतीकालम्बनाः । परमात्मानं प्रति चित् अविच्छिन्नं प्रतीकं । तत्र चित् द्विविधः—देहविशिष्टः तद्विदितश्च । परमात्माविषय-कैतदुपासनवत् परमात्मदृष्ट्या एतदुपासनमपि शरीरात्मभावविषयकत्वात् न यथास्थितविद्या । तथाच

तेन पञ्चाग्निः (उपकोसलः ?) विद्या ब्रह्मविद्येति । अन्यभिचरितं हि लोके धूमादिकं लिङ्गम् । तेन ब्रह्मविद्यामेवाचिरेदिगमनमिति व्याख्योऽयं मार्ग इति सर्वैरेष्येतदनुसरणं (गमः) न्याय्यमिति ।

ननु ब्रह्मोपासकानामेवाचिरेदिगमर्गेण गमनमित्युक्तम् । इदं नोपपद्यते ; पञ्चाग्निविद्यायां, 'पञ्चस्थानाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इत्यादिना शरीरात्मविवेकं प्रतिपाद्य, 'तद्य इत्थं विदुः' इति तेषामप्यचिरेदिगमनस्यते । ते च प्रकृतिवियुक्तात्मस्वरूपोपासकाः । तेषां स्वतन्त्रानुभवस्वरूपः कैवल्याख्योऽपि मोक्षोऽस्तीति । अयमेव मोक्षः श्रीविष्णुपुराणे, 'योगिनाम् अमृतं स्थानं स्वात्म-सन्तोषकारिणाम्' इत्युच्यते । तस्मात् तेऽप्यचिरेदिगमर्गेण परमपदं गत्वा भगवदनुभवरहिताः कञ्चित् देशे स्वात्मानुभववन्तस्तिष्ठन्तीति—तदिदमसारम् । पञ्चाग्निविद्यायाः परमात्मशरीरभूत-स्वात्मोपासनपरवक्ष्योपक्रमादितात्पर्यलिङ्गेन प्रतिपादितत्वात् । विस्तरस्तु भार्यार्दी द्रष्टव्यः । 'यत्कृत्म्, 'योगिनाममृतं स्थानम्' इति तत्रापि प्रमाणविरोधोऽस्ति । यथा भगवान् पराशरः— 'प्राजापत्यं गृहस्थानां ब्राह्मं सन्यासिनां स्मृतम्' इत्युक्त्वा, तम उपरि, 'योगिनाममृतं स्थानम्' इति जीवात्मानुभवाध्यायिनाममृतशब्दवाच्यस्थानविशेषप्राप्तिमुक्त्वा, पुनः, 'एकान्तिनः सदा ब्रह्म-ध्यायिना योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूर्यः ॥' इति ब्रह्मोपासकानामेव परमपदप्राप्तिमाह । अत्र, 'योगिनाममृतं स्थानम्' इत्यत्र अमृतशब्दो जीवात्मस्वरूपपरश्चेत्—तस्य नित्यत्वादमृतशब्दवाच्यतोऽपत्तिः । स्थानशब्दस्त्वारस्यात् देशविशेषपरश्चेत्, 'अपाम सोमममृता अभूम्' इत्यादिवा अमृतशब्दस्यौच्यारिक्त्यम् । वदन्ति हि, 'आभूतसमूहस्थानममृतत्वं हि आधत्ते' इति ; 'ये तु शिष्टास्त्रयो भक्ताः फलकामा हि ते मताः (स्मृताः) । सर्वे व्यवसक्तमणिः प्रतिबुद्धस्तु मोक्षभाक् ॥' इति नित्यवानित्येव नित्यामकं वचनम् । परमपदत्वे युक्तिविरोधमप्युप-पादयाम् । [भवद्भिः ?] परिकल्पितः केचनो नाम जीवोपासकः परमपुरुषं प्रार्थ्यापि तदनुभवं मुक्त्वा विरागीन्यवदवस्थितः किं सर्वकर्मविनिर्मुक्तः, उत कर्मविशेषवान् । सर्वकर्मविनिर्मुक्तश्चेत्, ब्रह्मानुभवविच्छेदो न स्यात् । स्वाभाविकत्वादसङ्कुचितब्रह्मानुभवस्य तद्विच्छेदस्य चोपाधिकन्यायः । सर्वकर्मविनिर्मुक्तस्यापि ब्रह्मानुभवविच्छेदे तस्यैव स्वाभाविकत्वमङ्गीकार्यम् । तथाच सिद्धान्त-विरोधः ॥ कर्म माभूत् कारणम्, अन्यदेव किमपि ब्रह्मानुभवकारणं स्यादिति चेन्—तत् किं विशेषतो वद । भगवन्निरग्रह इति चेन्—स तु निग्रहः सहेतुको वा निर्हेतुको वा । निर्हेतुकश्चेत्, निर्हेतुकानुग्रहं सिद्धाग्त(न्तः)मुक्त्वा निर्हेतुकं निग्रहं ध्वन् भवान् अपहास्य एव । सहेतुकश्चेत्, हेतुर्वाच्यः । कर्म चेत्—दोषोत्तरमेतत् । भगवद्विच्छेदश्चेत्—परमकारणिको भगवान् सर्वकर्म-विनिर्मुक्तं तस्मिन् निग्रहं बाञ्छतीति भवदीयेव (रीयेयं) बाञ्छा । तर्हि जीवस्तु स्वेच्छया भगवन्तं

प्रकृतिष्वलितान् देहविशिष्टजीवान् इन्द्रचन्द्रादीन्, केवलान् देहहविषान् स्वात्मादीन् वा ये ध्यायेयुः, तद्गत देहविशिष्टात्मध्यानं शुद्धात्मध्यानञ्च पतीकोपासनम् । अन्ये चोभये द्वेषापि द्विविधानपि जीवान् ब्रह्मदृष्ट्या ध्यायेयुः । एवमुपासनवतुष्कं भवति । जडनिबद्धरूपाचेतनमपि स्वेन=स्वरूपमत्वेण वा ब्रह्मदृष्ट्या वा ध्यायेयुरिति तत्रापि द्वैधम् । एवमुपासनस्य षड्विधत्वात् षड्विधा उपासकाः प्रतीकप्रणि-हितमनसः परमात्मशरीरस्वरूपसंभवाविषयकपतीकविषयकप्रणिधानयुक्तमनसः । तेऽचिरेदिगमर्गेण न गन्तुमर्हन्तीति अप्रतीकालम्बनानिति निर्देष्टुराशयः । अचिरेदिगमर्गेण गमनमवश्यं ब्रह्मपापकम्, ब्रह्मविषयकविषारूपोपायस्थितिसूचकश्चेति च प्रथमाध्याय एव, भूतोपनिषत्प्रकाशमिधानाच्च इति

1. आन्त्रलिपिकोशे नन्वि आदिसर्गमुत्तरश्लोकव्याख्योपरि मुद्रितम् । तत्र सम्भक् ।

मुक्त्वा वर्तन इति वदाम इति चेत्—तन्नायुकम् । सर्वकर्मविनिर्मुक्तो जीवः, 'रसो वै सः । रसं ह्येषां लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति निरतिशयानन्दरूपं परमात्मानं मुक्त्वा खद्योतकल्पं स्वात्मानमनुभवतीत्यसम्भवदुक्तिकमेवैतत् । अनादिवासनावशात् एतत् सम्भवतीति चेत्—सैव दुर्वसना पापमिति, स्यादयं संसारीति, न परमपदप्रवेशप्रसङ्ग इत्युपरम्यते ।

एवं सत्सम्प्रदायोऽपि निरूप्यः । अत्र केचिदाचक्षते—'जीवोपासकानामर्चिरादिगतिरस्ति । भाष्यकारैरेव ब्रह्मोपासकव्यतिरेकेण जीवोपासकमुक्त्वा द्वयोर्धर्मादिगमनमस्तीति[गीता?] भाष्य एव व्यक्तमभिधानात् । तेनासौ अर्चिरादिमार्गेण गत्वा भगवन्तं प्राप्य यथोपासनं फलमिति न्यायात् स्वकत्वैव भगवदनुभवं परमपदे कापि कोणे स्थित्वा, स्वयंचरणापिषेत्(पशु)वत् आत्मानमेवोपभुङ्क्ते । न पुनः परमपुरुषोप(ष)भोगं नियमेन प्रतिपद्यते' इति । तेन, 'पतिं विश्वस्य' इत्युक्तपरमपुरुषभोगाभावात् पतिपरित्यक्तयोः पितृत्वाद्यर्थमप्यस्याऽऽवक्ष्यते—तद्विनाशम्—सूत्रविरोधात् भाष्यवचनविरोधात्, प्रमाणविरोधात्, युक्तिविरोधात्, सम्प्रदायविरोधाच्च । तथा हि पञ्चाग्निः (उपकोऽल)विद्यायाम्, 'श्रुतोपनिषत्कृत्यभिधानाच्च' इति सूत्रेणार्चिरादिगत्युपदेशात् पञ्चाग्निविद्यायाः केवलजीवविद्यात्वनिराकरणेन ब्रह्मविद्यात्वं प्रसाधितम् । अयमर्थः—अर्चिरादिमार्गस्य ब्रह्मविद्यैकान्तत्वात् सर्वे पञ्चाग्निविद्या ब्रह्मविद्येति । तेन जीवविद्यायां नार्चिरादिमार्गेण परमपदगमनगन्धः । तदधिकरणभाष्यविरोधोऽपि तत्रैव द्रष्टव्यः । अत एव प्रजापतिवाक्ये ब्रह्मप्राप्तिरूपफलनिर्देशो ब्रह्मविद्याफलेनोपसंहार इति भाष्यकाराः प्राहुः । अत्राप्यातिवाहिकप्रसङ्गे भाष्यकारैरेव ब्रह्मविद्यामेवार्चिरादिगमनमिति सुव्यक्तमभिधीयते । अत्र, 'केवलं वाचिब्रह्म' इति सन्निविशेयात् अकारप्रस्थेयाप्रस्थेयार्थं चिदचितोर्द्वयोरपि ग्रहणम् । अयमत्र भावः—स्वशरीरकपरमात्मोपासनं परमात्मशरीरभूतस्वात्मोपासनमित्युभयमप्यधिकमेव । तेन परमात्मशरीरभूतस्वात्मोपासकस्यापि ब्रह्मोपासकत्वाद्वर्चिरादिगमनोपदेशो न विरुध्यते । केवलचिन्मात्रोपासकस्तु प्रतीकोपासकत्वात् प्रागेव निरस्तः । प्रतीकः एकदेशः । चिद्विच्छरीरके ब्रह्मणि चिदचितोरेकदेशत्वात् । अतो जीवोपासकोऽपि प्रतीकोपासकः । एवमेतस्मिन्नधिकरणे त्वेनस्यार्थस्य भाष्यकारैरेव द्विस्त्रिभिधानात् केवलजीवोपासकस्य प्रतीकोपासकत्वेन निरस्तत्वात् परमात्मशरीरभूतस्वात्मोपासकस्याप्रतीकोपासकत्वेन ब्रह्मविश्ववर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मप्राप्तिरसिद्धित्यलं विस्तरेण ॥ ५१२ ॥

(५१३) प्रत्यापत्तिप्रकारः प्रतिनियतिमती कर्मयोगादिनिष्ठा

विद्यामेदाधिकारः परमजनबलान्दुक्तिविषनोपशान्तिः ।

सूत्रितम् । तद्वलात् तत्र विद्यायाः ब्रह्मविषयकत्वमपि स्थापितम् । इदमेवात्रापि तत्कृतुश्चेत्यनेन स्मारितम् । 'यथं वाऽपि सरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तत्तमेवैति कौन्तेय सदा तद्वद्भाववितः' इत्युक्त्या देहावसाने भावान्तरप्रत्यये सति तत्प्राप्तिरेव स्यादिति परमात्मविषयकप्रयत्नैवावश्यकत्वात्, पूर्वं तदभ्यासाभावे तद्दौर्लभ्यात् उपासनस्य निरर्थं तद्विषयकत्वादकरणेन तद्वत्सनादर्थ्यनापादनीयमिति भावः । एवञ्च जीवमात्रोपासनरूपज्ञानयोगनिष्ठस्य नार्चिरादिरिति च सिध्यति । विशेषश्च दर्शयति इति सूत्रे भाष्ये, केवलजीवोपासनफलेन भूतविद्योक्तरीत्या शोकवर्णनं न भवतीति ज्ञापितम् । विस्तारश्चिन्तामणौ ॥ ५१२ ॥

1. द्वयोरपि ग्रहणमिति । मूले जीवग्रहणमात्रं प्रतीयते । अत्र भाष्यार्थदर्पणो द्रष्टव्यः ।



अन्यावस्थाप्यवस्था पृथग्ययः गतो विश्रमाप्तिर्विभक्ता

साक्षान्मुक्तिः क्रमाद्वैत्यं स्वलभगतिकैरप्रणोद्यं परैश्च ॥ १४ ॥

अत्र सर्वं मिथ्येति वादिनां मृषावादिनामपि भ्रुतिप्रतिपत्ताः सर्वेऽर्थाः प्रमाणानुसारेण स्वीकृतव्या एव । अथापि व्यावहारिकमिदम्, अथवा सगुणब्रह्मविषयमित्यादिकुतिसतालापः केवलं क्रियते । व्यावहारिकत्वं विकल्पासहत्वात् ध्वस्तमेव । यतः सगुणमेव ब्रह्म न अत्र एव ब्रह्म निर्गुणं भवति तस्याप्रामाणिकत्वात् । अतो विषयविभागकथनमपि व्यावहारिकवकथनवद्वास्तमेव । न्याय-निरूपकाणामिदमेव तत्त्वम् । अथाप्यस्माभिरभिधीयमानमर्थज्ञातं परैरपि केनापि प्रकारेणाङ्गीक्रियत इति स्वसिद्धान्तस्यानतिलङ्घनीयत्वमाह—प्रत्यापत्तीति । प्रत्यापत्तिप्रकारः = अनादिकालं संसरतो जीवस्या[वि]ज्ञातमुकृतादियोगात् मोक्षमार्गे प्रवृत्तिः । तदा प्रतिनियतिमती कर्मयोगादिनिष्ठेति ।

× अत्र प्रतिनियमो नाम फलसङ्गकर्तृत्वाभिमानरहितत्वम् । आदिशब्देन ज्ञानयोगो चिन्तयते । विद्याभेदाधिकारः = सद्धिधामभुविद्यादिषु यथारुच्यधिकारः । परमजतबलादिति = 'तदधिगम उत्तरपूर्वधयोरखेपविनाशौ' इत्युक्तप्रकारेण मुक्तिविष्णुभूतानां कर्मणामुपशान्तिः । अन्यावस्था-व्यवस्थेति, 'वाङ्मनसि वशनात्' इत्याद्युक्तगत्युपक्रमप्रकारः । पृथग्ययनगताविनि—'य एवं विद्वान् उदगयने प्रमीयते स आदित्यस्य सायुज्यं गच्छति अथ यो दक्षिणे प्रमीयते स चन्द्रमस्सायुज्यं गच्छति' इति विभक्ता विश्रमाप्तिः । साक्षान्मुक्तिः क्रमाद्वैति सद्धिधानिष्ठानां साक्षान्मुक्तिः । मधुविद्यानिष्ठानां क्रमादिति विभागः । एतदखिलं परैर्मायावादिभिः अप्रणोद्यम् = अपह्नोतं अशक-म् । तत्तत्प्रतिपादकप्रमाणानां बाधितुमशक्यत्वादित्यर्थः । प्रमाणविरोधविस्तरस्तु भाष्यादौ द्रष्टव्यः । एतादृशं सर्वैः पक्षैः पक्षैश्च प्रसिद्धं भेदात्मकं कार्यज्ञातं निर्विशेषवादिभिरपि तत्तदर्थप्रतिपादक-भ्रुतिनिर्वाहार्थमप्रणोद्यमेव । केवलं व्यावहारिकत्वाद्युद्धाषणमेवावशिष्यत इति ॥ ×

१४. अत्र बाह्यविद्वत्साहचर्येऽस्तु । कार्यब्रह्मप्राप्तिरूपं फलमेव वदद्भिरपि परैः अद्वैतिभिः परमाधुदेव-तरस्य नमूतनित्यवैकुण्ठ-तरपापकारिचिदादि-तदुपायादेः प्रमाणैः प्रतिपादितस्य व्यावहारिकसत्य-तयाऽपि स्वीकृततया तत्र दुःखलबलेऽस्याऽवभावात् अप्रामाणिकनिर्गुणद्वैतज्ञानेन तद्भावनस्यावश्यकत्वा-भावात् तत्र गतानां पश्चात्तिगुणप्राप्तिरूपकममुक्तिः काचित् अविष्यति । अत एवेहापि तथैवाद्वैतज्ञानं विपरीतफलकमेव । कर्ममुक्तिर्नाम वैशाखस्यानादिब्रह्माण्डान्तर्गतलोकानुमाव्यं श्रीवैकुण्ठलोकानुमाव्य-व्यतिरिक्त कश्चित् कालमनुसृतः ततः पूर्वकृतोपासनवत्सादेवान्ते नित्यविभूतौ श्रीवैकुण्ठप्राप्तिरेव, न निर्गुणप्राप्तिरिति प्रतिबोधयितुमाह प्रत्यापत्तीति । मार्गतत्त्वस्यैव सुखदुःखान्तरम् तदनुबन्धि च प्रत्यक्षप्रमाणानामप्यपि तद्वन्मिव भ्रुतिचक्षुर्दृष्टं बौद्धादिभिरिव प्रच्छन्नबौद्धैर्नापलभ्यं भवति । प्रमाणान-गमननिर्विशेषवस्तुनिरतिव्यवहारिकव्यवहारिणाहो एतावतामसत्यत्वमेवाऽऽस्थीयत इत्याश्रयेति । मन्वान आह प्रत्यापत्तीति । तृतीयाध्यायारम्भप्रभृति उक्तानामभिप्रेतानाश्चार्थानामस्य क्रमेण निर्देशः । तत्प्रत्यक्षप्रदर्शो चिन्तामणिपाठ इह यथान्प्रलपिकोऽर्थप्रथमं निवेदितः ; अन्यः कुण्डलितस्तु पदयोजनया सह मुद्रिते कोशे निवेदितः । प्रत्यापत्तिशब्दस्य प्रतिनिवृत्तिः पुनरावृत्तिरित्यर्थोऽपि भवति । तदाऽपि तदन्तरप्रतिपत्तावित्युक्तार्थसंप्रदो भवत्येव । कर्मयोगादीति आदिपदेन ज्ञानयोगमात्रमहममुचितम् ।

\* (कर्मज्ञानमभिमितिः) । एवं सन्निधामधुविद्यान्यासविद्याविद्याविशेषेष्वधिकारनियमः । भगवद्भक्त्यै । मोक्षविधानकचतुरितो ग्राह्यः । अन्यावस्थाव्यवस्था—केचित् प्रारब्धदेहावसाने मुच्यन्ते ; अपरे तु कर्मात्सारात् तद्देहात् देहान्तरे । पृथग्यनयोः—धूमादिमार्गेऽर्चिरादिमार्गे वा चन्द्रसूर्यादिविशेषेषु विश्रमातिः । केषाञ्चित् साक्षान्मुक्तिः सन्निधाद्वह्निरिष्टानिष्ठानाम् ; कृपात् मधुविद्यानिष्ठानाम् । एतादृशं सर्वमप्यौपनिषदवाक्यप्रसिद्धं मेधात्मकं कार्यजातं निर्विशेषवादिभिरपि तत्तदर्थप्रतिपादकभूतिनिर्वाहार्थमप्रणोद्यमेव । केवलं व्यावहारिकत्वाद्युद्घोषणमेवावशिष्यत इति) ॥ \*

(५१४) पन्थानं देवयानं तमिममधिगतः पश्चिमे देहपाते

तत्त्वलोमांस्तमोऽन्तान् अतिपतति तरत्यापगां तत्र दिव्याम् ।

दिव्यं देहादि लब्ध्वा जनिलयरहितं याति विष्णोः पदं तत्

पर्यङ्कारोहणान्तां मज्जति बहुमतिं ब्रह्मसंवादधन्यः ॥ १५ ॥

इत्थमर्चिरादिमार्गेणोत्क्रान्तः कृपाद् भगवतो वासुदेवस्य दिव्यसिंहासनोपान्तमधि-  
गच्छतीत्याह—पन्थानमिति । तमिमं देवयानमिष्टानं पन्थानं पश्चिमे देहपाते प्राप्तः तमोन्तान्

भक्तियोगस्य विद्यापदेनोक्तः । प्रतिनियतिमतीति । व्यवस्थितेत्यर्थोऽपि स्यात् । कर्मयोगाधिकारी अन्यः तदन्यो ज्ञानयोगाधिकारी । क्षत्रियाः जनकादयो ज्ञानिनोऽपि कर्मयोगाधिकारिण एवेति अद्वैतिभिरप्युक्तेः । युक्तिविज्ञानं संचिन्मर्माणामुपशान्तिस्तदधिगमस्तोका । जन्त्यावस्थायाः मरणावस्थायाः व्यवस्था वागादीनामुत्क्रान्तिव्यवस्था । ब्रह्मा मरणावस्थायाः अव्यवस्था कालदेशनियमाभावः, प्राग्भावसाने निशि वाऽन्यदा वेति । पृथग्यनयोः विभिन्नयोरनयोरर्चिरादिना गतौ गमने तत्तदन्यानुगोचेन चन्द्र-सूर्यस्थाने विभज्य विश्रमलभः । अस्यांशस्य पृथगधिकरणार्थत्वाभावेऽपि, दक्षिणायनाधिकरणे उभयसंमत-फलविशेषत्वादुक्तिः । एवं साक्षान्मुक्त्यमुक्त्युक्तिरुपायद्वयमुपयस्वीकृतम् । तत्र तन्मते निर्विशेषमुक्तिः सविशेषमुक्तिश्चेति मेद एवेति न ; वैकुण्ठपासिः साक्षात्, ब्रह्मादिप्रवासिद्वारा वेति मेदोऽपि । अगतिर्कै-रिति । अद्वैतप्रमाणत्वाभिमतापौरुषेयवेदैकगम्यतया निरासायोगात् अशुविषाणादितुर्यत्वायोगात् व्या-वहारिकसत्यत्वं स्वीकृतं तैरिति भावः ॥ ५१३ ॥

१५. अर्चिरादिमार्गे, 'स प्रजापतिलोकम्' इत्येतावत् एव पाथो निर्देशात् प्रकृत्यन्तर्गत एव वैकुण्ठ इति न मन्तव्यम् । सुबालोपनिषदि समष्टितत्त्वादि-तमोपरपथीय-मूलभूतसूक्ष्मप्रकृतिपर्यन्तातिर्लघ्वेन स्थानान्तरगमनस्य दर्शितत्वात् । कौषीतकिब्रह्मणे तदनन्तरं विरजानवापतिक्रमोक्तेः । छान्दोग्येऽपि 'अपराजिता पूः' इत्याद्युक्तिरिति सर्वसंग्रहेण व्युत्पादयति पन्थानमिति । पश्चिमे पारब्धवसनमभिविनि । तत्र नित्यविभूतौ । दिव्यम् अपाकृतम् । देहादीति आदिपदेन तत्र दिव्यः पसरः पञ्चगत्यानीतवासो-मृषणादिकं गृह्यते । जनिलयरहितमिति पदविशेषणम् । 'नास्त्यक्तः कृतेन', 'अकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसेभवानि', 'तदहं परमे व्योमन्' इत्यादितत्त्वत्वाऽऽध्वन्तराहित्यं प्रसिद्धम् । पर्यङ्कारोहणेति । 'स आगच्छत्यमितौजसं पर्यङ्कम्.....तस्मिन् ब्रह्माऽऽस्ते । तत्रैवेवित् पादेनैवात्र आरोहति' इति

पृथिव्युपक्रमान् तरङ्गस्तोमान् अतिक्रामति । विरजाभिधानां दिव्यामापगाञ्च तरति । तद्गन्तरं दिव्यं (व्यमपि) देहादि लब्ध्वा, जलिलयरहितम्—उत्पत्तिविनाशरहितं विष्णोस्तत्पदं याति 'अकृतं कृतात्मं ब्रह्मलोकमसम्भवानि' इति श्रुतेः। अयं तु ब्रह्मसंवाद्यन्त्यः<sup>१</sup> पर्यङ्कारोहणान्तं बहुमतिञ्च भजति ॥

(५१५) संघाते नित्यता न क्वचिदपि ; न पृथिव्यादिमावस्तथात्वे

पर्यङ्काद्यैर्न साध्यं किमपि भगवतः पूर्णनिस्सीमशक्तेः ।

व्याप्तप्राप्त्यर्थपूर्वं गतिरपि विफलेत्यादिकान् हैतुकानां

क्षो देष्टुं क्षीयब्रह्मणान् श्रुतिरुपशमयेत् अद्भुतार्थस्वतन्त्राः ॥ १६ ॥

अत्र पञ्चशक्तिमयं दिव्यदेशादिकमनङ्गीकुर्वाणः कश्चिदाह—सङ्गत इति । भवन्तः खलु पञ्चशक्तिमयं दिव्यदेशमाचक्षते । अत्र शक्तिशब्देन दिव्यानि पञ्चभूतान्यभिधीयन्ते । तानि दिव्यानि भूतानि सङ्गातात्मकानि असङ्गातात्मकानि वा । सङ्गातात्मकत्वे नित्यत्वमेव नास्ति । कृत्स्नस्यापि सङ्गातात्मनो वस्तुनो विनाशित्वेनोपलभ्यात् । एवमनित्यत्वे सति<sup>२</sup> नित्यपृथिव्यादिभावो न स्यादित्याह—नेति । अयमर्थः—नित्यानि पृथिव्यादिभूतानि वैकुण्ठस्थानीति भवन्तो वदन्ति । तेषां<sup>३</sup> परमाणुरूपत्वे पृथिव्यादिरूपेण विभज्य दर्शनं न स्यात् । सङ्गातात्मकत्वे नित्यत्वं न स्यादिति । किञ्च भगवतः पर्यङ्कादिकमप्यस्तीति भवतां सिद्धान्तः । तच्च निष्प्रयोजनमित्याह—पर्यङ्काद्यैरिति ।

कथितमारोहणम् । तदन्ते बहुमातामत्वेन, तद्व्यवस्थ—स लव्यसंस्थान—अपराजितायतनानि प्राप्नुवत्यस्मिन् अथासंख्यं ब्रह्मणः ब्रह्मरूप-ब्रह्मतेजसां प्रवेशः, आतिवाहिकविलक्षणयोः इन्द्रप्रजापत्यो-द्वारिगोपयोरपद्रवणम्, अथ विभुर्भूते मण्डपे, अस्मिन् आत्मनि ब्रह्मप्रवेशः इत्यादिकमभिसंहितम् । ब्रह्मसंवादेति । “तं ब्रह्म पृच्छति कोऽसीति । स प्रत्याह एतावद्दं कर्माधीननानाशरीराणां त्वद्वाच-नामात्माऽभूवम्, यस्त्वमसि सोऽहमसीति । ब्रह्म पृच्छति कोऽहमसीति । स तु, सत्यमसीति प्रति-ब्रूयात् । ..... सत्यं सर्वम् । सर्वमसीत्येवं तदाह । ब्रह्माह... असावर्थे लोकः” इत्यन्तः संवादः । तेन तल्लोकस्य स्वकीयत्व(स्वमोक्षत्व)परिज्ञानात् धन्योऽयमिति ज्ञेयम् ॥ ५१४ ॥

१६. शांकरे कार्याधिकरणे कार्यं ब्रह्म हिरण्यगर्भः । तल्लोकं नेतार आतिवाहिका । तत्र स्थिताः पश्चात् विष्णोः परमं पदं प्राप्नुवन्तीत्युक्तम् । तेन विष्णुर्न कार्यब्रह्मेति ज्ञायते । विष्णोः सर्वेश्वरत्वं मायाशबलितब्रह्मत्वम्, चतुर्मुखस्य च जीवत्वं तदिष्टमेव । एवं विष्णोः परदेवतात्वोपगमेऽपि तद्वाक्ये परमं पदमिति निर्गुणब्रह्मरूपमेवाभिमतमिति ब्रूयुः । अन्यथा तस्य कममुक्तिस्वायोगात् । एवमपि वैकुण्ठादेशतदिष्टत्वात् सगुणब्रह्मत्वं तत्र तदभ्युपेतमिति तत्स्थानप्रापकत्वमप्यमानवान् तस्माऽऽतिवाहिकगणस्य सुबचम् । एवञ्च तत्तत्त्वानां तत्रैव श्रुतिरिति युक्तम् । अन्यथा चतुर्मुखप्राप्तिरतिवाहिकगणकर्तृकनयनात् ; ततो विष्णुलोकप्राप्तिः स्वयमेव ; अतो निर्गुणब्रह्मभाव इति वक्तव्यम् । अस्तु कथमपि, सर्वथा वैकुण्ठादीनाम्-नित्यत्वमेव तदिष्टम् एवं अगस्त्यत्वत्वादिनोऽप्यविशेषेण लोकशरीरादिकं सर्वमनित्यमेव स्यादित्याशेरेते ।

१. धन्य इति । अथ पाठे पर्यङ्कारोहणान्तं ; पूर्वम् ब्रह्मसंवादः पश्चात् । २. एवं व्याख्याने नित्यपदं पूर्णायमिति क्लेशः । ३. असम्भते नित्यः पृथिव्यादिपरमाणुर्न स्वीकृतः । अत्र एवंविकल्पस्य नावकाशः ।

तत्र हेतुमाह - पूर्णनिस्सीमशक्तेरिति । राजादीनां पर्यङ्कादिपरिकल्पनं वेदजाख्यादिहेतुभूतायासा-  
दिपरिहाराय शयनासन(नादि)शेषतया हि दृश्यते । परिपूर्णनिस्सीमशक्तेर्भगवतः किमनेन पर्यङ्कादि-  
परिकल्पनेन । अपिच कृत्स्नदेशव्यतिरिक्तो भगवनः प्राप्त्यर्थमूर्ध्वं गतिरपि विफलत्वात्(त्येवमा)-  
दिकान् हेतुकानां = हेतुप्रयोक्तृणां क्षीविष्टक्षीबजस्वान् = क्षुद्रतममसज्जस्वान् श्रुतिरेवोपशमयेत् ।  
श्रुतिप्रतिषेधेऽर्थे निर्मूलाशङ्का निर्मतीनां दुर्मतीनां वा जायत इति श्रुतिप्रमाण्यवेदिभिरनारदणीयमेव ।  
श्रुतेरीदृशसामर्थ्यं कुन इत्याशङ्क्य परिहरति—अदुभुतेति । अपूर्वार्थमिषायित्वं श्रुतेर्भूषणम् ।  
तन्नाप्यदुभुनार्थमिषायित्वमत्यन्तभूषणम् । अदुभुतत्वे ह्यत्यन्तदृष्टविजजातीयत्वम् । तेन बाधकाभावे  
यथाश्रुतमर्थतत्त्वं निर्णेतव्यं नीतिमद्भिः परवाणुकानि तु बाधकानुमानानि आगमविरुद्धत्वात्  
स्वयमेवाप्रमाणतामश्नुवत इत्यर्थः । लोके हि द्वीपान्तराद्यागतानां लौकिकार्थप्रतिपादकान्यपि  
वाक्यान्त्यपूर्वेष्वर्थेषु प्रमाणभूतान्येव परिगृह्यन्ते । एवञ्च सति वैदिकानि वाक्यानि अदुभुनार्थ-  
प्रतिपादकानि किमर्थं तथात्वेन न परिगृह्यन्ते । कारणदोषस्यानाशङ्कनीयत्वात् ; बाधकप्रमाणस्य  
चादृष्टत्वात् ; निर्मूलमेवाप्रामाण्यशङ्कायां सर्वोपप्लवप्रसङ्गादिति ॥ ५१५ ॥

(५१६) भावोऽभावश्च यत्रानुपधि समुदितौ तत्र भावी विरोधः

प्रज्ञातव्याप्त(मि?)रोधेऽप्यधिकनिजबलान्मानतः स्वार्थमिद्धिः ।

दृष्टं सर्वेष्टमेतन्न यदि, न हि भवेत् मानमप्यश्रुतोऽप्यत्

बाधोऽप्यक्षे मिथो वा ; वटदलव्यनानाद्यदुभुतं चैवमूढम् ॥ १७ ॥

इति कार्याधिकरणम् ॥ १५० ॥

ननु दृष्टविरोधेऽप्येवं विरोधाभावकथने न कुत्रापि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य विरोधसङ्का-  
वोदाहरणमाह—भाव इति । यस्मिन् उदाहरणे भावश्चाभावश्च देशकालाद्युपधिमेवेदोपदेशाच्च  
सर्वतन्निरासाय ईदृशानुमानं शालप्रमितनित्यत्वबाधकं न भवतीत्याह संघाते इति । संघाते अवयव  
समुदायात्मके वस्तुनि । तथात्वे नित्यत्वे पृथिव्यादिमृतरूपत्वं न स्यात् । संघातत्वानापन्नस्य पृथिव्या-  
देरभावात् । परमाणोरप्यनित्यत्वात् । अतस्तादृशं परमं पदं दुरभ्युपगमम् । पूर्णनिस्सीमशक्तेरिति । पूर्णत्वात्  
इतः परं लभ्ये फलमेव नास्ति । तत्स्वीकारेऽपि सर्वशक्तित्वात् पर्यङ्काद्युपकरणानि विनैव तत् साधयेदिति  
किमेतैः ? अतो देशतद्गतपर्यङ्कादिप्राप्त्यर्थं नाचिरादिगतिः ॥ परस्वरूपमाप्त्यर्थमेवेति चेत्—सर्वज्ञ  
सर्वदा क्वाप्ततयाऽज्ञैव प्राप्त्यर्थे सति, तत्प्राप्त्यर्थमियती द्राविष्ठा गतिर्व्यर्था । सर्वशक्तिना तेनाज्ञैवोपाय-  
पूर्तिस्थले पूर्णस्वानुभावविच्छेदानुग्रहसंभवे देशादिसद्भावेऽपि तद्गणनकल्पनञ्च व्यर्थम्—इत्यादिजस्वान्  
श्रोदिष्टान् अतिशुद्धान्, श्रुतैः भवैः कृतान् श्रुतिरेव वारयति । अदुभुतार्थस्वतन्त्रा स्वो  
लोकविलक्षणविचिन्तानेकवस्तुबोधनसमर्थायाः श्रुतेः प्रत्यक्षदृष्टव्यक्तिविषये विरुद्धार्थनोष्ठित्वाभावात्  
व्यवस्थन्तरे वैलक्षण्यबोधनस्य बाधयोगात् तद्विरुद्धमनुमानमेव सर्वभावासमृत्तिमिति भावः ॥ ५१५ ॥

१७. ननु, 'आदिस्थो यूय', 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यादिकमनन्वितार्थकत्वात् वाच्यार्थस्यागेन  
गौण्या इत्या प्रमाणतया स्वीक्रियते । 'वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्' इत्यादौ अमृतत्वं चिरकालस्थिति-  
मात्रपरमिष्यते । एवमेव वैकुण्ठनित्यत्वादिवाचामपि निर्बाहः कार्यः । पर्यङ्कादिकप्रपञ्च तत्तदभावेऽपि

विरुद्धो दृश्येते । तौ तूपाधिमेवमन्तरेण यद्यभिधीयते, तदा विरोधः स्यात् । यथा घटः स्वदेशोऽस्ति नास्ति परदेशो; तथा स्वकालोऽस्ति, नास्ति परकालः; तथा स्वात्मनाऽस्ति, न स्यन्यात्मनैत्यविरोधोदाहरणमेतत् । विरोधोदाहरणं तु घटः क्वापि देशोऽस्ति, न क्वाप्यस्ति; स्वकालोऽस्ति, न क्वाचिदप्यस्ति; स्वात्मनाऽस्ति, न सर्वात्मनाऽस्तीति; अथवा घटोऽस्ति घटो नास्तीति देशकालादिविभागव्यवच्छेदमन्तरेण अस्तिनास्तीति व्यपदिश्यते । एतादृशानि उदाहरणानि विरुद्धानि । तेन विरोधोदाहरणं नास्तीति न मन्तव्यमित्यर्थः । इत्थं मिथोविरोधोदाहरणमुक्त्वा प्रकृतानुगुण्येन दुर्बलस्यैकस्य प्रबलेनापरेण विरोधोदाहरणमाह—प्रज्ञातेति । 'न हि स्यात् सर्वा भूतानि' इति व्याप्तविषयमिदं वाक्यम् । एतद्व्याक्यार्थस्य व्याप्तिमतोऽपि क्वचिद्वचिर्हि सायामुपरोधोऽपि सङ्कोचेन विशेषविषयतया नियतनिजबलात्, 'अलमेत' इति वाक्यात् स्वार्थसिद्धिरेव स्यात् । एवं यः सङ्घातः, स विनाशीति दृष्टानुसारेण व्याप्तिर्दिव्यविभूतिनित्यत्वप्रतिपादकप्रमाणबाध्या । यथा नरशिरःपवित्रत्वेन प्राण्यङ्गत्वस्य व्याप्तिः कपालापवित्रत्वप्रतिपादकप्रमाणबलात् बाध्यते; तेन दिव्यविभूतिनित्यत्वानुमानं सावयवत्वविषयविभूतिनित्यत्वप्रतिपादकप्रमाणबलात् बाध्यते; तेन दिव्यविभूतिनित्यत्वप्रतिपादकप्रमाणानि अर्थवन्त्येव । इदं तु लोकदृष्टं सर्वसिद्धान्तिनामपीष्टमिति दूरीयति—दृष्टमिति । एवं प्रकारेणानङ्गीकारे दोषमाह—न यदीति । दृष्टप्रक्रियामात्रमेवाङ्गीकृत्य विशेषशास्त्रस्य बाधकत्वानङ्गीकारे शास्त्रं प्रमाणमेव न स्यात् । अथ्यक्षनोऽन्यदिति सामान्यनिर्देशोऽनुमानस्याप्युपलक्षणार्थः । उपलभ्यमानेऽप्यर्थे युक्त्यापि तत्रतत्र विरोधोदाहरणे बाधोऽभिधीयते न्यायविक्रिस्त्वर्थः । अत्र दोषान्तरमप्याह—बाध इति । सामान्यविशेषविषययोः प्रमाणयोर्विशेषेण सामान्यस्य बाध्यत्वाभावे सामान्य-

तदधीनानन्ददुःखानन्दसद्भावपरमेव—इत्यादि भाषां दृष्टान्तो विषय इत्यश्वय पतिवक्ति भाव इति । लोके यत्नां वस्तुव्यक्तौ यो धर्मो दृष्टः, तत्र व्यक्तौ तदभावो वेदेन बोध्यते चेत् - तदा एकत्र भावभावावौ सद्भूतौ मन्येते इति, कालमेदेन देशमेदेन वा विरोधः सिद्धोऽपि नास्तीति निरुपचिततया समावेश इत्येत इति तत्र विरोधो नश्येव । 'आदित्यो यूयः' इत्यादिकमेतादृशम् । यत्र सृष्टोद्दर्शनमात्रेण द्वयोर्धर्मयोर्व्याप्तिं परिकल्पितायां तत्र व्याप्येन व्यापकत्वानुमानं क्रियते, तत्रानुमितो व्याप्तः—व्यापको धर्मः प्रमाणान्तरप्रमितविरुद्धश्चेत्—तत्रानुमानप्रमाणमेवाभासीकियते, व्याप्तिकल्पनमयुक्तमिति कृत्वा । यथा मित्रातनयानां दृष्टानां सर्वेषां श्यामत्वदर्शनेनादृष्टोऽपि कस्मिंश्चित्मित्रातनये स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यनुमाने पश्चात् प्रत्यक्षेण तस्मिन् रक्तत्वदर्शने तदनुमानौपयिकव्याप्तिराभासीकियते, रक्तत्वमेवेष्ट्यते । तद्वत्, यत् सावयवं तदनित्यम्, यत् नित्यं न तत् शुश्रूष्यादिभूतम् इति सावयवत्वाद् अनित्यत्वादिव्याप्तिर्मूथोद्दर्शनबलादस्मत्कल्पिता, प्रत्यक्षतुल्यप्रमाणेन वेदेन प्रत्यक्षदृष्टव्यक्तिभिरेव कचित् नित्यत्वसावयवत्वसमावेशो बोध्यते चेत्—अस्मत्कल्पितत्वेनैवाऽऽमःसनीया । न हि व्याप्तेः प्रत्यक्षमस्ति । तथाच अधिकप्रमाणानपेक्षया यन् निजं बलम्, तस्मात् प्रमाणात् प्रत्यक्षात्, तथा लौकिकसामान्यात्, तद्वदेव वेदाश्चार्थस्य धर्मस्य प्रत्यक्षव्यक्तिष्वदृष्टस्य सिद्धिरेव व्याप्तेरेव प्रमाणाया अपि रोष एव । अत एव रावण एकशिरस्कः राक्षसत्वात् द्विरात्मात् विश्वस्तनयत्वादित्यादिकमनुमानमाभासः । व्याप्तेति पाठोऽपि व्याप्तीत्यर्थ एव पर्यवसानम् । एतत् उक्तरीत्या व्याप्तिर्भोगेन मानसिद्ध्यर्थमीकरणं दृष्टम्, सर्वदाश्रीनिकेष्टम् । न यदि—एतदस्वीकारे, अध्यक्षनोऽन्यत् आसवाक्यं

विशेषविषययोः प्रत्यक्षयोरपि सामान्यस्य विशेषप्रत्यक्षेण बाधो न भवेत् । आपातदर्शनं सामान्यम्, सावधाननिपुणनिरूपणपूर्वकदर्शनं विशेषदर्शनमिति । ननु बटवलशायिनो भगवतो बालस्य जठरे विदग्धमिदं वर्तते इति अत्यन्तविरुद्धमभिधीयते; तत् कथं शास्त्रसिद्धमिति तथैवाङ्गीकर्तुं शक्यत इत्या-  
शङ्क्याह—उददलेति। तच्च यथाऽऽत्यन्तविरुद्धं न भवति, तथैव बुद्धिमद्भिस्त्वितप्रकारेण योज्यमित्यर्थः॥

इति कार्याधिकरणम् ॥ १५० ॥

चतुर्थध्यायतृतीयपादाधिकरणार्थानामनुक्रमेण संग्रहः—

(५१७) <sup>१</sup>एकत्वं ब्रह्मविद्यापरिषदि सुपथोऽधीयमानस्य <sup>२</sup>तस्मिन्

बाधो स्यात् देवलोकभ्रुतिरपि <sup>३</sup>वरुणाद्यन्वयो विद्युतोऽधि ।

<sup>४</sup>नेतारोऽमानवान्ताः परपदगमने <sup>५</sup>तद्विदां सोऽयमन्वा

तुर्याध्यायस्य पादे मुतिरधिकरणैरित्युक्ता तृतीये ॥ १८ ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सप्ततन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावराजं

चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे प्रत्यधिकरणं प्रतिपाद्यानामर्थानामनुक्रमं दर्शयति—एकत्वमिति । प्रथमाधिकर-  
णार्थमाह—ब्रह्मविद्यापरिषद्यधीयमानस्य सुपथः = सत्यस्यैकत्वमिति । अनन्तरं वायुलोकशब्दाभि-  
हितो वायुर्देवलोकभ्रुत्याऽभिधीयते । तृतीयाधिकरणे विद्युत् उपरि वरुणेन्द्रप्रजपतीनामन्वयः ।  
चतुर्थे त्वधिकरणे अमानवान्ताः परपदगमने नेतार इत्यभिधीयन्ते । पञ्चमस्यार्थमाह—ब्रह्मविदा-

पायो लोकदृष्टार्थः बलशून्यव्यक्त्यन्तर्भावकं मानं न भवेत्=अप्रमाणं स्यात् । व्यक्तेर्न्याहशस्वात् ।

अस्मत्कल्पितव्याप्तिविरोधात् तद्वाच्यस्याप्रमाणत्वे तद्वाच्यमूलमूतं यत् अव्यक्षं तन्नापि बाध आशङ्कते ।

समबलत्वेष्टौ मिथो बाधो वा स्यात् । अत एव शिशुरपि कथमेकस्मिन् बटदले जलप्लुते । शयीत,

अवकाशस्वाश्रयत्वात्, कथं तत्र भग्नं स्यात् शिशोर्गुरुत्वात्, कथञ्च जले भग्नं न भवेत् गुरुवस्तु-

विशिष्टत्वात् । कथञ्च तदुदरं विश्वाधारः स्यात्, अल्पपरिमाणत्वात् इत्यादिशङ्कानां नावकाशः ।

प्रत्यक्षदृष्टव्यकिमिन्द्रियैः किल तत्तदसंभवानुमानम् । तच्च व्याप्तिमूलकम् । प्रमाणविरोधे व्याप्तिरेव

भङ्गनीया । धारणशक्तिरहिते प्रत्यक्षदृश्ये दले तदाधारत्वोक्तौ प्रत्यक्षदृश्ये शिशौ तदाधेयत्वोक्तौ

अन्यादृशतया दृष्टे अल्पपरिमाणे वस्तुनि अधिकपरिमाणवस्तुवन्तर्भावोक्तौ च विरोधः स्यात्; न

स्वपूर्वव्यक्तौ । एवं समाधानान्तरमपि सर्वार्थसिद्धयादौ अक्षम्यलामादौ च द्रष्टव्यम् ॥ ५१६ ॥

१८. एतत्तृतीयपादाधिकरणार्थान् संगृह्णाति एकत्वमिति । ब्रह्मविद्यापरिषदि परिषदा-

प्रतिपादकोपनिषद्षट्समुदाये अधीयमानस्य न्यूनाधिकभावेन कीर्त्यमानस्य सुपथः शुक्तिमार्गस्य एकत्वं

विभिन्नत्वाभावः प्रथमाधिकरणार्थः । २. तस्मिन् तन्मागं निविष्टो यो बाधुः, तत्तैव=तद्वाचिन्येव

देवलोकभ्रुतिः देवलोक इति पदमपि स्यात् । ३. तस्मिन् शुक्तिमार्गे वा विद्युत् तस्याः अधि=उपर्येव

वरुणेन्द्रप्रजपतीनां ज्ञयानामन्वयः । ४. अर्विराद्यः अमानवर्थेन्ताः द्वादशापि परपदगमने शुक्तानां

परमपदगमनार्थं नेतार एव स्युः, न तु जिह्वादिरूपाः । परपदगमने इत्येतत् नेतार इत्यन्वायेति ।

मेवायमध्वेति । पादार्थं सकलव्याह—तुर्थेति । चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीये पादे सृतिः = अचिरादि-  
सरणिः पञ्चभिरधिकरणैरित्यमुक्तिः ॥ ५१७ ॥

इति निखिलतात्त्विकचूडामणिना सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण  
श्रीमद्वेदायपरनाम्ना कुमारवेदान्ताचार्येण  
विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणी  
चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

—०—०—

॥ चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

(५१८) उक्त पादैरधानामिति पृथुवपुषः सूक्ष्ममूर्तेश्च हानं  
निर्धूतोपाधिराशेर्निरुपधिकमहानन्दमन्त्येन वक्ति ।

स्वाविर्भावोऽत्र चिन्त्यस्तिभिरधिकरणैश्छन्दबुत्तिस्त्रिभिश्चे

त्येवं द्वे पेटिके स्तः स्वत उभयमिदं नोपधेर्नाथनिघ्नम् ॥ १ ॥

अत्र चतुर्थस्याध्याये गतानां पादानामर्थमेवं विभजयान्नुच, चतुर्थस्य पादस्यार्थविशेषं तदन्तर्गतयोः  
त्रिकलिकत्वेन विभक्तयोः पेटिकयोरर्थविशेषश्च दर्शयति—उक्तमिति । तत्र त्रिपाद्यर्थमेदस्तावत्  
प्रदर्श्यते—उक्तमिति । तत्र प्रतिपाद्यार्थं मेदः प्रदर्श्यते—पादैः इति = एवमप्रकारेणाधानां कर्मणां =  
स्थूलवपुषः सूक्ष्मवपुषश्च हानं क्रमादुपपादितमिति । चतुर्थस्य पादस्यार्थं विभज्य दर्शयति—  
निर्धूतेति । उपाधिर्देहसम्बन्धः तद्धर्मसंबन्धश्च । स तु विरजातरणावस्थायां निर्धूनः । एवं  
निर्धूतोपाधिसमूहस्य निरतिशयानन्दमन्त्येन पादेन वक्ति । अत्र पूर्वपेटिकाविभागं दर्शयति—  
त्रिभिरिति । त्रिभिरधिकरणैः स्वस्वरूपाविर्भावश्चिन्त्यः । पुनस्त्रिभिरधिकरणैः स्वच्छन्दकैर्द्वय-

५. सोऽयम् अचिरादिरूपोऽश्वा तद्विदामेव=परमपदगमनभाजां परपदं नित्यविभूतिं प्राप्तुवतां  
परपदशब्दार्थमृतपरमात्मोपासकानामेव ; न तु वैवाञ्छनानागमिनां कार्यवशेऽप्राप्तकानाम् । इत्थं पञ्चधा  
चतुर्थस्याध्यायतृतीयपादाधिकरणैराचिरादिसृतिविषय उक्तः ॥ ५१७ ॥

इति वात्स्यसत्त्वकवर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु

अधिकरणसारावल्लिख्याख्यायां सारार्थरत्नप्रभायां

चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

—०—०—

॥ चतुर्थस्याध्याये चतुर्थः पादः ॥

१. पूर्वेण संगमयन् चतुर्थपादार्थं तत्र पेटिकाद्वयविभागं तदर्थश्च दर्शयति उक्तमिति ।  
अत्राध्याये गौतमिभिः पादैः क्रमेण अधानां सञ्चितकर्मणां हानं त्यागः, ततः पृथुवपुषः स्थूल-  
शरीरस्य हानम्, ततो मार्गावसाने विरजातीरे सूक्ष्मशरीरस्य हानश्च इति अष्टादशकपकारेण  
उक्तं साधितम् । अन्येन चतुर्थेन शास्त्रान्ते स्थितेन च पादेन उक्तरीत्या निर्धूतः निरस्तः  
उपाधिराशिः कर्मस्थूलशरीरसूक्ष्मशरीराण्युपकरणसंज्ञो यस्य तस्य मुच्यमानस्य पुंसः निरुपधिकं=

भोगोऽ(लामो)ऽभिधीयते । इत्येवमकारे द्वे पेटिके भवतः । स्वरूपाविर्भावकैङ्कर्यभोगरूपमेतत् द्वितये स्वनो भवति ; न कर्मधीनम् । तर्हि कारणाभावे कार्यं कथं स्यादित्याशङ्क्य सर्वकारणं परमात्मान-मेवान्न पुरस्करोति-नाथ(ईश)निष्कमिति । अयमर्थः-निश्चेषकृत्स्नप्रतिबन्धनिरासे सति भगवानेव जी यस्य गुणाष्टकाविर्भावादिकं स्वयमेव करोतीति न काचिदनुपपत्तिः ॥ ५१८ ॥

१५१ ॥ अथ सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ॥ ४-४-१ ॥

सूत्रम्—सम्पद्याऽऽविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ मुक्तः प्रतिष्ठानात् ॥ आत्मा प्रकरणात् ॥ १-३ ॥  
(५१९) अश्रान्तस्वप्रकाशं यदिदमहमिति प्रत्यगात्मस्वरूपं

तस्माऽऽविर्भावसिद्धौ न तु किमपि फलं स्यात् सुषुप्ताविशेषात् ।

तस्यान्मुक्तः स्वमन्यद्भवति वपुरमौ देववत् रूपशब्दात् ;

नैवं ; स्वेनेति शब्दो ह्यफल इह भवेत् रूपवाचाऽर्थसिद्धेः ॥ २ ॥

अत्र पादसङ्कतिरधिकरणसङ्कतिश्च भाष्ये विमज्य दर्शिता, 'परं ब्रह्मोपासीनानामात्मानञ्च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनानामर्चिरादिना मार्गेणापुनरावृत्तिलक्षणा गतिरुक्ता । इदानीं मुक्तानामैश्वर्यप्रकारं चिन्तयितुमारभते' इति पादसङ्कतिः । 'किम् अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परञ्ज्योति-रूपसम्पन्नस्य देवादिरूपवत् साध्येन रूपेण सम्बन्धोऽनेन बाधयेन प्रतिपाद्यते, उत स्वाभाविकस्य स्वरूपस्याविर्भावः' इत्याधिकरणसङ्कतिः । तदर्थविचारस्तु—किं, 'अस्माच्छरीरात्' इत्यादिबाधये मुक्तस्य साध्येन रूपेण सम्बन्धः प्रतिपाद्यते, उत स्वाभाविकस्वरूपाविर्भावः । किं स्वाभाविकस्वरूपा-विर्भावपरत्वे मोक्षशास्त्रस्य पुरुषार्थविबोधित्वं सम्भवति, नेति । किं स्वरूपस्य स्वतोऽपरिच्छिन्नऽऽ-नन्दत्वं सम्भवति, नेति । किमानन्दस्वरूपस्य तिरोधानं सम्भवति, नेति । किमाविर्भावपरत्वे निष्पत्तिव्यपदेशधैर्यमस्ति, नेति । अत्रापूर्वरूपप्राप्तिः फलमिति वदन् पूर्वपक्षी स्वाभाविकस्वरूपा-विर्भावपक्षे वृण्वानि दर्शयति—अश्रान्तेति । अत्मस्वरूपं नित्यस्वप्रकाशमेव तस्य पूर्वमेवानिर्भाव-सिद्ध्यायपूर्वं किमपि फलं न स्यात्, नित्याविर्भूतस्याविर्भावान्तरपक्षाभावात् । किञ्च यदि स्वरूपा-विर्भावमात्राश्रित्यसिद्ध एव मोक्षः स्यात्, तर्हि सुषुप्तस्यापि मुक्तिः स्यात् ; तस्यापि स्वस्वरूपाविर्भावस्य विद्यमानत्वात् । तदिदं दर्शयति—सुषुप्ताविशेषादिति । एवं परपक्षे प्रतिक्षिप्य स्वाभिप्रेतं प्रकारं

स्वाभाविकपरिच्छिन्नमानन्दं वक्ति स्थापयति । तत्र प्रथमाधिकरणत्रयमेका पेटिका; अन्यत्रयं द्वितीया । स्वरूपाविर्भावो जीवस्य प्रथमपेटिकार्थः । स्वेच्छानुसारेण वृत्तिः वर्तनं परिपूर्णब्रह्मानुभवमात्रं वा कैकथमपि वा द्वितीयपेटिकार्थः । उभयमिदं परमात्मायत्तमेव; किंतु कर्मायत्तं वा विषयायत्तं वा न भवति । यथा मणेः प्रभाविशेषवत्त्वं भगवन्मात्राधीनम्, न तु उपाध्यन्तरमूलकम्, तद्वदिति ॥ ५१८ ॥

२. प्रथमाधिकरणमारचयति अश्रान्तेति । 'परं ज्योतिरुत्पद्यते स्वेन रूपेणाभिनिवपद्यते' इति वाक्ये जीवस्य मुक्तौ स्वरूपनिष्पत्तिरूपं फलमुक्तम् । केयं निष्पत्तिरिति विचारः । रूपशब्दस्य देहेऽपि प्रयोगात् स्वरूपनिष्पत्तिर्नाम स्वासाधारणशरीरसंपत्तिः । यथा स्वर्गादौ तत्तद्भोगानुकूलशरीरप्राप्तिः । अन्यथा आत्मस्वरूपनिष्पत्तेश्चार्थत्वे फलं साध्ये किमप्युक्तं न स्यात् । तदाह अहमिति=अहंशब्दवाच्यं अश्रान्तस्वप्रकाशम् स्वयंप्रकाशतया सुषुप्त्यादावप्यलसप्रकाशं यत् प्रत्यगात्मनः स्वरूपं धर्मि तत्र आविर्भावसिद्धौ=आविर्भावः प्रागेव सिद्ध इति हेतोः संप्रति साध्यं किमपि न भवति । नन्वसाध्यत्वेऽप्यधीष्टत्वात् फलत्वं स्यादित्यत्राह सुषुप्ताविशेषादिति । स्वरूपाविर्भावः स्वरूपसत्ता वा स्वरूपप्रकाशो



दर्शयति—तस्यादिति । अयमर्थः—यथा नित्यमुक्त ईश्वरो रामकृष्णादिप्रसङ्गं परिगृह्णाति, एवं मुक्तोऽपि विलक्षणं रूपं परिगृह्णातीति वाच्यमिति । तत्र हेतुमाह—रूपशब्दादिति । रूपशब्दो हि वेदवाचित्वादि यमेवार्थं दर्शयतीत्यर्थः । एतत् प्रतिक्षिपति—मैवमिति । अस्मिन् प्रसङ्गे हेतुमाह—स्वेनेति । अयमर्थः—केवलं रूपेणमिनिष्पद्यत इति नोच्यते, अपि तु स्वेन रूपेणमिति । स्वशब्दो ह्यत्र विशेषणत्वेन प्रयुज्यते । स शब्दो यथा न निष्फलः स्यात्, तथैवार्थो वाच्य इति । कथम-फलत्वंमित्याशङ्क्याह—रूपेति । अपूर्वरूपप्राप्तौ रूपेणमिनिष्पद्यत इत्येतावदेव वाच्यम् । तेन स्वशब्दसामर्थ्यात् स्वाभाविकरूपाविर्भाव उच्यत इत्यर्थः । स्वाभाविकस्याविर्भावे हि स्वशब्द-साफल्यमिति भावः ॥ ५१९ ॥

(५२०) नित्यस्वात्मस्वरूपस्थितिरियमभिनिष्पत्तिरित्युचिर्वांसः

तन्मात्रं साधनं विद्याफलमिति न विदुर्नित्यसिद्धं त्वसाध्यम् ।

सिद्धं साध्यानुवेद्यादपि भवति फलं(धातुं भवति फलमतः) सा त्वविद्यादिभक्तो  
यदा सिद्धस्य विचिन्तयिह न विहसं(तथै) मुक्त इत्यादिद्वयम् ॥ ३ ॥

वा । उभयनपि सर्वदैवास्ति । यदि तस्येष्टस्वम् सुषुप्तिरप्यभीष्टा स्यात् । इन्द्रो हि, 'नाइमल भोग्यं पश्यामि' इति सुषुप्तिशब्दादुपेक्षयान्यादशं स्वरूपमभाक्षीत् । अन्यथा रागद्वेषादिकाऽलुप्स्यन्ति न सुषुप्तापवादशं जागरापेक्षया स्वर्गोभिमता स्यात् । अतः सः स्वमन्यत् वपुरेव तदा भजते । तत्र स्वेनेति विशेषणम् अन्यालम्ब्यमानन्दैकान्तं तदिति ज्ञापयितुम् । अन्यथा, 'परं ज्योतिरुत्संसृजते' इत्येतावदलमिति स्वेन रूपेणमिनिष्पद्यत इति व्यर्थं स्यादिति पूर्वपक्षः । निरस्तमि नैवमिति । परमार्थवर्णने स्वेनेति व्यर्थं स्यात् । यदा जीवो यद्रूपं वपुर्लभते, तत् तदीयमिति ज्ञातमेव । तत्र स्वेनेति किमर्थम् । पूर्वमपि स्वशरीर-विशिष्ट एवायं स्थितः । स्वासाधारणत्वं तदर्थं चेत्—असाधारणत्वं न ह्यजोबालभ्यः प्राज्ञा मुक्तपुरुषा-न्तरेऽप्यभावात् । नाहः, व्यर्थत्वात् । अस्माच्छरीरात्समुत्थायोपरुपघातयेनैव तदलम्ब्यः बन्धिः । अन्यस्तु न प्रामाणिकः ; सर्वमुक्ततुल्यत्वात् । ननु स्वेनेत्यस्य स्वाभाविकेनेत्यर्थं एवास्तु । प्रकृतावस्थं देहः सर्वः कर्मोपाधिकः । तत्र तु स्वाभाविकः तादृशेन रूपेण देहेन संयत इत्यस्ति चेत् — परमपदप्रवेशकाल एवामाकृतं रूपं लब्ध्वा ब्रह्मालंकारादिभिरलंकृतो नित्यसूरिपरिवर्धभिनन्दमानः परं ज्योतिरुपसंयजते । अतस्तदनन्तरं तस्य देहलाभ इति न युक्तम् । अतस्त्वन्नत एव स्वेन रूपेणमिनिष्पद्यत इति वाच्यं व्यर्थमनन्वितञ्च स्यात् । न च ज्योतिश्शब्दो नित्यविभूतिवाची ; 'स उत्तमः पुरुषः' इति तस्य उत्तम-पुरुषत्वोक्तेः । न चास्य रूपं देहः सर्वदाऽस्ति ; देहं विना स्वरूपेणास्ति तेरपि प्रमाणसिद्धत्वात् । तस्मात् देहाख्यं रूपं प्राप्तः संपति स्वात्मकेनाग्नयेन रूपेणमिनिष्पद्यत इति देहत्यागवर्तनेन स्वरूपवन्नेत्रं वाच्यमाह । अतस्त्वदिष्टसाध्यस्य रूपवाचा रूपवदेनैव सिद्धत्वात् स्वेनेति शब्दो व्यर्थः । स्यादिति यथाश्रुत्यर्थ एव ग्राह्यः । यत्तु नैकस्थमापादितम्, तत्र ; स्वेन रूपेणमिनिष्पद्यते इत्युक्तौ, औपाधिकेन रूपेण त्यक्तो भवेतीति लाभात् फलस्य सुषुप्तवैकल्यात् च सिद्धे ॥ ५१९ ॥

अत्र सूत्रादिनां स्वरूपविमर्बवचनमपठितमिति दृश्यन् स्वपक्षे तस्य सुघटितत्वमेव  
स्याप्यनि—नियेति। अयमत्र भावः—सूत्रादिनाः किं नित्यात्मस्थितिमेवाभिनिष्पत्तिरिति वदन्ति,  
किं वा अपूर्वाकारप्राप्तिम्। उत्तरत्र मेद्वादप्रसङ्गः; अनः पूर्वं एव कस्योऽवशिष्यते। सोऽपि न  
सद्वृत्ते। नित्यत्वात्मस्वरूपस्थितिरियमभिनिष्पत्तिरिति वदन्तः तन्मात्रं विद्याफलं न भवतीति न विदुः।  
तन्मात्रस्यानादिसिद्धत्वात्। विद्याफलस्य फलत्वेनागमित्वात्। न ह्यागामिनः पूर्वसिद्धस्य च तादात्म्यं  
वक्तुं शक्यते, व्याघातादिति। तदिदमाह—नित्यसिद्धमिति। ननु यद्यसम्पक्षेऽभिनिष्पत्तिर्वक्तुं न  
शक्यते, तर्हि त्वत्पक्षे कथं वक्तुं शक्यत इत्याह—सिद्धमिति। लोके स्वरूपान्वितद्वयपि साध्यभूत-  
विशेषणानुबेधान् साध्यभावमाटीकते। यथा स्वशैविशेषादशुद्धः स्नानादिताप्येन शुद्ध(द्धि)स्व-  
रूपेण स्वयं साध्यत इत्युच्यते, एवं कर्ममित्युदो जीवः कर्मसम्बन्धविनिर्मुक्त्यरूपेण साध्यत इति  
वचने को विरोधः। तदिदमाह—साध्यानुबेधादिति। सिद्धमपि वस्तु साध्यानुबेधात् साध्यमित्यु-  
च्यते। यथा च प्रोक्षणादिना व्रीहादिकं शुद्धभावेन साध्यते। फलस्य स्वरूपमेव शत्रुं दर्शयति—सेति।  
अत्र सेति श्लोहिनिरिदेशोऽभिनिष्पत्तिविशेषः। इत्यगमिनिष्पत्तिशब्दस्याकारान्तप्राप्तिप्रथ-  
मुक्तत्वा प्रतीतिप्राप्तिप्रथमत्वा व्याचष्टे—यद्वेति। वदन्ति हि लोके तत्तदर्थप्रतिपादकः अयमर्थ एव  
निष्पद्यत इति निर्णीयत इति(त्यर्थः)। तथा चात्रापि स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वाभाविकाकारेण  
ज्ञायत इत्युक्तं भवति। तेन मुक्तिशब्दस्यासम्पक्षे सार्थकत्वात् 'मुक्तः प्रतिज्ञानात्' इत्यादिसूत्रमपि  
सार्थकमेवेति निगमयति—उदिति। अयमर्थः—अस्मत्सिद्धान्ते जीवस्य सगुणत्वात् तद्गुणे  
सङ्कोचविकाससङ्गात्तद्व्याप्यविकासस्यागन्तुकत्वाच्च मुक्तिशब्दप्रयोगः सुघटित एव। सुष्यपक्षे  
निर्गुणस्याऽऽत्मनो नित्यस्वरूपप्रकाशत्वादपूर्वाकारप्राप्त्यभावेन पूर्वममुक्तः पञ्चामुक्त इति वचनम-  
वचनमेव स्यात्। अविद्यानिवृत्तिरपूर्वा विद्यत इति चेत्—सा किं ब्रह्मस्वरूपम्, उत तदतिरिक्ता

३. स्वरूपसत्ताभिनिष्पत्तिरिति तस्मात् असाध्यत्वात् विषयफलत्वमिति यत् पूर्वपक्षिणा दूषण-  
मुपक्षिप्तम्, तत् यथाश्रुते दूषणमेव। वयं तु नाद्वैतिवत् तावन्मात्रं ब्रूय इति वदन्, "मुक्तः प्रतिज्ञानात्"  
इति मूलार्थं तदर्थं दर्शयति। पूर्वं चतुर्थपादे निगूढमर्थमत्र प्रकटयति। स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिर्नाम  
आत्मस्वरूपस्थितिरेवेति ऊचिर्बासः उक्तवन्तः तस्य तत्तिष्ठतेष्व नित्यत्वात् विद्यासाध्यत्वं न भवतीति न  
जानन्ति। नित्यसिद्धं हि साध्यं न भवति। पूर्वार्थमिदं शंकाग्रन्थो वा, पूर्वपक्षिसंगतार्थगीकाररूपं वा,  
अद्वैतिदूषणं वा। स्वयं सिद्धान्ते वक्तव्यमाह सिद्धमिति। लोके सिद्धस्यापि साध्यमुक्तिश्चिदंशविशिष्टत्वेन  
रूपेण साध्यत्वमिष्यते। यथा, "व्रीही न वहन्ति" इत्यत्र व्रीहीणां पूर्वमेव सिद्धत्वेऽपि, अवहनेन साध्यत्वात्  
वैतुष्यस्य—तुष्यविमोक्तस्य तद्विशिष्टत्वेन रूपेण साध्यत्वं भीमासकेष्टम्। अत एव उत्पत्ति—आति-  
विकृति—संस्कृतिमेदात् कर्मचातुर्विध्यमुक्तं शाब्दिकैरपि। तस्मात् साध्यानुबेधात् साध्यविकृतिश्चिदंश-  
विशिष्टत्वात् सिद्धमपि फलं भवति। अत्रात्मविशेषणमन्तं साध्यं तु अविषयवासनाप्रकृतिसंभवाद्द्वहानिः।  
इदमेव स्वेनैव रूपेणाभिनिष्पद्यते, औपाधिकरूपेण मुच्यते इति प्रक् सूचितम्। अतः स्वेऽपि मुक्त इति  
मुक्तिविशिष्टतया फलत्वमुपपादितमिति। अभिनिष्पत्तिः सत्ता वा प्रकाशो वेति विकल्पे सत्तापक्षमात्र-  
स्योपपादनं कृतम्। प्रकाशपक्षमवलम्ब्याप्याह यद्वेति। अभिनिष्पत्तिर्नाम सिद्धात्मस्वरूपविषयकविशिष्टेव,  
यथा युक्त्याऽयमर्थोऽभिनिष्पद्यते इत्यादौ। एवञ्च, 'मुक्त' इत्यनेन कथं साध्यत्वोपपादनम्।

वा; तदतिरिक्तत्वेऽपि परमार्थरूपा अपरमार्थरूपा वा; स्वरूपज्ञेयत्ववस्थमेव दुष्प्रमाणम् । अनित्यत्वेऽप्यपरमार्थत्वे तस्याः प्रध्वंसभावरूपत्वेनानन्त्यात् तस्या अपि निवृत्त्यङ्गीकारे निवृत्तिपारम्पर्यादन्वयः । तथा चारोपिततन्निवृत्तिपारम्पर्याङ्गीकारात् तदवस्थ एव नित्यत्वं वाच्यमस्ति । परमार्थपक्षे तु द्वैतापत्तिरिति प्रागेवोक्तम् ॥ ५२० ॥

(५ १) स्वाकागन्तित्यभावादधिकसुखतया भाति जीवस्तदानीं

सिद्धाविर्भावमात्रेऽप्यनुद्भिदमिति पक्षिवाचः प्रयोगम् ।

सङ्कोचात्यन्तहासिर्धिय इयमभिमनिष्पत्तिरागन्तुरुक्तम्

निष्प्रत्यूहस्वरूपोपचिक्रमपि तदा स्वेनशब्दः प्रवक्ति ॥ ४ ॥

ननु जीवस्य स्वरूपाविर्भावो मोक्षश्चेत्—तत्स्वरूपं संसारदशायां प्रत्यविर्भूतम् । मोक्षदशायां को विशेषः ? तत्रोत्तरमाह—स्वाकारादिति । लोके हेतुमेव वस्तु पुस्तकानि चिदनुकूलतया भातम्, उत्तरोत्तरं पश्यतः पश्चादानुकूल्याचिक्रयेनावलोक्यते; एवं जीवात्मस्वरूपं नित्यभातमपि प्रथममेकदेशानुकूल्येन प्रतीयते; मुक्तिदशायां त्वत्यन्तानुकूल्येन । अयमत्र शब्दान्वयः—नित्यभातात् स्वाकागात् अधिकसुखतया तदानीं—मोक्षदशायां जीवो भातीति । न चाभिमनिष्पत्तिशब्दस्वरस्य नास्तीति मन्तव्यमित्याह—सिद्धेति । प्रयोग एव हि शब्दार्थनिर्णये प्रमाणम्, अभिमनिष्पत्तिशब्दस्याविर्भावमात्रेऽपि प्रयोगप्रच्युत्यस्तीति प्रागेवोक्तम् । नन्वभिमनिष्पत्तिशब्दो ह्यागन्तुकमेव कश्चिदर्थवक्ति; कोऽयमागन्तुकोऽर्थ इत्याशङ्क्याह—सङ्कोचेति । सङ्कोचात्यन्तहानिः—विकास इत्यर्थः । पूर्वं मुक्तत्वात्मनः स्वरूपस्य नित्यत्वात् इति न शक्यम् । मुक्त इत्यादिशब्दः—‘मुक्तः पतञ्जनात्’ इति ‘आत्मा प्रकरणात्’ इति च सूत्रम् आत्मवाचितया साध्यवाचित्वाभावाज्जोषादक्षमिति हि शंका । सा न युक्ता; मुक्तिरूपविशेषणांशे साध्यत्वकथनतात्पर्यम् ॥ ५२० ॥

४. ननु स्वरूपवित्ते स्वयंप्रकाशतया प्रागेव सत्त्वात् कथं तस्याः साध्यत्वम् । स्वयंपुरुषार्थत्वमपि न भवति । स्वरूपसत्ता तु नैव साध्येत्युक्तमेव । अविद्यादिनिवृत्तिः साध्येति चेत्—तस्या आगन्तुकत्वेन न नित्यात्मस्वरूपत्वम् । अविद्यानिवृत्तिर्नाम अपहृतवाप्मत्वादिलक्षणेवेति चेत्—तर्हि न साध्यत्वमित्यन्नाह स्वाकारादिति । स्वयंप्रकाशस्याऽऽत्मनो यः आकारः आनुकूल्यरूपो नित्यभातः, तदपेक्षया अधिकानुकूलतया जीवः तदानीं मुक्तौ भाति । धर्मितद्गैरुत्वादिभावे विशेषाभावेऽपि सुखस्वरूपानुकूलत्वांशे भावे वैषम्यमस्ति । नन्वस्याह्यानुकूल्यं वा स्वरूपम्, अधिकानुकूल्यं वा । अथे अधिकानुकूल्यग्रहणं प्रमः स्यात् । अस्त्ये, स्थित्प्रकाशरूपस्वप्रकाशेनासत् अह्यानुकूल्यं कथं भासेतेति चेत्—स्वरूपमात्रानुकूल्यं ह्यानुकूल्यम् । नित्यत्वाणुत्वापहृतवाप्मत्वादिविशिष्टगनमानुकूल्यमधिकानुकूल्यम् । तत्प्रकाशः संसारे न भवति । धर्मभूतज्ञानविकासमूलतत्प्रकाशो मुक्तौ । नन्वानुकूल्यज्ञं न कथमभिमनिष्पत्तिरित्यन्नाह सिद्धेति । नोत्पत्तिमात्ममभिमनिष्पत्तिः, किंतु सिद्धवस्तुनः प्रकाशोऽप्यभिमनिष्पत्तिरेव । तत् आनुकूल्यं वा भवतु, अन्यद्वा । तत्र नानाधर्मज्ञानेऽपि कथं पुरुषार्थेति शंका मा भूदिति आनुकूल्यविशेषभावं स्थितमुक्तम् । यत्तु अविद्यादिनिवृत्तेरपहृतवाप्मत्वादिरूपत्वे कथं साध्येतेति, तत्राऽऽऽ संकोचेति । स्वं रूपं धर्मभूतज्ञानम् । तस्याभिमनिष्पत्तिः संकोचस्य सर्वान्मना निवृत्तिः ;

स्वरूपोपाधिकत्वमुक्तम्; इदानीमभिनिष्पत्तिशब्देन सङ्कोचात्यन्तहानेरभिधानात् निश्चयूहं स्वरूपोपाधिकं रूपं स्वेनेति शब्दः प्रवक्षी (प्रवक्षी)त्यर्थः ॥ ५२१ ॥

(५२२) प्रायः स्वस्मिन् स्वदेहिन्यनवगुणनिधौ तद्विभूतिद्वये वा

दृष्टं यत् स्यात् समाधौ भवति पृथक्त्वं तद्वि मुक्तानुभूतेः ।

कृत्स्नं तत् शर्करोषण्यतिकरितसुधासिन्धुवत् स्वाद्भूतम्

तस्मात् स्वात्मप्रकाशे न फलमिति वदन् कृषकूमौ घृणार्हः ॥ ५ ॥

अत्र कश्चिच्छब्दयति—‘वेदान्तवादिनामात्माविर्भावो मोक्ष इति सर्वैश्वर्यतत्त्वम् । तथाच यथा चिन्मात्रब्रह्मवादिनामपूर्वद्रष्टव्याभावात् पुरुषार्थभावाः, तथा भवतामपि सम्प्रदायविर्भाव इति नित्यस्वयंप्रकाशात्मस्वरूपाविर्भावस्य पुरुषार्थत्वं वदतां पुरुषार्थभावावेति विशिष्टः । यद्यपि जीवातिरिक्तः परमात्मा द्रष्टव्यतया भवद्विरङ्गीक्रियते, सोऽपि योगदशायां दृष्ट एव । तथा च मोक्षदशायां विशेषतो द्रष्टव्याभावात् पुरुषार्थभाव इति समानमेतत्’ इति । तदेतत् प्रतिक्षिपति—प्राय इति । अयमर्थः—जीवस्वरूपसामान्यमहमिति सर्वलोकविदितम् । तथापि स जीवो विभुर्वा, अणुर्वा, भगवच्छेषभूतो वा, अन्यशेषो वा, स्वतन्त्रो वा, परतन्त्रो वा, ज्ञानरूपो वा, जडरूपो वा, ज्ञानगुणको वा, निर्गुणो वा, आनन्दरमको वा, आनन्दस्वरूपो वा, स च क्षणिकसन्तानमात्रः, उत स्थिरः, स्थिरत्वेऽप्योमोक्षस्थायी, अथवा अनुदयास्तमयः, स च कल्पितो वा, अकल्पितो वा, भिन्नो वा, अभिन्नो वा, भिन्नाभिन्नो वा इति बहुधा बन्धनमयमाणैर्विभिः अन्यथा[ऽन्यथा?] अभिधानादनवधारितस्वरूप एव । तथा च तत्स्वरूपं भगवच्छेषत्वादिना मुक्तिदशायामेव विशेषतोऽवलोक्यते । आत्मासिद्धं जीवस्वरूपम्; नेदमेवास्माकं मुक्तिदशायां प्रकाश्यम्; अपि तु तदन्तर्यामी पुरुषोत्तमः । तदिदमाह—स्वदेहिनीति । ‘यस्याऽऽत्मा शरीरम्’, ‘अन्तःप्रविष्टदशास्ता जनानाम्’ इति निगमशतनिगदितेन

पूर्णविकासः । तस्य आगन्तुत्वात्—कादाचित्कत्वात् साध्यत्वप्रपञ्चम् । विकासवत्त्वज्ञानात्मकस्य रूपस्य स्वेनेति प्रातिपदिकोक्तं स्वाभाविकत्वं प्रत्युहाभावविशिष्टं यत् स्वं तदधीनत्वम् । प्रत्युहश्चाविद्यादिः । भगवन्निग्रहो वा । तथाच विकासस्य स्वाभाविकत्वं साध्यत्वव्याप्तम् । तेन विकसेन यावद्धर्मविशिष्टात्मग्रहणात् अविकसुल्लभानमप्यक्षतम् । अपहतपाप्मत्वादेराविर्भावो नाम न सत्तामात्रम् । सर्वदैव तत्सत्त्वात् । न ज्ञानम्, तस्य ज्ञानयोगे कैवल्ये च सत्त्वात् । किंतु कार्यक्षमत्वम् । तत् परमपद एव । धर्ममृतज्ञानेनोभयविभूतिविशिष्टब्रह्मप्राहिणा यथावस्थितारमस्वरूपं यावद्धर्मविशिष्टं गृहीतं भवत्यनुकूलउपेति आत्मा पुरुषार्थ एवेत्युच्यते, ‘आत्मा प्रकरणात्’ इति सूत्रेण । एवञ्च स्वरूपम् आत्मा । तस्याभिनिष्पत्तिः यथावत् पूर्णतया धर्ममृतज्ञानेन ग्रहणम् । स्वेन रूपेणेति निष्प्रत्युहास्वात्पर-ग्रहणविषयपूर्णत्वस्वरूपमिति वक्षीति वा चतुर्थपादार्थः ॥ ५२१ ॥

५. स्वरूपाविर्भावस्य पुरुषार्थता न भवति देवादिवत् देहान्तरात्मकरूपकामे एव पुरुषार्थ-सिद्धिरिति मन्वानस्योत्तरम् आत्मा प्रकरणादिति सूत्रम् । तदर्थं विशदयन् आत्मनः पुरुषार्थत्वमाह प्राय इति । समाधौ जीवात्मसाक्षात्कारिणाम्, ‘यं लब्ध्वा चापरं लाभं मम्यते नाधिकं ततः’ इति इतरविषयभोग्यत्वबुद्धिवारिका भोग्यत्ववीर्भवतीत्युक्तम् । परमात्मस्वरूपगुणविभवेभु भोग्यत्वं सुगतिद्वयम् ।

सर्वशरीरत्वेनावगन्तव्यः । तत्स्वरूपमपि श्रवणशायं यावद्दशायते, न तावदेव मननशायाम् । यच्च मननशायामप्यवगन्तव्यं, न तावन्मात्रमेव निदिध्यासनशायाम् । यच्च निदिध्यासनारम्भे यमनियमासनप्राणायामप्रत्याहारराद्यवस्थायामवलोक्यते ऽनोऽप्यधिकमेव किञ्चित् समाधिदशायाम् । यदुच्यते, 'तन्नापि दहं गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तनुपासितव्यम्' इति । अत्राप्यपहतपाप्मत्वादि-गुणाष्टकाविमर्शे सत्यपि समाख्यवस्थायवलम्बनीयं सकलमपि स्वीक्य वैकुण्ठवासिनो देवीभूषणायुध-परिजनपरिच्छादिसकलविशेषणविशिष्टस्य सत्त्वंतः परिवृढस्य, 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं विवि' इति विभूतिद्वयाधिपत्येन निर्णीतस्य भगवतोऽनुभवसिन्धौ पृथतलवायते । अयमत्र शब्दान्वयः—स्वस्मिन् स्वात्मनि अनघगुणनिधौ स्वदेहिनि परमात्मनि तद्विभूतिद्वये वा नित्यविभूतौ लीलाविभूतौ वा यत् समाधौ = योगदशायं दृष्टे द्रष्टव्यं, तत् मुक्तानुभूतः पृथतलवदेव भवतीति । तेनोभयविभूतिविशिष्टपरब्रह्मानुभूतेरुत्तरकालमावित्वेन पुरुषार्थत्वं युज्यत इति भावः । ननु पूर्वं दुःखत्वेन दृष्टमेव पश्चादपि दृश्यते, कथं तस्य पुरुषार्थत्वमिदं शङ्क्याह— कृत्स्नमिति । भगवद्विभूत्यन्तर्गतं वस्तु स्वभावतः प्रतिकूलमेव किञ्चिन्नस्ति, अपि तु पिप्परोपहतस्य क्षीरमिव कर्मावश्यादेतावन्तं कालं प्रतिकूलतया भाता सेयं विभूतिः । नित्यविभूतेस्तु भानमेव नामूत् परब्रह्मोतिरुपसम्पन्नस्य तु सा चेयञ्च विभूतिद्वयं भगवच्छेषत्वानुसन्धानाविर्भावेन निरति-शयसुखात्मकतया भाति । तत्र दृष्टान्तमाह—शर्करेति । विभूतिद्वयमत्र सुधासिन्धुः । शर्करौघः पुनः अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्टो भगवान् । अथवा भगवानेव सुधासिन्धुः । अहतपाप्मत्वादि-गुणाष्टकपूर्वकामाकृतदेवीभूषणायुधपरिजनपरिच्छादशिविशेषादयः शर्करास्थानीयाः । तथा च सकलविशेषणसम्पन्नस्य धीनिवासस्य भगवतो वैकुण्ठवासिनोऽनन्तरुद्धविश्वसेनादिमिरन्तरङ्ग-परिकरैः अनवरतसेवमानस्य नित्यसेवादेवाकिनामस्माकं पुरुषार्थभावमनुवन्द्य अत्यन्ताप्रसिद्ध-देशवासित्वावशेषप्रमाणविशेषानुपलम्भेन कूपोद्भूतं इत्यपहसन्त्याचार्याः । तस्मादतिघृणाः कृपायोग्यः । अनर्थप्रवणा जनाः स्वस्वात्मविद्विरनुग्राह्याः । स्मर्यते हि—'आत्मद्रुहम् अमर्यादं मृतमुज्झितस्तपयम् । सुतरामनुकम्पेत नरकारिभ्यमदिघ्नयम्' इति ॥ ५२२ ॥

(५२३) मल्ली शुद्धं प्रक्षनं जनयति समये रजकोपाधिमुक्ते

तद्व्याख्यानमुक्त्वा फलमुपशमितावग्रहं स्मरितुम्यम् ।

तस्मादागन्तुकेऽपि प्रतिहतिचिरहात् तादृशे धीविकासे

प्रत्यापन्नस्वदायक्रम इह कथितः प्राप्तसिद्धेः प्रतीचः ॥ ६ ॥

स्वरूपे, स्वस्य देहिनि आत्मनि परमात्मस्वरूपे अखिलहेयपत्यनीके निखिलरूपायगुणाकरे तदीयलीला-भोगार्थविभूतिद्वये च कतिपयांशानामेव समाधिगोचरत्वात् मुक्तकृतकानुभूतौ च सर्वस्य विषयत्वात् समाधौ यत् दृष्टं तत् पृथतलवत् समुद्रे बिन्दुत्वं भवति । अतो मुक्तानुभावं सर्वगुणविशिष्टस्व-स्वसजातीयसर्व जीवानुभवमिष्टपूर्णब्रह्मात्मकं शर्कराप्रवाहसंमिश्रितानुसारावत् स्वादुभूतं स्वादिष्टम् । एवममृतभोगप्रता-पोषकशर्करावत् ब्रह्मानन्दपोषकत्वानुभवस्याभोग्यतां वो वदति, स. देहात्मप्रान्तिम न शब्दप्रमेयविषयेऽ नमिद्धः समाधिमुक्तिमुद्रास्थितः शोच्य एव । तथाचाविर्भूतनित्यत्वाणुस्वापहतपाप्मत्वादिविशिष्टात्मा पुरुषार्थभूत एवेत्यर्थः । श्लोकस्यास्य संदर्भानुसारेणाऽऽत्मस्वरूप-पुरुषार्थत्वस्यापदैर्दम्पत्यज्ञापनाय शर्करौघ-पदेन सगुणसर्ववीररूपविषयस्या समन्वयः कृतः । अन्वाहस्यपि चिन्तामणौ वेशदमनुसंधेयम् ॥ ५२२ ॥

अनादिसिद्धस्य स्वाभाविकस्वरूपस्योपाधिवशादनुवृत्त्याभावे सिद्धे पश्चादुपाधयुगमे सिद्धे पुनः पूर्वाकारप्राप्तिः स्यात्, स चाऽऽकार उत्तरस्मिन् काले नित्यमेवानुवर्तत इति । अस्मिन्नर्थे लोकदृष्टान्त-माह-मल्लीति । मल्लीका हि मध्ये किंशुकविस्तृष्टिप्रवेशकपोपाधिवशात् शुद्धप्रसूनजनकस्वभावं मुक्त्वा रक्तप्रसूनं जनयति ; पुनश्च रज्जुकोपाधिमुक्ते समये सञ्जाते शुद्धमेव प्रसूनं जनयति । एवमनन्तगुह्य-विष्वक्सेनादिवत् जीवोऽपि शुद्धस्वभावः स्वयमनादिकर्मवशात् स्वाभाविकरूपतिरोधानं प्राप्नोतीति उपाधिविनिर्माणे पश्चात् ज्ञानविकासमुप(मपि)लभते । तद्विद्माह-तद्वदिति । नाथानुकम्पा स्मृतित्वं फलं जनयतीत्यन्वयः । अत्रायं विशेषः -जीवानां नित्यमेव स्मृतिवत् भगवदनुभवयोग्यत्वे सत्यपि अनादिप्रतिबन्धादानुभवः ; प्रतिबन्धनिवृत्तौ स्मृतितुल्यानुभवसिद्धिः । मल्लीपुष्पादौ पूर्वमपि शुद्धिः, मध्ये त्वोपाधिकाकारविशेषप्राप्तिः, पश्चात् स्वाभाविकस्वरूपसम्बन्ध इति । अत्र साक्षाद्दृष्टान्तः, 'यथा न क्रियते ज्योत्स्ना' इत्याद्युक्तो मणिरिव । मणेः खलूपसिसिद्धि(विशिष्ट) एव प्रकाशः । स तु प्रकाशः कस्यचिन्मणेरुत्पत्तिमारभ्य मलतिरोहितो भवति । कस्यचित् आदिमारभ्य मलसम्बन्ध एव नास्ति ; तत्तुल्या नित्याः । संसारिणस्त्वादित आरभ्य मलसम्बन्धमणिप्रायाः । तेषां तु शाणोष्ठे-खनेन मणेरिव भगवदुपासनात्मकशाणोष्ठेखनात् स्वाभाविकप्रकाशाविर्भावो भवति । उक्तमर्थं निगमयति-तस्मादिति । प्रतिदृष्टिदृष्टात्(विरुद्धे) स्वाभाविकरूपविर्भावस्य तस्य, च पुनः प्रतिबन्धा-भावात्(भावे) नित्यमेवावस्थानस्य लोके दृष्टत्वात् तादृशधीविकास्यागन्तुकत्वे सत्यपि प्राप्तसिद्धेः प्रतीचः-प्राप्तफलस्य प्रत्यगात्मनः प्रत्यापन्नस्वभावक्रम इह कथितः । अयमर्थः-कस्यचित् पुनस्य पितृघनं स्वभावतः प्राप्तम्, तदन्येन बलवता कुत्सितेन केनान्युपगम्यते । पश्चादुपरोधनिवृत्तौ स्वभावात् स रूधनं पुनः प्राप्नोति । एवं भगवदनुभवस्य सर्वात्मनां स्वभावतः प्राप्तत्वात् तत्प्रति-बन्ध[क]कर्मनिवृत्तौ प्रतिबन्ध[क]ान्तरप्रसङ्गाभावात् नित्यमेवासावनुवर्तत इति निष्कर्षकोऽयं नीतिमार्गः । कृतकत्वेनानित्यत्वानुमानं तु, 'न च पुनरावर्तते' इति प्रमाणवाचित्वात् नरेश्वरःपवित्रत्वाद्यनुमानसौभ्रातृमेव लभते ॥ ५२३ ॥

(५२४) अर्वाञ्चो(ञ्चं) मुक्तिमेदं कतिचिदगणयन् स्वात्ममात्रानुभूतिं

तत्र ब्रह्मानुभूतेर्विद्वत्किपचितः स्यात् स्वतो वेति चिन्त्यम् ।

६. उपाधिमूलकस्यान्यथाभावस्योपाधिविनिवृत्तौ निवृत्त्या स्वाभाविकरूपस्य पश्चादस्मृतिरित्येतत् सहृष्टान्ते दर्शयति मल्लीति । मल्लीलता धवलमेव पुष्पं जनयेत् स्वभावतः । तदिदं रक्तवर्णापादक किंशुक घुषाधिसक्तिदशायां न ; किं तु तन्मुक्तिदशायां । तद्वत् स्वामिनः परमात्मनः कृपा कर्मोपाधि-रूपावग्रहकाले आनुकूल्यातिशयविशिष्टसर्ववस्तुभवाजनिकाऽपि, यस्य फलसाधनमहः-भाषकं तद्वशी-करणेन शमितम्, तत् फलं नित्यस्मृतिग्विवासास्त्वपि जनयति । तस्य फलं बीविकासः । तस्य यद्यपि जनितत्वात् आगन्तुकत्वं कादाचित्कत्वम्, तथापि पुनर्विकासमतिचातिनो विरहात् नाशस्यापि जनेरिव कारणाधीनत्वात् नाशकसामग्र्यभावे नाशासंभवे स बीविकासस्तदादृष्टः एकरूप एवास्ति । तथाच प्राप्तसिद्धेः मुक्तस्य प्रतीचः प्रत्यगात्मनः प्रत्यापन्नस्वभावक्रमः पुनस्य स्वरूपमातैपितृघन-लाभन्याय इहाममितः । यथा पुलेण विष्मन्नेन लब्धोऽपि दायो वस्तुत एतदीय एव । प्राप्तस्य च न निवृत्तिः । तद्वदिहापि । अतः कथमेतावत् महिष्ठं फलमस्योपायस्येति न मन्तव्यमिति । फलस्य स्वा-विकत्वे उपायास्त्वानुसारित्वे च दायो दृष्टान्तः ॥ ५२३ ॥

सन्ति द्वेषापि दोषास्तत उपचरणाद्व्युत्पत्तिश्चन्दोऽत युक्तः

सालोक्यादिप्रभेदेष्वपि सरणिरियं सावधानैर्विभाव्या ॥ ७ ॥

इति सम्प्रदायविर्भावाधिकरणम् ॥ १५१ ॥

अत्र केचिदाहुः, जीवात्ममात्रप्राप्तिरिति काचिन्मुक्तिरस्तीति । सा पुनर्मुक्तिरेव न भवतीति दर्शयितुं तत्पक्षमनुवदति—अर्वाञ्च इति(मिति) । कतिचिद्विचारकाः स्वात्ममात्रानुभूतिं मुक्तिविशेष-  
गणयन् । अत्रोत्तरमाह—तत्रेति । अत्र ब्रह्मानुभूतिविच्छेदः स्वाभाविकः कर्ममूलो वेति विकल्प्य  
उभयत्रापि दूषणमभिधेयम् । किं दूषणमित्यनुयोगे पूर्वमस्माभिरुक्तान् दोषान् इहाचष्टे—सन्तीति ।  
तर्हि कैवल्यं मुक्तिरिति कथयन्त्येतिहासिकाः पौराणिकाश्च ; न केवलं त एव भवत्प्रक्षानुसारिणोऽपि  
केचिदुत्तरित्याचङ्क्य सर्वोऽयं व्यवहार औपचारिक इत्याह—तत इति । अस्तु कैवल्यं मुक्तिरौप-  
चारिकी; अथापि सालोक्यसामीप्यसारूप्यरूपेण मोक्षविशेषाः भावकैरेवाभिधीयन्ते । तत् कथमि-  
त्याशङ्क्याह—सालोक्येति । तन्नाप्यौपचारिको मुक्तिशब्द इत्यर्थः । अस्ति चान्न प्रमाणम्—,  
“लोकेषु विष्णोर्निवसन्ति केचित् समीपमुच्छन्ति च केचिदन्ये । अन्ये तु रूपं सदृशं भजन्ते सायु-  
ज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः ॥” इति । अयमर्थः—न केवलं सालोक्यादिकं मोक्षः, तत्र तु मोक्षशब्द  
औपचारिकः । यस्तु सायुज्यं प्राप्तिः, तस्य तु सालोक्यादित्रयमपि सायुज्यान्तर्गतत्वेन मुक्तिशब्द-  
वाच्यत्वात्मुपलभते । अतः प्राप्ताप्राप्तावयवेकं सायुज्यमेव मोक्षशब्दार्थः । अन्यानि तु सायुज्य-  
सम्बन्धादेव मुक्तिशब्दवाच्यतामुपलभन्ताम् ; का नो हानिः । सायुज्यं तु, ‘सोऽश्नुते सर्वान्  
कामान् सह’ इति भूतैव निरुक्तम् । ‘भोगमात्रसाध्यलिङ्गाच्च’ इति सूत्रकारोऽपि भोग्यसाध्यमेव  
सायुज्यमित्याह । यस्तु मोक्षशब्दायां सार्धेनेति कश्चिद्विशेषोऽभिधीयते, सोऽप्याचार्यैरेवान्यत्र  
विविच्य दर्शितः—‘सायुज्यमभ्युपेत्य भोक्तव्यस्याविशिष्टता । सार्धेना तत्र भोगस्य तारतम्यविही-  
नता ॥’ इति । लोके हि भोग्यस्यैक्येऽपि भोक्तृलुण्णावैषम्यमस्ति, तदप्यत्र नास्तीतीममर्थं दर्शयितुं  
सायुज्यान्तर्गतमेव सार्धत्वमनुकथयन्ति सन्तः । मृषावादिनां तु सायुज्यप्रसङ्ग एव नास्ति । उपसर्गस्य  
तावत् सहस्रादपर्यायत्वेन तन्मतविरोधः सुप्रसिद्ध एव । युज्योऽपि इति घातोऽपि भेदगर्भत्वम्

ननु किमिति शर्करौघव्यतिकरितमुषासिन्धुवदिति उभयविभूतिविशिष्टब्रह्मानुभवोऽस्मानुभवमिश्रणेन ।  
तस्य प्रामाणिकत्वेऽपि तद्वदेव स्वात्ममात्रानुभवो मुक्तिरेव । सेयमत्र, आत्मा प्रकरणादिति  
स्वाभिमेता स्वादिति शंकाग्रन्थ प्रत्याह अर्वाञ्च इति । अर्वाञ्चमिति पाठे अर्वात्त्वेऽपि मुक्तिरिति  
भावो वाच्यः । मुक्तिविषाप्तौ स्वात्ममात्रानुभवोऽपि कश्चित् प्रभेदः, सालोक्यसारूप्यादिवदित्याहुः ।  
के ? अर्वाञ्चः पञ्चाक्षराः ; न तु प्रथमं सदाचार्यात् शास्त्रार्थप्राहिणः । तत्र विकल्प्यते । निरीधर-  
वादितं तत् स्वात् । ब्रह्मानुभवो मुक्तिरित्यपि प्रबद्धिः स्वीकृतं हि । सोऽनुभवोऽस्य कस्मात्  
भवति ? किं कुशब्दिदुपायोः=कारणात्, यद्वा स्वत एव । द्वेषाऽपि=पक्षद्वयेऽपि दोषाः सन्ति ।  
कोऽयमुपाधिः ; न कर्म ; सर्वकर्मक्षयात् । न भगवत्प्रसङ्गः ; तस्य निर्हेतुकत्वाभावात् । कैवल्यार्थं  
प्रवृत्तिरेव निमग्नकृमिति चेत्—असुरमायेऽप्यसंभवजन्यं निमग्नो विषयासाहचिद्वरे शुद्धात्मप्राहिणि  
स्वामिमहिमभेदिनि मुजससार्थभौमस्य ग्रीवतेर्भवतीति चिन्तम् । एवमुतं कैवल्यमिति ज्ञाने सति तत्र न  
कश्चित् प्रवर्तते । कुशुभमक्षणादिष्वत् तात्कालिकरारागरूपप्रवर्तकास्याप्यभावात् । नापि स्वतः ; सर्वेषामात्म-

अविवादमेव सर्वेषामेव बादिनाम् । सयुजो भावः सायुज्यमिति प्रत्ययोऽपि सप्रत्ययं मेदमेवाचष्टे । तस्मात् सायुज्यं मुक्तिर्मुखादिनामित्यव्युत्पन्नानामेवाऽऽलापः । तर्हि सायुज्यमित्येक्यमभिधीयत इति रुडिशक्तिमभिधमह इति चेत्—तदपि न ; रुडिशक्तिप्रतिपादकप्रमाणाभावात् । प्रत्युत, 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखायौ', 'चन्द्रमसः सायुज्यम्', 'आदित्यस्य सायुज्यम्' इति वैदिकप्रयोगेषु मेदपूर्वकमेवाभिधानात् । लोके चैक्यमेव सायुज्यमिति पामरा अपि न प्रवदन्ति ; किं पुनः कवयः । यदि वदन्ति भवाद्दशाः, ते पुनरवयो वा कपयो वेति ॥ ५२४ ॥

इति सप्तम्याविर्भावाधिकरणम् ॥ १५१ ॥

१५२ ॥ अथ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥ ४-४-२ ॥

सूत्रम्—अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥

(५२१) जीवेशौ नित्यभिक्षौ ; श्रुतिर्हि च सहेत्याह मुक्तस्य भोगं

साम्ये पारम्यवृत्तः ; स्मृतमपि ; स पृथग्भावात् तस्मात् परस्मात् ।

मैवम् ; तच्चे हि मुक्तौ स्फुरति तदनयोर्मेदमानांश्च इष्टः

सिद्धे देहात्मभावे त्विह न हि घटते तत्स्वनिष्ठत्वदृष्टिः ॥ ८ ॥

सङ्कतिभिन्ये—'किमयं परञ्ज्योतिरुपसङ्गश्चः सर्वबन्धविनिर्मुक्तः प्रत्यगात्मा स्वत्मानं परमात्मनः पृथग्भूतमनुभवति, उ न तत्प्रकारतया तदविभक्तमिति विशेषः' इति । तदर्थविचारस्तु—मुक्तः किमात्मानं परमात्मनः पृथग्भूतमनुभवति, उ न तत्प्रकारतया तदविभक्तम् । किं साहित्यनाम्य-साध्यमवचनानि अविभागेनानुभवे विरुध्यन्ते, नेति । किं पृथग्भूतस्यैव साहित्यादिकमुपपन्नम्, नेति । अत्र पूर्वगृही मुक्तदशायां मेदेनैवानुसन्धाने हेतुविशेषान् आचष्टे—जीवेशाविति । अयमर्थः—'द्वा सुपर्णा' इति श्रुतिरेव जीउपरयोर्मेदमाचष्टे । हेत्वन्तरमप्याह—श्रुतिरिति । सैव श्रुतिः, 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह' इति मुक्तभोगं सहशब्दपूर्वकमेवाह । सहशब्दो हि मेद एव संघटते । 'पुत्रेण सहाऽऽगतः पिता' इति प्रयुज्जने; न पुनः, 'पित्रा सहाऽऽगतः पिता' इति ; नापि, 'पुत्रेण सहाऽऽगतः पुत्रः' इति । तृतीयमपि हेतुमाह—साम्य इति । साम्यं तावत् मेदपरम् । तदत्र परमसाम्यमत्यन्तमेद-परम् । केनापि विशेषणेन साम्ये साम्यमिति वक्तुं युज्यते । बहुमिरपि विशेषणैस्तसाम्ये हि परमं

नामेकरूपपरम्यैव प्रमाणसिद्धत्वात् । विस्तारश्चान्तामणाविह 12 श्लोके । अन्येष्वप्युक्तप्रयोगेषु च । तस्मादैकरूपैव मुक्तिः । अन्यत्र तदंशसद्भावमात्रेण मुक्तिशब्दोपचारः, जीवमुक्ताविव । यत् सलोक्यादि-दृष्टान्तकथनम्, तदपि नेत्याह सलोक्येति । सावधानैः शास्त्रे तर्कं चावधानसहितैः, 'सायुज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः' इति हि शास्त्रम् । तर्कः प्रागुक्तः ॥ ५२४ ॥

८. मुक्तौ जीवस्य स्वस्वरूपाविर्भावः साधितः । परमात्मशेषत्वमपि जीवस्य रूपम् । शरीरात्मभावस्येष्टत्वात् नियताधेयत्वविधेयत्वशेषत्वैः परमात्मानं प्रति जीवस्य प्रकारत्वं हि मिदम् । एवम्भावात्पृथग्भावानुभवोऽस्य तदा न भवितुमर्हति, साहित्य-परमसाम्यश्रुतिविरोधादिति शङ्कते जीवेति । अपृथग्भावो नाम भेदो वा एकाधिकरणवृत्तित्वं वा शेषशेषिभावादिरूपसम्बन्धवत्त्वं वा । नाद्यः जीवेशयोः सर्वदेव भिन्नत्वात् । अन्यद् द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यताम् । द्वितीयस्तिष्ठ, 'सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इति एकत्र स्थित्वेभयोर्भोक्तृत्वप्रतिपादनात् । इदमेव च परमसाम्यम् । उच्चनीचभावान्तरैर्बो-



साध्यं सिध्यति । तेन तदपि मेदपरम् । इदञ्च स्मृतिसिद्धम्, 'मम साधर्म्यं नागताः' इति भगवतैव साध्यपर्यायस्य साधर्म्यशब्दस्य प्रयोगदर्शनात् । तेन जीवः परमात्मनः पृथक्त्वेन प्रतिभासतेत्याह-स इति । तदेतन् प्रतिक्षिपति-मैवमिति । तन्न हेतुमाह-तत्त्वमिति । मुक्तिदृशायां तत्त्वमेव प्रतिभाति, नातरम् । अतस्त्वे तु स्वतन्त्रमेवोऽब्रह्मात्मकमेद इत्यर्थः । तेनानयो(यो)निर्दोषो मेदो भातु । जीव-परयोस्त्वरूपमेद इत्यर्थः । तर्हि कीदृश्विधो मेदो निविध्यत इत्याशङ्क्याह-सिद्ध इति । त्रिधा खलु मेदः प्रतीयते-ब्रह्मात्मकमेदः, अब्रह्मात्मकमेदश्चेति । तन्न पूर्वो मेदः, 'द्वा सुपर्णा सयुजा', 'नित्यो नित्यानाम्', 'भोक्ता भोग्यम्' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धत्वाद्भ्यात्मविदामङ्गीकारपदमेव । अब्रह्मा-त्मकमेदस्तु, 'अन्तःप्रविष्टश्चास्ता जनानां सर्वात्मा', 'सर्वगतत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः' इत्यादिप्रमाणसिद्धब्रह्मात्मभावानुसन्धानविरोधादनादृत्य एव । तेनाविनाभावेनानुसन्धानं शरीरा-त्मभावेनानुसन्धानमभ्यात्मविदामाजानसिद्धमित्यर्थः । अयमन्वयः-देहात्मभावे सिद्धे सति तस्य जीवस्य स्निष्टवदृष्टिर्न हि घटते परमात्मगस्तन्मयानवलोकने न सङ्गटत इत्यर्थः ॥ ५२५ ॥

(५२६) मन्त्रोक्तं भोक्तृभावे यदि सहमवने, ब्रह्म न स्यात् प्रधानं ;

तस्मात् तत् भोग्यभावे भवतु ; तदुचितं ब्राह्मणव्याकृतेश्च ।

देवाऽपि ब्रह्मतत्त्वात् पृथगितर इह स्यादितिदञ्च वार्ते

सिद्धे मेदे स्निष्टस्थितिपरिहरणं ह्यत एवोपायम् ॥ ९ ॥

अत्र पूर्वपक्षी मन्यते-'अविमानेन भगवदनुसन्धानं मुक्तिदृशायामिति भवद्विदुष्यते । तत् श्रुतिविरुद्धमेव । सत्यज्ञानादिमन्त्रे फलदृशायां मेदस्यैव साक्षादभिधीयमानत्वात् [एति-तन्न,] तथा हि, 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह' इति फलनिर्देशः । अत्र भोक्तृसाहित्यं वा भोग्यसाहित्यं वा सह-शब्देनोच्यत इति विवेचनीयम् । भोक्तृसाहित्यञ्च- 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति ब्रह्मणः सहेति सहशब्द-सम्बन्धः । भोक्तर जीवं प्रति ब्रह्मणः स्यादप्रधान्यम् । तन्नायुक्तम् ; सर्वस्वात्मिनो ब्रह्मणः स्वशेषभूते

भावां भोग्यस्थानुभवः । तृतीयस्य शेषत्वादेभानि तु रसभग एव स्यात् । साम्ये पारम्यं च नृत्तम्, 'निर्जनः परमं साध्यमुपैति' इति । 'मम साधर्म्यं नागताः' इति स्मृतञ्च । तस्मापि यथाश्रुति पारम्यं विवक्षितम् । अत एव सायुज्यवत् साहित्याऽप्युच्यते । शेषत्वादिज्ञाने सति संकोचादपसरणमेव स्यात् । अतस्तद्वाचकस्य शेषत्वादिज्ञानस्य तदानीमभाव एव । अशेषत्वज्ञानञ्च । तदाह पृथग् भातु तस्मात् परस्यादिति । निरस्यति मैवमिति । मुक्तौ विपरीतज्ञानायोगात् शरीरात्मभारूपतत्त्व-स्योपासनकाले नियमेन दृष्टत्वात् तत्कतुन्वायेन तद्भानमावश्यकम् । तावता न द्वयोरभेदपसक्तिः, शरीरात्मभावस्यैव मित्रनिष्ठत्वात् । अतः स्निष्टस्वदृष्टिः, तदनाद्येव-तदशेषत्व-तदविधेयत्वदर्शने तदा नैव भवेदिति ॥ ५२५ ॥

९. यत्तु सह ब्रह्मणा इति द्वयोर्भोक्तृया साहित्यं श्रूयत इति, तदाऽपि तदविरोधेन सुवचम् । वस्तुतो न स श्रुत्यर्थ इत्याह मन्त्रेति । भोक्तृसाहित्यपक्षे सत्यं प्राधान्यं ब्रह्मणः अप्राधान्यञ्च स्यात् । 'सह युक्तेऽप्रधाने' इत्यनुशासनात् । अतः ब्रह्मसहितोऽयं मुक्ते इति नार्थः । किं तु सर्वान् कामान् समश्नुते इति भोक्तृव्येषु कस्याणगुणेषु ब्रह्मसाहित्यान्वयः, ब्रह्म समश्नुते कामांश्च समश्नुत इत्यर्थः ।

जीवं प्रत्यग्राधान्यायोगात् इति । तदिदमाह—मन्त्रोक्तमिति । भोक्तृसाहित्यवचनस्येत्यमनुचितत्वात् भोग्यसाहित्यमेव वक्तुं योग्यमित्याह—तस्मादिति । अत्रौचित्ये हेत्वन्तरमाह—ब्राह्मणेति । 'ब्रह्मविदोऽप्नोति परम्' इति विधिब्रह्मणम् । तस्य व्याख्यानम्, 'सत्यं ज्ञानम्' इति मन्त्रः । तत्र ब्रह्मविदिति शब्दस्य पूर्वं व्याख्यानमकारि । परमाप्नोतीत्यंशस्य, 'सोऽप्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिना' इति व्याकरणं क्रियते । तेन भोग्यसाहित्यमेव वक्तुं मनुचितमित्यर्थः । 'ब्रह्मणा सह सोऽप्नुते' इति भोक्तृसाहित्ये वचनव्यक्तिः । 'ब्रह्मणा सह सर्वान् कामान् अप्नुतु' इति भोग्यसाहित्ये वचनव्यक्तिः । न हि भृत्यन् प्रति स्वामिनोऽग्राधान्यमस्ति । न च तत् वक्तव्यम् ; लोकविरोधात् । अस्तु वाऽत्र भोक्तृसाहित्यं भोग्यसाहित्यं वा विवक्षितम् ; उभयथापि ब्रह्मनस्वाज्जीवः पृथगेव प्रतीयते तथा अविभागेनानुसन्धानं न युज्यत इति शङ्कते-द्वेधापीति । तदिदं प्रतिक्षिपति-वार्तामिति । अयमर्थः—अत्र जीवपरयोः स्वरूपभेदो न प्रतिक्षिप्यते । सिद्ध एव स्वरूपभेदः । अपि तु स्मृत्यर्थेणावस्थानं परिह्रियते । स्वलोपपाद्यम् = स्वकाराभिप्रेतमित्यर्थः ; तात्पर्यं हि शब्दः प्रपाणम् । तेनापातार्थं मुक्त्वा तात्पर्यमेव पर्यालोचनीयं विचारधौरेयैरित्यर्थः ॥ ५२६ ॥

(५२७) पारम्यं यच्च साम्ये श्रुतमिह न हि तत् सर्वथेत्यप्यधीनं

ब्राह्मो हेमन्श्च यद्वत् समवरणवृत्तौ सात् तदुक्तित्वात् ।

एवं तद्देहभावे स्थितवति विविधावाधिताम्नायभूम्ना

प्रसवेत्यादिवाक्यं प्रथयति समतां तादृगित्यप्यधीते ॥ १० ॥

इत्यविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥ १५२ ॥

'निरञ्जतः परमं स म्यमु' इति वाक्यस्यार्थं श्रुतेनात्पर्यर्थालोचनेन निगमयति—पारम्यमिति । इह, 'परमं स म्यम्' इत्यनेन सर्वथा सा(धर्म्य)म्यमिति नोच्यते, तेन प्रमाणानुपारेण यावद्वाधितं साम्यं(धर्म्यं), तावदङ्गीकार्यमित्यर्थः । अस्मिन्नर्थे लोकदृष्टान्तमाह—ब्राह्मण इति । ब्राह्मो

तस्मात् सहभवने=साहित्यं भोक्तृभावे मा भवतु । मन्त्रस्य पूर्वब्राह्मणवाक्यव्याख्यात्वरत्नादपि तत् भोग्यसाहित्यमेवोचितम् । 'ब्रह्मविदोऽप्नोति परम्', 'आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्य' इति भोग्यत्वेनैव ब्राह्मणे ब्रह्मनिर्देशात् । न चैवं तदीयकल्याणगुणापेक्षया तस्याप्राधान्यं स्यादिति शङ्कम् ; गुणप्राशस्त्यस्य गुणप्राशस्त्य एव पर्यवसानात् । किञ्च लोके ज्ञातांशस्याप्राधान्येन अज्ञातांशस्य च प्राधान्येन व्यवहार इष्टः । यथा, 'यदसौ सहोदने भुङ्क्ते' इति । न केवलं तन्न पयोमालं गृह्णते, ओदनोऽपि सुच्यत इति तदर्थः । तद्वत् 'ऋषिदाप्नोति परम्' इति परस्यानुभवः प्रागेवोक्त इति न केवलं स ; गुणभुजोऽपीत्युच्यते । तावता वस्तुग्राह्याग्राधान्यसिद्धिर्न भवति । शङ्कते द्वेधापीति । भोग्यसाहित्यविवक्षावामपि भोक्तृजीवपेक्षया भोग्ये ब्रह्म भिन्नमेवेति शङ्का । दूषयति इदञ्च वार्तामिति । वार्तंश्च असारम् हेतुमाह सिद्ध इति । न ह्यत्र सृष्टे अविभागेनेत्यनेन अनेदः ऐक्यं स्थाप्यते । किंतु शेषवधेश्चाद्यभावस्य परिहारः क्रियते । शेषभूतस्यापि समानं भोगं ददातीति स्वामिनः प्रसवेन तेन भवति ॥ ५२६ ॥

१०. साम्ये पारम्यकथनात् सर्वधर्मसमन्वयो ज्ञायते । अत एवमनेवोक्तं भवतीति शंकायां साम्यपदार्थाविरोधेन पारम्यवचनतात्पर्यमाह पारम्यमिति । साम्ये पारम्यं श्रुतम् । साम्यञ्च भोगसाम्यम्

हेतुश्च समधरणधृतौ तुल्यतुल्याधृतौ तुल्यत्वोक्तिः स्यात् । नैतानता वर्णसाम्यमपि स्यात् । अपि तु निष्कतदर्धाविभागेन(मिलापेन) साम्यम् । तद्वद्वापि जीवपरमात्मनोभोगसाम्यमेव ; न पुनः स्वामित्वादिकमपि समम् ; तस्य प्रमाणेन व्यवस्थितवृत्तित्वात् । तर्हि ; 'ब्रह्म वेद ; ब्रह्मैव भवति' इति सावधारणसामानाधिकरण्यनिर्देशो दृश्यते । सामानाधिकरण्यं तावदैक्यपरम् । एवकारस्तु मेदं निषेधति । तेन जीवब्रह्मणोः स्वरूपैक्यं स्यादिति । अतोत्तरम् एवमिति । अयमन्वयः—शरीरात्मभावप्रतिपादकबहुविधारम्भनायभूत्वा जीवस्य भगवद्देहभावे स्थितवति=निर्णीति सति ब्रह्मैव भवतीति सावधारणोऽयं निर्देशः साम्यमेव द्रष्टव्यः । यथा, 'यथर्तुष्टुतुल्लिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥' इत्यत्र, 'तानि तान्येव' इति सावधारणसामानाधिकरण्यशब्दः केवलं तज्जानीयत्वमेवाचष्टे ; न पुनः तत्रैव पूर्वोत्तर-मुत्पन्नत्वेन भिन्नत्वात् । एवं, 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति ब्रह्मतुल्यप्रकारत्वमेवाऽऽचष्टे, न पुनः स्वरूपैक्यम् । ब्रह्म तु नित्यनिर्मलम् । तदभिध्यानादधुनैव निर्मलीभवति ब्रह्मवेदी कथं तयोः स्वरूपैक्यमिति चकतुं शक्यते ; तेन ब्रह्मप्रकारत्वमेव ब्रह्मैव भवति इति सामानाधिकरण्येनोच्यत इत्यर्थः । एवं न्यायोपपादितार्थं प्रमाणेनोपपादयति—तादृगिति । 'यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिकं (यथा विमले तोये तोयमासिकं) तादृगेव भवति, एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' इति जीवस्य ब्रह्मणि तादृक्त्वमप्युच्यते । न पुनस्तत्त्वम् । तेन यत्रयत्र तत्त्वमुच्यते तत्र सर्वज्ञापि तादृक्त्वमेवोच्यत इति भाव्यमित्यर्थः ॥ ५२७ ॥ इत्यविभागेन दृष्ट्वाधिकरणम् ॥ १५२ ॥

१५३ ॥ अथ ब्राह्माधिकरणम् ॥ ४-४-३ ॥

सूत्रम्—'ब्रह्मणो जैमिनिरुपन्यासादिव्यः ॥ चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥ ५-७ ॥

(५२८) ज्ञानत्वे किं फलं स्यादिति मिषतु गुणैस्तादृशं ब्रह्मसाम्यं ;

किं धर्मैस्वरूपैः, तदिह भवतु चिन्मात्ररूपप्रकाशः ।

इत्थं छात्रोक्तपक्षद्वयसमयविधभृत्युपात्तात् विरोधात्

निर्धूयाथ द्विधाऽऽविर्भवनमघटयत् सिद्धतत्त्वप्रकाशात् ॥ ११ ॥

'प्रत्यगात्मनः परस्म्योतिरुपसम्पद्य निवृत्ततिरोधानस्य स्वरूपाविर्भाव एवेत्युक्तम् । तत्र येन स्वरूपेणायमाविर्भवति, तत्स्वरूपं धृतिवैशिष्ट्यात् विचार्यते' इति सङ्गतिर्मन्ये । तदर्थ-सायुज्यम् । तत्र पारम्यमित्यनेन भोगे आनन्दे तारतम्याभाव एव ज्ञायते । न पुनः शेषत्वाधेयत्वादिकं विनाऽपि स्थितिः । तुल्यामेकस्मिन् घटे ग्रावा=प्रस्तरो निक्षिप्यते, अन्यत्र घटे सुवर्णं तोलनाधम् । तत्र साम्यं हि मानसाम्यमेव । न तु प्राब्धो हेमभावः । एवमत्र जीवस्य परमात्मशरीरत्वं स्थितमेव । तर्हि 'ब्रह्मैव भवति' इति वाक्यविरोध इति चेत् ; कथं तद्विज्ञं वस्तु तदेव भवेत् । अतः साम्यमेव तत्तापीष्टम् । 'यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिकं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' इति (क. ३.) जलक्षिप्तजलस्येव तादृक्त्वमेवोक्तम् ; न तदमेदः । एवंभूतञ्च साम्यं यावदंशे संभवति, तावदेव गृह्यते । न तु जीवस्य ब्रह्माप्रकारत्वमपि ॥ ५२७ ॥

११. भोगसाम्येन शेषत्वादेर्न विरोध इत्युक्तम् । अत्र भोगसाम्ययोजकाकारसद्भाव उच्यते । तत्र

वित्यरस्तु-किं गुणाष्टकविशिष्टमेवास्व स्वरूपम्, उत विज्ञानमात्रमेव, उतोभयं(य) स्वरूपम् । किं गुण, एतद्विशिष्ट-ज्ञानमात्रस्वरूपविषययोः श्रुत्योः प्राबल्यद्वौर्बल्यविभागो युज्यते, नेति । तयोः किं विरोधः सम्भवति, नेति । 'विज्ञानघन एव' इत्यवधारणं किं गुणान्तरं व्यावर्तयितुं शक्नोति, नेति । नञ् जैमिन्यौडुलोभ्यमितं पक्षद्वयं प्रत्येकमुपदिश्य तयोरुभयोरपि पक्षयोस्समुच्चयं स्वाभीष्टं प्रतिपादयितुमारभते-ज्ञानत्वं इति । अयं किल जैमिनेरभिप्रायः- 'आत्मनो ज्ञानेस्वरूपमात्रत्वोपदेशे तस्य स्वविषयग्रहणायोग्यत्वात् निष्फलत्वमेव । तेन गुणैर्ब्रह्मसाम्यमिष्टमिति । औडुलोमेः पुनरयं भावः- 'स्वरूपातिरिक्तैरभिहितै(राविर्भूतै)गुणैः किं प्रयोजनम् ? तेन चिन्मात्रस्वरूपप्रकाश एवास्तु' इति । एवं पूर्वपक्षद्वयमुपन्यस्य द्वयोरपि पक्षयोरुभयविधश्रुत्युपात्तत्वेनाविरुद्धत्वादुभयसमुच्चयसाम्यकं स्वेष्टस्वरूपाविर्भवनं घटयत् । उभयविधश्रुत्युपात्तावि(साद्धि)रोधात् सिद्धतरप्रकाशादित्यन्वयः । अयमत्र भावः- यदि जैमिनिमतमङ्गीकृत्य ज्ञानगुणकत्वादिमात्रमेवाभिदृग्महे, तदा ज्ञानस्वरूपतत्वादिप्रतिपादकश्रुतिविरोधः । यदि च तच्छ्रुत्यनुसारेण ज्ञानगुणकत्वादिकं हित्वा ज्ञानस्वरूपत्वमात्रमेव प्रतिपद्यामहे, तदा ज्ञानगुणकत्वादिप्रतिपादकश्रुतिविरोधः । उभयज्ञान्युपलम्भविरोधश्च स्यात् । तेन सर्वविरोधघटितार्थं ज्ञानस्वरूपत्वं ज्ञानगुणकत्वञ्च समुच्चयेनाङ्गीकृत्य मुक्तिश्शायामुभयरूपेणाविर्भवनं प्रतिपद्यामहे इति न कोऽपि विरोध इति ॥ ५२८ ॥

जैमिन्युक्तमाह ज्ञानत्वे इति । औडुलोमिमते यत् ज्ञानमात्रस्वरूपत्वं मुक्तौ, तावता फलं न किमपि लक्ष्यते । अतो न तावन्मात्रेण ब्रह्मसाम्यम् । किंतु भोगांशगतं ब्रह्मसाम्यं तादृशं गुणभूतविविधपरिणामशीलज्ञानादिश्रुत्युपासकविराज्युक्तं गुणैः अपहतपाप्मत्वादिभिरष्टभिर्गुणैः स्यात् । तादृशगुणवत्त्वमेव ब्रह्मसाम्यमिति । अथ औडुलोम्याशयमाह कामिति । 'स्वरूपेणाभिनिपद्यते' इति स्वरूपाविर्भाव एव श्रुतः । अतः तदारम्भकत्वात्- चैतन्यमात्रस्वरूपत्वात् अपहतपाप्मत्वादीनां कर्मतया स्वरूपत्वाभावात् स्वरूपाविर्भाव एव संमन्तव्यः । 'विज्ञानघन एव,' 'प्रज्ञानघन एव' इति ज्ञानस्वरूपातिरिक्तनिषेधात् अपहतपाप्मत्वादिगुणानामपि तन्नाभाव एव । न तावता सपाप्मत्वापत्तिः; सर्वगुणनिषेधादिति । सिद्धान्तमाह इत्यमिति । प्रजापतिवाक्यादौ जीवस्यापहतपाप्मत्वादिगुणवत्त्वस्थापनात् तद्विरोधात् औडुलोमिमतं निर्धूननीयम् । यत् जैमिन्युक्तम्, निष्फलं ज्ञानस्वरूपत्वं विहाय गुणवत्त्वमेव स्वीकार्यम्' इति, तदपि विज्ञानघन एवेति श्रुतिविरोधाच्चिर्धूननीयम् । तर्हि विज्ञानघन एवेति एवकारनिर्वाहः कथमिति चेत्- न ह्ययमेवकारः अन्ययोगव्यवच्छेदकः ; किंतु ज्ञानस्वरूपत्वायोगः अंशेऽपि नास्तीति अयोगव्यवच्छेदक एव । अन्ययोगव्यवच्छेदपक्षेऽपि स्वरूपगुणयोर्भेदस्य त्वयैवोक्तत्वात् स्वरूपवाचकपदान्वित एवकारः स्वरूपान्तरव्यवच्छेदक एव स्यात्, न तु गुणव्यवच्छेदकः । किञ्च ज्ञानस्वरूपत्वं बन्धकालेऽपि स्थितम् । आत्मप्रकाशस्य सुषुप्तावप्यंगीकारात् । तस्येदानीमेवाऽऽविर्भाव इति किम् । सत्यपि प्रकाशे आत्मनां जडत्वस्य तार्किकादिभिः स्वीकृतत्वात् ज्ञानस्वरूपत्वं मुक्तावेव यथावत् बुध्यत इत्युच्यत इति चेत्- तर्हि स्वप्रकाशस्वरूपधर्मस्य धर्मभूतज्ञानेनैव ग्राह्यत्वात् गुणवत्त्वमवर्जनीयम् । अतः प्रमाणप्राप्तगुणव्यतिरिक्तस्य आन्तिसिद्धस्य जडत्वादेर्निषेध एवकारार्थ इति उभयकारसिद्धिः । विरोधात् तत्तत्पक्षनिर्धूननम् ; उभयविर्भावस्वीकारश्च सिद्धतरप्रकाशात् उभयस्यापि प्रमाणसितया तत्त्वस्य प्रकाशावश्यकत्वात् । उपात्ताविरोधादिति पाठ एव सूत्रचिन्तामण्युभयानुगुणः । आपाततो विरोधमानेऽपि उभयस्याप्यविरोधादित्यर्थः ॥ ५२८ ॥

(५१९) पर्यायी नामपाठेष्वनुपरिपठितौ श्रुतिकैवशब्दौ

कैवल्यश्चान्ययो गत्यजनमिति कथं धर्मिधर्मान्वयोऽस्य ।

मैत्रम् ; ब्रह्मस्वरूपादपरमिह न खल्वस्त किञ्चित् खनिष्ठं

न द्रव्यश्चागुणं स्यात् ; अधिकरणपुगं तन्निरातकमेव ॥ १२ ॥

इति ब्राह्माधिकरणम् ॥ १५३ ॥

अत्र पूर्वस्य चैतस्य चाधिकरणस्यार्थविरोधमाशङ्क्य विरोधगम्योऽपि नास्तीति व्याचष्टे — पर्यायाविति । अयमत्र पूर्वपक्षिणो भावः—‘मुक्तिः कैवल्यनिर्माण’ इत्यादिषु मोक्षकैवल्यशब्दौ पर्यायेन पठितौ । तत्र कैवल्यशब्दो वस्तुन्तराभावमेव प्रदर्शयति । न तु कथं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य जीवस्य अधिभूतं दर्शनं पूर्वाधिकरणोक्तं सम्भवति । अस्मिन्नाधिकरणे अपहृतपाप्मत्वादिगुणाऽप्येवैवाष्टयेन जीवे गुणगुणिभावेन मेदनिर्देशः कथं सङ्गठने । तेन कैवल्यस्येतराभावकस्य [५१९] धर्मिधर्मा-  
न्वयः कथं स्यात्—विशेषणविशेष्यान्वयः कथं स्यात् । उक्तं चोद्यं प्रतिक्षिपति—मैत्रमिति । अत्र कैवल्यशब्दार्थसङ्काशं विमल्य दर्शयति—ब्रह्मेति । पूर्वस्मिन् अधिकरणे ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तस्य खनिष्ठत्वं नास्तीत्युक्तम् । तदेव तस्य कैवल्यम् । अस्मिन्नधिकरणे, न किञ्चित् द्रव्यं गुणं हिनमस्ती-  
त्युच्यते । अत्रापि तदेव कैवल्यं निर्गुणत्वादिभ्यो देशात् । तेनोपमसन्नधिकरणे वि-क्षितार्थ-ति-  
पादनमस्तीति निरातकमेवेत्याह—अधिकरणयुगमिति ॥ ५२९ ॥ इति ब्राह्माधिकरणम् ॥ १५३ ॥

१५४ ॥ अथ सङ्ख्याधिकरणम् ॥ ४-४-४ ॥

सूत्रम्—सङ्ख्यादेव तच्छ्रुतेः ॥ अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ८, ९ ॥

(५३०) धातादेरन्यपेक्षयो ह्युपकरणगणः सत्यसङ्ख्यावृत्तेः

श्रुतस्याप्येवमेवास्त्विति यदि, वितथं तत्, विकल्पासहत्वात् ।

इहा द्रव्याद्यपेक्षा ; सुकृततदितरापेक्षणं तत्र (स्वत्र?) दुःस्थं

न सादिच्छाविधातस्त्वनु(तो निरु?)पक्षितया देवव्यञ्जैकरत्नात् ॥ १३ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये, “मुक्तः परं ब्रह्मोपसम्पद्य ज्ञानस्वरूपोऽपहृतापाप्मत्वादिस्तस्य सङ्ख्यावृत्तपर्यन्त-  
गुणक आविर्भवतीत्युक्तम् । तमधिकृत्य तस्य सत्यमङ्गत्वप्रयुक्ता व्यवहाराः श्रूयन्ते, ‘स तत्र

१२. अधिकरणद्वयस्यैकपेटिकात्वं शंकापरिहारव्यजेनाऽऽह पर्यायाविति । कोशोऽु श्रुति-  
शब्दकैवल्यशब्दौ पर्यायतया पठितौ । अतः कैवल्यमेव मुक्तिः कै-ल्यं नाम केनपि योगस्माभावः ।  
तथाच किञ्चिद्धर्मिसंख्यः धर्मसंख्यश्च नास्तीत्यर्थः । अयमेव स्वरूपाविर्भाव इति शंका । एतज्जिगत्यर्थ-  
मिदमधिकरणद्वयम्—सर्वाकारमगवजिहत्वात् धर्मिसंख्यस्यापनं पूर्वम् ; गुणवत्त्वेनैव द्रव्यलक्षणत्वात्  
धर्माणामन्योऽप्यनिषेध इति अत्राधिकरण उक्तम् । अत इदमधिकरणद्वयं निरातकम् ; कोशादि-  
विरुद्धाद्वैकचित्वात् विचाल्यं भवतीति न । श्रुतिशब्दस्य यथा बन्धान्मुक्तिरित्यर्थः, तथा कैवल्यशब्दस्यापि  
बन्धराहित्यमेवार्थ इति भावः । एवमधिकरणद्वयेण स्वरूपाविर्भाव उपपादितः ॥ ५२९ ॥

१३. अथ तद्वृत्तिविषये पेटिकान्तरम् । विज्ञानघन एवेत्यज्ञायोगव्यवच्छेदः ; न त्वन्ययोग  
व्यवच्छेदः । अतोऽपहृतपाप्मत्वादिगुणानां न व्यवच्छेद इत्युक्तम् । तद्वत् संस्वरूपं देवेति श्वकारोऽपि

पर्वेति जक्षत् क्रीडन् रममाणस्त्रीमिर्वा यानैर्वा ज्ञातिमित्रा इति ।" तदर्थेविचारस्तु—किमस्य ज्ञात्यादिप्राप्तिः प्रयत्नान्तरसापेक्षा, उत सङ्कलनात्मिका । किमस्य सत्यसङ्कलनत्वं राजादीनामिव भवति, उत परमपुरुषस्यैव । किं सङ्कलनदेवेत्यवधारणं राजादितुल्यतां निवर्तयितुं प्रभवति, नेति । किमीश्वरसङ्कलनम् मुक्तात्मसङ्कलनस्यामोघत्वं सम्भवति, नेति । किमस्य जक्षणादयो व्यापाराः पुण्यपापकृतयः यन्धका भवन्ति, नेति । अथ मुक्तास्य सोपकरणस्यैव तत्कार्यकरत्वं स्यात् । तथाचोपकरणसापेक्षायां तस्य संसारित्वमेव स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—आत्मादेरित्यादिना । अयमन्तान्वयः—सत्यसङ्कलनवृत्तेर्वात्मादेरप्युपकरणसापेक्षा विधत्ते । एवं मुक्तस्यापि कार्यकरणेषूपकरणगणापेक्षा स्यात् । तथाचात्मा अमुक्तादविशेषः स्यादिति । तमिममाशङ्कितमर्थं विकल्पासहत्वेन वृषयति—वितथमिति । अन्तान्वयः—किं द्रव्याद्यपेक्षामात्रमेव भवता सापेक्षत्वमुच्यते, किं वा पुण्यपापापेक्ष ? न तावदाद्यः ; सिद्धसाधनत्वादित्याह—इष्टेति । नाप्युत्तर इत्याह—सुष्ठेति । पुण्यपापविनिर्मुक्तो हि मुक्तः ; तस्य पुण्यपापापेक्षणमस्तीति यत्तुमेव न शक्यते । यथा न्यायविदां मते चेन्नतदर्थे कर्मापेक्षाऽस्ति ; न पुनरीश्वरवर्तुष्वे—एवमन्नापि । मुक्तानां इदं वै कर्मपेक्षाऽस्तीति विरुद्धमेव । ईश्वरस्य स्वीश्वरत्वादेव कर्मपेक्षा नास्तीति चेत्—मुक्तस्य पि मुक्तत्वादेव तत् न स्यात् । द्वयोरप्यकर्म उभयदेव प्रमाणसिद्धत्वादिति भावः । ननु कर्तृत्वमुक्तस्येच्छाविधातः कदाचित् स्यात् ; न स्यात्—येन विधातः ? किं कर्मणा, उतेश्वरेच्छया ? न कर्मणेत्यह—अनुपधिकतयेति । कर्माधीनव्यापक्यतामेव हि कर्मणा विधातसम्भवः । नर्हीश्वरेच्छया विधातः स्य दित्याशङ्क्याह—देवेति । मुक्ताः खलु, 'इमांल्लोकान् कामाग्नी कामकृतुसञ्चरन्' इति भगवदनुवर्तकत्वेनैव ध्रुयते । अतस्तस्य भगवद्वच्छेच्छाविधातः शङ्कितुमपि न शक्यत इत्यर्थः ॥ ५३० ॥

(५३१) विश्वस्यैतस्य जन्मस्थितिलपरचना विश्वकृत्येया स्यात्

इच्छापन्तानमेदाभिपयिहि तथा नित्यमुक्तक्रियाणां ।

संस्काराद्योगव्यवच्छेदमाह, न तु संस्कारपरिनिर्देशतम् । लोके हि कार्यं संस्कारं विनाऽपि प्राप्यते । तेन बह्निष्टमापद्यते । न हि सर्वः स्वशरीरं स्वार्थं संस्कार्य सृजति । मुक्तस्य तु—यदि स्वार्थं संस्कार्येत्, तदैव किमपि भवति । अतस्तस्यानिष्टं लभसिद्धिः । अन्ययोगव्यवच्छेदस्तु दुष्करः । लोके सत्या संस्काराख्या वृत्तिर्यस्य तस्य आत्मादेरपि, ब्रह्मादेरपि, किमुत राजादेः, उपकरणानां बहुविधानां गणः अपेक्षयो लक्ष्यते । एवमेव मुक्तस्यापि अस्तु—त्यादिति । पक्षमिमम् इति यदीत्यन्य परिहरति वितथं तदिति । इदं न यथावत्, विकल्पासहत्वात् । एवं वा तथा चेति विकल्पे कुलापि त्वदुक्तस्यासद्वतन्मिमतसाधकतया स्थिरमाभावात् । अन्तान्वययोगव्यवच्छेदो नाम संस्कारातिरिक्तत्वप्रयत्नानपेक्षत्वम् । न तु कार्योपादानादिभूतद्रव्यानपेक्षत्वम् । अतस्तदपेक्षत्वेष्टत्वात् तदुक्तौ निवृत्तसाधनम् । लोकवत् पुण्यपापरूपोपकरणसापेक्षा न साधयितुं शक्यते, अहङ्काराभावात् । तदपेक्षत्वे हि तदभावमयुक्तः संस्कारविधातः स्यात् । सत्यपदेन च संस्कारस्याविधातो विवक्षितः अतः शरीरव्यापार—प्रतिबन्धाभावाद्यपेक्षा नास्तीति अन्ययोगव्यवच्छेदेन ज्ञाप्यते । अनुपधिकतया—इच्छायाः कर्माधीनत्वाभावात्, देवस्य ईधरस्य वा वाञ्छा तदेकस्यात्—तदनुरोधित्वात् तदेकविषयकत्वात् तत्संस्कारस्यैवैतत्संस्कारस्यापि बोधाधिता न वा देवेन विधात इति ॥ ५३१ ॥

तस्यानुच्छेदश्च तया प्रतिकल्पमिदुरास्ताश्च तादृक्प्रवाहाः।

तद्वबुद्धेरापरोक्षं त्वनिश्चयमिदं वर्तते ब्रह्म(नाथ)धीवत् ॥ १४ ॥

मुक्तस्य सर्ववस्तुसाक्षात्कारे सकलकार्यकरणे चेश्वरमेव दृष्टान्तयित्वा तुर्बलबुद्धीन् प्रत्याय-  
यति—विश्वस्येति । अयमज्ञानवयः—एतस्य विश्वस्य जन्मस्थितिलयरचना विश्वकर्तुरीश्वरस्य यथा  
स्यात्, एवमिच्छासन्तानमेवाश्रित्यमुक्तक्रियाणामपि नियतिः स्यात् । नन्विच्छासन्तानस्य कार्यत्वेन  
उच्छेदः स्यात्, यथा प्रदीपाविस्सन्तानस्य । तथा च, 'जक्षत् क्रीडन् रममाणः' इत्याद्युक्तौ मुक्तक्रिया  
सन्तानोप्युच्छिद्येतेत्याशङ्क्य परिहरति—तस्येति । इच्छासन्तानस्यानुच्छेदो हि, 'न च पुनरावर्तते'  
इत्यादिश्रुतिसिद्धत्वात्पलपितुमेव न शक्यते । अन्यथा पूर्वावधिमत उत्तरावध्यवशम्भावकथने  
तद्वैवोत्तरावधिमतः कर्मसन्तानस्य पूर्वावधिरपि स्यात् । तथाच संसारस्यानादित्वमेव न  
सिध्यति ॥ प्रमाणसिद्धत्वात् तत् परित्यक्तुं न शक्यत इति चेत्—तद्धोपवर्गस्यापि निरतिशयानन्दा-  
नुभवसन्तानरूपस्योत्तरावधिसाध्यमत्यन्तप्रमाणविरुद्धत्वात् वक्तुमेव न शक्यत इति समः  
समाधिः । ननु किं मुक्तबुद्धेः पारोक्ष्यम्, आपरोक्ष्यं वा ? पारोक्ष्ये बन्ध एव स्यात् । आपरोक्ष्यमपि  
न घटते । इन्द्रियजन्यज्ञानस्य ह्यापरोक्ष्यम् । मुक्तस्य तु शरीरेन्द्रियादिकं न विद्यते । विद्यते चेत्—  
तन्मूलभूतं कर्मपि स्यात् । तथाच पुनस्संसार एव स्यात् । तथा च मुक्तज्ञानस्यापरोक्ष्यमपि न  
सम्भवतीत्यत्राह(त्याशङ्क्याह)—तद्वबुद्धेरित्यादि । यथा सर्व्वीश्वरबुद्धेरापरोक्ष्यम्, तद्वज्जीवबुद्धे-  
रप्यापरोक्ष्यं स्वनः प्राप्तम् । तदेतद्वर्त कालं कर्मणा सकृच्चितम् । अधुना प्रतिबन्धके निवृत्ते  
स्वाभाविकं स्यादिति (स्वाभाविकत्वात् स्वयमेवाधिर्भवतीति मुक्तज्ञानापरोक्ष्यसिद्धिरिति) ॥ ५३१ ॥

(५३२) प्रत्युद्गार्हाः प्रवेशप्रसृतिमुकुतिनः सत्यसङ्कल्पमावे

मर्त्यारम्भस्पृहादौ तदितरविषयप्राणिमुष्ट्यादिदृष्टेः ।

तेनेच्छासन्तनीनां सकलविकलते पुण्यपापैरमीपां

मुक्तस्योक्ता चिकीर्षा त्वविहतविषया तारतम्यं न दोषः ॥ १५ ॥

अत्र सत्यसङ्कल्पत्वे सत्यपि प्रबलप्रतिघातकसद्भावे लोके प्रतिहतिर्दृश्यते, एवं मुक्तेऽपि  
प्रबलप्रतिघातकसद्भावात् प्रतिहतिः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिघातकत्वं पुण्यपापयोरेव; तथोक्तस्मिन्न-

१४. ननु पुण्यपापरूपकर्माभावे मुक्तौ सर्व्वेवामेकरूपैव प्रवृत्तिः स्यात्; वैषम्ये नियामकाभावः।

यद्वा यस्य यद्विषयज्ञानं तदा स तत्र व्यापित्यत इति चेत्—ज्ञानभूतता भोगभूतता च दोषः ।  
तत्रेश्वरं दृष्टान्तीकृत्य प्रत्याह विश्वस्येति । ईश्वरः कदाचित् जनिम्, कदाचित् स्थिति कदाचित् संहारश्च  
रचयति । विषयविपाकसमर्थानां कर्मणां कोटिश्चः सद्भावेऽपि एतावन्तं कालं प्रलयोऽनुवर्तताम्, अथ  
सृष्टिरिति हि केवलं तद्विच्छानात् । तद्वदेव निरत्येषु मुक्तेष्वपि विषये स एव अयमयनिदमिदं करोत्विति  
संकल्पयते । तदैकरत्नात् ह्येऽपि तथैव बाण्डन्ति । तत्रोत्तरोत्तराकार्ये पूर्वपूर्वेच्छा कारणम् । तत्र तत्पूर्व-  
कृतिरेव कारणमिति यथादर्शनं प्रायम् । न च संतानवमात्रेण लोकवदस्याप्युच्छेदप्रसक्तिः इच्छा-  
सन्तानस्यानुच्छेदेन वर्तमानत्वात् क्रियाश्च तदनुत्पन्नप्रवाहा मिष्यन्ते । ज्ञानलोपस्तु कदापि नेप्यने;  
ब्रह्मज्ञानवत् भूतमवबुद्धविषयसर्व्वविषयकम् । स्वाभाविकत्वात्पारोक्ष्यमिति ॥ ५३१ ॥

१५. संकल्पे सत्यतां विशदयति प्रत्युद्गृहेति । प्रवेशः प्रजापतिः चतुर्मुखः तदादीनां





स्वद्वये मुक्तोऽनन्याधिपतिः कथितः । तेन तस्य शोषी न स्यात् । किञ्च, 'स खराड् भवति' इति धृत्यैव मुक्तः स्वान्नन्वेनेकः । अतः पूर्वप्रतिष्ठापितानां परमपुरुषशेषत्वपारतन्त्र्यादीनां सर्वपरमार्थानां विहितः स्यात् । अत्रोत्तरम्—मैवमिति । प्रतिषेधप्रकारमाह—न.येति । अस्मिन्नधिकरणे भगवद्व्यतिरिक्तान् प्रति पापकृतः शेषभावा जीवस्य प्रतिक्षिप्यते ; तथैव तत्पारतन्त्र्यमपि । 'पतिं विश्वस्याः तमेश्वरम्' इति यः पठितो विश्वस्य पतिः तस्य पतित्वं बाध्यमेव न भवति । अतो मुक्तस्य भगवच्छेषत्वपारतन्त्र्ययोर्न कोऽपि विरोध इति ॥ ५३३ ॥ इति सङ्ख्याधिकरणम् ॥ १५४ ॥

१५५ ॥ अथ अमावाधिकरणम् ॥ ४-४-५ ॥

स्वम्—अमाव्यं बादरिराह होवम् ॥ भ.वं जैमिनिर्विक्रयामननात् ॥ द्वादशाहचतुर्भविचं बादराखणोऽनः ॥ तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥ भावे जाग्रद्वत् ॥ प्रदीपवद्वावेशस्तथा हि दशयति ॥ स्वः प्रयत्नरूपोऽन्यतः पेशाविच्छिन्नं हि ॥ १०-१६ ॥

(५३४) मुक्तः प्रोक्तोऽश्वरीः कविद्वय बहुनासंभवः कः प्यधीतो

मानक्रीडादि चोक्तं ; तदनुगुणमतद्वन्द्वार्थं निरस्यन् ।

स्वच्छन्दस्योभयं तत् क्षयमिति वदति स्वं मतं सूत्रकारः

स्वाभावाद्मोक्षव तस्मिन्निष्ठमपि परब्रह्मवत् तत्समस्य ॥ १७ ॥

अत्र भाष्ये सूक्तेः—'किं मुक्तस्य हेहेन्द्रियाणि न सन्ति, उन सन्ति, अथवा यथासङ्ग्रहं

सुखकृदिष्टः क इति पुनर्विचार्यम् । अत्राधिकरणे ॥६, अत एव चानन्याधिपतिरिति मुक्त प्रति अविपतिर्नास्तीत्याह । अथञ्च शब्दः, 'स खराड् भवति' इति श्रुत्य खराडित्यस्य व्याख्यारूपः । खराट् स्वनाम्नाधिपतिकः स्वमिन्नाधिपतिरहित इति । एवञ्च, 'मुक्तोऽप्यन्यपदेशाच्च', 'अनुकृतेस्तस्य च', 'अविभागेन' इत्यादीनां खराट् च विरोधेनैवार्थो वर्णनीय इति शङ्कते सूत्र इति निरस्यति मैवमिति । कथमेकैवापरेण सर्वपूर्ववचः ? ननु पूर्वमस्य संकल्पप्रतिष्ठात आसीत्, इदानीं स न भवतीति कथम् । दशाद्वयेऽपि परमात्मपारतन्त्र्यस्य अविशिष्टतत्त्वात् ; संसारदशायामपि तथैव हि प्रतिष्ठात इति शङ्काया मिदं सूत्रं प्रवृत्तं नेश्वरनिषेधपरम् । अतः श्रुतौ, "येऽन्यराजानो भवन्ति ते क्षययत्नोका भवन्ति" इति अन्यपदम् अत्र सूत्रे अन्यपदञ्च समानार्थिकम् । परमात्मपारतन्त्र्यस्य सर्वपरेणापुनः कूलबाध तेनेच्छाविघातः । अन्यस्याप्यधिपतित्व एव सः । तदधिपतित्वं तत्र कर्मणामासीत् । अन्येत्यस्य स्वान्येति नार्थः । किंतु प्रकृतपरमात्मन्येति । सर्वैवाधिपतिराहित्यविवक्षायां अनधिपतिरित्येवासूत्रचिप्यत् । स्वभावसिद्धाधिपतिमिन्नाधिपत्यभावाच्च हानिरित्येवार्थः । तमाह नाथेनानित्यादिना । पापाधीनः स्वनाथनारायणोत्तरब्रह्मशिवादिदेव-तद्वन्मोक्षभावाः संसारे स्थितः । तदा सर्व परवशं दुःखमासीत् । तथाच वाचकेच्छाशालिनः कस्यचिदधिपतेरभावात् सत्यसंकरूप इति । तथापि नारायणाधीनत्वास्य स यदधीनस्तदधीनत्वमवर्जनीयमिति न शङ्क्यम् । तस्य किञ्चिदधीनत्वामावात् । श्रूयते हि, आत्मेश्वरमिति । स्वस्य स्वयमेवेश्वरः पतिरिति हि तदर्थः । आत्मनामीश्वरमित्युक्तावपीष्टसिद्धिरेव । अतो विश्वा-न्तर्गोऽयं मुक्तोऽपीति एतं प्रत्यपि तस्य पतित्वमभावाच्च ॥ ५३३ ॥

१७. संकल्पादेवेति सूत्रेण 'संकल्पादेवास्म पितरस्समुचिहन्ति' इत्यादिश्रुतिप्रमाणेन मुक्तस्य मत्ता-

सन्ति न सन्ति, चेति विशयैः (चिन्त्यते) इति । तदर्थविचारस्तु—‘किं मुक्तस्य’ इत्यादिः प्रथम-  
विचारः । तदर्थं विचार्यते—‘स एकधा भवति’ इत्यादिभूतिः शरीरत्वभूतिं सङ्कोचयितुं शक्नोति,  
नेति । किं, ‘स एकधा भवति’ इत्यादिवाक्यं मुक्तस्य सशरीरत्वं प्रतिपादयितुं प्रभवति, उत न ।  
प्रतिपादनेऽपि किं सशरीरत्वमात्रं प्रतिपादयति उतैतच्छरीरत्वमवगमयतीति । तदर्थमेकधाभव-  
न्निधामननादिकं मुक्तस्य शरीरेण विना रम्भवति उत न । अत्र बादरिजैमिनिमतः ३३१ पृथ्वीपक्षम-  
नुवदति—मुक्त इति । ‘अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ इति क्वचिद्वाक्ये मुक्तोऽशरीर-  
त्वेन प्राक्तनः । अथ तस्यैव मुक्तस्य, ‘स एकधा भवति निधा भवति’ इत्यादिवाक्ये बहुधा रम्भवश्च  
भूयते । क्वचिन्पुनः शरीरेन्द्रियमात्रं गानक्रीड द्वि (कम्पि) च, ‘एतत् साम गायन्’ इत्यादि वाक्ये  
प्रतिपाद्यते । तत्तद्वाक्यानुगुणमात्रं मतद्वन्द्वं निरस्यन् बादरिमतमशरीरत्वनियमं जैमिनिमतं  
सशरीरत्वनियमञ्च निरस्यन् सूत्रकारः स्वमतं यथावद्दर्शयतीत्याह—स्वच्छन्दस्येति । यद्येष्टं  
सशरीरत्वमशरीरत्वञ्चोभयमपि तुल्यम् । अयमभिप्रायः—असङ्कुचिन्महानुभवरूपे पुरुषार्थे न  
शरीरगोपेक्षा; सर्वदेशसर्वकालसर्ववस्तुचिन्मग्नकैङ्कर्ये पुनः, ‘इमांल्लोकान्’, ‘जज्ञ क्रीडन् रम-  
माण’ इत्यादिभ्युक्ते शरीरापेक्षेति । ननु सशरीरत्वमप्यङ्कोकनञ्चेत्—‘न ह वै सशरीरस्य सनः’  
इत्युक्तं प्रप्राप्त्युक्तत्वमपि स्यादिति पुनरावर्तते संसार इत्याशङ्क्याह—स्यादिति । अयमर्थः—यदि  
सशरीरत्वमात्रं संसारः, तर्ह्यश्वस्यापि संसारः स्यात् । अपि नु कर्माधीनशरीरत्वं संसारः । ईश्वर-

पित्तादिभस्वोक्तं घटनं । न ह्ययं शुद्धात्मा सन्, ‘पिता मे भवतु’ इति कामयतीति । कामयनं चेत्, पिता भवती-  
त्यर्थोऽप्यस्याः श्रुतेर्न वर्णयितुं न शक्यते । एतत्संस्कारजातस्य तस्य एतदनुपादकत्वे पितृत्वायोगात् । अस्य  
चाशरीरतयाऽनुपाद्यत्वात् । न च स्वयमेव संस्कारमात्रात् जनितुर्ह्यस्य तत्र पितापेक्षा । न च कामनायां सत्त्वा  
पूर्वमतीता अस्य मातापित्तादयः समुत्पद्यन्तीति युक्तम् ; तेषां परमपदारोहणयोगात् । ननु भविष्यत्काल-  
दर्शिनस्तद्दर्शनपेक्षाविहाण । तेषां स्वकर्मफलभोग्यापन्नत्वात् । अतः इह वाक्ये अस्य संस्कारादित्यन्वयः ।  
अस्य संस्कारपराया प्रकृतिमण्डले संसारिणां केषांचित् केचित् पितरः समुत्पद्यन्तीत्यादरीत्याः नेत्यम् । तस्मान्  
मुक्तोऽशरीरः इति बादरिशंकायाद्युपरितनमधिकरणम् तदर्थमाह मुक्त इति । ‘अशरीरं वाच सन्तं न प्रिया  
प्रिये स्पृशतः’ इति मुक्तत्वमशरीरत्वमित्युक्तम् । सशरीरत्वे पुण्यपापहतिः स्यादेव । ‘अस्य पितरस्तु-  
ष्टिः’ इत्येदेः पितादिकामानार्था प्रकृतिमण्डले काल्पितेन न मातापित्तादिरूपेण रोचयमानः तत्र तत्र  
निकाये जनि लभत इति सिद्धान्त्यभिमतोऽर्थे सन्मातापित्तादिवत् तत्तात्त्वापि कर्मवदयत्वेमेव स्यादिति भावः ।  
पक्षमिमेत्युदत्ततो जैमिनेः पक्षमाह अथेति । ‘स एकधा भवति निधा पञ्चधा सप्तधा सहस्रधा’ इति मुक्त-  
स्याणोर्बहुविधव्यमुक्तम् । इदमेकशरीरप्रतिपक्षैव निर्वाह्यम् मुक्तमेव कर्तव्यता निर्दिश्य, ‘साम गायन् आस्ते’,  
‘काऽन्ती क मरुपी अनुसञ्चरन्’, ‘जज्ञत् क्रीडन् रममाणः’ इत्यादिकं श्रवमाणं नान्यथयितुं शक्यम् ।  
तदनुगुणं । एवं तदनुगुणधर्मत्वोद्भिदम् आर्षम् बादरिजैमिनिपक्षिकयाह्नं बादरायणो निरस्मति ।  
कथं भाव भावपक्षद्वयनिरास इति चेत्—एकतरावधारणं तदिष्टं निरस्यते ; दशमेदेनोभयमिष्यत  
इत्याह स्वच्छन्दस्येति । सृष्ट्याद्योरिव कर्मपरिपक्वतदभावरूपनियामक मवेऽपि, मुक्तस्य स्वच्छन्दः  
इच्छा निशामिकेति भावः । यदुक्तं बादरिणा, शरीरमस्ति चेत्, कर्मवदयत्वेन वदयेवेति, तत्तेत्याह

वस्तुकस्यापि स्वच्छन्दस्य सङ्कल्पमात्राधीनशरीरत्वेऽपि संसारगन्धानवकाश इति रमणीयमेतत् ॥

(५३५) मोक्षे पुण्याद्यभावात् तदुपधिकवपूर्वजितत्वं न द्रव्यं

तस्मिन् दुःखादेहस्यजि च शुभवपुसमस्वपक्षोऽयंवाच्यः ।

इत्थं मत्स्वयं मुक्त स्थितिपिह मुनिना कोटशी सूत्रिता स्यात् ?

नै मै वं स्वच्छन्ददेहग्रहणदनियमस्यापनेऽत्राभिमन्धेः ॥ १८ ॥

ननु बादरिपक्षोऽपि स्वभिन्न एव, तथा जैमिनिपक्षोऽपि एवञ्च सति सत्रकारेण तत्पक्ष-  
प्रतिक्षेपेण स्वपक्षतया कोऽयं पक्षः स्थपित इति चोदनायां शिष्यप्रतिबोधनार्थं स्वपक्षं पुररपि  
विशिश्य दर्शयति—मोक्ष इति । अयमत्र शब्दान्वयः—मोक्षे पुण्याद्यभावात् तदुपधिकवपूर्वजि-  
तत्वं बादरिणा कथितं न द्रव्यम्, तद्वद् दुःखादेहग्रहणे तस्मिन् मुक्ते जैमिनिनोक्तः शुभरागीर-  
वस्वपक्षोऽपि न बाधनीय एव । इत्थं सत्यत्र मुनिना बादरायणेन कोटशी मुक्तस्य स्थितिस्मृतिना

स्याच्चेति तत्समस्य=तेन परब्रह्मणा निरञ्जनस्वाद्य कारेण तुर्यस्य मुक्तस्य ॥ ५३४ ॥

१८. ननु शरीरमस्य न भवति, तस्य कर्माधीनत्वात् सुखदुःखोत्पादकत्वे वादर्थ्युक्ते, तदुप-  
सं-श्रुया शरीरमस्तीति वदति चेत् जैमिनिः, कर्माङ्गीकरोति स्यात् । तदर्थं, 'वर्म नास्त्येव ;  
तदधीनशरीरभावेऽपि तदधीनं शुद्धं शरीरमस्तीत्येव जैमिनिरप्यवर्णनीयम् । एवञ्च प्रथममूलं कर्मा-  
धीनशरीरभावात् एव पर्यवसितम् । ईदृशाशरीरस्वमशरीरत्वयोरविरोधश्च सिद्धः । एवं सति तृतीयमूलेण  
बादरयणेन किमधिकं कथ्यते । तथा च तथा ब्रह्मरूपविर्भावस्य चित्स्वरूपविर्भावस्य चाविरोधः प्रागुक्तः,  
तद्वदेवेह पि स्थितिरिति तन्मायात एव सिद्धौ सूत्रेण व्यर्थमिति तृतीयमूलं वा पूर्ववदित्येव प्रोक्तं यमिति  
पृच्छ- मोक्षे इति । अत्रोत्तरसूत्रद्वयवैयर्थ्यापि प्रश्नाः गीतः । निरस्यति नैवमिति । तद्वदलोभयांश-  
विरोधोऽर्थ इह न । न हि बादरि कर्मकृतशरीरं नास्तीति पतिजज्ञे । तथा सति सिद्धसाधनसंसात् ।  
शरीरसामान्यं न स्तीत्येव तत्पतिज्ञा तत्र हेतुर्दुष्ट, श्रुया बाधश्चेति जैमिनिराह । सार्वकालिकशरीरवत्त्वं  
जैमनीष्टम् । उभयमपि न ; शरीरान्तात्यन्ताभावोऽपि नेष्यते, सार्वदैकत्वमपि ने- बादरायणः ।  
अत्र एव मूले उभयमित्युक्तत्वा उभयविषयमस्तुक्तिः । भावसार्वदैकत्वमवर्णनं वैदक्यत्वपरमद्वयस्य  
यौगपक्षश्च शक्यमिति पूर्वोक्तं विशेषः । यथा द्वादशादे सत्त्वादीनत्वयोर्न साहित्यम् । तथा  
तत्पक्षयोरपि । तल्लैक्यव्यक्तिवृत्तिरूपसाहित्यं नास्ति, अत्र एककालिकत्वरूपं तत्र भवति ।  
अत्र स्वच्छन्ददेहग्रहणविहयोः इति वा.....ग्रहणतदभवन् इति वा अस्तुत्वा, ग्रहणानिय-  
मेत्यनुवत्त्वाऽप्यर्थोक्तिः, 'तन्वभावे संशयवृत्ते', भवे जागद्वत् इति उत्तरमूलद्वयार्थग्रहाग । तत्र  
तन्वभावे इत्यस्य सर्वात्मना देहभावो इति नर्थः । दृष्टान्तानन्वयात् । पूर्वमूलं एव सिद्धया  
सूत्रवैयर्थ्यात् । अतः स्वसंस्वरूपमृष्टतन्वभावे इत्यर्थः । अत्र सूत्रे पञ्चम्यन्तर्निर्देशात् पूर्वमूलार्थो-  
पादकत्वमस्य वक्तव्यम् । अयमत्र भवः—पूर्वाधिकरणे मेकल्यमात्रकृतं पितादिमत्त्वमित्युक्तं तथा तादृश  
एव देहः सिद्धः । बादरिस्तु देहसामान्ये दोषबुद्ध्या तत्सामान्यभावभावाशङ्के । जैमिनिस्तद्भवा

स्यादिति । अत्रोत्तरमात्रं—मैत्रमिति । स्वाभिप्रेतमावधिकरोति—खच्छन्वेति । खच्छन्द्देहोऽस्तीति वचनात् देहाभ्यन्धो नास्तीति वदन् वादपरिक्षो निरस्तः । तस्य च देहस्य अनियमस्थापनात् नियमेन देहो(देहसंस्थो)ऽस्तीति वदन् जैमिनिपक्षोऽपि(जैमिनिरपि) निरस्तः । तेन भगवत्संकल्पमूलस्वसंस्थापेयं यथायोगं शरीरी चाशरीरी च भवति मुक्त इति तु सिद्धान्तः ॥ ५३५ (५३६) नामा देहा यदि र्गुण्युपपद्विगतव्रजभाभ्यस्य पुंसः

तेषां व्याप्तस्वरूपान्वय उचित इति प्राक्तनानुत्त्वहानम् ।

नैनं धीव्याप्तिसिद्धेः ; भवति च जगदावेशवाक् तन्निदाना

गौर्भयादौ प्रकल्पतां गतिप्रपवदितुं न क्षमं व्रजसाभ्यम् ॥ १९ ॥

अत्र कश्चिद्योऽर्थः—नानेति । जीवस्तावत् अणुविति प्रसिद्धम् । अत्र पुनः, अधिगतप्रज्ञासाभ्यस्य तस्य(जीवस्य) युगपदेव जगता देहा भवतीत्युच्यते । यद्येवम्, तर्हि तेषां देहानां देशमेवेतोत्पन्नानां व्यापपरप्रज्ञासाभ्यस्य य ए. भूमितः ; न पुराणरूपजीवस्वरूपान्वयः । तेन जीवानुत्त्ववाद् मुक्ति-दशायां गम्येत । यदि न य (१. १५) विभुत्वं जीवस्य, तर्हि जीवेश्वरविभागो न स्यात् । अणुरवगतिमान् जीवः, ईशोऽग्न इति भवतां सिद्धान्तः । तदेव वृषयति नैतदिति । अत्र(तत्र) हेतुमाह—धीव्याप्ति-सिद्धेरिति । स्वरूपव्याप्त्याभावेऽपि जीवस्य मुक्तिदशायां धर्मभूतज्ञानव्याप्तिसिद्धिरित्यर्थः । अयमर्थः, 'प्रदीपवदायेताः' इति आत्मा स्वकारेण व्यक्तमुक्त इत्याह—भवति चेति । अयमर्थः—जीवस्याणु-त्वेऽपि, 'म चाऽऽनन्त्याग कृते', 'स एका भावति' इत्यादिजगदावेशवाक् धर्मभूतज्ञानव्याप्तिसिद्धि-वन्धनेत्यर्थः । ननु जीवस्य शुक्तिदशायां, 'परमं साभ्यमुपैति' इति वचनात् विभुत्वमेवाङ्गीकृत्य अनेकशरीरप्रतिष्ठा(अर्थात् नित्यं) किं न स्यादित्याशङ्क्याह—सौमर्ष्यावित्यादि । अयमर्थः—मेऽऽनन्त्ये । तेन स्वप्नवत् जीवदेहोऽर्थः सार्थदिकमिति सिद्ध्यति । पक्षद्वयपरासक्तो वादरायणस्तु स्वसंकल्पकृततन्त्रभावे तन्त्रभावा एवेष्टोऽस्माकमिति न मन्तव्यम् । स्वसंकल्पाभावेऽपि परमात्मसंकल्पादपि देहोपपत्तेः तस्यापि संभवत् भोगहेतुरत्यादिति तेन प्रकारेणापि शरीरात्यन्ताभावापक्षनिरासः । एवमस्माभिस्तनु-स्वीकारात् (तुमस्मिन् स्वसंकल्पकृततनुं च मेवेति) जैमिनिस्वरसाशयोऽपि न ; स्वसंकल्पत इव तदभावेऽपि परमात्ममात्रात्तत्तनुमन्त्यप्युपपत्तेः । एवं च देहाभावाभाववत् देहस्य खच्छन्द्देहप्रज्ञानियमस्यापीष्ट्या उभयपक्षः परद्वयपरास इति एतेन, 'उपरतनस्तद्वैभमसकार्यवचनरूपम्' इति मतिरपि निरस्ता । एवं भाष्यार्थनिर्वाह इष्टानेन पदे । कृते गमनीत्युच्येयम् । जाग्रद्वत् इत्यनेन जाग्रच्छरीरं सर्वं तदारमभूतजीव-संस्कारकृतमित्येव विधिनिमित्तमिति न मन्तव्यम्—परसंकल्पौक्यत्वापि सत्त्वात् । प्रकृते स्वसंकल्प-सापेक्षजाग्रद्वरीरं दृष्टान् इत्येवमेव नान्यनिषेधः । एवमंशस्य सत्त्वस्येन कथनात् कीदृशी सुखितेति श्लोको न युक्त इति ॥ ५३५ ॥

१९. गूलपञ्चकार्यं दर्शित्वा यथास्थानं प्रदीपवदिति सूत्रार्थमाह नानेति । तेषां देहानां जीवस्यैव तन्माऽऽनन्त्यात्वात् जीवस्य व्याप्तिस्वीकार एव व्याप्तस्वरूपेणान्वयः स्यात् । अतो वन्मदशब्देनानुपपत्तेः नष्टम्, १९ भुक्तमुत्पत्तिः स्वीकार्यमिति । निरस्तमिति नैतदिति । धर्मभूतज्ञान-व्याप्तिसंभवयोगीकृता । अन्यथा सर्वथा सर्वं त्यक्तानुपपत्तेः । अणुरावस्थायामेव च बद्धैः सौमर्षादिभिः

सौमर्षादौ तावत् विभुत्वमन्तरेण धर्मभूतज्ञानव्याप्त्यैव नानाशरीरपरिग्रहः क्लृप्त एव । एवञ्च मुक्तस्यापि विभुत्वं परिकल्प्य नानाशरीरपरिग्रहवर्षनात् वरं क्लृप्तेनैव सौमर्षादिन्यायेन ज्ञानव्याप्त्या नानाशरीरपरिग्रहवर्षनमेव । क्लृप्तकल्पविरोधे तु क्लृप्तपरिग्रह एव न्याय्य इति हि नीतिविदां निर्णयः । परमसाध्यं तु भोगमात्र एवेति सूत्रकारैरेव निरणासि, 'भोगमात्रसाध्य-लिङ्गाच्च' इति ; न पुनः स्वरूपसाध्यम् । तेन व्यवस्थितमेव जीवश्वरलक्षणकथनमिति ॥ ५३६ ॥

(५३७) देहानां योगपथे बहुषु कथमणुर्वारकोऽस्त्वेव मुक्तः ;

चैतन्यद्वारतश्चेत्, सकलमपि सदा धारयेत् व्याप्तबोधः ।

मैव ; मुक्तस्य शक्तिर्नियमितविषया त्विच्छया सर्वशक्तेः ;

प्राक् तादृग्योगशक्त्या बहुतनुमजने कर्मबन्धोऽप्यपेक्ष्यः ॥ २० ॥

अणोर्जीवस्य पुनरनेकशरीरपरिग्रहानुपपत्तिमभिधाय समाधत्ते—देहानामिति । अयमत्र शब्दान्वयः—शरीराणां योगपथे सति कथमणुर्वारको मुक्तः स्वयमेवेकेषु शरीरेषु धारकः स्यात् । अत्र धारकत्वकथनं नियामकत्वादेरप्युपलक्षणम् । चैतन्यद्वारतश्चेदिति धर्मभूतज्ञानद्वारेण देह-धारणमाशङ्क्य, मुक्तज्ञानस्य सकलार्थव्याप्तिमत्त्वेन सर्वधारकत्वमपि मुक्तस्य स्यात् तथा च जीव-श्वरविभागासिद्धिरित्याह [पूर्वपक्षी]—सकलमपीति । अत्रोत्तरम्—मैवमिति । न हि व्याप्तिमात्रेण सर्व-धारकत्वं स्यात् । तथा सति कालस्यापि व्याप्तत्वेन सर्वधारकत्वप्रसङ्गात् । अपितु शक्तिविशेषादेव धारकत्वम् । न हि मुक्तस्य नेकधारकत्वानुकूला शक्तिरस्ति । अपितु नियमितविषया मुक्तस्य शक्तिः ; 'जगद्व्यापारवर्जम्' इति सूत्रकारेण तच्छब्देः कश्चित्त्वेन नियमनात् । यत्रापि मुक्त-बुद्धेः शक्तिरस्ति, तथापि सर्वशक्तेरीश्वरस्येच्छयैव सा नियम्यत इत्याह—इच्छया सर्वशक्तेरिति । कथं तर्हि सौमर्षादेरमुक्तस्यानेकदेहपरिग्रहशक्तिरित्याशङ्क्याह—प्रागिति । तादृग्योगशक्त्या—

अनेकशरीरपरिग्रहः कृतः । तस्मादऽऽत्मवत्त्वं साक्षादमात्रेऽपि तावद्देहकृतत्वमभूतज्ञानद्वारेति स्वीकृतम् । एवञ्चावश्यस्वीकार्येण, अन्यत्र क्लृप्तेन च पथा प्रकृतेऽपि निर्वाहे व्यर्थे जीवे महत्त्वोत्पादनम् । ननु शुको मुक्तः सर्वमाश्वेदोति स्मर्यते । 'सर्वमाप्नोति सर्वशः' इति मुक्तस्त्विति श्रुता च । अतः परिमाणान्तरं प्रमाणसिद्धमित्याह जगदिति । जगति सर्वत्र मुक्तात्मनः प्रवेशवचनमपि धर्मभूतज्ञानव्याप्तिद्वारकमेव । अत एव, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति' इत्युक्तं वै, 'सर्वमाप्नोति सर्वशः' इत्युक्तम् । अतः, महत्त्वाकारेणापि प्रससाध्यमस्तु इति न शङ्कनीयम् ॥ ५३६ ॥

२०. ज्ञानव्याप्तिमादाय निर्वाहेऽप्यनुपपत्तिरस्तीति पृच्छति देहानामिति । यथा मुक्तस्याप्यणुत्वात् स्वरूपतः सर्वदेहधारकत्वं न भवति, अन्वयः—तथा ज्ञानद्वाराऽपि धारकत्वं न भवति, अतिव्यतिरेकः । व्याप्त-बोधः—क्यापि ज्ञानवान् । ज्ञानव्याप्तिर्हि सर्वत्र जगत्पक्षीति सर्वमपि तेन ग्रियताम् । तथा च सर्वं देहः स्यात् । परिहरति मैवमिति । केवलज्ञानव्याप्तिर्न धारणप्रयोजिका ; चक्षुरादिद्वारप्रसृतज्ञानव्याप्त्या घटादिप्राहिणां षटादेरपि देहत्वात्तेः । अतः शक्तिविशिष्टव्याप्तिरपेक्षिता । शक्तिश्चेत्प्राचीना । सर्वशक्तिसर्वेश्वरेच्छा यद्वारणे शक्तिं जनयति, तत् प्रियते—देहीक्रियते । मुक्तस्य तादृशकृत्युत्पत्तौ ईश्वरेच्छामात्रं कारणम् । नदस्य सौमर्षादेः तच्छब्दो बहुकन्याविवाहादिप्रयोजककर्मसंवलितयोगशक्तिरपि अपेक्षितेति विशेषः ।

ईश्वरस्ययोगशक्त्येत्यर्थः । न केवलं योगशक्त्या अनादिसिद्धकर्मपरिपाकोऽप्यत्र कारणमित्याह—  
कर्मबन्ध इति । कमन्तिगृहीतज्ञानपरिपाकात् तादृशी शक्तियोगसिद्धिरित्युच्यत इत्यर्थः ॥ ५३७ ॥

(५३८) शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञा मुनिभिरभिदधे वेष्टिता कर्मभिः स्वैः ;

पुंपोऽनंशापि बुद्धिर्वहुविधविकृतिः स्वीकृतैव स चास्तु ।

नालाग्रेत्यादिवाक्यात् तदयमणुरपि स्वादनन्तोऽपि श्रुतः ;

न स्यात् ; जैनादिभङ्गे परिहृतविकृतैरेकरूप्यानपायात् ॥ २१ ॥

अत्र कश्चिद्व्योदयति—बन्ध(ठ)दशायां सङ्कुचितस्य ज्ञानस्य मुक्तिदशायां विकासो भवन्निरुच्यते,  
स तु सङ्कोचो विकासस्य जीवस्वरूपस्यैव स्यात् । प्रमाणातुकूलत्वात् । स्मर्यते हि—‘यथा क्षेत्रज्ञ-  
शक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा’ इति जीवस्वरूपस्यैव कर्मभिरावेष्टनम् । कर्मनिष्ठकस्य तस्यैव  
विकासोऽपि स्यात् । किमनेन धर्मभूतज्ञाने सङ्कोचविकासपरिकल्पनेन प्रमाणविरुद्धेन इति ।  
तदिदमाह—शक्तिरिति । ननु निरवयवत्वाज्जीवस्य कथं विकास इत्याशङ्क्य, धर्मभूतज्ञानस्यापि  
तत् निरवयवत्वं समानमित्याह—पुंस इति । यथा पुरुषस्यानंशाऽपि बुद्धिरवस्थाभेदेन स्मृत्यनु-  
भूत्यापिनानाविकृतिमयी, एवं जीवोऽपि ब्रह्मदशायामणुः सुकृदशायां तु विशुद्धः स्यात् । अयं  
परिमाणभेदो मुक्तब्रह्मव्यवस्थया निरंशो भवद्विधधर्मभूतज्ञानेऽप्यस्तीति भवताऽपि वक्तव्यमित्यर्थः ।

तादृशयोगशक्त्या शक्तिमत्संकरहेतुमृत्योगशक्त्या । कर्मेति कार्यविशेषनियामकं कर्मेति नाहः ॥ ५३७

२१. ननु ब्रह्मसाम्य-नानादेहधारकत्वादिधर्मबलेन मोक्षे जीवस्य विमुक्तं कश्चित् चेत्, सौमरिन्याये-  
नैव स्यान्निराह इति समाधिः स्यात् । वचनबलात् नानापरिमाणस्थितिज्ञानात् आनन्त्यमपि साक्षादित्युक्तौ  
नैवमिति शङ्कते शक्तिरिति । ‘अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते । यथा क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता  
नृप सर्वगा’ इति अविद्यापदबोधितैः स्वकर्मभिः क्षेत्रज्ञो वेष्टित इति कथनात् अक्षयपरिमाणं सिद्धम् । कर्म-  
वेष्टनतारत्वम्यात् मध्यमपरिमाणमप्यनेकं स्यात्ताम । सर्वगा इति विशेषणं संसारे सर्वत्रैकस्यापि गमनाद्वा,  
नानाक्षेत्रज्ञानां नानास्थलस्थतया वा, मोक्षे भविष्यत आनन्त्यस्य बोधनाय वेत्यस्तु कथमपि । कथमनवयवे  
परिमाणभेद इति चेत्—वस्तुतो ज्ञानाख्ये वस्तु सर्वैरपि तीर्थकरैर्गुणत्वेन स्वीकृतं कथं सांशं स्यात् । न हीयं  
बुद्धिः प्रकृतिद्रव्यविकृतिरूपा बुद्धिः, येन सावयवा स्यात् । पुंनो बुद्धिर्हीयं गुणमृता । अतः प्रभावत्  
अवयवस्वीचिकीर्षायामपि सर्वमतसमतरीतावियमनसैव । अस्या अप्यनन्तविषयसंकोचविकासरूपविकृतिमत्ता  
स्वीकृता । अज्ञातार्थग्रहणस्थले विकासोपपादनेऽपि ज्ञातांशविषय एषातुमिति—ज्ञानबोध-प्रत्यक्ष-सरण-  
चिन्तनाद्यवस्थाः इत्यन्ते । न ह्यसामवयवतारत्वम्यादिरूपताऽनुभूयमानाऽस्ति । एवंस्थिते स च=पुमानपि  
एषमस्तु=बहुविधविकृतिकोऽस्तु । तत्—तस्मात् अवयवात्म, ‘बाह्यप्रशतमागस्य’ इत्यादिपरिमाणत्  
अत्यन्ताणुरपि भवतु ; तथा यथायथं मध्यमपरिमाणोऽपि । मा शुद्धा भवे परिमाणान्तरम् । सुक्तौ स  
साक्षादेवाऽऽनन्त्यं विमुक्तमस्तुनाम् ; किं ज्ञानद्वारोपपादनेनेति पूर्वपक्षः । निरस्तमि नस्यादिति ।  
जैनमतभेदाधिकरणे, ‘नच पर्यायादप्यविशेषो विकारादिभ्यः’, ‘अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः’ इति  
परिहृताः विकृतयो यस्मात् तस्य जीवस्य मोक्षे संसारे चैकमेव परिमाणमिति तत्रैवोक्ततया ऐकरूप्य-

तदेतन्निगमयति—तदयमिति । तदिदं प्रतिक्षिपति—न चादिभिः । तन्निक्षेपेऽनुभाह—जैनादि-  
भङ्ग इति । जैनाः खलु देहपरिमाणो जीवस्तदानीं परिजयत इति वदन्ति । तसु जीवस्य  
विकाराभावात् जैनाधिकरणे प्रतिक्षिप्तम् । अयमन्वयः—जैनादिभ्यो परिजयति हि जीवस्य क-  
ल्पानपायादिति—आकारान्तरप्रतिविहस्यानपायादिति । अर्थः—आत्मनो निर्विकारत्वे प्रमाण-  
प्रतिपन्नम् । बद्धशायामणोस्तस्यैव मुक्तशायानां न तु तैर्न प्रमाणं प्रतिपन्नम् । द्वयोरपि  
प्रमाणयोरविरोधो वाच्यः । स चाविरोधः स्वकारिकाभावात् धर्मसूत्रेन श्रुतिप्रमाणान्त्य-  
स्वीकाराच्च विषयभेदेन सिध्यति । ज्ञानस्य तु साक्षाद्विद्यिहारस्य अर्थं नास्ति । अयुत सविकार-  
त्ववचनान्येव भूयन्ते । ज्ञानसङ्कोचविकासप्रतिपादकश्रुतिस्मृतिनिहासपुण्यवचनानामान्त्यात् ।  
आत्मनि तिरोधानवचनं तु ज्ञानद्वारा, यथा घटपटलेन तिरोहितो घर्मपटलरिति ॥ ५३८ ॥

(५३९) जीवस्यैकैकशो हि त्यजनत उदितो वृक्षशाखासु शोभः ;

तस्माद्वारकं स्यादपगतवस्थे ह्युद्यमानन्त्यभासात् ।

मैवम् ; शाखासु भोगाश्रयनियतिरुक्तोऽधिनाशः प्रहाणः ;

क्षेतादिन्यायतोऽस्तविति सिद्धात् स्यादधीतो जहातिः ॥ २२ ॥

अथ पुनश्चोदयति—जीवस्येति । वृक्षेषु सर्वास्वपि शाखासु व्याप्या धर्तृमानो जीवः काश्चन  
शाखा जहातिः ; कासु निच्छाखासु वर्तते । यत्र हानं तत्र शुष्कीभवति वृक्षः ; यत्र पुनरुद्दानं ततोत्त-  
रोत्तरं शाखावृद्धिरपि दृश्यते । तेन जीवस्वरूपस्य प्रहाणाप्रहाणयोर्द्वैतत्वं स्वकारपरिणामोऽस्तीति  
मन्तव्यम् । तदिदं निगमयति—तस्मादिति । एवमुपपादनात् आरण्यभावे जीवे, 'स चाऽऽन-  
न्त्याय कल्पते' इत्यधीतमानन्त्यं न धर्मभूतज्ञानद्वारकम्, अपि तु अव्यक्तमेव । नेत्याह—मैवमिति ।

ज्ञानपायात् । धर्मभूतज्ञानस्य तु, 'गुणाद्वाऽऽलोकनत्', 'प्रज्ञा च तस्मात् प्रसूता पुराणी' इत्यादितो  
विकृतिमत्त्वमिष्टम् ; तद्वत् आत्मनामपि विकारादिकमापद्येत् इति विकारादिभ्य इति वदन् हि तदानीं एतत्  
स्पष्टं दर्शयति । अन्यथा सविकारत्वेऽपि प्रकृतिवत् अनादिस्थित्येव भत्वा न दूषयेत् । कृत्स्नप्रसक्त्यधि-  
करणेन च, 'निरवयवत्वशब्दकोपो वा' इति परमात्मविषये इष्टे निरवयवत्वं जीवात्मन्यपि, 'आत्मनि चैवम्'  
इति सूत्रेण दर्शितम् । 'सरेणुप्रमाणान्ते रश्मिकोटिविमुचिताः' इति सूक्तेऽपि अणुपरिमाणत्वमेव ।  
अन्यथा हि मुमुक्षुं चरमदेहावसाने अत्रैवानन्त्यमजं कुर्वीतीश्वरः, यच्च ज्ञानादिकं दद्यद्दिनि, किं  
सूक्ष्मशरीरमिष्टं—विरजातीराधिकरणकतत्त्वमग—नदीतरणादिना नाधर्मकरत्वेन ॥ ५३८ ॥

२२. अथ, 'यदेकां शाखां जीवो जहाति, अथ सा शुष्मयति' इत्यादिवाच्यवलात् देह  
परिमाणत्वस्यापि जीवेऽवगमात् आनन्त्यमप्येवमस्तु । किं प्रदीपवत् प्रभातुरव्ययज्ञानमात्रावेशकल्पनये-  
त्याशं कामनूय तत्र परिहारमाह जीवस्येति । वृक्षे आमूल्यं व्यप्य पेयीयमानो मोदमानस्तद्वत् जीवः  
यदा यां शाखां त्यजति, तदा तस्याः शोभः उदितः उक्तः सद्भिधायाम् । एवं यद्ये नाभाविधपरिच्छिन्न  
परिमाणे, अपगतं कर्मरूपमावरणं वेष्टनं यस्मात् तादृशे भुक्तिर्भासिन् जीवे आनन्त्ये परमाह्वयं परि-  
माणं मुख्यं साक्षादस्तु ; किं चैतद्वद्वारा तदुक्तयेति । निरस्यति मैवमिति । जैवमगाधिकरणादि प्रदर्श्यं  
वक्तव्यमुक्तमेव । उक्तोद्धारणस्य विवक्षितार्थ एव वक्तव्यः । स उच्यते—जीवस्य शाखासु यः

तदेवोपपादयति—शाखादिविति । जीवस्य शाखासु प्रमाणं नाम न स्वरूपप्रमाणम्, अपितु तादृ तस्य भोगाश्रययोःपादकपुण्यपापविरतिरेव । ततो न जीवस्य स्वरूपविकारः । अस्मिन्नर्थे दृष्टान्तम-  
प्याह—यंत्रादिस्थायन इति । यथा क्षेत्रं परिशुद्धाति जहातीत्यत्र क्षेत्रेषु न स्वरूपव्याप्तिर्जीवस्य  
परिशुद्धः, नापि स्वरूपेण तद्विभोचनं हानम् । अपि तु जीवभोगसाधनत्वोपपादकधर्मधर्मपरिशुद्धः  
क्षेत्रव्यापि परिशुद्धः, तत्प्रमाणञ्च क्षेत्रप्रमाणमिति । अभिमतिविरहादिति—उपाधिनिमित्ताभिमान-  
विशेषविरहादित्यर्थः । अथमर्थः—“वासांसि जीर्णानि यथा विहाय” इत्यादिषु देहस्य हानं  
परिशुद्धज्ज्ञाभिधीयमानं कर्माधीताभिमानविशेषमात्मम्, न पुनः स्वरूपप्राप्तिः, नापि स्वरूपवियोगः ।  
तेन जीवस्वरूपविनाशश्चा नाहकुरिति ॥ ५३९ ॥

(५४०) एको नैकः परस्मात्पृथगपृथगपि स्वस्वरूपेण वृक्तः

स्याभीष्टाशेषभोक्ता स्वयामिति पृथुश्चक्षीभव(चो)द्ये भ्रमन्ति ।

तेऽन्वीक्ष्य स्वोक्तिबाध अतिशतविहति तत्तदुक्त्यान्यपर्यं

जैन-वपुःमहप्यमतिकलहमुचः सत्पथं संश्रयन्तु ॥ २३ ॥

मुक्तावस्थायां भेदाभेदप्रतिपादनं स्ववचनविरोधात् प्रमाणविरोधाच्च ते जैनमतवत् व्याहृतं पक्षं परित्यज्य, व्याघातगोर्वावधुरं सम्मार्गमेव भजन्त्वित्याह—एक इति । अयमर्थः—असत्यपक्षे व्याघातप्रमाणादंगोर्वाधामाभात् स एव सत्यः ; अपरे त्वसत्यथाः' इति । शाश्वतवस्तु—एको नैकः = मिश्रश्चात्मिच्छः ; मुक्तो जीवः स्वस्वरूपेण तथा, परमात्मानः पृथक्त्वपृथक्त्व(पृथक्त्वःपृथक्त्वः)स्वरूपेण स्वाभिप्राद्यपयोगना स्वयं भवतीति पृथक्कक्षीभवत् = बालोष्मसत्त्वत्वे भ्रमन्ति, ते स्वीकि बाधम्—‘ए.आ.’निर्दिष्ट, परमात्पृथापृथक्’इति स्ववचनविरोधं, ‘पृथगात्मानं प्रेरितारञ्ज’इत्यादिभूति-ज्ञानबहिर्नि तरादृक्तान्तरपर्य-भेदाभेदप्रतिपादकभूतीनामप्यपरस्वम्—जीवानामन्योन्यैक्यप्रतिपादनं

मोगाश्रयनयनिकरः मोगावच्छेदकतानिगमक उपाधिः कर्मसंबन्धः, तद्विनाश एव जीवकर्तृकं त्यजनम् । ननु जीवस्य संयोगपूर्वकविभागः । तदास्ति जहातीति पदं हि अभिमतिविरहरूपेऽपि प्रयुज्यते । क्षेत्र-  
स्वामी क्षेत्रं जह, तित्युक्तौ न हि विभागोऽर्थः । त्यक्ते क्षेत्रेऽपि तत्संयोगसंभवात् । किंतु ममेदमिति  
मत्तित्याग एव । तद्वदन्, मद्भोगीपयिकाकारवदिवस्तु इत्याभिमतिर्विशेषोऽपैति, तत्त शेषः । ननु कदाचित्  
जीस्याऽऽप्त्यायां सत्यामपि द्वैश्वरत्संबन्धं धूनुते ; तदा शरीरैकदेशोऽनुपयुक्तो भवतीति चेत्-अस्तु तत्त  
भवति एव, अन्ये जीव एतद्भोग्याधीनं भोगमनुभवतु इत्याकारकाभिमतिविरहः । तदापि निराशोऽयमपि  
अन्तर्गतोऽभिमतिरिति एव । एतदभिमत्यादिवैवोपाधिरिति ॥ ५३९ ॥

२३. एवं प्रदीपश्चाद्वेश इति सूत्रार्थवैशेषाय, 'स' एकषा भवति त्रिषा भवति' इत्यादि-  
वाच्यस्य अनेकशरीरपरिग्रहकोऽर्थे उक्तः । यादवप्रकाशीयास्तु—अणुरेकोऽपि जीवो  
मुक्तौ विभागशक्तिकेपन्नः बहुरूपेण स्वरूपेण एव विभक्तो भवति । "आत्मानं तु सहस्राणि बहूनि  
भरतर्षभ । योगी कुर्वतु बलं प्राप्य तस्य सर्वमेहीं चरेत्" इत्यतः संकोचविभागशक्तिरस्तीति  
ज्ञायते । परस्मात् पृथगपृथक्, स्वरूपेणापि पृथगपृथक्=ब्रह्मजीवयोर्भेदेभेदवत् जीवस्य मुक्तौ  
स्वस्मात् भेदाभेदावपीत्यर्थः । एवं शक्तिसंपन्नत्वात् भोगातीत्येव पृथग्भावात् 'स्वाभीष्टादोषभोका चेत्पाहुः।  
तन्निरासः इनीरुदिना । पृथुकः बालकः ; क्षीरः मत्तः । तद्वत् ये प्रौढविवेकयसमतमर्थमेव



साजात्यात्, 'जीवब्रह्मणोरन्योनैक्यप्रतिपादनं तु ज्ञानानन्दादिरूपेण साजात्यात्, शरीरात्मभावप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मकत्वाभिप्रायाच्च, अचिद्ब्रह्मणोरैक्यप्रतिपादनं विशिष्टैक्यात्' इत्यादितात्पर्यमालोच्य जैनावष्टम्भेन ह्यन्यमतिकल्हं मुक्त्वा सन्मार्गमेव सं(समा)श्रयन्तिवति । अयमर्थः—ये मेदामेदवादिनः कर्ममीमांसकाः, ये च तन्मतानुसारिणो मेदामेदमाश्रयन्ते ब्रह्ममीमांसकाः, उभयेऽपि ते जैनगन्धिमीमांसकाः । अतो जैनमतानुसारं विहाय ते सन्मार्गमेव समाश्रयन्तिवति, 'भोक्ता भोग्यं प्रेरितारम्' इति तत्त्वज्ञयस्य स्वरूपभेदाङ्गीकारेण, 'सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्' इति विशिष्टैक्यानुसन्धानमेव सन्मार्गः, तमेव मार्गं परिगृह्णन्तिवति ॥ ५४० ॥

(५४१) सर्वं संकल्पमात्राण्यत इति समाम्नायते ; सूत्रितञ्च ;

स्वेच्छातो देहयोगाद्यनियतिकथनं स्यादतः पिष्टपेषः ।

तन्नान्योन्योपकृद्भ्रुतिमतिनियतिः कामतोऽनेकदेह-

स्वीकारप्रक्रियेत्याद्यनियतिकथने सूत्रकाराभितन्वेः ॥ २४ ॥

इत्यभावाधिकरणम् ॥ १५५ ॥

अत्र पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहरति—सर्वमिति । 'स यदि पितृलोककामो भवति, सङ्कल्पादेव वास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' इति श्रुत्युक्तम् । तदेव, 'सङ्कल्पादेव तच्छ्रुतेः' इति सूत्रकारेणाप्युपपादितं पूर्वमेव । तदेवाधुनापि, 'स्वेच्छातो देहयोगाद्यनियतिः' इति पुनः कथ्यते । तेनायं पिष्टपेषः स्यादिति चोक्तवाभिप्रायः । अत्र पिष्टपेषणन्यायो नैत्याह—तत्रेति । तदेवोपपादयति—अन्योन्येति । अयमर्थः—यदि पूर्वोक्तमेवात्राप्युक्तं स्यात्, तदा हि पिष्टपेषन्यायः । पूर्वं हि, 'सङ्कल्पादेव तच्छ्रुतेः' इत्यत्र प्रयत्ननिरपेक्षं स्वसङ्कल्पादेव देहेन्द्रियादिकं भवतीत्येतावन्मात्रमुक्तम् । अत्र पुनः कर्मधीनदेहाभावं कथित्वाह ; कर्मनि(अकर्म)धीनदेहसङ्कावमपरस्त्वाह ; अस्माभिस्तु सशरीरत्वाशरीरत्वभूत्योर्विषयनियमोऽभिधीयत इत्ययमधिकोऽर्थः । अर्थान्तरमप्यधिकमाह—कामत इति । सङ्कल्पा-

मन्यन्ते—ते जैनातिशायिकुदृष्टाः निरवयवत्वादात्मनः छेदनेदनाशसंभवात्, एकैकस्यानेकाहमर्थसमुदायत्वस्याप्रामाणिकत्वात्, जैनच्छायाया समादृशस्य मेदामेदस्य तन्निरासेनैव निरस्तत्वाच्च, 'आत्मनां वै सहस्राणि' इति वाक्यस्य योगिविषयकत्वात् आत्मशब्दस्य च तत्र देहवाचित्वात् जीवब्रह्मैवपक्ष इव एकैकजीवविभागाहर्तव्यपक्षेऽपि बाधादिकमन्वीक्ष्य—सत्कर्तुो विमुक्त्यै सत्यथं भाष्यकारोक्तं सरणिमेवाऽऽश्रयन्तु । यादवमकाशाश्च समाश्रिता एव श्रीभाष्यकारानिति तथैव पाश्चात्या अपि भवन्तिवति । पृथुकक्षीवद्ये इति पाठे चिन्तामणिप्रसिद्धे सत्यपि, पदयोजना पृथुकक्षीवचोद्ये इति पाठं दृष्ट्वा तत्र चोद्ये इत्यस्य प्रसिद्धाश्विनम्भवात् अर्थान्तरं परिकल्प्य, ये इति पदान्तरमप्यव्याहरति ॥ ५४० ॥

२४. पौनरुक्त्यमाशङ्क्य परिहरति सर्वमिति । सर्वं संकल्पाधीनमित्युक्त्या संकल्पात् पूर्वमविद्यमानं संकल्पात् कृतं इति कथितं भवतीति, तावत्तैव सदेहत्वादेहरूपपावस्याद्वयम् अधिकसंकल्पेनाधिकदेहभावश्च जायत एव ; किमेभिः सूत्रैरिति शंका । निरस्यति तत्रेति । संकल्पाधिकरणे प्रयत्नादिनिरपेक्षत्वं वा सापेक्षत्वं वेति प्राप्तसंशयपरिहारः । शरीरात्यन्ताभावपरश्रुति—बहुभावावश्रुति-विशेषशंकापरिहार इह । स्वीक्रियमाणान्श देहाः संप्रत्युत्थयाः जाग्रत्सुषुप्ताश्च ; स्वसंकल्पं विनाऽपि

देवानेकदेहस्वीकारे कदाचित् स्वपरिकथितदेहपरिग्रहः, कदाचित् परमपुरुषपरिकथितदेहपरिग्रह इति देहपरिग्रहानियतिकथने सूत्रकारमिसन्धेर्विद्यमानत्वावधारणार्थोपदेशोऽस्तीति न पौनरुक्त्य-प्रसङ्गः । अत्रानियतिकथनवचने समन्तरोक्तनियतिकथनस्याप्युपलक्षणम् ॥ ५४१ ॥

इत्यभावाधिकरणम् ॥ १५५ ॥

१५६ ॥ अथ जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् ॥ ४-४-६ ॥

सूत्रम्—जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ प्रत्यक्षोपदेशाभावेति चेन्न; अधिकारिकमण्ड-लस्थोक्तेः ॥ विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ॥ दशैषतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ भोगमात्रसाम्य-लिङ्गाच्च ॥ अनावृत्तिदशशब्दानावृत्तिदशशब्दात् ॥ १७—२२ ॥

(५४२) यद्यप्युक्तो विमुक्तः परतनुरूपश्चिसद इत्यत्र पूर्वे;

व्यापारांशे तथापि श्रुतमिदं परमं साम्यमशोमणीयम् ।

संकल्पादेव सर्वोत्थितरिपि(रिति) हि ततःस्यादिति प्रत्यवस्थां

कृततत्त्वन्त्येऽधिकारे कृतिमदितरयोः स्थापयन् भोगसाम्यम् ॥ २५ ॥

अत्र सङ्गतिर्भाष्ये—‘किं सत्यसंकल्पस्य मुक्तस्यैश्वर्यं जगत्सृष्ट्यादिपरमपुरुषसाधारणं सर्वेश्वर-स्वमपि, उत तद्रहितं केवलपरमपुरुषानुभवविषयमिति संशयः’ इति । तदर्थविचारस्तु—किं मुक्तस्यैश्वर्यं जगद्व्यापारविषयम्, उत नेति । परमसाम्यसत्यसङ्कल्पत्वश्रुणं किं मुक्तैश्वर्यस्य जगद्व्या-पारविषयत्वमवगमयितुं शक्नोति, नेति । किं जगन्निगमनस्य मुक्तैश्वर्यान्तर्भावे, ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिब्रह्मलक्षणवाक्यं विरुध्यते, नेति । किं मुक्तस्य सृष्टिप्रकरणासंघिधानेन जगद्व्यापारस्य ब्रह्म-लक्षणत्वाश्रयणं न्याय्यम्, उत मुक्तस्य विकारलोकानुसञ्चरणश्रवणेन जगन्निगमनस्य ब्रह्मलक्षणत्वा-श्रयणमन्याय्यमिति । किं मुक्तस्य विकारलोकानुसञ्चरणं नियमनार्थम्, उत केवलभोगार्थमिति । अत्र पूर्वैषपक्षी, ‘परमं साम्यमुपैति’ इति श्रुत्याऽऽपातप्रतीत्यनुसारेण परमपुरुषवत् जगद्व्यापारोऽपि मुक्त-

भवन्ति, स्वसंकल्पेनापि; क्षणिकाः स्थिराश्च । अप्राकृता एव भगवल्लीकारोपायास्मिन् प्राकृतलोके आद्रियमाणाः, परमपदे चेत्त्येवमर्थानां सिद्धिरितः । अतः अन्योन्यविरुद्धतया भातानां श्रुतीनां श्रुतेः प्रतिपादनवकारस्य नियतिः व्यवस्था । यथासंकल्पं देहतदभावाविति यावत् । कामत इत्यादि । कामतः परसंकल्पमात्रादपि देहः स्वसंकल्पादपि जातिगति देहनेकता, एकैकसंकल्पादपि देहनेकता चेत्त्यनियमः । तर्हि देहवत्त्वतदभावावत् ज्ञानवत्त्वतसंकोचयोरप्येच्छिकत्वं तु स्यादिति न भवति । तद्विद, “स्वाप्यपसंपत्त्योरन्यतरापेक्षयाविष्कृतं हि” इत्यनेन दर्शितम् ॥ ५४१ ॥

२५. शरीरतदभावयोः साधनात् अनुभवकैक्ये सिद्धे । एवमिदं व्यापारोऽपि मुक्तस्य भवति नेति चिन्त्यते । नन्वविमोनेदृष्टत्वादित्यविकारणे जीवात्मपरमात्मवैषम्यस्य, तत्सत्त्वेऽपि साम्योक्तिसंभवस्य चोपपादितत्वात् पुनरिह वैषम्यप्रदर्शनायाविकरणं कथमिति शङ्कां परिहरति यद्यपीति । अत्र शरीरके विमुक्तोऽपि जीवात्मा अपृथग्विभक्तः, परमात्माविभक्तः परं प्रति तनुः शरीरमृत एवोक्तो यद्यपि—अथापि भोगसाम्यमेव, न तु व्यापारांशेऽपि साम्यमिति न । श्रुतं परमं साम्यं व्यापारांशेऽपि=जगज्जननरक्षण-संहरणादिरूपव्यापाररूपे अंशेऽपि अस्य अशोमणीयम्, ‘संकल्पादेवास्म पितरः सञ्जतिष्ठन्ति’ इत्यादिना

स्यास्त्विति शङ्कते—यद्यपीति । अयमर्थः—पूर्वमेव मुक्तः शरीरलक्षणैराधेयत्वादिभिः परमात्मनः शरीरमिति यद्यप्युक्तः, तथापि व्यापारादौ भुतं परमं साधप्रक्षोभणीयम् । ततः, 'सद्व्यापारो तच्छ्रुतेः' इति सूत्रोक्तमुक्तलक्षणादेव सर्वोत्थानं स्यादिति जगद्व्यापारस्तस्यापि भवेदिति पूर्व-  
पक्षिणः प्रत्यवस्थानं शास्त्रान्ते निवृत्तति=नुदति । कृतिमदितरयोः स्थापयन् भोगसाध्यमिति—  
कृतिमान्=जगत्कर्ता, इतरः=जीवः; तयोर्भोगसाध्यमेव संभवति, न पुनर्जगद्व्यापारसाध्यम्,  
तत्साध्यो जीवेश्वरलक्षणविभागविलोपप्रसङ्गादिति ॥ ५४२ ॥

(५४३) सायुज्यं भोगसाध्यं समगणि निपुणैः शब्दशक्त्याद्यवाधात्

तच्च व्यापारसाध्यं त्वमति न घटते स्वक्रियास्वादहानेः ।

तत्सांमुक्तस्य मृष्टिप्रभृतिरपि जगद्व्यापृतिर्ब्रह्मरुपा ;

मैवं तल्लक्षणं सा कथमनुगम्यतस्तस्य चान्यस्य च स्यात् ॥ २६ ॥

अत्र पूर्वपक्षी जगद्व्यापारसाध्याभावे विरोधमाशङ्कते—सायुज्यमिति । अयमत्र शब्दार्थानुगमः—  
निपुणैः खलु शब्दार्थानुगमात् भोगसाध्यमेव सायुज्यमिति समगणि । तच्च स्वभिः प्रागेव  
(524 श्लो.) विवृतम् । तत्र हेतुमाह—शब्दशक्त्याद्यवाधादिति । दर्शना चासाभिः शब्दशक्तिः ।  
अत्र निपुणैरित्यभिधानम्, 'ऐक्यं सायुज्यम्' इत्यभिधानमद्वैतिनां निरासार्थम् ॥ अस्तु सायुज्यं  
शब्दार्थः ; (अस्तु भोगसाध्यमेव सायुज्यशब्दार्थः?) किं ततः प्रस्तुतस्येत्याशङ्क्याह—तथेति । यदि  
व्यापारसाध्यम्, तदैव हि सायुज्यमपि स्यात् । भोजनसाध्यं हि भोगसाध्यमपि संभवति । उक्तमर्थं  
व्यतिरेकोऽपि द्रष्टव्यति—अस्तीति । तदेवोपागम्यति—स्वक्रियेति । ईश्वरस्य हि स्वक्रियास्वाद

अस्य संकल्पमात्रात् सर्वस्य पित्रादेरुत्थानमपि ततः एव सर्वव्यापारसाध्याद्वि स्यात्—उपपद्यते । तथा च  
भाष्यम्—'निरञ्जनः परमं स.स्युपैति' इति परमपुरुषेण परमाध्यापितिश्रुतेः सत्यसंकरपरत्वश्रुतेश्च ।  
न हि परमाध्यसत्यसंकरशब्दे जगज्जयमानेन विनोपयेते" इति । इति प्रत्यवस्थां पूर्वपक्षयुत्थानं  
अन्तिसेऽधिकरणे कृतिमतः जादयापरवतः परस्य, तदितरस्य तद्वहितस्य मुक्तस्य च तदभावेऽपि  
भोगसाध्यं स्थापयन्=भोगसाध्यसंभवमुपादयन् कुन्तति निराकरो-त्यर्थः । व्यापारनिषेधस्य पूर्वमकृत-  
त्वात् तत्सद्भावाशङ्कयाऽधिकरणोत्थानमिति भावः ॥ ५४२ ॥

२६. ननु साधर्म्यं परमाध्यं सायुज्यमित्यादीनामेकार्थकत्वात् सायुज्यशब्दस्य च समान-  
भोग्यत्वार्थकत्वात् तावैव साध्य-साधर्म्योपपत्तौ अश्रुतस्य व्यापारसाध्यस्य कथनमयुक्तमिति शंका-  
मुत्थाप्य परिहरति सायुज्यमिति । युज्यते=भोगार्थं संबध्यते इति युक् भोग्यम् । भोग्यमेवात् उभयोरपि  
भोगसाध्यम् । सामरस्यं हि सायुज्यं वदन्ति ब्रह्मादिनः' इति शाकटायनोक्तिः । समानम् अवशिष्टं  
युक् भोग्यं येषां ते सयुज । तेषां भावः सयुज्यम् । भोवनुभोगस्य च मिथ ऐक्यं त्विनो न सिध्यति ।  
भोवनुरेकादे विवक्षिते सायुज्यपदप्रयोग एव न स्यात् । उभयोः समानं युगित्वार्थं हि शब्दतः सिध्यति ।  
उभयनिष्ठस्य च भोगस्य=चनुमवस्य गुणस्यैकवायोगात् भोगयोः साध्यमेव ततः सिध्येत्—[न तु  
भोक्तव्यसाध्यस्याप्यावश्यकता । तस्य साध्यं वा एकत्वं वा यथाऽर्थं भवितुमर्हति ] सह युक्तः इति  
सयुजौ; तयोर्भाव इत्यर्थेऽपि भेदः स्पष्टः । परंतु सालोक्यसारूप्यशब्दैकरस्यं तदा न भवति । एवं शोधने

एव तर्ह्येदं।[सं]भवतीति जीवस्य जगद्व्यापाराभावे स्वक्रियास्वादामावात् कथमिव सवैसाभ्यसिद्धिः॥  
उक्तमर्थं सोपगच्छिकं निगमयति - तस्मादिति । तद्विदं प्रतिक्षिपति - मैवमिति । तदेवोपपादयति -  
तल्लक्षणमिति । अयमर्थः - यस्य तु तल्लक्षणम्, तम् तस्यैव स्यात्; न पुनरन्यस्य, तेन लक्षणमूलो  
जगद्व्यापार ईश्वरस्य तद्व्यस्य चानुगमनः = अनुवृत्त्या कथं स्यात् । लक्ष्यालक्ष्ययोरनुवर्तमानं  
न हि लक्ष्यस्य लक्षणमिति लक्षणविदो वदन्ति ॥ ५४३ ॥

(५४४) कथ्यन्ते सृष्टिवाक्ये क्वचिदपि न जगत्कारणत्वेन युक्तः ;

प्राधीनः कामचारो भवतु; न जगदारम्भकत्वं ततः स्यात् ।

मर्पाकारोपभोग्येश्वरविषयधियस्माभ्यतो भोगसाभ्यं

युज्येताऽऽनन्दवल्लभा ममगणि विद्युनाऽऽनन्दमात्रे समत्सवः ॥ २७ ॥

ननु व्यापाराभावे कथं भोगसाभ्यं स्यादित्यत्र लोकहृष्टप्रक्रियया तदभावेऽपि भोगसाभ्यमुप-  
पादयति - कथ्यन्ते इति । अयमत्र शब्दान्तरः - सृष्टिवाक्ये क्वचिदपि मुक्ता जगत्कारणत्वेन न  
कथ्यन्ते । तर्हि, 'इमांश्चोक्तान् कामाक्षी' इत्यादिकामचरवचनं कथं स्यादित्याशङ्क्य, सोऽपि भवतु  
नाम; तथापि न जगदारम्भकत्वसिद्धिरित्याह - प्राधीन इति । अत्र व्यापारसाभ्याभावे कथं  
भोगसाभ्यमित्येतावदवशिष्यते; तदपि नेत्याह - सर्व्वेति । भोग्यसाभ्यादेव हि भोगसाभ्यम्; न  
पुनरन्यपारसाभ्याम् । लोके हि नटनर्तनादिषु व्यापारेषु समापति-भाबुक्-नटादीनामनुभाव्यार्थ-  
साभ्येन भोगसाभ्यं वदयत एव । न केवलं नटस्यैव भोगः यथा (तथा?) राजानं सेवमानानां राजान्त-  
रङ्गपुरुषाणामानन्दो गच्छा समान एव । केवलं स्वार्थं स्वानन्दं यश्च राक्षि वर्तते; न पुनरानन्दे विशेषः ।

भोगसाभ्यलामेऽपि व्यापारसाभ्यलामः कथं मानं चेत् - तत्राह तच्चेति । स्वक्रियास्वादहानेरिति ।  
आनन्दो हि, अहमेतदकर्षमिति स्वकर्तृत्वबुद्धिनिवन्धनोऽपि । तद्वंशहानौ आनन्द-यूनदैवेति । निरसति  
सैत्रमिति । सा जगद्व्यापृतिः सृष्ट्यादिकर्तृभावः, तस्य ब्रह्मणः, अन्यस्य मुक्तस्य च अनुगमनः = उभया-  
न्वये सति कथं तल्लक्षणं ब्रह्मलक्षणं भवेत् । अतिव्याप्तत्वात् । लक्षणत्वेन हि व्यापृतिर्वैरुणेन भुगवे दर्शिता,  
'यतो वा इमानि' इत्यादिना । तस्मादसाधारणवर्भाणां सर्वानुयायित्वमयुक्तं स्वीकर्तुमिति भावः ॥ ५४३ ॥

२७. प्रथमद्वितीयतृतीयसूत्राणामर्थं लिभिः पादैः संगृह्यन् चतुर्थपादेन भोगमात्रेति सूत्रार्थमाह ।  
जगद्व्यापारवत्त्वं हि मुक्तस्य, जगत्सृष्टिवाक्येषु कुत्वापि मुक्तस्यापि परामर्शे शङ्क्येत । यद्यपि, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्म .... तस्माद्वा पतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति ज्ञानपदेन मुक्तविलक्षणत्वेन ब्रह्म गृहीत्वा कारणत्वमुक्तम्,  
तथापि न कारणत्वेन मुक्त उक्तः; किं तु व्यावर्त्यत्वेन । ननु सदेव सोऽभ्येदमिति वाक्ये सदेवेति  
अवधारणात् सत्पदेन गूढमचेतनाचेतनविशिष्टं नित्यविभूतिविशिष्टं च ब्रह्माभिमतमिति वेदार्थसंग्रहे उक्तम् ।  
एवञ्च तत् मुक्तानामन्तर्भावात् कारणत्वं सिद्धव्यतीति चेन्न - ब्रह्मविशेषणतया नानापदार्थभावेऽपि इहमिति  
शब्दोपात्तस्थूलचेतनाचेतनविशिष्टब्रह्माभेद उच्यमानः इह यथोर्विशेषणांशयोः यस्य च विशेष्यस्य, तेष्वेवो-  
पादानत्वान्वयसंभवात् न मुक्ते प्राकृतप्रपञ्चानन्तर्येति तत्स्थितिलेशोऽपि । संकल्पाश्रयत्वरूपं निमित्तकारणत्वं तु  
केवलविशेष्ये इति न कस्यापि विशेषणस्य तत्संभावनेति । प्राधीत इति । 'कामाक्षी कामरूप्यनुसंचरन्'  
इति रूपाद्रिसाहित्येन प्रकर्षेणाधीतो भवतु परमात्मना सह संचारः । ततः प्रागेव जगतः स्थितत्वात् तद्वेतुत्वं

इयं तु लोकदृष्टप्रक्रिया । न केवलमियमेव, भुतिरपि, 'स एको ब्रह्मण आनन्दः; श्रोत्रियस्य चाकाम-  
हृतस्य' इति वदन्ती जीवेश्वरयोः शेषशेषिभावादिना स्वरूपवैषम्ये व्यापारवैषम्ये च सत्यपि भोग-  
साम्यमेवोपादयति । तथाच दृष्टादृष्टप्रमाणप्रतिपक्षं भोगसाम्यं समदृष्टीनां विशिष्टानामिष्टमिति न  
कोऽपि विरोधः ॥ ५४४ ॥

(५४५) निष्कामश्रोत्रियस्याप्यतिदिशति सुखं मानुषानन्दतुल्यं

साऽऽनन्दान् वक्तुकामा शतगुणमधिकान् आविरिञ्चं क्रमेण ।

तत्तद्भोगात् त्वदिष्टं (प्रथिष्टं) कथमिदमवरं कष्टमिष्टं च (हि) द्युक्ते

नित्यानन्दे (सत्यं तत् स्यात्) द्युकुन्दप्रियजनसदृशे क्षेत्रदेशानुवादः ॥ २८ ॥

अत्र केचित् वदन्ति, 'मनुष्यानन्दमारभ्य चतुर्मुखानन्दपर्यन्तमुत्तरोत्तरमानन्दान्तिशयमुक्त्वा,  
'श्रोत्रियस्य चाकामहृतस्य' इति निष्कामश्रोत्रियस्यापि, अनुकमात् स एवाऽऽनन्दोऽतिदिश्यते । तेन  
परमपदस्थानामपि निष्कामश्रोत्रियाणां मनुष्यानन्दादितुल्यानन्दस्वरूपमङ्गीकार्यम्' इति । तदिदमनु-

ततः कथमित्यर्थः । सर्वेति । विकारावर्ति=हेयविकाररहितं सर्वाकारभोग्यं ब्रह्म विषयो यस्याः तस्याः धियः  
साम्यमस्ति, "सर्वान् कामान् समन्तुते सह ब्रह्मणा विपश्चिता" इत्याद्युक्तेः । तस्याश्च धिरो भोगरूपत्वात्  
भोगसाम्यं युज्येत । भोग्यार्थविशेषे भोगसाम्यस्य लोकसिद्धत्वात् । अत एवाऽऽनन्दवत्ख्यां भोगमात्रसाम्यमेव  
आनन्दमीमांसया, 'श्रोत्रियस्यचाकामहृतस्य' इत्यनेन समगणि । व्यापाराणां ततः कथं प्रसक्तिरिति ॥ ५४४ ॥

२८. सर्वेषां मुक्तानां ब्रह्मभोगसाम्यवादिना कथं तद्विरुद्धाभारत्त्वमस्यैः श्रुतेः प्रतिपाद्यते इति  
पादत्रयेण पृच्छति निष्कामेति । सा इति पृथक् पदम् । संदर्भानुसारात् श्रुतिरित्यर्थकम् । ननु प्रथमे  
मानुषानन्दपर्याये श्रोत्रियस्य चेति वाक्याभावात् कथमत्र मानुषानन्दतुल्यानन्दः श्रोत्रिये श्रुत्युक्त  
इत्युच्यते इति चेन्न—तथाऽनुक्तेः । अयम्, एतदनन्तरः श्लोकश्च, 'नामादौ वक् च तस्योपरि'  
इति भूमाधिकरणश्लोकवत् तालकोशे कचिन्न गणितोऽस्ति । अथापि बहुसमत्वादानुपेक्ष्य एवेति  
कृत्वा तत्त्वार्थो विचार्यते । तथाहि—न ह्यत्र, 'वदति सुखम्' इत्युक्तम्; किन्तु, 'अतिदिशति सुखम्'  
इति । अतिदेशो नाम तुल्यवचनम् । न च मानुषानन्दमतिदिशतीत्युक्तम्; किन्तु मानुषानन्दतुल्या-  
नन्दम् । न चैकमानुषानन्दतुल्योऽश्लोक आनन्दोऽस्ति । अतः शतगुणितमानुषानन्दतुल्यमनुष्यगन्धर्वा-  
नन्दातिदेश एव श्रोत्रिये श्लोकोक्तः । द्वितीयपादैकवाक्यतया च शतमानुषानन्देति लभ्यते । आविरिञ्चं  
शतगुणमधिकान् आनन्दान् वक्तुं प्रवृत्ता श्रुतिमानुषानन्दतुल्यमतिदिशतीत्युक्ते, शतगुणितमानुषानन्द-  
तुल्यमिति लाभसंभावात् । किञ्चात्र निष्कामश्रोत्रियस्येति सर्वपर्यायश्रोत्रियग्रहणं युक्तम्; न प्रथम-  
श्रोत्रियमात्रग्रहणम् । उच्यते तत्तद्भोगादिति कथनाच्च सर्वग्रहणमवधीयते । तथाच मानुषानन्द-  
तुल्यमित्यस्य यो मानुषानन्द उपक्रान्तः, तस्यैवोपरिगुणनमिति उपरिगुणिततत्तुल्यं तत्तद्वि-  
कारनिष्ठमानन्दं तत्तत्तत् पर्याये श्रोत्रियेऽतिदिशतीति तदर्थः । यद्वा मानुषानन्दतुल्यमित्यस्य मानुषा-  
नन्दवत् देयम् अवरं परिमितमित्यर्थः । आविरिञ्चं क्रमेणेति अतिदिशतीत्युक्तान्वेति । परमात्मपर्यन्त-

व इति—निष्कामेति। एवमनुवृत्तिं दुषयति—तत्तदिति। उत्तरोत्तरं शतगुणितक्रमेणोक्तात् तत्तत्संसारि-  
भोगात्[अवरं?] त्वदिष्टं कष्टत्वेनेष्टं (प्रथिष्ठमिष्टं कष्टम्) उत्तरोत्तरसंसारिभोगात् पूर्वपूर्वोक्त(वैमुक्त)-  
भोगस्य शतांशेन न्यूनत्वात् कष्टत्वमित्यर्थः। न हि परमपदं गतस्य प्रसिद्धेन्द्रादिभोगाद्व्यत्यन्ताधरत्व-  
कथनमास्तिकानां गोष्ठीषु समस्ति। न च परमपुरुषः परमैकान्तिनः परमपदं गतस्यापि प्रसिद्धेन्द्रादि-  
भ्योऽप्यवतरत्ववर्णनमाकलयति। नापि च तदन्तरङ्गकिङ्करा भुञ्जन्प्रविष्टक्रमप्रतिप्रधुनोऽपि तद्वचन-  
मङ्गीकुर्वन्ति। 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति सर्वेषामपि ब्रह्मविदां सर्वप्रतिबन्धनिवृत्तौ साधारण-  
मेकरूपमेव फले क्षुतिरप्याह, 'सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह' इति। न ह्यन्ये केषुचित् सर्वैशब्द-  
सङ्कोचो न्यायः; शब्दार्थवैकल्यप्रसङ्गात्। तेन, 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इत्यशेषाणामपि

शतगुणितानन्दकथनप्रवृत्ता अतः परमात्मानन्दं विरक्षणं सर्वातिशायिनं श्रोत्रिये यदतिदिशति, तद् युक्तम्।  
तत्र मानुषानन्दवदेव हेयानि आनन्दान्तराणि कथयतिदिशति। न च सर्वान् आनन्दान् युगपत् श्रोत्रिये  
अतिदिशति। तथासति समुद्रे गोप्पदवत् श्रोत्रियमहासुखे सर्वमुत्तमान्तर्भावो विषक्षितः स्यादपि।  
प्रतिपर्यायमावर्तनाच्च विभिन्नपरिच्छिन्नानन्दशालिमुक्तरूपश्रोत्रियसत्त्वं गम्यते इति शङ्कितुराशयं गमयितुं  
क्रमेणेति पदम्। अस्मां योजनायां सर्वश्रोत्रियपर्यायग्रहणादर्थत्वाभ्युपगमः, आविरक्षितमित्यस्य युक्तता च।  
एवं पूर्वार्थेत्यर्थः। ततः किमित्यत्राह तत्तदिति। तत्तद्भोगात् अत्र शतगुणितपरम्परायामुत्तरांतरानन्दात्  
अवरमिष्टं निरुद्धत्वेनेष्टं यत् पूर्व अत एव कष्टं कष्टत्वेन दुःखमिदं कथं विमुक्ते त्वदिष्टमित्यर्थः। आनन्दस्यैव  
कष्टपदेन ग्रहणात् अत्र परं क्लीबनिर्देशः। प्रथिष्ठमिति पाठे प्रथिष्ठकष्टं महत्तमं दुःखमिति निन्दा स्यात्।  
यदि च, 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य' इति श्रोत्रियादिपदस्य तत्परपर्यायपठितस्य तत्तदोक्तस्थितविरक्तयोगिपरत्व-  
मिष्येत, तदा न मुक्ते हेयप्रसक्तिः। अन्तिमपर्यायगतश्रोत्रियपदस्यैव परमपदगतविषयकतया मुक्तपरत्वात्।  
सिद्धान्ते सर्वत्र पर्याये मुक्तस्यैव ग्रहणमिष्टम्। अतोऽयं दोष इति भावः। निरस्यति सत्यमिति। सत्यं  
तदित्यस्य तत्र तदानन्दो निरुद्ध एव; स एव मुक्ते उक्तश्चेत्यर्थः। अयमंगीकृत्य तात्पर्यमाह स्यादिति।  
आनन्दगुणनप्रवृत्तया श्रुत्या एकैकपूर्वस्थितानन्दस्यापि विमुक्ते कथनं पूर्णानन्दकदेशानुभावमात्मन्; न तु  
तदधिकव्यवच्छेदकम्; श्रोत्रियो ह्यकामहतः मनुष्यतया स्थितोऽयं मुक्तः। तस्मिन् मानुषानन्दोपरितनसर्व-  
पर्यायानन्दान् दर्शयन्ती श्रुतिः तद्वत्त्व आनन्दो नास्तीति प्रष्टेति। द्वितीयादिपर्यायगतानन्दवत्  
परिमितानन्दत्वेऽपि विरक्तो भूत्वा भक्तो भवितुमर्हतीति सूचनम्। द्वितीयानन्दवत्त्वेनोक्तस्यैवोपरितानन्दा-  
नामपि सत्ता क्रमेणोच्यते इति सिद्धमेवामेकदेशत्वमिति। अत्र स्यादिति प्रयोगः अर्थान्तरस्यापि संभवतो  
ग्रहणसूचकः। तेन सर्वत्र पर्याये विमुक्तपरत्वाभावेऽपि न क्षतिरिति अर्थान्तरं सूच्यते। मानुषानन्द इह वर्णितः  
श्रोत्रियस्याकामहतस्यैव। अकामहतश्रोत्रियोऽपि सत्यामिच्छायां मनुष्यगन्धर्वानन्ददिकमपि स्वभोगशक्ति-  
बलात् लभेत। अत्यन्तविरक्तत्वे च परमात्मानन्दमिति। अथवा 'श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य' इति वाक्यं सर्वं  
योगशास्त्रोक्तसु मैत्रीकरणमुदितोपशारूपालवस्यामु मुदितावस्थाप्रदर्शकम्। विरक्तो योगी मनुष्यगन्धर्व-  
दीनामानन्दमेकैकमपि पश्यन्, सुकृती गन्धर्वादिरानन्दप्रलभतेति तत्पूर्वजन्मार्जितोपायरूपभागविस्तनया  
भोवते; नान्यत्सुयतीति। असूयायां तु प्रसक्त्याभात् अकामहतत्वहतिरेव स्यादिति भावः। अपिवा—

ब्रह्मविदामेकरूपमेव फलम् । तर्हि कथं पृथक्पृथक्फलनिर्देश इत्याशङ्क्याह—मुक्त इति । ५५ मन्त्रा-  
न्वयः—मुकुन्दप्रियजनोऽनन्तगण्डविषयस्येनादिनित्यवर्गः । तत्सदृशो नित्यानन्दे रूति ते पुं० ॥ ५५ ॥  
कारिण्येकदेशकथनमवयुत्यानुवाद इति नीतिविदां सम्प्रदायः । यथा वैश्वानरवाक्ये द्वादशक-  
पालादिवाक्यशेषे तत्फलविशेषकथनमवयुत्यानुवाद इति तान्त्रिकैरनुवर्ण्यते, तद्वदिदं पीत्यर्थः ॥ ५४ ५५  
(५४६) आनन्दानन्त्यमाह श्रुतिरिह हि यतो वाच इत्यादिका(नाऽऽ)स्याः

विश्रान्तिः श्रान्तमात्रादिति च । नगदितं(ता) यागुनाचार्यवर्यैः ।

न ह्यानन्दोन्मितिः(न्दो मितः) स्यात् विविश्रतवचनेऽप्यस्य यदथा नभोवत् ;

तत्कोक्तं भृमुदण्णोरुदविपतिर्योर्मज्जने को विशेषः । २९ ॥

पूर्वं मुक्तानन्दस्याऽऽनन्त्यावैकरूप्यमुक्तम् ; तदेव श्रुत्या व्यक्तमुपपादयन् स्तत्सम्प्रदायग्रन्थमपि तत्र  
प्रमाणयति—आनन्दानन्त्यमिति । ‘यतो वाचो निगतेन्ते’ इत्यादिवाक्यं परमपुरुषानन्दस्य मुक्तानु-  
भाव्यस्यानन्त्यमेव वदति । कथमिह वेदवेद्यस्य तस्यानन्त्यमित्याशङ्क्याह—श्रान्तिमात्रादिति । ‘यद्वा

मुक्तेः प्राक् श्रोत्रिपरवाक्यायां विरक्तो योगी परमात्मानन्दं योगदशायां क्रमशोऽमनुभवति, स आनन्दः  
परिच्छिन्नत्वात् सततगुणिततत्तदानन्दतुल्यो भवति योगपरिपाकक्रमेण । मुक्तौ तु अपरिच्छिन्नपरमात्मा-  
नन्दपरमसाध्यमिति श्रुत्यर्थः । एवं बहुवाग्विद्वद्भ्योऽप्यवयवजातस्य विभिन्नमुक्तगततरतमभावापत्तानन्द  
परतया भाष्यव्याख्यानामयुक्तमित्यपि कष्टमिष्टं त्वदिष्टमिति प्रयोक्तुर्हृद्गतम् । अत एव परमसाध्य-  
श्रुतिमानन्दतीर्थीयाः व्यसार्थुरैर्युक्तं श्रीमति रहस्यत्रयसारे । एवं पादत्रयेण शंकायां चतुर्थेनोत्तरम् ॥  
चि. टि. चिन्तामणिरित्या तु पूर्वार्धेन शंका । ‘तद्ब्रह्मोपादयन् रविद्विष्टं कथम्’ इष्टं तत् कष्टञ्चेत् पूर्वार्धोक्तस्य  
दृष्टानम् । मुक्त इत्यादिना श्रुतितात्पर्यैक्यमनम् । सत्यतत्त्वास्तिरित्यनेन नित्यानन्दे इति पाठः ।  
नित्यसुरिबन्मुक्ते नित्यानन्दे अयमेकदेशानुवादः । अन्यथा अवसरवद्भिनित्यत्वसाध्यापत्तेरित्यर्थः ॥ ५४ ५५ ॥

३९. ननु, ‘श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य’ इति मुक्तस्य चतुर्मुखानन्दशतगुणितस्वरूपपरिच्छेदयुक्त-  
ब्रह्मानन्दतुल्यानन्दवत्त्वस्यैव श्रुतत्वात् मुक्तानन्दोऽपि परिच्छिन्न इत्याशंकायाम्, किं परब्रह्मानन्दस्याप्येवं  
परिच्छेद एव शक्तिपुराणयितः, अत तस्यापरिच्छिन्नश्रवणेऽप्यस्य परिच्छिन्न एवेति विकल्पमभिप्रेत्य, आद्यं  
निरस्त्यति आनन्देति । श्रुतिः यतो वाच इत्यादिना उत्तरेण भागेन इह ब्रह्मणि आनन्दस्याऽऽनन्त्यस्य  
अपरिच्छिन्नत्वं हि स्पष्टमाह । न तु तस्य वागविषयत्वं मनोग्राह्यत्वाभावश्चाऽऽह ; स्वभाव्याधातात् । अस्तु  
कामम् ; मुक्तस्य क्रियायातमित्यत्र प्रथमकल्पखण्डनाय पूर्वभागतात्पर्यं वदन् संप्रदायप्रदर्शनमपि करोति विश्रा-  
न्तिरिति । युवा स्यादित्यादिना मार्तुं प्रवृत्ता या श्रुतिः, अस्याः विश्रान्तिः तन्निरूपणादुपरतिः पूर्णस्य  
मितत्वस्य कथितत्वादिति न मन्तव्यम् ; एतदुपर्यपि गुणनसंभवात् । तर्हि कुतो नाधिकं गुणित इति चेत्—  
तत्र सा विश्रान्तिः श्रान्तिमात्रात् । इति—इदं श्रान्तिमूलकत्वं, ‘यद्वा श्रमावधि....वेदाश्चतुर्मुखसुखाश्च’  
इति यागुनाचार्यैराचार्यवर्यैः निगदितश्च कण्ठोक्तञ्च । निगदितमित्यङ्किष्टः पाठः । निगदितेति  
पदयोजनापाठे विश्रान्तिपदेन तदन्वयः कार्यः । उपर्युपरिगुणने श्रान्तिमात्रम्—श्रम एव केवलम् ; न कदापि  
पारगमनसंभव इति धियेत्यर्थः । तथा श्रान्तिमात्रात् श्रान्तेर्जातत्वादेवेत्यर्थः । कथं चतुर्मुखपर्यन्त-

अभावविधि' इत्यस्मिन् श्लोके यामुनाचार्यैः भगवदानन्दस्य कार्त्स्न्येन वेदवेद्यत्वं नास्ति, वेदोऽपि श्रान्तिपर्यन्तमेव भगवदानन्दमनुकथयति । तद्वन्ममापि श्रान्तिपर्यन्तमेव भगवदानन्दानुकथने युज्यत इत्यनुक्तम् । ननु मनुष्यान्वादिबुद्धरोत्तरं विविशतकल्पनया भगवदानन्दस्य कार्त्स्न्येन वर्णनं कर्तुं शक्यत इत्याशङ्क्य तदपि नेत्याह—विविशतवचन इति । विविश्यधीशानेव । अलोप्यसंशयानुक्त्या कस्याप्युत्तरोत्तरकल्पनेऽप्येवात्वं न निवर्तते । तेन ब्रह्मानन्दस्य कार्त्स्न्येन कथनं कदापि न योज्यते । उपक्रमोपसंहारयोरुभयोरपि तुल्यप्रवृत्तिवात् । तद्विद्, 'उपर्युपेक्ष्यभुवोऽपि पृथगन्' इति यामुनाचार्यवचन एव स्पष्टमेवोक्तमित्याह—तच्चेति । धृतिः खल्वेवं विचारयति—एकमप्यभुवमवधीकृत्य ततोऽपि शतगुणितानन्दत्वेनाभ्युपगम्य भुवमभ्युपगम्य वा कञ्चित्कल्पयामि । ततश्चान्यं ततोऽपि चान्मम् । एवं सर्वथा कथनेऽपि तत्तुल्यत्ववचनेन भगवदानन्दस्यापरिमितत्वं सिद्धम् । तेन किमनेनायत्तेन । पथममेव केनापि प्रकारान्तरेण भगवदानन्दानन्त्यं कथयिष्यामि । तद्विदमेव प्रकारान्तरम्, यत् ६ तिरेकमुखेनातन्त्यं कथयामीति, 'यतो वाचः' इति वाक्येन व्यतिरेकमुखेन कथितवती, अत्र सुखप्रतिपत्त्यर्थं यामुनाचार्यभिप्रेतं स्फुटमिहितञ्च दृष्टान्तद्वयमाह—यद्येति । आकाशो हि यद्यथा न मीयते, तद्वत्परब्रह्मानन्दोऽप्यलरीयसा मनसा न मीयत इत्येको दृष्टान्तः । अपरस्तु, 'को मज्जनोपकुलाचलयोर्विशेषः' इति स्फुटमेवोक्त इत्याह—तच्चेति भूषणवोरिति ॥ ५४६ ॥

गुणनया श्रान्तिर्जातिरिति चेत्—उच्यते—इहलोकादृष्टरमेवाऽऽनन्दं संभावनाविषयं मानुषानन्दत्वेन परिकल्प्य उभयपुंरि तत्तच्छतगुणिततया आनन्दं कल्पयन्ती चतुर्मुखैवाऽऽद्यत्वात् तदानन्दपर्यन्तं गत्वा अपर्याप्त्या तदुपर्यपि गुणत्रिगुणित्वात् द्वितीयादृष्टिं समाप्य, अथैव मितं गुणितब्रह्मानन्दं पुनःपुनर्मानुषानन्दरूपेण मनुष्यगन्धर्वीन्द्रिकमेण गुणयन्ती द्वितीयादृष्टिं समाप्य, अथैव मितं गुणितब्रह्मानन्दं पुनःपुनर्मानुषानन्दरूपेण निक्षिप्य गुणनंऽपि न मितत्वं भवतीत्यालोच्य विश्राम्यन्ती, यतो वाच इति वक्तुमारमे । मित्यसंभवमेवोपपादयति नहीति । विविशतवचनेऽपि=शतकृत्वोपि सर्वपर्यायावर्तनेन ब्रह्मानन्दगुणेऽपि; असंख्येयावृत्त्या गुणेनेऽप्यानि यावत् । आनन्दस्य मितत्वं न भवति, अमेयत्वात् । तत् दृष्टान्तः यद्येति । कश्चिन्मानदण्डं गृहीत्वा कनिर्मिदं दण्डं मीयेतेति यतमानो हि उन्मानस्य दुःकरत्वात् विश्राम्येदेव । अथार्थान्तरम्—विविशतानि परमात्मानन्दं मानुः प्रारभन्ते चेत् तदापि श्रममात्रमिति । तच्चोक्तम्—ईदृशनिदर्शनम्, तदा श्रमवत्त्वञ्चोक्तम् । भूमृदण्डोः अणुकुलाचलयोर्जलवौ मज्जनमविशिष्टम्, तथा चतुर्मुखैरेरपि वेदस्यापि भगवद्गुणवर्णनपरमार्थमेवोपि परिश्रम एव पर्यासानमिति ॥ तथाचैव गुणनाथ पुनःपुनरावर्तने तात्पर्यात् तदसंख्येतया प्रथमे भाग एवानन्तत्वमवगतमिति तादृशानन्दस्यैव श्रान्तिरेतदेष्टात् तदानन्देऽप्यनन्त्यसिद्धिरिति । एवं शतमित्यस्य अनन्ता इत्यर्थकत्वात्, प्रजापतिशब्दस्यापि भूतभवद्भविष्यत्सर्वब्रह्माण्डाधिपतिसामान्यमाहितया च प्रथमगुणेनेऽप्यनन्तत्वमिति टीकादिदर्शिनः । चिन्ताभाषरीतौ—विश्रान्तिः श्रान्तिमात्रादित्यतः, 'यद्वा अभावविधि' इति श्लोकविवक्षा । 'विश्रान्तवचनेऽपि नोन्मितिः तच्चोक्तम्' इत्यतः, 'उपर्युपेक्ष्यभुवोऽपि' इति श्लोकविवक्षा । इदं युक्तमेव । तच्चोक्तमित्यतः विश्रान्तवचनेऽप्यनेयत्वं सत् श्लोके उक्तमित्यर्थः । अथार्थान्तरम्=५६या नमावत् इति निदर्शनं हृदयतः । तत्=अतोदाहरणं कठोक्तं भूषणवोरिति । परेण कोमज्जनो रति पादेनेति ॥ ५४६ ॥



(५४७) विश्वं मुक्तस्य देहो न खलु, तदपृथक्सिद्धयभावोपलम्भात् ;

नोपादानं ततोऽपि कथयितुमुचितः सर्वशक्तित्वहानेः ।

नात्माशक्यं चिकीर्षेत् ; तदितरविषये निर्विघाता तदिच्छा ;

व्यापारे भिद्यमानेऽप्यविषयमरसता इत्यते कापि लोके ॥ ३० ॥

अत्र जगद्व्यापारवर्जमित्युक्तस्यार्थस्य विशदप्रतिपत्त्यर्थं मुक्तस्य जागृपादानत्वाभावेन जगद्व्यापारवर्जनम्, व्यापाराभावेऽपि भोगसाम्यं प्रागुक्तमेव प्रकटमुपपादयति—विश्वमिति । अयमन्वयः—विश्वं मुक्तस्य तावत् देह एव न भवति । मुक्तापृथक्सिद्धयभावस्य स्फुटमेव विश्वमिति उपलम्भात् तैनापादानादिति कथयितुं नोचिः । तस्य सर्वशक्तित्वाभावात् । ननु मुक्तस्येच्छाविघाताभावो भवद्भिरैव महता प्रयासे नोपपादितः, अधुना पुनः प्रायेनेच्छाविघात एवोच्यते उपादानादिभावासम्भवादिति, तत्कथमित्याशङ्क्याह—नात्मेति । अयमर्थः—मुक्तो हि तत्त्ववेदी, तेन शक्यमेव चिकीर्षेत्प्राप्तितानाशक्यम् । अतोऽशक्यविषये नेच्छाविघातो मुक्तस्य । यत्तु शक्यं तच्चिकीर्षेव(र्षेत्येव) । तत्र तस्येच्छाविघातो नास्तीत्याह—तदितरविषय इति । अयमभिप्रायः—भगवान् खलु मुक्तस्याभिप्रेतेषु कैङ्कर्याविषु कर्तव्येषु, यथामितं पितृलोकादिकरणेषु च नेच्छां विहन्ति । तेन मुक्तस्येच्छाविघाताभावः । न ह्याकाशनिगारणमप्यमिलयति मुक्तः अनभिज्ञत्वप्रसङ्गात् । अशक्याभिलाषादन्यत् किं न भिन्नत्वम् । ननु तर्हि व्यापारसङ्कोचे मुक्तस्य रससङ्कोचोऽपि स्यादित्याशङ्क्य पूर्वमेव बहुवारमुक्तमुत्तरमेव बालप्रायस्य चोदकस्य पुनरप्यनुग्रहादनुववति—व्यापार इति । न हि राजा(ज)स्यानमातस्युषामधिकारमेवेऽप्यानन्दवैषम्यमस्तीति बहुशोऽप्युक्तमस्माभिरिति ॥ ५४७ ॥

(५४८) तत्तत्सेवाविशेषस्थिरपरिणमितः सार्वभौमप्रसादः

सूते श्रुत्यस्य साम्यं स्वयमनमिमत्स्वामिचिह्नैकवर्जम् ।

एवं देव दयालुं शरणमुपगतैर्लभ्यतेऽनन्यलभ्या

निधूनावृत्तिशुद्धा निरुपधिकरसा सव्यवस्था त्ववस्था ॥ ३१ ॥

३०. ननु सर्वज्ञत्ववत् सर्वशक्तित्वस्यापि मुक्ते स्थिततया कथं जगद्व्यापारवर्जनम् । वर्जने च व्यापारन्यूनतया स्यादानन्दन्यूनता । तत्राऽह विश्वमिति । किमत्र निमित्तत्वोपादानत्वोभयमिष्यते, आहो एकमात्रम् । तत्रोपादानत्वमसंभवि । देहात्मभावसंबन्धेन सूक्ष्मचेतनाचेतनाविशिष्टत्वे ह्युपादानता । अन्तर्यामिता च ब्रह्मस्मात् इति स्थितम् । अत उपादानवैषयिकाकारामावात् तद्रूपः बाहुगुण्यान्तर्गतशक्तिरूपगुणो नास्तीति न सर्वशक्तता । कार्यानुमेया खलु शक्तिः कार्यस्य कदाऽप्यसंभवे किमिति स्वीकार्या । इदमपि असंनिहितत्वाच्चेति सूत्रभागेनोक्तम् । श्रोत्रियस्य चेति भोगातिदेश-तिरिच शशक्ततिदेशश्रुतिरपि हि न लक्ष्यत इति । तर्हि तत्तेच्छाविघातः स्यादित्याह नारमाशक्यं चिकीर्षेदिति । कथञ्च भिन्नत्वादिति भावः । अतो निर्विघाता तदिच्छा तदितरविषय एव भवतीत्यन्वयः । व्यापाराविशेषो नानन्दविशेषार्थमपेक्षितः ; तदभावेऽपि राजसेवकानां विभिन्नकार्यभूतत्वेऽपि सेव्यमानराजानन्ददर्शिनां राजानन्दमात्रवाञ्छिनां समानानन्ददर्शनात् । रात्र्याभिविक्तपुलदर्शिनां तन्मातापितादीनां तदानन्दतुल्यानन्ददर्शनाच्च । विस्तरोऽन्यत्र ॥ ५४७ ॥

एकमर्थमन्तेवासिनामस्यन्तवैशद्याय सावैभौमप्रसाददृष्टान्तेन द्रष्टव्यति—तत्तदिति । यथाधि-  
कारमुच्चिनसे शविशेषे सति स्थिरपरिणमितः सावैभौमप्रसादः सेवकानां साम्यं सृते । तन्नाप्यनु-  
चिताभ्यर्थनानिवावरणाय तदेव साम्यं विशेषयति—स्वयमिति । न हि भृत्यः स्वयं स्वामिचिह्नमपि  
अङ्गत्वाभिरादिकं सिंहासनाधिरोहणमभिवाञ्छति । एवमेव दयालुं देवं शरणमुपगतैरध्यात्म-  
विभ्रिलैर्भ्यते । अनन्यलभ्या, 'भक्त्या त्वनन्यया' इत्युक्तैरेवाधिकारिभिर्लभ्या, नापदैरधिकारिभिः ।  
'न च पुनरावर्तते' इत्यादिभ्यस्तैव निर्धूतावृत्तिशङ्का निरुपधिकरसा देशकालाद्युपाधिरहितनिरति-  
शयरत्नवती सव्यवस्था श्रीपतित्वशेषशायित्वाद्यसाधारणभगवद्गुणराहित्येन सव्यवस्था ।  
अवस्था सर्वदेशसर्वकालसर्वावस्थोचितसर्वविधकैर्कृत्यलामावस्थेत्यर्थः ॥ ५४८ ॥

(५४९) अत्राहुः पृथगमन्त्यं पृथगधिकरणं केचिदाजस्यलामात्र

अस्यावृत्ते निषेधे(वृत्तिर्निषेधे) त्वममिति हि(च) पदं, तेन शङ्कोत्यतेति ।

माप्यादौ तत्र दृष्टं; भवति च सुगमं पूर्वशेषत्वमस्य ;

स्यादावृत्तिप्रसङ्गादपि निखिलजगन्निमित्तौ साम्यशङ्का । ३२ ॥

एतस्मिन् पादेऽधिकरणषट्कमर्थमेवाशुक्तम्, अपरे पुनः सप्तममप्यधिकरणमेकसूत्रमित्याहुः,  
'अनावृत्तिश्चादनावृत्तिश्चादवा' इति । तत् प्रायेण<sup>१</sup> भाष्यकारानभिमतम् । अधिकरणप्रयोजनञ्च  
न भवतीत्याह—अत्राहुरिति । अयमत्र शब्दान्वयः—अत्रानावृत्तिप्रतिपादकमन्त्यं सूत्रं पृथगधि-  
करणं केचिदाहुः । न च हेतुमपि वदन्ति—आज्ञस्यलामादिति । सूत्रस्वारस्यलामादित्यर्थः । पूर्वोचि-

३१. राजन्यायेनापि राजाधिराजस्य प्रसङ्गस्य लभ्यते स्वासाधारणधर्मवर्जमेव साम्यपदानं  
युज्यत इत्याह तत्तदिति । दार्ष्टान्तिके सेवाविशेषाः=भक्तिप्रभेदाः प्रपत्तिप्रभेदाश्च । लोके राजाभिमतैः  
राजकार्यनिर्वाहपरैः उत्कृष्टफलहेतुतया स्तिरं यथातथा परिणमितः भृत्योत्पादितो राज्ञः प्रसादः  
सेवकस्य राजसाम्ये हेतुर्भवति । तत्तु स्वामिनो राज्ञो यत् आधिपत्यादिचिह्नं तद्वर्जयित्वैव साम्यम् ।  
तत्तु चिह्नं न केवलं सार्वभौमस्य, भृत्यस्याप्यनभिमतमेव । एवं तद्वत् देवं जगद्व्यापारलीले दयालुं  
तत्प्रयोजकसहजदयासागरं श्रियः पतिं प्रपन्नैः इतराकम्प्या, यतो निधुना=अपनीता पुनरावृत्तिशङ्का,  
तादृशी, निरुपधिकरसा कमद्युपध्वनधीनलामाधिकानन्दानुभवरूपा अवस्था सव्यवस्था तु=जगद्व्या-  
पारादिवेद्यतासार्वभौमासाधारणधर्मपाप्मसिकराहित्यसहितैव कथ्यते ॥ ५४८ ॥

३२. अधिकरणार्थ उक्तः । अत्रान्तिमसूत्रस्य पृथगधिकरणत्वे स्वारस्यद्वयेकदेशमितेऽनभिमतं  
दर्शयति अत्रेति अत्राधिकरणे अन्त्यं सूत्रं पृथक् जगद्व्यापारवर्जधिकरणानन्तरितं तदुत्तराधिकरणरूपमाहुः  
केचित् । तत्र हेतुः आज्ञस्यलामादिति । अत्राधिकरणे हि जगद्व्यापारवर्जं वा तत्सहितं वा मुक्तैर्धर्ममिति  
विचारः । जगद्व्यापारस्वीकारेऽपि भगवत्परतन्त्रतयैव तस्य सर्वपूर्वाधिकरणविरोधेन वाच्यतया पक्षद्वयेऽपि  
पारतन्त्र्यप्रदुक्तदोषाऽऽशङ्कनस्यात्र क्रियमाणस्य संवेन, सिद्धान्तमात्रमंगत्वाभावात् नाऽऽज्ञस्यमिति  
भावः । विश्वमोक्षफलस्वेतरवैलक्षण्येनाऽनन्त्यं हि पृथगवश्यं स्थापनीयमिति । तत्र विचार्य विषयवाक्यं  
किमिति चेत्—उच्यते । 'इमे मानवमावर्तं नावर्तन्ते' इत्येतदेव । अत्र एतन्मानवावर्तकर्मकावृत्तिनिषेधे

करणे समाप्ते पुनः पुनरावृत्तिशङ्कयाऽधिकरणान्तरमारभ्यत इति सूत्राख्यस्यऽस्तीति भावः । अत्रानुप्रादकं हेत्वन्तरमस्तीत्याह—अस्तीति । अयमत्र भावः—‘इमं मानवमावर्तं नावर्तते’ इत्यस्मिन् वाक्ये दृश्यते हीनमिति पदम्, तेनाऽऽवृत्तिरस्ति, एतल्लोकप्राप्तिमात्रं नास्तीति धोत्यते तेनाऽऽवृत्तिशङ्कयाधिकरणोत्थानमिति पृथगधिकरणारम्भ इति । अत्रोक्तमाह—माप्यादौ तत्र दृष्टमिति । तर्हि, ‘अनावृत्तिः शब्दात्’ इति सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वाभावे पूर्वाधिकरणशेषत्वं वाच्यम्, तच्छेषत्वं न दृश्यत इत्याशङ्क्याह—भवतीति । कथं पूर्वशेषत्वमिति पुनराशङ्क्याह—स्यादिति । अयमत्र भावः—सत्यसङ्कल्पस्य जीवस्य पुनरावृत्तौ (वृत्तिप्रसक्तौ?) सत्यां पूर्वाधिकरणोक्तं परमसाध्यमाशङ्कितुं शक्यते परमपुरुषोऽपि कश्चित् सत्यसङ्कल्पोऽस्मिन्नलोके वर्तते अथमपि कश्चित् सत्यमङ्गलप इति तयोर्जगद्व्यापारेणात्यन्तसाध्यमिति । एतच्छङ्कानिवारणार्थं मुक्तस्याऽऽगमनमेव निषिध्यते । केवलं वैकुण्ठे भगवन्तं सेवित्वैव वर्तत इति पूर्वाधिकरणशेषत्वसिद्धिरिव तस्य (रेवैनस्य?) सूत्रस्येति । अत्रायं निर्णयः—‘इमं मानवमावर्तं नावर्तते’ इत्येतेमिति शब्दः कृत्स्नस्य मानवावर्तस्योपलक्षणार्थः । सर्वैष मर्विनिर्मुक्तस्य मुक्तस्य क्वचिदपि कर्माधीनपुनरावृत्तिप्रसङ्गाभावात्, ‘इमान् लोकान्’ इत्यत्र स्वच्छन्दकैङ्करूपानुगमनाङ्ग (अर्थ)नयोक्तं स्वच्छन्दपुनरावर्तनमपि सर्वत्र समानम्, ‘इमान् लोकान्’ इत्यस्मिन्नेव लोके पुनरावृत्तिश्चवणादिति ॥ ५४९ ॥

(५५०) सर्गाद्यावर्तलीलारससहचरिते दण्डरासे नियुक्तं

जीवं देवो विमुच्य क्रमत इति सयुग्मावधन्यं भुनक्ति ।

कर्मात्यन्तोपशान्तेः, ‘इह न च पुनरावर्तयत्येनम्’ इत्य-

प्याम्नातेः कर्ममूलाश्च यफलकथनाद्युत्थशङ्कोपशान्तिः ॥ ३३ ॥

इति जगद्व्यापारवर्जिधिकरणम् ॥ १५६ ॥

निषेधे । निषेधप्रतिसंबन्धिनि प्रतियोगितया निषेधे आवर्तं इममिति पदं ह्यस्ति विशेषणम् । तदवैयर्थ्याय आवर्तान्तरे आवृत्तिः संभवत्येति शंकाऽस्तोत्पद्यतीति । चकरणे, ‘तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावर्तो वसन्ति ; तेषामिह न पुनरावृत्तिः’ इति वाक्ये इहेति पदमपि तत्तत्तत्तल्लोकमात्रपरमस्तिऽत्याशयः सूच्यते । सिद्धान्तस्तु—इममिति पदं अस्ति जुगुप्सनीयत्वेन प्राकृतत्वेन रूपेण तैकालिकसर्वावर्तप्राप्तिः । ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इति वाक्ये इमानीति पदवत् । न तु किञ्चिद्व्यवच्छेदकम् । अतो न कदाऽप्यावृत्तिरिति । आवृत्तिरिति पाठे अस्त्यावृत्तिरिति प्रतिज्ञा ; निषेधविशेषणतया इममिति पदमस्ति हीति तत्र हेतुरिति वाक्यद्वयं कार्यम् । चिन्तामणिवाक्यं त्वर्थोपपादकं न श्लोके आवृत्तिपदमेवेत्येतस्यापकम् ; चिन्तामणिकोशेऽपि श्लोके आवर्तं इति पाठरक्षणात् । 1. चिन्तामणौ, प्रायेणभाष्यकारेणैव प्रायेणेत्यनेन सर्वव्याख्यायानाधिकरण इव अधिकरणाङ्गानां संशयादीनामनुकावप्यधिकरणान्तराभिमतिः स्यादिति सूच्यते । अत्र स्वानभिमतमाह माप्यादौ इति । आदिना दीपसारयोः व्याख्यायाश्च ग्रहणम् । संमयैराधिकरणे पार्थक्यमयुक्तमिति बहुल शङ्करगीतित्यग्रे ऐकाधिकरण्यं रोचयतामत्र परं तदभावो न युज्यत इत्याशयः, पूर्वशेषतया शंकाभैकाधिकरण्यसंपादिकामाह स्यादित्यादिना । स्वातन्त्र्येऽपि स्वीकर्तव्ये सति कथं व्यापारसाध्यभाव इति शंकेति भावः ॥ ५४९ ॥

ननु, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति' इत्यर्थवादवचनवत्. 'न च पुनरावर्तते' इत्यादिकमपि चिरकालावस्थायित्वमात्रेण चरितार्थं स्यादित्याशङ्क्य सर्वकर्मविनिर्मुक्तस्य पुनरावृत्तिप्रसङ्गाभावाभित्यमेव कर्मकृतां पुनरावृत्तिं निषेधतीति दर्शयति—सर्गादीति । अयमन्वाच्यः—स्थितिस्थितिसंहारावर्तलीलारससहचरिते दण्डरासप्राये संसारपरिवर्तने नियुक्तं जीवं दृष्ट्वा तुष्टदुःखमैवात्र तस्य पारितोषिकप्रदानमिष संसारमोचनोपलम्भसौख्यं प्रदाय सायुज्यधन्यं तमेव मुनक्ति=परिपालयतीत्यर्थः । सर्वेषामेव कर्मणामत्यन्तोपशान्तेः, 'न च पुनरावर्तते' इति वाक्येनैव भगवान् न पुनरावर्तयत्येनं मुक्तमित्यास्यते सति, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्यं' इत्याद्युक्ताक्षय्यफलकय-नादिप्रयुक्तशङ्काया उपशान्तिः (उत्पत्तिरेव न) स्यात् । अयमर्थः—कृत्स्नकर्मविनिर्मुक्ताभावे हि, 'न च पुनरावर्तते' इति वाक्यस्य यथाकथञ्चिद्व्यथाकरणं स्यात्, कृत्स्नकर्मविनिर्मुक्ते (मोक्षे) प्रतिपद्ये सति अपुनरावृत्तिवचनं यथाश्रुतमेव ग्राह्यमिति साधीयान् अयं मार्ग इति ॥ ५५० ॥

इति जगद्ब्रह्मापारवर्ज्यधिकरणम् ॥ १५६ ॥

चतुर्थध्यायचतुर्थपादाधिकरणप्रधानार्थप्रतिपादनम्—

(५५१) <sup>१</sup>जाविर्भावोऽपवर्गे <sup>२</sup>निरूपधिनि यतस्त्वप्रकार्यन्तदृष्टिः

<sup>३</sup>चिद्रूपस्यैव तद्वच्छ्रुतिमकुटमितैः स्वप्रकारैः सहैवा ।

३३. सूत्रे शब्दात् इति शब्दप्रमाणमात्रोपन्यासेऽपि भाष्ये अनावृत्तिविषये श्रुतिस्मृतिरूप-शब्दोपन्यासमात्रेणानुपपन्नस्य तर्कोऽपि प्रदर्शितः । तत् कुत इति शंकायाम्, अनावृत्तिवाक्यम्, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति' इति वाक्ये अक्षय्यपदवत् शीघ्रविनाशमाभाविमायम्, सुकृतेरपि जन्मतया नाशावश्यमाभादिति शंकापरिहाराय, कर्मणा वा स्वेच्छया वा पारतन्त्र्यमात्राद्वा न पुनरावृत्ति-प्रसंग इति अनुपन्यासश्रुतेर्मुक्तार्थत्वेनेवेत्युच्यत इत्याशयेनाह सर्गेति । दण्डरासः सुदीर्घकालानुवृत्तो रासः । बद्धैः संसारस्य समयतया मन्वमानत्वात् संघोषेण नीयमानत्वाच्च रासता । दण्डः शिक्षा वा । क्रण्णापरिहरणात् यो दासो भवति, स दण्डदास इत्युच्यते । तथा वा कश्चिदर्थः । रासक्रीडायामिवास्त्रापि कृष्णस्य रसोऽस्तीति ज्ञापनाय लीलारससहचरिते इत्युक्तिः । सर्गस्थितिसंहारविषयतया जीवानामावर्तनमेव लीला । तदधीनरसयुक्ते । तत्र कर्मवशान्नियुज्य व्याजवशात् क्रमेण विमुच्य सयुग्मावे प्रदाय तेन धन्यं तं तद्वच्यैव सर्वदा परिपालयति । श्रुतौ, 'एवमेवाग्रतः पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इति पुण्यफलसामान्यस्य अनित्यत्वमुक्तत्वा, 'नास्त्यकृतः कृतेन' इति अकृतस्य स्वाभाविकस्यात्योपायान्तरोपदेशादपि स्थिरत्वनिश्चयः । भोक्तव्यकर्माभावाच्च, विशिष्यापुनरावृत्तिवचनाच्च, स्वेच्छायाः परमास्मेच्छाया वा पुनरावृत्तिविषये प्रसक्त्यभावाच्च । चातुर्मास्यादिकमाधीनाक्षयफलवचनादिदर्शनेन तद्वदर्थान्तरशंका चेदुचित्ति, तस्या एवं शान्तिः कार्या । सूत्रे शब्दादित्यस्य वाचकशब्दात् सूचकशब्दाच्चेत्यर्थः ; सर्वमिहोक्तं सूचकशब्द-स्मृतमेवेति । अतोऽनावृत्तिवचनयथाश्रुतार्थः सुख इति ॥

<sup>१</sup>जाविर्भावहेतुः स्फुटप्रवदविभागविभक्त्यारूप-

ज्ञानत्वज्ञानदायी चिति कृतपितृलोकानिर्दिष्टकल्पशक्तिः ।

तन्मूलांगाद्यभावेऽप्युचितबहुतनुः केवलस्त्वच्च तन्मनु

स्वैकान्ताऽन्याससाम्यस्थिरद इति परो व्यक्तमन्तेऽव्यवायि ॥ ५५० ॥

सङ्कल्पादेव सिद्धिः १ तनुषु च नियमोन्मुक्तता २ ब्रह्मसाम्य-

प्राप्तौ तल्लक्षणशोज्जनमिति चरमाध्यायतुर्थाङ्घ्रिमारः(राः) ॥ ३४ ॥

अत्रोक्ताधिकरणषट्कार्थविशेषान् विभज्यानुकथयति—स्वाविर्भाव इति । अपवर्गे स्वरूपा-  
विर्भावः प्रथमाधिकरणार्थः । एवं पञ्चभिरधिकरणैः पञ्चार्थाः प्रतिपाद्यन्ते । निरुप(पा)धिकृतया  
नियतस्वशरीरिपर्यन्तदृष्टिर्हितीये । तृतीये तु चिद्वृत्त्यैव जीवस्य तद्वदेव भुतिशिखरप्रमितः स्वगुणै-  
स्सह दर्शनम् । चतुर्थे पुनः सङ्कल्पादेव स्वाभीष्टसिद्धिः । पञ्चमे तु स्वशरीरेष्वनियमेन परिग्रहः ।  
षष्ठे पुनः परब्रह्मसाम्यप्राप्तौ(म्यापत्तौ) जगत्कारणत्वमोक्षप्रदत्वोपनिः शब्दब्रह्मलक्षणवर्जनमिति  
चतुर्थीध्यायचतुर्थपादाधिकरणषट्कार्थसार इति ॥ ५५१ ॥

चतुर्थीध्यायार्थस्य सर्वस्यापि सृष्टावादिमते दुर्घटत्वनिरूपणम्—

(५५२) ध्यानादि तत्प्रभावं करणमृत इतो देहकाराकुटीरात्

निष्क्रान्तिं ब्रह्मनाड्या गतिमपि सुपथा स्वप्रकाशश्च साध्यम् ।

इच्छातः स्वेष्टसृष्टिं परममपि परब्रह्मणा भोगमात्रे

साम्यं मायामतस्यः कथमिव घटयेत् अन्तिमाध्यायमारम्भम् ॥ ३५ ॥

अत्र चतुर्थीध्यायार्थस्य कात्स्न्येन सृष्टावादिनां सङ्कटनमेव नास्तीत्याह—ध्यानादिमिति ।  
ध्यानम् = भगवद्ध्यानम् । आदिशब्देन तदङ्गभूतं कर्मशमदमादिकम् । तत्प्रभापमुत्तरपूर्वाध्यायोरन्त्य-  
विनाशरूपम् । उत्क्रान्तिपादोक्ते करणमृतः = जीवस्य देहकाराकुटीराभिर्गमने ब्रह्मनाड्या । गति

३४. अध्यान्तिमादार्थसारसंग्रहः स्वाविर्भाव इति । १. अपवर्गे मुक्तौ न बाह्यरूपाविर्भावः ,  
किंतु स्वरूपविर्भावः, २. निरुपवि यथातथा स्वाभाविकतया नियतं सार्वकालिकम् असाधारणं वा  
स्वप्रकारिमृतो यः परमात्मा तदन्तस्व तत्पर्यन्तस्य स्वस्य दृष्टिः, ३. पूर्वाविकरणोक्तस्वरूपदर्शने न  
स्वरूपमालदर्शनम् , किंतु परमात्माविभागेनापि दर्शनम् ; स्वविशिष्टपरमात्मपर्यन्तदर्शनमिति यावत् । तद्वत्  
प्रकारिदर्शनवत् स्वस्य ज्ञानरूपस्य तद्वत् ज्ञानरूपत्ववदेव श्रुतिमङ्कटमितैः=वेदान्ते प्रजापतिवाक्यादि  
प्रतिपादितैः अपहृतपाप्मरवादिभिः ब्राह्मैरष्टभिर्धर्मैः सह दर्शनम् । ४. प्रयत्नादिनिरपेक्षस्वंप्रकरणमात्रेण  
स्वाभीष्टपित्तादिसमुत्थानसंपत्तिः परब्रह्मानुभवशेषतया । ५. स्वसंकरणेन वा स्वसंकरणनिरपेक्षपरसंकरणेन  
वा संभवत्सु स्वशरीरेषु नियमराहित्यम्—न तत्सद्भावनियमः, अभावेऽपि ब्रह्मानुभवाक्षतेः, नापि  
इयत्तानियम इति । अभाकृत एव देह इति नियममालमस्ति । ६. एवं ब्राह्मणुगाविर्भावतदनुमेचारादिरूपब्रह्म-  
साम्यस्य ब्रह्मासाधारणजगद्व्यापारलक्ष्मीपतित्वमुपश्रूपास्त्वमोक्षप्रदत्वसर्वस्वमित्वसर्वशक्तिव्यवस्थानन्तर्धर्म-  
राहित्येनैव प्राप्तिरिति षडर्थः इह षड्भिरधिकरणैरुक्ता इति ॥ ५५१ ॥

३५. सृष्टावादिनः पूर्वाध्याययत्नवत् तुर्योऽप्यध्यायः प्रतिकूलः । स हि स्वप्नानुगुणतया सूत्राणि  
व्याख्यातुमथारयन्, सगुणपक्षविषयकतयैवेदमिदमिति वदन् स्वपक्षे सूत्रानुगुणभावं सम्यक् प्रतिपद्यत  
इत्याह ध्यानादिमिति । आदृष्ट्याधिकरणार्थम्, तदधिगम उत्तरपूर्वाध्यायोरिति सूत्रोक्तमुत्तरपूर्वाध्या-  
यशेषविनाशविधानरूपं ध्यानरूपविद्याप्रभावं, करणमृतः=इन्द्रियाध्यक्षस्य जीवस्य सुवत्यर्थे इतः देयात्

सुपथा = अचिरादिमार्गेण गतिम् । स्वप्रकाशञ्च परञ्ज्योतिरूपसम्बद्ध स्वेनरूपेणाभित्यक्तम् । स्वसङ्गदेव स्वाभीष्टसृष्टिम् । परममपि परब्रह्मणा भोगमात्रे साम्यम् । एतादृशं सर्वमप्यनोक्त-  
मर्थजातमन्तिमाध्यायसारभूतं मायामतस्थः कथमिव घटयेत् । न कथमपि घटयेदित्यर्थः । एतस्य  
सर्वस्याप्यर्थस्य सगुणब्रह्मसम्बन्धित्वेन निर्गुणब्रह्मसम्बन्धाभावात्, तस्य च निर्गुणस्य परब्रह्मणः  
क्वचिदपि कलाध्याये निर्देशाभावाच्चेत्यर्थः ॥ ५५२ ॥

मृषावाद्यस्य कर्मदेवताब्रह्मकाण्डरूपत्रिकाण्डीविरुद्धत्वनिरूपणम्—

(५५३) मानामानप्रमेदप्रभृतिविमजनादादिमे कर्मभागे

‘नाना वा देवतै’त्याद्यनुपद(परि)पठनान्मध्यमे देवतांश्च ।

भागेऽस्मिन् मेदधर्मप्रभृतिविक्रयनतः सौगतादेश्च भङ्गात्

मीमांसायां(याः) त्रिकाण्ड्यां क्वचिदपि न मृषावादगन्धावकाशः ॥ ३६ ॥

पूर्वं मृषावादिनोऽन्तिमाध्यायार्थविरोधमुक्त्वा तस्य त्रिकाण्ड्यां क्वचिदपि मीमांसायां  
न्यायानुसृत्य नास्तीत्याह—मानामानेति । कर्मकाण्डे तावत् भागमेदः प्रयुक्तिरुक्तमिति प्रतिपादन-  
परिपाटीमुपलभामहे । तेन मेदपर एव प्रथमकाण्डः । तथा मध्यमेऽपि काण्डे, ‘नाना वा देवता’  
इत्यादिसूत्रकलापेन देवताभेदादिः प्रतिपाद्यते । सोऽपि मृषावादिनां विरुद्ध एव । अस्मिन्नपि  
ब्रह्मकाण्डे गुणगुणिभेदादिवृत्तकाणां सौगतादीनां तत्त्वार्थोपपादनेन निराकरणमेव सर्वतो दृ-  
श्यते । तेनैतेर्हन्तुमिच्छन्तानामितानुसारेण प्रवर्तमानस्य मृषावादस्य त्रिकाण्ड्यां मीमांसायां न  
क्वप्यवकाशः ॥ ५५३ ॥

देहरूपात् कारागृहात् वागादिसंज्ञस्य ब्रह्मनाडीद्वारा निष्क्रमणं द्वितीयपादोक्तम्, सुपथा अचिरादिना  
देवयानेन गमनं तृतीयपादाभिहितम्, एवं फलमृतेरप्युपायैः साध्ये स्वासाधारणाकारसाक्षात्कारं संकल्प-  
मात्रेण भगवद्विच्छानुविधायित्वेच्छाविषयतन्वादिसृष्टिं व्यापारवञ्च भोगमात्रेण परमं ब्रह्मसाम्यञ्च,  
निर्दिशेदब्रह्मरूपशशविषाणायमानकिञ्चिद्वस्तुवादी सविशेषब्रह्मादिसर्वयामाणिकपदार्थापलापी कथमिव  
बादरायणोक्तं स्वपक्षे समञ्जसयेत् । सगुणोपनिषद्वाक्यारूपत्वात् शारीरकस्य तेन सह स्वाभिमतार्थे  
स्वयमप्रमाणतामेव हृदये मन्वीत ॥ ५५२ ॥

३६. एवं यथास्थानमध्यायचतुष्टयार्थत्वाद्द्वैतमतेऽनुपपन्नतामुक्त्वा शारीरकस्य पूर्णमीमांसा-  
शस्त्रान्तिमभागत्वात् अनेन भागेन पूर्वभागस्य प्रमाणादिनिरूपणविषये उपजीव्यत्वात् तन्नोपक्रमेऽपि  
सर्वस्य व्यावहारिकसत्यत्वमात्रत्वाकथनाच्च न तन्मतलभेशस्याप्यवकाश इत्याह मानेति । मानमेदः  
विधिमन्त्रसृष्ट्याचरानामधेयदिरूपः, अमानमेदः वेदव्यकुलदृष्टिशङ्कुकर्कादिरूपः । प्रभृतिशब्देन  
द्वितीयाध्यायार्थकर्मभेदादिप्रदर्शनम् । आदिमे कर्मभागे कर्मकाण्डे द्वादशलक्षणव्याम् । मध्यमे  
देवविषयके संकष्टारूपे भागे । राजावाचिराजत्वादिविशेषणविशिष्टेन्द्रादीनां देवतानां पृथक्त्वात् भागे  
प्रदानानात्वादेः अनुपरिपठनात् विस्पष्टपाठात् । अनुपदेति पाठे धर्मनपेक्षया राजत्वादिविशेषणपद-  
मेदमनुसृत्य मेदपठनादित्यर्थः । ‘प्रदानवदेव तदुक्तम्’ इति सूत्रे द्रष्टव्यम् । अस्मिन् शारीरके  
मेदव्यपदेशात्, धर्मोक्तेः, नेतरोऽनुपपत्तेः इत्यादितः ब्रह्मसविशेषवर्ज्यभेदादेः स्पष्टत्वात् मिथ्यावादि-  
बौद्धादिभञ्जनाच्च काण्डलक्षयामल मीमांसायां हि न कुत्रापि किञ्चिदपि तन्मतानुसृतमिति ॥ ५५३ ॥

(५५४) त्रयन्तोदन्वदन्तस्सुतिरियमुदिता देशिकैः कर्णधारैः

मुकस्यै(तत्त्वार्थ)ज्ञानपारं गमयति ; विशदं त्वन्यदीक्ष्यं विमुक्तौ ।

कर्तव्ये कल्पकारैः क्वचिदभिदर्शिरे कृत्यसन्देहभेदाः ;

तत्त्वेऽप्येवं क्वचित् स्यात् ; तदपि न वितथः स्वोपयुक्तांशबोधः ॥ ३७ ॥

एवं निस्सन्देहमेव निखिलमप्यर्थमुक्त्वा, 'क्वचित् सन्देहोऽवशिष्यते चेत्-सोऽपि कालक्रमेण उपशान्त्यति, अत्र न सर्वदोषशान्तश्चेत्-स तु मुक्तदशायामुपशान्त्यतु ; नैतावता स्पष्टमेव प्रतिपन्न-  
स्थार्थस्य कोऽपि विरोधः; एषा खलु मर्यादा न केवलमध्यात्मशास्त्रप्रसङ्ग एव, अनुष्ठानेष्वपि कल्पसूत्र-  
प्रसिद्धेष्वनुसर्तव्या' इति दर्शयति-ब्रूयन्तेति । ब्रूयन्तस्तावदुदन्वान् । तदन्तस्सुतिरियञ्च कर्णधारप्रार्थैः  
देशिकैरभिधीयते । देशिकोपदिष्टा गतिः पारं गमयतीति सुप्रसिद्धं लोके । एवं तत्त्वज्ञानदेशिकरूप-  
विष्टेयं सतिः = पदवी ज्ञानपारं गमयतीति यावत् । यदत्रापरिज्ञातम्, तत् मुक्तावेव द्रष्टव्यम् । न हि  
सर्वमपि लोके प्रमाणपर्यालोचनमावर्तन्तोऽपि जानन्ति । कतिकति सन्देहपदं कान्तदर्शनामपि ।  
इत्यमध्यात्मविषये मर्यादा । अनुष्ठानेऽप्येषैव रीतिरिति दर्शयति-कर्तव्य इति । कल्पकारैरपि  
कर्तव्येष्वर्थेषु ससंशयमेव केचिदर्थः प्रख्याप्यन्ते । न च तावता कल्पोदितं विमुच्यते । एवं तत्त्वार्थ-  
प्रतिपादनेऽपि निस्संशयप्रतिपन्नमर्थं परिगृह्य सन्तोऽष्टयमात्मविद्भिः । अवशिष्टं तु कालेनाव-  
भास्यते । अवगतमपि, परञ्ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिदशायां विशदमेवाव-

३७. ननु शास्त्रमिदं मीमांसाभिधानं वेदवेदान्तबाधार्थनिर्धारणात्मकमिति सत्यम् । तावता  
सर्वं बाधं विचारितमासीदिति न पुनश्च, प्रत्यक्षविरोधात् । मीमांसायामवधीतिनामपि बाधयानि बहूनि  
पदार्थबाधयार्थानि निर्धारणात् विचारणीयदशामनतिक्रान्त्येवोपलभ्यन्ते । तस्मात् बहवोऽंशः संदेहास्पदमेवेति  
सर्वनिर्णये व्यापारितव्यम् । तदा यदि निर्गुणब्रह्मादिनिर्धारणमपि पदं दधीत, क्षेत्रो नः इति वदतः  
प्रत्याह त्रयन्तेति । समुद्रपारगमनाय नौकां निर्माय कर्णधाराः नौकानेतारो भवन्तो यथा, तथा  
व्यासादयस्तदनुचराः व्याख्यातारो बोधायनरामानुजादयश्च वेदान्तमहोदधौ मार्गं निर्दिष्टवन्तः सन्ति । स  
मार्गस्तत्त्वज्ञानार्थं पारं गमयत्येव । एतदनुक्तसंदिग्धः; निर्णयोऽप्येतत्प्रदर्शितया दिशैव कर्तव्यो भवति ।  
एतन्निर्णीतार्थविपरीतनिर्णयेन देशिकैः मार्गदर्शकैरुपदिष्टस्य मार्गस्य च्छेदने तु पारस्त्वानासिरेव । महता  
प्रयासेन महादेववत् सार्वज्ञ्यसंपन्नानामपि समुद्रे मार्गातिरिक्तमागत्य सर्वं यथावत् विदितं न भवति ।  
प्रकृतक्षारीरकमहादित्यनिर्धारणमात्रेणैव मुक्त्युपायानुष्ठाने मुक्तिकामे च सिद्धे, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति'  
इत्यादिशास्त्रात् उच्यते सर्वं द्रष्टव्यम् । स्वर्गनरकादिविषयकसाक्षात्कारादिपञ्च तादृशोपपत्तेष्वनार्यैव  
युक्ता । जातः संदेहः सर्वो निवर्त्य इति न नियमः । कर्तव्ये=अनुष्ठेये क्रियाकलापेऽपि कल्पसूत्रकारैः  
संदेहाः प्रदर्श्यन्ते । अननुष्ठानलक्षणप्रमाणार्थं क्वचिदास्थीयते । प्रागश्चित्तादिना क्रियापूर्तिः कथ्यते ।  
एवं क्रियायामिव वस्तुन्यपि प्रकृतार्थसंबन्धिनः किञ्चिदंशविशये सत्यपि चतुर्विंशतितत्त्वोपपत्ति-विभागादौ  
विवादे सत्यपि मुख्यमूलपरदेवतापारमार्थ्यदेः क्षारीरकप्रमिताविरोधेन सुनिश्चितत्वात् नोपयुक्तांशबो-  
धैकस्यमिति । अतोऽन्यत् मुख्यवत्सर ईदृशं भविष्यतीति ततोदासितव्यम्, यत्र निर्णयसामग्रीदुर्मिश्रम् ।

लोकयिष्यते । अथापि स्वोपयुक्तांशबोधः सर्वत्रापि न वितथ एवेति ॥ ५५४ ॥

(५५५) श्रुत्यन्तैकान्ततर्कक्रमगरिमधृतौ तूलवच्छैलवर्गः

तस्मिद्ब्रह्मबोधद्युमणिरुचि तमस्तोमकल्पोऽन्यजल्पः (कल्पः?) ।

मोक्षोपायैकराज्ये तदितरविधयः किङ्करत्वं भजन्ते

मुक्तानन्दासुतैकोदधिपृषतकणस्पर्धिनोऽन्ये पुमर्थाः ॥ ३८ ॥

इत्थं चतुरध्यायीनिर्णीतार्थं चतुर्भिः पादैर्विशोष्योपवर्णयति—श्रुत्यन्तेति । समन्वयाविरोध-  
साधनफलानि खलु चतुरध्याय्यर्थत्वेनोपवर्ण्यन्ते । तदेकैकमेवोक्त्वा निगमयति । प्रथमाध्याये  
श्रुतिवाक्यानुकूल(गुण)तर्कनिरूपणमकारि । तस्य च तर्कस्य गौरवनिरूपणे सर्वेऽपि शैलःस्तुलायन्ते ।  
द्वितीये त्वध्याये परपक्षनिराकरणं क्रियते । तदेतदाह—तत्सिद्धेति । प्रथमाध्यायसिद्धब्रह्मपरिज्ञानादित्य-  
प्रकाशे तमस्तोमकल्पः प्रतिवादिनां जल्पः (कल्पः?) । तेन परपक्षप्रतिक्षेपप्रधानं द्वितीयलक्षणमित्युक्तं  
भवति । तृतीयाध्यायार्थमपि विमज्ज्य दर्शयति—मोक्षोपायेति । मोक्षोपायाः सद्भिद्यादयः; तेषामैक-  
राज्ये तदितरविधयो विद्याकर्मविधयः शमदमादिविधयश्च किङ्करत्वं भजन्ते = शेषभावं भजन्त  
इत्यर्थः । तेन तृतीयाध्यायार्थोऽनुकान्तः । चतुर्थाध्यायार्थमप्याह—मुक्तेति । मुक्तानन्दासुतकल्प-  
महाणवपृषतकणस्पर्धिनोऽन्ये पुरुषार्थाः । स्वर्गस्वाराज्यादिसुखानि परमपुरुषानुभवसुखमहाणवपृष-  
तभावं भजन्त इत्यर्थः । तेन पुरुषार्थान्तरपरित्यागेनापुनरावृत्तिलक्षणे मोक्ष एवाध्यात्मविदा-  
मादृतव्य इत्युक्तं भवति ॥ ५५५ ॥

यथावद्विदितचतुरध्याय्यर्थस्याधिकारिणो मोक्षपर्यन्तफलसिद्धिप्रतिपादनम्—

(५५६) पारावर्यं विविच्य प्रथममवितथैरागमैस्तत्त्ववर्गे

संसारे तीव्रभीतिः परसमधिगमे तीव्र(ऽतीव?)निष्पन्नरागः ।

कश्चित् विद्याविशेषं सपरिकरमधिष्ठाय ज्ञानान्तरायः

सम्पद्य ब्रह्म भुङ्क्ते निरुपधिकमनावृत्तिरित्यं श्रुतार्थः ॥ ३९ ॥

लसत्सकर्मकः षडपरिस्वित्यज्ञानमिवाप्रधानांशज्ञानेन दोषाय । 'योऽहमस्मि स सन् यजे' इति च श्रुतिः ॥ ५५४

३८. शरीरकादितुल्यमन्यत् किमपि नेति एतन्महिमानं स्वरूपतोऽर्थत्वं उपायतः फलतश्च दर्शयति  
श्रुत्यन्तेति । भीमांसा हि बाधयार्थनिर्धारार्थः प्रमाणेति कर्तव्यताभूतः सवर्कनिकुरुष्वः । एषां तर्काणां  
गुरुत्वे गण्यमाने सुमेर्षादिसर्वशैलसमुदायोऽपि तूलवत् लघ्विष्ठः स्यात् । कक्षमण इव रावणादिना  
नूनमविचक्षण एवाज्ञास्त्रिलोऽपि तर्कः । ततदधिकरणप्रधानपमेयनिर्णायकन्यायस्य कदाप्यबाधात् । अत  
एतदनुगृहीतवेदान्तवाक्यार्थनिर्धारणं भूवं सहस्रकिरण एव । एतस्य रुचिः=प्रभाशो प्रसूतायां बाधकृद्दृष्टि-  
जल्पः तत्कल्पो वा (तत्पक्षो वा) सर्वः तमोवत् न कुत्रापि स्यात्तुमर्हति । एतत्फलञ्चोपायानुष्ठानम् । तत्र  
वैदिकलौकिककर्माणि सर्वाणि, सम्पद्य चेत्, शेषमृतान्येव । अन्धानि चालब्धावसराणि । एतदुपाय-  
साध्यश्च परमः पुरुषार्थो मुक्तौ परमानन्दः । अन्ये पुरुषार्थाश्चैतत्फलवलेकस्पर्धिनः=तत्समानाः, तस्यापि  
मासिबिरोधित्वाद्युपेक्षणीयाश्चेति महत्तममिदं महार्थं महाफलं शास्त्रम् ॥ ५५५ ॥



चतुरध्याय्यर्थमित्थं यथावदधिगतवतोऽधिकारिणः क्रमेणोपलभ्यमानमार्गपर्यन्तं फलं दर्शयति—पारावर्त्यमिति । प्रथममभितथैरागमैस्तत्त्ववर्गे पारावर्त्यं विविच्य, संसारे वैराग्यपादोक्त-  
क्रमेण तीव्रमीतिः उभयलिङ्गपादोक्तक्रमेण परमपुरुषचरणारविन्दसमधिगमे तीव्रमेव निष्पन्नगमो  
भवति पुरुषः । अनेनोभयलिङ्गपादपर्यन्तं दशभिः पादैर्होवर्णितोऽर्थ उक्तः । अतः परं पादषट्कार्थं  
सङ्कल्य दर्शयति—कञ्चिदिति । सञ्चिदादिषु सपरिकरं कञ्चिद्विधाविशेषमधिष्टाय शान्तान्तरायः  
सन् ब्रह्मविद्यानिष्ठो ब्रह्म सम्पद्य वैकुण्ठवैमानिकेषु स्वयमन्यतमत्वं प्रतिपद्य निरुप(रव)धिकमेव  
परवासुदेवपदारविन्दपरिचारको भवति । तस्य [अधिकारिणः?] विशेषणद्वयमाह—अनावृत्तिरिति ।  
'न च पुनरावर्तते' इति भुतिविषयः । इत्थं भुतार्थः = 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां  
तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' इत्याचार्यमुखावचीतसर्वार्थ इत्यर्थः ॥ ५५६ ॥

अध्यात्मतत्त्वज्ञानासु सज्जनसन्तोषस्य स्वातुगृहीतप्रबन्धफलत्वेन कीर्तनम्—

(५५७) साऽसौ साध्यतत्त्वत्कृतिमतसमुन्मूलनी मूलनीति-

श्रेणीनिश्श्रेणिकरूपा त्रियुगपथरथारोहसूतं सुवीत ।

सन्तस्तन्तापवर्गप्रशमनपटुना तत्त्वबोधेन सन्तं

सन्तोषं ब्रह्मसूत्राधिकरणचरणाध्यायसारावलिर्विः ॥ ४० ॥

सोक्तस्य ग्रन्थस्यापवर्गाधितोद्वेग(ण)हेतुत्वेन गौरवं दर्शयन् अधिकरणसारवलीत्यभिहितनाम-  
धेया सेयं कृतिर्भवतां परमपदरथारोहसूतं सन्तं सन्तोषं सुवीतेति शिष्याणामाशीरूपमिदं पथमार-  
चयति—साऽसाधिति । सुप्रसिद्धेयमित्यर्थः । साध्यतत्त्वत्कृतिमतसमुन्मूलनी अस्यासहिततत्त्व-  
त्कृतिमतसमुन्मूलनी, मूलनीतिश्रेणीनिश्श्रेणिकरूपा = जगत्कारणविषयन्यायवीथीनिश्श्रेणि सदृशी ।  
त्रियुगपथरथारोहसूतं = परमपुरुषप्राप्तिमार्गरथारोहणे सूतं सारथिम् । सन्त इति विदुषां सम्बोधनम् ।

३९. ज्ञानवैराग्यानुष्ठानफलानि पदद्वयाभिः क्रमेण लभनीयानीत्याह पारावर्त्यमिति । इत्थं  
भुतार्थः=शारीरकोक्तक्रमेण सर्वार्थश्रावी तत्त्ववर्गे=वेदान्तावगतानां तत्त्वानां तदन्तर्गतानां देवतानाञ्च  
समुदाये अवित्तयैः विपरीतार्थविनाभूतैः यथावद्गृहीतैरैरागमैः पारावर्त्यं परस्मैवचरत्वञ्च यथायथं विमज्ज्य  
गृहीत्वा, द्वितीयाध्यायोक्तपरमतनिरासप्रक्रियासहकारेण प्रथमाध्यायादिना तत्त्वं गृहीत्वा, तृतीयाध्याय-  
प्रथमपादोक्तज्ञानात् संसारात् अत्यन्तं भीतः उभयलिङ्गपादोक्तज्ञानात् प्राप्यतृष्णापरीतः गुणोपसंहार-  
पादोक्तेश्चापेक्षेकम् अङ्गपादोक्तपरिकरविशिष्टमनुतिष्ठेत् । इदमेतत्कृत्यम् । अथ भगवान् पुण्यपादादि-  
रूपमन्तरायमण्डलं परमपदं नीत्वा पूर्णं स्वं सर्वदैव भोजयन् प्रमोदते इति शेषं तत्कृत्यम् । तेनायम्  
अनावृत्तिस्तद्भुक्ते ॥ ५५६ ॥

४०. शारीरकशास्त्राध्ययनफलवर्धिः सारावलिपठनफले दर्शयति सेति । सा श्रीरङ्गभर्तृपसच्यै  
कृता, असौ लक्ष्मा वेदान्ताचार्यसंज्ञामन्वयन्ती, सास्यानां तत्त्वत्कृतिमतीनां सूत्रबाह्यसारुपादि-सूत्रार्था-  
न्यायाकारिणांकरादिकुहटीनां मतानि अर्थवैशेष्यविधानेन सम्यक् समूलं लोपयन्ती, तत्त्वधिकरणप्रतिपिपाद  
यिषितानां झुरुर्य-मूलमृतन्यायानां श्रेण्याः पंक्याः यथावत्प्राप्तये आरुहमाणनिश्श्रेणितुल्या, सारावलिः हे  
सन्तः ! वा=पुष्पाकं संतोषं सुवीत=उत्पादयतु । कीदृशम् ? त्रियुगपथरथारोहसूतम् । क्षीणि युगानि

सम्नापवर्गप्रशमनपटुना तत्त्वबोधेन सन्तं सन्तोषं—तापक्षयप्रशमनपटुना तत्त्वज्ञानेन सहजैः सह वर्तमानं सन्तोषं सुवीत । ब्रह्मसूत्राधिकरणचरणार्थाप्यासारावलिरिति । सूत्राधिकरणपादाध्यायानां चतुर्णामपि सारसङ्ग्रहणपरम्परेत्यर्थः । अनेनापूर्वग्रन्थनिर्माणस्य प्रयोजनमध्यात्मतत्त्वमधिजिगमिषामामन्वेवासिनां सन्तोष इत्युक्तं भवति ॥ ५५७ ॥

त्रिगुणायसचिद्विश्वभावविद्ः स्वस्य भगवत्प्रसादैकप्रयोजनपरत्वव्यक्तीकरणम्—

(५५८) षट्पञ्चाशच्छतश्रेत्यधिकरणगणैर्व्यक्तसीमाविभागे

काण्डेऽस्मिन् अस्मदुक्तं कतिचिदनुविदुः ; श्लेषचन्यैः किमन्यैः ।

पश्यन्तो विश्वमेतत् त्रिगुणगुणनिकायान्तितत्त्वान्तनिधनं

नाथे नस्माधिभूते न वयमिह घृषा कुर्महे नर्महेत्मा ॥ ४१ ॥

अथ पूर्वोक्तानामधिकरणानामसङ्करेण प्रतिपत्त्यर्थं सङ्ख्याविशेषं निर्दिष्ट्यासदुक्तमर्थं पश्चात्प्यप्रमाणविद्ः कतिचित् विदन्ति । सर्वत्रापि प्रतिश्लेषमेव कुवन्ति; स्त्रीष्वैः किमन्यैरित्युक्तमप्रकृतीन् अधिक्षिप्य तां अनादृत्य भगवत्प्रसादमेव पुरस्कृत्य, 'न च तेषु दुर्विनीतेषु परिहासमपि कुर्महे' इति वैद्व्यमेव स्वात्मनः प्रकटयति—षट्पञ्चाशदिति । षट्पञ्चाशच्छतश्रेत्यधिकरणसङ्ख्यानिर्देशः । इत्यनेनैरधिकरणगणैर्व्यक्तसीमाविभागेऽस्मिन् ब्रह्मकाण्डे पुनः अस्माभिरुक्तं कतिचित्—वेद(मेद?)—विचक्षणं जानन्ति । सर्वत्रापि प्रतिश्लेषमेव कृत्वा तावता परितुष्टैर्नष्टबुद्धिभिः किमन्यैः कृपणैः ?

गुणद्वन्द्वानि यस्य तस्य सकर्षणादिव्यूहरूपस्य सृष्टिस्थितिसंहतिरूपवगद्व्याघृतिलीलस्य मात्स्यर्थः अवगम्यर्थो वा यः पन्थाः मार्गः, नत गन्तुमर्हस्य रथस्याऽऽरोहेण यः संतोष उत्पादितो भवेत्, तद्विशिष्टम्—रथारोहजनितम् । तेन सारवलेः रथत्वं गमितम् । यद्वा रथारोहस्य सारविभूतमित्यर्थः । सारावलि-अन्यस्य तत्त्वबोधस्य विशेषमाह संतापेति । ज्ञतवन्तत्त्वान्तवादिन्यधिकरणगणे पौनरुक्त्योक्तबाध-मन्दत्वा-संगतः—विशय-वैकल्य-मानबाधमानानां ये संतापाः यथावदाशयग्रहणमूलाः, तद्वर्गप्रशमनसमर्थनेत्यर्थः । तापक्षयशामकत्वं साधारणमपि प्राप्यम् । सन्तं श्लाघनीये स्थिरमनुवर्तमानं संतोषम् । 'संतोषार्थं विमृशति मुहुः सद्भिरभ्यात्मविद्याम्' इति रीत्या रचितत्वादिति भावः । अधिकरणसारावलिरिति नामधेयाऽपि अधिकरणानामिव सूत्राणां चरणानां पादानामध्यायानाञ्च प्रतिपाद्या ये साराः, तेषामपि दर्शिका कृतिरियं वः सुवीत अवश्यमुत्पादयेत् ॥ ५५७ ॥

४१. एतद्ग्रन्थप्रतिपाद्यत्वार्थं ज्ञातस्य एतन्मूलमेव ग्रहीतारः यदि केचित् सन्ति, अलं तावत् । सर्वप्रीणनानपेक्षितमशयश्चेत्याशयान् आह षडिति । अन्तासरित्यद्वान्ते अधिकरणसंख्या चिन्मयी षट्पञ्चाशच्च शतञ्च । इत्यधिकरणेति । इतीत्यस्याधिकरणपदेनान्वयः । षट्पञ्चाशदुत्तरशतसंख्याकाधिकरणेत्यर्थः । तेषां ये गणाः, अध्यायविभागे चत्वारः, पादविभागे षोडश, पेटिकाविभागे च विविधाः । प्रतिपाद्यार्थी भाषाः प्रतिपादकशब्दसीमायाश्च विभागः व्यक्तः सुस्पष्टः यत्, अस्मिन् शारीरकारूपे तृतीये काण्डे अस्मदुक्तं तद्विभागानुसारेणाधिकरणमेदानुसारेण विमर्शसाभिरुक्तं कतिचित् सात्त्विकाः सहृदयाः अनुविदुः एतद्ग्रन्थदर्शनमूलमेव जानन्ति, ज्ञासन्ति, अनुमन्यन्ते च ; अनुकूलतयैव विदुश्च । श्लेषचन्यैः

वयं पुनः विश्वमेतत् त्रिगुणगुणनिकायम्विस्तृतस्वान्तनिर्गमं पश्यन्तः = सत्त्वरजस्तमसामाश्रितं गुणनिकारं तथा यन्निर्गतं स्वान्तं = दुष्टपुरुषचेतः ; तन्निर्गतं = तदधीनं पश्यन्तः = लोके हि दुर्विनीताः परद्वेषदर्शनैकान्तविश्वा इति पश्यन्तः । नाथे = श्रीरङ्गनाथे नः = अस्माकं निर्मितप्रबन्धगुणगौरवसाक्षिभूते सति तादृशानां दुष्टानां परिहासवचनलीलामपि न कुर्महे । अयमर्थः—“त्वयि प्रसन्ने” इति न्यायेन केवलं भगवत्प्रसादमेव पुरुषार्थेयाम् । इतरे पुरुषाः स्वगुणानुक्त्येनान्यथा पश्यन्तु, मा वा ; किमेतद्बुद्धयनुसारेण निष्फलेनेति ॥ ५५८ ॥

तत्त्वमुक्ताकलापेन सहास्य सदाचार्यसकाशात् सम्यक्परिशील्य धार्यत्वकथनम्—

(५५९) विश्वं द्रव्यादिभेदात् विशदमभिहितं तत्त्वमुक्ताकलापे ;

व्युद्धं शारीरकस्य त्विह दृढघटितं रूपमापादचूडम् ।

तस्मादस्मच्छ्रुतावधेयमृतमिव समुद्रान्तमश्रान्तवद्-

अद्वैतयोऽन्यद्वस्तुप्रदमिदमुभयं धार्यमाचार्यवद्भिः ॥ ४२ ॥

ननु श्रीरङ्गराजदिव्यालालब्धं वेदान्ताचार्यनामधेयमन्वर्थेयामीत्यादावेव भवद्भिरुक्तम् । अस्मिन् प्रबन्धे शारीरकशारीरमात्रमेव भवद्भिः प्रकाशितम् । परपक्षप्रतिक्षेपभूयस्त्वं न दृश्यते । नापि च स्वपक्षाभिमततत्त्वप्रकारपरिकल्पनम् । आचार्यपीठिकामध्याकृतैस्तदपि वक्तव्यम् । तत् कथमित्याशङ्क्य तत्रोत्तरमाह—विश्वमिति । अयमर्थः—वेदान्तविषयाणि निबन्धनानि अस्माभिरभिहितानि शतशो विद्यन्ते । तत्र निबन्धनद्वितयमन्योन्यवृत्तहस्तमशेषार्थोपपादकम् । आद्यस्तावत् तत्त्वमुक्ताकलापः, अयञ्चाधिकरणसारावलीत्यन्वर्थेनामको निबन्धनविशेषः । इदं द्वितयमपि परस्पररोपकारकत्वेन दूषणेनैव तृतिमामिभरत्यैः किम् ? तैस्माकं न कापि हानिः कर्तुं शक्येत ॥ अथापि ते प्रतिबोवनीया इति चेत्—न तत् असत्कृत्यम् । नाथे=सर्वस्वामिनि सर्वकार्यसाक्षात्कारिणि सर्वकारिणि सति तेषां क्षेपपरिहाराय न वयं नर्महेलां तद्दूषणार्थपरिहासलीलामपि कुर्याम ; किमुत भद्रेषमूलपरिवादादिकम् । तथाकरणं मृदा इत्यर्थम् । यदि अस्मन्नर्महेलाया कस्यचित् विवेको भवेत्, तदा तस्या अनुचितत्वेऽपि कथञ्चिदनुमतिः स्यात् । तथापि ईश्वरकृत्यं हि तत् क्षेपकाणां शिक्षणं वाऽन्यद्वा ; न त्वस्माकम् । स तु सर्वसाक्षी उचितानुचितामिज्ञश्च । अस्माभिस्तु दृश्यमानमिदम्, यत् विश्वमेतत् स्वमनोगुणं चेष्टत इति । तच्च स्वान्तं सर्वं त्रिगुणगुणनिकायम्विस्तृतम् । त्रिगुणं सत्त्वरजस्तमोगुणविशिष्टम् ; तत् एव गुणनिकाया कालभेदेन तदन्वयतमगुणामिवर्धनेन यन्त्रितम्—सत्त्वकार्यं वा गुणान्तरकार्यं वा परवक्ष्यं कृतम् । तथाच विश्वं सत्त्वगुणवृद्धिसमये स्तोष्यति, रजोवृद्धौ दर्पेण दूषयिष्यति, तमोवृद्धौ जातु स्तब्धं भविष्यतीति प्रत्यक्षं पश्यामः । अनो नेदं चित्रमिति जोषम्भावमेव जुषामहे ॥ ५५८ ॥

४२. नन्वेवमौषधिवदवावयविचारसरणि समापतिता नेकसंशयानोदनस्य सारावल्या संपत्तावपि, एतत्सहितश्रीभाष्यपरिचयेन मोक्षप्राप्त्यौपयिकार्थपञ्चकविज्ञानस्य कथञ्चिच्छायेऽपि, अस्मन्मतमगणप्रमेये. यतानिष्कर्षो न भवति । सांख्यतार्किकबौद्धजैनपाशुपतादिनिरासार्थमेऽपि तेषामस्माकञ्च प्रमेयेषु वैषम्यं कीदृशं कुत इति न बुध्यते । कालान्तर-नित्यसूरि-नित्यविमृति-वर्ममृतज्ञान-प्रकृतिपरिणामेयत्वादिकञ्च इद-मिस्थमिति शारीरकतो दुर्ज्ञानम् । अतो नास्मन्तनिलिख्यमेषानिष्कृष्टबोधः—इति शंकायाम्, ‘मनोव तद्विषये

भाव्यम् ; एतद्विनिर्दिष्टपरिज्ञानवतामवगन्तव्यशेषो नास्ति । अस्ति किञ्चित् यदि, मीमांसापादुक्त्या [पथमप्या?] असदुक्त्या स्थितिः । तेन विधेतेषु प्रबन्धेष्वप्रमत्तैरन्तेवासिभिः सर्वमप्यवगन्तव्यम् । अवशिष्टमप्यसदुक्तेषु प्रबन्धान्तरेषु तत्रतत्र द्रष्टव्यमिति । शब्दान्वयस्तु—विध्यमपि, “द्रव्याद्रव्य-प्रमेदात्” इत्यादिना तत्त्वमुक्ताकलापे विशदमभिहितम् । इह = अस्मिन् प्रबन्धे शारीरकस्य स्वरूपं दृढघटितं व्युद्धं = परस्परसंज्ञाया मेदेन वा (च?) आपादचूडमुपवर्णितमित्यर्थः । तेनैवं प्रबन्धद्वयं शिष्याणामुपादेयमिति, ब्रह्माभूतदृष्टान्तेनोपपादयति—तस्मादिति । स्वकीयश्रुतममृताब्धिः । तत्र संज्ञानमिदं निबन्धनद्वयममृतमिव समुद्रान्तमुपवर्णिनम् । अन्योन्यहस्तप्रदम् = परस्परप्रेषणकारकम् । अथान्तबद्धश्रद्धैः आचार्यैर्वद्विः, ‘आचार्यवान् पुरुषो वेद’ इति श्रुत्युक्तगुरुमक्तिविनीतैस्तत्तमाधि-कारिभिः तत्प्रसादपरिशुद्धेन मनसा धार्यमिति ॥ ५५९ ॥

आसां स्रग्धराणां ब्रह्मालङ्कारकारिदिव्याप्सरसाम्यविभावनम्—

(५६०) इत्थं शारीरकोक्ते पथि समुपनताः स्रग्धराः श्रद्धवान्

पारे मायापयोधैः प्रहितमभिमुखैः दूरिभिः शुद्धभावैः ।

ब्रह्मालङ्कारकल्पैर्बहुभिरुपनिषत्सूत्रतात्पर्यशिवैः

देवाहंवाय दिव्याप्सरस इव परिष्कृत्य सम्भावयन्ति ॥ ४३ ॥

उक्तानामेतासां स्रग्धराणां ब्रह्मालङ्कारकारिणीभिर्विव्याप्सरसोभिस्तुव्यतामुपपादयन् माया-पयोधैः पारे वर्तमानस्य पुरुषस्य सूत्रतात्पर्यशिवैरलङ्कृतस्य सर्वैरपि सखोत्तरैः सम्भावनीयत्व-मुपपादयति—इत्थमिति । अन्यवस्तु—इत्थं शारीरकोक्ते मार्गे समुपनताः स्रग्धराः श्रद्धवान्

प्रथो प्रथितोऽस्ति । तस्य चास्य च पथमयत्वात् चारणञ्च सुकृमाश्वकश्चेति प्रतिबोधयति विश्वमिति । द्रव्यादिमेदात् द्रव्यमद्रव्यमिति विश्वश्च, प्रत्येकमपि यावत्समं द्वेषा विभज्य, यावत् तत्त्वं तावत् तत्त्व-मुक्ताकलापप्रबन्धेऽस्माभिरभिहितमस्ति । इह = अविकरणसारावलौ तु शारीरकमालस्य रूपम् आकारः दृढघटितं पूर्वोत्तरसुखिष्ठं संगतं यथा भवेत् तथा आपादचूडम् आमूल मं व्यूढम् विभज्य अंगप्रत्यङ्ग-विवेचनेन स्थापितम् । तस्मात् सर्वज्ञानसंपत्तये आचार्यवद्विः सदाचार्यसमाश्रयणेन संपन्नज्ञानैः इदम् उभयं प्रबन्धयम् अस्माकं श्रुतम् = उपदेशमूलं लब्धं प्रमेयजातम् ; तद्रूपममुदात्तं मतिमन्त्वानेन मथने क्रियमाणे अमृतवत् समुद्रान्तं सम्यक् सत्यं निष्कान्तम् अत्यन्तमोग्यम् अपायशरकम् आरोग्यशरकम्, अन्योन्य-हस्तपदं परस्परप्रेषणकारकम् अथान्तबद्धश्रद्धैः अल निबद्धा श्रद्धा अश्रान्ता सर्वकालानुवृत्ता येषां तादृशैः आचार्यैर्वद्विः धार्यम् दृढं कार्यम् । श्रुतार्थनिष्कर्षकमिदं श्रुतिरिव चारणीयम् । सर्वसंशयनिवृत्तिः, परमतदोषप्रबोधश्च यथावत् स्यादिति ॥ ५५९ ॥

४३. एतन्मूललब्धार्थनिष्कर्षो महान् मुक्ताविशिष्ट इत्यह इत्थमिति । इत्थम् अवस्तादुक्त-प्रकारेण शारीरकोक्ते ब्रह्माण्डवृत्तिपादिते पथि मुक्तिपापकनया समागमनैः ; वस्तुशरीरवत् इति वा ; अविकरणप्रमेयजाते समुपनताः यथावत्तिपादकतया संबद्धाः इमाः स्रग्धराः स्रग्धरावृत्तश्लोकाः शारीरकोक्ते पथि श्रद्धवान् तवर्थयाभात्यज्ञानानुष्ठानादौ आस्त्रावन्तम् अत एव देहातिरिक्तास्मादि-

अथवा युक्तमेनं पुरुषमभिमुखैः शुद्धभावेः सूरिभिः प्रहितम् = अविरादिमार्गेण नीतम्। अत्र सूरिमि-  
रिति अन्नत्यानामभ्यात्मविदामुपलक्षणम्। अयमर्थः—अमीष्टैर्विद्वद्भिरानीतं स्रग्धरास्तावदलङ्-  
कुर्वन्ति अविरादिभिर्नीतिं दिव्याप्सरस इवेति। कैरलङ्कुर्वन्तीत्यन्नाह—उपनिषत्सूत्रतात्पर्यशिल्पै-  
रिति। शिल्पशास्त्रोऽयमाभरणविशेषवाची। एताः किल स्रग्धराः सूत्रेषु प्रकाशितानात्ययप्रकाशनेन  
पुरुषमलङ्कृत्य विरजातरणेन परमपदपर्यन्तं सम्भावयन्तीत्यर्थः ॥ ५६० ॥

प्रणवमहिमवत्पाञ्चजन्यसदृशस्वमुखेन स्वप्रबन्धस्य श्रीरङ्गराजाविर्भावितः वक्ष्यापनम्—

(५६१) प्रज्ञाधर्मिल्लमल्लीपरिमलमिलितप्राज्ञसेवासमृद्ध-

चतुर्दालोकोज्ज्वलं मां श्रुतिपविषदुपस्कारिसौभाग्यवद्भिः।

पदैरेतैः सहृद्वैः प्रणवमहिमवत्पाञ्चजन्यक्रमेण

स्वाध्यामां रङ्गनाथः स्वयमिति मुखरीकृत्य संमोदते स्म ॥ ४४ ॥

एतत्प्रबन्धनिर्माणस्य श्रीरङ्गराजदिव्याह्वाविशेषलक्षणात् पाञ्चजन्यमिव स्वात्मानमेवं भगवान्  
मुखरीचकारेत्याह—प्रहेति। प्रहेति काचित् वरुणी; तस्याः धर्मिल्लीपरिमलमितानां प्राज्ञानाम् =  
आचार्याणां सेवा, तया समुद्यन् समुदितः शुद्धालोकः = तत्त्वज्ञानमित्यर्थः। तेनोज्ज्वलं मां श्रुति-

ज्ञानवत्तादिनिरीक्षणेनानुजिघृक्षया शिःये प्रति अभिमुखीभूतैः शुद्धभावेः तत्समुद्भिमेव स्वसृष्टिं मन्वानैः  
सूरिभिः प्राज्ञैराचर्यैः मायापयोधैः पारे प्रहितैः—संसारसमुद्रपारमृतभरमास्मादिविषये प्रेषितम्—  
तद्विषयकज्ञानवत्तया कृतमिति यावत्; मायाजिह्वानुतादिवोषदूरतया कृतमिति च। ईदृशं श्रीभाष्यादौ  
अधीतिनं पुरुषम् उपनिषद्ब्रह्मणः सूत्राणाञ्च तात्पर्यग्रहणरूपैः शिल्पैः सूत्रग्रथनादिसंस्कृतमूषणायामनैः  
ब्रह्मालंकारकल्पैः मुक्तसंनिवन्धमयानब्रह्मालंकारशब्दवाच्यार्थजाततुल्यैः। अलंकारफलमाह देवार्ह-  
त्वायेति। देवदेवश्रीपतिद्वयानाराधनाधधिकारसंपत्तये परिष्कृत्य अलंकृत्य सम्भावयन्ति मानयन्ति।  
स्रग्धराणामुपमानभूताः परबासुदेवप्रेषिता, पञ्चशतीसंख्याकाः अनाकृताप्सरसः। ताश्च स्रग्धराः स्रग्मि-  
त्युपलक्षणम्। मालाज्वनवासोगन्धमूषणधरा इति यावत्। तान्यादाय शारीरकोक्ते भगवत्प्रेरणया शारीर-  
कशालोके अविरादिमार्गे विरजानथाः परस्तात् समुपनताः ता अप्सरसः शुद्धभावेः मुक्तपत्युद्गमनेनाऽऽ-  
गतेरत एवाभिमुखैः सूरिभिः आतिवाहिकैः मायापयोधैः पारे प्रकृतिमण्डलातिक्रमेण नित्यविभूतौ  
प्रहितं प्रेषितम्। मुक्तमप्राकृतशरीरमिति शेषः। ब्रह्मालंकारैः—पूर्वोक्तैर्मालादिभिः ब्रह्मणा एतदर्थं  
कल्पितत्वात् ब्रह्मालंकारता। देवार्हत्वाय आनन्दमयमहामणिमण्डपे श्रीपतिसेवनाहृतासंपादनाय  
यथा सम्भावयन्ति—तद्वत्, तादृशमविषयपरिष्करणसंभावनतुल्यमिति। शारीरकं श्रीभाष्यादिकञ्चा-  
धीतवतामयं ग्रन्थो ज्ञानं परिष्कृत्य देवार्हतां निर्मलप्रकाशं निखिलसंभाव्यताञ्च करोतीत्यर्थः ॥ ५६० ॥

४४. स्रग्धराणां भगवत्प्रेरितदिव्याप्सरस्तुर्यत्वमुक्तम्। आसामपि भगवत्प्रेरितत्वाच्च तद्विशेष इति  
स्वत्योपकरणतुर्यत्वं भावयन् अन्ते सात्त्विकत्यागमनुत्तिष्ठति प्रहेति। महापाञ्चसेवया तत्कटाक्षपात्रभूतोऽय-  
मितीदं व्याजीकृत्य मासुपकरणयन् ग्रन्थमियं रङ्गनाथः स्वयमेवाऽऽविरुक्वीदिति कथ्यत इह। ज्ञानवैराग्या-  
नुष्ठानशेषविभाजकतया सेवया जगद्धिताय समुद्यन्तं शुद्धालोकोज्ज्वलम् अवदातवर्णपचुरं पञ्चजन्यमा-

परिषदुपस्कारिस्त्रीभाग्यवद्भिः = भुक्तिपरिवदलङ्कारकस्त्रीभाग्यवद्भिः । अत्र भुक्तिरिति अध्यात्मप्रति-  
पादकषेदभागः विदुषां श्रवणञ्च तन्त्रेण मिथीयते । खट्वैः = स्वाभिमतैः पतैः पटैः प्रणवमहिमवत्या-  
ञ्चजन्यकमेण = पाञ्चजन्यवदित्यर्थः । पाञ्चजन्यो हि संस्यन्नेन प्रणवमहिमवान् । शब्दे च तारस्वात्  
प्रणवमहिमवान् । पाञ्चजन्यस्तु भगवदाध्यानेन शब्दायते । अहमपि भगवता प्रेरित एवेति नि पद्यानि  
व्यरत्नम् । तेन स्वैनैव प्रेरितं मामास्थानेषु मुखरीकृत्य सम्मोदते स्म = सन्तुष्यति स्मित्यर्थः । अतः  
'पाञ्चजन्यं हृषीकेशः' इतिवत् परपक्षप्रतिक्षेपरूपेषु समरमुखेषु मां मुहुरपि मुखरयाञ्चकारेत्यर्थः ॥

एतत्प्रबन्धार्थस्य धीहयवदनाद्युक्तवक्तव्यम्—

(५६२) पाराशर्यः प्रभूतादुपनिषदमृतोदन्वतः सारभूतं

निर्मध्याऽऽदत्तं सूत्रैर्वितथनिगमाचार्यनामा मृनीन्द्रः ।

ध्याय बन्धुमित्रादिप्रियजनश्रुतिकुहरानन्दसदोद्गमदशब्दोत्पादनेन यथा समोदते, तथा प्राज्ञानां सेवया—  
परिचरणेन समुद्यता तेपासेव शुद्धेन आलोकेन कटाक्षेण स्वादसावित्यनुमहरूपेण लब्धपकांशं मां वेदस्य-  
व्याख्यास्वरूपसौभाग्यशालिभिः पथैरेतैः स्वमुखस्पृष्टपञ्चजन्यतुल्यं मां शब्दापयन् समोदते इत्यर्थः । प्राज्ञ-  
विशेषणं मिलितान्तरम् । प्राज्ञसंवाचिन्याः प्रज्ञाया स्त्रीत्वेन भावितायाः यो घञ्मिल्लः अलंकृतकेशपाशः  
तदलंकारभूतायाः मल्लीमालायाः परिमलेन मिलिताः प्राज्ञाः श्रीवात्सल्यवरदगुरुवादिहोसांशुबाहादयः, तेषां  
सेवया समुद्यन् शुद्ध आलोकः तत्कटाक्षः निर्दोषज्ञानं वा, तेनोद्गच्छेत् मां । प्रज्ञा उपनिषत्, तद्वन्मिल्लः  
शारीरकश्च ; तस्य मल्ली बोधायनवृत्त्यादिः, तत्परिमलः श्रीभाष्यप्रमेयज्ञातम् । तन्मिलितत्वं प्राज्ञानाम् ।  
मिलितत्वं शुद्धालोकविशेषणं वा, तद्विषयकत्वात् । प्रज्ञा यथाविज्ञानम्, तद्वन्मिल्लः शीलमात्मगुणः, तन्मल्ली  
वृत्तम् ; तत्परिमलः, निष्कामानुष्ठानविषयता । तन्मिलितत्वं वा । भुक्तिशब्दः श्रोत्रेन्द्रियपरः वेदपरश्च ।  
पाञ्चजन्यस्य प्रणवमहिमवत्त्वं प्रणवाक्षरसंनिवेशवत्त्वात् । प्रणवस्य तार इति नाम । तारः=उच्चस्वनिः  
पाञ्चजन्यात् भवति । अतस्तारशब्दवत्त्वमपि सादृश्यमित्याहुः । सर्वान् नामयतीति प्रणवशब्दनिरुक्तिः ।  
प्रणवस्य महिमाऽर्थं पाञ्चजन्येऽपि, मामित्युक्ते आचार्ये च । प्रणवस्य महिमा भगवदावर्जकत्वं प्रणतोच्चार-  
कत्वं सर्वपुरस्कृतत्वं नादवत्त्वं पापपनोदकवत्त्वञ्च । षण्टावतरेऽस्मिन्नपि तत् सर्वम् । एवेन भगवता आध्यात्मै-  
पूरितम् । पाञ्चजन्यस्य गुरोश्चेदम् । पाञ्चजन्यमिव मामाध्यायं मुखरीचकार—शब्दापयामास । स  
शब्द एव पञ्चरूपेणाऽऽविरम्बित इति भावः । खट्वद्यत्वं खट्वयोद्गतायुर्गुणमूलवृत्त्यादितरत्वात्, श्रवणतो-  
भोग्यमावाच । शंखशब्दवत् मत्प्रयत्ननिरपेक्षं मन्मुखेनोत्पादितानि पद्यानीमानितीति भावयते ॥ ५६१ ॥

४५. भगवद्वाद्रायेण - रामानुजोभयसंमतार्थनिष्कर्ष इह कृतोऽस्ति । अत इदमत्यन्त-  
शुद्धममृतमिति वदन् एतन्निष्कर्षप्रकारश्च भगवदाचार्योभयाधीन इत्याह पाराशर्य इति । निष्कृष्टमिति  
क्रियापदस्थाने । आरूढतादृश्यं इत्यादि वाक्यान्तरम् । निष्कृष्टम् असृतवत् सर्वभोग्यवृत्तयो विविच्य बहिर्हा-  
कृतम् पाराशर्यो यदमृतमावृत्तं यतिपदिहृदयारूढं तत् अन्तर्गते निष्कृष्टमस्ति । एतत्प्रकारवत्ता च श्रीमान्  
हयवदनो गुरुवरश्चेत्यन्वयार्थः । गुरुवरान्तर्गमितया स्थितो बाजिवत्त इति च । अत यत्तु सूत्रे-  
रादत्त, इत्यभ्यस्तनिष्कर्षे यतिपदिहृदयारूढं तत् प्रमेयं वक्ता बाजिवत्त इति चिन्तामणियोजना ।

यत् तन्निष्कृष्टमित्यं यतिपतिहृदयारूढमारूढतार्क्ष्यः

तद्वक्ता वाजिबक्त्रः सह मम गुरुभिर्वादिहंसांभुवाहैः ॥ ४१ ॥

इति कवितार्किकसिंहाय सर्वैतन्मन्त्रतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु अधिकरणसारावल्यां

चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

॥ अधिकरणसारावलिः संपूर्णा ॥

कवितार्किकसिंहाय कल्याणगुणशालिने । श्रीमते वैकटेशाय वेदान्तगुरुवे नमः ॥

॥ शुभमस्तु ॥

इत्थं निर्मितस्य स्वग्रन्थस्य प्रथमं पाराशर्यप्रसादलब्धत्वमनुबद्धं, अथात्मसारभूतमकर्तृत्वाभिमानं पुरस्कृत्य स्वाचार्यरूपविशिष्टेन सर्वविद्याप्रवर्तकेन भगवता ह्यश्रीवेणैव विरचितत्वं ख्यापयति—पाराशर्य इति । अयमन्त्रान्वयः—अवितथनिगमाचार्यनामा मुनीन्द्रो भगवान् पाराशर्यः प्रभूतात् उपनिषद्सूतोद्भवतः सारभूतं यत् तत् वेदान्तसूत्रैर्निर्मय्याऽऽदत्त, इत्थम् = एवमस्माभिर्निष्कृष्टं भाष्यकारहृदयारूढं तदिदमसूतं मम गुरुभिर्वादिहंसांभुवाहैस्सह श्रीमान् ह्यश्रीव एव तद्वक्ता ॥ तत्स्यमेव वक्ता । वक्तेति तु प्रत्ययान्तः । तेनात्र द्वितीयानिर्देशः । अत्र, “आविध्य मतिमन्थानं

तदिति द्वितीयान्तम् । वक्तेति तृणत्वमिति तदुक्तम् । यतिपतिहृदयारूढमिति विशेषणान्वयाय तदिति पृथकारः । पदयोजनादर्शिता योजना तु—पूर्वार्धे पृथग्भावयम् ; यदित्यादि बाधयान्तरम् ; यत् तन्निष्कृष्टं सूत्रनिष्कृष्टं यतिपतिहृदयारूढम् , तद्वक्ता तस्य वक्ता वाजिबक्त्र इति । असदिष्टा तु प्रागुक्ता ॥ पाराशर्यः—‘स होवाच व्यासः पाराशर्यः’ इति पितृमुखेनापि प्रसिद्धः । प्रभूतात् महत्तमात् उद्भवतः समुद्रात् आदत्त—जग्रह । सूत्राणि पातस्थानापन्नानि । अवितथम् अवाधिं निगमाचार्यः वेदाचार्य इति नाम यस्य सः । “वेदाचार्यः स उच्यते” इति प्रसिद्धापान्तरतोपराधकाराभ्यां वेदव्यासः । वेदाचार्योपात्तस्यासूतस्य निष्कर्षकर्ता च अवितथवेदान्ताचार्यनामा । यत् इत्यनेन पाराशर्यवचस्सुधा मिति पक्षतोऽस्य प्रसिद्धिः सूच्यते । आरूढतार्क्ष्य इति भगवद्विशेषणं वेदवेद्यावपदर्शकम् । उपदेशार्थं तार्क्ष्यमारूढं समागत इति ज्ञाप्यते । स्वाचार्योपदिष्टतार्क्ष्यमन्त्रसिद्धिप्रत्यक्षिततार्क्ष्योपदिष्टहयग्रीवमन्त्रसिद्धिमूलं स तदानीत् । प्रत्यक्षित इत्येतिसूचनञ्चात्र भवति ॥ गुरुभिरिति पूजायां बहुत्वं ह्यश्रीवापेक्षयाऽप्याचार्यं गौरवं दर्शयति । वादिहंसांभुवाह इति विरुदनाम । आनेयरामानुज इति प्रथमं नामधेयम् । मम तद्वक्तृत्वान्वयः ॥ ५६२ ॥

1. सूत्राक्षरार्थपि च भाष्यवर्चांसि पद्येवास्तुच्य साधु च समन्वितमर्थतत्त्वम् ।

मत्वाऽऽकृतामिनवदेशिकवत्सवंश्य-श्रीवीरराघवसुधीरिति दिक्प्रदर्शनी ॥

2. श्रीभाष्यकार-वरदार्य-सुदर्शनार्थ-वर्त्यन्तसुरिसुखमान्यगुरुक्तिवर्गम् ।

सम्यक् विभावितवतां महतां गुरुणां पादारविन्दमनिशं प्रयतो नतोऽसि ॥

3. चिन्तामणावन्यविधेऽपि पाठे लघुपाठैकसमन्वयेन ।

व्याख्या कृताऽऽसीत् पदयोजनायां प्रकाशिकायामपरेऽपि पाठाः ॥

येन वेदमहाणवात् । जगद्विधाय जनितो महाभारतचन्द्रमाः” इति श्लोकार्थो भाव्यः ॥

जयति यतिराजवाणी प्रतिभटसिद्धान्तकृतनरुपाणी ।

धृतिगुवतीनां त्रेणी दिव्यपदारोहमव्यनिः श्रेणी ॥

आचार्यैर्निर्मितानामखिलगुरुजनप्रशस्त्यर्षवाद्भाजां

पद्यानामुद्यत्कप्रतिभटमहसामर्षैस्तत्त्वप्रसिद्धये ।

व्याख्यामावयत् विचित्रां वरदगुरुवर्यं वेदसिद्धान्तवेदी

वेदान्ताचार्यसूनुर्विमलमतकथावीरसंहारसिंहः ॥

इति निखिलतार्किकचूडामणिना सचैतन्प्रत्यतन्त्रेण

श्रीमद्वरदार्यावरनाम्ना कुमारवेदान्ताचार्येण

विरचिते शारीरकाधिकरणचिन्तामणी

चतुर्थस्याध्यायस्य अतुर्थः पादः ॥

॥ अधिकरणचिन्तामणिः सम्पूर्णः ॥ श्रीरस्तु ॥

श्रीमल्लधमणयोगीन्द्रसिद्धान्तविजयः प्रजम् । विष्वामित्रकुलोद्भूतं वरधायमहं भजे ॥

—०—०—

4. मूलश्रीतालकोशान्, बहुनित्यसमानीतसेरक्षिता ये  
कोशागारे, निरीक्ष्यानवगुरुविबुधासृष्टपाठोपलम्भात् ।  
प्राज्ञैः प्राच्यैरपि श्रीगुरुवरनयनाचार्यचिन्तामणाव-  
प्यर्थानामन्यथात्वं कथितमपि समीक्ष्यैतदित्यं व्यथायि ॥
5. तत्तद्व्याख्यागतस्य स्वरससमुचितार्थस्य सर्वस्य सम्यक्  
प्राप्तत्वं, यद् विरुद्धं कथमपि शक्ये तस्य निर्वाहताम् ।  
अन्यत्वाऽऽयूच्यदोषे वचसि च बहुसरम्भवागुम्भनस्य  
त्याज्यत्वञ्चानुचिन्त्य स्वमतिपदमिहोऽऽवेदितं बह्वेक्ष्यम् ॥
6. प्राच्यैर्व्याख्यातरूपाऽप्यमिनवमहर्नोयार्थसंवेदनाहं-  
स्वात्मा सारावलिर्नित्यं कतिपय उदिता अल भावास्तथाऽर्थाः ।  
कात्स्न्येनाऽऽलोच्य सर्वाधिकरणरचना विल्लरेणैव सम्यक्  
व्याख्येयैवाऽल किञ्चित्कृतिरियमपि नस्तुस्ये वार्षिकेऽस्मिन् ॥
7. यः श्रीमान् वाजिवक्त्रः स पर इव च यो वेदचूडार्थवर्यो  
ये चान्ये हृष्टहारप्रथितमणिनिभाः स्यातिभाजो गुरुदूषाः ।  
तेषामेषां समेषामनुकलल्लितोदञ्चितानुग्रहेद्ध-  
प्रक्षेकप्रापितास्मा जयति कृतिरियं साररत्नप्रभा नः ॥



### शारीरकाध्यायपादसारावलिः

8. ब्रह्माशे वैकहेतुः, न च कथमपि तद्बाधः, एषोऽभ्युपायः  
साध्ये सिद्धे, फलञ्च स्वयमिति चतुरध्याय्युपज्ञं प्रमेयम् ।  
ब्रह्मायोगो निषेध्यः प्रथम इतरयोगांशबाधक्षिपाद्यां  
तत्तास्पष्टस्फुटातिस्फुटचिदचिदभिज्ञानबाधाः कमात् स्युः ॥
9. स्मृत्या युक्त्या च बाधो न भवति, न परं तन्त्रमीष्टे विरोधं  
कार्यत्वांशेऽस्तु मेदस्तदपि चिदचिता तुल्य एतद्वशत्वे ।  
प्राणाः प्राणस्तदीशा अपि विधिरपि स व्यष्टिकृत् तद्वशे स्युः  
द्वैतीयिकस्य पादैरिति सकलजगद्धेतुताबाधबाधः ॥
10. तार्तीयिके मृतानां गति-जनि-दुरवस्थाकथाः पूर्वपादे  
नानावस्थे तु जीवे निरवशुभगुणश्रेणितोक्ता परस्मिन् ।  
विद्यास्तत्प्राप्त्युपायाः विविधगुणपदाकारभिन्ना अथोक्ताः  
तद्विद्यासाधनार्थं शम-दम-मुनिता-वर्णधर्मादि चान्ते ॥
11. तुर्याद्ये ध्याननिष्पादनफलमवहान्यादि जीवत्युपेतम्  
निष्क्रान्तिव्रक्षणादद्या तदनु तदनु चाग्न्यादिमार्गेण यानम् ।  
मुक्ते सायुज्यलामो निरवधिरिति निर्णय पादार्थरीतिं  
वेषः श्रीशो विभूतिद्वयपतिरिह, नः स स्वयं स्वाप्तिहेतुः ॥
12. विद्याशीलप्रसिद्धो विहितबहुकृती रत्नरामानुजाख्यः  
सर्वश्रीसूक्तिशैलीविषयसरसताऽऽमर्शसाम्राज्यवित्तः ।  
श्रीमान् आचार्यवर्यः सपदि परपदे आजमानोऽपि मन्ये  
धन्यं कुर्यादवेक्ष्य स्वकममिलवितं पूरयन्तं श्रितं माम् ॥

इति वास्तवसम्भववर्तिवीरराघवाचार्यकृतिषु  
अधिकरणसारावलिब्याख्यायां सारार्थरत्नप्रभायां  
चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

—०—०—

॥ सारार्थरत्नप्रभा संपूर्णा ॥

॥ शुभमस्तु ॥

\* \* \* \* \*

## अधिकरणसारावलीसंग्रहणाम्

### अकाराद्यनुक्रमः

	श्लो.	पु.		श्लो.	पु.
अंशत्वं राम	२४५	413	आकाशं ताण्डि	३६४	567
अक्षराणां जन्म	२६६	441	आकाशप्राण	६८	130
अक्षराध्वयक	१३२	234	आक्षिप्य स्थापनी	१४	32
अक्षराद्युत्तरयन्	२५३	422	आख्यायैक्याद्	३४६	543
अक्षयादित्योप	३४४	5५0	आख्यायन्तं गुणा	३२४	512
अक्षयातिस्वन्य	२०१	347	आचामेदित्यपूर्वा	३३९	533
अग्न्यादावण्डम	२६५	439	आचारांशस्य	२७७	454
अग्ने संवर्तते	१४९	26५	आत्मज्ञानामि	१०४	187
अग्ने सप्तानृषी	२५५	425	आत्मन्यब्रह्मभूते	४५०	678
अङ्गं पूर्वाग्रस	३७५	583	आत्मन्येवं परस्मि	५४	104
अङ्गशुद्धा	२८	56	आत्मा तस्यैव एव	६०	116
अज्ञातब्रह्म	३३२	523	आत्मार्यं विद्म	१७२	308
अज्ञा खल्वो	८६	1 0	आत्मैक्यं देव	३७४	582
अज्ञाकाश	६९	131	आदावन्ते च वा	३४०	534
अज्ञायोगान्य	७९	151	आदेशात्मस्य	५७	111
अज्ञाहुस्तुत्रम	५४९	791	आदौ जिज्ञास्य	१५३	272
अज्ञैव ब्रह्म	४८४	715	आनन्दत्वप्रथा	३३८	531
अज्ञैतं ज्ञैतहा	४४७	674	आनन्दानन्त्यमा	५४६	788
अन्तर्यामी स	९१	168	आम्नातैरेदिकार्यैः	५२	101
अन्नस्योक्तं वि	४८१	711	आयुस्सीमामनि	४७९	709
अन्यस्मिन्नन्य	४५२	680	आराध्यः कर्म	३१५	501
अन्यस्मिन्नन्यदृष्टे	९५	176	आकटो नैष्ठिका	४१३	636
अन्यस्याचिक्य	३१४	499	आवर्त्य ब्रह्मवि	४७४	705
अन्यायो ह्यर्थ	५०	97	आसीदग्रे त्वस	१३८	244
अन्वारुहाज्ञ	८४	156	आसीनस्यैव यो	४५५	685
अर्वाञ्जो मुक्तिमे	५२४	763	आहारस्य व्यय	४१०	633
अव्यक्तादीन्	१७८	317	आहुत्योर्वैद्वयव	२८१	457
अध्वान्तस्मरका	५१९	757	इत्थं ब्रह्मकर्म	३५१	550
अत्रिष्टं विग्रहा	२८७	465	इत्थं विद्याभरणे	६६	127
अश्लेषः कर्मशक्ते	४६२	692	इत्थं शरीरको	५६०	801
अष्टावकाशिका	२५६	423	इत्युत्पत्तिक्रमेण	४३२	657
अस्त्वन्यज्ञान्तरा	४२१	646	इष्टापूर्तादिकृप	२७५	451
अस्पृष्टस्पृष्टकृप	८०	152	ईसा तादृग्वद्	१६२	288
			उक्तं जन्मादि	३३६	529
			उक्तं नित्योपल	२५०	418
			उक्तं पत्न्या प्रजा	२९६	475
			उक्तं पादैरथा	५१८	756
			उक्तः प्राणस्मि	२६०	431
			उक्तेऽनन्यत्वपक्षे	१६८	300
			उक्त्वा तत्त्वान्त	१४८	264
			उक्तान्तिस्पन्द	२३२	369
			उत्थानं ज्योति	७३	139
			उत्सर्गेणापवादम्	३०७	489
			उद्गीथादाधुना	४१७	640
			उद्गीथादेविशेषे	३८०	591
			उद्गीथादौ कि	३६७	572
			उद्गीथे प्राणदृष्टौ	३६८	574
			एकं विद्याभमा	४२५	649
			एकत्वं ब्रह्मविद्या	५१७	765
			एकद्वयादिसमा	१९४	337
			एकस्मिन्नेव घटे	४५९	688
			एकस्मिन्नेव पादे	३२३	510
			एको नैकः परस्म	५४०	7३1
			एको यस्यास्ति	१६४	291
			एतैरेवेतिवाक्ये	४९४	725
			एवं जीवाति	१४०	247
			ऐक्योपास्तावद्	४४६	673
			कथ्य-ते सृष्टि	५४४	785
			कर्तव्ये ह्यर्थे उक्ते	४६	90
			कर्तात्मा कर्मणां	३९५	613
			कर्ता देवः	२४३	411
			कर्ता न ह्यन्य	२३६	394
			कर्तुर्दोषं दिशे	२८५	462
			कर्तुर्भोग्यत्वमा	३७८	588
			कर्तृत्वं स्यात् कदा	२४१	4०6
			कर्ता तेनैव	३५२	551

कर्मज्ञानाक्षय	४८०	710	क्षित्याद्यं कार्यं	४२	84	ज्यैष्ठ्यवैष्ट्यादि	३३३	524
कर्म प्राक् चिन्त	३९३	611	क्षेत्रज्ञानां समा	२४२	408	ज्योतिःप्राणे	७६	146
कर्मोद्धृतिर्मुमु	३५३	552	गम्भीरे ब्रह्मभागे	४	10	ज्योतिष्टोमाग्नि	३८६	602
कर्मोपास्त्यङ्गम्	४५७	687	गीतं शूद्रादि	१२७	224	तज्ज्योतिर्देहि	९७	178
कस्यादौ भूतस्य	४८६	717	गौणेक्षासाह	५५	107	तत्कालाकारिणः	३७७	58१
कस्योपादानमे	१८३	323	चन्द्रे शाखेव	४०	79	तत्तत्सेवाविशेष	५४८	7०0
कस्यो बोधेति	१२३	336	चित्तैकाग्रयोप	४५६	686	तत्तत्स्वप्रत्यनीक	३७	7१
कस्यो ह्यत्र	३७६	४८5	चैद्यादीनाम	५०२	7०4	तत्तद्भोगप्रगीतेः	३७०	576
कश्चिद्योगप्रभा	२९५	473	छन्दोगानामु	३६५	5०9	तत्तद्वस्तुप्रदेशे	३०९	493
कश्चिन्नित्योऽचि	३११	495	छन्दोगैर्वा	३४३	० 8	तत्तद्विद्यासु	३८८	605
कस्यैचित् सिद्ध	३१	61	छन्दोगोद्गीथ	३३०	21	तत्तद्वैशिष्ट्य	१२	28
कामङ्गलम्	२९७	476	जन्तूनां जाग	३०३	484	तत्तादृक्कर्तृत्व	१५४	276
कामानेतांश्च	३६९	५75	जन्मप्राप्तिर्जरायु	२८०	4०7	तत्तद्विज्ञाना	३२१	508
काम्यं नेच्छे	४६६	6५7	जन्मव्रीह्यादि	२८३	4५१	तत्तद्विज्ञानेन बन्धः	४ ७	7.3
कार्यं यत्कर्म	७७	147	जन्माद्यैव	३५	67	तत्तद्विज्ञानेन	१८	38
कार्यङ्गिञ्चिदु	१७९	२१८	जाग्रत्स्वप्नौ न	३०२	48१	तत्तद्विज्ञानादिना	१५६	278
कार्यमर्थमैविकलैः	१६५	294	जातावाचार्य	२१७	367	तत्तद्विज्ञानादिना	२६८	442
कार्यत्वात्	४३	8०	जिज्ञास्यत्वेन	१५२	270	तत्तद्विज्ञानेन	४७	93
कार्यं व्युत्पत्ति	२७	53	जीवं ये नित्य	४७८	708	तत्तद्विज्ञानेन	३८९	607
कार्यं व्युत्पत्ति	३३	64	जीवस्तद्धैव	११४	२0	तत्तद्विज्ञानेन	४०१	679
कार्यं कथे हि	१४६	२59	जीवस्यैकैकशो	५०९	780	तत्तद्विज्ञानेन	२२२	५72
काले दुःखोपशा	२३८	397	जीवस्योत्पत्ति	२१३	362	तत्तद्विज्ञानेन	४८३	713
किञ्च प्राप्तेर	४०१	622	जीवादित्यन्त...	२४४	412	तत्तद्विज्ञानेन	२९२	470
किञ्च प्रारब्धकर्म	४९८	730	जीवादित्यन्त...	४४४	671	तत्तद्विज्ञानेन	४०५	627
किञ्च स्वोक्त्या	२३४	५94	जीवानादि	३०१	4८1	तत्तद्विज्ञानेन	३९४	612
किञ्चान्वेयादि	४३६	661	जीवेशो नित्य	५२५	765	तत्तद्विज्ञानेन	३	7
किञ्चादौ चिन्त्य	२९१	46०	जीवोत्क्रान्त्युक्ति	४८९	720	तत्तद्विज्ञानेन	५५४	7.6
किञ्चोत्सर्गा	२८६	463	जीवोऽज्ञानाद्य	२१४	363	तत्तद्विज्ञानेन	९६	177
कुर्वन्नेवेति	३९७	616	शुद्धादिस्तोत्र	४००	621	तत्तद्विज्ञानेन	५१	98
कुटस्था ब्रह्मणः	२२४	375	जैमिन्युक्तं	१३	0	तत्तद्विज्ञानेन	३०	६0
कुच्छादौ शक्ति	४४१	668	जैमिन्युक्ता	१२५	22०	तत्तद्विज्ञानेन	१११	198
कुत्सं कार्यात्मना	१७०	०4	ज्ञातञ्चोऽलक्ष्यम्	३८	74	तत्तद्विज्ञानेन	११५	204
कृत्यादेर्मर्दना	३१६	502	ज्ञातृत्वं ज्ञान	२३०	38०	तत्तद्विज्ञानेन	४१२	635
कृत्यसिद्ध्यामादि	२५२	421	ज्ञातृत्वं पुंस	२३३	390	तत्तद्विज्ञानेन	३४	65
कैश्चिज्ज्ञानत्व	२२९	3४4	ज्ञाते होक्त्व	५०	10०	तत्तद्विज्ञानेन	१९२	335
कौक्षेयज्योतिषै	७२	1३7	ज्ञानत्वे किमफलं	५२८	76४	तत्तद्विज्ञानेन	९३	172
कौपीतक्याग	५०४	737	ज्ञानम्मुक्ते	४३५	660	तत्तद्विज्ञानेन	२०१	3५6

दृष्टः पूर्वं धिकारे	५०	114	नन्वाभ्यान् प्रिया	३३७	530	नैर्गुण्यं निर्गुणोक्त	३०४	485
दृष्ट्यायेन विश्व	१७४	५11	नन्वासायपधानाः	४५५	88	नैर्गुण्यं ब्रह्मणश्चै	२९०	468
दृष्ट्याणोः प्रसू	१८५	325	नन्विच्छार्थत्व	४०६	628	नोक्तं व्याहृति	७१	134
दृष्टास्मिन् वेद	२११	३60	नन्वेवं ये मुकुन्द	४४२	669	नोपादानं निमित्त	१४७	262
देहत्वात्सप्तधातु	६५	125	नन्वित्त्वारब्धकार्य	४६७	698	न्यायास्तसैव	१००	182
देहत्वेतिहाति	२२८	382	न ह्यष्टक्युप्रमाणम्	११७	207	पत्यादीनां प्रिय	१४१	250
देहं योगीश्वरो	४९७	729	न ह्यर्था इन्द्रिया	१३३	236	पत्न्यान् देवयान	५१४	751
देहव्यापेक	२५७	428	नाङ्गं विद्या मखावे	३९९	619	पन्थास्याद्विचि	३५५	555
देहात्मत्वे जनि	२२७	३80	नाडीजालेऽति	४९२	723	पथीयो नामपा	५२९	770
देहाद्यं भोग्य	२७२	५41	नारष्टं विश्वद्वय	१८७	328	पादद्वन्द्वं द्वितीये	१५५	277
देहानां योग	५३७	77०	नानाचेष्टक्षणाणि	३६	71	पादस्यास्याद्यमर्थ	२९३	471
दोषस्याभि	२३९	398	नानाजानीय	२७३	448	पादाभ्यामत्र पूर्वं	२७०	445
द्यौः पर्जन्योऽथ	२७४	450	नानादेहातिशक्ताः	१२१	213	पादे त्वधर्षिण	२८८	466
द्रव्यं सर्वं हि नि	२२५	377	नानादेहा यदि	५३६	777	पादेऽस्मिन्कापि	२१९	369
द्रष्टव्यापक्षे न	४५३	6५2	नानाशब्दादि	३८४	598	पादे स्थानार्थे	३२०	507
द्राभ्यां क्षेत्र्यं प्रधा	१३१	23८	नानाशब्दादिमे	३३४	525	पादैस्त्रैवमेका	३९६	615
द्राभ्यां स्मृत्या वि	१५८	281	नाभुक्तं कल्पवृन्द	४६०	689	पादस्य यथा सा	५२७	767
द्राभ्यामादौ प्रती	२४	48	नामादिब्रह्मदृष्टाव	८४९	677	पारापर्यं विविच्य	५५६	797
द्रेष्टा वृत्तिस्तुतो	१२०	212	नामादौ वाक्च	१०७	192	पारापर्यं प्रभूता	५६२	833
धर्मस्यैवैवकारे	२३१	388	नामाद्याशान्तवेधे	१०५	18७	पुंसां भोगापर्यं	१८२	321
धर्मस्यान्तेष्वनाशौ	४६४	695	नित्यं सस्यधमेकै	१८८	330	पुण्यं विद्यातुल्य	४६५	696
धर्मो वर्णादि	४४३	671	नित्यप्राप्तस्य कण्ठ	९	22	पुत्रस्तेऽभूज सपो	३२	62
धात्वादेरव्यपेक्षयो	५३०	770	नित्यत्वं व्योम्नि	२६७	441	पूर्वैर्वाधिकायाया	२२१	371
धीपूर्वं तत्पराधम	४६३	693	नित्यत्वज्ञत्व	४७५	706	पूर्वैर्वासात्स्वरूपैः	८१	153
धूःचेतिप्राच्यवा	१२८	2०6	नित्यस्वात्मस्वरूप	५२०	758	पूर्वैर्न्यूमादिमार्गे	५०८	7५2
धूमं रात्रिश्च पक्ष	२७६	453	निर्गत्य ब्रह्मरन्ध्र	५००	7०3	पूर्वैर्न्यायेऽग्नि	९०	1०6
ध्यानादिं तत्प्रभा	५५२	794	निर्णीतं कर्मका	१५७	2१०	प्रकान्ता वृद्ध	३७२	578
ध्याने वैशद्यमा	४३९	6०6	निर्णीतं वाक्यजा	१३०	231	प्रख्यातं शुद्धस्वत्वं	६४	123
ध्यायेयुष्यं च जी	५१२	747	निर्दिष्टास्माच्छरी	४७१	702	प्रख्याताकाशपूर्वै	१०८	192
न प्राह्यप्राहकौ	१९३	३40	निर्दिष्टेऽस्मिन्निर्देशे	६१	117	प्रज्ञातस्वापराधाः	४०९	632
न द्वारद्वारिक्लृ	४४०	667	निर्धुने स्तुतकारैः	१८९	332	प्रज्ञाचिन्मल्लमल्ली	५६१	802
नन्वज्ञाचेतनाना	१८०	319	निर्देशे कर्म	३५४	554	प्रत्यङ्गुलामाहम	२४०	400
नन्वज्ञासादिती	४७२	703	निर्देशे भोगहेतौ	४८५	716	प्रत्यापत्तिप्रकारः	५१३	749
नन्वज्ञेच्छानुवृत्ति	४०७	630	निरूप्यमाधोनिध	५४५	786	प्रत्युद्देश्य प्रसङ्गः	४२३	648
नन्वज्ञोक्तास्मात्मा	११०	196	निरूप्यमाधोनिध	५४५	691	प्रत्युद्देश्यः प्रज्ञेश	५३२	7१2
नन्वज्ञैते निषेच्यो	४४८	676	निष्ठा सर्वेषु ना	२०८	355	प्रत्येकं मेलनाद्वा	३७१	577
नन्वाकाशो गुणा	३६६	570	निस्सीमानन्द	३२५	512	प्राक्पञ्चातत्सवहा	१९९	345

प्राणोवारम्भणो	१८४	324	मन्त्रोक्तं भोक्त्वा	५२६	766	यस्य प्राणश्चरीरम्	८३	15०
प्राग्धर्मोऽवगास्थि	६	16	मन्वाद्यैः स्मर्यते	२६३	436	यस्यामस्थूलता	३५८	559
प्राग्वच्छास्त्रा	३२९	520	मल्ली शुद्धं प्रसून	५२३	762	यस्यैतत्तमं वेद्य	१३९	246
प्राजापत्ये हि वा	२०६	354	मानमानप्रमेद	५५३	795	यां श्रुत्वा धर्मसू	५०७	741
प्राणः प्रागुक्तनी	२५९	430	मायामात्रोक्ति	२९८	477	या जीवेनात्मने	२६४	43३
प्राणद्रष्टातिवादी	१०६	190	मायोदन्वत्यपादे	२४७	415	यावल्लक्ष्यावबोधम्	३९	77
प्राणस्सैकादशा	४८२	712	मायोपाधिस्वदी	१६६	297	शुक्तस्सत्कार्यवा	२२३	374
प्राणायामं हि देहा	७०	133	मार्गोऽसावर्चि	५११	745	शुज्येरन् ब्रह्म	३४९	547
प्राणेशोऽङ्गुष्ठ	१६	206	मिथ्याज्ञानादि	२५१	420	योगास्सांख्यव्यु	२१८	368
प्राणोऽपि स्याद्भू	२६२	434	मीमांसायाः कबन्धं	१०	24	योगोद्युक्तेषु यस्	४३७	653
प्राचीतस्यैकरूप	११	26	मुक्तः प्रोक्तोऽ	३५४	774	यो बालं हन्ति	४१५	6१9
प्रासाचाराति	२७८	455	मुक्तिब्रह्मण्यपी	३००	480	रागादादौ प्रवृ	४३८	664
प्राप्तुं भोगापव	४९०	721	मुख्यं ब्रह्मैकमेवे	४५४	684	रागान्मीमांसते चे	२१	43
प्रामाण्यं कर्मका	२१०	358	मुख्येक्षा यद्यमी	५८	112	राजद्विष्टादि सर्पा	४२८	652
प्रायश्चित्तं वदन्ति	४१४	637	मुत्पिण्डादेः	१४४	255	रूपादीनां विशेष	३८७	60१
प्रायस्स्वस्मिन् स्वदे	५२२	761	मेरोरंशः किरी	२४९	417	रूपेक्यादेक्य	३२८	518
प्रावर्ण्यं प्राक् त्रिव	७	17	मोक्षाभावे मुखा	४३०	654	रोगाधारम्भका	४६८	700
बाधामावादकस्ये	१७६	314	मोक्षे पुण्याद्य	५३५	776	लक्ष्मीभूतोऽयमेकः	१०९	195
बाध्याकाशश्च या	११२	200	यं यं भावं स्रज्जो	४८८	719	वर्णादिः कर्मणां	४११	634
बाधोकाचारमा	१९०	333	यज्ञादिव्यापृतत्वा	४०८	631	वर्णो वैराग्यया	४७६	706
बुद्धोऽसौ स्वावता	१९१	3१4	यज्ञादेरङ्गमावाप्त	४०४	625	वस्त्रिन्द्रादेरुपा	४४५	672
बुद्धैक्यं बोध्य	१९७	342	यत्तत्सेनेश्वरायैर	२५	50	वाक्यार्थज्ञानमात्र	४२६	649
बोधेस्वाकार	१९५	339	यस्त्वस्यामानवस्य	५०५	738	वाक्यैस्सर्वार्थता	३७३	580
ब्रह्मक्षमादिदे	३०६	488	यत्प्रीत्यर्थं वचस्त	४८	94	विद्या कर्मवृत्तिका	४२४	648
ब्रह्मांशत्वे समाने	४१६	639	यत्साक्षादित्यमु	३६२	564	विद्यां पूर्णमुक्त	४५८	688
ब्रह्मैके निष्पपञ्ची	४९	95	यन्नैकस्यापवर्गः	४९६	727	विद्या प्रातर्दनी	७४	41
ब्रह्मैव स्वैस्समा	२८९	467	यद्दुःखं वर्तते तत्	४२७	650	विद्यामेदेषु वेद्या	३७९	58१
भावोऽभावश्च	५१६	753	यद्यप्यब्रह्मविद्या	४३१	522	विद्यारूपा मन	३९२	610
भीमाभ्यो यातना	३२२	509	यद्यप्यात्मान्तरादेः	४४	87	विद्यार्थत्वं क्रिया	४२२	647
भूतिष्ठानन्तपुण्यो	६२	119	यद्यप्याराध्यमूल	३१७	504	विद्यार्थत्वेऽपि	४०२	623
मूलोक्तेशाग्निपूर्व	५०५	743	यद्यप्युक्तो विमु	५४२	78३	विद्यास्वास्थान	४०३	624
मेदश्चाद्वान्तरा	३२६	515	यद्येवं यन्नद्विष्टः	४४८	546	विद्येक्योद्गीथ	३९०	609
मेदोपाधिष्यपा	१४३	254	यद्वा शब्दादिमे	३८५	600	विद्युक्त्याधीत्य	२०	41
भोक्त्वाणां देवता	२६१	433	यद्बुत्तादेर्य पणो	८८	164	विभ्रान्तिर्न क्व	१८६	327
भोगस्थानान्यम्	५०६	74०	यल्लिङ्गं कारणैक-	७५	144	विश्वं हैगुण्यवत्	१६१	286
भोगार्थोपासना	४२०	645	यास्त्वबोधिं मनो	१०२	184	विश्वं दुःखैकतान	१७३	309
मन्तव्यत्वे धृते	४१८	642	यस्मिन् पञ्चेति	१३५	239	विश्वं द्रव्यादि	५५९	800

विश्वं पारे	८२	154	शुक्रानन्दे	३१९	505	सर्वैर्त्वं कर्म	८५	153
विश्वं मुक्तस्य	५४७	790	शुद्धैककृष्ट	४३४	659	सर्वपिज्ञेय	४७०	702
विश्वस्यैतत्स्यजन्म	५३१	771	शूद्राणां भार	१२६	222	सर्वासु ब्रह्म	३८३	596
विश्वरूपः स्वतुः	३१०	494	शैवाद्याभया	२०७	३54	सर्वे जीवा	४७३	704
विश्वारमानन्तम्	१२९	229	श्रीमद्भूषां स्यात्	२	4	सर्वेभ्यः कर्म	६३	121
विश्वारम्भे विष	१६७	298	भुक्त्यन्तैकान्त	५५५	797	सर्वेशाधार	११३	201
विश्वशक्तिपति	१५०	268	श्लेषश्चेदस्य	४६९	701	सर्वेशान् देह	२७९	456
विश्वोपादानवक	१३७	242	षट्पञ्चाशच्छ	५५८	759	सर्वेषामप्रश	४९५	726
कीर्तावीनप्रयोग	४१	81	षड्विंशालम्बि	१७७	315	सर्वेष्वानन्त्य	२५८	429
वृत्तिप्रत्ये तु जैमि	१५	34	संक्षोपाधि	१३६	240	सांख्यस्मृत्या	१७५	312
वृत्तिवर्गादिकं	४७७	707	संयोगार्थं	१७१	306	सांख्य वेदेषि	२१५	364
वृद्धिहासौ यथा	२०४	३५१	संवादात्	२०२	349	सांख्योक्त	१५१	269
वेदानामीशकुल	१५२	215	संवादादाक्ष	१६३	290	साधारण्येन	२३७	396
वेदानाम्माननो	२१२	361	संसारेऽनावि	२९	59	साध्यं वा	४२९	652
वेदान् पूर्व विधा	१६०	284	संसारोद्विग्न	२७१	446	साध्यं हेतु	२००	346
वेदायै व्यायच्छिन्त्ये	५	12	सङ्गते नित्यता	५१५	752	साध्या मुक्ति	२६९	443
वैधानस्यान्नेतृत्वं	५१०	744	सञ्जासञ्ज द्वयञ्च	२०३	350	सामर्थ्यं देव	११९	210
व्यक्तो वैश्वानरा	३८१	593	सच्छब्दाधीति	२२६	379	सामस्यस्यैव	३८२	592
व्यायच्छुः केऽपि	८	20	सर्वं स्वाक्षर्यन	८७	162	सायुज्यं	५४३	784
व्यापारज्ञानवा	२३५	३५३	सर्ववृत्तार्थस्य	३०८	491	सात्तो सात्त्व	५५७	798
व्याप्तिऽसिन्नक्ष	१०३	185	सर्वव्याप्त्यं द्रव्य	१८१	३०	सिद्धं प्रागेव	१०१	183
व्यावर्त्यनित्यत	३६०	561	सर्वेऽसर्वे	१९८	343	सिद्धे व्युत्पत्ति	२३(२२)	45
व्युत्क्रम्यानाधतु	२६	51	सत्यत्वं विश्व	३३५	527	सिद्धे व्युत्पत्त्य	२२(२३)	46
व्युत्पत्त्या ह्यात्म	१४२	२52	सत्यवादीस्य	३५९	560	सुका प्रागेव	४३३	657
व्योमादिस्थित्य	२८२	459	सद्विद्यायां यथा	३६३	565	सुखस्वारस्यला	३६१	562
व्योमैकं व्यावृत्ता	२४६	414	सन्तत्यात्मा	४३१	655	सुखे मुक्तोऽप्यन	५३३	773
शक्तिः क्षेत्रज्ञ	५३८	77१	सम्मानं ब्रह्म	२४८	416	सेतुं तीर्थैस्त्वषी	३१२	496
शक्तौ कर्तृप्र	१६९	302	सप्तप्राणाश्च	२५६	426	सेतुत्वं सेतुतुल्यात्	३१३	498
शक्त्यात्मा लौकिक	११८	208	सप्तपिदैव	४९१	722	सौम्यानुभ्या	१२३	217
शब्दैश्च ब्रह्म	६७	128	सप्तप्रेतान्य	४९९	732	सौत्री संख्या शुभा	१६	35
शास्त्राभेदेषु	५०१	733	सम्प्राप्तो देव	५०३	736	स्थानं जन्तोस्त	२९९	479
शास्त्रास्तु प्रकि	३२७	516	सम्प्रत्ययि	३४५	541	स्थानद्वन्द्वे वशि	३४१	535
शास्त्रे दे मुक्ति	३५०	548	सम्प्राप्तसातु	३१८	505	स्थानैक्यादन्न शा	९२	171
शास्त्रेऽप्ये	३४२	५५६	सर्गाधायते	५५०	792	सृष्टे रूपादि	३४७	५44
शास्त्रं त्वेत्	१७	36	सर्वं सङ्कल्पमात्रा	५४१	782	स्पष्टैर्जीवादिभि	९९	181
शास्त्रारम्भोप	५३	103	सर्वं साङ्गधास्तु	२२०	370	सर्गा भुक्त्यैव गी	१५९	282
शिष्टं वा स्येन	४१९	644	सर्वज्ञानाति	२०५	352	स्यैव पञ्चय	२११	365
						स्यादेवं देवमा	१२४	218

अष्टा देही स्नि	१९	40	स्वातन्त्र्येण ह्यज्ञा	१३४	237	स्वेच्छानस्सर्ष	७८	14)
खड्गानाद्यं खजन्यं	१४५	257	स्वातन्त्र्योत्सिता	८९	165	हानादेरर्चिरा	३५७	: 58
खनेऽर्थास्सन्तु	२९४	472	स्वाधीनाशेषसत्ता	९८	179	हानाद्यन्योन्ययोगः	३९१	6(19
खलोकादित्यवा	९४	174	स्वाधीनो हार्दसं	४९३	724	हिंसायोगादशु	२८४	461
खस्ति धीरङ्गभृत्	१	1	स्वाध्यायप्राप्तये	३९८	617	हेयं वस्तु खनो	३०५	486
खाकाराभित्यभा	५२१	760	खाविभावोऽप	५५१	793	हेयोपादेयमार्ग	३५६	557

—०—०—

## अकारादिक्रमेणाधिकरणसूची

अंशाधिकरणम्	२-३-७	412	अर्चिराधधिकरणम्	४-३-१	783
अक्षरध्यधिकरणम्	३-३-१४	559	अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम्	१-३-१०	226
अक्षराधिकरणम्	१-३-३	192	अविभागाधिकरणम्	४-२-७	722
अग्निहोताद्यधिकरणम्	४-१-१०	701	अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम्	४-४-२	765
अग्नीन्धनाद्यधिकरणम्	३-४-४	625	अहितकुण्डलाधिकरणम्	३-२-६	494
अङ्गावबद्धाधिकरणम्	३-३-२२	591	आकाशाधिकरणम्	१-१-८	127
अतृधिकरणम्	१-२-२	161	आतिवाहिकाधिकरणम्	४-३-४	740
अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम्	१-२-५	172	आत्मत्तोपासनाधिकरणम्	४-१-२	671
अध्यक्षाधिकरणम्	४-२-३	712	आत्माधिकरणम्	२-३-३	877
अनारब्धकार्याधिकरणम्	४-१-९	698	आदित्यादिमत्तधिकरणम्	४-१-४	679
अनाविष्काराधिकरणम्	३-४-१३	644	आनन्दमयाधिकरणम्	१-१-६	112
अनियमाधिकरणम्	३-३-१३	555	आनन्दाधधिकरणम्	३-३-४	525
अनिष्टादिकार्याधिकरणम्	३-१-३	465	आनुमानिकाधिकरणम्	१-४-१	288
अन्तरधिकरणम्	१-१-७	119	आप्रयाणाधिकरणम्	४-१-६	688
अन्तरत्वाधिकरणम्	३-३-१५	562	आरम्भणाधिकरणम्	२-१-६	294
अन्तराधिकरणम्	१-२-३	164	आवृत्त्यधिकरणम्	४-१-१	659
अन्तर्याम्यधिकरणम्	१-२-४	168	आसीनाधिकरणम्	४-१-५	685
अन्यथात्वाधिकरणम्	३-३-२	520	आसृत्युपक्रमाधिकरणम्	४-२-५	715
अन्याधिष्ठिताधिकरणम्	३-१-६	460	इतरक्षपणाधिकरणम्	४-१-११	702
अपशूदाधिकरणम्	१-३-९	220	इतरव्यपदेशाधिकरणम्	२-१-७	800
अभावाधिकरणम्	४-४-५	77५	इतराधिकरणम्	४-१-८	695

इन्द्रमाणाधिकरणम्	१-१-११	141	तदभावाधिकरणम्	३-२-२	479
इन्द्रियाधिकरणम्	२-४-७	484	तदोक्तोक्तिरूपम्	४-२-८	723
ईश्वरमाणाधिकरणम्	१-३-४	195	तदुत्पादधिकरणम्	३-४-१०	636
ईश्वर्यधिकरणम्	१-१-५	104	तद्विचारानियमाधिकरणम्	३-३-१७	572
उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम्	२-२-८	858	तजोविकरणम्	२-३-२	875
उपलब्ध्यधिकरणम्	२-२-४	840	वक्षिणायनाधिकरणम्	४-२-११	729
उपसंहारदर्शनाधिकरणम्	२-१-८	802	वह्नाधिकरणम्	१-३-५	198
उभयलिङ्गाधिकरणम्	३-२-५	484	देवताधिकरणम्	१-३-७	208
एकस्मिन्संभवाधिकरणम्	२-२-६	849	शुभभाषाधिकरणम्	१-३-१	180
पेहिकाधिकरणम्	३-४-१४	645	नातिचिराधिकरणम्	३-१-५	459
कर्त्तृविकरणम्	२-३-५	890	निष्ठाधिकरणम्	४-२-१०	726
कर्मानुसृतित्वादिबन्धविकरणम्	३-२-३	481	परसंभत्यधिकरणम्	४-२-६	720
कामाद्यधिकरणम्	३-३-१६	567	पराधिकरणम्	३-२-७	496
कारणत्वाधिकरणम्	१-४-४	242	परायणाधिकरणम्	२-३-६	894
कार्याख्यानाधिकरणम्	३-३-५	538	पशुपत्याधिकरणम्	२-२-७	852
कार्याधिकरणम्	४-३-५	744	पारिष्कवाधिकरणम्	३-४-३	624
कृतात्ययाधिकरणम्	३-१-२	451	पुरुषविद्याधिकरणम्	३-३-९	543
कृत्स्नसंभवाधिकरणम्	२-१-९	808	पुरुषार्थाधिकरणम्	३-४-१	618
धर्मसाधिकरणम्	१-४-२	287	पूर्वविकल्पाधिकरणम्	३-३-२०	588
जगद्वाचित्वाधिकरणम्	१-४-५	246	प्रकृत्यधिकरणम्	१-४-७	255
जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम्	४-४-६	788	प्रतीकाधिकरणम्	४-१-३	677
जन्माद्यधिकरणम्	१-१-२	67	प्रदानाधिकरणम्	३-३-१८	575
जिज्ञासाधिकरणम्	१-१-१	58	प्रमिताधिकरणम्	१-३-६	206
ज्ञाधिकरणम्	२-३-४	884	प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम्	२-१-१०	808
उद्योतिरधिकरणम्	१-१-१०	184	प्राणानुत्वाधिकरणम्	२-४-३	429
उद्योतिराद्यधिकरणम्	२-४-६	488	प्राणाधिकरणम्	१-१-९	188
उत्तरभाष्यापत्त्यधिकरणम्	३-१-४	457	प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्	२-४-१	422
उद्विगमाधिकरणम्	४-१-७	689	फलाधिकरणम्	३-२-८	501
तदन्तरमपिपत्त्यधिकरणम्	३-१-१	447	त्रासाधिकरणम्	४-४-३	768



मृताधिकरणम्	४-२-४	718	शरीरेमावाधिकरणम्	३-३-२१	586
भूपवसायस्त्वाधिकरणम्	३-३-२३	598	शास्त्रयोनिस्त्वाधिकरणम्	१-१-३	81
भूमाधिकरणम्	१-३-२	187	शिष्टापरिमहाधिकरणम्	२-१-४	290
भोजनप्राप्त्यधिकरणम्	२-१-५	291	श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम्	२-४-५	481
मध्वधिकरणम्	१-३-८	218	संज्ञामूर्तिबलप्राप्त्यधिकरणम्	२-४-८	486
मनोधिकरणम्	४-२-२	711	सङ्कल्पाधिकरणम्	४-४-४	770
महद्बीजाधिकरणम्	२-२-२	828	संरूपोपसंहाराधिकरणम्	१-४-३	289
मुक्तिफलाधिकरणम्	३-४-१५	646	सन्ध्याधिकरणम्	३-२-१	472
मुग्धाधिकरणम्	३-२-४	488	सप्तगत्यधिकरणम्	२-४-२	426
यथाश्रयभावाधिकरणम्	३-३-२६	605	समन्वयाधिकरणम्	१-१-४	90
योगप्रत्युक्त्यधिकरणम्	२-१-२	284	समानाधिकरणम्	३-३-६	585
रचनानुपपत्त्यधिकरणम्	२-२-१	814	समुदायाधिकरणम्	२-२-३	888
रश्म्यनुसाराधिकरणम्	४-२-९	725	सम्पत्ताविर्भावाधिकरणम्	४-४-१	757
लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्	३-३-१९	578	संबन्धाधिकरणम्	३-३-७	540
वरुणाधिकरणम्	४-३-३	767	संभृत्यधिकरणम्	३-३-८	541
वाक्वाग्न्वयाधिकरणम्	१-४-६	250	सर्वज्ञप्रसिद्ध्यधिकरणम्	१-२-१	151
वागधिकरणम्	४-२-१	710	सर्वधानुपपत्त्यधिकरणम्	२-२-५	848
वायुक्रियाधिकरणम्	२-४-४	480	सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्	३-३-१	508
वाय्वधिकरणम्	४-३-२	766	सर्वेश्वरुधानाधिकरणम्	१-४-८	266
विकल्पाधिकरणम्	३-३-२५	602	सर्वाणानुपपत्त्यधिकरणम्	३-४-७	638
विधुराधिकरणम्	३-४-९	685	सर्वापेक्षाधिकरणम्	३-४-५	627
विषदधिकरणम्	२-३-१	870	सर्वाभेदाधिकरणम्	३-३-३	524
विकृष्टस्वाधिकरणम्	२-१-३	285	सहकार्यन्तरविषयधिकरणम्	३-४-१२	642
विहितत्वाधिकरणम्	३-४-८	684	सम्परायाधिकरणम्	३-३-१२	552
वेधाधिकरणम्	३-३-१०	547	स्तुतिमात्राधिकरणम्	३-४-२	621
वैश्वानराधिकरणम्	१-२-६	174	स्मृत्यधिकरणम्	२-१-१	276
शब्दादिभेदाधिकरणम्	३-३-२४	596	स्वाभ्यधिकरणम्	३-४-११	640
शमदमाधिकरणम्	३-४-६	681	हान्यधिकरणम्	३-३-११	548



**Academy of Sanskrit Research**  
**MELKOTE - 571 431**

Call No. R612 L G68 T N14

Please return this publication on or before the last DUE DATE stamped below to avoid incurring over-due charges.

Due Date	Return Date	Due Date	Return Date

